


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
METROPOLITANA  
IZTAPALAPA**

CSH

**“LA ACTITUD DE LA GENTE ANTE LA  
SELECCIÓN DE BASURA”**

Lic en  
**PSICOLOGÍA SOCIAL**

**MARIA DEL PILAR MARTINEZ GARCIA**

 **COORDINACION DE SERVICIOS  
DOCUMENTALES - BIBLIOTECA  
89335019**

**ASESOR: OSCAR CERDA**

CSH

1993

## INDICE

TEMA	PAG.
INTRODUCCIÓN	1
<b>CAPITULO 1 CONTAMINACIÓN</b>	
CONCEPTOS Y TERMINOLOGÍA	3
CONTAMINACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO POR BASURA	5
SELECCIÓN DE BASURA	7
<b>CAPITULO 2 ACTITUDES</b>	
CONCEPTO DE ACTITUD	9
FORMACIÓN DE LAS ACTITUDES	10
ACTITUDES Y SENTIMIENTOS	
ACTITUDES Y CREENCIAS	11
ACTITUDES Y CONDUCTA	12
FUNCIÓN DE LAS ACTITUDES	
FUNCIÓN INSTRUMENTAL O DE AJUSTE	
FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO	
FUNCIÓN DE DEFENSA DEL YO	13
FUNCIÓN QUE EXPRESA VALORES	
GRADO DE ACEPTACIÓN	
GRADO DE RACHAZO	
GRADO DE NEUTRALIDAD	14
<b>CAPITULO 3 ACTITUDES Y SELECCIÓN DE BASURA</b>	
ACTITUD Y SELECCIÓN DE BASURA	15
CONSIDERACIONES	16
<b>CAPITULO 4 METODOLOGÍA</b>	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
OBJETIVO GENERAL	
OBJETIVOS PARTICULARES	
VARIABLES	
HIPÓTESIS	18
DEFINICIONES OPERACIONALES	20
DISEÑO	21
INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE	22
PROCEDIMIENTO PARA CALCULAR LA MUESTRA	26
RESULTADOS DEL SEXO FEMENINO	30
RESULTADOS DEL SEXO MASCULINO	54
BIBLIOGRAFÍA	78
<b>ANEXO</b>	
UBICACIÓN DE LA COLONIA	79

- ¿ DADS: Por la fuerza que me dio para vivir.
- ¿ MDS PLSRES: Por sus gracias, su educación, cuidados, apoyo, cariño y comprensión. Gracias por su vida.
- ¿ MDS HELMERS: Por que sin su ejemplo no lo habria aprendido.
- ¿ M3 EDPDS: Por su amor, presencia y apoyo.
- ¿ M3 HDS: Por su ternura y amor.
- ¿ M3 LLSOR: Por su trabajo en la casa y su compañía.
- ¿ FSDS MDS PROFESSRES: Por transmitirme su sabiduría.

## INTRODUCCION

El mundo actual presenta serios problemas en su relación con la naturaleza, esto debido a que el hombre, en su afán de progreso no ha aprendido a estimar los recursos naturales que le son proporcionados gratuitamente.

Es, con base en esto, que las grandes urbes presentan en notable escala, el problema de la degradación de su riqueza natural.

La investigación que a continuación se presenta tiene como objetivo exponer una posibilidad de mejoría para que el ser humano cuente con un medio ambiente digno. En nuestros días la Ciudad de México es una de las más sucias del Mundo, la capa de ozono está desapareciendo, las aguas de los mares están mezcladas con sustancias tóxicas y desperdicios, el aire que respiramos está plagado y el solo hecho de caminar por las calles nos muestra la cantidad de desperdicios que producimos y que mancha nuestra Ciudad, todos los mexicanos lo estamos viviendo y somos responsables de tal problema cada uno en mayor o menor medida hemos contribuido al problema de la contaminación y ¿QUE ESTAMOS HACIENDO PARA CONTROLARLA ?

Es importante que cada persona tome conciencia del problema tan grave que estamos viviendo. Yo por mi parte tengo un profundo interés en regular este aprieto, sin embargo es muy extenso y ni el tiempo, ni la posibilidad económica, política y social esta a mi favor por lo cuál es de mi particular interés estudiar la actitud de la gente ante el problema de la contaminación por basura en una comunidad específica. (La colonia Puente Blanco)

La contaminación es un problema de salud pública que atañe a profesionales de la salud; al Psicólogo Social y a la sociedad misma. Por tales razones este documento prescribe cuatro capítulos los cuáles además de enterarnos de la gravedad del problema nos hará tomar consciencia y posiblemente ayudará a reducir este problema.

En el primer capítulo se enlistan una serie de conceptos los cuáles aventuraran al lector al conocimiento del tema cuando este tenga ignorancia total y harán que se familiarice con el problema; ya que, hay una parte del capítulo que intenta conscientizar a la gente sobre la contaminación por basura.

El segundo capítulo permite al lector conocer el tema de las actitudes y comprender la forma en que está actuando ante dicho problema.

El tercer capítulo combina los dos temas anteriores, así mismo presenta algunas alternativas para que cada sujeto tenga conocimiento de como participar en el mejoramiento de su medio ambiente. Ya que dicho problema no solo está en manos del gobierno y de las altas autoridades resolverlo.

Si es un problema que todos provocamos todos debemos dar solución o cuando menos cooperar para disminuirlo.

El cuarto capítulo comprende la metodología utilizada para medir las actitudes de las personas. Los resultados fueron divididos en dos grupos (masculino y femenino). Al final del documento se presenta un mapa de la colonia a la cual se le aplicó el instrumento de medición.

# **CAPITULO 1**

## CONCEPTOS Y TERMINOLOGÍA

En todas las disciplinas del conocimiento nos encontramos con la necesidad de utilizar determinados conceptos y términos que son la herramienta necesaria para la mejor comprensión de las proposiciones específicas o generales que se traen al campo de estudio. En relación a la degradación, y por consecuencia contaminación del medio, se utilizan expresiones que podrían, inclusive, provocar interpretaciones distintas según a quien vayan dirigidas. Por lo que a continuación se enlistan una serie de conceptos que, para el estudio de la ecología son aceptables en nuestro idioma: (MATEOS, 1975).

**ECOLOGÍA** "Palabra que deriva del griego eikos, casa; logos-estudio, tratado, discurso, palabra" -"El estudio de las interrelaciones entre las cosas vivas y el medio que las rodea tanto físico como biológico-". "Parte de la biología que estudia las relaciones existentes entre los organismo y el medio en que viven".

**ECOSISTEMA** Del griego oikos, casa; sun con, istemi, coloco; "Una unidad natural de partes vivas que interactúan para producir un sistema estable en el cual el intercambio de materias entre las partes vivas e inanimadas sigue un ciclo cerrado".

**HÁBITAT** Del latín tenere, del verbo tener; poseer una cosa, contener o comprender, manejar, sujetar: "Lo que comprende en la naturaleza el medio en que se desarrollan y poseen los seres vivos: aire, agua y tierra".

**DEGRADAR** "Rebajar, envilecer, despojar, debilitar progresivamente".

**DEGRADACIÓN** "Desvanecimiento, disminución progresiva".

**DETERIORAR** "Estropear, menoscabar, poner en inferior condición una cosa."

**CONTAMINAR** Del latín contaminare, corromper, viciar.

**CONTAMINACIÓN** "Acción o efecto de alterara la pureza de algunas cosas como los alimentos, el agua, el aire, etc."

**MEDIO AMBIENTE** La expresión "Medio ambiente", representa un concepto muy amplio e impreciso. El medio ambiente es, según Heimstra (1979), aquello que nos rodea, específicamente "condicionamientos e influencias en que se desarrolla o vive una persona".

La Ley Federal para Prevenir y Controlar la contaminación, en vigor en México, señala que para efectos de ordenamientos jurídico se debe hacer una distinción entre "contaminates", "contaminación" y "contaminadores"; quedando definidos de la siguiente manera:

Por **contaminante** se entiende: toda materia o sustancia o sus combinaciones o compuestos químicos y biológicos, tales como humos, polvos, gases, cenizas, bacterias, residuos y desperdicios o cualesquiera otros que al incorporarse o adicionarse al aire, agua o tierra, puedan alterar o modificar sus características naturales o las del ambiente; así como toda forma de energía como calor, radioactividad, ruidos, que al operar sobre o en el aire, agua o tierra, altera su estado natural.

Por **contaminación** La presencia en el medio ambiente de uno o más contaminantes, o cualquier combinación de aquellos que perjudiquen o molesten la vida, la salud y el bienestar humano, la flora y la fauna, o degraden la calidad del aire, del agua, de tierra, de los recursos de la nación en general, o de los particulares.(Gozález, D., 1971)

Por fuentes de contaminantes (contaminadores)

1. Las naturales, aquellas que incluyen áreas de terrenos erosionados, terrenos desecados, emisiones volcánicas y otras semejantes.

2. Las artificiales, aquellas que son producto de la tecnología y acción del hombre entre los cuales se encuentran:

a) Fijas, aquellas que permanecen en un solo lugar o que no se mueven, como son: fábricas, calderas, talleres, termoeléctricas, refinerías, plantas químicas y cualquier otra análoga a las anteriores.

b) Móviles, aquellas que se encuentran en constante movimiento y que no permanecen en un solo lugar son: vehículos automotores de combustión interna, locomotoras, aviones,, barcos y demás similares.

c) De aparición aleatoria, es decir, aquellas cuya emisión es imprevista o producida por accidente y procede de diversas fuentes; por ejemplo: un incendio, ya sea en un edificio o choque automovilístico, quema de basura u otros residuos a cielo abierto y otras que consumen combustiones que produzcan o puedan producir contaminación.

**BASURA** Todo tipo de desechos o desperdicios domésticos e industriales arrojados en ríos, lagos y mares, así como la de aspecto tan desagradable que se acumula en los vertederos al aire libre.



## CONTAMINACION EN LA CIUDAD DE MEXICO POR BASURA

Ningún otro contaminante es tan visible y dañino para los suelos y el agua como la basura: desperdicios y desechos domésticos e industriales son arrojados en los ríos, ocasionando un aspecto desagradable en los lugares en que es almacenada. Hasta ahora, los estudios relativos a la basura se enfocan en los efectos nocivos en la cuenca del Valle de México, pero el problema afecta a todas las grandes ciudades del País. En cuanto a la Ciudad de México se calcula que diariamente se producen más de 27 000 toneladas de basura; de éstas, 10 056 provienen de desechos domiciliarios; 14, 153 de material industrial no tóxico, y 2 498 de desechos industriales peligrosos. Esto significa que cada habitante de la gran metrópoli genera dos kilos de desperdicios diariamente que sirven de fomento y alimento a moscas, ratas, y otros animales. (SEDUE; 1991)

Los desechos producidos son arrojados en cualquier sitio, por ejemplo el río San Juan esta contaminado en un 85 %.

En el caso del Valle de México las cifras son asombrosas, de 4.5 millones de toneladas de desechos tóxicos arrojados anualmente por fábricas, domicilios particulares y hospitales, más los desperdicios municipales, solamente se habla de 27 000 toneladas de basura diarias, de las cuáles solo se recoge 75 %. El resto quedan en tiraderos cielo abierto, mientras 16,000 toneladas se destinan a rellenos sanitarios controlados.

La situación, calificada por técnicos y analistas de eco desarrollo como "grave", se complica más, pues muchos desperdicios son de difícil biodegradación, y hay además envases desechables no reciclables. "Ivan Restrepo, reconocido investigador apunta: carecemos de una estrategia integral relativa al manejo de los desechos sólidos que, efectivamente, evite la contaminación y sus devastadoras consecuencias." (SEDUE, 1991)

Con una área de 1, 479 kilómetros cuadrados de extensión territorial, el Distrito Federal alberga a más de 20 millones de mexicanos. El aumento de la población en los últimos años ha sido inaudito, cientos de personas procedentes de distintos puntos del país, diariamente ingresan a la gran Ciudad en busca del sueño dorado. Lo que ha traído como consecuencia que la mancha urbana se extienda hasta los límites del Distrito Federal. Exceso de población, basura, falta de servicios y contaminación, son algunos de los principales problemas a los que se enfrenta la Ciudad de México. Dentro de la contaminación nos encontramos la contaminación por basura, este es uno de los más graves problemas ambientales que estamos padeciendo todos los habitantes del Planeta Tierra. En Ciudades como México, es común ver en cada esquina bolsas rotas por los perros y con restos de comida esparcidos por todas partes, los terrenos baldíos convertidos en tiraderos, los botes de las vías públicas saturados, y las montañas de bolsas esperando ser recolectadas, son algunos de los clásicos paisajes que diariamente se pueden ver en nuestra gran Ciudad, y que además, desgraciadamente, son los principales focos de contaminación

La basura desarrolla gran cantidad de organismos nocivos para la salud humana, como hongos, moscas, bacterias y roedores. Al descomponerse la materia orgánica, se producen gases, humos y mal olor, por si fuera poco, al filtrarse los productos de la fermentación de la basura a través del suelo, se pueden contaminar las aguas subterráneas con microorganismos patógenos y sustancias químicas, las cuales son transportadas por el viento contaminado el aire, el suelo y el agua, e incluso los alimentos. Esto es el resultado del progreso, el crecimiento desmedido de las ciudades nos ha conducido a un alejamiento de la vida natural y la convivencia forzada con el frío concreto y el gris asfalto. En 1982 se produjeron aproximadamente 48,000 toneladas diarias de basura en el País. En la ciudad de México, la recolección implicó un gasto de 75, 000,000 de pesos. Se calcula que para el año 2000, de continuar el ritmo actual de generación de basura, se producirán 100,000 toneladas al día. (SEDUE,1991).

La basura es producida por diferentes elementos, así, la que se genera en el Distrito Federal, está compuesta por diversos materiales: plásticos, metales como fierro, aluminio y otros, vidrios, materia orgánica como comida y desechos, textiles. Cada uno de estos elementos son fuentes generadoras de virus, chinches, piojos, mosquitos, hongos, bacterias, moscas, ratas, cucarachas y ratones. A su vez, estos organismos producen o transmiten graves enfermedades al hombre, tales como amibiasis, cólera, infecciones de la piel e intestinales, tifoidea, paludismo, encefalitis, fiebre y parasitosis. Cabe mencionar que incluso se ha llegado a decir que en el Distrito Federal, la población de ratas supera al número de habitantes. (Rev. Muy interesante, Ed. especial sobre contaminación; 1992).

En los hogares del Distrito Federal, desperdiciamos diariamente 1000,000 kilogramos de tortilla; 75,000 kilogramos de pan; 35,000 kilogramos de frijol; 30,000 kilogramos de arroz. Por lo que en términos porcentuales se estima que la comida que se adquiere en la capital del país, el 10% se desperdicia, es decir, cada habitante de la zona metropolitana produce 940 gramos de basura al día. Y mientras más productos procesados se consumen, mayor es la cantidad de basura que se genera. La basura no representaba un grave peligro para la ecología, aunque, desde hace siglos, los antiguos habitantes de la Ciudad de México se preocuparon por su manejo.

Así, Fray Toribio de Benavente (1440-1569), se refirió en sus escritos a la higiene urbana de la gran Tenochtitlan: "Estaba tan limpia y barrida que era difícil tropezar con algo". En aquel entonces la metrópoli contaba con más de 30,000 habitantes y la basura no constituía un problema, pues existía una magnífica planeación y se aplicaban conocimientos sanitarios. Sin embargo, hoy en día nuestra metrópoli alberga más de 20 millones de personas, y el crecimiento de la población y la concentración de actividades productivas en las zonas urbanas, han propiciado la migración del campo a las ciudades. Este fenómeno social ha dado como resultado grandes asentamientos humanos marginados, con una falta de servicios que implica, entre otras cosas, la falta de recolección de basura y su acumulación a cielo abierto, causando graves consecuencias en la calidad de vida de quienes vivimos en la Ciudad de México. (Rev. Muy interesante Ed. especial sobre contaminación, 1992).

## SELECCION DE BASURA

A diario consumimos y tiramos a la basura gran cantidad de productos de corta duración, desde las pañales del bebé hasta el periódico. Pero mientras estos objetos al menos tienen una utilidad, los envoltorios sólo sirven para hacer bultos. Se estima que entre el treinta y el cuarenta por ciento de la basura que producimos la forman los embalajes de todo tipo, que, en la mayoría de los casos no sólo son útiles, sino también caros para el bolsillo y, en último lugar, nocivos para el medio ambiente.

Una vez puesta la tapa en el bote de basura, nos lavamos las manos; el resto lo consideramos asunto de los camiones recolectores. La basura tiene diferentes destinos: tirarla en vertederos, que es la solución más barata, aunque con el tiempo, muchas sustancias peligrosas como plomo, cadmio, mercurio arsénico, llegan a penetrar en las aguas freáticas: otro destino puede ser incinerarla, aunque es más costosa y también contaminante; o separarla en plantas de tratamiento para reciclar una parte y convertir en composta los residuos orgánicos. Esta es la solución más ecológica, pero también la más cara, por lo cual se aplica sólo en un mínimo porcentaje.

No obstante, toda la gente desde su hogar puede contribuir a disminuir la cantidad de basura que desecha, volviéndose más metódicos en relación a esta, como la mencionare a continuación.

La primera medida a nuestro alcance consiste en reducir la cantidad de basura que tiramos, simplemente no trayéndola a casa. En ciertos países centro europeos se ha puesto de moda desenvolver los artículos delante de la cajera del supermercado y dejarlos ahí: en consecuencia, algunos fabricantes han dejado de empaquetar excesivamente sus productos.

Ir a la compra con bolsas propias y rechazar las de plástico, y si se las aceptamos reutilizarlas como bolsas de basura.

Si en el super se hacen compras de muchos artículos y además llevamos coche, en vez de aceptar muchas bolsas de plástico se podría solicitar una caja de cartón grande, en donde pudiera entrar todo lo adquirido.

No comprar bebidas enlatadas, ni botellas de plástico sino preferir las botellas de cristal retornable, seguidas por las reciclables y, en última instancia, los cartones de tipo tetrapak.

Comprar la mayor cantidad de los alimentos en su estado natural, no procesados, y los alimentos que sean de larga duración como papas, legumbres, etc., comprarlas en cantidades mayores para evitar llevar pequeños paquetes a casa.

Preferir el papel reciclado que existe en el mercado, incluso ya lo hay para computadoras.

Evitar tirar objetos que todavía son útiles, sería mejor regalarlos a quien los necesite, o inclusive venderlos como artículos de segunda mano.

Una alternativa muy importante que debe existir en todos los hogares es la clasificación de la basura, para ello se debe contar con dos botes, uno de ellos para la materia orgánica y otro para la inorgánica.

Una vez que en la mayoría de los hogares ya se realiza esta ultima alternativa, de una u otra manera, las autoridades encargadas de la recolección de basura se verían en la necesidad de organizarse también, mandando dos carros recolectores, uno para cada tipo de basura, de esta manera, su manejo sería el más adecuado y se cumpliría el objetivo.

# **CAPITULO 2**

## CONCEPTO DE ACTITUD

Me es muy difícil presentar una definición única de las actitudes, pues considero que el hacerlo en este momento podría parecer falso, ya que no podría fundamentarlo, por tal motivo, presentare algunas de las definiciones que encontré y que de una u otra manera me van a ayudar a formar una que ilustre, si no a todas, sí una gran parte de ellas.

Uno de los iniciadores del estudio de las actitudes es Thurstone, por lo que partí de la definición planteada por él.

Thurstone (1928) dice que "el concepto de actitud se usará para denotar la suma total de inclinaciones y sentimientos humanos, prejuicios o distorsiones, nociones preconcebidas, ideas, temores y convicciones acerca de un asunto determinado." (Summers, p. 158).

Allport (1935) definió la actitud como "una predisposición a responder de manera consistente hacia todos los objetos y situaciones, es un estado mental y neurológico de atención, organizado a través de la experiencia, y capaz de ejercer una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con las que esta relacionado". (Perlman/cozby, p.76).

Murphy, Murphy y Newcomb (1935) consideran la actitud como "una respuesta afectiva, relativamente estable, en relación con un objeto". (Rodríguez, p. 336).

Dood (1974) quien al situarla dentro de la estructura de la teoría hullianas de la conducta, la identificó con el "acto puro de estímulo" en tanto que mecanismo mediador. (Summers, p. 278).

En su primer manual de psicología social, Krech y Chutchifield (1948) definieron la actitud como "una organización duradera de procesos motivadores, emocionales, perceptivos y cognoscitivos, en relación con el mundo en que se mueve la persona". (Rodríguez, p. 336).

Kidder y Campell (1950) sostienen que "una multitud y de término aparentemente no relacionados como pulsión adquirida, creencia, reflejo condicionado, fijación, juicio, estereotipia, valencia, solo para mencionar algunos, son sinónimos funcionales del concepto de actitud. (Summers, p.13).

Utilizando las expresiones opinión y actitud como sinónimos, Smith Bruner y White (1956) definen la actitud como "una predisposición a experimentar de ciertas formas a una determinada clase de objetos, con un afecto característico: ser motivado en diversas formas por esta clase de objetos y actuar en forma característica en relación con dichos objetos". (Perlman/Cozby p. 89).

Cookk y Selltiz (1964) prefieren "considerar las actitudes como una disposición fundamental que interviene junto con otras influencias en la determinación de una diversidad de conductas hacia un objeto o clase de objetos, las cuales incluyen declaraciones de creencias y sentimientos acerca del objeto y acciones de aproximación evitación con respecto a él. (Summers, p. 13).

Para Bem (1970) son "lo que nos gusta y lo que nos disgusta. Son nuestras afinidades y aversiones hacia objetos, situaciones, personas, grupos y cualquier otro aspecto identificable de nuestro ambiente, incluso ideas abstractas y políticas sociales".(Perlman/Cozby, p. 74).

## FORMACION DE LAS ACTITUDES

Para comprender como es que se forman las actitudes es necesario partir de que las actitudes de la gente hacia diferentes objetos, grupos, y problemas, se desarrollan a través de los años y que estas actitudes, por lo tanto, se van cambiando, es decir, nuestra actitud hacia alguien o algo (sentimiento) va ha depender de lo que creemos de éste (conocimiento).

Las actitudes son relativamente permanentes. Esto es debido a que los sentimientos de la gente hacia objetos y personas tienden a ser estables.

Las actitudes son aprendidas. Esto es porque a lo largo de nuestra vida vamos aprendiendo a aceptar o rechazar algo, primero lo hacemos por la interacción con otras personas (pueden ser nuestros padres) y después por el contacto directo de nosotros y el objeto.

Las actitudes influyen en la conducta. Puedo decir que porque las acciones de la gente son creencias que reflejan sus sentimientos hacia objetos y problemas relevantes.

En realidad, estos son los tres aspectos de las actitudes que debemos tener cuidado en analizar por separado para comprenderlos mejor.

## ACTITUDES Y SENTIMIENTOS

Para Fishbein el componente principal de las actitudes es el afectivo, definido como sentimiento hacia un objeto social, ya sea de aceptación o rechazo, y considera a los otros dos componentes (cognoscitivo y conductual) como elementos que nos van a servir solo para medir la actitud pero sin llegar a formar parte de ella. (Rodríguez, p. 339).

Por otra parte, "Rosenberg (1960) demostró experimentalmente que los componentes cognoscitivos y afectivos de las actitudes tienden a ser coherentes entre sí". (Rodríguez, p. 339).

El experimento realizado por Rosenberg consistió en, mediante hipnosis, cambiar a la mitad de los sujetos de muestra sus prejuicios hacia la medicina socializada, a los negros, a Rusia, etc., de igual manera; la otra mitad de sujetos se les modificó el componente afectivo hacia los mismos objetos sociales, dando como resultado una modificación a sus actitudes originales.

Es decir, el componente sentimental se refiere a las emociones o sentimientos ligados con el objeto de la actitud. Los adjetivos bipolares usados frecuentemente al estudiar los elementos de este componente son amor-odio, gusto-disgusto, admiración-desprecio y otros que denotan sentimiento de tipo favorable o desfavorable. Es importante mencionar que estos son sentimientos, y se refieren, no al objeto, sino al sujeto que esta respondiendo al objeto. Es decir, al pedirle al sujeto que revele sus actitudes hacia un objeto lo hace de acuerdo a sus sentimientos hacia el objeto, pero también a sus creencias.

## ACTITUDES Y CREENCIAS

Lo que sentimos por cierto objeto o determinada situación va a estar determinado por lo que creemos de él; nuestras creencias se van formando por dos fuentes, de experiencia personal directa y la demás gente. Por experiencia personal directa, ésta es la que nuestro vínculo familiar nos transmite, aprendemos primeramente lo que nuestra madre nos alimenta, por ejemplo, el comer fruta diariamente es bueno para la salud, y como nos lo enseñó nuestra madre nosotros lo enseñamos a nuestro hijos y así con todo lo que se nos enseña en el hogar. Se puede decir que nuestros padres influyen profundamente en nuestras creencias ya que al ser nuestro primer contacto social confiamos en ellos y nos une un fuerte sentimiento de amor.

Una gran cantidad de información la adquirimos tanto de la gente que nos rodea como de instituciones, la primer institución a la que ingresamos después de la familia es la escuela, y ahí convivimos con nuestros compañeros, quienes, aunque mínimamente, influyen en lo que creemos y sentimos, por lo que podemos decir que nuestras actitudes son estables aunque también son modificables, por ejemplo, antes de ingresar a una institución nuestras creencias solo están influidas por las de nuestros padres y mantienen una estabilidad que se altera al ingresar a una institución, pues al recibir información de otra fuente se modifican logrando posteriormente de nuevo una estabilidad hasta que se vuelva a ser influido de nuevo. (Perlman/Cozby, pp. 84-88).



## **ACTITUDES Y CONDUCTA**

Un tercer componente de las actitudes es el conductual, generalmente es el que más asociamos con las actitudes y en muchas ocasiones no reparamos en que nuestra conducta tiene relación con lo que creemos de cierto objeto social y lo que sentimos por el mismo, es decir, si creemos que el comer en la calle es perjudicial para nuestra salud y sentimos repulsión en hacerlo nuestra conducta será de evitación a comer en la calle. Por lo tanto, el componente conductual o de tendencia a la acción, incorpora la disposición conductual del individuo a responder al objeto. Festinger (1957) y Heider (1958) mencionan que estos tres componentes de las actitudes deben ser internamente congruentes, aunque no siempre es así. (Rodríguez, p. 343).

### **FUNCION DE LAS ACTITUDES**

Katz, desde un enfoque funcional, dice que las actitudes y creencias de un individuo satisfacen necesidades importantes o desempeñan ciertas funciones para el sujeto, por lo que las actitudes en algunas ocasiones serán resistentes al cambio. Un enfoque funcional hacia las actitudes nos va a ayudar a explicar el cambio de actitud, para lo cual Katz identifica cuatro funciones de las actitudes.

### **FUNCION INSTRUMENTAL O DE AJUSTE**

Muchas de nuestras actitudes se forman como resultado de las recompensas y castigos que hemos recibido por las acciones pasadas, lo que ayuda a aumentar al máximo las recompensas futuras y a minimizar los castigos futuros, caracterizándose como un instrumento para la consecución de un objetivo.

### **FUNCION DE CONOCIMIENTO**

Las actitudes también pueden desempeñar una función de conocimiento al ayudar a entender e interpretar los eventos que de otra manera sería difícil explicar, es decir, comprender los fenómenos circundantes y de interrogarlos en forma coherente.

## **F U N C I O N   D E   D E F E N S A   D E L   Y O**

Esta función es la de proyectar a los individuos a admitir a sí mismos sus verdades básicas desfavorables, es decir, protegen la auto estimación y el concepto que la persona tiene de sí misma, y probablemente, éstas son las más difíciles de cambiar.

## **F U N C I O N   Q U E   E X P R E S A   V A L O R E S**

Estas actitudes permiten a los individuos expresar su unidad, identidad y valores; las actitudes que expresan valores solo puede cambiarse si se modifican los valores subyacentes o haciendo que la persona se entere de que las actitudes realmente no se conforman con los valores.

Así, el modelo de Katz sugiere que simplemente proporcionando nueva información (creencias) difícilmente se podrán cambiar las actitudes del sujeto. El enfoque funcional implica también que la teoría del balance y la teoría de la disonancia sobrestiman el impacto de las inconsistencias secundarias en el cambio de actitudes.

A lo largo de este capítulo he dicho que las actitudes nos sirven para medir el grado de aceptación, de rechazo o neutro de las personas hacia un objeto en particular, pero qué es cada uno de ellos.

## **G R A D O   D E   A C E P T A C I O N**

Es cuando una persona expresa voluntariamente su opinión sobre un asunto, por lo común indica la posición que le parece más aceptable junto con otras posiciones que el individuo también encuentra aceptables.

## **G R A D O   D E   R E C H A Z O**

La posición más objetable para el individuo, la cosa que más detesta es un dominio particular, junto con otras posiciones también objetables para él, definen el grado de rechazo, y éste incrementa su magnitud en función de lo extremo de la posición de la persona.

## **GRADO DE NEUTRALIDAD**

Mientras que acepta unas posiciones y rechaza otras, el individuo puede preferir permanecer neutral con respecto a ciertas posiciones, es decir, las posiciones que en tales circunstancias, no evalúa como aceptables o censurables constituyen su grado de neutralidad. El grado de neutralidad es inversamente proporcional a lo extremo de la posición, aproximándose a cero en personas con la posición más extensa.

Las magnitudes relativas de los grados de rechazo, aceptación y neutralidad son claramente diferentes en personas que sostienen posiciones diferentes. En relación con el grado de aceptación, el de rechazo es proporcionalmente más grande y el grado de neutralidad es más pequeño a medida que la posición personal del individuo se hace más extrema.

# **CAPITULO 3**

## ACTITUD Y SELECCION DE BASURA

Actitud. Es una predisposición adquirida (aprendida), relativamente estable, de valorar (y actuar) la realidad (toda, un sector o un objeto hiperconcreto). Las actitudes, por tanto ejercen funciones básicamente de:

- a) Facilitación/ inhibición de la conducta.
- b) Actividad de los dispositivos motivacionales (pro/contra).
- c) Orientación del sentido y dirección de la conducta.
- d) Facilitación de interpretaciones/ integraciones de la realidad.
- e) Generación de estructuras de estabilidad conductual (coherencia personal).

Seleccionar basura. Es el hecho de elegir, escoger o agrupar de manera adecuada los desechos tanto orgánicos como inorgánicos que cada ser humano produce al realizar ciertas necesidades básicas.

Como mencione anteriormente la basura esta dividida en dos grandes grupos: orgánica e inorgánica. La basura orgánica cumple con el requisito de que su estructura molecular esta basada en el carbono y por tanto es posible darle un segundo uso o incluso desintegrarse, contaminando así en un menor grado. La basura inorgánica no cumple con este requisito y por lo tanto, no es fácil su desintegración por lo que produce mayor contaminación.

## CONSIDERACIONES

La responsabilidad de combatir la contaminación por exceso de basura no sólo debe interesar a profesionistas, estudiantes universitarios y personas especializadas, tal problema ambiental nos afecta a todos los habitantes de la Ciudad de México por lo que la solución no sólo depende de las altas autoridades, sino de todos los que habitamos en ella.

El problema ambiental al que nos enfrentamos los habitantes de la Ciudad de México se debe en gran parte a las condiciones geográficas ya que el D.F. se encuentra a más de dos mil metros de altura sobre el nivel del mar. Esto trae como consecuencia un clima regular satisfactorio, que de alguna manera propiciado que una gran cantidad de gente de provincia que sufre de climas severos y algunas veces carecen de trabajo hayan dejado su comunidad para venirse a la capital y, por tanto la sobre población a dado como resultado el aumento desmedido de basura así como de otros contaminantes.

La disminución de la contaminación no debemos atribuirla, sólo al gobierno, es problema que todos provocamos y en el que estamos obligados a participar para aminorarla. Se sabe que el exceso de basura es uno de los principales contaminantes. Y la gente comenta que el camión de la basura pasa muy temprano, o a horas en que se tienen otras ocupaciones y por tanto no la tiran, pero tampoco la dejan en su hogar y prefieren sacarla a la calle y tirarla en cualquier lugar; esto trae como consecuencia un exceso de contaminación por basura en las calles. La gente se queja de esto, pero ¿que esta haciendo por tal problema?

Debemos tomar consciencia del problema al que nos enfrentamos y del que todos somos causantes (el exceso de basura); es obligación de toda persona informarse de los productos que causan basura que no es fácil desintegrarla como (latas, plástico, etc.) es importante evitar desechar objetos que pueden reutilizarse como (frascos, cajas de cartón, libros, trastes, etc.) la comunidad debe ayudar, organizándose entre vecinos y difundiendo información de como separar la basura (en aquella que puede desintegrarse fácilmente, tal como los desperdicios de comida, el cartón, etc. y la que tarda más tiempo en desintegrarse o no se desintegra como: botellas de plástico, bolsas de plástico, latas, etc.) También es importante no consumir productos que dañen la capa de ozono o afecten nuestras aguas. Si nosotros nos preocupamos por este problema y cooperamos obligamos también a las empresas a que no desechen sus desperdicios en las aguas o no empaqueten excesivamente sus productos.

# **CAPITULO 4**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

¿Cual es la actitud de las personas de la colonia Puente Blanco ante la alternativa de seleccionar la basura?

## **OBJETIVO GENERAL**

Evaluar las actitudes que los habitantes de la colonia Puente Blanco tienen hacia la selección de basura.

## **OBJETIVOS PARTICULARES**

Identificar la disposición de la gente ante la posibilidad de seleccionar la basura.

## **VARIABLE INDEPENDIENTE**

Selección de basura.

## **VARIABLE DEPENDIENTE**

Actitud. Registrada por medio del cuestionario del diferencial semántico diseñado ex post facto.



## HIPOTESIS

- Ho: No existe relación entre la actitud de agrado y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de agrado y la selección de basura.  
Ho : No existe relación entre la actitud de desagrado y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de desagrado y la selección de basura.  
Ho: No existe relación entre la actitud de conocimiento y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de conocimiento y la selección de basura.  
Ho: No existe relación entre la actitud de extrañeza y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de extrañeza y la selección de basura.  
Ho: No existe relación entre la actitud de admiración y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de admiración y la selección de basura.  
Ho: No existe relación entre la actitud de desprecio y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de desprecio y la selección de basura.  
Ho: No existe relación entre la actitud de seguridad y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de seguridad y la selección de basura.  
Ho: No existe relación entre la actitud de peligro y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de peligro y la selección de basura.  
Ho: No existe relación entre la actitud de descanso y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de descanso y la selección de basura.  
Ho: No existe relación entre la actitud de cansancio y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de cansancio y la selección de basura.  
Ho: No existe relación entre la actitud de profundidad y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de profundidad y la selección de basura.  
Ho: No existe relación entre la actitud de superficialidad y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de superficialidad y la selección de basura.  
Ho: No existe relación entre la actitud de grandeza y la selección de basura.  
Ha: Existe relación entre la actitud de grandeza y la selección de basura.

Ho: No existe relación entre la actitud de insignificancia y la selección de basura.

Ha: Existe relación entre la actitud de insignificancia y la selección de basura.

Ho: No existe relación entre la actitud de actividad y la selección de basura

Ha: Existe relación entre la actitud de actividad y la selección de basura.

Ho: No existe relación entre la actitud de pasividad y la selección de basura.

Ha: Existe relación entre la actitud de pasividad y la selección de basura.

Ho: No existe relación entre la actitud de rapidez y la selección de basura.

Ha: Existe relación entre la actitud de rapidez y la selección de basura.

Ho: No existe relación entre la actitud de lentitud y la selección de basura.

Ha: Existe relación entre la actitud de lentitud y la selección de basura.

Ho: No existe relación entre la actitud de familiaridad y la selección de basura.

Ha: Existe relación entre la actitud de familiaridad y la selección de basura.

Ho: No existe relación entre la actitud de la no familiaridad y la selección de basura.

Ha: Existe relación entre la actitud de la no familiaridad y la selección de basura.

## DEFINICIONES OPERACIONALES

**Agrado.**- Trato amable / voluntad agusto.

**Desagrado.**- Disgusto.

**Conocer.**- Estar en constante relación / ser distinguido por los demás.

**Extrañeza.**- Admiración / asombro

**Admiración.**- Sensación y sorpresa / placer y respeto ante una cosa.

**Desprecio.**- Falta de estimación.

**Seguridad.**- Certidumbre en la realización de algo a realizar.

**Peligro.**- Correr un riesgo.

**Descanso.**-Quietud / pausa en el trabajo.

**Cansancio.**- Falta de fuerzas que resulta de haberse fatigado.

**Profundidad.**- Examinar atentamente para llegar a su pleno conocimiento.

**Superficialidad.**-Carencia para llegar al pleno conocimiento.

**Grandeza.**-Superioridad procedente del poder.

**Insignificancia.**- Pequeñez.

**Actividad.**- Conjunto de operaciones o tareas propias de una entidad o persona.

**Pasividad.**- Falta de reacción.

**Rapidez.**- Espacio recorrido en poco tiempo.

**Lentitud.**- Falta de rapidez.

**Familiaridad.**- Gran intimidad y confianza.

**No familiaridad.**- Falta de confianza.

## DISEÑO

El diseño es exportfacto

Observacional - Descriptivo .- Este es el tipo de investigación.

X = Variable independiente

Y = Variable dependiente

Grupo: Hombres y Mujeres.

X = Selección de basura

Y = Actitud

01 Observación

Si-----XY-----01

Aspectos de la población:

Sexo: Masculino y Femenino

Edades

(18-25) (26-30) (31-35) (36-42)

Lugar: Colonia Puente Blanco.

El instrumento que utilice para la recolección de la información fue una escala de diferencial semántico; aplicada a 370 sujetos escogiéndolos al azar por medio de cuotas.

### INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE:

Diferencial semántico (Osgood). Y se presenta a continuación.

### I N S T R U C C I O N E S

Este cuestionario forma parte de un amplio proyecto de investigación científica. El propósito es determinar las actitudes que usted tiene hacia ciertas conductas. Deseo recabar información sobre sus sentimientos personales acerca de varias palabras comunes a usted. Las palabras que usted va a juzgar son las que se encuentran en la parte superior. Va ha juzgar l que la frase signifique para usted, poniendo una cruz en uno de los espacios de cada uno de los renglones, ejemplo.

HIELO	
X	
AGRADABLE	DESAGRADABLE
X	
SEGURO	PELIGROSO
X	
ETERNO	MOMENTÁNEO

Entre más cerca ponga la cruz del adjetivo, más de acuerdo se está con él. para ayudarle a recordar el significado de los espacios, usaremos un ejemplo con la escala RAPIDO-LENTO.

RÁPIDO	LENTO
MUY BASTANTE LIGERA NEUTRO LIGERA BASTANTE MUY	
RÁPIDO RÁPIDO MENTE	MENTE LENTO LENTO
RÁPIDO	LENTO

Trate de no clasificar alguna frase dentro del Espacio NEUTRO; sin embargo, si considera que la escala no tiene ninguna relación con la frase, utilice ese espacio. Nunca ponga más de una cruz en un renglón y conteste todas las escalas. Una vez que ha marcado un espacio, no vuelva atrás. Conteste tan rápido como le sea posible, ya que debe contestar lo primero que le venga a la mente. Procure hacerlo muy cuidadosamente.

RECUERDE LA INFORMACIÓN QUE ME PROPORCIONE ES  
ABSOLUTAMENTE CONFIDENCIAL

TIRAR BASURA EN LA CALLE	
AGRADABLE	DESAGRADABLE
CONOCIDO	EXTRAÑO
ADMIRABLE	DESPRECIABLE
SEGURO	PELIGROSO
DESCANSADO	CANSADO
PROFUNDO	SUPERFICIAL
GRANDIOSO	INSIGNIFICANTE
ACTIVO	PASIVO
RAPIDO	LENTO
FAMILIAR	NO FAMILIAR

AGRUPAR DESPERDICIOS

AGRADABLE	_____	DESAGRADABLE
CONOCIDO	_____	EXTRAÑO
ADMIRABLE	_____	DESPRECIABLE
SEGURO	_____	PELIGROSO
DESCANSADO	_____	CANSADO
PROFUNDO	_____	SUPERFICIAL
GRANDIOSO	_____	INSIGNIFICANTE
ACTIVO	_____	PASIVO
RAPIDO	_____	LENTO
FAMILIAR	_____	NO FAMILIAR

DOS BOTES PARA SEPARAR LA BASURA

AGRADABLE	_____	DESAGRADABLE
CONOCIDO	_____	EXTRAÑO
ADMIRABLE	_____	DESPRECIABLE
SEGURO	_____	PELIGROSO
DESCANSADO	_____	CANSADO
PROFUNDO	_____	SUPERFICIAL
GRANDIOSO	_____	INSIGNIFICANTE
ACTIVO	_____	PASIVO
RAPIDO	_____	LENTO
FAMILIAR	_____	NO FAMILIAR

DESECHOS DE COMIDA PARA ABONAR LAS PLANTAS

AGRADABLE	_____	DESAGRADABLE
CONOCIDO	_____	EXTRAÑO
ADMIRABLE	_____	DESPRECIABLE
SEGURO	_____	PELIGROSO
DESCANSADO	_____	CANSADO
PROFUNDO	_____	SUPERFICIAL
GRANDIOSO	_____	INSIGNIFICANTE
ACTIVO	_____	PASIVO
RAPIDO	_____	LENTO
FAMILIAR	_____	NO FAMILIAR

COMPRAR ALIMENTOS EN SU ESTADO NATURAL

AGRADABLE	_____	DESAGRADABLE
CONOCIDO	_____	EXTRAÑO
ADMIRABLE	_____	DESPRECIABLE
SEGURO	_____	PELIGROSO
DESCANSADO	_____	CANSADO
PROFUNDO	_____	SUPERFICIAL
GRANDIOSO	_____	INSIGNIFICANTE
ACTIVO	_____	PASIVO
RAPIDO	_____	LENTO
FAMILIAR	_____	NO FAMILIAR

TIRAR OBJETOS QUE TODAVIA SIRVEN

AGRADABLE	_____	DESAGRADABLE
CONOCIDO	_____	EXTRAÑO
ADMIRABLE	_____	DESPRECIABLE
SEGURO	_____	PELIGROSO
DESCANSADO	_____	CANSADO
PROFUNDO	_____	SUPERFICIAL
GRANDIOSO	_____	INSIGNIFICANTE
ACTIVO	_____	PASIVO
RAPIDO	_____	LENTO
FAMILIAR	_____	NO FAMILIAR

SACRIFICIOS PERSONALES PARA REDUCIR LA BASURA

AGRADABLE	_____	DESAGRADABLE
CONOCIDO	_____	EXTRAÑO
ADMIRABLE	_____	DESPRECIABLE
SEGURO	_____	PELIGROSO
DESCANSADO	_____	CANSADO
PROFUNDO	_____	SUPERFICIAL
GRANDIOSO	_____	INSIGNIFICANTE
ACTIVO	_____	PASIVO
RAPIDO	_____	LENTO
FAMILIAR	_____	NO FAMILIAR

IMPARTIR CURSOS DE SELECCION DE DESPERDICIOS

AGRADABLE	_____	DESAGRADABLE
CONOCIDO	_____	EXTRAÑO
ADMIRABLE	_____	DESPRECIABLE
SEGURO	_____	PELIGROSO
DESCANSADO	_____	CANSADO
PROFUNDO	_____	SUPERFICIAL
GRANDIOSO	_____	INSIGNIFICANTE
ACTIVO	_____	PASIVO
RAPIDO	_____	LENTO
FAMILIAR	_____	NO FAMILIAR

DATOS GENERALES

SEXO :

MASCULINO (1)

FEMENINO (2)

EDAD :

18 - 25 (1)

26 - 30 (2)

31 - 35 (3)

36 - 42 (4)

"POR SU COLABORACIÓN GRACIAS"



PROCEDIMIENTO PARA CALCULAR  
EL TAMAÑO DE LA MUESTRA

La muestra fue elegida al azar en la colonia Puente Blanco, ubicada en las calles de Canal de Garay (Periférico) y Jesús Garibay, la colonia tiene un total de 11280 habitantes (esto lo supe mediante los cálculos siguientes). Se investigo el número de miembros que tiene cada familia por casa aproximadamente (6).

Se multiplicó por el número de casas por manzana (40).

Que dio como resultado el número de familias por manzana (240).

Que multiplicado por el total de manzanas (47), dio como resultado la N poblacional.

$$N = (6) (40) = 240 (47) = 11280$$

Este cálculo fue necesario hacerlo para determinar el tamaño de la muestra y así saber cuantos cuestionarios aplicar. La siguiente fórmula nos da el total de cuestionarios que se aplicaron.

$$n = \frac{\frac{Z^2 q}{E p}}{1 + \frac{1}{N} \frac{Z^2 q}{E p} - 1}$$

Sustituyendo valores:

$$n = \frac{\frac{(1.96)^2 (.5)}{(.10) (.5)}}{1 + \frac{1}{11280} \frac{(1.96)^2 (.5)}{(.10) (.5)} - 1} = \frac{384.16}{1.0339681} = 371.53951$$

Se redondeo este número a 370 y fue el total de cuestionarios que se aplicaron distribuyéndolos por cuotas (utilizando para esto una regla de tres).

Procedí a aplicar los 370 cuestionarios de los cuales dividí los resultados en dos grupos (masculino y femenino); de edades entre 18 y 42 años. Esto para hacer una comparación de cada sexo.

A continuación presento los pasos que seguí para el análisis estadístico que marca el apéndice D del diferencial semántico.

Primeramente se tabulan los resultados del grupo total; para cada una de las 10 escalas de cada concepto. Ejemplo:

### TIRAR BASURA EN LA CALLE

	2	18	66	99	
Agradable	—	—	—	—	desagradable
	3	2	1	0	-1 -2 -3

Se realizan las operaciones necesarias:

Es decir; (se multiplica el número de sujetos; por el número de la respuesta; y el total se divide por el número total de sujetos.

$$(2 \times 0) + (18 \times -1) + (66 \times -2) + (99 \times -3) = -447$$

Y el resultado se divide por el número total de sujetos.

$$-447 / 185 = -2.41$$

Que es el resultado de la escala agradable - desagradable. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto (tirar basura en la calle) es bastante desagradable.

Pero es solo una de las cinco escalas de que miden el factor evaluación. Así para tener la calificación factorial del grupo habrá que sumar el promedio de las cinco escalas y dividir la suma en dos grupos A y B.

$$\text{Promedio de agradable - desagradable} = -2.41$$

$$\text{Promedio de conocido - extraño} = -2.12$$

$$\hline -4.53$$

$$\text{Promedio de admirable - despreciable} = -2.52$$

$$\text{Promedio de seguro - peligroso} = -2.49$$

$$\text{Promedio de descansado - cansado} = -2.30$$

$$\hline -7.31$$

$$-4.53/2 = -2.26$$

$$-7.31/3 = -2.43$$

Así la calificación factorial del factor evaluación para el concepto tirar basura en la calle es de -2.26y de -2.43; lo que indica que el grupo considera que dicho concepto es muy evaluativo en los dos casos. El mismo procedimiento seguí con las dos escalas de potencia y las dos escalas de actividad. Lo hecho anteriormente se realizará con cada concepto.

Además de la puntuación factorial obtuve la polarización (de cada concepto) por medio de la formula:

$$P = E + P + A$$

Que indica la intensidad con la que la evaluación se dirige hacia cualquiera de los dos polos escalares.

En donde E; P; y A representan los puntajes dimensionales de cada una de las tres dimensiones para un concepto dado.

Los resultados los presento en dos grupos de 185 sujetos cada uno (femenino y masculino) de edades entre 18 y 42 años.

Los primeros resultados son del sexo femenino (y 55 personas tenían la edad de 18-25 años; 25 personas tenían la edad de 26-30 años; 43 personas tenían la edad de 31-35 años y 62 personas tenían la edad de 36-42 años; que da un total de 185 personas del sexo femenino); el factor evaluación consta de los siguientes 5 adjetivos que se dividirán en dos grupos A y B.

GRUPO A  
 AGRADABLE-DESAGRADABLE  
 CONOCIDO-EXTRAÑO  
 GRUPO B  
 ADMIRABLE-DESPRECIABLE  
 SEGURO-PELIGROSO  
 DESCANSADO-CANSADO

Para el factor potencia utilice los adjetivos:

PROFUNDO-SUPERFICIAL  
 GRANDIOSO-INSIGNIFICANTE

Para el factor actividad utilice los adjetivos:

ACTIVO-PASIVO  
 RAPIDO-LENTO

Utilice los adjetivos FAMILIAR-NO FAMILIAR que no mide pero me sirvió para saber que tanto les era familiar la frase a los sujetos; también presento sus resultados aunque para los cálculos estadísticos no se toma en cuenta. Como mencione anteriormente la escala de evaluación consta de 5 adjetivos por lo que para los cálculos dividí en 2 grupos A y B; porque las escalas de actividad y potencia constan de dos adjetivos; y así los cálculos serán más compensados.

Presento cada concepto con sus 10 adjetivos y el número de sujetos que contestaron en cada respuesta hago las operaciones necesarias (marcadas anteriormente) para calcular cada escala por separado (evaluación; potencia y actividad) presento los resultados de cada escala y posteriormente cálculo la polaridad.

El mismo procedimiento sigo para calcular los resultados del sexo masculino que se presentan en seguida de los resultados del sexo femenino; en donde (23 personas tenían la edad de 18-23 años; 35 personas tenían la edad de 26-30 años; 73 personas tenían la edad de 31-35 años y 54 personas tenían la edad de 36-42 años; lo que da un total de 185 personas de sexo masculino).

# RESULTADOS SEXO FEMENINO

TIRAR BASURA EN LA CALLE

AGRADABLE				2	18	66	99	DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO					54	54	77	EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE					3	81	101	DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO					8	77	100	PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO					28	72	85	CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO			19	105	26	35		SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO				17	10	65	93	INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO				14	3	36	132	PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO				40	21	43	81	LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR		54	11	22	15	66	17	NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos; este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "tirar basura en la calle". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es bastante desagradable.

$$(2X_0) + (18X_1) + (66X_2) + (2X_0) = -447/185 = -2.41$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido- extraño. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es bastante extraño.

$$(54X_1) + (54X_2) + (77X_3) = -393/185 = -2.12$$

De la suma del grupo A se obtiene  $-4.53/2 = -2.26$ . Esto indica que el grupo A es bastante evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es bastante despreciable.

$$(3X_1) + (81X_2) + (101X_3) = 468/185 = -2.52$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro - peligroso. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es bastante peligroso.

$$(8X_1) + (77X_2) + (100X_3) = 462/185 = -2.49$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es bastante descansado.

$$(28X_1) + (72X_2) + (85X_3) = -427/185 = -2.30$$

De la suma del grupo B se obtiene  $-7.31/3 = -2.43$ . Esto indica que el grupo B es bastante evaluativo.

Así la calificación del factor evaluación para el grupo A es de -2.26 y para el grupo B es de -2.43; lo que indica que dicho concepto, es bastante evaluativo para el grupo de sujetos en los dos casos

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es neutro.

$$(19X_1) = 19$$

$$(105X_0) + (26X_1) + (35X_2) = -96 + 19 = -77/185 = -.41$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso- insignificante. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es bastante insignificante.

$$(17X_0) + (10X_1) + (65X_2) + (93X_3) = -419/185 = -2.26$$

**225610**

De la suma de las escalas se obtiene  $-2.67/2=-1.33$ . Esto indica que dicho concepto es ligeramente potente para el grupo de sujetos.

#### **FACTOR ACTIVIDAD**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo - pasivo. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es bastante pasivo.

$$(14X0)+(3X-1)+(36X-2)+(132X-3)=-4.71/185=-2.54$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido - lento. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es ligeramente lento.

$$(40X0)+(21X-1)+(43X-2)+(81X-3)=-350/185=-1.89$$

De la suma de las escalas se obtiene  $-4.43/2=-2.21$ . Lo que indica que dicho concepto es bastante pasivo para el grupo de sujetos.

#### **COMODÍN**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar no familiar. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

En realidad esta escala no califica solo me sirvió para conocer que tan familiar les es la frase "tirar basura en la calle".

$$(54X2)+(11X1)=119$$

$$(22X0)+(15X-1)+(66X-2)+(17X-3)=-198+119=-79/185=-.42$$

#### **POLARIDAD**

Además de la puntuación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual indica que la intensidad de la evaluación se dirige al polo escalar negativo en los dos casos.

$$\text{EVALUACIÓN A } (-2.26) + (-1.33) + (-2.21) = -3.42$$

$$\text{EVALUACIÓN B } (-2.43) + (-1.33) + (-2.21) = -3.54$$



AGRUPAR DESPERDICIOS

AGRADABLE	30	75	42	3	15	11	9	DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO		66	40	31	28	18	2	EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE	3	88	82	5	7			DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO	52	93	22	16				PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO	65	34	46	19	21			CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO	94	42	31	18				SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO	47	51	64	9	14			INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO	29	44	84	17	11			PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO		95	56	34				LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR		72	65	42	6			NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos; este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "agrupar despedidos". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es ligeramente agradable.

$$(15X-1)+(11X-2)+(9X-3)=-64$$

$$(3X0)+(42X-1)+(75X2)+(30X3)=282/185=1.17$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido- extraño. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es neutro.

$$(28X-1)+(18X-2)+(28X-3)=-148$$

$$(31X0)+(40X-1)+(66X2)=172-148=24/185=.12$$

De la suma del grupo A se obtiene  $1.29/2 = .64$ . Esto indica que el grupo A es neutro.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es ligeramente admirable.

$$(7X-1)=-7$$

$$(5X0)+(82X1)+(88X2)+(3X3)=267-7=260/185=1.40$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro - peligroso. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es ligeramente seguro.

$$(16X0)+(22X1)+(93X2)+(52X-3)=364/185=1.96$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es ligeramente descansado.

$$(21X-1)=-21$$

$$(19X0)+(46X1)+(34X2)+(65X3)=309/185=1.67$$

De la suma del grupo B se obtiene  $5.03/3 = 1.677$  Esto indica que el grupo B es ligeramente evaluativo.

Así la calificación del factor evaluación para el grupo A es de .64 y para el grupo B es de 1.677; lo que indica que dicho concepto, es ligeramente evaluativo para el grupo de sujetos en los dos casos.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es bastante profundo.

$$(18X0)+(31X1)+(42X2)+(94X3)=397/185=2.14$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso- insignificante. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es bastante grandioso

$$(14X-1)=-14$$

$$(9X0)+(64X1)+(51X2)+(47X3)=307-14=293/185=1.65$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.79/2=1.89$ . Esto indica que dicho concepto es bastante potente para el grupo de sujetos.

#### **FACTOR ACTIVIDAD**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo - pasivo. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es ligeramente activo.

$$(11X-1)=-11$$

$$(17X0)+(84X1)+(44X2)+(29X3)=259-11=248/185=1.34$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido - lento. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es ligeramente rápido.

$$(34X0)+(56X1)+(95X2)=246/185=1.32$$

De la suma de las escalas se obtiene  $2.66/2=1.33$ . Lo que indica que dicho concepto es ligeramente activo para el grupo de sujetos.

#### **COMODÍN**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar no familiar. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente familiar.

En realidad esta escala no califica solo me sirvió para conocer que tan familiar les es la frase "agrupar desperdicios".

$$(6X-1)=-6$$

$$(42X0)+(65X1)+(72X2)=209-6=203/185=-1.09$$

#### **POLARIDAD**

Además de la puntuación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual indica que la intensidad de la evaluación se dirige al polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACIÓN A } (.64)+(1.89)+(1.33) = 2.39$$

$$\text{EVALUACIÓN B } (1.67) + (1.89) + (1.33) = 2.85$$

DOS BOTES PARA SEPARAR LA BASURA

AGRADABLE	12	66	59	23	18	7		DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO		84	73	8	1	19		EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE		93	17	9	66			DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO		68	58	33	22	4		PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO	12	97	34	14	28			CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO		82	64	13	26			SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO	44	79	54	2	6			INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO	81	55	25	24				PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO	93	46	39	7				LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR		69	42	35	39			NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

**FACTOR EVALUACIÓN**

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos; este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "dos botes para separar la basura". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es ligeramente agradable.

$$(7X-2)+(18X-1) = -32$$

$$(23X0)+(59X1)+(66X2)+(12X3) = 250-32 = 218/185 = 1.17$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido- extraño. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, ligeramente conocido.

$$(19X-2)+(1X-1) = -39$$

$$(8X0)+(73X1)+(84X2) = 241-39 = 202/185 = 1.09$$

De la suma del grupo A se obtiene  $2.14/2 = 1.02$ . Esto indica que el grupo A es ligeramente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable - despreciable. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

$$(66X-1) = -66$$

$$(9X0)+(17X1)+(93X2) = 203-66 = 137/185 = .74$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

$$(4X-2)+(22X-1) = -30$$

$$(33X0)+(58X1)+(68X2) = 194-30 = 164/185 = .88$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente descansado

$$(28X-1) = -28$$

$$(14X0)+(34X1)+(97X2)+(12X3) = 264-28 = 236/185 = 1.22$$

De la suma del grupo B se obtiene  $2.84/3 = .94$ . Esto indica que el grupo B es neutro.

**FACTOR POTENCIA**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente profundo.

$$(26X-1) = -26$$

$$(13X0)+(64X1)+(82X2) = 228-26 = 202/185 = 1.09$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente grandioso.

$$(6X-1) = -6$$

$$(2X0)+(54X1)+(79X2)+(44X3) = 344-6 = 338/185 = 1.82$$

De la suma de las escalas se obtiene  $2.91/2=1.45$ . Lo cual indica que dicho concepto es ligeamente potente.

### FACTOR ACTIVIDAD

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante activo  
 $(24X0)+(25X1)+(55X2)+(81X3)=378/185=2.04$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido-lento. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante rápido.  
 $(7X0)+(39X1)+(46X2)+(93X3)=4.10/185=2.21$

4.25

De la suma de las escalas se obtiene  $4.25/2=2.12$ . lo cual indica que dicho concepto es bastante activo.

### COMODÍN

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar- no familiar . Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

En realidad esta escala no califica solo me sirvió para conocer que tan familiar les es la frase "dos botes para separar la basura".

$$(39X-1)=-39$$

$$(35X0)+(42X1)+(69X2)=180-39=141/185=.76$$

### POLARIDAD

Además de la puntuación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual indica que la intensidad de la evaluación se dirige al polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACIÓN A } (1.07) + (1.45) + (2.12) = 2.78$$

$$\text{EVALUACIÓN B } (.94) + (1.45) + (2.12) = 2.73$$

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos; este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "desechos de comida para abonar las plantas". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es ligeramente agradable.

$$(7X-2)+(18X-1) = -32$$

$$(16X0)+(71X1)+(98X2) = 267/185 = 1.44$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente conocido.

$$(6X-1) = -6$$

$$(32X0)+(53X1)+(94X2) = 241-6 = 235/185 = 1.26$$

De la suma del grupo A se obtiene  $2.70/2 = 1.35$ . Esto indica que el grupo A es ligeramente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable -despreciable. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante admirable.

$$(5X0)+(121X2)+(59X3) = 419/185 = 2.26$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente seguro.

$$(32X0)+(58X1)+(95X2) = 248/185 = 1.34$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente descansado.

$$(15X0)+(73X1)+(97X2) = 267/185 = 1.44$$

De la suma del grupo B se obtiene  $5.04/3 = 1.68$ . Esto indica que el grupo B es ligeramente evaluativo.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante profundo.

$$(7X0)+(85X2)+(93X3) = 449/185 = 2.42$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante grandioso.

$$(4X0)+(23X1)+(39X2)+(99X3) = 438/185 = 2.36$$

De la suma de las escalas se obtiene  $4.78/2=2.39$ . Lo cual indica que dicho concepto es bastante potente.

### **FACTOR ACTIVIDAD**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente activo.

$$(24X0)+(36X1)+(125X2)=286/185=1.54$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido-lento. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente rápido.

$$(65X1)+(62X2)+(58X3)=363/185=1.96$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.50/2=1.75$ . Lo cual indica que dicho concepto es ligeramente activo.

### **COMODÍN**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-nofamiliar. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es muy familiar.

$$(79X2)+(106X3)=555/185=3$$

### **POLARIDAD**

Además de la puntuación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual indica que la intensidad de la evaluación se dirige al polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACIÓN A } (1.35) + (2.39) + (1.75) = 3.25$$

$$\text{EVALUACIÓN B } (1.68) + (2.39) + (1.75) = 3.40$$

**225610**



COMPRAR ALIMENTOS EN SU ESTADO NATURAL

AGRADABLE		99	72	14				DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO		119	61	5				EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE		118	13			54		DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO		96	64	9		16		PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO		88	91	6				CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO	15	91	67	12				SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO		92	82	11				INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO		142	6	37				PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO			115	7	63			LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR	91	64	27	3				NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "comprar alimentos en su estado natural. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto, es ligeramente agradable.

$$(14X0) + (72X1) + (99X2) = 270/185 = 1.45$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente conocido.

$$(5X0) + (61X1) + (119X2) = 299/185 = 1.61$$

De la suma del grupo A se obtiene  $3.06/2 = 1.53$ . lo cual indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable - despreciable. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

$$(54X-2) = -108$$

$$(13X0) + (118X2) = 236 - 108 = 128/185 = .69$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente seguro.

$$(16X-2) = -32$$

$$(9X0) + (64X1) + (96X2) = 256 - 32 = 224/185 = 1.21$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente descansado.

$$(6X0) + (91X1) + (88X2) = 267/185 = 1.44$$

De la suma del grupo B se obtiene  $3.34/3 = 1.11$ . Lo cual indica que este grupo es ligeramente evaluativo

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente profundo.

$$(12X0) + (67X1) + (91X2) + (15X3) = 294/185 = 1.58$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso insignificante. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente grandioso.

$$(11X0) + (82X1) + (92X2) = 266/185 = 1.43$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.01/2 = 1.50$ . Lo que indica que este grupo es ligeramente potente.

### FACTOR ACTIVIDAD

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente activo.

$$(37X-1)=-37$$

$$(6X0)+(142X2)284-37=247/185=1.33$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido-lento. Lo cual iindica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

$$(63X-1)=-63$$

$$(7X0)+(115X1)115-63=52/185=.28$$

De la suma de las escalas se obtiene  $1.61/2=.80$ . Lo cual indica que este grupo es neutro.

### COMODÍN

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante familiar.

$$3X0)+(27X1)+(64X2)+(91X3)=428/185=2.31$$

### POLARIDAD

Además de la puntuación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual indica que la intensidad de la evaluación se dirige al polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACIÓN A } (1.53) + (1.50) + (.80) = 2.28$$

$$\text{EVALUACIÓN B } (1.11) + (1.50) + (.80) = 2.03$$

TIRAR OBJETOS QUE TODAVÍA SIRVEN

AGRADABLE		97	73	6		9		DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO			89	2	94			EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE		52	45	62	26			DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO	55	95		35				PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO		71	67	47				CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO	55	97	33					SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO	98	69	18					INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO	81	78	26					PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO	99	62	24					LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR	89		76	18	2			NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala agradable - desagradable del concepto "tirar objetos que todavía sirven". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente desagradable.

$$(9X2)=18$$

$$(6X0)+(73X-1)+(97X-2)=-267+18=-249/185=-1.34$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

$$(94X1)=94$$

$$(2X0)+(89X-1)=-89+94=5/185=.02$$

De la suma del grupo A se obtiene  $1.36/2 = .68$ . Lo cual indica que este grupo es neutro.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable - despreciable. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

$$(26X-1)=-26$$

$$(62X0)+(45X1)+(52X2)=149-26=123/185=.66$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto ligeramente peligroso.

$$(35X0)+(95X2)+(55X3)=355/185=1.91$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto ligeramente cansado.

$$(47X0)+(67X1)+(71X2)=209/185=1.12$$

De la suma del grupo B se obtiene  $3.69/3 = 1.23$ . Lo cual indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto bastante superficial.

$$(33X1)+(97X2)+(55X3)=392/185=2.11$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. Lo cual indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante insignificante.

$$(18X1)+(69X2)+(98X3)=450/185=2.43$$

De la suma de las escalas se obtiene  $4.54/2=2.27$ . Lo que indica que este grupo es ligeramente potente.

### **FACTOR ACTIVIDAD**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto ligeramente pasivo.

$$(26X0)+(78X2)+(81X3)=399/185=2.15$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido-lento. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto ligeramente lento.

$$(24X1)+(62X2)+(99X3)=445/185=2.40$$

De la suma de las escalas se obtiene  $4.55/2=2.27$ . Lo que indica que este grupo es bastante activo.

### **COMODÍN**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente familiar.

$$(2X-1)=-2$$

$$(18X0)+(76X1)+(89X3)=419-2=417/185=1.12$$

### **POLARIDAD**

Además de la puntuación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cuál indica que la intensidad de la evaluación se dirige al polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACIÓN A } (.68) + (2.27) + (2.27) = 3.28$$

$$\text{EVALUACIÓN B } (1.23) + (2.27) + (2.27) = 3.43$$

SACRIFICIOS PERSONALES PARA REDUCIR LA BASURA

AGRADABLE	93	85		7				DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO	36	73	32		44			EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE	98	83		5				DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO	81	72	30					PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO	103	64	18					CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO	94	86		3		2		SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO	24	97	64					INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO		105	38	24				PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO		99	68	18				LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR		87	48	43	7			NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala "agradable-desagradable" para el concepto "sacrificios personales para reducir la basura". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante agradable.

$$(7X0) + (85X2) + (93X3) = 449/185 = 2.42$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto ligeramente conocido.

$$(44X-1) = -44$$

$$(32X1) + (73X2) + (36X3) = 286 - 44 = 242/185 = 1.30$$

De la suma del grupo A se obtiene  $3.72/2 = 1.86$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante admirable.

$$(5X0) + (83X1) + (98X3) = 377/185 = 2.03$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto bastante seguro.

$$(30X1) + (74X2) + (81X3) = 421/185 = 2.27$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto Bastante descansado.

$$(18X1) + (64X2) + (103X3) = 455/185 = 2.45$$

De la suma del grupo B se obtiene  $6.75/3 = 2.25$ . Lo cuál indica que este grupo es bastante evaluativo.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante profundo.

$$(2X-2) = -4$$

$$(3X0) + (86X2) + (94X3) = 454 - 4 = 450/185 = 2.43$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente grandioso.

$$(64X1) + (97X2) + (24X3) = 330/185 = 1.78$$

De la suma de las escalas se obtiene  $4.21/2 = 2.10$ . Lo cuál indica que este grupo es bastante potente



### FACTOR ACTIVIDAD

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto ligeramente activo.

$$(42X0) + (38X1) + (105X2) = 248/185 = 1.34$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido-lento. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto ligeramente rápido.

$$(18X0) + (68X1) + (99X2) = 266/185 = 1.43$$

De la suma de las escalas se obtiene  $2.77/2 = 1.38$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente activo.

### COMODÍN

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente familiar.

$$(7X-1) = -7$$

$$(43X0) + (48X1) + (87X2) = 222-7 = 215/185 = 1.16$$

### POLARIDAD

Además de la puntuación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización,; el cuál indica que la intensidad de la evaluación se dirige al polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACIÓN A } (1.86) + (2.10) + (1.38) = 3.12$$

$$\text{EVALUACIÓN B } (2.25) + (2.10) + (1.38) = 3.37$$

IMPARTIR CURSOS DE SELECCIÓN DE DESPERDICIOS

AGRADABLE	30	72	46	15	22			DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO	118	42	25					EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE	48	85	52					DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO	95	63		27				PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO		93	41	51				CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO	80	41	64					SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO		98	76	11				INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO	93	71		21				PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO		56	85	34	5			LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR		91	72	4	18			NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

**225610**

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala "agradable-desagradable" para el concepto "Impartir cursos de selección de desperdicios". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente agradable.

$$(22X-1)=-22$$

$$(15X0)+(46X1)+(72X2)+(30X3)=280-22=258/185=1.39$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto bastante conocido.

$$(25X1)+(42X2)+(118X3)=463/185=2.50$$

De la suma del grupo A se obtiene  $3.89/2 = 1.94$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante admirable.

$$(52X1)+(85X2)+(48X3)=366/185=1.97$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante seguro.

$$(27X0)+(63X2)+(95X3)=411/185=2.22$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente descansado.

$$(51X0)+(41X1)+(93X2)=227/185=1.22$$

De la suma del grupo B se obtiene  $5.41/3 = 1.80$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante profundo.

$$(64X1)+(41X2)+(80X3)=386/185=2.08$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente grandioso.

$$(11X0)+(76X1)+(98X2)=272/185=1.47$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.55/2=1.77$ . Lo que indica que este grupo es bastante potente.

### FACTOR ACTIVIDAD

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante activo.

$$(21X0) + (71X2) + (93X3) = 421/185 = 2.27$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido-lento. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente rápido

$$(5X-1) = -5$$

$$(34X0) + (85X1) + (56X2) = 197 - 5 = 192/185 = 1.03$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.30/2 = 1.65$ . Lo cuál indica que este grupo es bastante activo.

### COMODÍN

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente familiar.

$$(18X-1) = -18$$

$$(4X0) + (72X1) + (91X2) = 254 - 18 = 236/185 = 1.27$$

### POLARIDAD

Además de la puntuación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cuál indica que la intensidad de la evaluación se dirige hacia el polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACIÓN A } (1.94) + (1.77) + (1.65) = 3.10$$

$$\text{EVALUACIÓN B } (1.80) + (1.77) + (1.65) = 3.01$$

# RESULTADOS SEXO MASCULINO

TIRAR BASURA EN LA CALLE

AGRADABLE				1		91	93	DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO				35	45	98		EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE				3	83	99		DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO					21	68	96	PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO				13	52	44	76	CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO				5		65	115	SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO						51	119	INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO					52	82	51	PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO				23	69	93		LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR				35	48	97		NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACION

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "tirar basura en la calle". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante desagradable.

$$(1X0) + (91X-2) + (93X-3) = -461/185 = -2.49$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente extraño.

$$(7X1) = -7$$

$$(35X0) + (45X-1) + (98X-2) = -241 + 7 = -234/185 = -1.26$$

De la suma del grupo A se obtiene  $-3.75/2 = -1.87$ . Lo cual indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente despreciable.

$$(3X0) + (83X-1) + (99X-2) = 281/185 = 1.51$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante peligroso.

$$(21X-1) + (68X-2) + (96X-3) = -445/185 = -2.40$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente cansado.

$$(13X0) + (52X-1) + (44X-2) + (76X-3) = -368/185 = -1.98$$

De la suma del grupo B se obtiene  $-5.89/3 = -1.96$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante superficial

$$(5X0) + (65X-2) + (115X-3) = -475/185 = -2.56$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante grandioso.

$$(51X-2) + (119X-3) = -459/185 = -2.48$$

De la suma de las escalas se obtiene  $5.04/2 = 2.52$ . Lo cuál indica que este grupo es bastante potente.

### FACTOR ACTIVIDAD

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente pasivo.

$$(52X-1)+(82X-2)+(51X-3)=-369/185=- 1.99$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido-lento. Lo cuál inndica que para el grupo de sujetos dicho concepto esligeramente lento.

$$(23X0)+(69X-1)+(93X-2)=-255/185=-1.37$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.36/2=1.68$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente activo.

### COMODIN

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente no familiar.

$$(5X2)=10$$

$$(35X0)+(48X-1)+(97X-2)=-242+10=-232/185=-1.25$$

### POLARIDAD

Además de la puntuación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cuál indica que la intensidad de la evaluación se dirige al polo escalar negativo en los dos casos.

$$\text{EVALUACION A } (-1.87) +(-2.52) +(-1.68) = -3.85$$

$$\text{EVALUACION B } (-1.96) +(-2.52) +(-1.68) = -3.65$$



**AGRUPAR DESPERDICIOS**

AGRADABLE	20	79	63	8	15			DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO		96	59	18	12			EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE		69	116					DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO	43	88	49	5				PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO		97	22	19	47			CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO	15	115	29	26				SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO	65	76	44					INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO			74	38	73			PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO		94	55	18				LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR		89		90	6			NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "agrupar desperdicios". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente agradable.

$$(15X-1)=-15$$

$$(8X0)+(63X1)+(79X2)+(20X3)=281-15=266/185=1.43$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente conocido.

$$(12X-1)=-12$$

$$(18X0)+(59X1)+(96X2)=251-12=239/185=1.29$$

De la suma del grupo A se obtiene  $2.72/2 = 1.36$ . Lo cual indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente admirable.

$$(116X1)+(69X2)=254/185= 1.37$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente seguro.

$$(5X0)+(49X1)+(88X2)+(43X3)=354/185= 1.91$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

$$(47X-1)=-47$$

$$(19X0)+(22X1)+(97X2)=-169/185=-.91$$

De la suma del grupo B se obtiene  $4.19/3 = 1.39$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente profundo.

$$(26X0)+(29X1)+(115X2)+(15X3)=304/185=1.64$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante grandioso

$$44X1)+(76X2)+(65X3)=391/185= 2.11$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.75/2=1.87$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente potente.

**FACTOR ACTIVIDAD**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente activo.

$$(73X-1)=-73$$

$$(38X0)+(74X1)=74-73=1/185=.005$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rá'pido lento. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente rápido.

$$(18X-2)-36$$

$$(18X0)+(55X1)+(94X2)=243-36=207/185=1.11$$

De la suma de las escalas se obtiene  $1.115/2=.55$ . Lo cuál indica que este grupo es bastante activo.

**COMODIN**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

$$(6X-1)=-6$$

$$(90X0)+(89X2)=178-6=172/185=.92$$

**POLARIDAD**

Además de la calificación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual inndica que la intensidad de la evaluación se dirige hacia el polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACION A } (1.36) + (1.87) + (.55) = 2.37$$

$$\text{EVALUACION B } (1.39) + (1.87) + (.55) = 2.39$$

**DOS BOTES PARA SEPARAR LA BASURA**

AGRADABLE	5	79	56	45				DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO		122	63					EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE		83	71	31				DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO	99	51	35					PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO		21	88	76				CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO		91	83	11				SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO	40	81	43		21			INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO	54	66	22	11	17	15		PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO	66	99	2	19				LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR		103	82					NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "dos botes para separar la basura". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente agradable.

$$(45X0) + (56X1) + (79X2) + (5X3) = 229/185 = 1.23$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente conocido.

$$(63X1) + (122X2) = 307/185 = 1.65$$

De la suma del grupo A se obtiene  $2.88/2 = 1.44$ . Lo cual indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente admirable.

$$(31X0) + (71X1) + (83X2) = 237/185 = 1.28$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante seguro.

$$(35X1) + (51X2) + (99X3) = 434/185 = 2.34$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

$$(76X0) + (88X1) + (21X2) = 130/185 = .70$$

De la suma del grupo B se obtiene  $4.32/3 = 1.44$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente profundo.

$$(11X0) + (83X1) + (91X2) = 265/185 = 1.43$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente grandioso

$$(21X-1) = -21$$

$$(43X1) + (81X2) + (40X3) = 325 - 21 = 304/185 = 1.64$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.07/2 = 1.53$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente potente.

**FACTOR ACTIVIDAD**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente activo.

$$(17X-1)+(15X-2)=-47$$

$$(11X0)+(22X1)+(66X2)+(54X3)=316-47=269/185=1.45$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rá'pido lento. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante rápido.

$$(19X0)+(2X1)+(9X2)+(65X3)=395/185=2.13$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.58/2=1.79$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente activo.

**COMODIN**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante familiar.

$$(82X1)+(103X2)=288/185=1.55$$

**POLARIDAD**

Además de la calificación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual inidica que la intensidad de la evaluación se dirige hacia el polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACION A } (1.44) + (1.53) + (1.79) = 2.76$$

$$\text{EVALUACION B } (1.44) + (1.53) + (1.79) = 2.76$$

**DESECHOS DE COMIDA PARA ABONAR LAS PLANTAS**

AGRADABLE		97	74	2	12			DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO		117	63	2	3			EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE		94	64	27				DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO		48		38	99			PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO	27	75	42	15	23	3		CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO	29	84	44		11	17		SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO		66	71	39	9			INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO	21	63	36	41	24			PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO		82	71	32				LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR		93	54	22	16			NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "desechos de comida para abomar las plantas". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente agradable.

$$(12X-1) = -12$$

$$(2X0) + (74X1) + (97X2) = 268 - 12 = 256/185 = 1.38$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente conocido.

$$(3X-1) = -3$$

$$(2X0) + (63X1) + (117X2) = 297 - 3 = 294/185 = 1.58$$

De la suma del grupo A se obtiene  $2.96/2 = 1.48$ . Lo cual indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente admirable.

$$(27X0) + (64X1) + (94X2) = 252/185 = 1.36$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

$$(99X-1) = -99$$

$$(38X0) + (48X2) = 96 - 99 = -3/185 = -.01$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente descansado.

$$(23X-1) + (3X-2) = -29$$

$$(15X0) + (42X1) + (75X2) + (27X3) = 273 - 29 = 244/185 = 1.31$$

De la suma del grupo B se obtiene  $2.66/3 = .88$ . Lo cuál indica que este grupo es neutro.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente profundo.

$$(11X-1) + (17X-2) = -45$$

$$(44X1) + (84X2) + (29X3) = 299 - 45 = 254/185 = 1.37$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente grandioso

$$(9X-1) = -9$$

$$(39X0) + (71X1) + (66X2) = 203 - 9 = 194/185 = 1.04$$



De la suma de las escalas se obtiene  $2.41/2=1.20$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente potente.

### **FACTOR ACTIVIDAD**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente activo.

$$(24X-1)=-24$$

$$(41X0)+(36X1)+(63X2)+(21X3)=225-24=201/185=1.08$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido lento. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante rápido.

$$(32X0)+(71X1)+(82X2)=235/185=1.27$$

De la suma de las escalas se obtiene  $2.35/2=1.17$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente activo.

### **COMODIN**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente familiar.

$$(16X-1)=-16$$

$$(22X0)+(54X1)+(93X2)=240-16=224/185=1.21$$

### **POLARIDAD**

Además de la calificación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual inndica que la intensidad de la evaluación se dirige hacia el polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACION A } (1.48) + (1.20) + (1.17) = 2.23$$

$$\text{EVALUACION B } (.88) + (1.20) + (1.17) = 1.89$$

**COMPRAR ALIMENTOS EN SU ESTADO NATURAL**

AGRADABLE	86	92	6					DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO	46	103	36					EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE		93	68	24				DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO		84	51	41	9			PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO	64	92	29					CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO	46	87	44	6	2			SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO	32	36	73	44				INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO	30	81	74					PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO		91	83	6	5			LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR		96	8	39	42			NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "comprar alimentos en su estado natural". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante agradable.

$$(1X-1)=-1$$

$$(6X1)+(92X2)+(86X3)=448-1=447/185= 2.41$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente conocido.

$$(36X1)+(103X2)+(46X3)=380/185= 2.05$$

De la suma del grupo A se obtiene  $4.46/2 = 2.23$ . Lo cual indica que este grupo es bastante evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente admirable.

$$(24X0)+(68X1)+(93X2)=254/185= 1.37$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente seguro.

$$(9X-1)=-9$$

$$(41X0)+(51X1)+(84X2)=219-9=210/185=1.13$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante descansado.

$$(29X1)+(92X2)+(64X3)=376/185= 2.03$$

De la suma del grupo B se obtiene  $4.53/3 = 1.51$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente profundo.

$$(2X-1)=-2$$

$$(6X0)+(44X1)+(87X2)+(46X3)=356-2=354/185=1.91$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente grandioso

$$(44X0)+(73X1)+(36X2)+(32X3)=247/185= 1.33$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.24/2=1.62$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente potente.

### FACTOR ACTIVIDAD

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente activo.

$$(74X1)+(81X2)+(30X3)=326/185= 1.76$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido lento. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente rápido.

$$(5X-1)=-5$$

$$(6X0)+(83X1)+(91X2)=265-5=260/185=1.40$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.16/2=1.58$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente activo.

### COMODIN

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es neutro.

$$(42X-1)=-42$$

$$(39X0)+(8X1)+(96X2)=200-42=158/185=.85$$

### POLARIDAD

Además de la calificación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual inndica que la intensidad de la evaluación se dirige hacia el polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACION A } (2.23) + (1.62) + (1.58) = 3.17$$

$$\text{EVALUACION B } (1.51) + (1.62) + (1.58) = 2.72$$

TIRAR OBJETOS QUE TODAVIA SIRVEN

AGRADABLE			54	33	15	83		DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO					40	64	81	EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE				19	26	105	35	DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO				21	43	40	81	PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO				17	66	48	54	CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO				38	43	104		SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO				65	18	93	9	INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO				11	9	87	78	PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO				5	24	93	63	LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR				17	70	95	3	NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "tirar objetos que todavía sirven". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente desagradable.

$$(54X1) = -54$$

$$(33X0) + (15X-1) + (83X-2) = -261 + 54 = -207/185 = -1.11$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante extraño.

$$(40X-1) + (64X-2) + (81X-3) = -411/185 = -2.22$$

De la suma del grupo A se obtiene  $-3.23/2 = -1.66$  Lo cual indica que este grupo es liberamente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente despreciable.

$$(19X0) + (26X-1) + (105X-2) + (35X-3) = -341/185 = -1.84$$

$$(17X0) + (66X-1) + (48X-2) + (54X-3) = -324/185 = -1.75$$

BASTANTE CANSADO

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente peligroso.

$$(21X0) + (43X-1) + (40X-2) + (81X-3) = -366/185 = -1.97$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante cansado.

$$(17X0) + (66X-1) + (48X-2) + (54X-3) = -324/185 = -1.75$$

De la suma del grupo B se obtiene  $-5.66/3 = -1.85$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente superficial.

$$(38X0) + (43X-1) + (104X-2) = -251/185 = -1.35$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente insignificante

$$(65X0) + (18X-1) + (93X-2) + (9X-3) = -231/185 = -1.24$$

De la suma de las escalas se obtiene  $-2.59/2 = -1.29$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente potente.

### FACTOR ACTIVIDAD

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante pasivo.

$$(11X0) + (9X-1) + (87X-2) + (78X-3) = -417/185 = -2.25$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido-lento. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante lento.

$$(5X0) + (24X-1) + (93X-2) + (63X-3) = -399/185 = -2.15$$

De la suma de las escalas se obtiene  $-4.40/2 = -2.20$ . Lo cuál indica que este grupo es bastante activo.

### COMODIN

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente familiar.

$$(17X0) + (70X-1) + (95X-2) + (3X-3) = -269/185 = -1.45$$

### POLARIDAD

Además de la calificación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual inndica que la intensidad de la evaluación se dirige hacia el polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACION A } (-1.66) + (-1.29) + (-2.20) = 3.04$$

$$\text{EVALUACION B } (-1.85) + (-1.29) + (-2.20) = 3.15$$

SACRIFICIOS PERSONALES PARA REDUCIR LA BASURA

AGRADABLE	85	56	34	5				DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO		76	98		11			EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE	63	95		27				DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO		118	42	25				PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO	64	80	41					CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO	21	93	71					SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO		85	52	48				INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO	95	27	63					PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO	18	72	91	4				LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR	71	93	21					NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	



### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "sacrificios personales para reducir la basura". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante agradable.  
 $(5X0) + (34X1) + (56X2) + (85X3) = 401/185 = 2.16$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente conocido.

$$(11X-1) = -11$$

$$(98X1) + (76X2) = 250 - 11 = 239/185 = 1.29$$

De la suma del grupo A se obtiene  $3.45/2 = 1.72$  Lo cual indica que este grupo es liberamente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante admirable.

$$(27X0) + (95X2) + (63X3) = 379/185 = 2.04$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente seguro.

$$(25X0) + (42X1) + (118X2) = 278/185 = 1.50$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante descansado.

$$(41X1) + (80X2) + (64X3) = 393/185 = 2.12$$

De la suma del grupo B se obtiene  $5.66/3 = 1.88$  Lo cuál indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente profundo.

$$(71X1) + (93X2) + (21X3) = 320/185 = 1.72$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente insignificante

$$48X0) + (52X1) + (85X2) = 222/185 = 1.2$$

De la suma de las escalas se obtiene  $2.92/2 = 1.46$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente potente.

### FACTOR ACTIVIDAD

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante activo.

$$(63X1)+(27X2)+(95X3)=402/185= 2.17$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido-lento. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente rápido.

$$(4X0)+(91X1)+(72X2)+(18X3)=289/185=1.56$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.73/2=1.86$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente activo.

### COMODIN

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante familiar.

$$(21X1)+(93X2)+(71X3)=420/185=2.27$$

### POLARIDAD

Además de la calificación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual inndica que la intensidad de la evaluación se dirige hacia el polo escalar positivo en los dos casos.

$$\text{EVALUACION A } (1.72) + (1.46) + (1.86) = 2.92$$

$$\text{EVALUACION B } (1.88) + (1.46) + (1.86) = 3.02$$

**225610**

IMPARTIR CURSOS DE SELECCION DE DESPERDICIOS

AGRADABLE	97	34	14	28	12			DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO	68	58	33	26				EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE	93	61	14	17				DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO	19	83	74	9				PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO	59	78	23	7	18			CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO		83	76	26				SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO	39	69	42	35				INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO	94	47	38	6				PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO	8	79	54	44				LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR	26	83	64	12				NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

### FACTOR EVALUACIÓN

Primero se tabulan los resultados del grupo total de sujetos, este será el promedio de la escala agradable-desagradable para el concepto "impartir cursos de selección de desperdicios". Esto indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente agradable.

$$(12X-1) = -12$$

$$(28X0) + (14X1) + (34X2) + (97X3) = 373 - 12 = 361 / 185 = 1.95$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de conocido-extraño. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente conocido.

$$(26X0) + (33X1) + (58X2) + (68X3) = 353 / 185 = 1.90$$

De la suma del grupo A se obtiene  $3.85/2 = 1.92$  Lo cual indica que este grupo es liberamente evaluativo.

El mismo procedimiento se realiza con la escala de admirable-despreciable. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante admirable.

$$(17X0) + (14X1) + (61X2) + (93X3) = 415 / 185 = 2.24$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de seguro-peligroso. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente seguro.

$$(9X0) + (74X1) + (83X2) + (19X3) = 297 / 185 = 1.60$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de descansado-cansado. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente descansado.

$$(18X-1) = -18$$

$$(7X0) + (23X1) + (78X2) + (59X3) = 356 - 18 = 338 / 185 = 1.82$$

De la suma del grupo B se obtiene  $5.66/3 = 1.88$  Lo cuál indica que este grupo es ligeramente evaluativo.

### FACTOR POTENCIA

El mismo procedimiento se realiza con la escala de profundo-superficial. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente profundo.

$$(26X0) + (76X1) + (83X2) = 322 / 185 = 1.74$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de grandioso-insignificante. lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente grandioso.

$$(35X0) + (42X1) + (69X2) + (39X3) = 297 / 185 = 1.60$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.34/2=1.67$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente potente.

### **FACTOR ACTIVIDAD**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de activo-pasivo. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es bastante activo.

$$(6X0) + (38X1) + (47X2) + (94X3) = 461/185 = 2.49$$

El mismo procedimiento se realiza con la escala de rápido-lento. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente rápido.

$$(44X0) + (54X1) + (79X2) + (8X3) = 236/185 = 1.27$$

De la suma de las escalas se obtiene  $3.76/2=1.88$ . Lo cuál indica que este grupo es ligeramente activo.

### **COMODIN**

El mismo procedimiento se realiza con la escala de familiar-no familiar. Lo cuál indica que para el grupo de sujetos dicho concepto es ligeramente familiar.

$$(12X0) + (64X1) + (83X2) + (26X3) = 308/185 = 1.66$$

### **POLARIDAD**

Además de la calificación factorial obtuve el cálculo de nivel de polarización; el cual inndica que la intensidad de la evaluación se dirige hacia el polo escalar positivo en los dos casos.

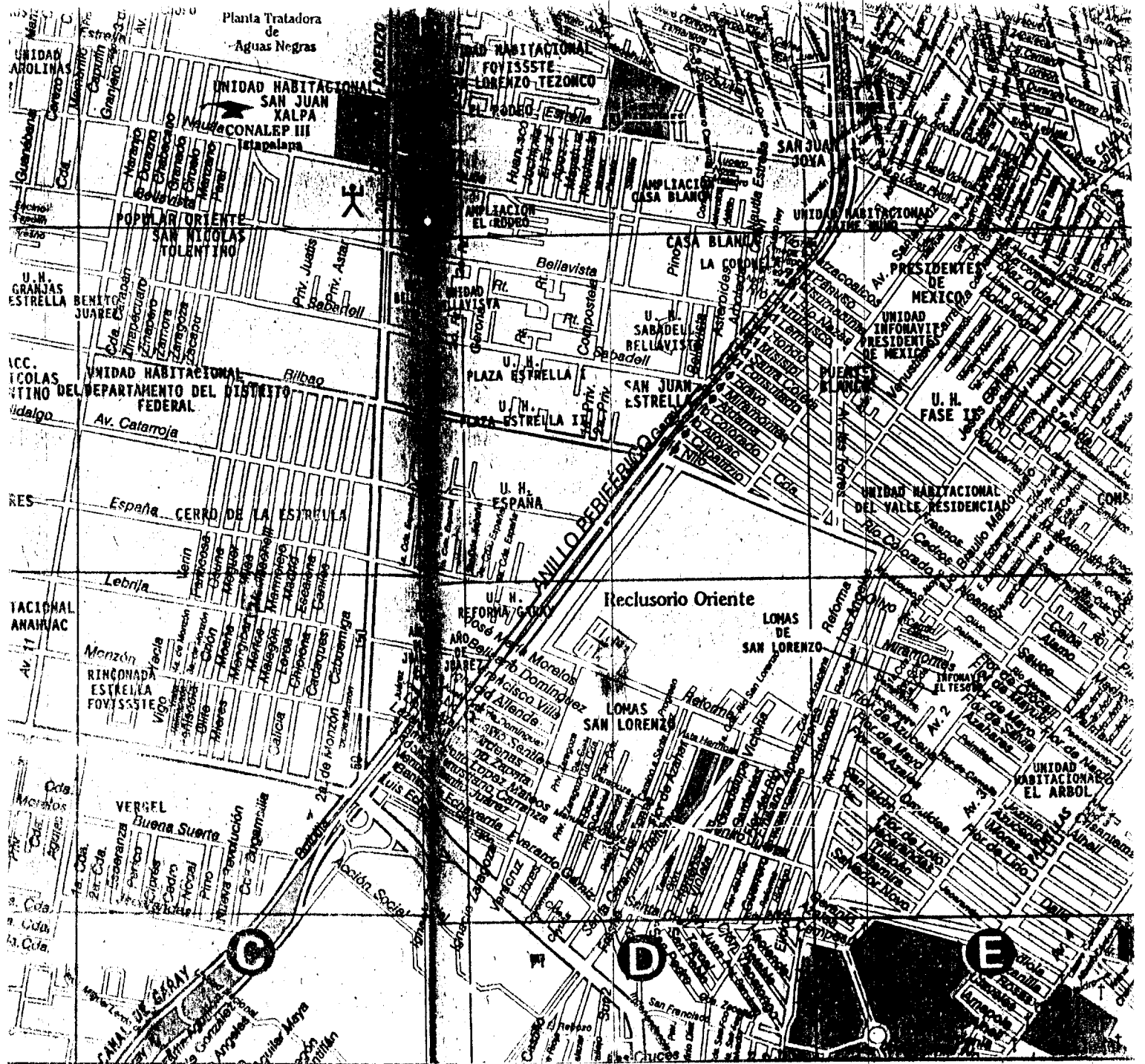
$$\text{EVALUACION A } (1.92) + (1.67) + (1.88) = 3.16$$

$$\text{EVALUACION B } (1.88) + (1.67) + (1.88) = 3.13$$

## BIBLIOGRAFIA

- BLALOCK, HUMBERT M. ESTADÍSTICA SOCIAL, SEGUNDA EDICIÓN, FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 3A REIMPRESIÓN MÉXICO 1986.
- DIAZ GUERRERO ALEJANDRO, Y MIGUEL SALAS. EL DIFERENCIAL SEMÁNTICO, TRILLAS, MÉXICO, 1975.
- DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO DE EDUCACIÓN ESPECIAL, VOLUMEN I, DIAGONAL SANTILLANA, MADRID, 1985.
- "ECOLOGÍA", SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA, MÉXICO, 1991.
- GONZÁLEZ, D. M. CONTAMINACIÓN AMBIENTAL, SUPERVISIÓN Y CONTROL, TRILLAS, MÉXICO, 1971.
- GONZÁLEZ REYNA, SUSANA. MANUAL DE REDACCIÓN E INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL, 3A. ED., TRILLAS, MÉXICO, 1986.
- HEIMSTRA, N. & L. M. FARLIN. PSICOLOGÍA AMBIENTAL, MANUAL MODERNO, MÉXICO, 1979.
- JAUREGUI, D. E. "ASPECTOS METEOROLÓGICOS DE LA CONTAMINACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO, MÉXICO, 1979.
- MATEOS, A. GRAMÁTICA LATINA, PORRÚA, MÉXICO, 1957.
- MÉXICO DEMOGRÁFICO, BREVIARIO, CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN, MÉXICO, 1978.
- ROJAS SORIANO RAÚL. GUÍA PARA REALIZAR INVESTIGACIONES SOCIALES, UNAM, MÉXICO; 1985.

# **ANEXO**





DESECHOS DE COMIDA PARA ABONAR LAS PLANTAS

AGRADABLE		98	71	16				DESAGRADABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

CONOCIDO		94	53	32	6			EXTRAÑO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ADMIRABLE	59	121	5					DESPRECIABLE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

SEGURO		95	58	32				PELIGROSO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

DESCANSADO		97	73	15				CANSADO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

PROFUNDO	93	85		7				SUPERFICIAL
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

GRANDIOSO	99	39	23	4				INSIGNIFICANTE
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

ACTIVO		125	36	24				PASIVO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

RÁPIDO	58	62	65					LENTO
	3	2	1	0	-1	-2	-3	

FAMILIAR	106	79						NO FAMILIAR
	3	2	1	0	-1	-2	-3	