



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD: IZTAPALAPA

DIVISION: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

CARRERA: CIENCIA POLITICA

GENERACION: SEPTIEMBRE 1991 - JULIO 1995

MATERIA: SEMINARIO DE INVESTIGACION III

TESINA: MODERNIZACION DEL SISTEMA POLITICO MEXICANO: EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

FECHA: 27 DE JULIO DE 1995

ALUMNO: SANCHEZ SORIA JOAQUIN

MATRICULA: 91330297

ASESOR: DR. ALEJANDRO FAVELA GABIA



COORDINACION DE SERVICIOS
DOCUMENTALES - BIBLIOTECA

225674

Tesina que para obtener el título de Licenciado en Ciencia
Política, presenta el C. Joaquín Sánchez Soria.

Julio 27 de 1995

"Nosotros no debemos estudiar con el propósito de acumular conocimientos estáticos y sin contenido humano. Nuestra causa como estudiantes es la de el conocimiento militante, el conocimiento crítico, que impugna, contradice, controvierte, refuta y transforma, revoluciona la realidad social, política, cultural, científica. Que no se engañen las clases dominantes esta es nuestra bandera".

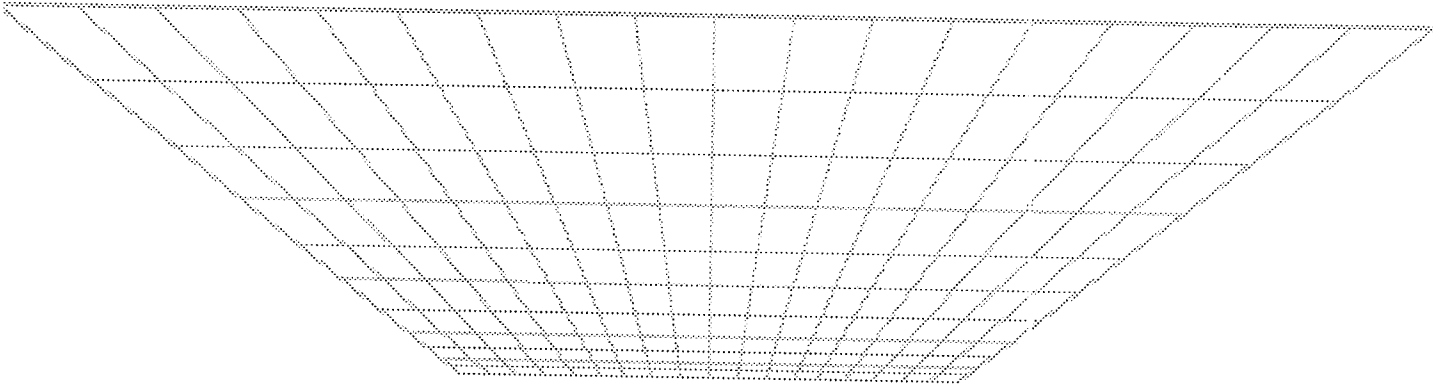
José Revueltas.

E s t u d i a r,

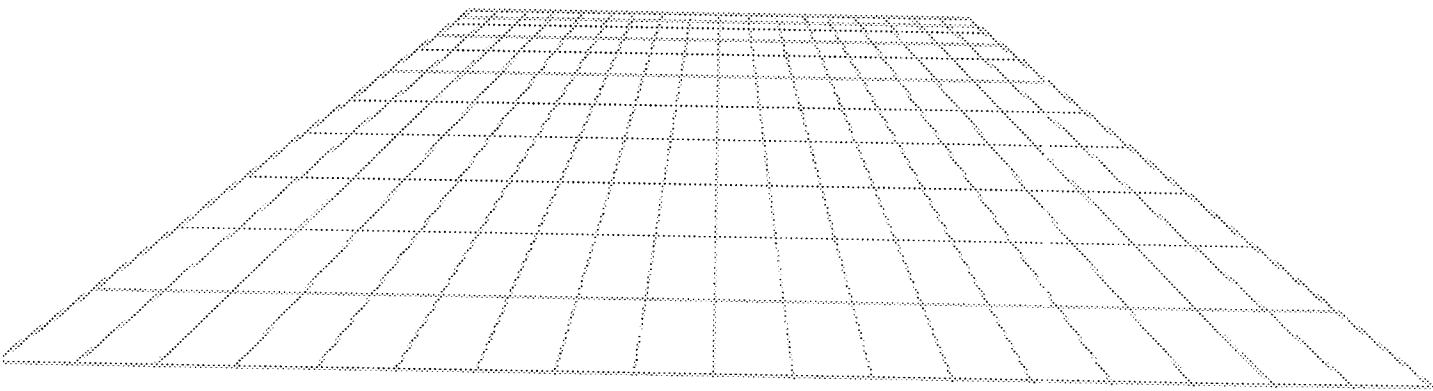
a p r e n d e r,

t r a n s f o r m a r.

A mis padres por su apoyo y dedicación , a las personas que hicieron posible este trabajo, y de manera especial al Dr. Alejandro Favela G. quien a través de sus críticas, comentarios y sugerencias enriqueció esta tesina.



MODERNIZACIÓN DEL
SISTEMA POLÍTICO MEXICANO:
EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
--------------------	---

CAPITULO I

MODERNIZACIÓN	5
A) Algunas teorías sobre la modernización	5
B) Desarrollo y Subdesarrollo	14
C) Algunas cuestiones sobre el Liberalismo Social	23
D) La modernización del estado mexicano según Carlos Salinas de Gortari	31
E) El Pronasol como parte de la modernización del estado mexicano	36
F) El proceso de modernización en México	37

CAPITULO II

LA NECESIDAD DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD	42
A) Modernización y reforma del estado	46
B) El Programa Nacional de Solidaridad	48
C) Las seis tesis del Programa Nacional de Solidaridad	52
D) Cinco críticas solidarias del Pronasol	59

CAPITULO III

LOS PROGRAMAS DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD	63
A) Areas del Pronasol en el Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994.	63
B) Los programas del programa	75

CAPITULO IV

LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD	89
A) Pronasol: gobernabilidad y nueva hegemonía política	89
B) Solidaridad se institucionaliza	93
C) La creación del Instituto Nacional de Solidaridad	95
D) Las atribuciones del Instituto Nacional de Solidaridad ...	95
E) Objetivos del Instituto Nacional de Solidaridad	97
F) Los programas del Instituto Nacional de Solidaridad	99
CONCLUSIONES	103
BIBLIOGRAFIA	110

INTRODUCCIÓN

Modernización, implica un cambio en la mentalidad de los habitantes, modificar las estructuras políticas y económicas de un país a fin de llevar a cabo la transformación de la sociedad y el estado. La modernización es el proceso a través del cual las llamadas sociedades tradicionales comienzan a germinar la semilla que los ha de transformar en una sociedad moderna, entonces modernización es la parte intermedia de las sociedades tradicionales y las sociedades modernas. Esta tesina trata los aspectos, fenómenos y conceptos que caracterizan a las sociedades en ésta transición, y tiene como fin aplicar las principales teorías de la modernización, para analizar y explicar el proceso modernizador del sistema político mexicano en el caso del Pronasol.

Ahora bien, como regularmente los conceptos de modernización, moderno, modernidad, desarrollo, subdesarrollo industrialización; son asociados entre sí y confundidos unos por otros, es importante hacer la distinción de cada uno de ellos, sin omitir la relación que tienen entre sí, ya que esta investigación tiene como primer enfoque dicha tarea.

La aplicación en México de teorías que en otros países han funcionado, ha implicado y aportado nuevos elementos al campo de la modernización de ahí su importancia; de manera especial es muy interesante cómo este proceso en México ha movilizad la balanza electoral hacia el partido oficial.

El Pronasol o Prona-PRI como algunos investigadores califican al programa, por su relación existente con el partido en el poder, ha sido el eje modernizador al interior del país, mediante el cual el presidente de la República Mexicana, el Lic. Carlos Salinas de Gortari impulsó el proceso de modernización en México; además cabe señalar que al exterior se apostó el proyecto modernizador al tratado de Libre Comercio (TLC). En términos

generales la modernización en México se manifestó en dos grandes dimensiones, la primera es al interior con el Pronasol, el cual es objeto de esta investigación, y el segundo es el TLC como política económica al exterior.

Los Programas del Pronasol son las células a través de las cuales, se cumplen los objetivos y cometidos del Programa. Cada uno de ellos expresa una problemática en particular y tiene la tarea de resolverla de la mejor manera a favor del partido oficial.

La institucionalización del Programa Nacional de solidaridad, es fundamental para la comprensión del centralismo y presidencialismo que sufre la nación mexicana desde hace más de 65. De manera que, la creación de éste instituto es clave para analizar la coyuntura que ésta tesina pretende.

El presente trabajo, tiene como finalidad, explicar la utilización del Pronasol como un instrumento, lejos de combatir la pobreza, pero como bandera electoral y legitimadora del régimen salinista tan criticado en sus inicios.

El problema de la gobernabilidad y legitimidad del régimen se vio reforzada en los primeros cuatro años de gobierno salinista; todo ello, se reflejó en las urnas en el año de 1991, cuando el partido oficial fue por la revancha y obtuvo la mayoría de votos.

Está pensado y estructurado en cuatro capítulos y una parte de conclusiones. En el primer capítulo se analizan las diversas teorías de la modernización entre ellas la mexicana; segundo la necesidad del pronasol, entendida no como la preocupación gubernamental de erradicar la pobreza creada durante los sexenios priístas, sino, la necesidad del régimen de legitimarse ante una sociedad en movimientos y más participativa que ya no se creen las falsas promesas y desean solución a sus demandas con hechos concretos; tercero, el

pronasol fue dividido en áreas que posteriormente conformaron los diferentes programas del programa, mismos que operaron de la misma forma, pero en diferentes campos; en el cuarto capítulo analizamos cómo es que al Pronasol lo transformaron en instituto, con atribuciones y objetivos específicos y nuevos programas. Por último en la quinta sección, se podrán leer las reflexiones y conclusiones de esta investigación.

Además, es importante destacar, la modernización en México en comparación con las teorías clásicas sobre la modernización, desde luego sin omitir que el proceso de modernización en nuestro país adquirió un camino propio y en algunos aspectos equivocado, tal es el caso del aspecto económico principalmente.

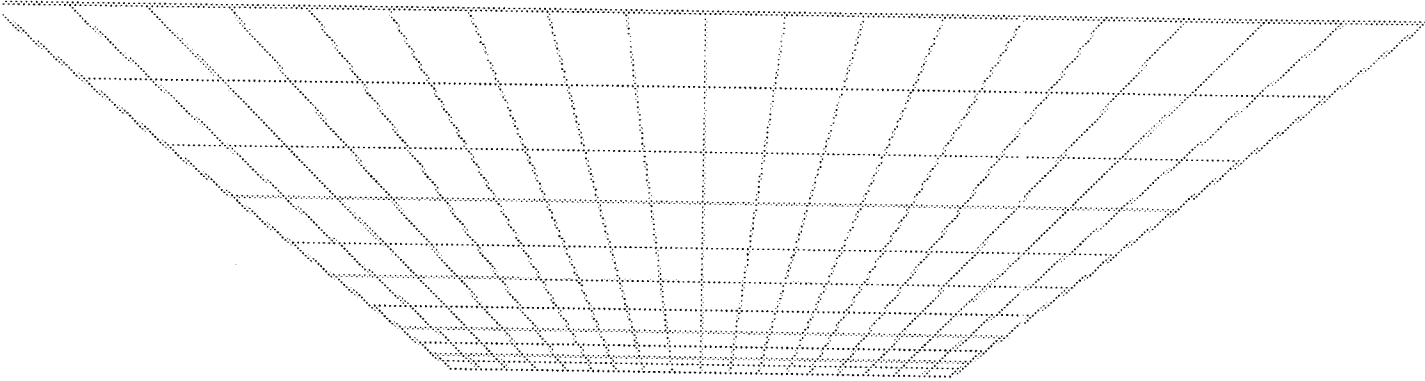
Para lograr los objetivos de este trabajo fué preciso utilizar, la investigación documental y bibliografía que posibilitaran su estudio, basándonos principalmente en los teóricos actuales de la modernización, desde el punto de vista filosófico, político, económico y cultural. Los teóricos mexicanos son fundamentales para la comprensión del tema en cuestión.

La aplicación del método comparativo, en cuanto a ¿qué dicen los teóricos clásicos sobre el proceso de modernización? y ¿qué dicen los teóricos mexicanos de dicho transe?, resulta muy apropiado y fructífero, ya que el objetivo en la primera parte del libro es precisamente ilustrar al lector mediante la exposición y comparación de las diversas teorías de la modernización, incluyendo la teoría mexicana.

Esta investigación, dentro de sus objetivos primordiales figura la de demostrar la utilización del pronasol como la herramienta electorera y netamente demagoga, que no cumple con el cometido de terminar con el populismo y el paternalismo del Estado Político Mexicano, sino que, lo acrecenta y crea en la población de escasos recursos una consciencia

falsa de su realidad. De manera que, el Prona-PRI fue diseñado para que mediante la necesidades de los pobres se cumpliera con la necesidad del régimen para ganar adeptos.

El espacio de análisis de esta tesina oscila entre la creación del Pronasol el primero de diciembre de 1988 hasta la conformación del Instituto Nacional de Solidaridad en Junio de 1992. Después de esta fecha el Pronasol sufrió una transformación corporativa e institucionalizadora, que dió origen a una nueva etapa de dicho programa, de manera que, este trabajo no incluye la segunda etapa del programa por cuestiones metodológicas y de tiempo.



CAPTULO I

MODERNIZACIÓN



I MODERNIZACIÓN

A) ALGUNAS TEORÍAS SOBRE LA MODERNIZACIÓN

La modernización*, en términos políticos, se refiere al cambio mediante el cual se transforma la Sociedad; regularmente esta palabra es asociada con el desarrollo, es decir, con aquellas medidas tomadas para alcanzar metas colectivas que permitan conseguir la realización del proyecto modernizador utilizando para ello la experiencia de otras Naciones que han logrado culminar dicho proceso en sus países, pasando necesariamente por una productividad Industrial que impulse y sostenga dicho cambio.

La modernización, se refiere a la promesa que permitirá al hombre tener un bienestar social, lo cual permitiría en términos Políticos una estabilidad. "La palabra modernizar quiere decir actualizar la vida social y económica a las posibilidades técnicas, sociales y culturales, es decir, inscribir en los conceptos modernos todo lo que sabemos del hombre, de sus deseos, de su cultura, de su región, de sus posibilidades sociales y psíquicas: todo lo que sabemos de las posibilidades científicas y técnicas para darle al mercado el marco político en donde se puedan mover las actividades económicas y sociales de los seres humanos".(1)

De manera que la modernización implica cambios en un país, en la esfera política, económica, social y cultural. Estos cambios se realizan en el Estado en conjunto con las élites económicas y una engañosa participación del pueblo; en las decisiones del Estado lo cual ha sido de suma importancia, no sólo en las instituciones europeas aunque fue donde se inició, sino que encierra a culturas y países de los continentes asiático, africano y americano principalmente, con numerosas y diferentes Instituciones, que en proceso abierto y continuo de interacción buscan modernizarse, entre las cuales se sitúa México.

* La Palabra "moderno" tiene su origen en el latín modo, que significa "recién" u actual. De esta palabra se derivó, en el siglo V, el adjetivo "modernus", que quiere decir formado hace poco tiempo. Según datos históricos la palabra modernus fue utilizada por los primeros cristianos del occidente en el siglo V y se empleo en el sentido Político-social. Ver: .Horst, Kurnitzky. ¿Que quiere decir Modernidad? Revista Jornada semanal, No. 288, 18 de Enero de 1994. P.23

(1) Ibid P.23.

En la actualidad cuando se habla de modernización; regularmente se hace referencia a los países subdesarrollados, debido a que los países desarrollados han superado esa etapa que los condujo a situarse en países desarrollados, el desarrollo de sus fuerzas productivas les permitieron elevar su nivel de producción, sanar sus economías, y retribuir al trabajador mejores salarios, lo cual traería un bienestar a sus familias o si se prefiere un bienestar social.

Se llama modernización al proceso de cambio social por el cual las sociedades de menor desarrollo obtienen las características comunes de las sociedades más desarrolladas, por tanto las naciones menos desarrolladas esperan alcanzar en algunos años la modernización de las sociedades más desarrolladas.

El mundo actual se rige por los conceptos liberales de la economía, que tiende a abolir las restricciones artificiales en el comercio y en la industria, en favor cada vez más de un libre comercio entre las Naciones. En el discurso actual se habla del mercado libre como uno de los caminos fundamentales para llegar a la modernización de la sociedad y su economía.

De la modernización se pueden distinguir, tres aspectos importantes.

- 1) Modernización Política.
- 2) Modernización Económica.
- 3) Modernización Social.

1) La *modernización política*. Debe permitir localizar las características de modernidad respecto de los ciudadanos y respecto del sistema político y no confundir modernidad y democracia.

La modernización política con respecto a las prestaciones gubernamentales y del sistema en su conjunto se percibe en un aumento de la capacidad de las autoridades para dirigir los negocios públicos, es decir, debe existir o deben de crearse las condiciones necesarias para la realización de la modernidad, que finalmente es el cambio de la realización.

2) La *modernización económica*. Se entiende como el "proceso a través del cual la organización de las esferas económicas de un determinado sistema se hace más racional y más eficiente. (. . .). La eficiencia se mide en base a tres índices: El producto nacional bruto, el rédito per cápita y el índice de crecimiento de la producción per cápita."⁽²⁾ La modernización económica tiende a organizar de mejor manera las capacidades y potencialidades de producción, ello implica un exodo de la mano de obra del campo a la ciudad.

Históricamente se debe reconocer que el desarrollo económico ha sido un objetivo prioritario de toda sociedad moderna y ha sido el motor más no la única motivación de la modernización.

3) La *modernización social*. Junto con los cambios efectuados en la esfera económica e influenciada por ésta, se verifican transformaciones en la esfera social que motivan a una nueva relación social caracterizada por el "principio de la igualdad de las oportunidades en la forma más comprensiva posible, no sólo hasta incluir a todos los miembros de la sociedad sino incluso llegando a dar una ventaja inicial a los más desfavorecidos."⁽³⁾ La modernización social también se caracteriza por un proceso de alfabetización, acompañada de medios de comunicación masiva, representados por la prensa popular; con una movilidad social que parece ser una característica común en las sociedades

(2) Bobbio Nicola Matteucci, Norberto. "Diccionario de Política" siglo XXI, 3ª Edición, México D.F., 1985. P.1044.

(3) Ibid. P.996.

industrializadas desarrolladas. Con esto se rompen los esquemas tradicionales de estratificación; y la participación de las sociedades en los problemas que le atañen y una Concientización más elevada de los hechos que le rodean, sería como el término de sociedad civil para Gramsci, la cual es única del país Capitalista desarrollado o en proceso avanzado de desarrollo.

La modernización en los tres aspectos antes mencionados (más no los únicos), son el resultado de un fenómeno complejo, multidinacional que permiten con otras variables, llegar al periodo de transición y finalmente el tránsito de una sociedad tradicional a una sociedad moderna.

De las Sociedades modernas, se deduce que tienen una mejor capacidad de enfrentamiento a las adversidades. "Las organizaciones modernas están en mucho mejores condiciones para tolerar la desviación y los compromisos parciales. Por consiguiente su gobierno puede actualmente basarse más en medios Indirectos de Orden Racional. La estructura de las comunicaciones, la organización de los circuitos de producción, la disposición técnica de los puestos de trabajo, los estímulos económicos y eventualmente los cálculos reacionales más complejos han concluido para adquirir mas importancia (. . .)".(4)

De la lógica de Crozier, se puede resaltar la importancia que tiene un Estado en su propio desarrollo, porque la modernización nos lleva a pensar en los anhelos de la modernidad, rasgos muy atractivos. En la escena contemporánea, encontramos en la actualidad a muchas naciones atrapadas en el mundo, en seguir sus propias tradiciones de modernización; conduciendo a sus Estados a hacer innovaciones en sus instituciones, mercados y normas jurídicas.

(4) Crozier, Michel. El fenómeno Burocrático. Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1969, P.67.

La gran variedad de formas y cambios que acompañan al proceso de modernización en los diferentes países está influenciada por los grupos impulsores y estratos sociales, como también lo está por la naturaleza del impulso inicial de la modernización.

Para Eisenstadt la modernización de las sociedades del mundo, tienen rasgos característicos en su estructura y asociación. "En primer lugar, la gran cantidad de organizaciones con funciones específicas; en segundo término la división del trabajo entre ellas, y otras de finalidad solidaria o cultural; en tercer lugar, el debilitamiento de la importancia del parentesco y las bases territoriales estrechas de las asociaciones especializadas, por una parte, y de diversas asociaciones « especializadas » y grandes grupos de solidaridad ascriptiva, por otra."⁽⁵⁾

La modernización, no es un hecho aislado y único o característico de un Estado - Nación, sino por el contrario es un fenómeno mundial que exige ciertos niveles de preparación para alcanzarla. No puede ser aislada puesto que forma parte de un proceso mundial y no sólo geográfico, motivo por el cual se explica más, la necesidad que tiene un Estado con respecto a otros, de modernizarse y emparejarse con sus similares, tal es el caso del Estado mexicano, porque "de acuerdo a ella es como se gobierna y se puede explicar mucho de los conflictos actuales".⁽⁶⁾ Siguiendo la afirmación de Fáfán podríamos realizar un análisis de la sociedad mexicana de hoy, o de una problemática actual y no resultaría muy difícil darse cuenta que muchos de los problemas que vive México en la actualidad, son precisamente el producto emanado de esa renovación y proceso de modernización de la sociedad mexicana.

Para Habermas, uno de los pensadores filosóficos contemporáneos más importantes y que han estudiado el concepto de la modernización, se refiere a ella como "una gabilla de

(5) Eisenstadt. S.N. Modernización. Amorrortu Editores, Argentina 1972. P.21.

(6) Fáfán Rafael. Revista Sociológica. UAM-AZC, Núm. 6, año 3, Primavera 1988, P.87.

procesos acumulativos y que se refuerzan mutuamente: a la formación de Capital y a la movilización de recursos; al desarrollo de las fuerzas productivas y al implantación de poderes políticos centralizados y al desarrollo de identidades nacionales; a la difusión de los derechos de participación política, de las formas de vida urbana y de la educación formal; a la secularización de valores y normas".⁽⁷⁾ En consecuencia la actividad social en las sociedades modernas es muy dinámica y está en continua renovación.

La participación social, en las sociedades modernas, exige niveles elevados de capacidad organizativa para desenvolverse en la nueva sociedad, el embrión se comienza a gestar desde el periodo de transición de una sociedad tradicional a una moderna y de facto se lleva en el proceso modernizador, pero "ninguna sociedad (moderna) puede avanzar ni tolerar una mayor libertad y claridad en los compromisos humanos, si no elabora la capacidad organizativa o « sistémica » necesaria para encarar tal situación".⁽⁸⁾ Otro rasgo fundamental de la teoría de Crozier es el de las inversiones públicas, según él, son necesarias para la formación de hombres y para mejorar las instituciones administrativas estatales, invirtiendo en la educación y renovación de las instituciones.

También se tiene que considerar en el ámbito político la cuestión de los partidos políticos, ya que si el proceso modernizador tiene lugar sucederá que los partidos fuertes se robustecerán, mientras los partidos débiles se irán hundiendo paulatinamente; estos son los rasgos nuevos que Crozier descubre en las sociedades en proceso de modernización.

En el pensamiento de Huntington cuando se habla de modernización, se hace referencia al proceso multifacético, que encierra una serie de cambios en el pensamiento y actitudes humanas. Sus principales aspectos son: la urbanización, industrialización, secularización,

(7) Habermas Jürgen. El discurso filosófico de la modernidad. Taurus, 1ª edición Argentina, 1989. P.12.

(8) Crozier, Michel. La sociedad bloqueada. Amorrortu editores, Buenos Aires, 1972, Unica edición. P.167.

democratización, participación de los medios de difusión, que no se dan de manera aislada o casual. Cuando se refiere a los hombres asegura que el "hombre moderno", acepta el cambio, porque está convencido de la necesidad de hacerlo, más no así el hombre tradicional, quien por lógica tiende a ser conservador.

"En el campo intelectual, la modernización significa la tremenda expansión del conocimiento del hombre sobre su ambiente, y la difusión de alfabetización, los medios de comunicación de masas y la educación. Demográficamente la modernización equivale a una serie de cambios en las pautas de existencia una notable mejoría en la salud de la población y en sus expectativas de vida, el aumento de la movilidad vertical y geográfica en las ocupaciones, y en particular el rápido crecimiento de la población urbana en contraste con la rural. En el plano social tiende a complementar a la familia y a otros grupos primarios, de roles muy difusos, con asociaciones secundarias conscientemente organizadas, que tienen funciones mucho más específicas (. . .) En el terreno económico se produce una inversificación de actividades a medida que unas pocas ocupaciones simples son desplazadas por muchas tareas complejas. El nivel de especialización ocupacional se eleva en forma significativa; aumenta el porcentaje de Capital en relación con la mano de obra; La agricultura de subsistencia deja paso a lo comercial, en tanto que la importancia de la agricultura misma empieza a declinar en comparación con la industria, el comercio y otras actividades de distinta índole (. . .) a su debido tiempo aumenta el nivel de bienestar, en tanto que disminuyen las diferencias en ese terreno".(9)

La modernización política, en Huntington significa una creciente participación en la política de los grupos sociales de la sociedad. Es decir, que la sociedad civil participe activamente en la política de la nación, esa participación llega a tener el control del gobierno

(9) Huntington, Samuel P. El orden político en las sociedades en cambio. Paidós, Buenos Aires, 1992. PP. 40-41.

en muchas ocasiones, debido a que en los Estados modernos los ciudadanos se encuentran implicados en los problemas del gobierno. En conclusión podemos, asegurar que la distinción de las sociedades políticas modernas y sus antecesoras, es precisamente por la autoridad racionalizada, por su estructura diferenciada y la activa participación de las masas.

Las sociedades llamadas tradicionales, pueden alcanzar niveles muy elevados de participación política de sus ciudadanos, pero regularmente se limita a reducidos grupos tales como élites aristocráticas y burocráticas. A diferencia de las sociedades modernas donde la participación de toda la comunidad es fundamental así como el desarrollo o creación de nuevas instituciones políticas. Decir modernización entonces, significa que, todos los grupos integrantes de la comunidad, viejos y nuevos o bien tradicionales y modernos, comienzan a adquirir conciencia como tales, y sus necesidades e intereses con respecto a los demás.

Muchas sociedades tradicionales, tienen de facto muchas fuentes de identidad y asociación, pero algunas de ellas son minadas o destruidas en su totalidad por el proceso modernizador del nuevo orden. Esto es debido precisamente a que el proyecto modernizador comprende todas las áreas de una comunidad y no solo algunas cuantas. Modernizar significa cambiar de una forma a otra y en esa metamorfosis se desecha lo cáduco e inservible para la nueva sociedad que se pretende. Este proceso regularmente produce enfrentamientos o conflictos entre los grupos tradicionales y los modernizadores, conflictos que pueden hacer estallar actos de violencia, en la élite gobernante, económica, intelectual e incluso en todo el país.

Es evidente que en los países con niveles de movilización social y desarrollo económico, son políticamente más estables y pacíficos. La modernidad va acompañada de estabilidad, pero la modernización en un principio abre los causes de la inestabilidad. Digamos que las

causas del desorden son los esfuerzos por lograr la modernidad. La modernidad significa estabilidad y la modernización inestabilidad, según Huntintong.

La modernización social es necesaria en el proceso modernizador "La urbanización el incremento de los índices de alfabetismo, educación y acceso a los medios de comunicación sociales crean elevadas aspiraciones y expectativas que si no son satisfechas galvanizan a individuos y grupos y los empujan a la acción política".⁽¹⁰⁾ Por ello es necesario tener instituciones políticas fuertes y estables, porque los aumentos en la participación traen consigo la inestabilidad y la violencia.

Por regla general, cuando se tiene una población desocupada se crea un descontento social, pero dependiendo del nivel educativo de los desocupados, es como nace el tipo de conducta que adoptan. Basta con decir que un graduado universitario puede preparar revoluciones, los egresados de secundaria pelean a golpes y los de primaria adoptan otra manera de lucha. En suma, las medidas adoptadas ante la crisis, giran alrededor de su grado educativo.

El desarrollo económico, es importante como lo he mencionado, este crecimiento económico puede engendrar; la articulación de agrupaciones sociales tradicionales, tales como la familia; produce nuevos ricos; aumenta la movilidad del campo a la ciudad; ensancha la brecha entre ricos y pobres; eleva ingresos a unas personas; origina restricción en el consumo con el propósito de promover inversiones, ya sea nacionales o internacionales; aumenta el alfabetismo, la educación y el acceso a los medios de comunicación; agrava los conflictos étnicos y regionales; y por ultimo acrecienta la capacidad de organización para exigir al gobierno satisfacer sus necesidades.*

(10) Ibid P.53.

* Vid. los 9 puntos que produce la modernización según Huntintong. Ibid PP.55-56.

Por lo anterior, se puede afirmar que con el proceso de modernización aumenta la desigualdad económica la movilidad social disminuye y la legitimidad de ésta. Estos aspectos conjugados provocan la inestabilidad política. También la modernización política implica la racionalización de la autoridad, la diferenciación de las estructuras y la expansión de la participación política.

En la sociedad en vías de modernización "las innovaciones políticas variarán en proporción más o menos directa con la concentración del poder del sistema político".⁽¹¹⁾ Porque como ya mencioné el proceso trae consigo una serie de cambios que pueden provocar inestabilidad y conflictos.

B) DESARROLLO Y SUBDESARROLLO

Todo cambio tiene un origen, y el desarrollo no es la excepción, David Apter, parte del principio de que una sociedad tradicional difiere en mucho con respecto a las sociedades industriales; y mediante el proceso de industrialización se llega de la sociedad tradicional a la sociedad industrial pero sosteniendo en este cambio parte de la sociedad tradicional, es decir, el cambio se da paulatinamente. "Las instituciones representativas se basan en reclamos de representación por interés, utilidad funcional, o igualdad de derecho. Derivan su complejidad de las cualidades superpuestas de tradicionalismo, modernismo e industrialismo."⁽¹²⁾

El contraste dado entre modernizar e industrializar en cuanto a lo social, "consiste en que la modernización es un proceso en el cual los roles aprobados e integrados en una sociedad industrial se establecen en ausencia de una infraestructura industrial. En cambio, la industrialización significa que la economía ha superado la etapa en que los recursos se usan

(11) Ibid P.133.

(12) Ibid. P.241

en forma directa para elaborar productos técnicamente sencillos de exportación o de consumo directo y ha llegado a la etapa de la aplicación compleja de los recursos y la tecnología todo ello dentro de una pauta de flujos intersectoriales en los que intervienen capitales y productos intermedios."⁽¹³⁾ De ahí la diferencia entre modernizar e industrializar, cabe señalar que dicho proceso adquiere matices diferentes en cada país, ello depende necesariamente de cada situación en particular.

He mencionado a groso modo, que el concepto de desarrollo es muy genérico y adquiere situaciones diferentes en cada país, ahora señalaré cómo el desarrollo puede ser cuantificado mediante varios indicadores: "el crecimiento del ingreso per cápita o del producto bruto nacional; el número de funcionarios de la administración pública y la proliferación de roles instrumentales especializados (financieros, tecnócratas y otros por el estilo).

La industrialización (. . .) se refiere a un proceso especializado en el cual la empresa productiva es el factor integrador de la vida social, creando la demanda de capacidades y de educación, así como proporcionando los mecanismos básicos de asignación y distribución (...) (en este aspecto es destacado el caso de Estados Unidos, quien ha entrado en una etapa postindustrial la cual se caracteriza por la generación y el uso de información cada vez más elevado).

"La modernización (es un) proceso (que) constituye un caso especial de desarrollo definido por la industrialización, pero más general que este último fenómeno."⁽¹⁴⁾

De lo anterior se deduce, que la relación entre desarrollo, modernización e industrialización, da como resultado la decadencia del tradicionalismo, (sociedad tradicional), siendo según Apter la modernización consecuencia de la industrialización,

(13) Ibid. P.244

(14) Ibid.P.P.288-289

entonces se comprende que el desarrollo se ha dividido en tres etapas: tradicional, moderna e industrial y el proceso de modernización va de los sistemas industriales a los no industriales; es decir el desarrollo se concibe analíticamente "como un desplazamiento de la sociedad tradicional a la sociedad industrial, el proceso de modernización opera en sentido inverso- o sea, de la industrial o a la tradicional-."(15)

El proceso de modernización se caracteriza por falta de ajustes en el sistema, debido precisamente al mismo proceso y, a medida que la sociedad experimenta la modernización, "el conflicto producido por la ausencia de una infraestructura industrial requiere que el gobierno organice e integre a los diversos sectores de la comunidad (. . .) cuanto más se acerca un país en vías de modernización a la etapa de industrialización mayor se hace el problema político de controlar e integrar el proceso."(16)

Los conceptos de desarrollo y subdesarrollo, están estrechamente ligados con el proceso de modernización, según Bobbio, "el subdesarrollo representa esencialmente la etapa originaria del proceso. La sociedad tradicional es por tanto, casi por definición, una sociedad subdesarrollada."(17) De tal manera que México, un país considerado en vías de desarrollo, está en proceso de modernización, pero no es una sociedad tradicional y busca ser un país desarrollado. Desde la perspectiva de Bobbio "El desarrollo se producirá cuando se destruyan las barreras que obstaculizan la difusión de estos estímulos, (sociales y económicos) barreras que a menudo están constituidas por dificultades de comunicación y no sólo por falta de recursos."(18) Según éste autor, se pueden tener los recursos para lograr el desarrollo pero se hace necesaria una comunicación entre los diversos sectores de la sociedad y el gobierno, para llevar a cabo el proceso de modernización que nos conducirá a una sociedad desarrollada en todos los ámbitos de lo contrario nunca se lograría.

(15) Ibid. P. 290

(16) Ibid. P.291

(17) Norberto Bobbio. Diccionario de política. Tomo II. P. 1541.

(18) Ibid. P. 1541.

Desde la óptica de David Apter, el concepto de subdesarrollo adquiere otros matices que sostienen su teoría de la modernización. Para él "Las nuevas comunidades en vías de desarrollo están tratando de resolver ciertos problemas que las antiguas ya han resuelto en mayor o menor medida aunque no en todos los casos. Estos problemas atañen a los sentimientos más primordiales basados en la raza, el idioma, la tribu u otros factores que, aunque no relevantes para el proceso de desarrollo, pueden serlo para el mantenimiento de la solidaridad o la identidad. Lo que entiende por nacionalismo es la ideología que incluye esos sentimientos primordiales."⁽¹⁹⁾ Para lograr el desarrollo las relaciones recíprocas entre los conceptos de solidaridad, identidad y desarrollo son cruciales, sin olvidar la ideología que según Apter en los países que han iniciado su desarrollo es utilizada como instrumento promotor de la autoridad.

A continuación describiré cada uno de los conceptos que para Apter son importantes en el proceso de modernización.

La *solidaridad* en Apter "constituye una manera de unir lo individual con lo social."⁽²⁰⁾ Se busca el apoyo individual para lograr la solidaridad social con la finalidad de conseguir metas colectivas que permitan mediante este proceso instaurar un modelo diferente.

La *ideología* es de suma importancia para lograr la *solidaridad*, pues "el rol de esta consiste en producir solidaridad, y la solidaridad es la base moral de la sociedad. Para Sorel la solidaridad es un sistema moral fundado en la clase y cimentado en mitos. Constituye el fundamento del cambio."⁽²¹⁾ Los mitos de que se hablan, son buenos si se llevan a una moralidad superior, es decir, más social y son malos cuando tienden a ser menos sociales.

(19) David Apter. Estudio de la modernización, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1970. P.167.

(20) Ibid. P. 162.

(21) Ibid. P.163.

El problema de la *identidad*, puede llevar al fracaso a la solidaridad y provoca dificultades políticas para el logro de la modernización; de tal manera que sin una identidad de los integrantes de un grupo, élite o sociedad, no se puede llevar a cabo ningún proyecto o difícilmente se consiguen metas colectivas que son promovidas por el gobierno.

La *ideología*, en los países que han iniciado el proceso de modernización, tiende a promoverla "mediante estrategias; además logra que "el problema de la identidad en las comunidades que han iniciado recientemente su desarrollo consiste en alcanzar el consenso político." (22) Digamos que la ideología se incluye para introducir mayor coherencia, entre los conceptos de solidaridad, identidad, autoridad y desarrollo, además como la directriz teórica de la práctica cotidiana.

Es evidente que el desarrollo debe incluir un crecimiento nacional que "sugiere una imagen organicista, el crecimiento de una cosa viva que no puede disecarse sin lesionarla o matarla y, además un proceso de crecimiento de una cosa viva que según se espera, pasará por ciertos intervalos de tiempo fijas y por ciertas etapas cuantitativas fijas hacia una madurez (. . .)." (23) Cuando se cambia de una cosa a otra, todo cambio implica una negación, mutación o si se prefiere metamorfosis, que mediante un proceso se consigue algo nuevo que permita conseguir una meta. De tal manera el anhelado desarrollo económico de las naciones subdesarrolladas tienen que realizar un cambio en su economía y tecnología para conseguir dicha meta. Este proceso que se da entre la economía y la tecnología es única y diferente dependiendo de cada nación. El desarrollo económico es un problema que incluye tanto al gobierno como a la sociedad entendiendo por ésta última los grupos económicamente fuertes de la nación y el pueblo en general encunto mano de obra.

(22) Ibid. P.168

(23) Karl W. Deutsh. Las naciones en crisis, FCE. México 1981. P.160.

El problema del desarrollo, se estima mediante niveles de crecimiento especialmente desde el punto de vista comparativo, para lo cual Apter utiliza tres factores de desarrollo: "1) las metas del desarrollo económico y social fijadas por líderes políticos y otras personas significativas en el sistema; 2) el estado de la tecnología o de los recursos y las destrezas de que dispone para alcanzar dichas metas, y 3) el grado de apoyo externo con que se cuenta."⁽²⁴⁾ A través de estos factores se puede obtener el desarrollo, cada uno de ellos implica diferentes mecanismos para determinar metas y para aplicar y usar los recursos con que cuenta cada nación.

Las instituciones de las naciones en cambio tienen dos caminos: primero la innovación o la sustitución por otra, de tal manera que "permita el proceso modernizador y no se conviertan en un obstáculo.

Para Apter hay tres tipos de desarrollo, de los cuales cada uno representa un diferente tipo de régimen y cada tipo de desarrollo "comprende cinco características: 1) pautas de legitimidad; 2) lealtad; 3) autonomía decisional; 4) distribución de la autoridad; y 5) expresión ideológica."⁽²⁵⁾ Los tipos de desarrollo son:

1) *El sistema de Movilización*. "tiene las siguientes características: 1) autoridad jerárquica; 2) lealtad total; 3) flexibilidad táctica; 4) unitarismo, y 5) especialización ideológica."⁽²⁶⁾ En este tipo de desarrollo, la oposición es atacada e iliminada o silenciada de manera efectiva y el partido o gobierno no se convierten en el instrumento del cambio.

(24) Ibid. P. 206.

(25) Ibid. P. 211.

(26) Ibid. P. 212.

2) *El sistema de Conciliación*. Cuenta con una estructura reconocida o bien régimen parlamentario organizado. "Este sistema se caracteriza por: 1) la autoridad piramidal; 2) las lealtades múltiples; 3) la necesidad de compromisos; 4) el pluralismo, y 5) la difusividad ideológica."⁽²⁷⁾ En este sistema el crecimiento económico es más difuso, debido a que se le confía esta actividad a la propiedad privada; la formación de nuevos grupos es característica fundamental del sistema de conciliación. El principal problema en este sistema radica precisamente en hacer coincidir las metas propuestas por el gobierno con los deseos del público.

3) *El sistema de autocracia modernizante*. Aquí la autoridad jerárquica está apuntalada por la tradición de la nación; le resulta posible inhibir actividades del desarrollo económico, si estas amenazan el principio autocrático del gobierno. Este tipo de sistema se caracteriza también por "modernizar el sistema educativo y expandir las actividades de bienestar social; una administración ha reemplazado al sistema burocrático patrimonial, si bien conservando intactas sus modalidades tradicionales de autoridad. La autocracia modernizante pone de manifiesto una profunda solidaridad interna basada en la etnicidad o en la religión, por medio de la cual se mantiene el apoyo a los líderes políticos o al rey, quien impone exigencias a los miembros del sistema y los controla. Las características de este sistema son: 1) autoridad jerárquica; 2) exclusivismo; 3) flexibilidad estratégica; 4) unitarismo y 5) neotradicionalismo."⁽²⁸⁾

En cada tipo de sistema anteriormente señalado, lo más importantes es el desarrollo económico, pues es el medio para lograr un cambio rápido. El desarrollo económico entendido como meta nacional comprende al gobierno y sociedad en su conjunto.

(27) Ibid. P. 213.

(28) Ibid. P. 213.

Las variables del proceso político características de los tres tipos de desarrollo son:

1) El proceso en el tipo de *sistema de movilización*.

Este sistema implica la intervención estatal en el cambio tecnológico, "la necesidad de una creciente supervisión gubernamental y el esfuerzo por eliminar las fuentes importantes de oposición válida de poco costo disponible para los encargados de adoptar decisiones".⁽²⁹⁾ Los regímenes en éste tipo de sistema son autocráticos más que dictatoriales.

2) El proceso en el tipo de *sistema de conciliación*.

Apter presenta varias hipótesis. "En primer término, (. . .) las metas se basan en la información más que en la imagen del futuro. Asimismo, son también sistemas de gran información. Diversos grupos de intereses, asociaciones voluntarias y partidos políticos que expresan sus reclamos al gobierno ponen al alcance de quienes adoptan las decisiones (. . .). En tercer lugar los sistemas de conciliación son sistemas de escasa coerción (. . .). En cuarto lugar, los sistemas de conciliación no pueden actuar autocráticamente con facilidad, salvo en circunstancias muy extremas, como por ejemplo la guerra."⁽³⁰⁾

El grado de desarrollo económico en este sistema de conciliación depende de la resolución de los líderes políticos y la determinación del público en imponerse una autodisciplina para garantizar mediante la participación local de la empresa económica un alto nivel de desarrollo. Se deben buscar y hallar fuentes de talento para utilizarlos en el proceso de desarrollo.

(29) Ibid. P. 223.

(30) Ibid. P.P. 224-225

3) El proceso en el tipo de *sistema de autocracia modernizante*.

Se caracteriza por ser más capaz de modificar sus metas con cierta facilidad que los otros sistemas no pueden. "Además tiene a su alcance ciertas técnicas coercitivas, por medios tradicionales, que no producen restricciones en el flujo de la información (. . .) en la medida en que es autocrática, las técnicas coercitivas al alcance de los encargados de adoptar decisiones políticas cuentan con una larga tradición y son cabalmente comprendidas por el público."⁽³¹⁾ Por sus características, normalmente este tipo de sistema se refiere a gobiernos monárquicos o burocráticos.

He mencionado las características del desarrollo económico, los diferentes tipos de regímenes en cada uno de los sistemas; ahora explicaré a groso modo algunas cuestiones de los sistemas políticos y cambio para el desarrollo.

David Apter asegura que regularmente "las sociedades altamente industrializadas en virtud de su necesidad de fuentes múltiples de información , tienen una tendencia sistemática hacia algunas formas de democracia",⁽³²⁾ de tal manera asocia la democracia con el desarrollo, es decir, un país desarrollado tenderá hacia la democracia, y por el contrario "en todo sistema en vías de modernización se producen desequilibrios entre las normas, las estructuras y la conducta, que pueden ser descriptos como falta de ajuste."⁽³³⁾ Es decir como el sistema está en proceso hay cambio que van modificando el mismo sistema y ello produce cierto desequilibrio, aunque no necesariamente.

(31) Ibid. P. 227

(32) Ibid. P. 282

(33) Ibid. P. 284

Cada sistema político tiene la característica única de manejar la información según se prefiera; pero hay variables indicativas de inestabilidad tales como los golpes, rebeliones armadas, movimientos seccionista entre otros, que en determinado momento sirven al proceso modernizador mediante propuestas o pueden convertirse en obstáculo al propio sistema.

El proceso modernizador modifica necesariamente el sistema político. "Un sistema político constituye una respuesta estructural a un problema conductal de incertidumbre que resulta a su vez de la aleatoriedad en la acción pública", ⁽³⁴⁾ entre la relación sociedad-gobierno. El sistema político así como las acciones políticas del gobierno son muy importantes, pues ellos definen el concepto de legitimidad para cada régimen. Esto es muy importante debido a que la competencia entre los grupos tradicionales y los grupos modernos pueden entrar en pugna. "A medida que avanza la modernización, la complejidad del proceso crea la necesidad de más y más autoridad jerárquica para controlarla."⁽³⁵⁾

Todo sistema político tiene un tope, y cuando se llega a éste se produce un cambio de sistema político, dicho tope varía de país en país, depende directamente de las condiciones individuales de cada nación.

C) ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL LIBERALISMO SOCIAL

El movimiento liberal mexicano en el siglo pasado, tuvo un proyecto que transformó las estructuras y las prácticas a fin de abolir los fueros y las servidumbres, los movimientos armados y para terminar con el aislamiento, en el cual México había estado preso vivido desde su proceso de independencia; es decir, voltear a ver las naciones que se industrializaban y replanteaban la existencia de los viejos imperios. El liberalismo en México

(34) Ibid, P. 292

(35) Ibid. P. 294

creó matices originales, motivados por las luchas agrarias la demanda de igual consideración para todos los habitantes del país, defensa del federalismo, la secularización de la sociedad, la búsqueda de la supremacía del poder civil, y sobre todo la defensa del país ante cualquier amenaza extranjera. El triunfo de la reforma liberal del siglo XIX, definió un proyecto de Nación que dió lugar a una nueva estructura, a pesar de que se convirtió al finalizar el siglo pasado, en una dictadura, la cual fue derrocada mediante la revuelta armada de 1910, donde participaron en su mayoría los campesinos, clases bajas y clases medias, que vieron en la Revolución Mexicana el mejoramiento de las condiciones de vida y el posible acceso al poder político.

Con la Revolución Mexicana, y la revuelta armada se dió término a la dictadura porfiriana, liberó el trabajo, las deudas heredadas y repartió tierras aunque muy paulatinamente. Acogió el proyecto liberal e hizo una nueva constitución, donde se plasmaron algunas de las demandas de los diferentes grupos que lucharon. Ello contribuyó a tener un mejor dominio sobre los recursos de la nación, dar el derecho a la educación tierra y trabajo, creando así un proyecto nacional para el futuro, y una Carta Magna que nos rigiera como nación independiente.

Para el liberalismo social y sus teóricos, la Revolución Mexicana cobra vigencia y relevancia por considerarla caracterizadora de nuestra idea histórica. Buscó reactivar los conceptos de soberanía, justicia, libertad y democracia en los cuales no se tuvo gran éxito. El liberalismo social trató de construir una nueva "visión de la revolución actualizada", inorgullesendoce del pasado pero no sujeta a ello, tampoco es según Salinas de Gortari una reforma neoliberal, estas dos cuestiones es preciso aclararlas, para evitar confundirse.

En éste apartado, comparo lo que es el liberalismo social con lo que no es; por lo cual estaré haciendo muchas referencias a los nuevos reaccionario y los neoliberales.

La filosofía del liberalismo social, según Reyes Heróles tiene sus raíces en la historia mexicana, pero no cabe la menor duda que acomodada al gusto y conveniencia de la clase gobernante, la élite priista, buscó encontrar la legitimación en la historia nacional; utilizándola como ideología y como el instrumento legitimador y de dominación, a fin de justificar sus actos de barbarie política.

La soberanía para el liberalismo social "es fundamental; es razón de sobrevivencia y objetivo único que da sentido a las metas que perseguimos (que persiguen los priistas), porque queremos que sean nuestras. La posición geográfica de México es ineludible y no deja lugar a dudas: la nación debe asegurar en todo momento su fortaleza para perdurar soberana en la vecindad con la mayor potencia del mundo. Sólo la propuesta del liberalismo social fortalece nuestra soberanía"⁽³⁶⁾. Sin embargo en ningún sexenio se había notado tanto el acercamiento y subordinación del gobierno mexicano con el exterior como con Salinas, mismo que dió origen a ésta teoría y se jacta de luchar por nuestra soberanía desde aquí y en los foros internacionales, la muestra más reciente de la pérdida de soberanía lo es el Tratado de Libre Comercio (TLC), donde no ha importado para lograrlo, pisotear la Constitución Federal de los Estados Unidos Mexicanos enmendándole tantas modificaciones, a fin de que la Carta Magna de este país no se convirtiera en un obstáculo para implantar su proyecto de nación; aumentó las diferencias económicas de la población y sofocar cualquier intento de descontento por no convenir a los intereses inmediatos del proyecto nacional, Salinista.

Los nuevos reaccionarios* del estatismo, desde el punto de vista de Salinas, buscan actuar de acuerdo a las reglas del pasado como si todavía existiera la bipolaridad, ignoran la nueva realidad lo cual nos debilita en los hechos. Si se actuara conforme al neoliberalismo** se entregaría la soberanía y si se actuara como los nuevos reaccionarios sugirieron se

(36) *Solidaridad* No. 2, P.5

* Entiéndase por reaccionario, a la élite política priista mejor conocida como los dinosaurios, que prefieren tener un "Estado excesivamente propietario, expansivo, con una burocracia creciente erigida en actor casi único de la vida nacional y que a sus limitaciones para promover más justicia agregaría de su creciente ineficiencia" *Ibid.* P.7.

** Entiéndase por neoliberalismo, una doctrina que promueve la reducción del Estado y minimizar su participación en la economía, dejándolo a las libres fuerzas del mercado; reduciendo también su responsabilidad con las clases desposeídas.

debilitaría la soberanía. Cómo se puede afirmar que el liberalismo social no está influenciado por el neoliberalismo, si el creador de éste fue educado en el país impulsador del neoliberalismo; yo diría que es el neoliberalismo, pero transformado de tal manera que se pueda aplicar en nuestra nación.

En relación al Estado, el liberalismo social asegura que: "El neoliberalismo coloca al Estado en un tamaño y responsabilidades mínimas al margen de la vida nacional indiferente a las diferencias y a las distancias entre opulencia y miseria, sin capacidad para regular y revertir los excesos de abusos del mercado. Su papel es exclusivamente proteger del delito, sin importar la justicia."⁽³⁷⁾ Por otro lado, los nuevos reaccionarios pretenden regresar al Estado propietario, expansivo con una burocracia creciente, mismos que impiden un mejor funcionamiento. El primero, deja hacer y deja pasar, el segundo pretende controlar todo desde el Estado sin dejar de ser paternalista y expansivo.

El liberalismo social "promueve un Estado solidario, comprometido con la justicia social, trabajando siempre dentro del régimen de derecho, conduciendo el cambio en el marco de la ley y manteniendo la estricta vigilancia y protección de los derechos humanos."⁽³⁸⁾ En lo económico presupone que el mercado sin regulación del Estado, crearía monopolios, -como los que se ha encargado de crear para hacer frente a capitales extranjeros, lo cual representa una dura contradicción entre, lo que se dice y se hace- impulsados en el sexenio salinista mediante el incentivo de TLC, por injusticias y poco crecimiento económico; todo ello sin caer en un Estado propietario sobre regulador si no, promotor alentador de la iniciativa pero regulando con decisión las actividades económicas para evitar abusos, no debe convertirse en el único actor que tome las decisiones políticas, económicas y sociales pero si responsable de todo y de todos, no debe ser incapaz de regular el mercado ni olvidar los rezagos y necesidades sociales; debe hacer uso de la ley para crear mas justicia, libertad y soberanía.

(37) Ibid P.6.

(38) Ibid P.7.

El Estado según Salinas de Gortari no debe ser grande y paternalista ni financiarse con la inflación, déficit y excesos pero hoy sabemos que si con la sobrevaluación del peso mexicano, que fue un elemento importante en el desastre económico de diciembre de 1994. Para el liberalismo social la justicia es un objetivo inmediato a cumplir, a fin de alentar el crecimiento y la estabilidad, para lo cual fue creada solidaridad según sus teóricos con todos sus programas sociales. Solidaridad es la mejor expresión de la utilización del liberalismo social, cumple en los hechos el fin para el cual fue creado, utilizar la mano de obra abundante del país ahorrando recursos y apaciguando con unos cuantos materiales el descontento social y las diferencias económicas, promoviendo la participación ciudadana, no en propuestas, ni en la toma de decisiones, sino, con su propiedad natural, del trabajo, ocultando tras las banbalinas la realidad nacional.

Las libertades en los neoliberales las debe proteger el Estado mediante leyes para tal efecto como las del proteccionismo económico, considerando al individuo aislado sin relación con su entorno. Para los nuevos reaccionarios las libertades son estrictamente subordinadas a los proyectos estatales. Para los primeros el crecimiento económico es y debe dejar a las fuerzas del mercado; para los segundos, se centra en la actuación estatal. Para los primeros las libertades de expresión, creencia y pensamiento son cumplidas entorno a las reglas para su ejercicio, y para los segundos la abundante burocracia ejerce estas libertades en representación y nombre de los demás, fungiendo como el cuadro administrativo ejecutor y actor de la sociedad.

El liberalismo social profesa recuperar el valor moral del individuo combinándolo con el valor moral de la comunidad, lo cual está estrictamente ligado con la justicia, es decir, la identidad es un factor determinante en el sentido de Apter, mediante la cual lo individual se transforma en social; pero no todos tenemos la misma identidad en nuestros problemas, los ricos entre ellos la tienen, pues son compatibles y los pobres por su lado también las tienen;

de manera que ¿cómo la identidad puede ser social?, si hay diferentes intereses. Ello no llena a no tener justicia social en la repartición de la riqueza, pues, la identidad como mexicanos y otra lo es la identidad política y económica, en lo cual la riqueza de la diversidad puede ser un factor de unión, pero también puede ser un obstáculo muy considerable.

En cuanto a la democracia el neoliberal considera al individuo aislado olvidándose de sus diferentes formas de organización. Para los nuevos reaccionarios supuestamente es el respeto al voto pero resulta increíble que se cumpla cuando únicamente ellos son quienes ganan e inventan mecanismos para hacer fraudes electorales.

Para el liberalismo social "La democracia es estructura jurídica y régimen político que obliga al Estado a respetar el voto, corresponsable con los partidos y los ciudadanos."⁽³⁹⁾ La democracia empieza en lo electoral pero no se agota ahí; sino también respetando las libertades y promoviendo la justicia social considerando la autonomía de los diversos grupos existentes en la sociedad, nuevamente el planteamiento Salinista no se cumple en la práctica, una de las variables señaladas en el primer apartado de este capítulo, señala precisamente que una característica de los países modernos es precisamente tener elecciones creíbles, lo cual dará el régimen legitimidad y credibilidad, cosa que en México estamos muy lejos de alcanzar.

La educación para los neoliberales, es responsabilidad exclusiva de los individuos, debido a ello se oponen a la responsabilidad del Estado en el ámbito educativo por considerarlo de carácter individual. Para los nuevos reaccionarios excluyen cualquier tipo de participación social en la educación, pero son ellos los que determinan los programas educativos excluyendo la participación social.

(39)Ibid P.P.11-12.

Para el liberalismo social la educación es fundamental en el desarrollo integral del país; los maestros son las células básicas en este ámbito. Propuso una educación adecuada a la actualidad de su tiempo, con orgullo de la historia nacional además que tienda a fortalecer la nación; todo ello con la responsabilidad y participación del Estado, con la finalidad de impartir educación laica y gratuita. "Propone educación de calidad para la libertad y justicia."

En el campo también se tienen diferentes concepciones, el neoliberalismo propuso que se ajustara a las reglas del mercado, olvidando la historia y al pueblo; para los nuevos reaccionarios es un reparto permanente de tierras lleno de demagogia y tierras estériles, que requieren de grandes inversiones de capital para hacerlas productivas, lo cual obviamente no tienen nuestros pobres campesinos, porque de tener capital no necesitaría de inversioner gubernamentales y reparto de tierras.

Para el liberalismo social el campo es de suma importancia, por ser la directriz de la historia nacional; pretende promover con eficacia, justicia agraria, oportunidades para que con apoyo del gobierno el campesino logre mejores resultados; en este ámbito se creó el procampo para "solucionar los problemas" del campo mexicano, según los partidarios del salinismo. Lo que hace falta es una inversión a conciencia en el campo mexicano el cual emplee a los campesinos, aumente la producción de alimentos básicos y aniquile de raíz la migración del campo a las ciudades, además se necesita dotarlos de los servicios básicos sin la cuota de su mano de obra.

El neoliberalismo a los indígenas, pretende desaparecerlos; los nuevos reaccionarios buscan aislarlos, suponiendo que con ello, no se contamina ni se pierde su identidad. Es evidente que ninguna de éstas tendencias se han propuesto solucionar éste problema, sino ha sido ignorado.

Para el liberalismo social, es de suma importancia reconocer la pluralidad cultural; protege y promueve su desarrollo debido a que portan las raíces más profundas de nuestra historia, pero no se les dota de recursos para promover dicho desarrollo, he ahí la contradicción.

Las necesidades primarias de: alimentación, vivienda, salud y calidad de vida, para el neoliberal son asuntos de cada individuo o familia, donde el Estado no tiene participación alguna; los nuevos reaccionarios por su parte aseguran que estos son responsabilidad exclusiva del Estado, olvidan alentar la participación individual y de las mayorías necesitadas, para cubrir sus carencias.

El liberalismo social asegura, que el Estado está comprometido pero con corresponsabilidad de la sociedad en la solución de sus problemas; promueve por consiguiente la participación de la sociedad en la solución de sus propios problemas, a fin de movilizar los recursos humanos del país, para la solución de los problemas que de facto los gobiernos priistas han creado, pero atacando el problema de una forma equivocada, pretendiendo parchar los problemas y no resolverlos desde la raíz.

Por último, cabe señalar que la ideología del liberalismo social "Propone un nacionalismo, para el final de este siglo y para el siglo XXI; uno que conserva su sentido histórico pero no se ata a procedimientos del pasado, compuesto por políticas públicas, hoy inoperantes rechazó las versiones que asociaron el nacionalismo con Estado excluyentes y opresores, tanto como a los que sirven hoy de bandera a regionalismos que dividen y desintegran."⁽⁴⁰⁾ Por su parte los neoliberales opinan al respeto del nacionalismo, que las ideologías han terminado con el triunfo del capitalismo sobre el socialismo, y que se ha

(40) Ibid P.17.

llegado al fin de la historia, tal vez como lo pensaba Hegel en el siglo pasado. Los nuevos reaccionarios aseguran que la ideología es la expresión de años atrás, buscando reivindicar al Estado burocrático y excesivamente propietario.

D) LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO MEXICANO SEGÚN CARLOS SALINAS DE GORTARI

La modernización del país, mediante la reforma del Estado Mexicano, es en Salinas de Gortari fundamental y necesaria. El Estado debe cambiar para mantener la capacidad de defensa de la soberanía y en lo interno, debe de promover la justicia y conducir a la sociedad hacia objetivos fundamentales, sin descartar que existen intereses encontrados en la sociedad. Por lo expuesto dice Salinas "El Estado propone su propia Reforma".

En la reforma Estatal, los órganos del Estado mexicano deben de cambiar, precisando funciones y replanteado sus prioridades principales, en este rubro hay que preguntarnos ¿cuales son las prioridades?. Esta propuesta es la que propone Salinas para dar dirección y profundidad al cambio.

1) LAS RAZONES INTERNAS DE LA REFORMA DEL ESTADO.

Dentro de las razones Internas del Estado para modernizarlo, se destacan dos demandas. "La transformación de la sociedad mexicana del ultimo cuarto de siglo (. . .) y la amplitud de las demandas de la población hace al aparato estatal".⁽⁴¹⁾ Dado que la sociedad ya no es la misma de hace algunas décadas, las presiones internas demandan cambios en la prosperidad económica; el efectivo ejercicio de sus libertades, todo ello, moderando las diferencias sociales y erradicando los índices más graves de pobreza extrema según Carlos Salinas.

(41) Ibid P.17.

En la década pasada, la dinámica de la población disminuyó; el crecimiento económico se detuvo, la crisis económica debilitó el cumplimiento de las responsabilidades obligatorias del Estado; se elevaron las tensiones sociales y políticas; con estos problemas el Estado recurrió al endeudamiento contratando una deuda externa excesiva, minando con ello aún más su fortaleza. El Estado creciente propietario desde la perspectiva salinista se volvió incapaz para enfrentar las necesidades de la población.

La economía nacional y las finanzas del mismo Estado, fueron necesidades inmediatas de las que habría de ocuparse, con arreglos en las economías internacionales, a fin de facilitar el crecimiento económico mediante nuevos acuerdos.

El ensanchamiento del papel del Estado en todos los ámbitos de la vida social, necesaria en el periodo de reconstrucción en la industria y organización de la sociedad, también fue menos capaz de atender sus responsabilidades constitucionales de justicia y desarrollo. El Estado de 1917 nace como un Estado propietario y menos social, ahora se busca crear un Estado más social con responsabilidades compartidas, con un firme compromiso de justicia y democracia, que para lograrlo se necesitarear las condiciones ¿cómo? reformando el Estado.

2) *LAS RAZONES EXTERNAS DE LA REFORMA DEL ESTADO.*

El proceso de la reforma del Estado, no es exclusivo de México, sino que obedece a las transformaciones mundiales, pero con características propias y motivado también por razones internas, Salinas ante el cambio internacional propuso actuar, para poder responder mejor a las necesidades de los mexicanos , sin que esa actuación atentará contra el proyecto de que México siguiera siendo una nación soberana, libre , democrática y justa.

Es evidente que la transformación mundial, incrementó los riesgos para el proyecto nacional, pero abrió las posibilidades para aprovechar los cambios que ya se estaban viviendo y que se habían anhelado, tal es el caso del Tratado de Libre Comercio.

La formación mundial de nuevos centros de financiamiento, los nuevos bloques económicos, han acentuado la lucha de los mercados, estructurando la lucha misma por el poder del Estado y México no podía permanecer pasivo ante el cambio.

Las circunstancias internas y externas, exigen nuevas estrategias, mejores instrumentos y una actitud distinta del Estado con la sociedad. "De este modo, la reforma del Estado se planteó como una respuesta al cambio que demanda el bienestar de la población, a la vez que debió ser adecuada para la efectiva defensa de la soberanía de la Nación en las condiciones de la gran transformación Mundial".(42)

3) *LO QUE DEBE CAMBIAR Y LO QUE DEBE PERMANECER.*

La sociedad mexicana de hoy, es activa y exigente, ya no acepta el paternalismo del gobierno, supone Carlos Salinas de Gortari y no desea esperar a que el Estado resuelva sus problemas. Reclama y exige un Estado democrático, garantizador de la paz social y que promueva la armonía social. "La sociedad mexicana de nuestro tiempo prefiere que el Estado se ocupe en una defensa moderna de la soberanía, que promueva una justicia social participativa y que sea la propia sociedad la que acometa crecientemente sus desafíos".(43)

Desde la óptica salinista si el Estado quisiera seguir siendo paternalista, y absorbente, sería cada vez más ineficiente y se debilitaría paulatinamente. "En México, sólo un Estado

(42) Ibid P.29

(43) Ibid P.29

más representativo de su sociedad, abierto a la competencia y eficaz a sus obligaciones sociales sustantivas, podrá asumir los formidables desafíos que enfrentamos ahora en materia de alimentación, salud, empleo, educación, vivienda, seguridad pública medio ambiente y servicios básicos. Ese Estado moderno, sobre todo, podrá consolidar la unidad a la escala necesaria para defender más los intereses nacionales en el contexto de la globalización económica y nueva configuración mundial".⁽⁴⁴⁾ Al modificar el Estado se deberá modificar también las doctrinas y los hábitos de pensamiento, así como también las acciones de sociedad mexicana.

Por tanto, la estrategia de lo que debía cambiarse se basó en la privatización de las empresas públicas no estratégicas, y canalizar el producto de su venta a programas sociales, como Pronasol. Se buscó crear un adelgazamiento del Estado, para hacerlo mas pequeño y más fuerte para no tener un Estado como el anterior que en su propósito de crecimiento se fue haciendo débil e ineficiente, ésta tendencia no es exclusiva de México ni mucho menos de Salinas, es una tendencia neoliberal que ha venido imponiendose en latinoamerica desde poco antes de la década de los ochentas, pero en México entró con más fuerza a partir de ésta década.

El Estado mexicano al modernizarse, en el periodo salinista buscó principalmente cumplir con sus funciones básicas, y para lograrlo debió desacerse de lo que no le servía para dicho proyecto. ¿Cual es aquello que no le sirve para el proyecto modernizador?. La respuesta fue deshacerse de las instituciones que absorben presupuestos sin redituar frutos y destinar esas entradas resultantes de la venta de empresas públicas, a la creación de programas sociales, que fomentaran la participación ciudadana y desligar al gobierno de actividades que le corresponderían, dejando a la organización social coordinada desde el gobierno, estas actividades.

(44) Ibid P.30

La modernización del Estado mexicano, implicó una reestructuración y transformación de la vida nacional en todos sus ámbitos, lo cual ha causado inconformidades, no sólo de los partidos de oposición, sino al interior del propio partido mayoritario de este país.

Para Jesús Reyes Heróles, modernización significa "crear una eficaz estrategia redistributiva, y para hablar de modernización nacional se debe tocar el tema de congruencia y equilibrio en tres campos de la economía, 1) macroeconómica, 2) De orientación e intervención en la actividad económica y 3) Redistributivo."⁽⁴⁵⁾

Para Enrique González Pedrero el Estado moderno es: "Estado de derecho. El Derecho establece las reglas para lograr una vida armónica y civilizada".⁽⁴⁶⁾ Se trataría entonces desde esta óptica introducir al país a la dinámica mundial, sin perder las ideas arraigadas en la historia de México.

Ya he mencionado de que se busca tener, un Estado más social y menos burocrático, que permita alcanzar la modernización del mismo, reduciendo su amplitud que tiene de participación y dejando a la sociedad participar en ese proceso. En palabras de Arnaldo Cordova sería: "Un Estado más grande no es un Estado más Justo".⁽⁴⁷⁾ De la lógica de los salinistas modernizadores se deduce, que mientras más pequeño sea el Estado, más eficaz será en sus funciones fundamentales.

(45) Jesús Reyes Heróles. "La estrategia redistributiva". revista *nexos*. No. 151, México 1990, P.27.

(46) González Pedrero. "La reforma del Estado". revista *nexos* No.145. México Enero de 1990.

(47) Cordova Arnaldo. ¿Un nuevo Estado?, Revista *nexos* No.145, México D.F., Enero de 1990, P.36

E) EL PRONASOL COMO PARTE DE LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO MEXICANO

La modernización del Estado mexicano, mediante la reforma, tiene la prioridad de cumplir con los compromisos de atender todo lo que por ley le corresponde hacer, puesto que no contaban con ingresos suficientes que le permitieran sustentar los programas sociales. Ahora el Estado pretende mediante la venta de empresas públicas no estratégicas*, obtener los ingresos suficientes para destinarlos al gasto social, infraestructura y para los mexicanos del campo y ciudades. Los proyectos de infraestructura pública pretenden generar empleos; con el gasto social se pretende mantener programas como el PRONASOL y mejorar carreteras, drenaje y servicios elementales de comunidades que no cuentan con los servicios vitales.

En términos generales la modernización del Estado, contempla una política del gasto público destinado a funciones y responsabilidades, según Salinas de Gortari.

El programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), es según Reyes Heróles "una respuesta precisamente a ese problema central, ya que actúa en las comunidades étnicas, en los campesinos de subsistencia y en los habitantes de las colonias populares".(48) En ese sentido sería entonces, atacar el problema, para que no se convierta en un obstáculo para el desarrollo de la modernización, en otras palabras. "Los recursos canalizados a la pobreza extrema no son más que la cuota de subsidio indispensable para evitar explosiones o para recuperar zonas del país y franjas sociales conquistadas por la oposición. Son el médico taparrabo del capitalismo salvaje".(49) Mientras que para los priistas y Salinistas el Pronasol es la respuesta del gobierno a su gente y el cumplimiento de sus obligaciones.

* Algunas de las Empresas no estratégicas según Salinas son: Cananea, Telmex y las Empresas siderúrgicas de las cuales hoy sabemos que reditúan grandes ganancias a sus compradores y algunas empresas estratégicas son: Pemex y CFE.

(48) Reyes Heróles, Jesús. "La estrategia redistributiva". Revista *nexos* No. 151. México D.F., Julio de 1990. P.59.

(49) Bartra, Armando. "Modernidad, miseria externa y productos organizados." *El cotidiano*, No. 36. UAM-AZC, México D.F., Julio-Agosto. P.29.

Es innegable, que la utilización del Pronasol como arma política del gobierno es evidentemente clara, porque hacer creer a los ciudadanos que el gobierno les da sin hacer notar que no puede dar algo que no haya venido antes del pueblo. Además, se desobliga de actividades que le corresponden, utilizando la mano de obra abundante en las comunidades, ahorrando con ello los sueldos que pagaría a obreros para hacerlo; negando así la oportunidad de crear empleos tan necesarios en la actualidad. No quiero decir que no comparto la idea de rehabilitar el medio ambiente en que se vive sino, que no comparto la idea con la que el gobierno ha venido utilizando el Programa Nacional de Solidaridad.

El asegurar, por parte del gobierno de que ahora si cumplirá, es afirmar que no ha cumplido anteriormente, el reconocer que existe pobreza externa*, es reconocer que la a creado y que ha sido incapaz de combatir ese mal, hasta ahora.

F) EL PROCESO DE MODERNIZACIÓN EN MÉXICO

El mundo ha cambiado, los países en diversas partes del globo terráqueo han modificado sus Estados, mediante cambios en el ámbito económico, social, cultural y por supuesto en lo político, los acontecimientos actuales son una consecuencia lógica del pasado; las naciones cambian o buscan cambiar para adaptarse a la nueva conformación mundial; en cuanto a lo externo se refiere y, en lo interno la sociedad exige nuevas formas de participación con un mejor nivel de vida, las élites políticas en algunos países, se han convertido en los impulsores del cambio, debido a que ellos serán los beneficiados más directos del cambio. Aún en ésta perspectiva la cuestión central es ¿porque cambiar y que cambiar?, lo cual obedece a cuestiones muy particulares.

* La Pobreza Externa. "Es simplemente un rezago, un lastre social; la excepción premoderna que confirma la regla neoliberal de que la concurrencia nos hará libres y el mercado nos hará justos. El cotidiano No.36, UAM-AZC, México D.F., P.28.

En México hace poco más de cuatro décadas que se dejó de ser una sociedad tradicional, en el sentido estricto explicado por Huntington, Apter, Crozier y Deutsch.* El proceso industrial comenzando más no concluido en este siglo en México, condujo a la nación mexicana a entrar en la lógica transformadora de ser un país tradicional a un país en vías de industrialización. El problema de la industrialización nos remitió a otro problema, el de la modernización.

La modernización comenzada en México desde los primeros años de la década de los ochentas, ha prometido a la población un bienestar social como no ha existido en este país y que la historia de esta nación nos manifiesta a través de las luchas intestinas pasadas. Los conceptos de libertad, justicia, tierras y trabajo, han sido características reclamadas a nuestro sistema político mexicano, desde la Revolución Mexicana.

En el terreno político la modernización ha significado, una pequeña pero al fin, apertura a la opinión pública, una creciente participación social, que cada vez va aumentando, lo cual se ve reflejado en los Organismos no Gubernamentales (ONG) que nacen a raíz de un problema específico, cabe hacer notar que como movimiento específico, una vez obtenido su deseo tienden a desaparecer con la amenaza de poder resurgir en cualquier momento pero sin llegar a incidir, en la mayoría de los casos en la toma de decisiones. Esto es un rasgo característico que diferencia a la sociedad tradicional de la moderna, ya que la primera simplemente carece de ellos.

Los sistemas electorales han sufrido modificaciones por lo regular para reforzar el partido en el poder pero sin duda buscando un proceso democratizador impulsado principalmente por los partidos de oposición, aunque muy lentamente pero al fin ha habido pequeñas modificaciones, que figuran una apertura participativa de los Partidos Políticos.

* Vid. el apartado "algunas teorías sobre la modernización", de este capítulo.

En términos económicos, cuando se comenzó el proceso de industrialización en México, se dió inicio a una nueva etapa del desarrollo nacional, la economía dejó de ser estrictamente agrícola y se transformó en vías de industrialización (en las décadas de los 40s y 50s). El método de sanear las finanzas públicas, un sistema más nacional y eficiente, se hicieron presentes en la nación mexicana. Sin duda la deuda externa es un peso que nos asfixia y nos impide un desarrollo económico; la inversión estatal en sectores donde la iniciativa privada se resiste a invertir se hace necesaria. Estas son algunas cuestiones a considerar en el proceso de modernización además de considerar el problema tan serio de la creación de pocos ricos y más pobres de los que había antes de iniciado el proceso modernizador.

En términos sociales, la igualdad de oportunidad reales y no falacias, es el proceso que debe enfrentar la sociedad buscando ampliar los canales de participación, ésta tendencia se ha visto reforzada con la cantidad sorprendente de Organismos no Gubernamentales, quienes en su mayoría tienen propuestas claras y precisas aunque muy sectorizadas. Hablar de modernización en México debe implicar necesariamente participación de la sociedad en general, tanto de las élites económicas y políticas, como de los menos favorecidos, para adquirir una congruencia entre lo que afirmó Salinas en su sexenio* y los hechos cotidianos.

Es evidente que la modernización a encontrado resistencia de grupos, inclusive integrantes de la élite gobernante puesto que ellas tienen una diferente manera de hacer política, y de impulsar el cambio. Yo comparto la idea que los autores citados manejan cuando advierten que no entrar en el proceso de modernización, es sencillamente quedar rezagado, pero hay que ser cautelosos en este proceso.

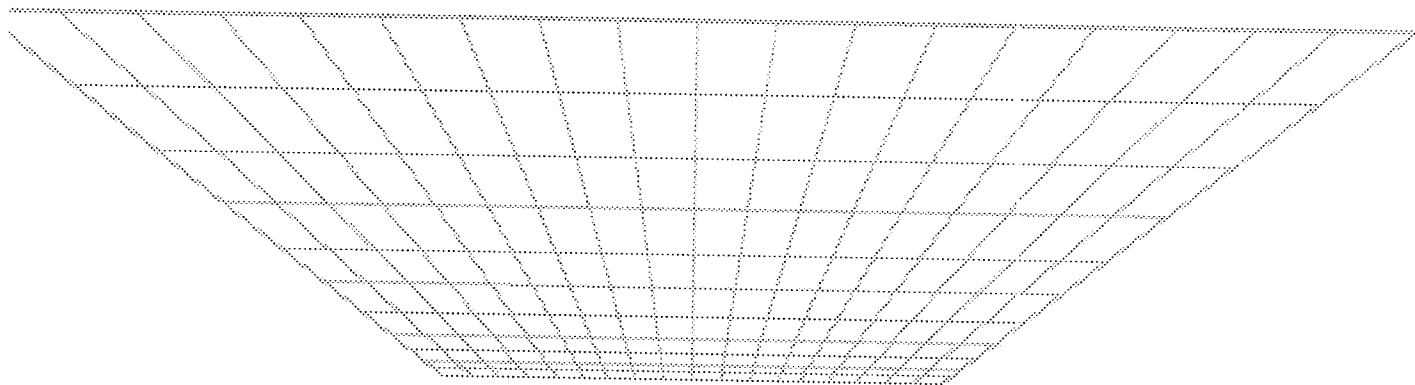
* Vid. "la Modernización del Estado Mexicano según Salinas", de éste capítulo.

El problema del desarrollo y el subdesarrollo es de suma importancia, ya que son indicadores para clasificar las naciones, México catalogado como un país en vías de desarrollo, enfrenta problemas típicos de este proceso tales como: desempleo, salarios bajos, subordinación económica y política a organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y el mismo Estados Unidos. Sin embargo, decir que México es un país subdesarrollado en términos económicos e industriales me parece correcto, pero afirmar que lo es en todos los ámbitos es muy aventurado, pues en lo social y cultural no lo somos porque la modernidad es un problema racional como lo dice Habermas y no económico o industrial; ya que desarrollo no es igual a modernización o sólo limitarse a lo económico, sino, es más amplio, tampoco desarrollo quiere decir ricos, basta señalar la miseria de algunos lugares de las grandes urbes estadounidenses que sin pertenecer a la categoría del tercer mundo, si sufren algunos males característicos de éste. Considero que México cuenta con una población con suma disposición al cambio y al progreso, y deseosos cooperar de cooperar siempre y cuando sus intereses no se vean porque de contrarío se vuelven opositores ferrimos de cambio.

El programa nacional de solidaridad, se convirtió en el instrumento alimentador del proceso modernizador de México en lo social, cultural, político y económico. En el interior del país nace como iniciativa gubernamental para parchar la pobreza extrema creada por el mismo sistema político, más no para atacarla de frente y erradicarla como afirma Salinas de Gortari, Cordova Montolla y Jesús Reyes Heróles; desde ésta perspectiva simplemente al llamado proceso de modernización no tiene cimientos fuertes. Es verdad que el problema de la pobreza es una preocupación no sólo de los afectados sino del gobierno también. El mecanismo que pretendió el Poder Ejecutivo es una estrategia de modernización de las condiciones materiales de vida de los afectados; el Pronasol fue en la teoría modernizadora de Salinas el eje conductor de la política de modernización .

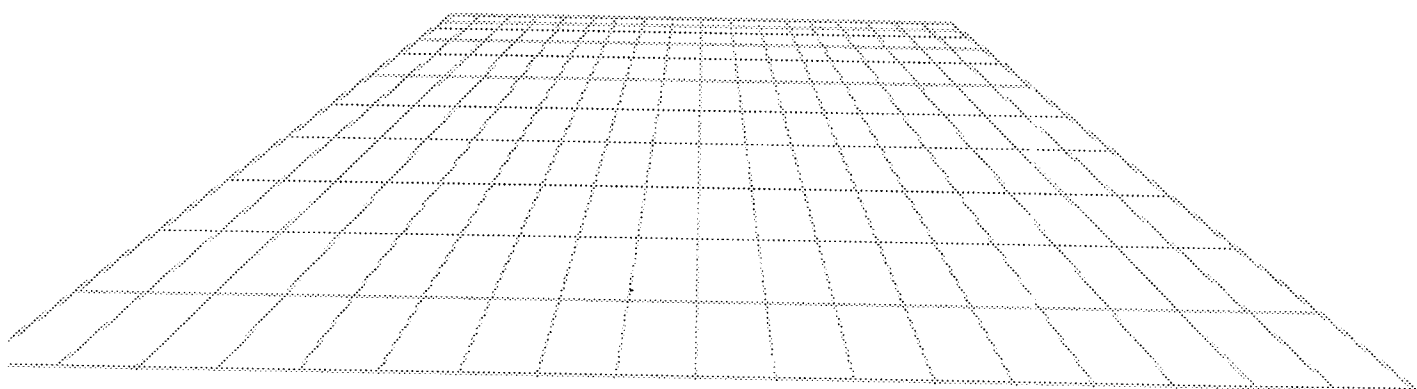
Algunos teóricos como Habermas, suponen que la democracia va en concordancia con el desarrollo económico de una nación y si seguimos esa lógica no es difícil darnos cuenta que México no es un país fuerte en lo económico ni democrático en los hechos sino, como Apter, define a las sociedades en vías de desarrollo, somos un país en proceso de desarrollo económico y en proceso de democratización.

225674



CAPITULO II

LA NECESIDAD DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD



II LA NECESIDAD DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

La desigualdad en México es un problema creciente y que debe ser solucionado; ha existido y golpeado a la población de escasos recursos desde principios del siglo XX, lo cual no significa que no existiera antes. Esta desigualdad, fue precisamente una de las causas por las cuales el pueblo mexicano realizó la Revolución Mexicana en 1910. La desigualdad en México únicamente se saneará con profundos cambios que hagan posible la modificación de las estructuras que han provocado tal fenómeno; me refiero al mejor funcionamiento de las instituciones creadas para tal efecto, es evidente, que el problema de la pobreza no ha sido creado en un sexenio , ni mucho menos atacado de frente , sólo se han buscado soluciones de forma y no de base. "De ahí que la pobreza no sea atribuible a un periodo o una situación determinada",⁽¹⁾ pero se ha ido incrementando en las ultimas dos decadas que es cuando el proyecto modernizador comienza a cobrar vigencia y fuerza. Debido a ello se han incrementado notablemente los índices de pobreza en los últimos años.

Los niveles de pobreza en México pudieron disminuir en términos relativos, durante 50 años, gracias al crecimiento económico, sobre todo cuando fue alto y sostenido, evidentemente cuando los precios del petróleo eran elevados y la economía mexicana podía dar empleo en el campo y la ciudad a la población en edad de trabajar, me estoy refiriendo al periodo cuando el populismo estaba en en su pleno apogeo. Solidaridad crítica este populismo profesado durante decadas pasadas, y mediante el proceso de modernización pretende reorganizar el fracaso político del partido oficial, el desastre de la desigualdad social, misma que ha venido aumentando aceleradamente en los últimos 15 años. Ahora con el Pronasol se convirtió en el eje que pretende modernizar la administración de la miseria creada por gobiernos priistas.

(1) *El Cotidiano*, Julio-Agosto 1992. P.37.

México entró en crisis política y económica fines de 1970, cuando el modelo económico que venía operando, en terminos relativos con eficiencia, y que había logrado estabilidad tanto en lo económico como en lo social entró en crisis.

La década de los ochentas, puso de manifiesto el quiebre de modelos económicos y políticos, así como el evidente despilfarro de los recursos destinados al apoyo de ese tipo de crecimiento propietario. Al habilitar la autonomía de acción del Estado, se fueron propiciando cambios en las necesidades básicas del pueblo mexicano y se hizo necesaria la transición mexicana hacia una nueva reorganización de Estado.

En la década de los ochenta, también se perdió la tendencia de crecimiento económico y si sumamos ha esto la caída de los salarios reales obviamente el bienestar social se vió profundamente afectado. En ésta misma década, durante los años de 1982-1987 siendo secretario de la Secretaría de Programación y Presupuesto el Sr. Salinas, se llevaron a cabo ajustes erráticos en la economía mexicana, pero se "logro una mayor gobernabilidad, sobre la macroeconomía (inflación, finanzas públicas y cuentas externas) y fue posible iniciar una gradual recuperación del crecimiento y con ello de los empleos y del gasto social."⁽²⁾ Si bien es cierto que existió un crecimiento económico es necesario precisar para quien fue el crecimiento, porque no lo fue para las clases populares, entonces, lo fue para los grandes capitalistas nacionales e internacionales.

En los años ochentas se entró a una nueva fase de agudizamiento de los problemas sociales y económicos, provocando severos problemas en el Estado y la población mexicana, se tomaron las medidas necesarias para hacerle frente pero no se aplicaron a tiempo ni se previeron sus efectos, originando un crecimiento de éstos y un efecto devastador en las masas trabajadoras, creando seriamente un profundo descenso del salario real, el cual sigue

(2) Ibid P.38

sin recuperarse, lo mismo sucedió con la inflación, fenómenos que se han logrado atenuar más no erradicar; el factor del desempleo sin duda es otro problema fundamental; la deuda externa que ata a la economía nacional al servicio de los organismos Financieros Internacionales; la constante y acelerada devaluación de nuestra moneda; la caída de los precios del petróleo; entre otros factores, son elementos que contribuyeron a la creación en 1987 de 41.3 millones de pobres, de los cuales 17.3 millones vivían en la extrema pobreza. (*Ver cuadro 1*) Las cifras son muy elevadas, si se considera que para este año la población nacional según cifras oficiales era de 81.2 millones de mexicanos.

En este panorama, el gobierno de Miguel de la Madrid, se vió obligado a tomar una serie de medidas económicas bastante drásticas para tratar de contrarrestar los efectos de la crisis; entre las medidas tomadas se pueden mencionar la cancelación de programas sociales que se venían aplicando, otro es la liquidación y reducción de empresas paraestatales que regularmente operaban gracias a los subsidios gubernamentales, y que además no resolvían los problemas para lo cual habían sido creadas. Cabe señalar que las medidas llevadas a cabo por el entonces presidente de México, Miguel de la Madrid Hurtado, eran condiciones económicas que fijó el Fondo Monetario Internacional (FMI), como requisito indispensable para obtener nuevos préstamos y establecer cierta flexibilidad para el pago del servicio de la deuda externa, además la tendencia del adelgazamiento del Estado que se venía implantando en latinoamérica en México también se implantó. Las medidas adoptadas por Miguel de la Madrid, agudizaron el problema del desempleo y la caída del salario real, originado así más rezago social y aumentando el descontento contra el gobierno, este descontento se expresó más agudamente en los empleados del gobierno que fueron despedidos precisamente por la desaparición de sus centros de trabajo; lo mismo pasó con los campesinos que se vieron obligados al abandono de sus tierras, tras la negativa del gobierno de no resolver sus problemas y por ende la inmigración hacia el vecino del norte y el éxodo masivo de campesinos a las grandes ciudades fueron inevitables, una vez llegados a las grandes urbes

los trabajadores y algunas veces también sus familias, incrementaron las demandas de vivienda, desempleo, alimentación, salud, educación, etc.

Desde el inicio de la administración de Miguel de la Madrid, se tuvo una postura crítica frente las ineficacias y desorden administrativo creado por el populismo, se crítico el derrochamiento de los recursos nacionales. "Se inicio una cruzada contra la corrupción y manejos turbios dentro del aparato público, creándose la secretaría de la contraloría de la federación, (. . .) En suma, se busca modernizar el aparato administrativo mexicano, a fin de ajustarlo a los requerimientos de una economía austera y en crisis".⁽³⁾ Se inició el proceso hoy conocido como la "Reforma del Estado" o si se prefiere la "modernización del estado".

El papel del Estado, en el plano del beneficio social se reconsideró, pasando de ser como en el planteamiento de Huntintong de ser tradicional-popular a modernizador-participativo, partiendo de las raíces mismas de la historia de la nación. Apoyar a una sociedad creada y formada por las más de seis décadas de gobierno priísta culpables de tanta marginación y pobreza que hoy nos invade a lo largo y ancho del territorio nacional; se busca modificar la idea de sociedad activa y participativa del cambio en el beneficio social, se "persigue satisfacer las expectativas de existencia mínima de bienestar, pero también potenciar capacidades encaminadas a fomentar el desarrollo económico". ⁽⁴⁾

Debo señalar, que el crecimiento económico no garantiza en si mismo los recursos destinados a las necesidades sociales básicas requeridas y determinadas ni tampoco la erradicación de la pobreza, por ello se pone mayor énfasis a las clases populares, como fuerza potencial capaz de contribuir a los objetivos del desarrollo, incorporandolas a los

(3) Ibid. P. 8.

(4) Ibid. P.8.

beneficios del progreso mediante su trabajo. Si bien es cierto que no necesariamente el crecimiento económico de un país, garantiza el bienestar social o la disminución de los índices de pobreza, sí es un factor que incide en la erradicación de ésta, cuando los salarios reales aumentan en proporción paralela al crecimiento sostenido.

La atención especial del gasto social se basa en dos vertientes fundamentales.

1. Erradicar los efectos que dejó la crisis en las mayorías del país y satisfacer sus necesidades básicas.
2. Se requiere acrecentar la capacidad de desarrollo, educando, alimentando en lo básico a la población.

El Pronasol ha sido diseñado de tal manera que cumpla con estos dos propósitos, al menos durante el sexenio salinista

A) MODERNIZACIÓN Y REFORMA DEL ESTADO

Después de haber señalado algunos elementos que motivaron a la reforma del estado*, ahora indicaré los elementos principales de la Reforma del Estado.

I) Razones Internas

La reforma implicó desde la perspectiva salinista, la modificación de la relación Estado-sociedad, la reforma se propuso, innovar lo que no había venido funcionando, a fin de mejorar la situación general del país en el marco de libertad y justicia.

* Una definición de la Reforma: "es la acción y efecto de reforma o reformarse. Lo que se propone o proyecta o ejecuta como innovación o mejora en alguna cosa (...) es cambiar corregir, poner en orden". Ver revista de solidaridad No.I P.7.

La reforma del Estado implica:

1. Una nueva manera de hacer política desde el Estado.
2. Una nueva relación entre el Estado y la sociedad.
3. Un nuevo modelo económico de desarrollo (el neoliberal)

Entre las razones de la Reforma del Estado, se puede mencionar que "el Estado crecientemente propietario se volvió incapaz de solucionar con eficacia el incremento de las necesidades de una población en rápido aumento ante una planta productiva sobre protegida y poco competitiva; ante la demanda mayor de calidad de bienes y servicios; ante el reclamo de más transparencias en las relaciones del Estado y la sociedad y, todo ello, en medio de una crisis fiscal sin precedentes y un incremento indeseable de la deuda externa."⁽⁵⁾ De tal manera que el Estado se Reforma para ampliar la vida democrática del país, recuperar el crecimiento sin inflación, elevar el bienestar de toda la población en general, y terminar con los vicios creados por el Estado creciente y propietario, mediante las empresas paraestatales que no redituaban intereses al Estado y mediante su venta el Estado se adelgazó, tuvo ingresos por la venta y habrió los espacios precisos para la inversión privada en sectores antes prohibidos

II) Razones Externas

La justificación salinista del cambio, es que obedece a los acontecimientos que suceden en los actores mundiales, tales como: la globalización de la economía; avances tecnológicos y científicos; y la formación de nuevos bloques económicos.

(5) Ibid. P. 11.

B) EL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

El Programa Nacional de Solidaridad, es una expresión del llamado liberalismo social*. Fue creado por Salinas de Gortari según sin romper la disciplina fiscal, respetando la dignidad de los mexicanos, debido a que ellos deciden y participan, lo hacen directamente sin burocratismo, su compromiso es con la justicia social en los hechos cotidianos, la ideología del Pronasol en este sentido es utilitarista, en tanto que se sirve de la población pobre para lograr su cometido.

El primero de Diciembre de 1988, en su toma de posesión al presidente Salinas de Gortari, "anunció la creación del Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), con la asignación de 1,640 billones de pesos para 1989".(6)

El día dos de Diciembre de 1988, un día después de la toma oficial del poder ejecutivo, el Lic. Carlos Salinas de Gortari "encabezo en Palacio Nacional, como primer acto formal de su gobierno, un evento multitudinario en el que anunció a la Nación la puesta en marcha del Programa Nacional de Solidaridad Social, poco tiempo después mejor conocido como Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol)."(7)

En el evento de inauguración, se definieron y se dieron a conocer las seis áreas en las que el programa comenzaría a funcionar, dichas áreas son: salud, vivienda, educación, empleo, proyectos productivos y alimentación, dejando la posibilidad de incorporar en un futuro no muy lejano otras áreas.

* "El liberalismo Social, promueve un Estado solidario, comprometido con la justicia social, trabajando siempre dentro del régimen de derecho conduciendo el cambio en el marco de la ley y manteniendo la estricta vigencia y protección de los derechos humanos. El liberalismo social, propone un Estado promotor, que aliente la iniciativa, pero con la capacidad de regular con firmeza las actividades económicas y evitar que los pocos abusen de los muchos un estado que orienta atención y recursos hacia la satisfacción de necesidades básicas de la población, respetuosa de los derechos laborales de la autonomía de los sindicatos y protector del medio ambiente (...) el liberalismo social no permite que el Estado se convierta en único actor de las decisiones políticas, económicas y sociales responsables del todo y de todos (...)" Ver revista Solidaridad No. II.

(6) *El Cotidiano* No.49 Julio-agosto, 1992. P.11.

(7) *Ibid.* P.20.

Se definió el método de trabajo que habría de emplearse; destacando el hecho del dialogo permanente que facilitaría la definición de acciones y como hacerlas según el planteamiento inicial "y las formas en que se operen las obras para el beneficio de la comunidad, y la concertación social como el proceso que permite dar respuesta a las demandas planteadas por la propias organizaciones, donde ellas definen rumbo de su desarrollo y el ritmo de los trabajos a realizar de manera inmediata, sin esperar la integración de grandes programas de gobierno."⁽⁸⁾ Finalmente se señaló que se tendrá mayor cuidado en que los recursos lleguen directamente a manos de los beneficiarios, mismos que participaran en la ejecución de las acciones y su evaluación.

El día seis de Diciembre de 1988 se crea la comisión nacional de solidaridad, con el firme propósito de contribuir al logro de las estrategias planteadas en el acuerdo nacional para el mejoramiento productivo del nivel de vida, y con la firme respuesta de atender las principales demandas de la sociedad mexicana de bajos recursos para erradicar la pobreza extrema.

El Programa Nacional de Solidaridad, tiene tres propósitos fundamentales, mediante los cuales se comenzó a trabajar:

- *Solidaridad para el bienestar social*, con prioridad en aspectos como salud, alimentación, educación, vivienda, servicios básicos y regularización de la tenencia de la tierra.
- *Solidaridad para la producción*, en la oportunidad de empleo y desarrollo de las capacidades y recursos de las comunidades con apoyo en las actividades agropecuarias, agroindustriales, microindustriales y piscícolas.

(8) Ibid. P.20.

- *Solidaridad para el desarrollo regional*, mediante programas de mejoramiento de la infraestructura física de zonas específicas.⁽⁹⁾

De la misma manera el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), fundamentó su acción en cuatro principios básicos:

1. El respeto a la iniciativa de las comunidades
2. La participación democrática
3. La corresponsabilidad
4. La honestidad y transparencia en el manejo de los recursos ⁽¹⁰⁾

De ésta manera, se resume y se expresa los principios básicos, con los cuales el Pronasol, comienza a erradicar la pobreza utilizando el método como se ha mencionado anteriormente, de la participación ciudadana, desechando el paternalismo del Estado grande y propietario, como había venido operando.

A partir del primero de Diciembre de 1988, la nueva administración salinista enarbolaba como bandera, que los mexicanos han avanzado en la construcción de un nuevo estilo de hacer política pública, dirigida a la erradicación de la pobreza extrema; es decir, un tipo de política de solidaridad social. Cuestión que no tardó en transformarse en el eje fundamental de las relaciones Estado-sociedad.

La nueva manera del compromiso gubernamental, con respecto al bienestar social, determinó compromisos concretos tanto del Estado como de la sociedad, lo cual nos lleva a diferenciar dos factores.

(9) Ver revista del Instituto Nacional de Solidaridad s/n P.P.3-4.

(10) Ibid P.4.

- Solidaridad es un aprendizaje, entre quienes participan con sus vecinos y conciudadanos con obras de beneficio social y proyectos productivos. Ello ha permitido al gobierno construir la base de relaciones compromisos para combatir la pobreza.
- El método de trabajo, mediante la solidaridad practicada es una nueva manera de hacer obra pública; vinculada necesariamente con las tendencias de descentralización.⁽¹¹⁾

Para avanzar en la erradicación de la pobreza, a través de la experiencia de la participación ciudadana, el Pronasol, señaló que fue necesario avanzar en tres ejes de acción. "Primero, se ha trabajado para propiciar mejores condiciones de vida para cada persona y familia en colonias populares y poblaciones rurales. Para avanzar en el segundo eje del combate frontal a los rezagos extremos de la pobreza, ha sido de capital importancia fortalecer las actividades productivas que propicien un trabajo permanente y con ingresos justos, además de que nos permiten desarrollar las capacidades de individuos y comunidades en sus propios lugares de residencia (. . .).

El tercer eje de las acciones de solidaridad lo constituye el desarrollo regional. 'En este eje' impulsamos la descentralización, fortalecemos la autonomía municipal y ampliamos la infraestructura social básica; para ello buscamos aprovechar óptimamente los recursos naturales y humanos de cada región del país. (. . .)" ⁽¹²⁾

Es evidente que con solidaridad, no sólo se ha transformado la política social gubernamental, sino que a través de su método, el Estado supo captar sus necesidades más superficiales y encontró la fórmula de utilizar la tan abundante mano de obra de la Nación, logrando transformar el ambiente con mano de obra sin goce de sueldo y muy productiva

(11) Ibid. P.55-56

(12) Ibid. P.56-57

por cierto. Aún cuando se ha gritado a los cuatro vientos que el Pronasol no pertenece a ningún partido político, los colores nacionales de su logotipo evidencian lo contrario. Por otro lado reconocer la pobreza es hacer evidente que el sistema económico del partido en el poder, los ha creado y no ha podido hasta ahora erradicarla.

C) LAS SEIS TESIS DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

Según Enrique González Tiburcio, quien funge como secretario del consejo consultivo del programa nacional de solidaridad, mismo que elaboró seis tesis, que no son todas, pero es lo enseñado por la aplicación de solidaridad ante una sociedad civil, cada vez más activa y decesosa de participar en la solución de sus problemas, conciente de que sólo así resolverá sus problemas. Dichas tesis son:

Tesis 1: Con solidaridad se inauguró un nuevo estilo de la política pública, dentro de la transformación en las que se encuentran inmersas el Estado, Sociedad y la economía. Debido a que la sociedad se hace más activa y participativa se inicia un nuevo contenido y un nuevo sentido de la política social.

Con la globalización de las economías; se han hecho necesarias modificaciones en todo el globo terráqueo; en México esas modificaciones son: "Tratado de libre comercio hacia afuera pero con solidaridad hacia dentro".⁽¹³⁾ De ésta manera México pretendió entrar al bloque de los países más desarrollados, ésta ha sido la estrategia gubernamental, base sobre la cual se sustentará el desarrollo tan anhelado por el gobierno salinista.

Tesis 2: Solidaridad se utiliza como factor de unión nacional y al mismo tiempo como descentralización federalista, lo cual significa utilización ideológica, debido a que un régimen

(13) *El Cotidiano* No.49, Julio-Agosto 1992. P.4.

centralista y presidencialista, no puede dejar de serlo de un momento a otro, por que ello implicaría romper con las estructuras y provocaría un descontento en la élite gobernante, lo cual se traduciría en una crisis del sistema.

El país comenzó a cambiar, la configuración de nuevos grupos de acción a través de solidaridad, proporcionaron fundamentos para una integración nacional, mediante su método de trabajo participativo y activo, organizado en conjunción, con un esfuerzo compartido entre ciudadanía y gobierno.

Con solidaridad se avanza en actividades que antes le eran propias a la burocracia del Estado propietario, "Primero descentralizándo a los municipios, a los estados como instancias primarias de gobierno y finalmente a la población general."⁽¹⁴⁾ Esto implicó según Enrique González "una sesión real de poder y posibilita la renovación del federalismo". En este sentido se puede decir que el programa nacional de solidaridad es el motor de la llamada reforma democrática del Estado y del federalismo en general unicamente en teoría porque los hechos así lo pusieron y ponen de manifiesto.

Tesis 3: Solidaridad como política social encuentra sus raíces en las propias tradiciones culturales del pueblo mexicano. Esta tesis evidencia la utilización de la historia como instrumento legitimador de la élite política, mismos que recurrieron a la interpretación de la historia nacional de manera ideológica para encontrar en ella la legitimidad que perdieron y que se puso de manifiesto en los comicios de 1988.

"A diferencia de otras practicas gubernamentales de bienestar, con solidaridad se constituye una política social a partir de tradiciones y patrones culturales surgidos en nuestras regiones, barrios y comunidades. El programa no inventa la solidaridad no las suplanta. Al contrario, funda su práctica en tradiciones arraigadas en la sociedad mexicana,

(14) Ibid. P.4

especialmente entre los grupos con mayores carencias."⁽¹⁵⁾ De manera que solidaridad, nace de los vínculos constitutivos de sociabilidad existentes en la sociedad mexicana según Salinas de Gortari, mismas que se han ido creando mediante el desarrollo de la sociedad mexicana, en lo cotidiano y en los catástrofes donde se manifiesta más ésta unión.

El gobierno a través del presidente Salinas de Gortari, aseguró que Solidaridad ha logrado que nación y cultura coincidan. Debido a que con la participación, se logra respetar la diversidad cultural que tiene tradiciones y diferentes orígenes en cada región del país las cuales se han amalgamado en el Pronasol.

Tesis 4. Solidaridad encamina al gasto social en una nueva forma de la inversión pública. Es decir, se abolió la idea de que a mayor gasto social, mayor justicia social, incluyendo una idea fundamental de cómo se gasta y en qué se gastan los recursos del Estado en materia de gasto social. Lo que hace falta señalar en esta tesis, es que anteriormente no se utilizaba el método de la participación ciudadana en la obra pública por ejemplo, lo cual si representa una innovación con respecto a las políticas de erogaciones en el bienestar social.

Los años de crisis demostraron, que efectivamente a menor gasto social, menor justicia social, evidentemente los años de auge también demostraron que no necesariamente implica mayor bienestar. La propuesta de solidaridad, incluyó un aumento en el gasto social, pero con una activa participación de los actores afectados; estos dos factores hicieron de solidaridad más eficaz y eficiente. La participación ciudadana es la cuota que se aporta para suprimir la pobreza. Esta participación exige una corresponsabilidad incluyente de un nuevo trato entre las burocracias y organizaciones sociales. El último objetivo del programa es, capacitar a la gente para que mejor organizada y dotada con recursos esenciales cumpla mejor el objetivo gubernamental el cual supone construir su futuro.

(15) Ibid. P.4-5

Tesis 5. Solidaridad promueve prácticas sociales y políticas con una lógica esencialmente democrática. Esta tesis supone que mediante la participación de la ciudadanía se refuerza la democracia, debido a que al resolver los problemas de su comunidad mediante su fuerza de trabajo participa en las decisiones, lo cual es totalmente erróneo; pues quien decide si les brinda el apoyo es la autoridad dependiendo si conviene o no a las autoridades; y no los comités de solidaridad por sí mismos. En esta lógica lo que se refuerza es el autoritarismo y los intereses de la clase gobernante mediante la utilización ideológica del pronasol.

La afirmación de solidaridad de que se construyó una nueva idea de hacer las cosas, ha ido creando una nueva conciencia pública. Esta conciencia se manifiesta en los años de 1992 en los "ochenta mil comités de solidaridad" (16)

Con solidaridad, no sólo se favorece a los integrantes del partido oficial, pero tampoco se puede dar prioridad a los no afiliados, pues ello provocaría un descontento en los primeros he aquí otro de los absurdos de esta tesis.

Tesis 6. La práctica de solidaridad, ha abierto la posibilidad de la construcción de un Estado social con pleno respeto de las libertades ciudadanas. Hay que agregar: siempre y cuando no ponga en riesgo al régimen.

Se buscó, apartir de la libertad y de la justicia y en un marco democrático y de gobernabilidad, una nueva práctica del bienestar social. En este sentido solidaridad fue según Salinas una respuesta para aquellos que quieren un cambio democrático, propiciando espacios de participación sediendo algunos materiales para los lugares descontentos, para tranquilizar sus ímpetus y facilitar a través de la solución inmediata las demandas populares, para facilitar la gobernabilidad del partido en el poder.

(16) Ibid. P.6.

Con estas tesis el gobierno federal, comandado por el C. Presidente de la República Lic. Carlos Salinas de Gortari, en el periodo de 1988 a 1994 pretendió atacar los tan elevados índices de pobreza de nuestro país, que para 1987 las cifras oficiales, publicadas señalaban que el total de habitantes era de 81.2 millones de mexicanos, de los cuales pobres eran "41.3 millones y de estos 17.3 millones vivían en condiciones de pobreza extrema. Estas cifras ponen de relieve la enorme magnitud del problema social al que habrían de responderse con celeridad y bajo los mecanismos mas eficaces".⁽¹⁷⁾ (como se indica en el siguiente cuadro No.1.)

Cuadro 1
Niveles de pobreza en México
(Miles de personas)

Año	1981	1987
Población total	71.4	81.2
Pobreza	18.4	24.0
Pobreza extrema	13.7	17.3
Total	32.1	41.3

Fuente: Datos publicados en el cotidiano No. 49. Julio-Agosto, 1992. P.9.

De allí se desprende la impetuosa necesidad, de combatir los niveles de pobreza, mediante la estrategia redistributiva del ingreso y gasto social, a fin de alcanzar un gradual progreso social. A partir del 1 de diciembre de 1988, cuando se anunció la puesta en marcha del programa Nacional de Solidaridad (PNS), se convirtió en la expresión más importante de la política social del Estado Mexicano. Asimismo desde su inicio el Pronasol , contó con apoyo en términos monetarios de 1,064 billones de pesos para su inicio en 1989, para 1990 aumentó a 3,079 billones de pesos, en 1991 en 5,117 billones de pesos y en 1992 a 6,800 billones de pesos. (como se indica en el siguiente cuadro No. 2.)

(17) Ibid. P.14.

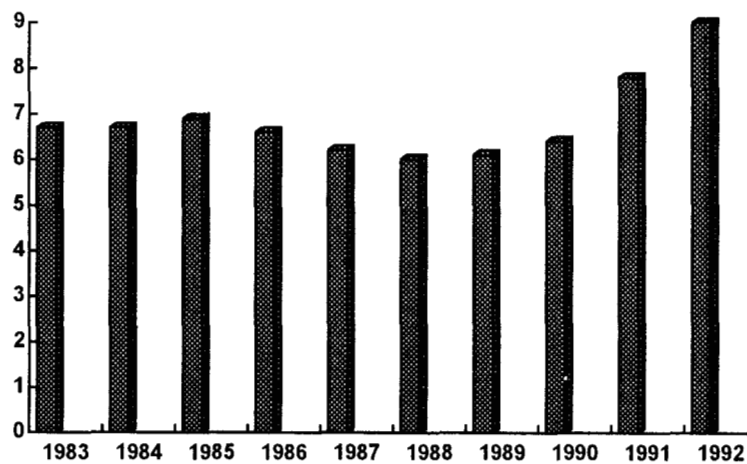
Cuadro 2
Programa Nacional de Solidaridad
Presupuesto de Inversión 1989-1992
(Billones de pesos)

1989	1990	1991	1992
1,064	3,079	5,117	6,800

Fuente: El cotidiano No. 49. Julio-Agosto 1992. P.11

El presupuesto destinado entre los años 1989-1992, registran un considerable aumento de gasto de gobierno destinado al desarrollo social. Durante estos años el aumento fue del 50%, en comparación de 1989 a 1992. En términos del producto interno Bruto (PIB) se expresaría de la siguiente manera: (*Ver gráfica No.1.*)

Gráfica 1
Gasto Social con respecto al PIB
(Participación %)



Fuente: El cotidiano No.49. Julio-Agosto 1992. P.15.
Nota: Se modificó la gráfica original sin alterar los datos.

Estos porcentajes se dividían en términos globales, en 50% dedicado al gasto social. "La cuarta parte del sector energético y la otra cuarta parte se reparte entre el resto de los sectores antes mencionados. Del 50% que corresponde a Desarrollo Social lo absorben en más del 83% salud y educación; 9% se canaliza al Desarrollo Urbano y al Abasto Social y tan sólo 7.7% se destina a solidaridad".⁽¹⁸⁾ De tal manera que lo destinado a solidaridad fue un monto que a su vez tuvo la obligación de dividirse para cubrir las necesidades de sus programas, es decir, del Programa Nacional de Solidaridad a los subprogramas de Solidaridad los cuales abordaré en el siguiente capítulo.

Es importante resaltar el hecho no solo de la presupuestación, sino el de la participación ciudadana, que conduce a solidaridad a tener una cobertura amplia, alcanzando así, niveles elevados de construcción y funcionamiento de los servicios sociales. De ésta manera. el respaldo del desarrollo lo conforman la estructura social, formada a partir de los comités de solidaridad, rompiendo con la tradición del Estado paternalista.

En este sentido, el Presidente Salinas, quien es el dirigente real del Pronasol, tenía muy clara la idea de la participación ciudadana como el motor potencial y sustentador del programa, de lo contrario el Programa no simplemente no hubiera podido sobrevivir y por consiguiente no obtener lo que se ha conseguido. La explicación es sencilla tras una población necesitada de servicios y con amplias ganas de mejorar su nivel de vida, la fórmula fue dar recursos materiales, para ahorrarse los salarios y destinar esos recursos monetarios para la obtención de más recursos materiales, que se tradujeron en más apoyo para el régimen.

A través del desarrollo del programa, se han obtenido nuevas experiencias, las cuales fueron modificando y nutriendo al programa, de tal manera que durante el ejercicio de

(18) Ibid. P.16.

solidaridad asegura Arturo Martínez Nateras*. "Los éxitos de hoy son los reclamos del mañana si no se corrige permanentemente el rumbo; hoy como nunca es pertinente mantener viva una constante capacidad reformadora y autocrítica".(19) Los mismos comités formados por solidaridad son un mecanismo de ésta renovación constante, debido a que organizan para atender o formar un problema, incorporando la participación ciudadana para resolver las demandas o problemáticas colectivas.

D) CINCO CRITICAS SOLIDARIAS DE PRONASOL

Iº "Salinas de Gortari declaró recientemente que con solidaridad se ha hecho 'en 30 meses lo que a otras naciones ha tomado el curso de su historia' (...) el coordinador del Programa dijo en un conocido balance que el Pronasol era 'una nueva forma de hacer las cosas', que 'consolida el Estado Solidario que rompe con el paternalismo que trata como menores de edad a los grupos sociales (...) 'hace realidad las reformas constitucionales orientadas a fortalecer el municipio libre'; que los recursos asignados hasta ahora no tienen precedentes en la historia reciente del país (... Existe la posibilidad de incrementarlos). Un programa nacional que define como su objetivo prioritario el ataque de la extrema pobreza tendría que decir; desde la primera fase del balance, cuántos mexicanos que vivían en tales condiciones han abandonado la miseria para transitar a un nuevo status de sobrevivencia y desarrollo."(20) Lo cual es imposible debido a que el Pronasol no resuelve los problemas de la pobreza sino, únicamente los disfrasa, si se hubiera propuesto desde un principio realmente erradicar la pobreza , habría mejores salarios para los trabajadores y sin necesidad de proporcionar cuotas en materiales para solucionar problemas superficiales de los cuales no me cabe la menor duda su importancia, pero no resuelven el, problema de la pobreza.

* Profesor investigador de la facultad de economía de la UNAM. Ver *El Cotidiano* No. 49 P. 30

(19) Ibid. P.31

(20) Ibid. P.41

II° Según Julio Miguel, el gasto público total (GPT), es en proporción, menor respecto al producto interno bruto (PIB) que el destinado para el mismo fin al iniciar los años ochenta, de manera que no hay avance desde este ángulo, donde sí lo hay y de ahí su importancia como ya mencioné, es en la participación ciudadana. Esa es la diferencia.

El Pronasol no ha atendido prioritariamente áreas del Distrito Federal, motivo por el cual está libre de la creciente miseria de los pobladores (pobres) de la metrópoli mexicana.

Otro factor, es que si se aumentaran los salarios reales, la capacidad de compra aumentaría, llevando este sólo hecho intrínsecamente a un mejor nivel de vida, un mejor bienestar familiar y por consiguiente social. Haciendo al Pronasol cada vez menos necesario, es decir, no habría necesidad de suplicar y recibir migajas, del gobierno federal.

III° La fórmula de una nueva relación Estado pueblo, fue la utilizada desde la puesta en marcha del programa, ha creado nuevas organizaciones exhortadas por el mismo partido en el poder, acaso se está tratando de crear una nueva política de masas, que permitirá al gobierno salinista, tener una mayor aceptación social, saneando el descontento creado por el propio partido; lograr una mayor legitimidad y además utilizar los logros de solidaridad como anzuelo para pescar votos, mismos que sirvieron para dar el triunfo al partido oficial en los comicios efectuados en agosto de 1994.

El comité de Solidaridad (CS), vincula al funcionario con las masas conformadas de las bases esto es, una manera de agremiar a los no afiliados al partido oficial mediante "compromisos no escritos" pero adquiridos voluntariamente, porque regularmente solidaridad se identifica con el PRI.

Mediante el ejercicio de Pronasol, el partido oficial, se disputa con la izquierda "su influencia y conducción autónoma o independiente de los sectores populares urbanos, en gran medida con sus propias fórmulas y métodos (la propuesta de salinas incluye la fórmula de la democracia asamblearia y la vía de articulación sectorial a través de una coordinadora); también de los sectores rurales, al potencial la organización de los comités de solidaridad vis a vis de las denominadas organizaciones autónomas."⁽²¹⁾ Sirven como acarreo cuando el presidente hace giras por el país, de la gente que está recibiendo o solicitando recursos del programa, contribuyen a llenar plazas, zocalos, auditorios, etc. donde se presenta el Sr. Presidente, utilizando así el partido oficial, vía medios de comunicación, para demostrar la popularidad y aceptación del presidente, ganada a través de todas sus reformas que algunos autores han obtado por llamar la Salinostróica.

IV° La utilización de municipios, para el mejor control del programa, ha sido fundamental, pero el gobierno manifiesta que es una forma de expresión del federalismo, ya que no olvidemos que se buscó acabar con el centralismo para dar vida a un verdadero federalismo. Así el gobierno voltea la tortilla manipulando sus intenciones electoreras y de legitimidad.

V° Carlos Rojas, responsable del Pronasol, dijo: que en su segunda etapa el Programa tenía como finalidad crear un brazo productivo, que dará vida y permanencia al combate de la pobreza. Carlos Salinas de Gortari, en el tercer informe de gobierno, dijo: que la primera fase había atacado problemas más urgentes y en una segunda etapa, que iniciaría en 1992 se buscaría priorizar la obra productiva o generadora de empleo. Y en su cuarto informe de gobierno dijo: " en las 35 giras de trabajo que he realizado durante este año por los estados de la república, he escuchado la demanda de ampliar el programa. La síntesis de su mensaje es el reclamo de más obras sociales mediante mayor participación y más trabajo."⁽²²⁾

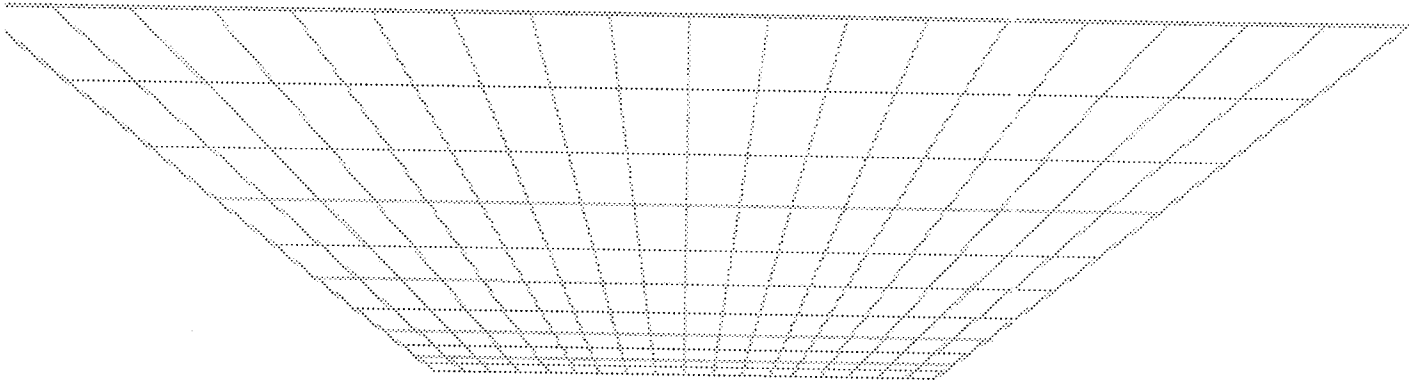
(21) Ibid. P.44.

(22) Cuarto informe de gobierno, 1 de Noviembre de 1992.

Lo que en realidad significa, es como ha sucedido en otros países latinoamericanos, "establecer una política de muelleo para amortiguar los efectos más rudos y dramáticos (sobre todo en sus efectos políticos) de las fuentes y radicales medidas de ajuste estructural de esencias neoliberales. Por ello, más que una política disodiada, la de Pronasol debe verse (hasta el momento) como propia de una única estrategia gubernamental: 'la mano solidaria del régimen de consuelo a las víctimas de la mano neoliberal'".⁽²³⁾

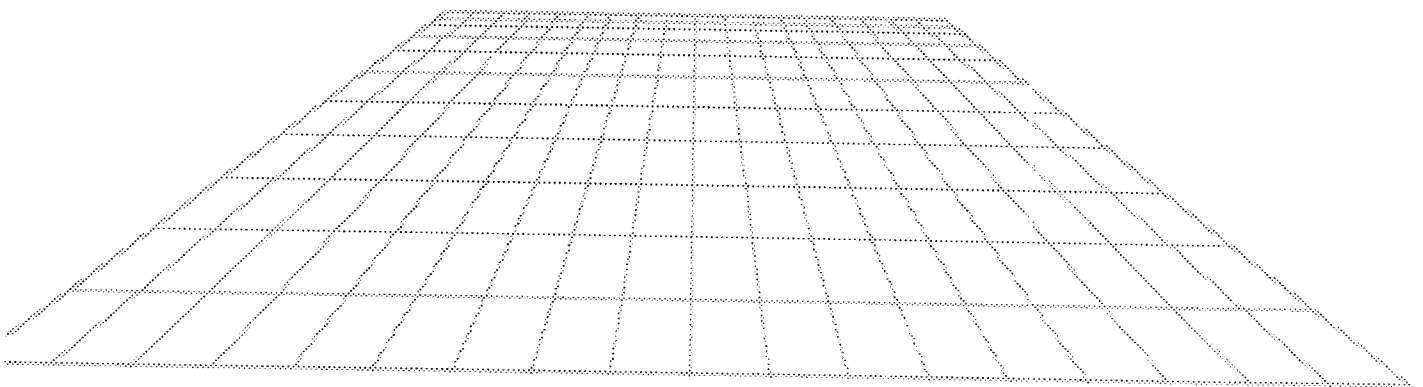
En el combate a la pobreza, debe ponerse mayor énfasis al sector alimenticio, logrando la autosuficiencia alimenticia, debido a que una sociedad bien alimentada es capaz de trabajar más y mejor; los estudiantes pueden aprender lo cual ayudaría al avance científico y tecnológico del país. El ser autosuficientes en alimentos, implicaría necesariamente más inversión en el campo mexicano, mayor producción y circulación de mercancías, menor costo en los productos agrícolas, empleo para la gente del campo y reducción por añadidura del éxodo del campo a la ciudad y sus consecuencias.

(23) Ibid. P.46.



CAPITULO III

LOS PROGRAMAS DEL
PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD



III LOS PROGRAMAS DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

A) AREAS DEL PRONASOL EN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 1988-1994

El Programa Nacional de Solidaridad, (Pronasol), es el instrumento mediante el cual el gobierno de Carlos Salinas de Gortari pretendió disminuir los niveles de pobreza, tal como lo he mencionado en el capítulo anterior, sumando esfuerzos coordinados de los tres niveles de gobierno (Estado Federal, estados y municipios) y los concertados con los grupos sociales conformándose con acciones de ejecución inmediata que gradualmente permitieron consolidar la capacidad productiva de grupos que no tenían recursos para impulsar sus actividades para lograr mejores condiciones del lugar donde habitan o conviven.

El Poder Ejecutivo, reconoció la imposibilidad de acabar en corto plazo con dicho problema, es decir, en un periodo de gobierno (sexenio) con el desequilibrio social que aún nos resta liquidar; pero pretende ir dando pasos firmes y acelerados para incidir en las causas reales de la pobreza extrema, eso planteó Salinas al crear el pronasol, pero hoy sabemos que no es la manera de erradicar la pobreza, sino se necesitan empleos y mejores salarios.

El Pronasol, está conformado para los pueblos indígenas, los campesinos de escasos recursos y por los diferentes grupos populares urbanos, que son quienes más resienten los problemas de las grandes aglomeraciones y aún se encuentran marginados de los beneficios de éstas. Los problemas que el pronasol principalmente pretende atacar son: "alimentación; regularización en la tenencia de la tierra y vivienda; procuración de justicia; apertura y mejoramiento de espacios educativos; salud; electrificación de comunidades; agua potable; infraestructura agropecuaria; y preservación de recursos naturales, todo ello a través de proyectos de inversión recuperables tanto en el campo como en la ciudad."⁽¹⁾

(1) Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994. P.127

Las áreas que pretende, abordar el pronasol son:

- 1) En cuanto a la *alimentación*, se buscó la eficiencia en la producción de alimentos de primera necesidad y el abasto de los productos básicos a precios accesibles, no olvidemos que en el PND (Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994), también incluye en términos económicos la estabilidad de precios y el control de inflación.
- 2) Se puso en marcha el programa de *regularización de la tenencia de la tierra*, el 13 de Febrero de 1989. Fecha en la que "el presidente informa del inicio de un amplio e intenso programa de regulación de la tenencia de la tierra en las colonias populares de la República."⁽²⁾ Cabe señalar que este programa ya se había anunciado en el Programa Nacional de desarrollo 1989-1994. En esta regulación y tenencia de la tierra se integraran las reservas territoriales que permitan orientar el desarrollo urbano, para satisfacer los requerimientos de urbanización del futuro.
- 3) En el aspecto *habitacional*, los esfuerzos se canalizaron para evitar que tanto los programas de vivienda como los mecanismos crediticios que funcionaron hasta 1989, dejaran fuera aquellos habitantes, que por no contar con los medios económicos, por ser su ingreso familiar muy precario, de tener acceso a la vivienda. Para la atención a estos grupos, se idearon criterios amplios, que reconocieron las posibilidades económicas reales de cada familia que lo requiera. Con esta visión se impulsaron los programas de vivienda rural y popular y se otorgarán créditos flexibles y oportunidades que al ampliarse propiciaran la participación social bajo esquemas de autoconstrucción. De ahí la idea de que se proporcionen los materiales y el ciudadano ponga la mano de obra.

(2) Revista, *Solidaridad* No.4., P.11

- 4) En materia de *procuración de justicia*, pretendió atacar el problema al que se enfrentan ciertos grupos para acudir al sistema de la impartición de justicia, en particular los indígenas. A mi manera de ver, se reconoce la disparidad de la impartición de justicia. Con este programa se buscó apoyar a las comunidades en la preservación del derecho tradicional propio y de sus prácticas. En esta perspectiva se propuso a, "la comisión de justicia para los pueblos indígenas abrir un espacio de reflexión colectiva y de acción corresponsable dirigido a evitar la discriminación, la inseguridad y la indefección de los pueblos indígenas: Respecto a la Seguridad Pública, se harán los esfuerzos necesarios para asegurar su vigencia, alentando esquemas organizados de vigilancia popular." (3)

- 5) En el ámbito *educativo*, se pretendió ampliar la cobertura y elevar la calidad del contenido como propósitos fundamentales, a fin de superar las sensibles suficiencias del sistema educativo en las zonas urbanas-populares y rurales. Se impulsaron programas de becas y apoyo para ampliar la equidad en las oportunidades. En toda zona indígena la educación debe estar encaminada a fortalecer sus valores culturales, así como respetarlos, alentar la preservación de sus costumbres y tradiciones, atendiendo sus demandas de educación bilingüe y bicultural.

El programa destinado a la educación, además contiene, el programa de escuela digna, niños en solidaridad y el otorgamiento de becas económicas a prestadores de servicios sociales de las diferentes profesiones que se pueden cursar en el país, estos estudiantes eran incorporados a los diferentes programas del Pronasol según su área, de tal manera para vincularlos con el campo de trabajo de su profesión y al servicio de la nación.

El propósito del programa de *escuela digna* es "apoyar la rehabilitación y mantenimiento de los planteles educativos. Los lineamientos operativos del programa se

(3) Op. Cit. P.128.

basan en la conjunción de los esfuerzos y los recursos de los 3 niveles de gobierno y la participación de los sectores social y privado." (4) Este programa operó mediante el comité escolar que fue la célula básica de organización quien junto con el ayuntamiento, es el responsable de la ejecución, seguimiento y control de las obras a ejecutar. Principalmente sus fuentes de financiamiento de las acciones son cuatro: el presupuesto federal, el presupuesto estatal, el presupuesto municipal y aportaciones de la comunidad por medio del comité escolar de solidaridad.

El programa *niños en solidaridad* "se orienta a dar respuestas a las limitaciones económicas que impiden a niños de escasos recursos terminar su educación primaria, brindándoles una alternativa para que puedan concluirla." (5) Principalmente este programa operó en planteles en donde ya funcionaba el programa de escuela digna, además fue requisito indispensable que existiera previamente el comité escolar, de manera que la comunidad escolar debió participar a fin de decidir qué niños serían beneficiados, debido a que ellos conocen de cerca las condiciones en las que se desarrollan.

Por cada plantel que imparte educación primaria completa, se otorgaron de 12 a 24 becas a niños de los grados 1ro. 3ro. una por cada niño y un becario por familia, en ningún caso debería excederse.

La beca esta integrada por 3 compromisos:

- Estímulo económico mensual equivalente a un salario mínimo mensual vigente en el Distrito Federal durante 12 meses y por el tiempo que conserve la beca, en base a sus calificaciones.

(4) Revista de Solidaridad No. 4, P.22

(5) Ibid P.20.

- Dotación de una despensa básica familiar entregada mensualmente en su localidad por el sistema CONASUPO-DICONSA.
- Asistencia médica y vigilancia nutricional por las instituciones del sector salud.

El 9 de Marzo de 1990, el presidente de la república mexicana, anunció en Yucatán, la puesta en marcha del programa nacional de solidaridad de escuela digna, cuya función fue la de ayudar a rehabilitar y mantener los espacios educativos, para que estuvieran en mejores condiciones, valiéndose para ello, de la mano de obra de estudiantes, padres de familia así como de maestros que mediante una operación colecta cumplían el cometido.

En Yucatán, el 24 de Octubre de 1990, el presidente, puso en marcha el programa denominado niños en solidaridad, cuyo fin primordial fue evitar la deserción escolar de los infantes de escasos recursos. Otorgaron becas alimenticias y de dinero a los alumnos que la necesiten y la "merezcán". Aquí, habría que preguntar ¿quienes la merecen?, ¿los que tienen buenas calificaciones?, ¿los que se portan bien?, ¿el niño que lleve su ropita rota?, ó ¿aquel que por falta de alimentación se duerme en el salón de clases?; según entiendo, se le dará aquellos alumnos que tengan buenas calificaciones, pero ¿como pueden obtener buenas calificaciones si en la casa no hay lo suficiente mínimo para cubrir las necesidades primarias?, si no se está bien alimentado simplemente no se retiene el conocimiento, no se aprende y se distrae la atención de las lecciones analizadas, para pensar en los problemas familiares que en su mayoría son de indole económico.

Para obtener buenos resultados en la educación mexicana, no es suficiente remodelar escuelas con la participación, de la ciudadanía mexicana, ni con aumentarle el salario a los maestros, sino, en el fondo es un problema de alimentación, se necesita estar sano para aprovechar la escuela, ahora recuerdo aquella frase tan equivocada del entonces candidato a

presidente de la República Mexicana en 1910 en el discurso pronunciado en San Luis Potosí que decía: "El pueblo de México no quiere pan sino, democracia", hoy en día y desde su pronunciación de esta frase ha estado equivocada, necesitamos alimentarnos para poder estudiar, aprender y sólo así poder transformar la realidad, político-cultural, social y económica.

6) La provisión de los *servicios indispensables* como lo son el agua potable y energía eléctrica, es un paso decisivo para mejorar las condiciones de vida de los habitantes de las colonias populares y de los habitantes de comunidades rurales aisladas. Se dió en un principio mayor prioridad a reducir la dispersión de la demanda de servicios en relación a las fuentes de abastecimiento, promoviendo la participación y el desarrollo de tecnologías alternativas que abrieran opciones para un uso amplio y a la vez eficiente del agua.

Este programa también conocido como el de fondos municipales, tuvo la facultad de fortalecer en mayor medida, la participación social, "este programa opera en los municipios por medio del consejo municipal de solidaridad, que es la instancia responsable de fortalecer la formación de comités de solidaridad, así como definir los propósitos del programa, constituyéndose en el principal canal de información y recepción de las demandas y de darles trámite a aquellas que cumplan con la normatividad. También se encarga de coordinar y concertar con los comités de solidaridad, las obras y acciones financiadas con los recursos del fondo; y de ejecutar las obras en caso de que estos no puedan hacerlo."⁽⁶⁾

Los fondos principalmente fueron orientados a la realización de pequeñas obras, con el objeto de mejorar las condiciones de vida de la población de las comunidades, así como posibilitar el acceso de mejores ingresos de campesinos en zonas rurales de baja

(6) Ibid P.19.

productividad y los habitantes de colonias populares marginadas. El responsable directo del manejo, administración y aplicación de los recursos fue el ayuntamiento quien, con el estricto apego a las leyes federales supuestamente en materia de gasto público, obra pública y adquisiciones observó que los principios básicos de solidaridad se cumplieran.

Los ejecutores directos de las obras fueron, en la mejor medida de lo posible los mismos comités de solidaridad. El ayuntamiento obviamente tiene la responsabilidad de que la obra se llevará a cabo en los términos aprobados por la delegación de las SEDESOL.

Los proyectos prioritarios y financiados por el programa de fondos municipales son:

- Agua potable.
- Electrificación.
- Drenaje sanitario.
- Infraestructura educativa.
- Rehabilitación de centros de salud.
- Caminos rurales.
- Obras productivas.

Cabe señalar que no sólo fue necesario ampliar la cobertura de estos servicios, sino, mejorar también la calidad de ellos, mediante la introducción de nuevas tecnologías que no necesariamente deben de importarse, sino, encomendarse a nuestros centros de estudios nacionales, de ésta manera no sólo se modernizaran los servicios, también se apoyará la creatividad científica tan desaprovechada en nuestro país.

7) La *eficiencia agropecuaria*, se buscó obtener, mediante apoyos gubernamentales, fomentando prioritariamente programas del incremento de la producción mediante

estímulos y apoyos concertados. Para lograrlo se utilizaron los mecanismos de concertación de y participación social en la definición de propuestas; impulsando el rescate de la obra que estaba deteriorada o que aún no había sido concluida; se promovieron la construcción de pequeñas obras de irrigación de comunicaciones y reforestación, especialmente en las regiones semidesérticas del país, obviamente no podía faltar, el aliciente para la participación de la mano de obra local para agilizar los trabajos y multiplicar los beneficios sociales en las propias comunidades.

El programa conocido como fondos para la producción estuvo "orientado a garantizar la producción de alimentos básicos en zonas temporaleras de altas siniestralidad y apoyar con recursos financieros a los campesinos de bajos ingresos, que quedaron fuera de la cobertura del Banco Nacional de Crédito Rural." (7)

Los apoyos que dió este programa de manera individual a cada productor comprometió al campesino a cultivar exclusivamente productos básicos, principalmente maíz y frijol. Al terminar el ciclo agrícola, los productores estaban obligados a reintegrar o si se prefiere devolver o pagar, el apoyo recibido; solo quedaban exentos de ello, aquellos productores que demuestren que su cosecha fue mala e insuficiente para reintegrar lo recibido.

Con los recursos reintegrados, se estableció con los productores el compromiso de aplicarlo a otras obras y acciones que los mismos beneficiarios determinen, tomando en cuenta las necesidades y carencias de su comunidad.

En este rubro es de suma importancia lograr, la autosuficiencia en los productos agropecuarios puesto que se perdió y se buscó recuperarla, a través de apoyos reales del gobierno mediante compromisos que no afecten al trabajador y que no den ganancias exuberantes al Estado.

(7) Ibid P.20

A continuación mencionaré algunos programas financiados con recursos del municipio:

El 21 de Marzo de 1990, el Presidente Salinas inaugura dos programas de desarrollo regional, uno para el istmo de Tehuantepec, zona que por su ubicación geográfica, puede convertirse en una zona privilegiada para todos los flujos de comercio internacional y el otro para la costa de Oaxaca. Ambos con una inversión de 385 mil millones de pesos, según datos publicados en el cotidiano No.49.

El 14 de Febrero de 1991, el presidente Salinas, pone en marcha el programa de desarrollo del oriente de Michoacán, con un presupuesto de 2,027 millones de pesos, según datos del cotidiano No.49.

El 1 de Marzo de 1991, el Sr. Salinas anunció la creación del programa integral de desarrollo de la zona norte de Veracruz.

El 19 de Abril de 1991, se pone en marcha el programa de desarrollo de tierra caliente de Guerrero, con una inversión de casi 100 mil millones de pesos, beneficiando a 250 habitantes.

En Mayo de 1991, con una inversión de 64,900 millones y en beneficio de 138 mil habitantes, se inaugura el programa de Desarrollo del Sur del Estado de México.

En Septiembre de 1991, el presidente anunció la creación del programa de Desarrollo Integral de la zona henequenera. En ese mismo mes el día 6 en Coahuila, el presidente presentó los aspectos del programa de Desarrollo Integral de las regiones centro y conífera de Coahuila 1991-1994.

8) Por medio de *proyectos de inversión recuperable*, se buscó aprovechar las habilidades y los recursos de por sí existentes para establecer pequeñas industrias en el medio rural, así como en el urbano. Paralelamente se buscó crear programas de capacitación, adiestramiento y enfrentamiento para fortalecer de esta manera las capacidades de trabajo productivo.

El 9 de Marzo de 1991, el presidente anuncia en Yucatán, la creación de los llamados fondos Nacionales de Solidaridad para la producción; mismos que buscaron apoyar a los campesinos que quedan fuera de la cobertura de BANRURAL; y municipios de solidaridad, para transferir recursos adicionales a los municipios con mayores rezagos. "Ambos con un presupuesto inicial de 600 mil millones de pesos."⁽⁸⁾

El 24 de Febrero de 1991, el presidente Salinas puso en marca el llamado Programa Nacional de Apoyo para las empresas en solidaridad. Este programa es como un "importante complemento de la reforma del artículo 27 constitucional, debido a que las empresas buscan crear empleos para la transformación de los productos del campo. Se creó con un monto inicial de 500 mil millones de pesos."⁽⁹⁾

9) En el *sector salud*, se buscó atender a la población de escasos recursos. Habilitar los centros de salud comunitaria ya existentes, y construir algunos más procurando asegurar el suministro permanente de medicinas básicas. Alentar la participación comunitaria en la administración de los servicios de salud, promoviendo una mayor eficiencia en la atención y una mejor integración de los médicos a la comunidad.

(8) *Ibid* P.12

(9) *Ibid* P.13

De que sirve, crear más inmuebles como hospitales, cuando no se provee de los materiales más necesarios, si cuando se inaugura un hospital al siguiente día se llevan los materiales. Este programa habría de fomentar la emigración de médicos de las grandes orbes donde hay exceso de médicos, para lugares donde se carecen de ellos y son muy necesarios, mediante atractivas condiciones de trabajo y salario.

10) El último programa de los programas, que se plantearon en el Plan Nacional de Desarrollo de 1988-1994, además de formar parte del método del Pronasol, es el del *aprovechamiento de los recursos humanos*, buscando utilizar ágil y eficientemente todos los recursos de este ramo, es decir, se buscó utilizar al individuo, como el objeto y no sujeto del cambio, el medio por el cual se llevaría a cabo el Estado Reformador y Modernizador (ERM). Los recursos humanos se mezclaron con los materiales y financiamiento, "mediante la acción coordinada de las tres instancias de gobierno. Se procurará prioritariamente la coordinación con los municipios, por ser esta la estancia de gobierno más cercana a las necesidades de las comunidades y directamente responsable de la puesta en práctica de las acciones. La inducción y la concretación serán vertientes fundamentales para conjugar los esfuerzos de la sociedad en el combate a la pobreza."⁽¹⁰⁾

Para la eficaz tarea de cumplimiento de los propósitos del plan Nacional de Desarrollo 1988-1994, el Gobierno Federal reorientó el gasto destinado al desarrollo regional para que tenga un fuerte sentido social.

Los programas anteriormente expuestos, son los primeros programas mediante los cuales contó el pronasol en sus inicios, además son los programas que el Poder Ejecutivo, vía el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, dió a conocer e inició en la práctica. Desde

(10) Ibid P.128

un principio se reconoció que seis años no eran suficientes para erradicar la pobreza extrema, así como estos programas no eran todos, sino que, se podían sumar algunos otros mediante el ejercicio del Pronasol se fueran conformando, o fueran surgiendo, tal como sucedió más adelante.

Las reformas del estado llevó al régimen de Salinas de Gortari a impulsar una política social caracterizada por la amplia participación social y actores sociales dentro de un esquema de corresponsabilidad entre la ciudadanía y el estado, así surge el Programa Nacional de Solidaridad mismo que ha sido el instrumento fundamental del cumplimiento del propósito de la justicia social, según Salinas.

A continuación enumeraré los programas creados desde el inicio del ejercicio del Pronasol y hasta 1992.

225674

B) LOS PROGRAMAS DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

NÚMERO	PROGRAMA	OBJETIVO
PROGRAMAS DE BENEFICIO SOCIAL FAMILIAR		<p>Incorporar a la atención médica a las comunidades rurales y urbanas que no cuentan con ningún servicio institucional.</p> <p>Ampliar la infraestructura existente y continuar con la descentralización de los servicios hacia las entidades federativas.</p>
01	IMSS-SOLIDARIDAD	<p>Crear la infraestructura básica hospitalaria en las comunidades rurales e indígenas a fin de incorporar los servicios de salud a las comunidades que carecen de él.</p>
02	HOSPITAL DIGNO	<p>Rehabilitación y equipamiento de hospitales públicos (SS).</p>
INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA		<p>Apoyar la creación de nuevos espacios educativos.</p>
		<p>Dignificación física de los planteles.</p>
		<p>Mejoramiento de la calidad educativa.</p>
03	ESCUELA DIGNA	<p>Apoyar la rehabilitación y mantenimiento de los planteles educativos.</p>
04	ESCUELA EN SOLIDARIDAD	<p>Apoyo integral a 100 escuelas primarias por estado que tienen los índices más elevados de reprobación y deserción.</p>
05	NIÑOS EN SOLIDARIDAD	<p>Apoyo a niños de escasos recursos para inducirlos a terminar la educación primaria. dotándolos de beca económica, despensa y atención médica.</p>

NÚMERO	PROGRAMA	OBJETIVO
06	MAESTROS JUBILADOS	Apoyo a los maestros jubilados para que se incorporen a las campañas de alfabetización. Incorporación de 14 mil maestros que representan 30 por ciento de los jubilados.
07	APOYO AL SERVICIO SOCIAL.	Apoyo con becas a pasantes de educación superior para que presten su servicio social en proyectos de beneficio comunitario.
PROGRAMAS DE BENEFICIO SOCIAL COMUNITARIO		
09	DESARROLLO URBANO	Dotar de infraestructura básica a las comunidades que carecen de ella (agua potable, alcantarillado, electrificación, pavimentación, etc.)
10	AGUA POTABLE	Introducción de redes y tomas de agua potable domiciliarias.
11	ALCANTARILLADO	Introducción de sistemas de alcantarillado de comunidades y colonias populares.
12	ELECTRIFICACIÓN	Introducción de alumbrado público en comunidades rurales y colonias populares.
13	URBANIZACIÓN	Dotación de servicios de pavimentación y banquetas.
14	CAMINOS RURALES Y CARRETERAS	Construcción y rehabilitación de caminos rurales y carreteras, apoyando la comunicación terrestre entre las poblaciones.
15	ESPACIOS DEPORTIVOS	Construcción de espacios deportivos para la recreación de los jóvenes en sus comunidades y colonia.
16	PROYECTOS ECOLÓGICOS	Fomentar acciones de impacto ecológico, desde la excavación y acondicionamiento de rellenos sanitarios, la recolección de basura en zonas sumamente sucias, hasta proyectos de gran alcance como son la regeneración de los lagos de Pátzcuaro y Zirahuén en Michoacán.

NÚMERO	PROGRAMA	OBJETIVO
17	VIVIENDA DIGNA	Apoyo con créditos a familias de escasos recursos para la rehabilitación de sus viviendas y promover la autoconstrucción.
18	REGULARIZACIÓN DE TENENCIA DE LA TIERRA	Apoyo a habitantes de asentamientos irregulares a fin de garantizarles su propiedad.
19	ALIMENTACIÓN Y ABASTO	Reforzar financieramente la operación de CONASUPO, para responder a las demandas comunitarias (lecherías, tiendas y comedores populares).
PROGRAMAS ESPECIALES (a) de asistencia social)		
20	CORREOS Y TELÉGRAFOS	Concertación con TELMEX y SEPOMEX para dotar de esos servicios a comunidades rurales que aún no cuentan con el servicio, así como también en las colonias urbano populares.
21	PROGRAMA PAISANO	Programas de dignificación de los trabajadores que cruzan la frontera mediante el reforzamiento de la ley.
22	SOLIDARIDAD PENITENCIARIA	Concertación con las autoridades penitenciarias a fin de mejorar las condiciones de vida en los reclusorios. Apoyar la excarcelación de individuos que, teniendo derecho a ella, no la han obtenido por su baja capacidad económica. Abrir centros fabriles para el empleo de los reclusos, en coordinación con la iniciativa privada.
23	JORNALEROS AGRÍCOLAS MIGRANTES	Mejorar la condiciones de vida de los trabajadores agrícolas migrantes. Concertar con los dueños de los campos agrícolas, a fin de dotar de servicios médicos, de salud y de educación.

NÚMERO	PROGRAMA	OBJETIVO
25	B) PROGRAMAS DE APOYO A COMUNIDADES INDÍGENAS	
	BRIGADAS DE SOLIDARIDAD	<p>Fortalecer la organización y capacitar a la comunidad para que en lo inmediato tenga acceso a esquemas productivos autogestionarios que modifiquen las causas estructurales de la pobreza.</p> <p>Lograr la presencia comunitaria en los procesos programáticos y operativos de las instituciones.</p>
	DESARROLLO ECONÓMICO	<p>Creación de 120 fondos regionales indígenas. Brindar apoyo especial para el mejoramiento de la eficiencia en las actividades primarias, las cuales son fundamentales en las regiones indígenas. Alentar opciones de aprovechamiento de los recursos regionales con base en la interrelación de las actividades agrícola, pecuaria, forestal, agroindustrial y artesanal, buscando la diversificación económica de las comunidades indígenas. Impulsar el desarrollo de tecnologías acorde a la vocación productiva regional y propiciar la integración de las técnicas tradicionales con las modernas en aquellos casos que las circunstancias lo permitan.</p>
26	BIENESTAR SOCIAL	
	SALUD	<p>Apoyar los programas de salud de las organizaciones de médicos tradicionales formalmente integrados.</p> <p>Respaldar las reuniones de intercambio de conocimientos y experiencias entre estos importantes procuradores de salud indígena. Apoyar la prestación de servicios de salud a los pacientes indígenas, brindándoles apoyo económico y hospitalario cuando, por la naturaleza de su enfermedad, así lo requieran.</p>

NÚMERO	PROGRAMA	OBJETIVO
	AYUDA ALIMENTARIA	<p>Fortalecer la infraestructura organizativa de las comunidades para que avancen hacia la autosuficiencia alimentaria.</p> <p>Proporcionar a las comunidades alimentos que contengan un mínimo del 25 por ciento de los requerimientos calóricos necesarios por grupo familiar.</p>
	EDUCACIÓN	Impulsar el acondicionamiento de albergues que maneja el INI para facilitar el acceso a la educación primaria de los niños indígenas.
	FOMENTO AL PATRIMONIO CULTURAL	Ampliar y dar nuevos espacios y acciones dedicados a la recuperación del patrimonio cultural indígena.
	PROCURACIÓN DE JUSTICIA	Apoyo jurídico a los indígenas que se encuentren reclusos en las cárceles del país. Capacitación jurídica para la formación de defensores en comunidades indígenas de ocho entidades federativas.
	MUJERES INDÍGENAS	Aplicación de la infraestructura y de servicios sociales que permitan participar a las mujeres en otros aspectos de la vida económica, política, social y cultural de sus comunidades.
PROGRAMAS PRODUCTIVOS		<p>Impulsar proyectos productivos para generar empleos y elevar el nivel de vida de las comunidades.</p> <p>Apoyar financieramente a comunidades y organizaciones para impulsar proyectos productivos.</p> <p>Capacitación para la operación de proyectos.</p>

NÚMERO	PROGRAMA	OBJETIVO
27	EMPRESAS DE SOLIDARIDAD	<p>Promover proyectos de carácter internacional.</p> <p>Otorgar recursos con capital de riesgo temporal y/o crédito.</p> <p>Fomentar la participación de capital público, social y privado para la creación de empresas productivas y competitivas.</p> <p>Creación de 10 mil Empresas de Solidaridad.</p>
28	APOYO A CAFETICULTORES	<p>Otorgar apoyo financiero a los productores de café más pobres y canalizarlos a través de los Centros de Coordinadores Indigenistas del INI.</p>
29	PESCADORES RIBEREÑOS	<p>Otorgamiento de apoyo financiero a pescadores para la rehabilitación y compra de equipo para las actividades pesqueras.</p>
30	PEQUEÑA MINERÍA	<p>Contribuir en la exploración, exportación y comercialización de recursos minerales, mediante la transferencia de recursos de los estados de Durango, Tlaxcala, Zacatecas, Veracruz, Sonora y Jalisco.</p>
31	PRODUCTORES FORESTALES	<p>Proporcionar asesoría técnica.</p> <p>Fomento de la cultura forestal.</p> <p>Uso racional de recursos.</p>
32	JORNALEROS MIGRANTES	<p>Mejorar las condiciones de vida de los trabajadores agrícolas.</p> <p>Concertar con los dueños de campos agrícolas, a fin de dotar a los jornaleros de servicios médicos y de salud.</p>
33	CARTERA VENCIDA CON BANRURAL	<p>Reestructuración de adeudos por 3.2 billones de pesos de 350 mil ejidatarios.</p>
34	SOLIDARIDAD OBRERO	<p>Convocar la solidaridad de los sindicatos que tienen fuerza económica para acciones en comunidades en las que trabaja Solidaridad.</p>
PROGRAMAS DE ALCANCE TERRITORIAL		
35	FONDOS MUNICIPALES	<p>Impulsar obras y acciones sociales y productivas en beneficio de las comunidades de los municipios de más bajos ingresos.</p> <p>Fortalecer la capacidad de respuesta de los ayuntamientos a las necesidades de sus comunidades.</p>

PROGRAMAS EN APOYO A ZONAS ESPECÍFICAS				
Número	Programa	Año	Municipios	Habitantes
01	NUEVA LAGUNA	1989	16	1'500,000
02	ISTMO DE TEHUANTEPEC	1990	Oax. 41 Ver. 23	
03	COSTA DE OAXACA	1990	49	
04	ORIENTE DE MICHOACÁN	1991	16	437,904
05	CENTRO Y CARBONÍFERA DE COAHUILA	1991	13	
06	TIERRA CALIENTE GUERRERO	1991	9	
07	SUR DEL ESTADO DE MÉXICO	1991	31	38,000
08	COSTA DE MICHOACÁN	1992	7	224,468
09	MESETA PUREPECHA	1992	13	450,766
10	COSTA DE CHIAPAS			
11	HUASTECA POTOSINA			
12	ZONA HENEQUENERA			
13	TIERRA CALIENTE MICHOACÁN			
14	NORTE DE PUEBLA			

Fuente: Revista solidaridad No.4.

Sin duda el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol) es un elemento clave para entender la estrategia de modernización del Estado mexicano en lo político y en lo social. Hacer una revisión del tipo de programas y el momento en el cual se llevaron a cabo, su puesta en marcha puede ser un ejercicio efectivo para encontrar sentido a la acción del Pronasol, que por momentos se presenta amorfa y adaptable a cualquier situación. Según

Gabriela Barajas*, para no quedarnos en las apariencias, los programas de solidaridad debemos ubicarlos en dos grandes planos:

- 1) Aquellos programas cuya función es resolver los "problemas políticos inmediatos del régimen (legitimar la imagen presidencia, restar base de apoyo a la oposición, hacer proselitismo pro-PRI identificándolo con el presidente, aliviar el problema penitenciario, apoyo a comunidades o grupos marginados afectados por desastres naturales, etc)."⁽¹¹⁾ En otras palabras, se buscó legitimar mediante acciones políticas y sociales; la imagen presidencial, así como la credibilidad en el partido oficial y la legitimidad de un presidente, que asumió el poder ejecutivo en un ambiente de presiones opositoras muy fuertes y en un momento en el cual se cuestionó muy duro su triunfo electoral; en esta coyuntura, se hizo ahora más que nunca en la historia de las elecciones del México posrevolucionario la necesidad de restar fuerza a la oposición que había ganado muchos simpatizantes y militantes. La estrategia política fue seder en demandas añejas mediante el Pronasol, mismo que se convirtió en el eje modernizador.

- 2) En un segundo plano, hay que colocar a los programas que cumplen funciones económico-estructurales, es decir, aquellos "que establecen las condiciones para apoyar el actual proyecto de modernización económica (la construcción y reconstrucción de caminos y diversas obras de la infraestructura, garantizar un mínimo de condiciones materiales para la producción de la mano de obra y el mantenimiento de ciertos niveles productividad, creación de empresas para la subsistencia de pequeñas comunidades y proyectos de desarrollo regional, además de garantizar un mínimo de paz social con la cual de proyecto sería inviable, entre otras tareas)."⁽¹²⁾ En el punto anterior se trató del

(11) Ibid P.11

(12) Ibid P.11

* Vid. El cotidiano No. 49. P.10.

problema coyuntural, ahora en este punto se trata del problema estructural que a fallado; cuando se dijo que el Estado buscaba la desaparición de empresas estatales no estratégicas, por considerarlas ineficaces y por si fuera poco por gastalonas. Evidentemente se trata de un problema de estructura que el mismo partido en el poder había creado para atacar problemas nacionales, para emplear ciudadanos y para dar trabajo a las camarillas formadas en el único partido de compromisos de México, el PRI. La ineficiencia de las paraestatales las llevaron a su extinción según la versión oficial. La construcción y reconstrucción de carreteras, es para agilizar las vías de comunicación y para alentar la compra de automóviles de marcas internacionales, creando así las arterias por las cuales habían de transportarse los artículos de primera necesidad, turismo y hasta el narcotráfico.

La paz social, fue muy necesaria en este sexenio a veces mediante, la desaparición de líderes de oposición, asesinatos, etc. éstas son características que una dictadura indudablemente envidiaría. Además que de no existir dichas medidas simplemente el proyecto modernizador no se hubiera podido llevar a cabo.

En resumen, se necesita el adelgazamiento del Estado, para dejar a las fuerzas libres del mercado la economía y para reestructurar el Estado Nacional, llevando a la práctica las doctrinas liberales muchas de ellas impuestas por los organismos internacionales. El Estado reformador que llevó a cabo el presidente Salinas, buscó la justicia social, mediante programas que incluían la participación ciudadana. La doctrina del "liberalismo quiere hacernos olvidar que las palabras justicia e injusticia se refieren a la distribución. Tranquilizar las protestas y la indignación mediante mejor satisfacción de las necesidades es pasar por alto que las clases bajas pueden mejorar diez veces su consumo (y nivel de vida) mientras las clases altas (las 35 familias más ricas de México, así como todo el grupo burgués nacional) mejoran su propio consumo cientos de veces. Eso es no hacer justicia

sino cuidar la estabilidad del sistema." (13) Es como prolongar la división de la sociedad entre la opulencia y pobres, tratando de tapan el problema de la redistribución, entreteniend a la población trabajando y haciéndoles creer que el gobierno les dá, sin mencionar siquiera que el gobierno no puede dar nada, que antes no haya venido del pueblo, vía impuestos y pagos por los servicios.

El gobierno al plantear los programas, así como su método de trabajo organización y desarrollo, también planteó, que con solidaridad se dejó atrás la idea de que más gasto público se traduce en más justicia social, la participación social se suma a las erogaciones gubernamentales bajo la modalidad de política social, estableciendo alcances superiores en la construcción y funcionamiento de los servicios sociales.

Los millones de mexicanos que viven en condiciones de pobreza extrema no pueden esperar tiempos mejores de la economía nacional para mejorar su nivel de vida. El argumento gubernamental salinista es que no debe dejarse el bienestar social a los impulsos del crecimiento. La política social debe estar respaldada por el gasto social y con la participación de todos los mexicanos como partes fundamentales del proyecto nacional de modernización, ya sea participando en un programa u otro pero activo en el cambio, como parte y combustible de la maquinaria que ha de transformar esta sociedad modernizadora en moderna.

Si bien he mencionado, cómo el discurso oficial a dicho que no necesariamente más gasto social se transforma en más justicia social, sino que se necesita de la participación social, "tampoco es correcto ejercer un incremento del gasto dedicado al desarrollo social sino existe el respaldo estructural de una estrategia de crecimiento, que por concordancia

(13) Revista Iztapalapa No. 27, UAM Iztapalapa, México, D.F. P.27

con los signos de la globalización de la economía mundial, debe librarse el temor de apertura de integración económica y la desregulación y rompimiento del estado paternalista."⁽¹⁴⁾ En otras palabras, el cambio no es solo interno, sino, motivado desde el exterior.

El Pronasol mediante sus programas ha atendido en términos generales, a las entidades nacionales de manera que el Pronasol distribuyó sus recursos en las entidades federativas de manera desigual tal como se observa en el siguiente cuadro.

Cuadro No.1

Entidades Federativas con mayor y menor tasa de crecimiento en la adjudicación de recursos de Solidaridad.

Entidad	90/89 %	91/90 %	91/89 %
Guanajuato	200.3	39.5	158.8
Guerrero	79.0	129.4	155.4
Yucatán	174.8	47.0	152.0
Hidalgo	161.7	50.9	147.5
Durango	198.4	28.1	141.2
Sonora	48.3	32.1	48.0
Colima	33.9	28.6	36.1
Baja California	74.8	(4.6)	33.4
Nayarit	23.8	29.8	30.3
Nuevo León	2.6	42.3	23.0
Promedio Nacional	98.5	39.1	8.1

Fuente: El Cotidiano No. 49. julio-agosto 1992. P.22

"Los recursos presupuestales de solidaridad obtenidos de la Federación por las cinco entidades que tuvieron mayor tasa de incremento promedio anual fueron las siguientes:

(14) Op. Cit. P.19

Guanajuato 158%, Guerrero 155.4%, Yucatán 152%, Hidalgo 147.5% y Durango 141.2%. Por el otro lado, el ritmo de crecimiento promedio anual de las cinco entidades federativas que menor tasa de crecimiento mostraron en el periodo son: Nuevo León 23%, Nayarit 30.3%, Baja California 33.4%, Colima 36.1% y Sonora 48%." (15)

El promedio nacional si el 100% fuera dividido partes iguales entre las 31 entidades federativas, sería del 3.2%, en esta perspectiva destaca el hecho de Nuevo León para el primer año del Pronasol, fue la entidad con mayor participación nacional con el 7.3% del presupuesto, mientras Tabasco fue la entidad de mayor proporción, con el 1.0% ver cuadro el siguiente cuadro.

Cuadro No.2

Participación de las Entidades Federativas con mayor y menor peso relativo dentro del total nacional de recursos de Solidaridad.

Lugar	1989		1990		1991	
	Estado	Part. %	Estado	Part. %	Estado	Part. %
1°	N. León	7.3	Oaxaca	8.9	Oaxaca	8.4
2°	Oaxaca	6.8	Chiapas	8.3	Chiapas	7.1
3°	Chiapas	6.3	México	6.9	Guerrero	6.4
29°	Ags.	1.5	Colima	1.5	Qro.	1.3
30ª	BCS	1.3	BCS	1.1	Tab.	1.2
31°	Tab.	1.0	Tab.	0.8	BCS	1.0
Total Nacional		3.2		3.2		3.2

Fuente el Cotidiano No. 49, Julio-Agosto 1992. P.22.

De la misma manera, los programas y presupuestos que "genuinamente" el Pronasol, se dejaron sentir con mayor fuerza hasta el año de 1990, "a pesar de que desde mediados de 1989 a estos recursos de ramo XXVI* se les comenzó a llamarlos y etiquetarlos como propios del Programa Nacional de Solidaridad,"(16) fueron los de mejoramiento del medio donde se vive.

(15) Ibid. P.22.

* El ramo llamado XXVI, o bien del "desarrollo regional", en el sexenio de Miguel de la Madrid Sus recursos presupuestales, fueron asignados al Pronasol, principalmente en un principio, hacia programas tradicionales de ese ramo y para cumplir compromisos asumidos durante la campaña político electoral de Salina.

(16) Ibid. P.22.

Lo que se cuestiona, en términos del presupuesto asignado a cada Programa, es el peso abrumador que cada tipo de programa tiene con respecto al total y "particularmente frente al escaso peso que, por otro lado, poseen aquellos programas concertados verdaderamente desde abajo, conforme a necesidades más sentidas y con alta participación en su diseño y elaboración, cuestión que le daría al Pronasol un carácter mucho más apegado a la modernización del país, y que sin duda haría al Pronasol más eficaz y eficiente en la consecución de sus propósitos, junto con la participación social en el manejo de los recursos, la ejecución de las obras y el control y evaluación de las acciones."⁽¹⁷⁾ Se le da más énfasis a los programas de bienestar social, con el 57.1% de los recursos asignados y a los productivos con un 24.5% y por último a los programas de infraestructura con el 18.4% del total de recursos asignados al programa.*

La coordinación de Programas Regionales (CPR), tenía la obligación de luchar contra la pobreza extrema, mediante instrucciones para respetar jerarquías y bajar ritmos que puedan provocar enfrentamientos, entre los partidarios de solidaridad y coordinaban los programas de solidaridad.

El coordinador regional de Programas Regionales del Pronasol, opinaba con respecto a los programas reconociendo las deficiencias y limitaciones presupuestales y organizativos del Programa. "Los programas regionales y todo cuanto hace solidaridad es la respuesta a demandas reales de la sociedad organizada; a reclamos de los dirigentes naturales y de grupos que luchan por la satisfacción de sus anhelos, (...) anímicamente estoy del otro lado de la mesa y se, por experiencia propia, que nunca habrá recursos suficientes o de sobra para nada y que las dependencias resuelven teniendo como límites la disponibilidad de recursos, la persistencia de los gestores y la presentación de proyectos viables, integrados y consistentes.

(17) Ibid. P. 23.

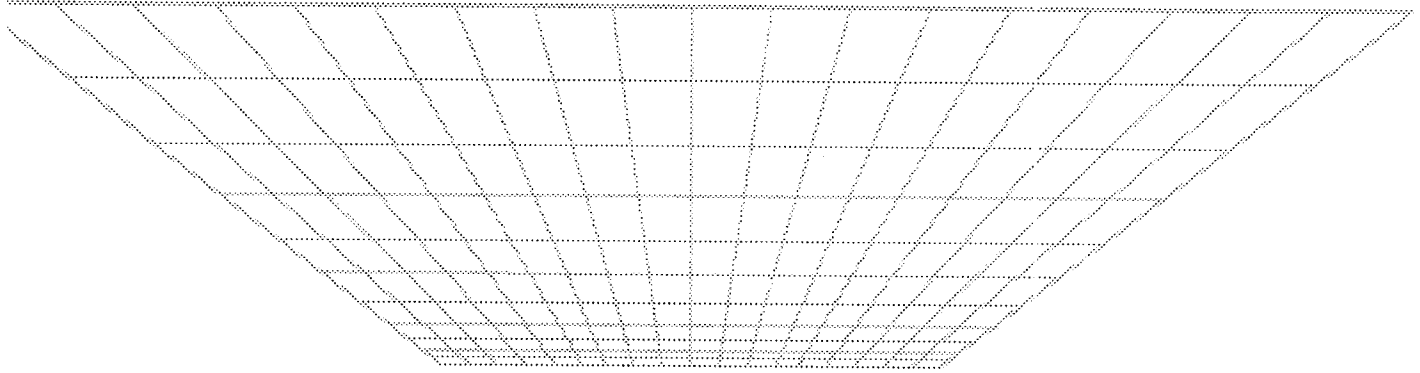
* Ver el Cotidiano 49, Julio-Agosto 1992. P.23.

(...) por ahora a los gestores grillos, que gritan y patalean con volumen elevado e ineficacia proporcional por la carencia de proyectos. Como dicen en los pueblos: becerro que topea mama o de otra manera, quien hambre tiene le atiza a la olla."⁽¹⁸⁾ Es imposible terminar en un sexenio con los rezagos producidos en décadas pasadas, no por ello se debe desfallecer; lo revolucionario en el Pronasol es la participación ciudadana y a ello se debe su éxito; la inconformidad surge cuando no se dan los recursos por una u otra razón, o cuando se descubren ciertos desvíos de los recursos para las propiedades de los funcionarios públicos.

El Programa evidentemente, ha promovido la participación del pueblo, es decir, de los ciudadanos afectados, mismos que mediante el esfuerzo comunitario, hacen lo posible por erradicar las carencias acumuladas desde tiempo atrás; es importante señalar que dicha participación no se agota en el ámbito local, municipal ni estatal, aún cuando sea su origen; los comités de solidaridad, quienes a su vez se coordina con otros comités para trabajar unidos en un mismo fin, mejoran las condiciones materiales del ambiente; estos comités a través de sus conexiones con otros, hacen del programa su carácter de escala nacional. En lo referente al manejo de los recursos públicos a la ejecución de las acciones así como al control y fiscalización de la obra pública, son manejados y otorgados por el Pronasol.

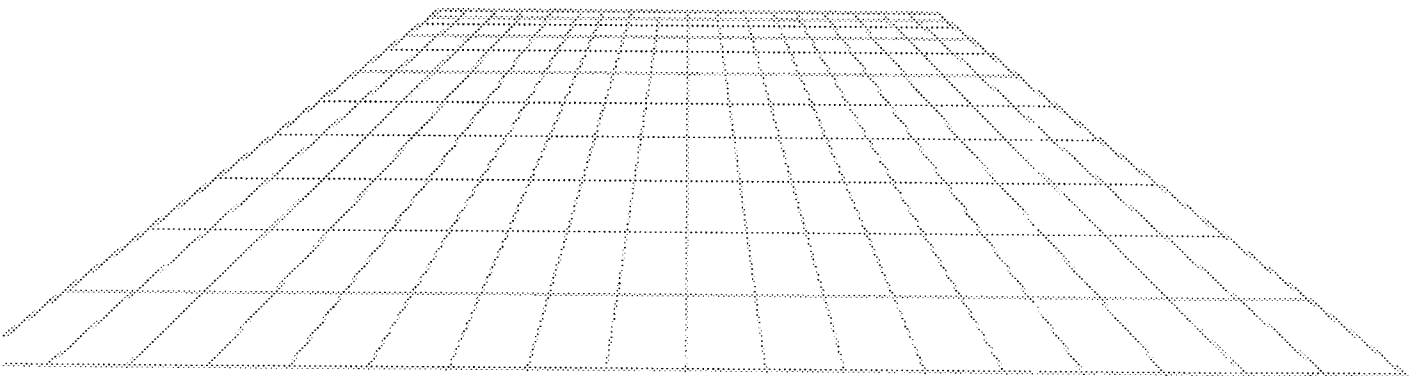
Los diferentes programas antes señalados, fueron los que operaban hasta 1992 y fueron los que originaron el éxito social del Pronasol. A manera de evaluación puedo asegurar que ha servido primero para transformar el medio precario en que se vivía en algunas regiones de México, así como para estimular otras actividades, por ejemplo, en la educación y en la producción; y segundo, para legitimar el régimen salinista, tan cuestionado desde 1988.

(18) Ibid. P. 35.



CAPITULO IV

LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD



IV LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE SOLIDARIDAD

A) PRONASOL: GOBERNABILIDAD Y NUEVA HEGEMONÍA POLÍTICA

En los capítulos anteriores hemos señalado, cómo opera el Pronasol, cuales son sus objetivos y que programas lo conforman, así como la necesidad de erradicar la pobreza extrema; por ello según la perspectiva salinista, dió lugar a la creación del Programa Nacional de Solidaridad; reconociendo la imposibilidad de acabar en un periodo de gobierno con el desequilibrio social que aún nos resta liquidar.

El entonces Presidente de la República Mexicana, el Lic. Carlos Salinas de Gortari manifestó en su momento, que "El Programa Nacional de Solidaridad pretende elevar el bienestar de aquellos mexicanos que viven en situación de pobreza extrema. El Programa es un espacio abierto para la participación de la sociedad, promueve su fortalecimiento y organización. Con solidaridad los hechos son los que hablan. Se cumplen las promesas, se hace realidad la palabra empeñada, se alienta la movilización nacional y con ello, se establece la democracia".(1)

Es evidente e inocultable el éxito devastador del Programa, sus logros no sólo se han expresado en las obras realizadas, sino, también en la reituación del apoyo en votos a favor del partido oficial; ello ha obedecido a "que en los años transcurridos de esta década se ha logrado una mayor participación de los sectores público, privado y social, y en especial se logró la legitimación y credibilidad del presidente de la República, vía estos mecanismos de concertación con la ciudadanía civil, esto es fundamento vía el PRONASOL".(2) La

(1) Rosas Arceo Alfredo. La crisis fiscal del presupuesto público en México. UAM, México D.F. 1992. P.175.

(2) *Ibid.* P. 173.

tendencia creciente de la sociedad civil en la participación y en la demanda férrea de los servicios vitales, mejores condiciones de vida e incidencia en la toma de decisiones, en México tuvo un mayor incremento a partir de los sismos de 1985, donde la sociedad civil descubrió su potencial organizativo, creativo y de participación en los problemas nacionales, desde entonces y hasta la fecha, las acciones del gobierno son más criticadas desde la sociedad, el momento coyuntural que se abrió a partir de los sismos del 85, deja de manifiesto que fue el puñetazo golpeador de la sociedad que callada vivía contenta sin darse cuenta de lo que podía ser capaz, pero con la desgracia aprendió y se gestó una tendencia hasta 1988 incontenible y que se expresó en las urnas en las elecciones de ese año y que debido a ello el Pronasol, nace como la búsqueda desesperada de restar fuerza a la oposición, callar el grito del justicia social y para ganar credibilidad y legitimidad del régimen salinista. De tal manera que "revertir las victorias electorales del PRD fue, en un primer momento una parte significativa de la agenda política del Pronasol".⁽³⁾ En las elecciones de 1991 hay quienes aseguran que la gente votó por el Pronasol y por salinas, por supuesto la opinión gubernamental asegura que ganaron gracias a su esfuerzo y por su vinculación con el aparato benefactor de solidaridad, hoy sabemos la verdad, la cual es que el Pronasol fue un instrumento para la obtención de votos.

Lo anterior se entendió por varias razones entre la cual destaca la férrea campaña de publicidad efectuada a raíz de que "la oficina de comunicación social de la presidencia descubrió (en 1991) que el 78 por ciento de la población no conocía el programa, el Presidente del Grupo Bacardí fue contratado para diseñar una campaña multimillonaria de difusión. Y más claramente que nunca, solidaridad emergió como el concepto clave del gobierno en el tercer informe de gobierno. Lo que comenzó como un programa asistencial se ha convertido en un principio de gobernabilidad con ideología, organización, recursos,

(3) El cotidiano. No. 49 Julio-Agosto 1992. P.52.

militantes, y objetivos que se extienden mucho más allá del alivio a la pobreza".⁽⁴⁾ Lo anterior no es muy difícil de creer, sólo basta caminar por lugares públicos para darse cuenta de la campaña publicitaria e incluso todas las obras que realizaron algunos municipios del país y las delegaciones políticas del D.F., colocaron los símbolos de solidaridad, a fin de hacer más publicidad, aún cuando la participación ciudadana, elemento fundamental del Pronasol, estuvo ausente.

José Luis Peñeyro*, asegura que el proyecto modernizador o bien, premoderno económico y político, a los campesinos los refuncionaliza, "como base de apoyo político-electoral y como apoyo al proyecto de desarrollo capitalista convirtiéndolos en mano de obra barata para obras del desarrollo regional o de infraestructura rural".⁽⁵⁾ De tal manera que se convierten en gente de apoyo e impulsores del cambio modernizador, son el colchón del proceso.

"La conciencia del tal hecho le impone el gobierno de Salinas dos necesidades; por un lado la de paliar la pobreza extrema, ya que su magnitud la había transformado en un obstáculo para lograr un crecimiento económico autosostenido y en una amenaza latente a la convivencia ciudadana, y a la paz social, al decir de un lucido asesor presidencial. Por otro lado, ante la urgencia de construir un nuevo consenso el gobierno se plantea la necesidad de transformar las actitudes tradicionales de la cultura política nacional, buscando construir una legitimación 'moderna' que sirva de sustento ideológico al proyecto global de modernización. Paradójicamente: se requerían actitudes más activas que vinieran a construir el nuevo consenso pasivo de los gobernados. Dentro del contexto socio-político y económico reseñado surge el Programa Nacional de Solidaridad".⁽⁶⁾

(4) Ibid. P. 55.

* Profesor-Investigador del depto de sociología, UAM-Azcapotzalco

(5) Ibid. P. 59.

(6) Ibid. P. 59.

La gobernabilidad en un momento coyuntural como la de 1985-1988, se convirtió en una tarea fundamental del gobierno priista, la nueva creación de elementos que engendrarán credibilidad y legitimidad fue fundamental y de primordial importancia. El problema de la gobernabilidad nos remite al problema de una sociedad descontenta y activa que exige cada vez más a su gobierno, el cual ideó el Pronasol como instrumento de sofocación a las demandas de grupos populares y de regiones marginadas que al hacer conciencia de su situación se transforman en demandas de grupos populares y de regiones marginadas situación que fue creando movimientos urbanos-populares o en el campo de migrantes, gente destruida y hasta guerrillas como lo descubrimos el 1 de enero de 1994.

De un país sin gobernabilidad se deduce, la poca capacidad de crear metas colectivas que serán apoyadas por la sociedad; el desquebrajamiento del sistema originado por pugnas internas de la élite en el poder; el incremento de los problemas sociales; resección económica provocada por la insertidumbre de los inversionistas que al ver un país en movimiento violento no se aventuran a invertir en el, y algo muy importante la deslegitimación del régimen.

En un ambiente de ambigüedades sociales, políticas y económicas, la necesidad de una nueva hegemonía política se hace más indispensable. En México esa hegemonía se obtuvo de la mezcla de recursos gubernamentales con la cuota de la participación ciudadana a fin de crear nuevos liderazgos políticos; apasiguar los ánimos de los descontentos y restar poder de acción a la oposición creciente y amenazante del régimen; sólo así se puede entender la recuperación oficial como poder hegemónico.

La gobernabilidad y la necesidad de una nueva hegemonía política encuentran solución y consuelo permanente en el Pronasol que finalmente cumplió con su cometido.

B) SOLIDARIDAD SE INSTITUCIONALIZA.

El éxito que el Pronasol ha tenido en la sociedad, se debe a la aceptación que ha llevado al mismo a redituarse en creces al partido oficial su invención. dicho éxito a llevado al gobierno salinista a definir solidaridad "antes que como Programa, tradicional de gasto social, como una política que impulsa la creación de nuevas relaciones sociales, las cuales se integran al menos por los siguientes elementos: diálogo, organización, detección de programas, nuevas formas de trabajo, rompimiento con el paternalismo. identidad nacional y recuperación de valores nacionales".⁽⁷⁾ De tal manera que solidaridad es planteado como un programa articulador de nuevas relaciones sociales y esto se confirma con al elaboración de sus cuatro principios: Respeto a las formas de organización individuales y de comunidades; la participación y organización en las acciones del programa; la corresponsabilidad del gobierno-sociedad; transparencias, honestidad y eficacia en el manejo de los recursos.

Los comites de solidaridad, son los organizadores y responsables del buen y adecuado funcionamiento de los programas del Pronasol, además representan una nueva y novedosa forma de adherir a la sociedad civil con las autoridades, provocando así los nuevos liderazgos que buscó desesperadamente el salinismo.

Las instituciones anteriores al Pronasol tales como el DIF, Dicomsa y Conasupo con sus lecherías, no lograron lo que solidaridad ha obtenido en seis años de ejercicio; la poca efectividad política y escasa capacidad de movilización incluso para lo más elemental: emitir un voto a favor del partido oficial, hicieron de los programas sociales anteriores al Pronasol, ineficaces. "Desde solidaridad, se ha construido un 'nuevo piso social' capaz de ser la base a

(7) Ibid. P.60.

partir de la cual se reestructure las relaciones - Estado-sociedad, - por ejemplo, con el Partido Revolucionario Institucional. Esto sin dejar de reconocer la importancia de expectativas que ha creado en gran cantidad del electorado".⁽⁸⁾ De tal manera el Prona-PRI ha logrado la recuperación electoral y con ello de legitimidad de un régimen acusado de ser fraudulento y corrupto.

La nueva relación que solidaridad creó entre el Estado y la Sociedad, tejió una red social novedosa, cambiando así las estructuras de atención social y participación política.

De la conducción operativa se puede afirmar que "solidaridad como ningún otro programa nacional gubernamental, concentra en su seno a decenas de ex-militares de izquierda quienes desde la década de los setenta vienen realizando esfuerzos de organización en los sectores pobres del país. Esta situación pudiera tener una doble explicación: por un lado, expresa el pragmatismo con que actúa el actual gobierno mexicano, quien al llevar a cabo un programa de ataque a la pobreza, decide dejarlo en manos, precisamente, de los sectores que mejor conocen a la población pobre del país porque durante toda su vida han trabajado con ellos; por otro lado, puede expresar un acuerdo de largo alcance entre algunos sectores del gobierno actual, quienes incidirían en la apreciación de la necesidad de apoyarse en estos sectores-los exmilitares de izquierda- para crear nuevos liderazgos que eventualmente vinieran a sustituir a los tradicionales".⁽⁹⁾ El acercar en el el partido del poder cediendo cargos públicos a líderes que toda su vida han luchado por los pobres, crea un nuevo liderazgo y solución a los problemas antes irresolubles. Primero paga a los líderes populares por hacer lo que anteriormente al Pronasol ya realizaban; segundo apasigua a las masas descontentas por la injusticia social, dotándoles de recursos materiales para entretenerlos trabajando en vez de tenerlos por las calles gritando sus demandas.

(8) Ibid. P.62.

(9) Ibid. P.65.

Las grandes masas de este país se han convertido, en el objetivo político, han buscado organizarlas, educarlas y cooptarlas. De ellas el gobierno mexicano buscó encontrar los nuevos liderazgos llamados a reemplazar a los sectores tradicionales del partido. En otros momentos "solidaridad ha servido de contenedor social y ha evitado que sectores o movimientos sociales que de 'manera natural' pudieran simpatizar con el PRD, se acerquen a él".(10)

La gente de ahora confía en que a través del programa Nacional de Solidaridad, sus problemas más inmediatos les serán resueltos.

C) LA CREACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL DE SOLIDARIDAD

De las experiencias generadas a partir del ejercicio del Pronasol, "y retomando las propuestas formuladas por los miembros de comités de solidaridad, quienes expresaron, en diversas ocasiones, su deseo de contar con un espacio de reflexión común y de intercambio de experiencias para enriquecer la práctica de solidaridad en el ámbito nacional, se crea el Instituto Nacional de Solidaridad, inaurándose el 8 de junio de 1992".(11)

D) LAS ATRIBUCIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE SOLIDARIDAD

Con la creación del Instituto Nacional de Solidaridad (INS), se pretende erradicar el paternalismo y el populismo, mediante el espíritu de servicio, según anuncio el 8 de junio de 1992, en la ceremonia de la creación del INS el Sr. Presidente de los Estados Unidos Mexicanos , el Lic. Carlos Salinas de Gortari.

(10) Ibid. P.66.

(11) Revista. Solidaridad: Instituto Nacional de Solidaridad. P.5.

"La secretaría de Desarrollo Social, en el artículo 42 de su reglamento interior, otorga al Instituto Nacional de Solidaridad las siguientes atribuciones:

- Formular y llevar a cabo programas de investigación, capacitación, asesoría y participación social;
- Divulgar los lineamientos del Programa Nacional de Solidaridad, así como inducir a una conciencia de solidaridad social;
- Promover la participación solidaria de los grupos indígenas, rurales y urbanos con mayor rezago, en las acciones que llevan a cabo los sectores públicos, social y privado para mejorar su nivel de vida;
- Constituirse en órgano de consulta para las dependencias y entidades de la administración pública federal en acciones de promoción, organización y capacitación social, así como de los gobiernos estatales y municipales lo soliciten;
- Publicar y difundir, por sí o a través de terceros, los estudios, investigaciones y materiales que contribuyen al cumplimiento de la política de desarrollo social, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables; y
- las que le confiere el Titular del Ejecutivo Federal, el Secretario y aquellas que sean necesarias para el debido cumplimiento de su objeto, así como otras disposiciones jurídicas aplicables".⁽¹²⁾

(12) Ibid. PP. 7-8.

Como se puede observar en las atribuciones, que le fueron concedidas al Instituto Nacional de Solidaridad, el objetivo primordial, no es el del servicio puro y desinteresado, sino, el objetivo es centralizar las acciones de solidaridad, a fin de tener mejor control de los recursos materiales, financieros y humanos, que permitan al INS cumplir con su cometido el cual es como ya lo hemos mencionado en el apartado anterior el ganar credibilidad, legitimidad, restar fuerza a la oposición con el objetivo de tener más y mejor gobernabilidad.

Otra variable que se puede deducir principalmente del último punto, es el predecir dicho organismo el titular del Ejecutivo, en este caso el Lic. Carlos Salinas de Gortari; es cierto que el Poder Ejecutivo tiene la facultad de dirigir a sus organismos que lo componen, pero en este caso si se trata de un programa social-nacional, porqué mejor no es supervisado por el congreso local y nacional, para lograr de esta manera una mayor eficiencia y eficacia de dicho Instituto. La vigilancia del ejecutivo, al Instituto Nacional de Solidaridad, es una expresión de la identificación del Prona-PRI con el presidente; es también una expresión de nuestro centralismo y por si fuera poco, es la manifestación del presidencialismo mexicano, uno de los vicios de los gobiernos corruptos, autoritarios de los Priistas en 66 años de "partido hegemónico".

E) OBJETIVOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE SOLIDARIDAD

La justificación de la creación del Instituto Nacional de Solidaridad, según el gobierno salinista, obedeció a la demanda social, de manera que en esta logica "los objetivos están directamente relacionados con las necesidades del Programa Nacional de Solidaridad; se sustentan en la filosofía de éste y se dirigen a la promoción del cambio en las relaciones entre el Estado y la sociedad".⁽¹³⁾ Es evidente que la justificación gubernamental, gira en torno a la "supuesta nueva relación Estado-sociedad", por supuesto que la hay y está en caminata a recabar votos comprometidos que aseguren el triunfo del partido oficial.

(13) Ibid. P.11.

Los objetivos son:

"El Instituto Nacional de Solidaridad tiene como

OBJETIVO GENERAL

Elevar los niveles de organización y participación social, el fortalecimiento de la identidad y los valores comunitarios, el fortalecimiento de la identidad y los valores comunitarios, así como el fomento a liderazgos comprometidos con las tareas de desarrollo social que promueve solidaridad.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Proporcionar a los participantes información sobre la filosofía de solidaridad en el contexto de la modernización.
- Inducir en los participantes una conciencia de solidaridad y participación comunitaria.
- Promover, como condición necesaria, una actitud democrática y pluralista en los participantes, para el fortalecimiento de sus organizaciones, así como la unión de esfuerzos para progresar.
- Fomentar el diálogo y la concertación entre los participantes vías para definir y solucionar problemas.
- Formar y consolidar liderazgos acordes a las transformaciones del país.

- Diseñar e instrumentar diversas formas de intervención estratégica en las transformaciones sociales de México".⁽¹⁴⁾

El objetivo general es el de elevar los niveles de organización y participación, con la finalidad de lograr mayor eficacia en el desempeño de solidaridad.

La campaña difusiva, está estrechamente ligada con el partido oficial, desde los colores del logotipo que hacen relacionar a solidaridad con el PRI, es evidente que se trata de propaganda política y no de una campaña de difusión. La identidad y el pluralismo, así como el dialogo para la solución de los problemas, están estrechamente encaminados con tendencias partidistas; la solución de los problemas son identificados manejados como que el gobierno les da y les resuelve sus problemas, cuestion que otro partido no puede, obviamente por no tener recursos.

La transformación se refiere en terminos ocultos a encaminar a la sociedad a creer más o a renovar la confianza con el partido en el poder.

Cabe señalar, que los destinatarios del Instituto Nacional de Solidaridad son los mismos del Pronasol, me refiero a los servidores públicos de los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal), representantes de los comités de solidaridad, empresarios, líderes sindicales y campesinos y todos aquellos sectores comprometidos con el bienestar social.

F) LOS PROGRAMAS DE INSTITUTO NACIONAL DE SOLIDARIDAD

Los programas del Instituto tienen como finalidad consolidar la participación comunitaria y organización social. "Para su realización, periódicamente se llevan a cabo talleres,

(14) Ibid. P.10.

seminarios, conferencias y mesas redondas, donde los participantes tienen oportunidad de combinar la práctica con la teoría, a partir de la reflexión colectiva, teniendo especial relevancia el intercambio de experiencias".(15)

Los programas se dividen en cuatro grandes áreas, mismas en las que se incluyen los programas del Pronasol*:

- 1) Programa de formación
- 2) Programa de investigación
- 3) Programas de alcance regional e interinstitucional
- 4) Programas especiales

Cada programa consiste en:

1) PROGRAMA DE FORMACIÓN

Este representa el escenario donde los diversos destinatarios del instituto intercambian experiencias, analizan sus formas y procesos organizativos y adquieren nuevos elementos teóricos que les permiten transformar su realidad; es decir, se propicia la convergencia de teoría y práctica, a partir de una currícula que contempla tres niveles formativos: básicos, intermedio y avanzado.

2) PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN

El instituto realiza investigación propia, promoviendo la participación de los miembros de solidaridad en las comunidades sobre aquellos aspectos que mejoren el funcionamiento de los comités y la nueva política social. Asimismo busca el apoyo de organismos y centros de

(15) Ibid. P. 13.

* Vid. Capítulo III de este trabajo.

investigación académica, interesados en el enriquecimiento de la perspectiva social, las formas organizativas de la sociedad o los efectos de solidaridad en el contexto nacional.

3) PROGRAMAS DE ALCANCE REGIONAL E INTERINSTITUCIONAL

Con estos programas se pretende hacer de la práctica de la concertación social, a través de la capacitación - con iniciativas de las misiones de Solidaridad-, el medio de enlace entre instituciones y comunidades, acorde a las necesidades específicas de las mismas.

4) PROGRAMAS ESPECIALES

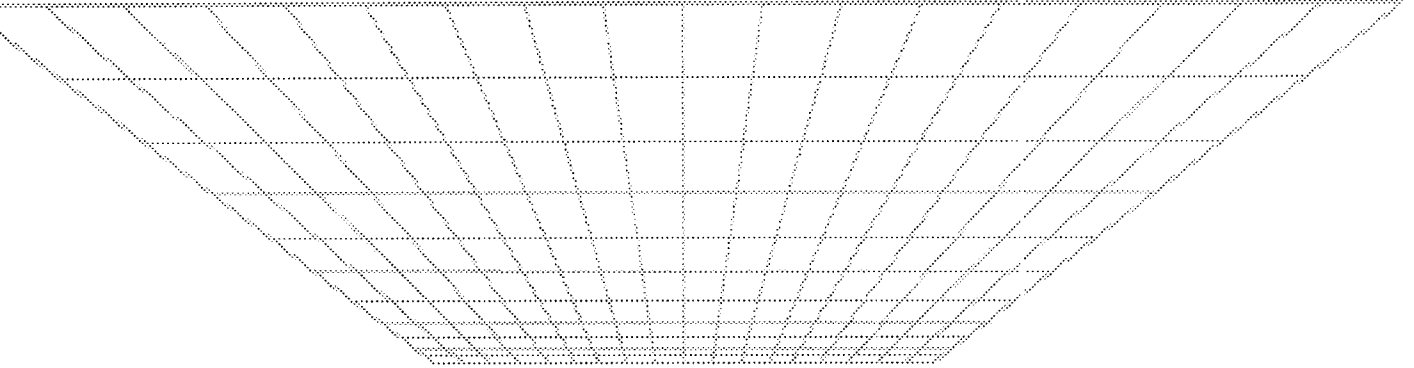
El instituto ha diseñado programas de capacitación y formación diferenciados, orientados a sectores específicos, tales como obrero, campesino, empresarial y grupos del sector social, involucrados en actitudes productivas que por las características de su misma naturaleza, requieren de un tratamiento particular".⁽¹⁶⁾

El primer programa, se refiere a los escenarios donde se realizarán los intercambios de experiencias, además se analiza la operación de las funciones del Pronasol, actuando como la evaluación. En el segundo programa, investiga el Instituto Nacional de Solidaridad, el desempeño y las obras a realizarse, lo que me parece muy bueno sobre todo cuando la invitación queda abierta a las instituciones académicas y sociedad en general, evidentemente que les hagan caso a las propuestas que emanen del exterior del Instituto es un problema no resuelto, pues, únicamente toman lo conveniente y las propuestas que por su naturaleza tienden a revolucionar el programa y a convertirlo en un real programa social y no electorero. El tercer programa, es el referente a los medios de enlace entre las instituciones - PRI - y la sociedad - votos, legitimidad, consenso -. El cuarto y último programa es muy confuso por no especificar, cómo cada programa especial opera en su sector.

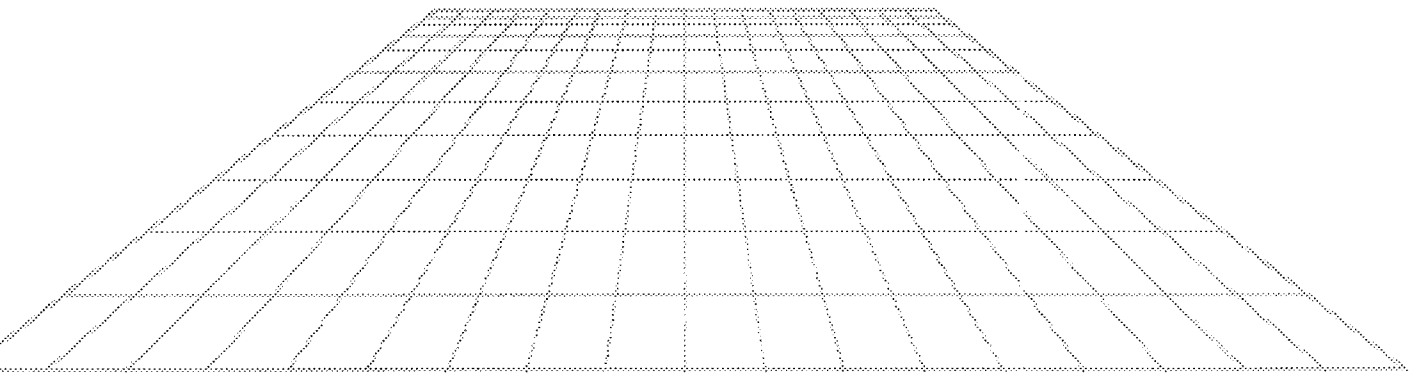
(16) Ibid. PP. 14-15.

El Pronasol se transforma para seguir igual en sus objetivos partidistas, pero con el reconocimiento de Instituto Nacional, ya no, de un simple programa emergente.

El partido oficial, sigue al pie de la letra aquella frase que los mantiene en el poder la cual dice: " hay que cambiar para seguir iguales"



CONCLUSIONES



CONCLUSIONES

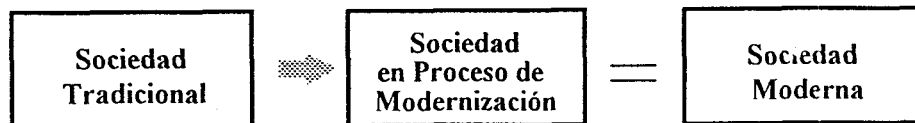
La modernización implica una transformación de la sociedad; dicho cambio lo puede llevar a cabo la clase en el poder o la sociedad en conjunto con aquella.

En México el proceso modernizador es impulsado desde las altas cúpulas de poder. Es obvio que los cambios más notorios se dan en las macrodimensiones de lo político, económico y social; evidentemente ello implica un cambio de mentalidad de los habitantes del país; en México ésta vertiente no ha sido muy atendida, debería proponerse un programa más informativo, educativo en lo concerniente a la modernidad, esto implica un arma muy poderosa, porque puede suceder que la gente sea más capaz de opinar y sea cada vez más difícil gobernarlos, pero finalmente es un reto que las sociedades modernas deben enfrentar.

La modernización no es un hecho aislado, sino que obedece a presiones externas donde opera el Darwinismo Social, "la ley de los más aptos", la "ley de que el más grande se come al pequeño", en este sentido el fenómeno de la modernización es mundial y exige altos niveles de preparación. La nueva dinámica exige a México como nación libre e independiente una mayor capacidad organizativa para encarar este proceso multifacético. Nosotros debemos aceptar el cambio pero estando convencidos de él, debemos participar siendo los actores del cambio. para romper con el tradicionalismo, evidentemente ésta taréa puede producir enfrentamientos y ropturas, pero nuestra riqueza y poder debe estar fundamentado en nuestra diversidad de pensamiento.

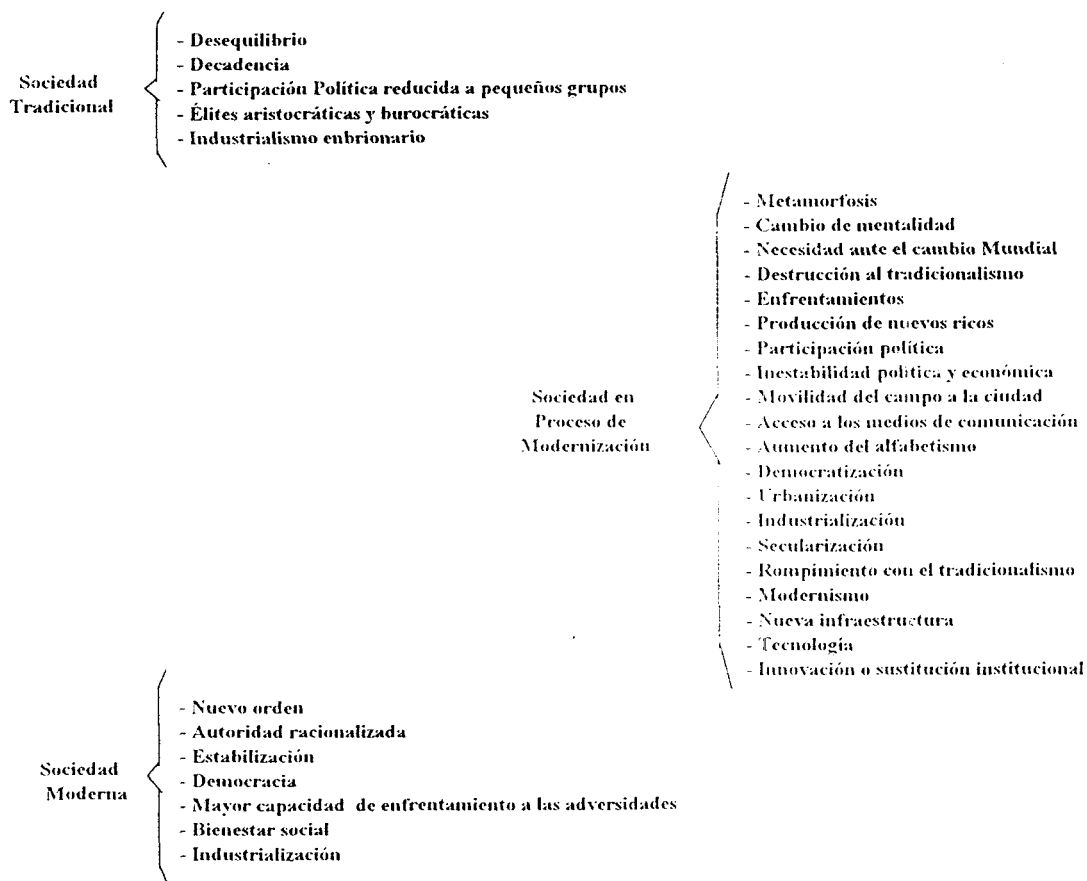
La modernización implica desestabilización con tendencias de estabilización, cuando se logre eso entonces sabremos que vamos por buen camino hasta conseguir la modernidad.

En términos Generales el proceso de modernizaciones es:



Es decir, modernización significa el paso intermedio entre la sociedad tradicional y la sociedad moderna.

Cada etapa implica:



Opulencia y miseria son otras características ineludibles de la modernización, la brecha entre unos y otros es cada vez mayor, en México, no es muy difícil darnos cuenta basta.

señalar que el 80% de la riqueza está en manos de unas cuantas familias y el 20% se reparte en la demás población, por ello no es difícil entender el porqué de 45 millones de pobres en un país de 85 millones de habitantes.

México como país en vías de desarrollo, se encuentra resolviendo problemas, mediante la identidad, solidaridad y desarrollo, con tendencias ideológicas, a fin de lograr el proyecto modernizador; innova y sustituye instituciones antes servibles que ahora ya no lo son.

El subdesarrollo no solo se entiende en los niveles de industrialización, sino, también en los niveles de democratización y participación social, así como de sus estructuras, porque el proceso modernizador modifica necesariamente el sistema político y con ello a la sociedad en su conjunto.

Liberalismo social en México, significa el sustento ideológico del cambio, pero cómo ha de darse, si seguimos teniendo elecciones no creíbles y demandas sin atender, es preciso considerar estos factores en el fundamento ideológico que el Partido de Estado, utiliza.

El Estado Mexicano debe cambiar dijo Salinas de Gortari en su momento, pero faltó decir que obedece a organismos internacionales y países presionadores del gobierno mexicano; faltó decir, que se venderían las empresas paraestatales, a fin de crear nuevos y más ricos para hacer frente a los capitales extranjeros. Se olvida que la inversión estatal en sectores donde la iniciativa privada se resiste a invertir se hace necesaria.

En México la modernización ha encontrado resistencia de grupos, sectores de la sociedad e inclusive integrantes de la élite priista, debido a que tienen diferentes propuestas, lo cual se ha reflejado en los asesinatos de 1994 y en el constante choque entre, los llamados

dinosaurios y los salinistas, el primer grupo es conservador y el segundo es caracterizado como modernizador.

Mediante el proceso de modernización se busca en el fondo es reorganizar el fracazo político del partido oficial, y las grandes desigualdades sociales que ha creado, digamos que pretende administrar la miseria producto de 65 años de gobiernos priístas.

Al exterior México se dirigió con el TLC, como el objetivo modernizador. Al interior, el Pronasol es el instrumento directriz del proceso de modernización, nace como iniciativa gubernamental para "erradicar la pobreza" supuestamente, ahora se refiere a la administración y utilización de la pobreza con fines partidistas, parchó la pobreza sin llegar a resolver el problema realmente, desde esta perspectiva el Pronasol-PRI, fracasó por no resolver el problema de fondo y con ello el proceso de modernización no tiene bases sólidas en lo social, aunque solidaridad no solo es social, sino también solidaridad para la producción y solidaridad para el desarrollo regional con la modalidad de retribución de los recursos otorgados, lo cual significa que prestan y después se debe pagar, pudiendo invertir sin afán de lucro.

Sus cuatro principios básicos: respeto a la iniciativa de las comunidades, la participación democrática, corresponsabilidad, honestidad y transparencia en el manejo de los recursos; todos estos principios están encaminados a una nueva relación entre el Estado y la Sociedad, pero con nuevos compromisos y fines partidistas, prueba de ello es su método, mediante comités centralizados.

Sí el Pronasol se propuso con la finalidad de erradicar la pobreza, debe decir qué y cuántos, mexicanos pobres han dejado de serlo; sí el gobierno se disputa con la izquierda la influencia y conducción de sectores populares, ¿porqué? no hacerlo mediante actos

verdaderamente democráticos y cumpliendo las promesas, no debemos olvidar que una promesa no cumplida se puede transformar en el catalizador del estallido social; si el Pronasol busca dar consuelo a las víctimas de la mano neoliberal, debe hacerlo mejorando los salarios reales y prometiendo menos, para cumplir mejor.

Otro elemento no previsto es que lleguen realmente los recursos a sus destinatarios y no a las casas de los funcionarios a las campañas electorales del partido oficial como ha sucedido.

Efectivamente más gasto de gobierno no implica mayor bienestar social, es necesario mayor planificación de la utilización de los recursos así como fomentar empleos.

Solidaridad nace como iniciativa gubernamental, pero, motivada por la capacidad de reacción del pueblo mexicano ante las desgracias, me refiero a los temblores de 1985, donde la solidaridad del pueblo de México se puso de manifiesto en las actividades de rescate y de reconstrucción nacional, a partir de entonces la sociedad se transformó en una sociedad en movimiento.

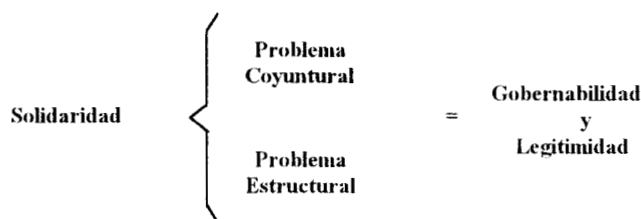
El gobierno de salinas mediante el Pronasol buscó terminar con la idea paternalista y populista del Estado, pero el cordón umbilical entre la sociedad-Estado no se ha cortado; la campaña publicitaria del Pronasol con tendencias a identificarlo con el PRI y Salinas, es un principio populista, de igual manera el paternalismo del gobierno no la terminado, desde la idea transmitida de otorgación de recursos del gobierno a la sociedad para mejorar las condiciones de vida. El gobierno salinista logró y esto se lo reconozco, obtener el combustible que alimentara a su maquinaria de renovación y compromiso social, me refiero al Pronasol que mediante la mano de obra gratis y de calidad logró al menos en el periodo analizado en esta tesina (1988-1992) el acometido.

En el Plan Nacional de desarrollo se plantearon problemas que el Pronasol debía atacar mismas que son: alimentación, regularización de la tenencia de la tierra, vivienda, procuración de justicia, mejoramiento de espacios educativos, salud, electrificación, agua potable, infraestructura agropecuaria y preservación de los recursos naturales, aprovechamiento de los recursos humanos. Dentro de los cuales destaca este último, como el actor fundamental del cambio, faltó incluir a los empresarios es decir, no basta una nueva relación Estado-sociedad, sino es necesaria también una nueva y mejor relación entre los empresarios y trabajadores, ya que de ahí emana la condición miserable de nuestros conciudadanos de pobreza extrema.

Los Programas del Programa Nacional de Solidaridad, se ubican en dos dimensiones.

- 1) Los encaminados a resolver los problemas políticos inmediatos del régimen, a fin de legitimar la imagen presidencial, restar fuerza a la oposición, hacer proselitismo ProPRI, todo lo anterior con la finalidad de lograr mayor gobernabilidad.
- 2) Los programas encaminados a funciones económico-estructurales; mismos que apoyan el proyecto de modernización económica creando infraestructura, garantizar un mínimo de condiciones materiales para la producción de mano de obra, mantenimiento de los niveles de productividad, y lo más importante crear paz social ya que sin ella el proyecto de modernización sería irrealizable.

De lo anterior se deduce:



Es coyuntural en tanto que se busca la legitimación y credibilidad del régimen y estructural porque se necesita tener la infraestructura para sostener el cambio.

La creación del Instituto Nacional de Solidaridad, es una expresión de las tendencias del centralismo que tanto daño nos ha hecho y es también una muestra más del presidencialismo despótico de nuestro país. El Instituto guía, analiza y estudia las nuevas formas de cumplir los cometidos de Solidaridad, de una manera más efectiva y eficaz.

BIBLIOGRAFIA

Abbagnano, Nicola. Diccionario de Filosofía, FCE 9º reimpresión, México, 1992.

Bobbio Nicola Matteucci, Norberto. Diccionario de Política, siglo XXI, 3ª Edición. México 1985.

C. Sills, David. Enciclopedia Interdisciplinaria de las Ciencias Sociales, Aguilar, Vol.7, PP.169-181.

Crozier, Michel. El fenómeno burocrático, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1969, PP.40-70.

Crozier, Michel. La sociedad bloqueada, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1972, Unica Edición, PP.39-53 y 162-185.

David Apter. Estudio de la modernización, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1970.

Eisenstadt S.N. Modernización, Amorrortu editores, 2ª edición, Argentina 1975, PP.11-19; 39-49; 83-87; 91-95; 116-119 y 142-143.

Habermas, Jurgen. Ensayos Políticos, Península, Barcelona, 1988, 1ª edición, PP 11-29.

Habermas, Jurgen. El discurso filosófico de la modernidad, Taurus, 1ª edición, Argentina, 1989, P.453.

Huntington, Samuel P. El orden Político en las sociedades en cambio, Paidós, Buenos Aires 1992, 2ª reimpresión, PP. 40-63; 92-96; 126-136.

Karl W. Deutsh. Las naciones en crisis, FCE. México 1981.

Pereyra Carlos. ¿Historia para qué?, SXXI, México, PP. 7-31 y 131-143

Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994..

Rosas Arceo Alfredo. La crisis fiscal del presupuesto público en México, UAM, México D.F. 1992.

HEMEROGRAFIA

Alarcón.Olguin Victor. "Salinas de Gortari. ¿El discurso político de la modernidad?.

Cuarto informe de gobierno, 1 de Noviembre de 1992.

El Cotidiano. No.27, UAM-AZC; México, D.F. 1989 Enero, Febrero, PP.3-39.

El Cotidiano. No.36, UAM-AZC; México, D.F., 1990 Julio, Agosto, PP. 28-33.

El Cotidiano No.49 Julio-agosto, 1992.

Farfán Rafael. Revista Sociológica. UAM-AZC, Núm. 6, año 3, Primavera 1988,

Favela, Alejandro. "Salinas y modernización política". PP. 59-64.

Favela Alejandro. "El gobierno Salinista y la Reforma del Estado". PP. 55-73.

Jornada semanal, No. 288, 18 de Enero de 1994.

Nexos, Cordova Arnaldo. No. 145, México, D.F., Enero de 1990, 19 Artículos, PP.33-66.

Nexos, González Pedrero, Enrique. "La reforma del Estado", PP. 45-52.

Nexos, No.151 Reyes Heróles. G.G. "La estrategia redistributiva", México, D.F., Julio de 1990, PP. 57-59.

Nexos, No.148, México, D.F. Abril de 1991. Salinas de Gortari. "Reformando el Estado" PP. 27-32.

Revista del Instituto Nacional de Solidaridad s/n

Revista Iztapalapa No. 27, UAM Iztapalapa, México, D.F.

Revista. Solidaridad: Instituto Nacional de Solidaridad.

Solidaridad No. 2,

Revista, Solidaridad No.4.