



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA**  
**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA**  
**LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

***“De campesinos a pizzeros. Cambio ocupacional en la comunidad de San Juan Bautista Tlacoatzintepec.”***

Trabajo terminal

que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de

*Trabajo de Investigación Etnográfica Aprox. Explicativa y Análisis Interpretativo III*

y obtener el título de

LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

presenta

**Cristina Nayeli Rocha López**

Matrícula No. 20113045437

Comité de Investigación:

Directora: Dra. Ana Paula de Teresa

Asesores: Dra. Emma Paulina Pérez López

Dr. José Manuel Escalante Lara

Ciudad de México

Agosto 2020



*A la memoria de Bernardo.  
Mi eterno agradecimiento.*

*A mis padres, Julia y Erasmo  
por su inagotable esfuerzo y confianza en mí.*

*A los campesinos que habitan  
en las profundidades de la selva chinanteca.*

*Le pedimos que escribiera en su idioma 'hemos venido a dialogar'  
No, dijo, en idioma indígena no existe esa palabra dialogar  
Entonces ¿cómo se dice? Le preguntamos. Se dice, vámonos  
a poner a platicar, a ver si con la palabra  
de cada quien se hace una palabra común.*

*Alejandra Moreno Toscano*

## **AGRADECIMIENTOS**

No puedo sino expresar todo mi agradecimiento a mi familia que me ha acompañado y apoyado en este proceso. A mi hermano Aarón por ser inspiración y mostrarme que era posible abriéndome el camino, a mi hermana Nancy por ser mi amiga, confidente, así como quien me enseñó que hay que hacer lo que se ama, a mi hermano Julio por siempre emanar de mí las preguntas correctas e incentivar a dar lo mejor de mí, a Bernardo por su gran apoyo y por supuesto, a mis padres, por ser ejemplo y personas admirables, por siempre haberme apoyado cada uno a su manera.

Mi profundo agradecimiento a la Dra. Ana Paula de Teresa por brindarme inspiración, paciencia y apoyo; a mis asesores la Dra. Emma Paulina Pérez López y al Dr. José Manuel Escalante Lara por el tiempo invertido en la evaluación de este trabajo. A mi amiga Alida por escucharme, apoyarme y ser soporte, a Berenice por siempre estar ahí, a Faby por ser motivación, a Paola por ser la mejor compañera de campo que pude haber tenido y por su amistad a partir de entonces, a la UAMI por tanto... A mis compañeras y compañeros del CEIICH-UNAM que lunes a lunes destrozaban mis certezas y gracias a sus observaciones logré recuperar la confianza para terminar de redactar, a mi nuevo mejor amigo Luis Moya por leerme y escucharme. A mi amigo canino por haber estado en mis momentos más difíciles y ser quien me reconfortaba al llegar a casa. A mi terquedad que me empujó a comenzar esta aventura y también a concluirla.

Mi especial agradecimiento a mi abuelita Delfina por su hospitalidad, apoyo, paciencia y por su comida que me aliviaba el alma. Por último, queda agradecer a Tlacoatzintepec cuyos habitantes fueron mucho más que solo informantes, se convirtieron en amigos de quienes aprendí mucho. Por su hospitalidad y amistad agradezco a Amalia Antonio Dionisio y a la familia Cortés Mendoza, en especial a Máximo Cortés Mendoza por soportarme y responder siempre a todas mis inquietudes.

## ÍNDICE

RESUMEN .....	7
INTRODUCCIÓN .....	9
CAPÍTULO I. ....	13
Marco teórico .....	13
Campesinistas y descampesinistas un debate vigente .....	14
La perspectiva teórica contemporánea: La Nueva ruralidad .....	17
La introducción del neoliberalismo en el campo y sus efectos .....	22
La teoría de las unidades económicas campesinas de Alexander V. Chayanov .....	25
El modelo M-D-M de Ángel Palerm.....	27
Marco metodológico .....	29
CAPÍTULO II.....	32
San Juan Bautista Tlacoatzintepec: Marco geográfico e histórico.....	32
Antecedentes prehispánicos y la época colonial .....	35
Del porfiriato a la revolución .....	39
La reforma agraria.....	40
Los comuneros y la tierra.....	43
Conflictos religiosos.....	49
Visita de Roberto J. Weitlaner a Tlacoatzintepec en 1936.....	55
Tlacoatzintepec hoy. La música y los ritmos del día a día.....	59
CAPITULO III .....	61
La crisis de la cafecultura.....	61
El impacto del cierre del INMECAFÉ en San Juan Bautista Tlacoatzintepec.....	64
De productores agrícolas a pobres .....	69
Características de las unidades económicas campesinas de Tlacoatzintepec.....	74
CAPÍTULO IV .....	86
Pizzerías y nueva ruralidad .....	86
La función de las pizzerías dentro del modelo M-D-M .....	96
Relaciones sociales y comunitarias en el contexto de la Nueva Ruralidad.....	100
Neo Cacicazgo: La familia Antonio Chávez.....	105
Lazos comunitarios y resistencia.....	110
CONCLUSIONES .....	113
Glosario .....	117
Bibliografía.....	119
Índice de mapas .....	122

Índice de imágenes .....	122
Índice de tablas .....	122
Índice de gráficas.....	123
ANEXO .....	124

## RESUMEN

La constante adaptación de las comunidades rurales a un entorno cambiante ha provocado que el mundo campesino sufra transformaciones que modifican los sistemas de vida comunitaria tradicionales debido a que buscan adaptarse a las exigencias del cambio estructural promovido en 1982 por las políticas neoliberales. Para abordar y entender estas evoluciones, en los años noventa surgen con mucha fuerza los enfoques sobre la “*Nueva Ruralidad*”<sup>1</sup> planteándose nuevas preguntas sobre la persistencia de las formas de producción familiar y comunitaria en las sociedades campesinas. Con esta orientación el presente trabajo tiene como propósito dar seguimiento al fenómeno de la transformación rural mediante un estudio de caso sobre las estrategias socioeconómicas que ha desarrollado la comunidad de San Juan Bautista Tlacoatzintepec, Oax. para seguir subsistiendo frente a la apertura comercial y el retiro de la participación económica del Estado. La particularidad del caso referido es que a partir de la crisis de los precios del café los tlacoatzintepeños han dejado de producir café para incorporarse a la producción y comercialización de pizzas en el estado de México y la periferia del ex-Distrito Federal.

La investigación estuvo orientada por el enfoque del materialismo cultural, que considera principalmente el carácter familiar y la organización comunitaria en las relaciones de producción campesinas, así como del surgimiento y desarrollo del negocio de las pizzas en la localidad, con la subsiguiente transformación de la sociedad campesina local. Así mismo, se considera el contexto socioeconómico y político del estado de Oaxaca en el que se inserta Tlacoatzintepec. En esta perspectiva vemos que la realidad<sup>2</sup> no está estructurada, sino que es estructurable, no obstante, ésta no se ordena aleatoriamente, sino que las opciones del ordenamiento están delimitadas en el tiempo y en el espacio por las condiciones preexistentes. En el caso que nos ocupa, los principales resultados de la investigación muestran que:

---

<sup>1</sup> El termino surge en Francia en los años ochenta y se afianza en América Latina en los años noventa.

<sup>2</sup> “La realidad se construye socialmente a partir de la dialéctica establecida entre esta realidad ya construida y la que se está construyendo, y el propio conocimiento de esta realidad que poseen sus autores-actores” (Berger, P., y Luckmann, T. “*La construcción social de la realidad*, Buenos Aires: Amorrortu, p. 183.

- 1) El cambio ocupacional en Tlacoatzintepec es lo que permite a los campesinos del lugar seguir cultivando la tierra.
- 2) El paso de la producción agrícola a la producción y comercialización de pizzas, como ocupación principal, no elimina el carácter familiar de los negocios pizzeros ni tampoco el uso del trabajo local. Esta mutación es uno de los resultados de una adaptación tanto al entorno socioeconómico como a las oscilaciones del mercado más amplias
- 3) Las adaptaciones o estrategias registradas entre la población campesina tienden a expandir las relaciones socioeconómicas y familiares fuera del entorno comunitario y microregional.
- 4) Sin embargo, lejos de lo que pudiera suponerse, la deslocalización de las relaciones campesinas no ha disuelto los lazos comunitarios, sino que, por el contrario, han fortalecido la vinculación interna entre los miembros de la localidad.

Palabras clave: campesino, cambio ocupacional, Tlacoatzintepec Oaxaca, neoliberalismo y Nueva Ruralidad.



## INTRODUCCIÓN

Fue entre los Chinantecos, esos hombres de mi estatura y encantadoramente contradictorios, pues lo que dicen que hacen no hacen, y lo que hacen, dicen que no hacen. Fue entre ellos, en la Chinantla media, en San Juan Bautista Tlacoatzintepec, donde Roberto J. Weitlaner, etnólogo Austriaco, visitara con su equipo en 1936 este pueblo y definiera a sus habitantes como golondrinas por sus movimientos migratorios. Fue entre ellos, en su tierra -recuperada por el gran Felipe Julián<sup>3</sup>- que ocho décadas después elegí hacer trabajo de campo en el mismo lugar que Weitlaner conociera como el -ma<sup>2</sup> ha<sup>1</sup>.<sup>4</sup>

A mi llegada fue sorprendente ver que Tlacoatzintepec no encajaba con la imagen tradicional de un pueblo campesino, éste fue el primer conflicto con el que me encontré, aquello que miraban mis ojos no era como lo que relataban las etnografías de los antropólogos indigenistas del siglo pasado. No solo no era como lo describió Weitlaner, sino que, además, rompía con la idea tradicional que se entiende por pueblo, aquella que enseñan en las aulas, aquella que describió Gamio y muchos otros estudiosos del indigenismo. A simple vista no parecía un pueblo campesino sino un pueblo de empresarios, ésta, fue mi primera manera de percibirlo. Y así fue como dentro de mi lógica urbana y mercantil-capitalista -única manera en la que entendía la economía- me adentré al “*Cerro del tlacuache*”.<sup>5</sup>

No es exageración decir que en cada esquina de Tlacoatzintepec se encuentra una tienda de abarrotes, que además tienen la función de papelería, farmacia, verdulería y hasta boutique. No obstante, lo que más llamó mi atención fue la pizzería que se encontraba justo enfrente de la casa en donde me hospedaría por los siguientes meses. A propósito de que mi compañera Paola y yo teníamos mucha hambre debido al viaje, decidimos buscar algo de comer. Esperando encontrar comida tradicional del pueblo, nos encontramos al abrir la

---

<sup>3</sup> La leyenda cuenta que un hombre de Tlacoatzintepec llamado Felipe Julián peleó con el líder del poblado vecino Mayultianguis la parte del territorio que les correspondía y llevó el lienzo que marca los límites del pueblo y que data de 1711 a la Ciudad de México para legalizar los linderos de Tlacoatzintepec (*Diario de campo I, informante: Álvaro Cruz Olivera, traductor.1 de noviembre del 2014*)

<sup>4</sup> Actualmente se escribe: Mánh-cerro, Jáh- animales- Cerro de los animales- En español se dice Tlacoatzintepec. deberían decir cerro tlacuache, pero no. Cerro tlacuache en chinanteco es Mánh- Nan"jau' y la gente no lo llama así, al pueblo le dicen I"Jou' Mánh- Jáh-. (*informante: Álvaro Cruz Olivera, Traductor; Diario de campo I; 25 de octubre del 2014*)

<sup>5</sup> Así se le denomina a Tlacoatzintepec en español.

ventana con esta pizzería. Avergonzada de que mis compañeros se enteraran que viajé poco más de 20 horas para llegar a mi destino a comer pizza, decidí no mencionarlo. Poco tiempo después, me sorprendería saber, que lo propio, lo verdaderamente auténtico, de Tlacoatzintepec eran sus pizzas.

Sin saberlo, a cientos de kilómetros de Tlacoatzintepec, más específicamente en la esquina de mi casa en el Estado de México, se encontraba una pizzería cuyo origen provenía de aquel pueblo tan lejano, pero que, sin embargo, había traspasado su frontera extendiendo pedazos de él por toda la ciudad y el Estado de México ¿cómo era esto posible?

Logré registrar cerca de 600<sup>6</sup> pizzerías en la zona metropolitana cuyos empleados eran en su mayoría jóvenes migrantes del pueblo de Tlacoatzintepec. Con este dato, se comenzó a dibujar la dinámica doméstica de las familias y su organización con base en las unidades económicas campesinas (UEC), característica vital para entender su estructura y con ello la distribución de su fuerza de trabajo dentro y fuera de la localidad. Entender su economía fue muy complicado, porque dentro de mi lógica capitalista, su economía no parecía tener lógica, es decir, no era empresarial.

La economía campesina no es capitalista porque no se basa en la ganancia, sino que tiene como principal objetivo asegurar la subsistencia, esto ya lo explicaba Chayanov desde el siglo pasado cuando concluye que en “la economía campesina no es posible determinar la retribución respectiva de los factores: capital, trabajo, tierra. Es decir, no existe allí ganancia, salario ni renta”. (Bartra;1976: p. 50)

No obstante, las pizzerías son y funcionan como empresas netamente capitalistas, donde la acumulación de capital es el objetivo para poder obtener ganancias. Por tanto, se analizará cómo es que éstas microempresas se conjugan con las formas de producción cooperativas y familiares del pueblo y si es que las nuevas empresas que ya no son de subsistencia sino que responden a la ganancia y acumulación de capital, han provocado cambios drásticos en la economía tradicional del pueblo, tradicional hasta cierto punto, porque como diría Appendini y Torres-Mazuera “ya no es posible seguir pensando en

---

<sup>6</sup> Solo hay una pizzería ubicada en el pueblo de Tlacoatzintepec. El negocio de las pizzas se encuentra fuera del pueblo distribuido en la CDMX y el Estado de México.

términos tradicionales porque la relación entre el Estado mexicano y los campesinos ha cambiado de manera drástica” (Arias;2010:p. 250).

Así mismo, las políticas estatales dirigidas al desarrollo agropecuario dan cuenta de que los campesinos han sido marginados de tal manera que han dejado de formar parte del modelo de desarrollo nacional actual y han pasado a ser residuales. El estado definió a sus nuevos interlocutores en el campo y los llamo pobres, de ahí que de protagonistas de la historia y el desarrollo nacionales hayan sido desplazados a un nuevo ámbito de la intervención estatal, como lo son las políticas compensatorias de combate a la pobreza. Para los campesinos ya no hay programas productivos de desarrollo agropecuario sino subsidios públicos de asistencia social centrados en la educación, la salud y el consumo. Este es uno de los grandes escenarios donde se desenvuelve hoy la vida rural (Arias;2010: p. 250).

En el nuevo panorama en el que se despliega la vida rural, los jóvenes juegan un papel importante en el presente y futuro de sus comunidades. Por ello, examinaremos el andar de los jóvenes tlacoatzintepños entre su pueblo y la ciudad ya que esta dinámica los ha orillado a crecer de manera más cercana con una economía mercantil de corte capitalista que con la vinculación directa que impone la vida rural. Muchos de ellos migran con el propósito de poner su pizzería y no volver al pueblo ya que allá no hay trabajo. La tierra la trabajan los viejos no los jóvenes, y pese a que los lazos comunitarios son muy fuertes, no así su tradicional modo de vida que poco a poco van dejando atrás.

Por tanto, cabe preguntarse si la estrategia empresarial puede ser o una diversificación más en las sociedades campesinas o una entrada a la proletarización del trabajo familiar.



## CAPÍTULO I.

### Marco teórico

El propósito de esta investigación es dar seguimiento al fenómeno de la transformación rural mediante un estudio de caso que muestra las estrategias socioeconómicas que han desarrollado las familias de la comunidad de San Juan Bautista Tlacoatzintepec, Oax. para seguir subsistiendo frente a la apertura comercial y el retiro de la participación económica del Estado en el fomento a la producción rural. La particularidad de este estudio de caso es que han pasado de ser campesinos cafecultores a pequeños empresarios pizzeros. Para lograr el propósito de esta investigación reconstruiré la situación económica del pueblo durante la operación del Instituto Mexicano del Café (INMECAFÉ) ya que ésta paraestatal fue la que sostuvo la economía del poblado antes de la introducción del negocio de las pizzas; así mismo, analizaré los efectos que tuvo el retiro de esta paraestatal y cómo fue que el negocio de las pizzas se convirtió en una alternativa económica frente a la crisis del café.

De igual manera, reconstruiré la historia de “Charlys pizzas”<sup>7</sup> su inicio y expansión, así como su funcionamiento en la actualidad; también, analizaré como se integran a este negocio las unidades económicas campesinas de Tlacoatzintepec.

Consideraré importante comenzar por los debates entre campesinistas y descampesinistas ya que sus análisis son el antecedente que motiva y da continuidad a la búsqueda de entender la transformación rural actual mediante el enfoque de la Nueva ruralidad, que, a su vez, se desarrolla en un contexto neoliberal y de ajuste estructural.

Por tanto, se partirá de un panorama teórico macro a uno micro, aterrizando con la teoría de la económica campesina de Chayanov para finalizar con el modelo **MDM** de Ángel Palerm.

---

<sup>7</sup> Primera pizzería que da origen al cambio ocupacional. Es la única franquicia y es la más grande y rentable del pueblo.

## **Campesinistas y descampesinistas un debate vigente**

Fue a mediados de los años setenta cuando los estudios sobre el campesinado en México comenzaron a cobrar auge, y no era para menos, la participación y presencia de los campesinos había ocupado un papel central en la política y la economía del país en los últimos años. Hasta entonces, la mayor preocupación de la antropología en México “había girado en torno a la integración de los grupos étnicos a la sociedad nacional” (Beltrán, 1967:46; citado en Paré. L. 1991: p.9)

Fue entonces cuando en medio de un contexto de formación global y de procesos de desarrollo emergentes que se comienza a producir un inusitado interés antropológico por lo rural, con la pretensión de explicar qué pasaba y qué le deparaba al campesinado en México, así como cuál era su papel dentro de la economía nacional. Dicho conocimiento se desarrollaría a manera de debate desde una perspectiva ya no etnográfica ni culturalista, sino con un enfoque más teórico y crítico con influencias marxistas.

Para entender mejor el nuevo y complejo abordaje que hizo la antropología de lo rural haremos un pequeño repaso a las diferentes posturas que se adoptaron, así como al de las vertientes que en el proceso se desarrollaron.

En palabras simples el complejo debate se plantea de la siguiente manera: por un lado están los descampesinistas que creen que el campesinado está destinado a desaparecer ya que inevitablemente será devorado por el capitalismo, por lo que su proletarización está en proceso; y por el otro, tenemos a los campesinistas que abogan por la recreación del sector campesino, es decir, admiten que el capitalismo explota y arruina al campesinado, no obstante, consideran que aquello no implica que la sociedad rural pueda ser incorporada a una agricultura empresarial, o en su defecto, que el campesinado se proletarice plenamente.

Para comprender por qué se problematizó al campesinado desde este enfoque hay que indagar un poco en sus características económicas. En primer lugar, hay que decir que en los inicios del debate -y como buenos antropólogos- se partió de categorizar al campesinado para poder analizarlo. No obstante, éste no parecía ajustarse al modo de producción capitalista “ni como realidad social ni como categoría, mucha tinta corrió para intentar caracterizarlo como clase” (Paré, 1991: p.11). Dicho de otro modo, las peculiares formas de producción campesina

no parecían encajar en ninguna categoría. Es por lo anterior que el nuevo abordaje de lo rural fue auxiliado por la economía agrícola y en general del marxismo crítico, de tal forma que no sorprende que uno de los autores de los que se haya apoyado la antropología para entender al campesinado haya sido del economista agrícola Alexander V. Chayanov mediante su libro *“La teoría de la economía campesina”*.

Este economista ruso fue introducido al debate por Roger Bartra en 1976 y no por nada Luisa Paré se refiere a él como la biblia de los campesinitas. Lo que plantea Chayanov es que la economía campesina no es capitalista porque la producción con trabajo principalmente familiar no tiene por objetivo la ganancia sino el logro de la subsistencia. Es por lo anterior, que, esta forma de producción no puede ser analizada bajo los conceptos de la economía política clásica, como son la renta, el salario, la tasa de interés y la ganancia ya que al deducir los costos de producción no es posible determinar la retribución respectiva de los factores: capital, trabajo y tierra. Es decir, no existe allí un cálculo orientado a la ganancia, ni una valoración económica del salario ni de la renta. Al respecto Roger Bartra diría que el problema con el análisis de Chayanov es que abstraigo la economía campesina de la forma de producción capitalista dominante, por lo que no se percató de que la economía campesina en realidad esta subsumida en el capitalismo de manera que ésta juega un papel importante dentro de esta forma de producción.

Fue así como a partir de la divulgación de la teoría de Chayanov que comenzaron a surgir varias vertientes. Uno de los primeros textos que intentó ordenar y clasificar las posturas del debate fue el del economista Alejandro Shejtman en su texto “El agro mexicano y sus intérpretes” publicado en 1981 en la revista Nexos; en él, Shejtman identifica y clasifica en dos a las diferentes corrientes teóricas que participaban en el debate: los estructuralistas y la corriente histórico-estructural o del materialismo histórico. Para Shejtman los estructuralistas eran aquellos que continuaban con los planteamientos agrarios de la revolución haciendo énfasis en las desigualdades e ineficiencias que caracterizaban a la estructura agraria, como lo era la tenencia de la tierra; mientras que los segundos se enfocaban más en las “relaciones sociales de producción”. Un año más tarde Ann Lucas le haría una

interesante crítica en su texto “El debate sobre los campesinos y el capitalismo en México”<sup>8</sup>. Entre sus principales argumentos resalta que Shejtman acomoda en casilleros a los protagonistas del debate y que su esquema de vertientes y corrientes no es más que una hidrología de clasificaciones que excluye por completo a los campesinos como sujetos activos en la política y la economía. Anteriormente, en 1977 el economista rural Ernest Feder<sup>9</sup> había hecho ya un análisis donde desarrollaba las posturas de los campesinitas y descampesinistas.

La postura de Feder era tajante: el campesinado estaba destinado a desaparecer debido a la expansión capitalista. Con esto, Feder se autclasifica- quizá sin pretenderlo- como descampesinista. Pero lo más interesante de su análisis es que no sólo se centra en las características del campesinado como lo hicieran otros autores, sino que va más allá y contextualiza la situación de los campesinos a la par de las transformaciones económicas y políticas no solo presentes sino próximas, es decir, pone en el centro no solo al campesino sino a éste y a las políticas globales y de desarrollo que se venían vislumbrando.

El problema con Feder fue que, al igual que Shejtman, pone al campesino como un simple espectador y no lo dota de injerencia en su propio futuro. Esto es curioso porque la historia en México ya había demostrado que los campesinos no eran precisamente sujetos pasivos, y pese a la teoría marxista que aboga por una rebelión proletaria, en México acontecía otro fenómeno. No fueron los proletarios quienes iniciaron la revolución ni quienes se manifestaron en contra de las reformas que más tarde abrieran paso a estos debates, sino los campesinos. Más tarde en 1994 el levantamiento del movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) lo confirmaría. Y es que “el debate no fue una ocurrencia originaria, una iniciativa, sino una respuesta: los campesinos prendieron el foco a todos”. (Esteva,1983; Los campesinos existen, Revista nexos).

En este punto es importante mencionar que la gestación de estos debates se desarrolló a la par de las crisis agropecuarias, así como del estrechamiento de la reforma agraria y el

---

<sup>8</sup> Ann Lucas, “El debate sobre los campesinos y el capitalismo en México”, en Comercio Exterior, Vol. 32, No. 4, abril 1982.

<sup>9</sup> Feder;1977-78; “*Campesinistas y descampesinistas*”, Rev. Comercio exterior núm. 12-1.



auge del propio movimiento campesino acompañado por proyectos que prometían rescatar y proteger a los campesinos, o como Feder los llamaba: “*parches para pacificar al campesinado*”.

Por esta razón no sorprende que los parches de los que nos hablaba Feder se materializaran pocos años después, como veremos más adelante, durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1982-1988) mediante las reformas a las políticas de Estado cuyo objetivo era conciliar las pretensiones neoliberales, acción que era necesaria para que México pudiera formar parte del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN).

Respecto al futuro de los campesinos muchas cosas faltan por ser debatidas pues después del modelo desarrollista, tan propio del capitalismo post revolucionario, vino el modelo transnacional, de manera que las condiciones de existencia del campesinado se han modificado en las últimas tres décadas posteriores al debate original entre campesinistas y descampesinistas. Así mismo, la guerra contra las drogas en México ha servido para justificar y criminalizar a los movimientos campesinos al tiempo que sus recursos naturales son expropiados por grandes empresas transnacionales que buscan explotar los recursos mineros, biológicos, acuíferos y energéticos del país. A este fenómeno William Robinson lo llama colombianización y afirma, es una característica que comparte Latinoamérica y que se ha acentuado con fuerza en los últimos años (Robinson,2015: p. 9) No obstante, nos pide estar atentos con lo que ocurra en América Latina ya que ello “jugará un papel vital en lo que vendrá” (Robinson ,2015: p. 11) y es que pese a todo pronóstico la llamada “vía campesina” persiste y sigue poniendo resistencia.

### **La perspectiva teórica contemporánea: La Nueva ruralidad**

Los estudios sobre la nueva ruralidad se pueden considerar una continuación de los debates que se suscitaron durante los años setenta y ochenta entre campesinistas y descampesinistas; y es que, si bien los antropólogos economistas estaban interesados en descifrar y entender las problemáticas que en aquellos años acontecían en el campo mexicano -con el fin de aportar conocimientos que permitieran desarrollar políticas públicas que lograran responder a las necesidades que demandaba el campo- lo cierto es que dejaron muchas preguntas sin responder y otras tantas se acumularon con el tiempo.

Fue así como al inicio de los años noventa del siglo pasado resultó que ni los campesinitas ni los descampesinistas habían acertado pues, por un lado el sector campesino seguía existiendo pero, por otro lado, las actividades agropecuarias habían perdido peso tanto a nivel monetario como en la ocupación del trabajo familiar que se orientaba con fuerza hacia la migración urbana, la producción de artesanías o la industria a domicilio, la venta de servicios y el pequeño comercio en el logro de la subsistencia. O sea, ni campesinos plenos, ni proletarios de tiempo completo, sino una combinación abigarrada de ocupaciones es la que ha permitido la permanencia de este sector. Consideramos que el enfoque más pertinente para abordar la compleja y precaria situación del campesinado actual se deriva de los estudios sobre la Nueva ruralidad. Esto significa que hay volver a estudiar y teorizar la dinámica económica y organizativa del campesinado a la luz del cambio de estrategias que se observan tanto a nivel comunitario, como familiar e individual.

Uno de los principales aciertos de la nueva ruralidad es que reconoce que hay un desdibujamiento de las fronteras de las actividades que se realizan en el campo y en la ciudad, en gran parte debido al auge de la migración y a los efectos de la globalización. Esta última obliga a las sociedades rurales a transitar de agrarias, ancladas a la tierra y al cultivo de la misma, a rurales diversificadas (De Grammont,2004: p.279). Este desdibujamiento no abandona los contrastes que existen entre estos dos espacios que se abordan como complementarios y no como diferencias dicotómicas.

Lo anterior exigió redefinir lo rural como espacio debido a que éste se expande y se transforma. Las llamadas comunidades transnacionales son el resultado de ello; en ellas, los lazos comunitarios se reconstruyen desde los lugares de migración. De esta manera, comienzan a surgir conceptos de sociedades espaciales como: agrociudad, contraurbanización, suburbanización, entre otras. Desde esta perspectiva la nueva ruralidad reconoce que en la actualidad lo rural trasciende lo agrario.

En otras palabras, si bien el espacio rural involucra campesinos y por tanto actividades agropecuarias, aquello no significa que lo rural se limite al cultivo de la tierra y a la explotación de los recursos naturales, entonces, ¿Cuál es el aporte de la nueva ruralidad para el campesinado? Este nuevo enfoque deja claro que las actividades campesinas ya no son la ocupación central de las sociedades rurales situación que antes era inimaginable, no obstante,

no profundiza sobre los sujetos que habitan el medio rural. Para tales efectos Hubert C. de Grammont apunta a dejar de lado las teorías marxistas y de Chayanov ya que afirma éstas han sido rebasadas por el campesinado mismo.

Lo anterior podría tener sentido si aplicamos el termino nueva ruralidad de manera retórica, asumiendo que, en efecto, todo es nuevo, pero no es así. Se acabó con la versión tradicional de lo rural, pero no con la ruralidad, de manera que, aún persisten características precedentes que evidencian que este “nuevo” enfoque no parte de lo prístino, sino de un entramado de relaciones económicas y socioculturales que prevalecen en las comunidades rurales y campesinas.

Tan es así, que la pluriactividad -otro termino que plantea la nueva ruralidad y que de Grammont llama diversificación- ya había sido analizada por los estudiosos de Chayanov por lo que ya estaba presente en los debates anteriores. La diferencia ahora es de grado pues los ingresos no agrícolas han adquirido mayor relevancia pasando a ser la fuente económica más importante para el hogar, o al menos eso parece.

Es así como la nueva ruralidad pone a los campesinos en una frontera mutable, pero pierde de vista –y en este punto es importante la mirada antropológica- que, si bien lo rural implica la delimitación de un espacio geográfico, no necesariamente lo campesino, pues no es tanto el tipo de actividades que realiza sino el empleo de mano de obra familiar no asalariada lo que lo define como tal. La riqueza que en este sentido aportaron los debates entre campesinitas y descampesinistas para entender este fenómeno no tiene desperdicio. Ya bien lo decía Arturo Warman cuando afirma que “un campesino no depende de las tareas específicas que realice, ya que su esencia se encuentra en la complejidad de las relaciones sociales que lo rigen” y éstas se pueden reproducir en diversos espacios, incluyendo los de migración.

Es en este punto, donde se comienza a hablar de la identidad y bajo esta óptica, de la defensa del territorio de las sociedades rurales. Es así que, la nueva ruralidad pasa, de analizar la frontera entre campo-ciudad a centrarse en la llamada ecología económica y economía ambiental, volcándose al campo, pero desde una perspectiva de sustentabilidad. Si en los debates entre campesinitas y descampesinistas se hablaba de que los campesinos tenían por característica económica ser los dueños de su medio de producción, a saber, la tierra; en la

nueva ruralidad se plantea que ese medio de producción es excepcional porque la tierra como recurso natural es limitado. De manera que el campesino ya no debe producir en función de la cantidad de tierra que posee, sino en función de la posibilidad de que futuras generaciones puedan hacer uso de ese recurso.

Es así como los campesinos entran al mercado de la conservación de sus recursos naturales en donde las ONGs han tenido una participación muy activa y cuyos objetivos y formas en las que se han manejado y han abordado a las comunidades rurales son muy cuestionables. Un ejemplo de lo anterior es que desde la antropología se ha evidenciado que algunas ONGs imponen métodos ajenos a las prácticas campesinas como lo son la prohibición de la tala excesiva de árboles, practica sustentable que los campesinos vienen realizando desde tiempos ancestrales y que ahora se les impone de forma autoritaria; de igual modo, los movimientos campesinos se han estado direccionando a la protección de su territorio por parte de ONGs que consideran son depredadores capitalistas que buscan apoderarse de sus recursos afirmando que ellos como comunidad ya son una organización social productiva que favorece a la sustentabilidad.

Para algunos críticos de la nueva ruralidad esta nueva forma de nombrar y abordar a las sociedades rurales no es más que un cambio de nombre para describir la situación de pobreza y marginación en la que continúan, sustituyendo la idea de integración nacional tan en boga en los inicios de los estudios del campesinado. Una de estas críticas es la autora Blanca Rubio, ella, plantea, que si bien el enfoque de la nueva ruralidad ha identificado correctamente algunas de las transformaciones de la agricultura su interpretación analítica es incorrecta; en primera, porque restringe el enfoque hacia el ámbito espacial y deja de lado las cuestiones sobre los medios de producción; en segunda, porque el vínculo industria/agricultura no es una dicotomía como se plantea sino una relación de subordinación y de dominio que se encuentra basada en el desarrollo desigual entre ambos sectores; así mismo, este nuevo enfoque omite que el proceso de desagrarización responde a la marginalidad de la agricultura en el proceso de reproducción de capital y es, por tanto, resultado de la forma de subordinación excluyente y no un hecho natural e irreversible del

capitalismo en donde los campesinos carecen de toda posibilidad para cambiar esta situación.<sup>10</sup>

La “nueva ruralidad” es, entonces, una visión interdisciplinaria del mundo rural, que toma en cuenta los aportes de la sociología rural, la economía agraria, la antropología, la biología y las ciencias ambientales, entre otras. La diferencia entre este nuevo enfoque y los primeros debates suscitados en los 70 es que el primero abandono el marxismo y las teorías críticas que prevalecieron en el segundo.

Lo que nos muestran los debates entre campesinitas y descampesinistas, así como su continuidad con el enfoque de la Nueva Ruralidad es que los campesinos siguen conduciendo a un discurso que se debate entre el “atraso” y el “progreso” no solo del país en su contexto más general, sino específicamente en cuanto a los mismos campesinos. Aún hace falta desarrollar el enfoque en el que se ve a los campesinos como una alternativa a la producción alimentaria y a la crisis ecológica y no sólo como un problema, en tanto factor de atraso u obstáculo a la modernización del país.<sup>11</sup> De igual modo, para lograr entender y analizar al campesinado en México es menester avanzar en la construcción de una teoría que sea capaz de explicarla dejando a un lado los cuerpos analíticos que imperan y que han sido desarrollados y elaborados para los países desarrollados que poco tienen que ver con otras realidades como las de Latinoamérica.<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup> Rubio, Blanca “*La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación*” Revista Nueva Sociedad, N° 182 / Noviembre – Diciembre 2002; p21.

<sup>11</sup> Ana Esther Ceceña propone afianzar los conceptos de *sumak kawsay* (“buen vivir”) o *sumak qamaña* (“vivir bien”) como nuevo modelo de desarrollo. Refiere a pensar lo económico desde una concepción integral u holística dejando atrás la reproducción del capital como centro de las teorías del desarrollo y como criterio organizador de lo económico ya que ésta afianza las condiciones de apropiación y las relaciones de poder y tiende a imposibilitar las resistencias o las otras formas de vivir en y con los territorios (Ceceña Martorella, Ana Esther “*Del desarrollo al “vivir bien”: la subversión epistémica*” Colección de libros problemas del desarrollo 2014:p.11)

<sup>12</sup> Rubio, Blanca “*La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación*” Revista Nueva Sociedad, N° 182 / Noviembre – Diciembre 2002; p32.

## La introducción del neoliberalismo en el campo y sus efectos

La entrada del neoliberalismo<sup>13</sup> al campo mexicano no fue un suceso tajante sino el proceder de una serie de acontecimientos; no obstante, esta etapa parece despegar con fuerza durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1982-1988) mediante la implementación del programa de “Modernización rural”.

Este nuevo modelo de desarrollo agropecuario tuvo como base tres pilares: 1) La privatización de los recursos públicos y la reforma al artículo 27 constitucional 2) La descorporativización de la economía con el retiro de la participación estatal y cambio de la función del Estado Nacional como agente de los intereses del capital transnacional y 3) La apertura comercial.

Como parte del modelo neoliberal estas acciones tenían por intención “armonizar una amplia gama de políticas fiscales, monetarias, industriales, laborales y comerciales entre múltiples naciones de modo que el capital transnacional pudiera funcionar casi de modo simultáneo, a través de numerosas transfronteras nacionales” (Robinson,2007: p.95).

Este nuevo modelo económico logra materializarse al negociarse la entrada de México al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). El objetivo del TLCAN era expandir el mercado entre México, Estados Unidos y Canadá mediante la eliminación de políticas proteccionistas con el fin de facilitar la circulación transfronteriza de bienes y servicios; para tal efecto, se eliminaron los aranceles de exportación e importación que protegían a la producción interna.

Sin embargo, para que México pudiera formar parte del TLCAN se necesitaba conciliar las bases de apertura comercial con las políticas de territorio que dictaba la constitución, más específicamente, se necesitaba modificar el artículo 27constitucional, ya que este impedía la mercantilización de la tierra y de los ejidos obstaculizando la entrada de

---

<sup>13</sup> Modelo económico que propone el adelgazamiento del Estado en favor del mercado, fomentando así la producción privada y la mercantilización. Fue Impulsado por el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio y el Fondo Monetario Internacional (FMI). “Surge como respuesta general del capital a la crisis estructural de sobreacumulación que se manifestó mundialmente desde la segunda mitad de la década de 1960 -1970 a través de la disminución de la “tasa general de ganancia” (Mariña, Abelardo *“La acumulación de capital en México y los límites al desarrollo: La necesidad de una alternativa antineoliberal y anticapitalista”*:2003.

inversión privada. Y es que uno de los principales objetivos que pretendía el Estado con el TLCAN era buscar por la vía de atracción de capital privado la modernización del sector agrícola y para esto, era necesaria una reforma agraria que permitiese la privatización y mercantilización de la tierra mediante la eliminación de facto del régimen de propiedad ejidal y comunal, conocido como de propiedad social.

El decreto para reformar el artículo 27 constitucional aparece publicado en el diario oficial de la federación el 26 de febrero de 1992. Con esta reforma se pone fin al reparto agrario y se deja atrás la política proteccionista del México posrevolucionario dejando entrever la nueva concepción de lo que será el papel del Estado y de los bancos en la economía del país en los próximos años.

Fue así como el programa de modernización rural se convirtió en el medio por el cual se implementaron las políticas de ajuste estructural al campo y a su vez reformaron las políticas de Estado requeridas para formar parte del TLCAN.

En teoría el ajuste estructural consiste en un conjunto de políticas económicas enfocadas en ayudar a estabilizar la economía de países en desarrollo en aras de una mejora en su bienestar social. Lo que se pretende estabilizar con estas políticas es el déficit público. Según los defensores del ajuste, el gasto público es por naturaleza ineficiente y debido a que éste es financiado por la masa monetaria es que se genera la inflación. Es decir, que los países en desarrollo gastan más de lo que tienen, por tanto, es menester aplicar “políticas de austeridad” que permitan ajustar sus gastos a sus ingresos reales, esto es, a su producción interna. Pero un país en estado de austeridad no puede crecer ya que solo está ajustando sus gastos mas no incrementando su producción y mucho menos sus ingresos. Este es el panorama que permite la entrada de las políticas de ajuste estructural.

Las políticas estructurales consisten en proporcionar crecimiento económico a corto y mediano plazo, a países en situación de austeridad, no incentivando su producción interna -dado que su alto déficit no lo permite- sino dejando entrar inversión extranjera. Por lo que se favorecen las condiciones para la liberación del comercio exterior, y se abre paso a la privatización, provocando una fuerte disminución de la participación del sector público. Es así como las políticas de ajuste estructural reducen la participación estatal y otorgan a los

bancos el control de la economía. En resumen, las políticas de ajuste estructural no son más que el retiro de la participación estatal en la regulación de la economía nacional.

Estas políticas pretendieron ser una alternativa para salir de la crisis productiva y una forma de deslindar al Estado de la responsabilidad social con los sectores vulnerables. Como se verá a continuación, los proyectos de desarrollo rural se dejaron en manos del sector privado.

Es así que en los años 1978-1992 más de 70 países emprendieron programas de ajuste estructural incluidos México, siendo con Carlos Salinas en el poder, que la política neoliberal alcanzó su máximo esplendor, en gran parte por la venta de paraestatales que estaban financieramente en crisis (Carso y Telmex) conservando aquellas en las cuales se podía sustentar el impulso económico del país (Caso PEMEX). Pero las políticas de privatización no terminaron ahí, el sistema agrario también se vería afectado con el cierre de las agencias de desarrollo que operaban en el medio rural como lo fueron: Fertimex, Fidehule, Tabamex, Proquibemex y el Inmecafé. Estas paraestatales desempeñaron un papel fundamental en el desarrollo de la producción campesina, al grado que incentivaron a generalizar la idea de que “la intervención directa del Estado en la economía había sido uno de los resortes fundamentales de la notable expansión industrial registrada durante más de un cuarto de siglo” (Aboites.1989: p.9).

En este sentido, el retiro del Estado se puede interpretar como el término de la relación hasta entonces existente entre éste y el campesinado. A partir de este momento el Estado asumirá su nuevo papel, el de asistencialista. Su presencia en las zonas rurales ya no involucra la tecnificación, financiamiento o comercialización de la producción, sino que se orienta al combate a la pobreza y a la asistencia social a través de programas como el de PROCAMPO (ahora PROAGRO) y SOLIDARIDAD (ahora PROSPERA). De esta manera los campesinos dejan de considerarse como productores para pasar a ser considerados simplemente pobres. La explicación que podemos hallar a esto se arraiga en intereses de índole política, como el control electoral de la población. Es decir, es parte de la herencia del agrarismo mexicano y está estrechamente vinculado con el populismo que se vislumbra desde el México de 1900 y cuyo interés político principal es el poder. Como resultado a lo anterior, se observa que el



cambio de modelo económico resultó ser el opuesto a lo que defendían los agraristas mexicanos y se acerca más a lo que postulaban los economistas clásicos.

Es entonces bajo el enfoque neoliberal que se reforma la ley agraria y se le declara como la estrategia necesaria para modernizar al sector agrícola, pretendiendo así, el desarrollo de un México moderno.

### **La teoría de las unidades económicas campesinas de Alexander V. Chayanov**

La teoría económica campesina propuesta por Alexander V. Chayanov en su obra "*La organización de la unidad económica campesina*" (1966 y 1974) plantea que es la composición y tamaño de la familia la que determinará la disponibilidad de su fuerza de trabajo y, por tanto, los límites del volumen de su actividad económica, así como, la cantidad de explotación de sus miembros.

En el capítulo II de su libro Chayanov desarrolla las implicaciones que lo anterior conlleva, planteando que el tamaño familiar y sus variaciones dependen del ciclo biológico de su desarrollo, es decir, que dependiendo del ciclo de desarrollo familiar determinado por las razones biológicas, más elementales, tales como el crecimiento vegetativo "social" (bodas o separaciones del grupo) el nivel de edad promedio, etc., que conducen a una determinada evolución del grupo doméstico, que se puede sistematizar con relativa facilidad, se obtendrá en cada momento una determinada composición familiar -consumidores-trabajadores- (Pérez, Emilio ,1983:p. 61)

Es así como Chayanov parte de la demostración empírica de que la unidad domestica campesina constituye una unidad de producción y consumo; de que la producción y reproducción, social y económica, ocurre al interior del grupo familiar y que el objetivo primordial de la producción campesina es la satisfacción de sus necesidades de consumo (J.V.Palerm,1997: p. 24)

De manera que, Chayanov define a la Unidad Económica Campesina (UEC) como la unidad económica que gana su sustento con el trabajo de la tierra, aunque sus actividades también pueden desarrollarse en sectores no agrícolas, principalmente actividades artesanales y comerciales. Puede ser de naturaleza capitalista, o vinculada al mercado y emplear fuerza de trabajo asalariada, al menos en parte. (Chayanov,1976: p. 338). Así mismo, expone que la

unidad de producción familiar campesina (UPFC) se compone de todos los miembros que - emparentados o no- viven bajo el mismo techo y comen de la misma mesa. Esto significa que es una unidad de producción y consumo generalmente familiar.

En este enfoque de Chayanov, lo central es el tamaño de la familia. El tamaño de una familia depende su ciclo de desarrollo: desde su constitución hasta la muerte del jefe de la familia se atraviesan diferentes periodos. Su principal argumento es que son las variaciones en las fuerzas de trabajo disponible en cada grupo doméstico las que determinarán el acceso a la tierra. (Chayanov 1974 pág. 14)

Es así, que, para explicar a las unidades económicas Chayanov concluye que a la par del ciclo del desarrollo de la familia se va modificando la relación entre la fuerza de trabajo y las necesidades de consumo (Chayanov;1974: p.54) siendo la presión del número de consumidores sobre los trabajadores (relación C/T) la que define los límites máximo y mínimo del volumen de su actividad económica.

Así mismo, plantea que la mano de obra es el elemento organizativo de cualquier proceso de producción; y dado que la unidad económica familiar no recurre a fuerza de trabajo contratada es que son su composición, tamaño y grado de actividad los elementos que determinarán la inversión de su fuerza de trabajo. Esto los convierte en el factor principal para su organización como unidad económica campesina. (J. V. Palerm;1997: p.47)

Para Chayanov, en el futuro, la familia habrá de interesar más como fenómeno económico y no biológico, por lo que su composición familiar se debe de expresar en términos de unidades de consumidores y de trabajadores en las diferentes fases de su desarrollo, ya que son precisamente estos elementos de su carácter los que importan en la organización de su actividad económica (Chayanov,1974: p.54)

Lo que ofrece Chayanov con su teoría es una metodología específica para su estudio basada en la descripción y análisis de las unidades domésticas de producción y consumo: su tamaño y composición, su organización interna, sus presupuestos familiares, sus estrategias productivas y reproductivas y su desarrollo biológico (J.V. Palerm,1997: p. 47). Son éstas las bases que están detrás de la construcción de la teoría de Chayanov, en gran medida contrapuestas a las de Marx. Pues más allá de posibles coincidencias o desacuerdos parciales, la obra de Chayanov se construye sobre cimientos teóricos radicalmente diferentes a los

característicos del pensamiento marxista, así como a su concepción de lo económico (Pérez, Emilio, 1983: p. 54).

Es así que, para Chayanov el campesino no busca sobrepasar el límite fijado por sus necesidades, sino que depende del grado de explotación de su fuerza de trabajo; si hay excedente en su producción el equilibrio se restablece mediante la reducción de su fuerza de trabajo en el siguiente año económico; mientras que para Marx, en tanto el campesino está inmerso en las relaciones de mercado, nuevas necesidades son creadas continuamente y todo excedente en forma de dinero puede ser utilizado de varias formas. Para Chayanov el campesino es un “conservador” y para Marx “un jugador oportunista”. Para Chayanov la economía campesina es un modo de producción en el mismo nivel que los modos de producción esclavista o capitalista; en cambio, para Marx la producción mercantil simple nunca alcanza a constituirse en un modo de producción dominante y como tal puede estar presente y desarrollarse bajo diferentes modos de producción (Chayanov, 1974: p.18).

En conclusión, el punto principal de la teoría de Chayanov recae sobre las condiciones que afectan el desarrollo del ciclo familiar pues este determina la disponibilidad de trabajadores y la relación del consumo sobre el trabajo (Núm. de miembros/trabajadores = rel. C/T); así mismo, su modelo sirve también para contrastarla y diferenciarla con el modo capitalista de producción. Chayanov deja claro que su teoría no es universalmente aplicable, sin embargo, actualmente se sigue recurriendo a ella para entender el comportamiento de las unidades económicas campesinas.

### **El modelo M-D-M de Ángel Palerm**

En 1980 Ángel Palerm propone un modelo teórico -metodológico que ayuda a enfocar el estudio de la articulación campesino-capitalismo a la vez que permite explicar, tanto la persistencia de economías campesinas como su resurgimiento al interior del sistema capitalista privado dominante contemporáneo. Para ello propone una transformación de la conocida fórmula mercancía-dinero-mercancía (**MDM**) de Marx con el objeto de, por una parte, describir y cuantificar la circulación de mercancías y dinero que ocurre en el intercambio campesino-capitalista y, por otra, determinar lo que dicho sistema de

intercambio implica para el campesinado, su reproducción y al capitalismo su reproducción ampliada. (J.V. Palerm,1997: p.29)

En el modelo **M-D-M** de Palerm en la sociedad actual se da la articulación de dos modos de producción: el campesino y el capitalista. Para explicar la articulación entre ambos Palerm comienza por definir los componentes de ambos segmentos. Al segmento campesino lo componen unidades económicas de producción y consumo que generan tres tipos de bienes: agrícolas, ganaderos y artesanales; éstos serán representados en su diagrama de la articulación campesinado capitalismo con la letra **A**.<sup>14</sup> La función de **A** es abastecer al grupo familiar y tienen un valor de uso. Después está **M'** que son los productos **A** colocados en el mercado e intercambiados por dinero o que tienen un valor de cambio; y **MT** que es el trabajo excedente también colocado en el mercado a cambio de salarios; **D'** (dinero), es decir, el ingreso logrado mediante el intercambio de **M'** y **MT**.

El segmento capitalista, por su parte, está compuesto de empresas agropecuarias e industria que son las que adquieren los productos campesinos **M'** mediante **MT** campesinos, para integrarlos a la esfera de la circulación, producción y reproducción capitalista constituyéndose en bienes de consumo, insumos para la producción y trabajo para la producción capitalista. A cambio, el segmento capitalista entrega al segmento campesino dinero, **D'**, para adquirir **M''** que son mercancías industriales, empleadas como bienes de consumo e insumos para la producción campesina. La producción de **M'** para conseguir **D'** con lo cual se adquieren **M''**, afirma Ángel Palerm, sirve para reforzar el modo campesino de producción y no contribuyen directamente a su disolución (J.V. Palerm,1997: p.29).

De esta manera, **D'** campesino regresa al segmento capitalista como **D''** generando plusvalor y con ello la reproducción de capital. De este modo, el dinero (**D''**) empleado para adquirir mercancías capitalistas (**M''**) asume la naturaleza del medio necesario para realizar los valores transformados en capital.

Es así como se articula el segmento campesino y el segmento capitalista, en el proceso, se identifican dos momentos:1) cuando **M'** campesino entra en la circulación

---

<sup>14</sup> Artículos de autoabasto que satisfacen parte de las necesidades de consumo del grupo familiar campesino (Palerm,1997: p. 30)

capitalista y es consumida o usada por la producción y 2) cuando  $M''$  capitalista sale de la circulación capitalista para entrar al ciclo de la reproducción campesina

Siguiendo a Alexander V. Chayanov, Palerm infiere que las características de la unidad domestica campesina como lo son: su tamaño, composición y ciclo biológico son peculiaridades que deben verse como un producto de las estrategias adaptativas, concluyendo que, “la organización social de la unidad domestica campesina equivale realmente a su organización económica” (J.V. Palerm,1997: p.33)

Al igual que Chayanov que deja claro que su teoría no es universalmente aplicable, Palerm dice que su modelo “no es estático ni imperturbable ya que el modo de producción capitalista está constantemente actuando sobre la esfera de la producción y reproducción campesina incrementando o alterando sus demandas y obligando al sector campesino a acomodarse social y económicamente a ellas”. (J.V. Palerm,1997; p30)

Si bien el modelo de Ángel Palerm es más amplio y complejo, para este trabajo se tocará y analizará el proceso de articulación hasta este punto ya que lo que nos interesa es la circulación e intercambio de mercancías y dinero con el objetivo de averiguar cuál es el papel de las pizzas como mercancía ( $M'$ ) dentro de este modelo.

### Marco metodológico

Pregunta de investigación: Cómo fue que la comunidad campesina de Tlacoatzintepec, Oax. pasó en 30 años de ser principalmente cafetalera a integrarse a un mercado de trabajo basado en microempresas pizzeras.

Tabla 1: Metodología

Técnica de investigación	Inciso	Instrumento (s)	Herramienta (s)	Información generada	Método de análisis
Censo	a)	Cuestionario	Esquema en papel ya estructurado	Registro sistematizado	Ordenamiento de los datos en una base de datos (Excel)/interpretación de resultados.

Entrevista	b)	Aplicación directa (guion) /indirecta (capacidad de escuchar)	Libreta de notas	Registro de la evidencia de los hechos	Testimonial
Observación participante	c)	Diario de campo	Libreta de notas	Registro de los hechos (Etnografía)	Análisis comparativo

*Fuente: elaboración propia.*

**La técnica a)** expuesta en la tabla 1 tiene como antecedente haber sido diseñada para un trabajo multidisciplinario que inició en 1997<sup>15</sup>. Es por lo anterior que la estructura del cuestionario está compuesta por variables que fueron observadas veinte años atrás, por lo que hubo que omitir algunas y agregar otras.

Para obtener un muestreo representativo de la comunidad, se tomó en cuenta el tamaño demográfico de la población. Tlacoatzintepec cuenta con 2292 habitantes,<sup>16</sup> en base a esto, se decidió censar a 30 familias. Para ello, se eligieron a 10 familias que vivieran en los límites del pueblo, diez que se encontraran en la parte media y 10 que vivieran en el centro; esto con el objetivo de abarcar diferentes zonas del poblado pretendiendo con ello obtener información socioeconómica más variada.

Esta técnica será utilizada para trazar las características de las unidades económicas campesinas tlacoatzintepeñas, así como para obtener un esbozo de su panorama rural actual.

El censo se aplicó durante el trabajo de campo II en 2015, cabe mencionar, que esta parte cuantitativa no habla por sí misma, los datos estadísticos por si mismos no explican comportamientos, es decir, solo interpretan. Fue del acompañamiento durante su análisis de lo observado durante el trabajo de campo lo que permitió obtener una explicación más completa de los datos.

---

<sup>15</sup> La investigación estuvo a cargo de los Departamentos de Antropología y Biología de la UAM-Iztapalapa. El objetivo de la investigación fue generar información ambiental, demográfica, económica, productiva y social de la zona Chinanteca. La coordinación general del estudio estuvo a cargo de la Dra. Ana Paula de Teresa.

<sup>16</sup> INEGI 2010

**La técnica b)** será utilizada para dos propósitos: 1) Para la construcción de la historia del café y del surgimiento de las pizzas Charly; y 2) Para obtener testimonios de jóvenes que migran o han migrado a trabajar en el negocio de las pizzas, así como para los casos de familias.

- *1<sup>er</sup> propósito: Para la construcción de la historia del café.* Dado que durante la entrevista el entrevistado entreteje historias es que se utilizó como guion las siguientes preguntas con el objetivo de guiar el dialogo y la construcción de la entrevista.
  - Su historia: ¿Hace cuánto que usted y su familia viven en el pueblo?
  - ¿Cómo y cuándo fue que llegó el Inmecafé al pueblo?
  - ¿Cómo era el pueblo en los tiempos del Inmecafé?
  - ¿Cómo comenzó el negocio de las pizzas?
- *2<sup>do</sup> propósito: Para la entrevista con los jóvenes.* No se utilizó un guion de preguntas, fue la charla y la convivencia constante la que poco a poco fue trazando la construcción de sus historias; así mismo, para los casos de familias me apoyé de la encuesta y del ejercicio de su aplicación para tener un acercamiento tanto inmediato como constante.

Para la facilidad de los nombres y datos de los informantes se creó una codificación con los siguientes datos: Nombre, edad, ocupación, género, numero de diario de campo, fecha y lugar de la entrevista.

**La técnica c)** se dividió en dos: Trabajo de campo I y trabajo de campo II; el primero tuvo por objetivo obtener una visión general del poblado y el segundo estuvo enfocado en responder a la pregunta de investigación El primero tuvo una duración del 27 de septiembre de 2014 al 4 de noviembre de 2014; y el segundo del 1 de febrero de 2015 el 27 de marzo de 2015. Con esta técnica se logró obtener información tanto cuantitativa como cualitativa.

## CAPÍTULO II

### San Juan Bautista Tlacoatzintepec: Marco geográfico e histórico

San Juan Bautista Tlacoatzintepec pertenece a la Chinantla media, forma parte de los cinco municipios que la conforman junto con San Juan Bautista Valle Nacional, San Felipe Usila, San Pedro Sochiapam y San Juan Petlapa. Pertenece al Distrito de Cuicatlán, Estado de Oaxaca y se localiza al noreste de la región de la Cañada, cuenta con una extensión de 183.7 km<sup>2</sup>. Limita al norte con el municipio de San Andrés Teotilalpam y al sur y oeste con San Pedro Sochiapam y al este con San Felipe Usilla. El municipio se conforma por 4 agencias: La Soledad, La Alianza, San Esteban Tectitlán y Arroyo Platanal y el núcleo rural de Cerro Escopeta.

Mapa I. Ubicación geográfica de Tlacoatzintepec



Fuente: sil.org



Tabla 2: Información de la “Encuesta a Autoridades” 1997. Ana Paula de Teresa.

Localidad	Año de fundación	Fundación	Informante
San Juan bautista Tlacoatzintepec	1710 congregación de personas de Ozumacín, Valle Nal. Oaxaca	Personas de Ozumacín, San Andrés Teotilalpam, vivían dispersas y lejos de la agencia por lo que decidieron ponerse de acuerdo y congregarse en San Juan Bautista Tlacoatzintepec. La población de Tlacoatzintepec migró en 1948 para fundar Las Palmas (Minatitlán) y entre 1964-1968 para fundar Arroyo Encino (Mpio. de San Juan Coxacom) y Pípila (Mpio. de Tehuantepec).	Mauro Regules Gallego (Pte. Mun.)
San Esteban Tectitlán (Chinanteco de San Esteban) Monolingües: 55% de la población	1744 y 1973	El San Esteban original se fundó en 1744. Se convirtió en una finca privada. En 1973 ante la necesidad de poseer una escuela primaria buscaron un terreno plano cercano al río y poco a poco la gente se trasladó a este lugar abandonando el antiguo asentamiento.	José Jerónimo Luz (Agente de policía)
San Pedro La Alianza (Chinanteco y Cuicateco de Snta Ma. Pápalo) Monolingües: 50% de la población	1820 (Origen Tlacoatzintepec)	El lugar que ocupa la comunidad era una finca, la población trabajaba para unos americanos que después fundan la finca México-Londres en San Andrés Teotilalpam (1930-1980), que queda casi arriba de La Alianza. Primero la comunidad se llamaba sólo San Pedro, (continúa en AP). Hubo una epidemia que los obligo a abandonar el pueblo, se fueron a Tlacoatzintepec, regresaron a San Pedro, familia por familia, en 1940. Hay conflictos políticos y represión del presidente municipal hacia personas de la Alianza por eso algunos se van.	Porfirio García Cruz (Agente de policía)
Soledad, La Monolingües: 1% de la población y 3% sólo habla español  Arroyo Platanal Monolingües: 50% de la población	1978 (Origen S.J. Zautla, Sochiapam)  1965 (Origen Tlacoatzintepec)	Las primeras familias llegaron de S.J. Zautla. Lo hicieron porque no tenían tierra propia, trabajaban para un terrateniente y vivían en la finca, para obtener tierra se aliaron con la CCI y se concentraron en el lugar que ahora denominan La Soledad.  Salieron de Tlacoatzintepec porque no hay tierra para sembrar, la tierra cultivable está a dos o tres horas	Adán Nazario Zúñiga (Representante del núcleo rural)  Jorge Chávez Olivero (Representante del núcleo rural)

(Ver: BASDEF1 Tlacoatzintepec.xls y BASDEF2 Tlacoatzintepec.xls)

En el cuadro anterior se muestra en qué año y cómo se fundaron las agencias que conforman el municipio de Tlacoatzintepec. Estos datos son resultado de la encuesta a autoridades que se levantó en la zona en 1997. La primera agencia es “San Esteban Tectitlán”, es la más cercana a la cabecera municipal, algunos de sus habitantes tienen cargos en Tlacoatzintepec por lo que van y vienen a diario. Así mismo, muchas de las tierras tanto de San Esteban como de Tlacoatzintepec se encuentran en la agencia de “La Alianza”, esta se encuentra a poco más de una hora de camino de la cabecera municipal. Los campesinos salen por la madrugada para llegar a sus tierras. Esta fue una de las razones por las que “Arroyo platanal” salió de Tlacoatzintepec pues sus tierras les quedaban muy lejos. La agencia de “La soledad” es la más alejada de la cabecera municipal. Es considerada por los tlacoatzintepeño como la agencia más marginada. Pese a que pertenecen a la misma cabecera municipal, cada agencia cuenta con su variante de chinanteco.

*Mapa II: Mapa satelital de Tlacoatzintepec*



*Fuente: Google maps, 2020*

Si bien el año de fundación de Tlacoatzintepec es guiado por la fecha del manto que data de 1711, su formación está llena de historias:

“Mi papá me contó que antes de llegar en lo que ahora es Tlacoatzintepec vivían en Villa Alta, luego fueron a Micla, de ahí a Comaltepec y después a Santa Cruz Tepetotutla. Iban en busca de buena tierra donde cosechar la milpa. Me contó que cuando los españoles llegaron los del pueblo se enteraron de que estaban matando a los líderes de los pueblos y muchos se refugiaron en las montañas, por eso vivimos entre cerros. En ese entonces ni el gobierno sabía que había gente por acá porque la gente por aquí era nómada. No conocían el dinero y comían de los frutos que se encontraban en el camino”.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Informante: P,76, C, M, II,25,02,2015, T.

Lo que sí se sabe con certeza de Tlacoatzintepec es que antes de que ellos se asentarán en donde actualmente se encuentran, la torre de la iglesia ya estaba ahí, lo que no se sabe es cómo ni quién la hizo. El informante Pedro Carrasco dice que su padre le contó que la torre la pusieron los españoles para hacer saber a los pobladores que ese territorio era del Virrey.<sup>18</sup> Pero la versión mítica es la siguiente:

“Se cuenta que la torre fue construida por los Møn-Tsai<sup>19</sup>, personas con mucha fuerza capaces de cargar grandes piedras llamadas Kaun´´ú, con ellas fue que construyeron la torre. Hay una Kaun´´ú cerca del río; la historia cuenta que un Mø-Tsai la estaba cargando para llevarla a la torre cuando le dieron la noticia de que su hijo había muerto, entonces fue que dejó la piedra a la orilla del río y por eso aún se encuentra ahí. Se cuenta que los Møn-Tsai trabajaban en la construcción de la torre solo por las noches. Puede ser que su nombre sea por unos pájaros que se llaman Møn-Tsai, son pájaros que hacen nidos muy grandes”.<sup>20</sup>

Más allá de los mitos e historias de su llegada y fundación, Tlacoatzintepec es un pueblo habitado por el único marsupial que hay en México, el Tlacuache, de ahí su denominación al español como Tlacoatzintepec, cerro del tlacuache.

### **Antecedentes prehispánicos y la época colonial**

A lo largo del siglo XVI la región de la selva chinanteca, ubicada al noreste del estado de Oaxaca, quedó adscrita a cuatro jurisdicciones: Teutila, Villa Alta, Tecuicuilco y Atlatlahuca. Bajo el corregimiento de Teutila quedaron los pueblos de la Chinantla y sus comunidades sujetas (Palantla, Yetla, Jacatepec, Soyolapan y en 1766 se incorporó Chiltepec); San Felipe Usila y sus estancias (Mayoltianguís, San Pedro Tlatepusco y Santiago Tlatepusco); la cabecera de Tlacoatzintepec junto con sus cuatro localidades sujetas (Analco, San Antonio del Barrio, Quetzalapa y San Esteban. Tectitlán); Santa Cruz Tepetotutla; Tecomaltépec; Xicaltépec - Quiotepec- y San Lucas Ojitlán.<sup>21</sup> De manera que, el municipio de Tlacoatzintepec formó parte del Señorío chinanteco de Usila durante la época prehispánica.

---

<sup>18</sup> *Ibidem*.

<sup>19</sup> No tiene traducción al español, pero hace referencia a las personas con mucha fuerza

<sup>20</sup> Informante: A,46, T, M, I,01,11,2014, T.

<sup>21</sup> de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: p. 54

En 1560 Teutila reunía a un total de 4,640 tributarios indios, de los cuales 1,400 eran cuicatecos, 2,390 chinantecos y 850 mazatecos. Para 1630 los tributarios de dicho corregimiento disminuyeron a 3,963 y en 1743 se registraron solamente 3,290 tributarios, debido muy probablemente a la epidemia de matlazáhualtl (tifus) ocurrida en 1736-1739. Los recuentos de 1785-1789 dieron un total de 5,710 tributarios indios.<sup>22</sup>

La crisis demográfica ocurrida después de la conquista modificó el patrón de asentamiento disperso que predominó durante la época prehispánica en la Chinantla. Antes de la empresa congregadora de fines del siglo XVI, varios pueblos chinantecos desaparecieron y muchos de los que subsistieron, abandonaron las posiciones que tenían en los cerros para ubicarse en sitios donde hubiera mejores tierras y aguas<sup>23</sup>. Las congregaciones facilitaron el cobro de tributos y diezmos por parte del gobierno colonial al mismo tiempo que permitieron la evangelización de la población indígena.<sup>24</sup> Según el historiador local Mariano Espinoza, las comunidades de Tlacoatzintepec, Analco, San Antonio del Barrio y Tectitlán se separaron de Usila en 1635 erigiéndose en pueblos en 1667.<sup>25</sup> Con respecto a la fundación del pueblo de Tlacoatzintepec, la información local relata que los habitantes de Ozumacin y San Andrés Teutilálpam, vivían dispersos y lejos de la agencia por lo que decidieron ponerse de acuerdo y congregarse en San Juan Bautista Tlacoatzintepec en 1710.<sup>26</sup>

El historiador Martínez Gracida en su compilación de los pueblos, haciendas y ranchos de Oaxaca, reporta a fines del siglo XIX la existencia de 33 pueblos chinantecos.<sup>27</sup>

En el área de Usila-Sochiapam se encuentran los hablantes de la variante dialectal del chinanteco de Usila. Esta zona lingüística comprende nueve poblados que son: San Felipe Usila, San Pedro Sochiapam, San Juan Bautista Tlacoatzintepec, San Juan Zautla, Santiago Mayoltianguis, San Antonio Analco, San Antonio del Barrio, San Esteban Tectitlán y

---

<sup>22</sup> de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: pp. 54-55

<sup>23</sup> Cline, "Lista cronológica de fechas históricas chinantecas", 1961(b): pp. 159-161, citado en de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: p. 60

<sup>24</sup> de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: p. 60

<sup>25</sup> Cline, "Lista cronológica de fechas históricas chinantecas", 1961(b): pp. 159-161, citado en de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: p. 60

<sup>26</sup> Entrevista a Mauro Regules Gallego, presidente municipal de Tlacoatzintepec en 1997.

<sup>27</sup> Martínez Gracida, Colección de "Cuadros Sinópticos", 1893, sin paginación. Citado en de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: pp. 73-75

Santiago Quetzalapa. En total concentra una población de 3,473 habitantes dispersos en una superficie de 957 Km<sup>2</sup>, con una densidad de población de tan sólo 3.6 habitantes por km<sup>2</sup>.<sup>28</sup>

Hasta fines de 1860 el aislamiento de la región desalentó la explotación comercial de tierra propiciando que ésta se mantuviera en manos de las comunidades indígenas.<sup>29</sup> En esta época la mayor parte de las comunidades se ubicaban en las cimas de las montañas, cañadas y otros lugares inaccesibles. En todas las comunidades del área de Usila-Sochiapam se cultivaba para el autoconsumo el maíz, el frijol, el chile, la yuca, el café, el tabaco y el algodón con el cual las mujeres hilaban y tejían sus huipiles, paños, servilletas, manteles y ceñidores.

Cabe destacar que a pesar de sus migraciones en busca de tierra fértil Tlacoatzintepec no se caracteriza por tener la mejor tierra, sobre todo si se le compara con San Felipe Usila. “En apariencia, la selva chinanteca parece ser muy fértil, sin embargo, es probable que las áreas de selva que existen en la actualidad, y que podrían parecer un vestigio de la vegetación primaria, hayan sido utilizadas por la densa población indígena que habitaba la región antes de los procesos de conquista y colonización”. (De Teresa,2011: p.24)

Hasta fines de 1860 el aislamiento de la región desalentó la explotación comercial de la tierra propiciando que ésta se mantuviera en manos de las comunidades indígenas.<sup>30</sup> En esta época la mayor parte de las comunidades se ubicaban en las cimas de las montañas, cañadas y otros lugares inaccesibles como lo fue el caso de Tlacoatzintepec.

El lienzo de Tlacoatzintepec que data de 1711 muestra los linderos establecidos por el pueblo desde aquella época.

---

<sup>28</sup> Martínez Gracida, Colección de "Cuadros Sinópticos",1983, sin paginación. Citado en de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: pp. 73-75

<sup>29</sup> Bartra, A., México Bárbaro, 1996: p. 128

<sup>30</sup> Bartra, A., México Bárbaro, 1996: p. 128



## **Del porfiriato a la revolución**

Cubierta por una densa vegetación e incomunicada, la selva chinanteca presentó grandes restricciones para el desarrollo de la producción agrocomercial. Sólo comenzó a ser explotada extensivamente hasta finales del siglo XIX y principios del XX. (Gracida;1983. Citado en de Teresa (Coord.), 2011: p.73-75)

En 1856 el establecimiento de la ley de desamortización permitió la expansión de las haciendas sobre los pueblos indígenas, esta ley, al igual que la ley de colonización y deslinde de terrenos baldíos en 1883, así como la ley de 1894 que permitía a todo individuo denunciar tierras como baldíos y reivindicarlas como suyas, provocaron que el panorama productivo y laboral de los pueblos chinantecos sufrieran un cambio radical. Sin embargo, en los municipios de Usila, Sochiapam y Tlacoatzintepec, las concesiones de tierras a particulares fueron prácticamente inexistentes debido a sus condiciones topográficas y de aislamiento.

El distrito de Tuxtepec fue uno de los más afectados, durante los años de 1880-1894, el panorama productivo y laboral sufre un cambio radical. varias familias emigradas del bajo Papaloapan y algunos extranjeros; españoles, norteamericanos y cubanos, se apoderan de las mejores tierras de labor de la región e impulsaron el monocultivo del tabaco, el hule, el algodón, la caña de azúcar, frutales y granos. De este modo durante el régimen porfirista se acapararon grandes extensiones de tierras. Según el número de haciendas consignadas por Southworth en 1910, el distrito de Tuxtepec es el que condensa el mayor número de propiedades agrarias de Oaxaca, con un total de 202 haciendas que representan el 27.3 por ciento de todas de propiedades del estado con una extensión de 769,830 hectáreas y un promedio de 3,811 hectáreas cada una. (González;1990: p. 41)

Si bien las leyes de desamortización, colonización y deslinde no afectaron a Tlacoatzintepec, fue sin embargo el crecimiento productivo de Tuxtepec lo que provocó que en años posteriores habitantes del “Cerro del Tlacuache” comenzaran a migrar a Tuxtepec en busca de empleo.

Debido al aislamiento y a la dificultad para acceder al territorio de Tlacoatzintepec es poco se sabe de él durante la época porfirista. El traductor del pueblo Álvaro Cueva me comentó que está preparando un libro de la historia del pueblo, sin embargo, no hay muchos datos al

respecto. Lo que se sabe, es lo que varios informantes contaron con respecto a cómo se vivía en ese entonces. Pedro Carrasco habitante de Tlacoatzintepec comenta lo siguiente:

“Cuando los hombres vestían de manta y las mujeres de huipil llegó un español que vendía manta y espejos a cambio de la “Piedra”. En aquel entonces, estaban tan aislados que la gente no conocía el dinero y compraba espejos y manta a cambio de la “Piedra”. La “Piedra era oro, pero la gente no conocía su valor y buscaba la “Piedra” para comprar manta y espejos”.<sup>31</sup>

Durante la época revolucionaria Tuxtepec fue escenario de importantes acontecimientos, el comité estatal antireeleccionista fundado por Madero se extiende hacia este distrito y tanto Ojtlán como Tuxtepec y otros pueblos de la zona baja se ven involucrados en uno u otro bando como combatientes y proveedores de víveres.

No, obstante, debido a su asilamiento, Tlacoatzintepec no parece haber tenido una participación importante en el conflicto. El traductor Álvaro Cueva al respecto cuenta que cuando alguien se portaba mal o se creía muy valiente el pueblo lo mandaba a la revolución.

Fue, sin embargo, durante los periodos del porfirismo y la revolución, de inversiones extranjeras y de instalación de monocultivos lo que llevo a la zona chinanteca a cambios que después definirían los rumbos que tomarían los pueblos, abriendo paso a un nuevo periodo cuyo auge se daría durante y después de la revolución con el reparto de las tierras y la reforma agraria, cambiando así, el panorama de los pueblos chinantecos, cuyos procesos de cambio se pueden percibir hasta nuestros días.

### **La reforma agraria**

La Revolución mexicana proyectó desde un principio un carácter primordialmente rural: las batallas en el campo, los ejércitos campesinos y populares, así como las demandas y promesas de corte agrario alimentaron la idea de que la Revolución tenía por raíz la lucha por recobrar la tierra y restaurar las libertades locales. La cristalización de este ideal se dio con la reforma al artículo 27 de la Constitución de 1917; complementado por una serie de leyes y decretos reglamentarios promulgados e implementados en medio de grandes debates (Kouri;2010 “Claroscuros de la reforma agraria mexicana” Revista nexos).

---

<sup>31</sup> Informante: P,76, C, M, II,25,02,2015, T.



Los planteamientos sobre el tema agrario pasarían de la polémica teórico-ideológica a la acción a través de la creación de una nueva institución rural: el ejido, nombre que se le dio a la dotación federal de tierras otorgada a una asociación de usufructuarios.

El artículo 27 de la ley referida vendría a dictaminar que los terrenos del ejido no se podrían vender, transferir, hipotecar o embargar; los ejidatarios serían derechohabientes protegidos, dueños restringidos, y la administración de la vida comunitaria —incluso el traspaso de derechos por herencia— se llevaría a cabo bajo la tutela de una nueva burocracia agraria. El nuevo decreto agrario le otorgó al Presidente del país la facultad y la obligación de reformar la estructura de la propiedad rural por vía de la expropiación para restituir usurpaciones previas y más ampliamente para dotar de tierras a las poblaciones rurales que las necesitasen y solicitarasen (Kouri;2010 “Claroscuros de la reforma agraria mexicana” Revista nexos).

El criterio de las tenencias ejidales y comunales como tenencias transitorias y como paso previo eventualmente a la pequeña y mediana propiedad se sostendría hasta el cardenismo.

En su primer momento y antes de ser reformado el artículo 27 constitucional, en Oaxaca ya existía una comisión agraria que se encargaba de decidir sobre la conveniencia de las solicitudes de la posesión de la tierra: la Comisión Local Agraria mixta (de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: p. 85)

Pese a que esta comisión ya existía desde 1916, no fue sino hasta 1918 que se solicita por primera vez ante el gobernador la restitución de la tierra por parte del poblado de San José Chiltepec, Oax. Después de trece años de disputa el gobernador del estado dictó en fallo a la petición dejándolo en manos del departamento agrario. Fue hasta 1937 que el entonces Presidente de la República Lázaro Cárdenas resolviera el asunto dotando de hectáreas a los beneficiarios de Chiltepec. Esta misma dilación en la tramitación agraria ocurrió con la mayoría de las solicitudes presentadas en la región como lo fueron: Valle Nacional, Arroyo Colorado, San Pedro Tlatepusco, Choapan y Ozumacín entre otros; todo esto ocurrió entre los años de 1923 y 1935 (de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: p. 88)

La situación agraria en Tlacoatzintepec se manejó de manera distinta ya que este poblado al igual que San Juan Lalana, San Felipe Usila, Santiago Jocotepec y San Lucas Ojitlán por no tener acción agraria instaurada se declara que ya son poseedores de un territorio propio, compartido con algunos de sus anexos, lo que suma 98 núcleos agrarios en la región (de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: p. 90). El Registro Nacional Agrario (RAN) reconoce como núcleos agrarios a ejidos, comunidades agrarias y nuevos centros de población. Cada núcleo ha pasado por distintas acciones agrarias, tales como dotación de ejido, ampliación, segregación, nuevo centro de población ejidal (NCPE) y reconocimiento y titulación de bienes comunales (RTBC). (de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: p. 90). Es esta última categoría se encuentra Tlacoatzintepec.

Del total de núcleos agrarios que conforman la Chinantla 73 corresponden a ejidos y 20 a comunidades agrarias. Los primeros se localizan principalmente en la zona baja mientras que las tierras comunales se ubican a pie de monte, laderas y cimas con pequeñas áreas en los estrechos valles aluviales intermontanos. Son estas últimas, precisamente, las que presentan la mayor diversidad biótica de la región y donde existen mayores condiciones de aislamiento territorial, dificultades de acceso y problemas de explotación agrícola. (de Teresa, A.P. (Coord.), 2011: p. 90)

De Tlacoatzintepec no hay datos de explotación de la tierra hasta la llegada del Inmecafé en los años ochenta. En la monografía de Roberto Weitlaner sobre Mayultianguis y Tlacoatzintepec de la serie “Papeles de la Chinantla” el autor relata lo siguiente:

La posesión de las tierras es comunal, pero el usufructo derivado del esfuerzo humano es individual, dando por resultado un bienestar graduado según las cualidades físicas y culturales del campesino [...] El cultivo de café en ambos lugares es de monto casi despreciable. (Weitlaner, 1954: epílogo)

Los pobladores cuentan que durante muchos años ni el gobierno sabía que estaban ahí. En 1980 un informe de trabajo por parte de la subsecretaría de asuntos agrarios informaba lo siguiente:

“Durante siglos esta comunidad indígena ha estado abandonada totalmente tanto por las autoridades estatales como federales, creando en su población un sentimiento de repulsa hacia las mismas autoridades que únicamente intervienen en la población para cobrarles los impuestos que pagan sin recibir a cambio

ningún servicio público que justifique su adhesión a un sistema social. [...] La población de San Juan Bautista Tlacoatzintepec permanece en un grado de atraso que debe ser motivo de vergüenza, por las condiciones infrahumanas en las que se desarrolla su existencia familiar y comunal”.<sup>32</sup>

Mientras en la zona chinanteca aún se vivían las consecuencias de la revolución, a saber, el reordenamiento de la tenencia de la tierra y se planteaba el papel de la reforma agraria en la economía nacional, en Tlacoatzintepec, los pobladores se encontraban en casi total aislamiento. La manera en cómo los tlacoatzintepeños resolvieron delimitar y acreditar su territorio como propiedad comunal antes y después de la reforma agraria, fue respaldándose en su manto de 1711.

### **Los comuneros y la tierra**

#### *Los comuneros.*

El 23 de febrero de 2015 San Juan Bautista Tlacoatzintepec amaneció sin hombres. Un día antes, en la junta de comuneros, se acordó que todos los hombres tenían que ir a rosar la tierra a San Andrés Teotilálpam. Los hombres de Tlacoatzintepec y de sus agencias salieron en la madrugada “*a marcar lo que era suyo*”.

Desde hace poco más de 70 años Tlacoatzintepec se disputa un pedazo de tierra con el municipio de San Andrés Teotilálpam. En 2011 hubo una confrontación entre ambas cabeceras municipales debido a que los de San Andrés se llevaron la cosecha de los de Tlacoatzintepec argumentado que ese pedazo de tierra era suyo, aquel día unos tantos salieron heridos y otros tantos fueron a dar a la cárcel.<sup>33</sup> San Andrés Teotilálpam tiene resolución presidencial de sus linderos desde 1970 mientras que San Juan Bautista Tlacoatzintepec tiene un manto que data de 1711 por medio del cual se guían para delimitar su territorio.<sup>34</sup> Según la reseña histórica del INEGI el poblado obtuvo su título primordial del virrey de España en 1711 y en 1717 son extendidos los títulos de propiedad de sus terrenos por el gobierno

---

<sup>32</sup> Subsecretaría de asuntos agrarios, Informe de trabajo, México D.F., 15 de febrero de 1980, J. de Jesús Horta C. Director general.

<sup>33</sup> F,56, C, M, II,10,03,2015, T.

<sup>34</sup> Archivo agrario legajo 3 foja 1 del expediente 276.1/3324

colonial. La historia que cuentan sus pobladores de cómo fue que lograron obtener sus tierras y el título primordial es la siguiente:

Cuenta la historia, que un hombre muy valiente e inteligente en representación de su pueblo fue a reclamar al pueblo vecino llamado Mayultianguis el pedazo de tierra que les correspondía. Se acercó al líder de Mayultianguis y le dijo:

-Quien logre sacar del río un pez bobo se quedará con el territorio.

El líder de Mayultianguis se quitó los zapatos, luego se quitó la camisa, tomó aire y se lanzó al río. Extrayendo con un esfuerzo y una energía dolorosa, atrapó un bobo enorme, pero éste se le resbaló de las manos.

Ahora era el turno de aquel hombre valiente. Se quitó los zapatos, se quitó la camisa, tomó aire y se lanzó al río. Abrazó al bobo con tal fuerza que, al cabo de violentas sacudidas, el bobo fue perdiendo agilidad y logró ser atrapado con un cruel apretón. Este territorio era San Juan Bautista Tlacoatzintepec y su héroe, fue Felipe Julián.

Felipe Julián llevó el manto hasta la capital para que las tierras del pueblo fueran reconocidas por el Virrey. Se fue en caballo rumbo a Tuxtepec, se dice que durante su aventura se encontró con obstáculos, pero logró llegar a la capital y regresar con el manto.<sup>35</sup>

Al respecto un informante comenta lo siguiente:

“Nosotros tenemos un título primordial de 1711, es un plano de manta que señala los kilómetros punto por punto, un dibujo tipo español que nos dice hasta dónde llega nuestro territorio. Hay dos mantas originales, la primera está en Oaxaca, lo perdió el comisariado de aquel entonces (no recuerda en qué año fue) lo dio como pago a un abogado, él ya murió, ahora lo tiene la esposa y pide por el \$150,000 pesos. El segundo original está en el archivo de la nación. Con ese manto nos guiamos para rozar la tierra, por eso sabemos que los de San Andrés rebasaron sus límites”.<sup>36</sup>

Tlacoatzintepec no solo tiene problemas de linderos con San Andrés Teotilalpam, también los tiene con San Felipe Usila, San Pedro Sochiapam y Quetzalapa. El 27 de julio de 1979 Tlacoatzintepec pide la intervención de la Dirección General de Asuntos Jurídicos para solucionar el conflicto con estos municipios; solicitaron el replanteo de linderos de los terrenos comunales en conflicto, tomando como base, los planos “primitivos” de los

---

<sup>35</sup> Informante: Álvaro Cruz Olivera, traductor. Diario de Campo I, 1 de noviembre de 2014

<sup>36</sup> Informante F,56, C, M, II,10,03,2015, T.

poblados,<sup>37</sup> no obstante, no se ha podido llegar a un acuerdo. Al respecto un informante comenta lo siguiente:

“Nosotros tenemos un mapa primordial de 1711 y tenemos la posesión de la tierra. En tiempos de Miguel de la Madrid se hizo una reforma para que en toda la república mexicana se regularizarán las tierras. San Andrés regularizó sin saber sus límites, su título primordial tiene resolución presidencial y lo firmó Miguel de la Madrid sin saber. Pero el tribunal agrario hace válido nuestro documento, a través del tribunal se está resolviendo y ya hay suspensión del plano de San Andrés”.<sup>38</sup>

Dado que el manto de 1711 ha sido reconocido como válido, es que los tlacoatzintepeños exigen que todas las demás agencias y municipios que quieran sacar su resolución se apeguen a su manto, no obstante, esto no sucede, de ahí los problemas de linderos.

Los conflictos de linderos de Tlacoatzintepec involucran a su agencia San Esteban Tectitlán, ésta tiene conflictos con Mayultianguis, agencia perteneciente a San Andrés Teotilápam. Debido a ello es que en 1975<sup>39</sup> San Esteban solicita su reconocimiento y titulación y el 2 de febrero de 1984<sup>40</sup> solicitan que se archive como asunto concluido el expediente de reconocimiento y titulación de sus bienes comunales, pero les es negado porque siendo él anexo de Tlacoatzintepec y Mayultianguis anexo de San Andrés, es que el consejo agrario declara improcedente dicha acción pasando su situación jurídica a ser vinculada al conflicto entre Tlacoatzintepec y San Andrés.

El problema de linderos que tiene Tlacoatzintepec con Usila es el mismo que tiene con San Andrés; Usila recibió su reconocimiento y titulación de bienes comunales el 29 de agosto de 1966 y Tlacoatzintepec solicita en 1967<sup>41</sup> trabajos técnicos porque argumenta que sus linderos abarcan parte de su territorio. Con Quetzalapa y San Pedro Sochiapam pasa lo mismo; en abril de 1980 ambos solicitan se respete la resolución presidencial de sus linderos por parte de Tlacoatzintepec. Hasta la fecha el conflicto no se ha resuelto.

---

<sup>37</sup> Archivo agrario legajo 3 foja 7 del expediente 276.1/3324

<sup>38</sup> Informante V,58, C, M, II,12,03,2015, T.

<sup>39</sup> Archivo agrario legajo 1 del expediente 3715

<sup>40</sup> Archivo agrario legajo 1 del expediente 3715

<sup>41</sup> Archivo agrario legajo 2 del expediente 3715

Aproximadamente hay 400 comuneros en Tlacoatzintepec y todos los asuntos concernientes a la tierra son tratados por la asamblea de comuneros. Este año acordaron dar una cooperación de 100 pesos para los asuntos que se soliciten. En lo que va de la administración dos personas que llegaron de fuera han solicitado ser comuneros, la asamblea dictaminó a su favor en ambos casos.

### *La tierra*

La tierra de Tlacoatzintepec tiene como principal característica su inaccesibilidad geográfica -esto dificulta el transporte de su producción, en caso de que quisieran comercializar con otros pueblos- de igual manera, no cuentan con superficies planas que les permitan un rose óptimo de la tierra, es decir, al tener que sembrar sobre cerros necesitan de más tiempo y fuerza de trabajo, para rozar una hectárea de tierra se necesita de 25 a 30 días de trabajo<sup>42</sup>. Así mismo, la población se encuentra a una gran distancia de sus centros de cultivo, de manera que es muy común ver a familias tlacoatzintepeñas asentadas en “La Alianza” debido a la cercanía que ésta agencia tiene con su tierra. Este el caso de la familia García Velazco:

Vicente García Velazco es originario de Tlacoatzintepec, pero vivió durante muchos años en “La Alianza” porque le quedaba muy lejos su tierra; regresó a Tlacoatzin en 1998 porque se casó. Su esposa Mariana Gamboa Manuel también es de Tlacoatzin, pero igual vivía en “La Alianza” ya que a su familia también le quedaba muy lejos su tierra. Me cuenta Vicente que volvió por comodidad ya que para entonces ya habían construido la carretera y le era más fácil llegar a sus tierras.<sup>43</sup>

El espacio que separa a Tlacoatzintepec de La Alianza es de cultivo y muy poco ganado, todo eso es de los habitantes de Tlacoatzin. Visitamos las tierras de los Cortes Mendoza, caminando son poco más de dos horas, el paisaje verde de los cultivos se extiende más allá de lo que es posible alcanzar a ver. Cuando se pasa por esos caminos como a las 5 o 6 de la mañana, te encuentras entre la espesura que bordea los caminos que conducen a La Alianza a campesinos con machete en mano y botas de trabajo rumbo a sus tierras. Al respecto, Weitlaner en su visita a Tlacoatzintepec en 1936 relata lo siguiente:

---

<sup>42</sup> Informante: M,24, C, M, II,13,02,2015, T.

<sup>43</sup> Informante: V,58, C, M, II,14,03,2015, T.

Para llegar a sus milpas los campesinos salen a las 4:30 o 5:00 de la mañana y algunos tienen que recorrer una distancia que les ocupa tres horas y media para llegar a sus milpas. Llevan su comida al campo. Su regreso dura otras 3 horas, de manera que llegan al pueblo a las 7:30 de la noche cuando ya empieza a oscurecer. En consecuencia, su trabajo útil se reduce a unas 7 u 8 horas [...] Las pocas milpas que están sobre el camino a Quetzalapa requieren, para ser alcanzadas, una hora de camino; a los pocos terrenos rumbo a Usila también se llega en una hora, mientras que los de La Alianza donde muchos siembran requieren de dos y media a tres horas.<sup>44</sup>

Para no sobreexplotar la fertilidad de sus parcelas, los tlacoatzintepeños utilizan el método Rosa, Tumba y Quema (RTQ).<sup>45</sup> Para el caso de la cosecha de café el proceso consiste en descansar la tierra por un mes para que seque el rozo, luego se quema para que no quede hierba, esto para que los pájaros y los ratones no se coman la semilla. La cosecha de café necesita de los árboles ya que estos lo protegen del sol evitando que se seque la cosecha, además, de que las hojas de estos árboles al caer nutren la tierra y sirven de abono al tiempo que impiden el crecimiento de la hierba; luego, el cafetal se deja descansar 3 o hasta 4 años y se vuelve a cosechar por el mismo tiempo. En el caso del maíz es el mismo proceso, solo que si se tumban los árboles.<sup>46</sup>

Entre los frutos más comunes que se pueden encontrar en los campos de Tlacoatzintepec están:

*Tabla 3: Principales frutos de Tlacoatzintepec*

Maíz	Cebollín	Camote
Café	Tomate	Calabaza
Frijol (tres tipos)	Jitomate	Limón
Yuca	Chile	Mandarina
Hierba Mora	Tepejilote	Piña
Chayote	Mango	Plátano
Quelite	Epazote	Papaya
Cilantro	Naranja	
Maíz	Cebollín	

*Informante: Máximo Cortes Mendoza (comunero)  
13 de marzo de 2015. Diario de campo II*

<sup>44</sup> Weitlaner; 1954: p.137

<sup>45</sup> Es una agricultura de alta diversidad y productividad que utiliza un ciclo de regeneración dirigido que pasa por varias etapas de barbecho productivo hasta que se genera la vegetación selvática. Así el sitio de siembra se cambia periódicamente creando con ello áreas de vegetación secundaria en diferentes etapas de su sucesión (De teresa; 2011: p.106)

<sup>46</sup> Informante M, 24, C, M, II, 13, 02, 2015, T.

Los frutos como la mandarina y la naranja se pueden encontrar tiradas o maduras colgando de los árboles entre las calles del pueblo, no se les acostumbra cosechar, éstas se dan entre la selva que rodea y cubre al poblado; los árboles de papaya y plátano se les mira en los huertos de las casas, solo se cosechan una muy pequeña cantidad para autoconsumo, lo mismo con el cebollín y las demás yerbas. Lo que si se cosecha por hectárea es el maíz, el café y el frijol también para autoconsumo, lo comercializan a menos que cuenten con excedente de producto o que la cosecha haya sido muy buena.

### *Los comuneros y la tierra*

Los comuneros de Tlacoatzintepec se fueron a hacer “fatiga”<sup>47</sup> por dos días a San Andrés, esto suma 4 días de trabajo en total. Se hacen poco más de dos horas en camioneta para llegar a la parcela, pero el tiempo es lo de menos, para los comuneros tlacoatzintepeños defender lo que es suyo es lo más importante. Al respecto, Francisco Cortes Altamirano, comunero, me comenta lo siguiente:

“En la junta de comuneros el comisariado nos informó que los de San Andrés le enviaron una carta y quieren conciliar, quieren reunirse con el comisariado. Nosotros le dijimos que hable con ellos, pero sin comprometerse y que no firme ningún documento. El lunes que vayamos a San Andrés a rosar la tierra algunos llevaremos pistola por si algo pasa, porque siempre algo puede pasar y hay que estar preparados”.<sup>48</sup>

Y es así que después de dos días de fatiga los comuneros de Tlacoatzintepec regresaron como héroes—bueno no, pero casi—27 camionetas fueron en total las que fueron a San Andrés con poco más de 300 hombres solo de Tlacoatzintepec. Máximo Cortés me comenta que el clima el lunes estuvo muy caluroso pero que el martes todo estuvo cubierto por neblina. Sembrarán en junio o julio y se repartirán el maíz por costales, esto claro, si los de San Andrés no se anticipan a la cosecha de nuevo. Todo transcurrió muy tranquilo pues

---

<sup>47</sup> El “tequio” o “fatiga” es el trabajo comunitario, en el que participan todos los ciudadanos varones (aunque hay casos en que quedan exentos de este aquellos que ya han cumplido con los cargos que exige la vida en comunidad, es decir los Ancianos). En comunidades pequeñas el tequio es obligatorio y a quien no asiste se le sanciona con una multa. A veces a los migrantes se les exige que paguen o cumplan con los tequios que no hacían mientras estaban ausentes. (Escalante; 2008:16)

<sup>48</sup> Informante: F,56, C, M, II,10,03,2015, T.



nadie de San Andrés apareció, sin embargo, me dice, Máximo “*el trabajo estuvo muy pesado*”. Y así, hoy martes, entre la llovizna y la neblina, regresaron los hombres a Tlacoatzin.

### **Conflictos religiosos**

Hasta la década de 1970 la religión católica era prácticamente la única en la Chinantla; no obstante, en los últimos años, las religiones no católicas han tenido un gran éxito en la región y se han arraigado en la vida cotidiana de sus habitantes. El pentecostalismo es la religión no católica que más predomina en la zona. De origen exógeno a las comunidades indígenas esta corriente religiosa ha logrado implantarse en la región manejando una ideología propia que muchas veces no coincide con la tradicional. (Escalante, Reporte VIII: p. 48)

La evangelización en la región comenzó a cargo del ex sacerdote católico convertido al pentecostalismo Luis Pacheco Carrillo. Comenta el entonces misionero Comboyano Padre Damián Bruyel, había estudiado en Roma, pero debido a que fue catalogado como “desequilibrado emocionalmente” es que le cierran las puertas de la arquidiócesis en Roma y regresa a Usila como párroco de la iglesia de donde también es expulsado por officiar misas fuera de la iglesia y promover creencias de otras religiones, situación que comenzó a alterar el orden predominante de la comunidad católica” (Gómez;2018: p.21).

Pacheco influyó mucho entre los jóvenes de las comunidades al predicar un mensaje de igualdad y hacer curaciones milagrosas. Esto provocó que poco a poco la conversión fuera ganando nuevos adeptos pasando a manos de chinantecos conversos que hicieron el papel de pastores quienes, al igual que Luis Pacheco, decían poseer dones milagrosos. (Escalante, reporte VIII: p. 29)

Es así que los nuevos pastores chinantecos se dedicaron a recorrer los más recónditos rincones de la región comprendida entre los municipios de Usila, Tlacoatzintepec, Sochiapam y la parte alta de Valle Nacional, lugares a donde nunca iban los sacerdotes católicos. Aunque en un principio su labor fue duramente perseguida por las autoridades municipales e incluso muchos fueron encarcelados, lograron hacerse de muchos seguidores (Escalante; Reporte VIII: p.30).

No obstante, esta no fue la única manera en que la religión protestante se introdujo a la región. También se infiltró en la zona gracias a la entrada de Instituto Lingüístico de Verano (ILV). Este instituto es una asociación proselitista asociada a la religión protestante que cuenta con el respaldo de algunos lingüistas que estudiaban la lengua chinanteca en la región, lo cual terminó de consolidar su entrada pues después llevaron servicios a las comunidades a los que no se podía acceder fácilmente como eran las jornadas médicas familiares y el regalo de biblias en el idioma Chinanteco para los feligreses (Gómez;2018: p.23).

Pese a que el cambio religioso fomentó hasta cierto punto la desaparición progresiva de varias instituciones tradicionales de los pueblos indígenas -ya fusionados con la religión católica- no hay indicios contundentes que evidencien que las religiones no católicas sean un elemento determinante en la ruptura de la vida comunal, y es que las estructuras de poder de las comunidades parecen funcionar independientemente de la religión predominante, la católica (Escalante; Reporte VIII: p.47).

Según la encuesta levantada por el Dr. Escalante, en 2008 el tipo de conflictos registrados en los 14 municipios que conforman la Chinantla fueron :En cinco de ellas simple agresión verbal entre los participantes, en cinco más, agresión física violenta, en siete se deben a la falta de cooperación en los trabajos comunitarios por parte de los no católicos, en tres de ellas significaron encarcelamiento de los líderes religiosos, en seis se debieron a la desorganización social derivada del cambio religioso y seis más fueron conflictos de otra índole. En solo el 13.6% de las localidades que se encuestaron hay o hubo conflictos religiosos a raíz de la penetración de religiones no católicas y únicamente en el de 2.9% de dicho total esos conflictos provocaron que el trabajo comunitario no se realizara plenamente con la participación de todos los ciudadanos (Escalante, Reporte VIII. p. 43).

En 1998 Tlacoatzintepec ocupaba el porcentaje más alto de los municipios con población no católica con un 53.79%; así mismo, el 72.3% de las familias no católicas eran pentecostales y 27.2% bautistas. (Escalante; Reporte VIII: p. 31)

En 2015 en Tlacoatzintepec se registraron tres templos: El arca de Noé que es bautista, La nueva Jerusalén que es pentecostal y el templo Mana también pentecostal<sup>49</sup>. Al respecto un informante comenta lo siguiente:

“Al inicio de la cristianización en el pueblo surgieron problemas con los católicos, pues los cristianos decían que los católicos no entendían la manera correcta de la palabra de Dios. Fue Luis Pacheco y el italiano Flaviano Amatulli Valente quienes introdujeron el cristianismo al pueblo. El primero llegó en 1967 y el segundo en 1970”.<sup>50</sup>

Es así que uno de los primeros conflictos religiosos en Tlacoatzintepec se dio por diferencias en cuanto a la interpretación de la biblia entre católicos y cristianos, no obstante, este mismo conflicto se suscitó después entre los mismos cristianos provocando que surgieran en un pueblo tan pequeño tres templos. El único conflicto religioso entre cristianos y católicos registrado durante la investigación fue siguiente:

“Hace muchos años- aún era yo pequeño- en la congregación católica del pueblo donde se reunían también católicos de otras comunidades, cuando el padre estaba dando misa el pastor pentecostés del templo del pueblo subió al altar e interrumpió la misa provocando que los ahí presentes lo tuvieran que sacar por las malas, yo medí como traductor”.<sup>51</sup>

Otro conflicto registrado décadas después, pero de índole interno dentro del cristianismo fue el siguiente:

“Hace aproximadamente 20 años el pastor de la iglesia pentecostés del templo “La nueva Jerusalén” embarazó a una adolescente de 15 años, el pastor tenía poco más de 30. El pastor fue expulsado y la familia de la joven tomó el cargo del templo”.<sup>52</sup>

En los límites del pueblo vive un ex pastor, es muy conocido porque tiene dos esposas. Lo que cuentan es que llegó de fuera, no tenía nada, se hizo pastor, obtuvo su pedazo de

---

<sup>49</sup> Las iglesias protestantes (o denominaciones) propiamente dichas, son fruto del trabajo misionero de las llamadas iglesias madres en Estados Unidos. Entre ellas están las bautistas, presbiterianas, metodistas, congregacionales, luteranas y otras, la mayoría establecidas en México entre 1860 y 1874. Todas derivan de las dos grandes ramas del protestantismo, el luteranismo y el calvinismo (Escalante, Reporte VIII: p.32)

<sup>50</sup> Informante: F,54,S,M,I,03,10,2014,T.

<sup>51</sup> Ibidem.

<sup>52</sup> Ibidem.

tierra, construyó su casa, conoció a sus dos esposas y se retiró de su oficio de pastor -o al menos esa es la historia que cuentan-. Cuando lo conocí me encontré con un hombre ya mayor, canoso y alto; su casa es pequeña de ladrillo y lamina, fue amable pese a que no habla mucho, me ayudo a ubicar a una familia que estaba buscando, fue ésta la que me hizo saber que él era el ex pastor del que se hablaba en el pueblo.

La facilidad con la que al parecer se llega a ser pastor y a dirigir una iglesia podría ser una de las razones por las que muchos se convierten al cristianismo aparte de la solidaridad con que comentan se manejan. La informante Amalia Antonio Dionisio me comenta que una joven embarazada estaba siendo apoyada económicamente por los del templo “El Arca de Noé” al que ella pertenece, me dice que si alguien necesita ayuda los del templo lo apoyan.

Al respecto, el Dr. Escalante en su tesis del 2011 comenta que las iglesias pentecostales tienen éxito porque simplifican los complejos ritos del catolicismo y los transforman en rituales más simples y accesibles al alcance de toda la gente.

Así mismo, Escalante encontró que en las comunidades chinantecas en donde hay grupos no católicos las fiestas no dejaron de organizarse y en algunas de ellas se produce una participación indirecta de los disidentes religiosos, quienes, aunque no colaboran en la organización de la festividad -esta situación no la sabemos con certeza en el caso de Tlacoatzintepec- sí elaboran comidas especiales, acuden a realizar compras en el mercado y no trabajan los días en que la celebración se lleva a cabo. La fiesta Patronal en Tlacoatzintepec se sigue llevando a cabo, incluso migrantes regresan al pueblo a celebrar. Es así que las posibles actitudes sectarias que hubiesen podido tener los católicos y cristianos en el pasado, si bien pudieron haber provocado tensiones, no necesariamente son conflictos que desembocan en conflictos religiosos. Al respecto, un informante católico comenta lo siguiente:

“En 1972 llegó el cristiano Mateo Gómez Olvera. Él estuvo preso en México y ahí aprendió a hablar español, era seguidor de la doctrina de Juan Pacheco y prohíbe la venta de alcohol. Antes, cuando yo era niño, las mujeres y los hombres bebían todo el tiempo. Las mujeres tenían a lado de su metate su aguardiente. Cada vez que alguien visitaba o era visitado se acostumbraba a dar aguardiente. Cuando tenía 13 años fui nombrado policía y ahí aprendí a beber porque si no bebía se me bañaría en aguardiente y me mandarían a traer más, esto se le hacía

a quienes no querían beber. Las multas se pagaban con aguardiente. El abuso del consumo de alcohol trajo mucha violencia en el pueblo, todo cambio cuando llegó Mateo Gómez”.<sup>53</sup>

Antes de la llegada de los cristianos a Tlacoatzintepec, Weitlaner evidenciaba en 1936 conflictos religiosos dentro de la misma organización católica:

“En Tlacoatzintepec el sacristán no hace fatiga ni da contribución, y por el otro lado, administra y guarda la limosna. Esto hace que tal nombramiento sea muy solicitado, y aún se dan casos de verdaderas intrigas para llegar a obtenerlo. Han llegado a haber hasta 36 sacristanes a un mismo tiempo, lo que ciertamente constituía un problema grave por muchos conceptos. Había robos de limosnas, abandonos de tierras y mala economía doméstica. Los sacristanes más jóvenes sólo entregaban cuentas a los más viejos y estos a su vez, no informaban a nadie de los dineros recibidos. Esto duro años, hasta que hace dos se hizo una pequeña revolución religioso-administrativa. Se pidieron cuentas a los sacristanes y, además, se demostró que constituían una verdadera banda operando en contra de los mejores intereses de la comunidad”.<sup>54</sup>

La importancia que en la actualidad pueda tener la inclinación religiosa en el desenvolvimiento de los habitantes de Tlacoatzintepec no se sabe a ciencia cierta, lo que sí se sabe, es que cuando un migrante tlacoatzintepeño busca empleo no es requisito saber de qué religión es, basta con saber que es de la comunidad, de manera que, parece ser que pesa más el carácter territorial e identitario que el religioso. En Charly pizza se contrata mano de obra, no mano de obra católica o cristiana y si bien se desconoce a profundidad la posible dinámica que la religión pudiera jugar dentro del negocio de las pizzas, sobra decir que, de ser determinante, sería un detonante sectario importante ya que se cruzaría no solo con lo económico, sino también con lo político. El dueño mayoritario de Charly pizzas es cristiano y financia económicamente el templo “El arca de Noé”. Este templo tiene por pastor a Bernabé Antonio Regules, padre de Amalia Antonio Dionisio, la mujer que apoyó y ayudó a que su tío Ricardo Antonio Chávez ganara las elecciones de la presidencia municipal; éste a su vez es hermano de Charly quien financió su campaña. Al respecto un informante comenta lo siguiente con respecto al pastor Bernabé:

---

<sup>53</sup> Informante: F,54,S,M,I,03,10,2014,T.

<sup>54</sup> Roberto Weitlaner y Carlo Antonio Castro G. “Papeles de la Chinantla: Mayoltinguís y Tlacoatzintepec”, 1954: p.176

“No hace fatiga y no toma cargo, se le ha metido a la cárcel por eso. Él es el fundador del templo El Arca de Noé.”<sup>55</sup>

Así mismo, se desconoce si el templo “Maná” es financiado por Guillermo Regules Gutiérrez dueño de las sucursales “Maná pizza”; lo que sí se sabe es que está fuertemente interesado en postularse para las próximas elecciones a presidente municipal. La familia Charly es priísta al igual que sus socios, se pensaría entonces, que los cristianos son priístas y los católicos panistas, pero no necesariamente es así. Un dato curioso al respecto es que durante el rose de tierra a San Andrés donde poco más de 300 comuneros se organizaron para ir, los panistas se negaron a apoyar. La familia Carrasco Regules es panista y es católica, el hijo de la familia fue el principal contrincante de los Charlys en las elecciones pasadas. Ellos y otras familias- se presume también panistas -se negaron a ir al rose de la tierra, no obstante, no se puede afirmar que los panistas católicos se negaron a ir ya que los Cortes Mendoza y los Gutiérrez Isidro- entre otras familias- son católicas y asistieron al rose. De manera que, parece ser que en Tlacoatzintepec puede llegar a ser más fragmentaria la ideología política que la religiosa. Como antecedente a esto un informante comenta lo siguiente:

“Cuando llegué con mis padres a Tlacoatzin el pueblo estaba dividido porque se peleaban por el poder. Había dos presidentes municipales, dos secretarios, dos síndicos y dos comisarios. Me invitaron a unirme a la lucha, pero mi mamá no me dejó, yo tenía como 15 años, fue por los años sesenta”.<sup>56</sup>

Los jóvenes católicos trabajan en Charly durante las vacaciones, confirmando que su religión no parece ser un problema para el trabajo. Por otro lado, no se puede descartar la posibilidad de que los pequeños negocios pizzeros administrados por familias pudieran tener una dinámica distinta a la franquicia que es Charly, no obstante, durante la investigación del negocio de las pizzas no se encontraron datos que pudieran afirmar que la ideología religiosa es un factor importante tanto para trabajar en el negocio como para ser contratado. En los estudios de caso de jóvenes que han migrado ni uno tuvo problemas al momento de buscar trabajo en las pizzerías.

Si en los inicios de la introducción del cristianismo en el pueblo hubo conflictos, en su andar actual no parece haber problema. “Si la religión católica fue reecologizada por los

---

<sup>55</sup> Informante: F,56, C, M, II,10,03,2015, T

<sup>56</sup> Informante: P,76, C, M, II,25,02,2015, T.

indígenas hace 500 años con el fin de hacerla más acorde a sus condiciones de vida, ¿no podía esperarse que esté sucediendo lo mismo en la actualidad con las religiones no católicas? De este modo lo que vemos en la región no son religiones “puras” sino religiones sincréticas” (Escalante: Reporte VIII p.49).

Las religiones pretenden cambiar a las personas y al mundo, pero lo que se observa es que son las personas y el mundo quienes cambian a las religiones (Escalante, Reporte VIII: p.48).

Actualmente en Tlacoatzintepec se puede observar que tanto católicos como cristianos respetan sus espacios y tiempos, se turnan para la venta de tamales y para poner su música. Es así como villancicos y melodías cristianas se entremezclan en la cotidianeidad con la misma soltura con la que en el pueblo conviven su diversidad de adeptos.

### **Visita de Roberto J. Weitlaner a Tlacoatzintepec en 1936**

La serie “*Papeles de la Chinantla I*” publicado en 1954 es una monografía sobre *Mayultianguis y Tlacoatzintepec*, en ella, el antropólogo austriaco Roberto J. Weitlaner describe el recorrido que hizo por el área, así como algunas de las características etnográficas de los pueblos visitados. En esta serie se llevaron a cabo dos expediciones: primero, se partió rumbo a Mayultianguis y posteriormente en enero-febrero de 1936 se dirigió a Tlacoatzintepec.<sup>57</sup>

Tlacoatzintepec ya había sido visitado con anterioridad por Bernard Bevan e Irmgard W. de Johnson a principios de 1936 en un recorrido general por la Chinantla, no obstante, en este segundo viaje se tuvo como propósito redondear los conocimientos ya existentes. La expedición duro 4 meses, por lo que el antropólogo se refiere a esta investigación como una pequeña contribución al conocimiento de un grupo étnico.

---

<sup>57</sup> Weitlaner, Roberto, 1954, *Mayultianguís y Tlacoatzintepec* en la serie: *Papeles de la Chinantla I*, INAH México.

*Imagen II: Camino a Tlacoatzintepec.*



*Foto de archivo febrero 2015*

La primera impresión que tuvo el antropólogo austriaco al adentrarse al “*cerro del Tlacuache*” fue la hostilidad, y no era para menos, en su monografía relata que solo una docena de habitantes tenía conocimiento del idioma castellano, y de ellas, solo unas tres se expresaban en él, así mismo, debido a su aislamiento eran pocas las personas que los visitaban, por lo que aquel encuentro debió ser inesperado. No obstante, a pesar de estas impresiones, Weitlaner relata que poco a poco fue encontrando un *modus vivendi*, que al final se convirtió en una “franca camaderería que le permitió obtener más de lo esperado”. (Weitlaner;1954: p.122)

Weitlaner ordeno al pueblo trazando tres barrios: El “Barrio de Arriba”, el “Barrio de Abajo” y el “Barrio del otro lado”. Al primero lo describe como una zona habitada por gente que parecía ser más pobre que la del barrio siguiente; se refiere a este barrio como el área habitada más grande, contando con tres calles anchas, empedradas y escalonadas orientadas hacia la salida del pueblo. El tercer barrio, el “Barrio del otro lado” lo describe como el más pequeño y separado de los otros dos por una pequeña loma peñascosa que había que remontar para llegar a él. Entre este barrio y el de abajo había un arroyo que se precipitaba hacia una profunda barranca. “Los escasos datos demográficos que fueron recogidos por el secretario auxiliar entre 1949 y 1950, muestra una población total, para los tres barrios de, 713 habitantes”. (wetlaner;1954: p. 121)

Fue así , como con sus tres barrios ubicados, sus casas altas hechas con vigas de ocote y techos de zacate colorado, con colores deslumbrantes plasmados en los huipiles de las mujeres, mujeres con aretes grandes y collares de cuentas con sus pies descalzos llevando



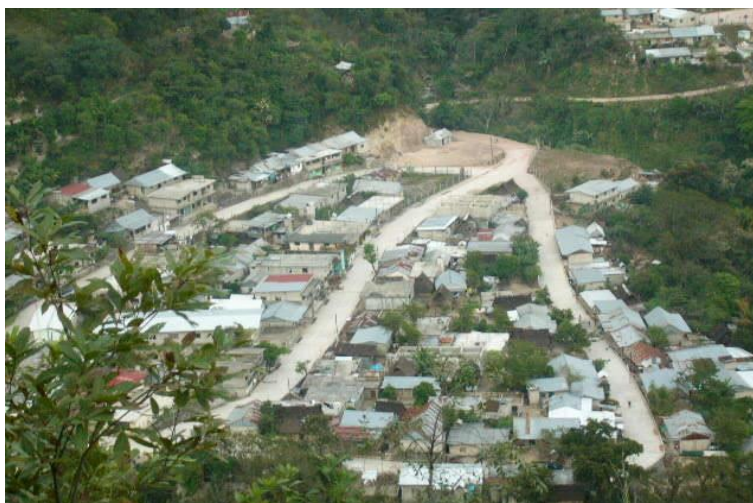
tortillas al campo para los hombres, hombres con sus camisas de manta regresando de sus labores del campo refrescándose en los arroyos -reservando el baño completo solo para la madrugada al volver a sus milpas- con la parte posterior de sus cabezas rapadas- que Weitlaner concluye que Tlacoatzintepec es un sitio agradable.

Uno de los aspectos a resaltar de Tlacoatzintepec en aquellos años es su complejo engranaje social. Weitlaner relata que éste consiste en tener por estructura a grupos de edad cuyo enlazamiento va ligado a un estricto escalafón de cargos, aunado a novenarios, peregrinaciones y a un control rígido por parte de los ancianos.

Setenta años después los tres barrios que relata Weitlaner siguen ahí, mirando pasar a las señoras cargando la leña en el lomo, a los niños saliendo de la escuela, a los frutos maduros cayendo de los árboles y a los visitantes que llegan de fuera, como lo fue mi llegada el 27 de septiembre de 2014.

A mi llegada confundí los tres barrios que describe Weitlaner con las tres calles que ahora son las principales del pueblo: Calle Juárez, Calle Hidalgo y Calle Morelos. Las tres siguen siendo anchas y escalonadas, pero no pedregosas, ya que fueron pavimentadas en el 2001.

*Imagen III: Calle Juárez, Calle Hidalgo y Calle Morelos*



*Foto de archivo 2014*

Por las descripciones que hace Weitlaner podríamos ubicar actualmente a esos tres barrios de la siguiente manera: El “Barrio del otro lado” se encuentra en una pequeña loma a un costado de la escuela Primaria Melchor Ocampo; el “Barrio de Abajo” abarca las tres calles principales que aún se conservan. Ambos espacios están separados por el mismo gran arroyo que describe Weitlaner. Éste desemboca en una barranca que actualmente tiene la función de desagüe. Finalmente, el “Barrio de Arriba” se localiza en los límites de la iglesia católica hacia arriba.

Al igual que Weitlaner la impresión inicial que recibe el viajero casual no es muy alentadora. En la actualidad poco se puede decir del monolingüismo que imperaba en la población en los años treinta, ya que Tlacoatzintepec ahora se ha transformado en una población bilingüe, por lo que el idioma no parecía ser un impedimento para comunicarnos, no obstante, ellos se expresan en chinanteco y solo si es necesario lo hacen en español, a menos que vaya alguien del gobierno u autoridad que no sepa hablar su lengua, solo en estos casos, utilizan el español para comunicarse.

Fue debido a esto que algunos pobladores admitieron que al principio de mi estancia no me saludaban, pues, les daba pena porque sentían no hablar bien el español. Un informante<sup>58</sup> me comenta que anteriormente, cuando el pueblo era monolingüe y alguien de fuera llegaba, las autoridades se escondían porque les daba miedo y vergüenza no hablar bien el castellano.

Al respecto Weitlaner relata lo siguiente: “Tlacoatzintepec nos impresionó como aldea retraída en alto grado, de influencias extraterritoriales, misterioso y conservadora en extremo. Si no fuera por los pocos prestamos de la cultura material occidental, de penetración superficial, y por la presencia del culto cristiano cuya profundidad no alcanzamos a sondear, podría haber encontrado una población de la época de la conquista”. (Weitlaner ;1954: p. 200)

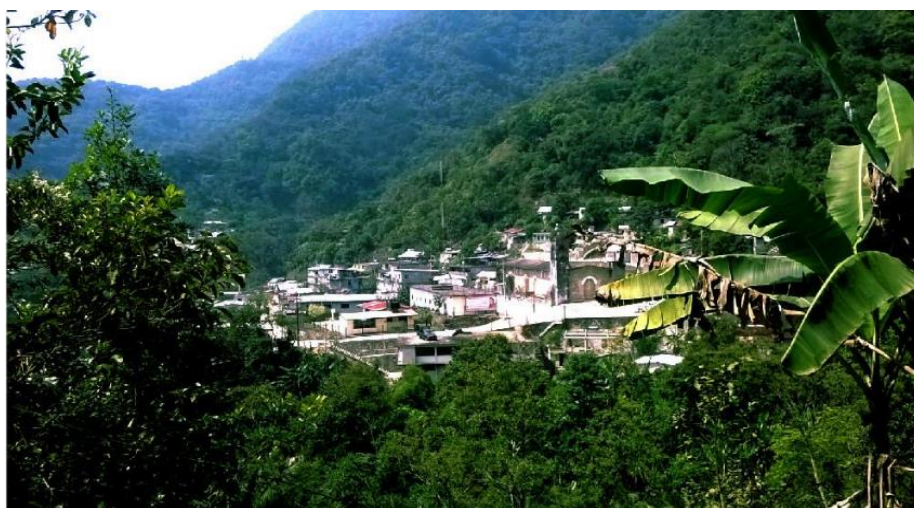
San Juan Bautista Tlacoatzintepec ya no es aquel pueblo que nos describe Weitlaner y su equipo en las páginas de su libro. Aquel viaje de 5 horas que hicieron a pie, hoy se

---

<sup>58</sup>Informante: F,54,S,M,I,03,10,2014,T.

convierten en 30 minutos en camioneta. La carretera se inauguró hace 22 años y con ello se abrió paso a una serie de cambios, en donde lo único que logramos compartir con el antropólogo austriaco y su equipo fue la bienvenida que nos dieron las cascadas.

Imagen IV: *Tlacoatzintepec*



*Foto de archivo 2015*

### **Tlacoatzintepec hoy. La música y los ritmos del día a día.**

A las 6:00 A.M. comienza a sonar la música cristiana del templo “La nueva Jerusalén”. A las 7:00 A.M. comienza la música de la escuela primaria; entre primera, segunda y tercera llamada, se escucha Cri-Crí y Barney para dar aviso de la entrada a las 8:00A.M. A las 8:30 A.M. comienza la música del jardín de niños; Tatiana y Topo Gigio se escuchan hasta las 9:00 A.M. Los miércoles a las 6:30 A.M. es el turno de los católicos, los villancicos de la iglesia se escuchan hasta que finaliza la venta de tamales. A las 10:30 AM. de nuevo se escucha la música de la primaria para dar aviso de la entrada al recreo a las 11:30 A.M.

Mientras Mariano Amado de 21 años prepara sus tacos escucha música cristiana, esa me dice, es su favorita; Máximo Cortes de 23 años prefiere los narcocorridos y la música banda, aunque de vez en cuando escucha música pop en inglés, me dice le encantaría poder hablar inglés algún día, pero cuando esta borracha prefiere a “Los Temerarios” gusto que comparte

con su hermano Gerardo de 21 años. Por su parte, Zuriel Martínez de 15 años se sienta por las noches afuera de su casa, le sube volumen a su celular y escucha a “Los Tigres del Norte”. Gustavo Alexis de 16 años me dice que él antes escuchaba reggaetón, pero que gracias a su hermano que vive en México, Wilfrido, aprendió lo que era la buena música y ahora escucha pop y bachata. “Los Tigres del Norte” es lo que escuchan los policías del palacio municipal mientras trabajan; Irma González la señora que atiende el comedor escucha a “Los Bukis” mientras prepara la comida. Amalia Antonio Dionisio se considera amante de la música romántica, su hija Yuridia de 9 años escucha a “Los Vázquez Sounds” mientras hacemos tortillas, pero es “Enrique Iglesias” y su “Experiencia religiosa” la favorita de muchos, por las noches, se puede escuchar por los rincones del palacio municipal mientras se roban (nos robamos) la señal de wifi. El hijo de Amalia, David de 14 años -así como otros jóvenes- sale de su casa a las 5:00 A.M. para poder descargar música, pues solo a esa hora es posible debido a que se comparte un modem para todo el pueblo. Eva la de la tienda de abarrotes y las cervezas vende discos mp3 de a \$15.00 que sus hermanos le traen de México y tienen desde música banda hasta lo más pop del momento. Y mientras escribo esto, a lo lejos se escucha música cristiana, solo se puede percibir el silencio a menos que se vaya la luz, pero entonces queda el ruido de la incesante lluvia o el canto de los gallos. Pero si una se despierta a las dos o tres de la mañana, entonces, no hay más que silencio.

### La crisis de la cafeticultura

El café ha sido uno de los cultivos comerciales más importantes de Oaxaca. A partir de los años cincuenta empezó a crecer y a ocupar los primeros lugares como generador de divisas y de valor para el estado (Reina, L. y Sánchez José (Coords.),1988: p.324). Su producción, distribución y regulación estuvo a cargo del Instituto Mexicano del Café (INMECAFE).

Dicho instituto fue una empresa paraestatal creada en 1958 cuya función en un principio fue la de promover el cultivo del aromático, no obstante, tras los acuerdos tomados por México junto otros países productores- en favor de estabilizar el mercado del producto- es que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) transfiriere al INMECAFE la facultad de expedir permisos de exportación y otras atribuciones fiscales, todo esto en aras de cumplir con los compromisos internacionales e imponer controles de oferta.

De esta manera el INMECAFE comienza a desempeñar el papel de mediador y representante de los productores evidenciando su connotación paternalista, pues se encargaba de solucionar todas las necesidades de los productores en lo que se refiere al crédito, la asistencia técnica, el acceso a insumos, la investigación, la comercialización y los subsidios al producto.

Esta última representaba la función más importante para los cafeticultores pues se manifestaba a través de la regulación de los precios, de tal manera, que cuando éste se encontraba en desventaja frente al mercado internacional, el INMECAFE otorgaba un subsidio para que la pérdida no fuera mayor.

Esta función del INMECAFE fue la que mantuvo la producción de los cafetos hasta su desaparición en 1989. Cabe decir que el cierre del INMECAFE fue una consecuencia más de la crisis de 1982<sup>59</sup> y de las políticas de ajuste estructural posteriores.

---

<sup>59</sup> Tras el término del llamado “milagro petrolero” (periodo durante el cual se logró estabilizar la economía) El gobierno mexicano pidió dinero a los bancos internacionales poniendo como aval el hallazgo del crudo para poder financiar sus refinerías y así exportarlo. No obstante, tras la recesión, el Estado quedó endeudado y sumido de nueva cuenta en una fuerte crisis. Para cuando entra en vigor el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) la crisis y el endeudamiento parecían insostenibles, de manera que se resolvió el asunto privatizando e internacionalizando el mercado bajo concesiones arancelarias rompiendo ahora si por completo

Los campesinos productores se enfrentaban por primera vez a un nuevo modelo económico más fuerte que el Estado; y es que, si bien esta acción de retiro de la intervención estatal parecía una simple estrategia económica, en realidad obedecía a intereses que rebasan la frontera nacional debido a que estaba principalmente enfocada en favorecer al capital transnacional e instituciones financieras. Si a este hecho le añadimos las anomalías fiscales que desde años atrás se venían gestando dentro de la paraestatal, nos queda una región productora desprotegida y sumida en un modelo económico totalmente desfavorecedor.

Es así como en 1989 a consecuencia del mal manejo de la paraestatal, al alto costo de su estructura operativa y en respuesta al rompimiento del Acuerdo Internacional de Café<sup>60</sup> que se desploma el precio del producto y se decreta la liquidación del INMECAFÉ iniciando el proceso de transferencia de sus activos al Instituto Nacional Indigenista (INI).

Para entonces el INMECAFÉ ya había reducido su participación en el mercado y disminuido las compras directas de café, así como también los niveles de operación de los beneficios a su cargo, los créditos otorgados a los productores y la transferencia de insumos y servicios a los mismos.

Al desaparecer el INMECAFÉ los cafeticultores quedaron en manos de lo que el Programa de Modernización Rural catalogaba como “libre mercado” y “libre competencia”, es decir, quedaron en manos de los intermediarios, denominados localmente como “coyotes”. Sin la protección del Estado, los coyotes fijaban los precios por debajo del precio internacional dejando a los cafeticultores desprotegidos y obligando a muchos productores a abandonar sus cafetales para dedicarse a otras actividades. Lo que se manifiesta con lo anterior es que pese a generar un producto de alto valor “las zonas de producción de café coinciden exactamente con el mapa de la extrema pobreza” (Jaffe, 2007:40 citado en Jurado, Silvia y Bartra, Armando; 2012: p187)

De modo que la persistencia actual de pequeños productores de café evidencia que siguen siendo el sector fundamental en la producción del aromático, no porque para ellos éste

---

con el modelo de Desarrollo Estabilizador y sin resolver el problema de raíz, pues no se lograron implantar las medidas fiscales necesarias para alcanzar los objetivos buscados y mucho menos se logró un crecimiento económico independiente.

<sup>60</sup> La Organización Internacional del Café (OIC) rompe el convenio internacional entre países productores y consumidores. Mientras existió dicho convenio el precio del aromático se mantuvo de 120 a 140 dólares por quintal (100 libras.) Con la ruptura del convenio internacional el precio se desploma a 60 dólares.

sea rentable en términos empresariales, sino porque es una opción que tienen para generar ingresos monetarios (Jurado, Silvia y Bartra, Armando; 2012: p.184)

El INMECAFE era paternalista sí, pero funcionaba, si el Estado hubiera sido más un Estado incentivador y no solo un Estado protector, no hubiera sido tan difícil para los campesinos superar su retiro, como dijera Arturo Warman “lo importante era que los campesinos se reconocieran como sujetos del desarrollo; reconocer la propiedad ejidal y comunal y la autonomía para su organización y manejo” (Reyes;1996:p. 139) y no sólo como productores de café;<sup>61</sup> sobre todo tomando en cuenta que no eran autónomos en cuanto a su producción ni en la toma de decisiones, pues estaban sujetos a las órdenes de la Confederación Nacional Campesina (CNC), lo cual implicaba que los cafecultores “estaban obligados a participar en la promoción de eventos partidistas u oficiales, sin que tuvieran realmente la posibilidad de plantearse un proyecto que atendiera sus requerimientos productivos de comercialización u organizativos” (de Teresa; Efectos socioeconómicos de la crisis cafetalera en la región de la Chinantla oaxaqueña: p.9). Es por ello que no extraña que la relación que más tarde se gestara entre los productores y la paraestatal se volviera hostil, en parte, por la extrema burocratización y la nula transparencia.

La introducción de las políticas de ajuste estructural a países en desarrollo como México mantienen a los países en un perpetuo estado de estancamiento económico al tiempo que su desesperación por promover el crecimiento del PIB a corto plazo los lleva a adoptar políticas neoliberales mismas que no permiten un crecimiento interno debido a que éstas no estimulan la producción y el consumo nacional. A las que sí han favorecido dichas políticas es a las empresas transnacionales y a los bancos con apoyos y promociones que acrecientan sus ganancias a costa del bienestar social de los trabajadores. Uno de los sectores más afectados ha sido el campesino, la pérdida de los apoyos para producir y comercializar sus cultivos, así como, la falta de opciones de empleo en el sector formal, han sido algunas de

---

<sup>61</sup> Un ejemplo de campesinos productores organizados son la Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo (UCIRI) ubicados en la sierra Juárez de Oaxaca; considerada como la organización pionera en el movimiento de comercio justo. Se le llama comercio justo a la búsqueda de un precio por arriba del local que está muy por debajo de sus costos de producción (precio injusto). Conscientes de que para modificar esta situación es necesario organizarse y comercializar conjuntamente es que logran en el ciclo 1986-1987 las primeras exportaciones a las firmas Simon Levelt en Holanda y GEPA en Alemania” (Chávez, 2010:202) Llevando a cabo el primer intercambio comercial solidario entre una organización de productores en un país de América Latina y una de comercio alternativo en Europa sin intermediarios (Jurado, Silvia y Bartra, Armando; 2012: p187)

las grandes consecuencias. Por consiguiente, para entender la desarticulación agraria y en particular la del sector campesino es indispensable analizar los vínculos que éste ha sostenido con el Estado.

A partir de este punto y bajo este enfoque analizaremos el impacto que tuvo el cierre de esta paraestatal materializando sus efectos de manera particular en el poblado San Juan Bautista Tlacoatzintepec.

### **El impacto del cierre del INMECAFÉ en San Juan Bautista Tlacoatzintepec.**

Aunque el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE) llevaba en funcionamiento a nivel nacional desde los años cincuenta, no fue sino hasta el año de 1972 que esta paraestatal llega a la zona chinanteca. La manera en cómo el INMECAFE logro expandirse en la sierra fue organizando a los campesinos productores en Unidades Económicas de Producción y Comercialización (UEPC). Éstas recibían anticipos bajo el compromiso de liquidar sus adeudos mediante la entrega de una parte de la cosecha, pues de otra forma, la UEPC no volvería a ser apoyada y ninguno de sus miembros recibiría más recursos.

Bajo esta estrategia se sitúa la paraestatal en el poblado de San Juan Bautista Tlacoatzintepec consiguiendo que durante décadas la producción de café se mantuviera como la principal fuente de ingresos en el poblado.

Hasta 1997 cuando se construyó la carretera que va de Usila a Tlacoatzintepec el poblado era de muy difícil acceso y debido a este aislamiento es que los funcionarios de la paraestatal tuvieron que ir a pie o en mula a informar personalmente a los campesinos sobre el programa. Anteriormente se vivía del barbasco que se exportaba en mula.

“Antes del café se vivía por ahí del 1968 del barbasco, a veces había buena venta, se exportaba en mula esto por los años del 68 al 80. Lo compraba una empresa de Tehuacán PROKIDOMEX se llamaba la empresa.”<sup>62</sup>

Es por lo anterior que al llegar el INMECAFE de inmediato se convirtió en el medio para generar mayores ingresos en la comunidad.

---

<sup>62</sup> Informante: Q,67, C, M, II,10,02,2015, T.



“Vinieron funcionarios a inscribir a la gente para formar “socios”. Pedían como requisitos una identificación y el número de hectáreas que se iban a cosechar. Daban fertilizante, apoyo económico y semilla”.<sup>63</sup>

La tierra de Tlacoatzintepec no se caracteriza por ser la más fértil de la zona media chinanteca, de igual manera, el proceso de roza, tumba y quema exige mucho trabajo debido a que el poblado no cuenta con superficies planas que faciliten el rose de la misma, por lo que de no ser por el apoyo de la paraestatal difícilmente la comunidad se hubiera convertido en productor del aromático, sobre todo tomando en cuenta que la única manera de transportarlo era por aire.

“Por el año de 1980 llegó el INMECAFE, funcionó 10 o 15 años hasta por el 90 o 95. Las oficinas estaban en Tuxtepec, funcionaba muy bien. En ese entonces no había carretera, en avioneta se exportaba el café, 2, 3,4 avionetas aterrizaban por toneladas de café 80 y hasta 100 toneladas se llevaban.”<sup>64</sup>

Dado la inaccesibilidad del pueblo, los pobladores tuvieron que construir una pista a casi una hora de camino para poder exportar la cosecha de café. Se llegaba a transportar hasta 90 toneladas.

“Desde la madrugada todos caminábamos a la pista a dejar nuestro café, mujeres y niños también iban con su mecapan con lo que pudieran cargar, quien tenía bestias se las llevaba, éstas cargaban hasta 100 kilos. En la pista construimos una bodega y ahí almacenábamos el café. En aquel entonces se juntaban grupos de 8 y 10 gentes a moler café. Era trabajo de mujeres cortarlo, pagaban 5 pesos al día, los niños también participaban, ganaban 2 pesos al día. Llegamos a cosechar hasta 500 Kg de café por productor”<sup>65</sup>

Los productores tlacoatzintepeños contaban con un representante cuya función era ir a Tuxtepec a que se le informara sobre el apoyo y funcionamiento de la paraestatal. Los gastos del viaje lo pagaban los mismos productores.

“Yo fui presidente del grupo de cafetaleros, coordinaba a la gente, iba por el dinero a Tuxtepec. Nos daban un anticipo para producir. Ingenieros venían a enseñarnos como sembrar la semilla. Nos daban una “hoja rosa” para identificar quien era productor de café.”<sup>66</sup>

---

<sup>63</sup> Informante: F,56, C, M, II,10,03,2015, T.

<sup>64</sup> Informante: Q,67, C, M, II,10,02,2015, T.

<sup>65</sup> Ibidem.

<sup>66</sup> Informante: Q,67, C, M, II,10,02,2015, T.

El campesino tlacoatzintepeño lograba sostenerse de sus cosechas de café gracias al subsidio que le proporcionaba la paraestatal. Se vivía del café y se organizaban a través de las labores de la producción del aromático; si bien cosechaban otros frutos como el maíz, el frijol y la yuca entre otros, era el café el único que les proporcionaba la posibilidad de obtener una ganancia monetaria significativa. Es por ello que cuando se retira la paraestatal los campesinos cafeticultores quedan a la deriva y sin ninguna otra fuente de ingresos verdaderamente rentable.

“El INMECAFE funcionó muy bien en su tiempo, era un programa de, mejoramiento de la planta, del campo y hasta daban seguro de vida. Daban dinero cada cosecha, daban remanentes cuando bajaba el precio, luego venía un reajuste. Nos daban crédito dependiendo de las hectáreas que cosechábamos .”<sup>67</sup>

El 1 de junio de 1993 se decreta la abrogación de la ley que había creado al INMECAFE y las protestas por parte de los productores del aromático no se hicieron esperar. Los cafeticultores de Tlacoatzintepec junto con otros de la región se unieron a las movilizaciones evidenciando su inconformidad con el retiro de la paraestatal. Fue gracias a eso fue que el INMECAFE logro durar pocos años más después de haberse anunciado su cierre, no obstante, todo esfuerzo por permanecer en la producción fue en vano.

“Por 1990 la gente abandonó el café por la caída del precio. En aquel entonces Heladio Ramírez López era gobernador de Oaxaca, nos dijo que construiría un edificio para los cafeticultores y el gobierno federal prometió arreglar una “etiqueta” para poder vender a Estados Unidos, pero no fue cierto. Pero exigimos, formamos una organización estatal de cafeticultores. La razón que nos dio el gobierno fue que NESTLE les dijo que no podíamos vender en países extranjeros porque ellos ya estaban en el mercado y que no había necesidad de que otras organizaciones lo hicieran, además, de que no teníamos suficientes recursos. Esto fue por 1992, yo fui presidente de la Unión de la Comunidad, manejaba 20 comunidades”<sup>68</sup>

Ante la liquidación del INMECAFE se acordó que aquellos productores con 10 hectáreas o menos que cumplieran puntualmente con sus obligaciones crediticias con la paraestatal se les entregarían subsidios directos para fines productivos a través del INI con

---

<sup>67</sup> Informante: M,55, C, M, II,12,02,2015, T.

<sup>68</sup> Informante: M,55, C, M, II,12,02,2015, T.

recursos del Subprograma de Apoyo a Cafeticultores del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).<sup>69</sup>

“El INMECAFE se retiró según la reforma de Salinas para fundar “Solidaridad” junto con el INI ahora CDI. Era similar al INMECAFE, pero no funcionaba igual porque el INMECAFE nos compraba y después entro el mercado libre, se vendía a quien fuera y el precio variaba, con el INMECAFE no pasaba eso. Ahora hay muchos coyotes, algunos disfrazados de CNC, pero realmente no apoyan a los campesinos”.<sup>70</sup>

Así mismo, las Uniones Económicas de Producción de café (UEPC) desaparecen del escenario organizativo dejando literalmente en el limbo jurídico a un gran número de agrupaciones campesinas siendo desplazadas por Comités de “Solidaridad”.<sup>71</sup> Ante esta problemática el gobernador de Oaxaca Heladio Ramírez López envía una iniciativa de ley para formar el consejo Estatal de café (CECAFÉ).<sup>72</sup> No obstante, ésta no logró llenar el hueco que dejara la anterior paraestatal.

“El CECAFÉ tenía sus oficinas en Oaxaca. Actualmente dan \$300.00 por productor. Para que el gobierno dé el apoyo pide comprobante de venta, pero como muchos venden a coyotes no tienen comprobante. Ahora muy poca gente siembra porque no hay un centro de acopio. Viene gente particular a comprar, los coyotes, ellos son de Usila y lo mandan a Córdoba y al norte, hay algunos coyotes que si dan comprobante. Mucha gente ya no quiere sembrar porque cayó el precio, quieren una institución como antes, si vuelve una institución como el INMECAFE, hasta yo me animo a volver a sembrar café”.<sup>73</sup>

La manera en cómo respondió el Estado ante esta problemática fue creando programas de asistencia social como PROCAMPO.

“Después del INMECAFE vino CEPCO<sup>74</sup>, luego CNC y luego el CECAFÉ, pero ya no hicieron nada con la pobre gente, solo vieron sus intereses personales.

---

<sup>69</sup> El Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) fue creado durante la administración de Carlos Salinas de Gortari. Se presentó como un programa para combatir las necesidades en cuanto a alimentación, vivienda, educación y salud de la población con menos recursos, es decir, iba dirigido a los grupos urbanos populares, a los campesinos de escasos recursos y los grupos indígenas. El programa se exhibió como “el rostro humano” de la política económica neoliberal.

<sup>70</sup> Informante: V,58, C, M, II,15,03,2015, T.

<sup>71</sup> Los comités de Solidaridad eran las instancias elegidas por las comunidades beneficiarias de las obras del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL)

<sup>72</sup> Los Consejos Estatales del Café son organismos descentralizados de los gobiernos estatales para la atención a los productores de café, a través de diversos servicios o de la operación directa de programas de apoyo al sector

<sup>73</sup> Informante: F,56, C, M, II,10,03,2015, T.

<sup>74</sup> Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca (CEPCO) fue creado en 1989

Actualmente los cafetales están abandonados, ya no hay asistencia técnica como la que ofrecía el INMECAFE. Luego llegó PROCAMPO<sup>75</sup>, y actualmente es SAGARPA con PROAGRO quien se encarga del apoyo a las cosechas, pero no sé qué está pasando en sus oficinas porque a muchos se nos ha cancelado el apoyo, a mí hace 3 o 4 años que no me llega mi apoyo. En esta misma situación está como la cuarta parte de los que aun cosechamos café, será por problemas estatales yo creo”.<sup>76</sup>

Ante la restricción de apoyos al campo a consecuencia de las políticas de ajuste estructural y ante el fracaso del programa de modernización rural, es que surge el crédito de la palabra como parte integrante de las estrategias gubernamentales.

En la actualidad, los campesinos tlacoatzintepños y los campesinos en general han sido desplazados del ámbito de la producción agrícola y con ello del desarrollo agropecuario para ser relegados al ámbito de la intervención estatal como lo son las políticas compensatorias de combate a la pobreza como SOLIDARIDAD ahora PROSPESRA, o PROCAMPO ahora PROAGRO.

Los productores de café anhelan los tiempos del INMECAFE en el que su producción tenía un valor, y es que actualmente, las instituciones que se manejan no representan programas productivos de desarrollo agropecuario por lo que no son una opción realmente viable para los pocos productores de café que aún sobreviven.

Y es que no hay tal cosa como el campesino cafetalero. “En sentido estricto el pequeño caficultor puro no existe, lo que encontramos son economías domésticas diversificadas de las que forma parte el cultivo del aromático” (Cobo et al., 2009:124 citado en Jurado, Silvia y Bartra, Armando; 2012: p184). En su lucha por preservarse como campesino y a la vez como caficultor, el pequeño productor del grano aromático ha tenido que enfrentar los ajustes estructurales asociados al modelo neoliberal consistentes en un tránsito abrupto del mercado regulado por los gobiernos al dominio irrestricto de las transnacionales Jurado, Silvia y Bartra, Armando; 2012: p184).

---

<sup>75</sup> Programa de Apoyos Directos al Campo PROCAMPO. Surge en 1993 como apoyo compensatorio ante la apertura comercial del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, con desventajas competitivas para productores nacionales, por los subsidios otorgados a sus contrapartes en los países socios.

<sup>76</sup> Informante: M,55, C, M, II,12,02,2015, T.

Es así como los campesinos alguna vez protagonistas de la historia como productores agropecuarios ahora son no solo el “atraso” que impide la modernización del país sino, además, pasaron a ser adscritos como los “pobres” de la nación.

## **De productores agrícolas a pobres**

De formar parte del proceso de desarrollo nacional, en la actualidad, los campesinos han pasado a ser catalogados “como factores residuales de una economía global, competitiva, de alta tecnología, en la cual los pequeños productores rurales ya no tienen cabida” (Kirsten Appendini y Gabriela Torres-Mazuera (eds.),2008: p. 249)

Como ya se mencionó anteriormente, éste nuevo espacio al que fue relegado el ámbito rural tuvo sus inicios con el modelo de desarrollo planteado en los años ochenta que desembocó en una nueva visión en la forma de intervención estatal.

Así mismo, la reforma agraria ejecutada a través de este nuevo modelo, trazó una diferenciación entre la agricultura comercial empresarial con inversión en tecnología y riego y las tierras sujetas al régimen ejidal y comunal asociada a la economía campesina de población indígena y mestiza y en permanente crisis agropecuaria.<sup>77</sup>

La nueva intervención estatal se dio a través de programas de asistencia social, en Tlacoatzintepec operan PROSPERA,<sup>78</sup> PROAGRO,<sup>79</sup> PAL SIN HAMBRE<sup>80</sup> y SINIIGA<sup>81</sup> entre otros, con el objetivo de “ayudar” a los tlacoatzintepeños ya no a incentivar su producción agrícola sino ofreciendo pequeños incentivos económicos.

---

<sup>77</sup> Arias, Patricia, 2010, Reseña de “¿Ruralidad sin agricultura?” de Kirsten Appendini y Gabriela Torres-Mazuera (eds.), Espiral, Vol. XVI, Núm. 47, enero-abril, México.

<sup>78</sup> Su origen data de 1997 con el programa “progresas”, en 2002 se convierte en oportunidades y en 2014 adquiere el actual nombre y se le cataloga como un programa de inclusión social.

<sup>79</sup> Su origen data de 1994 con el programa “Procampo” y en 2010 cambia de nombre a PROAGRO Para vivir mejor. Es Presentado como el componente estratégico del sector agrícola para incentivar su producción

<sup>80</sup> Programa de apoyo alimentario por sus siglas PAL inicia en 2009 y su objetivo es mejorar la alimentación y nutrición de familias de bajos recursos, comprende también apoyo monetario.

<sup>81</sup> Se encarga de identificar a cada bovino, ovino y caprino mediante Aretes en los que se muestra el número asignado al animal

El Programa de Fomento a la Agricultura por sus siglas PROAGRO está enfocado en ayudar exclusivamente a comunidades campesinas mediante aspectos técnicos, productivos, organizacionales y de inversión. El programa ya llevaba cinco años desde que había cambiado de nombre y aún los campesinos productores tlacoatzintepños no sabían cómo se iba a manejar, es decir, no sabían si les iba a dar el apoyo con semillas, con tarjeta o con cheque. Al respecto, un informante me comenta lo siguiente:

“Hace como cinco o seis años vinieron unos técnicos a tomar medidas de los cafetales, en un principio a mí me llegó un apoyo de 800 pesos, al siguiente año me llegó de 300 pesos y al siguiente ya nada. Nos pedían recibos de cuánto café habíamos vendido para recuperar el dinero invertido en el apoyo que nos daban, pero lo que ellos no saben es que quienes realmente venden el café son los coyotes no nosotros los productores. Los coyotes son los intermediarios y al final del año son ellos los que cobran los remanentes como si fueran los productores, los que realmente somos los productores no tenemos manera de comprobar cuánto café vendemos al año”.<sup>82</sup>

Tres días después de mi conversación con el informante, llegaron los apoyos de PROSPERA, 60 y más y de PROAGRO. La reunión se dio en su lengua chinanteca por lo que lo único que me pudieron traducir fue que el apoyo al café se daría de forma monetaria y que el encargado les pedía de favor que no vendieran a los coyotes porque ellos no les dan comprobante y entonces el gobierno piensa que no trabajan. Sé paso lista a 27 productores de café y todos asistieron.

Este es el actual panorama de los campesinos productores de café en Tlacoatzintepec, de casi 400 comuneros solo 27 están inscritos en el programa y de esos no todos pueden comprobar que venden. De ahí que no sorprende que hayan buscado alternativas de mejores ingresos en las pizzas ya que el Estado no les proporciona alternativas realmente viables para seguir produciendo en el campo.

Otra institución que se encarga de repartir apoyos en toda la república pero que tiene una intervención puntual en las comunidades indígenas es La Secretaría de Desarrollo Social, por sus siglas SEDESOL<sup>83</sup>, esta dependencia encargada de planear, coordinar, dirigir y

---

<sup>82</sup> Informante: F,54,S,M,I,20,02,2014,T.

<sup>83</sup> Fundada en el año de 1992, pero su antecedente se remonta al año de 1959 con el nombre de Secretaría de Obras Públicas. De los años de 1982 hasta 1992, en los gobiernos de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari respectivamente, fungió como la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología para dar paso a la actual SEDESOL.

evaluar la política en materia de desarrollo social, regional e infraestructura, así como estrategias y recursos para elevar el nivel de vida de la población más desprotegida visitó a Tlacoatzintepec el 16 de febrero de 2015 para verificar que hayan llegado los apoyos que les mando el gobierno federal . Los representantes de SEDESOL llegaron por la mañana y se reunieron con los representantes de cada agencia de Tlacoatzintepec. Los apoyos fueron: Estufas, piso firme, muros y techos. Los representantes de las agencias se quejaron con los de SEDESOL porque llegaron las estufas, pero no supieron cómo instalarlas, a lo que respondió el representante de SEDESOL que una organización civil era la encargada de instalar las estufas y no el gobierno federal. Dos mil doscientos pesos, dice el representante de SEDESOL, es el valor monetario de cada estufa, se los hace saber de una manera muy enfática, esperando tal vez que eso les cause asombro ya que estaban molestos por no poder usarlas.

También hubo quejas con respecto a que en muchas agencias no habían llegado ni muros, ni techos, ni estufas ni pisos firmes. El de SEDESOL les dice que se hizo el convenio con varias empresas privadas para que esos apoyos llegaran, que todo fue financiado por el gobierno federal y que a estas empresas privadas les corresponde hacer llegar el apoyo y que si nos le ha llegado es porque ellos-los beneficiarios de las agencias- también tienen la culpa, ya que esto se trata de trabajo comunitario , que se necesita de la participación de toda la comunidad y que si fueran todos más participativos no habría esta clase de problemas.

También les dijo que los del INEGI ya estaban aquí y que el gobierno ya dio pisos, muros, techos y estufas y que, si el INEGI hace el censo y checa que las personas siguen igual, sin pisos, sin muros, sin techos y sin estufas entonces se hará notar que el problema sigue.

Este es un claro ejemplo del resultado de las políticas de ajuste estructural donde el Estado se retira y deja a las empresas privadas hacerse cargo, responsabilizando también a organizaciones civiles y a los mismos pobladores del mal funcionamiento de sus propios programas, así mismo, se deja ver el interés que hay detrás de la “ayuda” que es en realidad, maquillar la precarización en la que viven estas comunidades mediante el otorgamiento de pisos, techos y dinero.

Estos programas han creado también a nuevos actores sociales en el ámbito rural, que son en primer lugar, los migrantes, como resultado de una falta de verdadero apoyo dentro de sus localidades y a “las mujeres en tanto receptoras de los programas asistenciales que se han convertido en mediadoras de la nueva intervención estatal” (Appendini, Kirsten; Torres, Gabriela, 2008: p.19). Este es el caso del programa PROSPERA, perteneciente a SEDESOL. Este programa se encarga de otorgar recursos económicos para la alimentación, la salud y la educación. En Tlacoatzintepec, las encargadas del funcionamiento de este programa dentro de su comunidad son las mujeres:

Saturnina Cortes Mendoza es la presidenta del programa PROSPERA y me dice que hay 1) Presidenta: cuando viene el promotor ella recibe la información y se la da a las compañeras; 2) Secretaria: Tomasa Juan Pantoja es la secretaria y se encarga de pasar lista en las pláticas; 3) Alimentación: Asunción Gonzales Agustín, se encarga de que todas vayan a la clínica y a sus consultas; 4) Educación: Epifanía Cruz Isidro se encarga de verificar que los hijos de las beneficiarias estén yendo a la escuela, el director de la escuela le pasa el reporte de las asistencias; 5) Educación para adultos: Otilia Olivera Mendoza se encarga de registrar que las beneficiarias vayan al INEA

El día lunes 9 de marzo fue día de cobro para quienes tiene el programa de PROSPERA Y 60 Y MÁS. Cada dos meses llega el apoyo, bajan las agencias a Tlacoatzin y aprovechan el tianguis que se pone para vender a quienes acaban de recibir su dinero. Un día antes me encontraba en la agencia de “La Alianza”, cerca de las 9 de la noche anunciaron por la bocina de la comunidad que tenían que estar el lunes temprano en Tlacoatzin para recibir su apoyo, la familia con la que me encontraba se mostró sorprendida por la noticia tan repentina dada la hora. Al otro día, cerca de las 7 de la mañana íbamos camino a Tlacoatzin en una camioneta con varias beneficiarias del pueblo, eran cerca de tres camionetas en total, en el camino, nos encontramos con más camionetas, algunas venían de Arroyo platanal e incluso de Quetzalapa<sup>84</sup>. Me comentan que el tianguis que se pone son vendedores en su mayoría de Usila, se pone mucho más grande de lo que se ve hoy pero como ese día también toco apoyo en esa localidad es que la mayoría de los comerciantes se quedó allá. Me comentan que normalmente avisan de un día para otro y de manera inesperada para evitar

---

<sup>84</sup> Es agencia de San Pedro Sochiapam, pero recibe su apoyo en Tlacoatzintepec ya que su cabecera municipal le queda muy lejos, algunos llegan caminando, salen de madrugada de sus casas.



asaltos ya que han habido muchos en los caminos y en las carreteras. El tianguis se quitó entrada la tarde.

Cuando el Estado definió a sus nuevos interlocutores en el campo y los llamo pobres y comenzó a otorgarles ayuda económica, se reforzó la idea no solo de que eran pobres, sino, además, conformistas. Esta es una visión que se percibe por personas que habitan incluso dentro de los mismos pueblos.

El doctor que trabaja en la clínica del pueblo me cuenta que la gente ya no cosecha el campo porque el gobierno los ha hecho flojos, y que ahora solo esperan su apoyo del gobierno y nada más estiran la mano. Me comenta que la mayoría de las familias cuentan con el programa de PROSPERA ya que él las tiene que anotar en una lista de que acudieran a su cita médica como condición para seguir recibiendo el apoyo del programa.<sup>85</sup>

Otro programa perteneciente a SAGARPA y con el que también cuentan unos pocos campesinos de Tlacoatzintepec es el programa de Sistema Nacional de Identificación Individual de Ganado por sus siglas SINIIGA. Al respecto, un informante me comenta lo siguiente:

“Son muy pocos los que tienen ganado en Tlacoatzin, somos si acaso ocho familias. Para el ganado está el programa de SINIIGA, las oficinas están en Tuxtepec, es por parte de SAGARPA, pero no nos ayudan mucho. Se registran los animales, por cada vaca dan 400 al año, pero solo a 4 vacas.”<sup>86</sup>

El programa de PAL-SIN HAMBRE en Tlacoatzintepec se maneja mediante el DIF. Es mediante esta institución que les hacen llegar despensas, no obstante, esta institución no tiene presencia en el pueblo debido al mal manejo de recursos, pero si funciona en las agencias pertenecientes a la cabecera municipal. Es así que no es solo la mala planeación y ejecución de estos programas lo que convierten a esta estrategia de inclusión social en un aparente fracaso, sino, además, las malas prácticas que dentro de las mismas comunidades se pueden suscitar. Al respecto, la encargada del DIF en las agencias me comenta lo siguiente:

“Mi trabajo es vigilar, reportar y sacar fotos para comprobar que las familias están consumiendo las despensas que les dan que no las vendan. Estas despensas solo llegan a las agencias y no a la cabecera municipal porque el anterior presi desvió los recursos que el gobierno envió para la construcción de la casa del DIF en Tlacoatzin. Cuando el DIF en Oaxaca le pidió cuentas a la cabecera municipal

---

<sup>85</sup> Informante: C,42, D, M, II,10,02,2015, T.

<sup>86</sup> Informante: M,55, C, M, II,10,03,2015, T.

de la construcción que se supone ya debía estar, resultó que no había tal casa, entonces, fue que el apoyo ya no llega a Tlacoatzin, pero sí sigue llegando a las otras agencias. La primera vez que llegaron las despensas a Tlacoatzin fueron cobradas a 70 pesos cuando su valor era de 10 pesos.”<sup>87</sup>

Los programas asistencialistas como sustitutos de intervención estatal en la producción campesina incentivaron a que las comunidades rurales se vieran obligadas a desplazar la agricultura por actividades no agrícolas como principal fuente de ingresos monetarios convirtiendo a la producción en el campo en una actividad de autoconsumo. El trabajo no agrícola deriva principalmente de la migración a zonas urbanas y se caracteriza por empleos asalariados en condiciones precarias.

Si antes la relación del Estado con la sociedad agraria se podía definir como una relación paternalista, en la actualidad, su relación es de mera dependencia, esto claro, si lo miramos desde el punto de vista del Estado con sus programas de asistencia social, porque desde la perspectiva del campesino el retiro del Estado representó la necesidad de extender aún más su economía ya de por sí diversificada.

Este cambio parece constatar que es la diversificación laboral y no lo agrario lo que hoy define a las sociedades rurales, así mismo, para algunos estudiosos del campesinado esta situación tiene más que ver con la precariedad de las familias que con procesos económicos rentables y articulados al desarrollo económico. En el caso específico de Tlacoatzintepec, la importancia de su diversificación laboral, específicamente su introducción a las pizzas parece ser más una estrategia como respuesta al retiro del Estado, así como al nuevo modelo de desarrollo nacional que como una adaptación circunstancial derivada de su precariedad. Esto se analizará a profundidad en el siguiente capítulo.

## **Características de las unidades económicas campesinas de Tlacoatzintepec**

### *Esbozo poblacional*

Tlacoatzintepec cuenta con una población de 2,292 habitantes, de los cuales 1,204 son mujeres y 1,088 hombres. En 2010 el promedio de ocupantes por vivienda ascendió a

---

<sup>87</sup> Informante: A,35, A, F, II,13,02,2015, T.

nivel municipal a 4.7 personas. Así mismo, el poblado cuenta con 483 viviendas particulares de las cuales 75 son de jefatura femenina. El 88% de sus habitantes habla lengua indígena y 419 son analfabetas.<sup>88</sup>

*Tabla 4: Recuento poblacional de Tlacoatzintepec de 1950 al 2010*

<b>Año</b>	<b>1950</b>	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1990</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>
Núm. de habitantes	946	1138	1047	1,189	1882	2182	2242	2241	2292

*Fuente: INEGI*

En la tabla anterior se muestra el crecimiento poblacional de Tlacoatzintepec desde el año de 1950 al 2010. En 1908 emigraron más del 50% de los habitantes debido a la escasez del maíz por los años consecutivos de plaga.<sup>89</sup> El lento crecimiento poblacional en las primeras décadas se le puede atribuir a las enfermedades ocasionadas por la poca higiene en el poblado. El informante José Gómez cuenta que por los años 50 y 60 a falta de letrinas las personas defecaban en cualquier parte y los animales hacían lo mismo, aunado a la falta de atención medica es que muchas enfermedades infecciosas resultaban ser mortales.<sup>90</sup> Por su parte, Weitlaner en su visita relata que en el poblado había una fuerte presencia de raquitismo en niñas y niños. En la actualidad, el lento crecimiento poblacional se lo podemos atribuir a las migraciones temporales. El vaivén de los habitantes sobre todo jóvenes, imposibilita un crecimiento abrupto de la población.

Con este panorama poblacional de 2,292 habitantes, 483 viviendas y lento crecimiento poblacional es que se decidió tomar como muestra representativa a 30 familias con el fin de trazar las características de las unidades económicas campesinas tlacoatzintepeños. Como ya se mencionó anteriormente en la metodología, para la aplicación del censo se optó por elegir a diez familias ubicadas en los límites del pueblo, diez que se encontraran en la parte media y 10 que se ubicaran en el centro, esto con el objetivo de abarcar diferentes zonas del poblado pretendiendo con ello obtener información socioeconómica más variada.

---

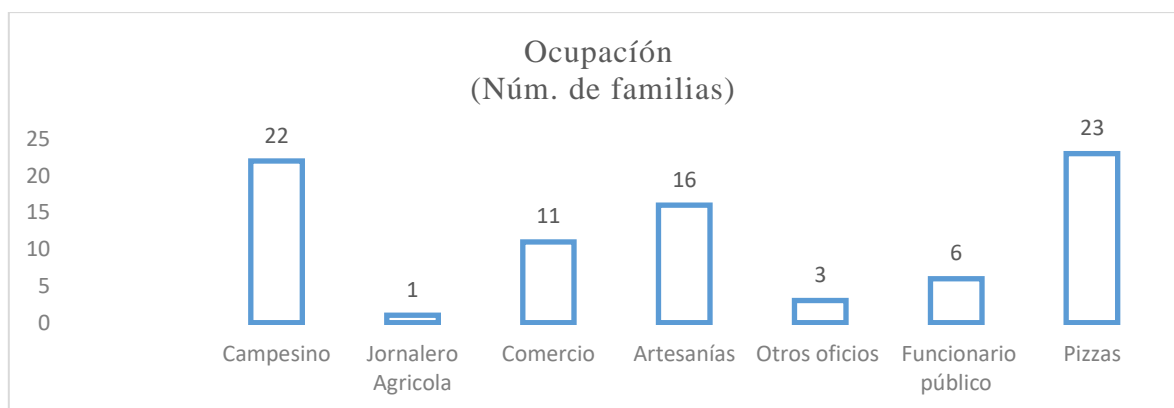
<sup>88</sup> INEGI 2010

<sup>89</sup> inafeb.gob.mx

<sup>90</sup> Informante: J,69, C, M, II,10,03,2015, T.

## Características de las unidades económicas campesinas de Tlacoatzintepec

Analizando a las familias tlacoatzintepeñas se observa que la distribución de su fuerza de trabajo no sólo depende de su composición familiar, sino también, de la disponibilidad de sus miembros para emplearse en las empresas pizzeras en la CDMX y el Estado de México.



**Gráfica 1:** Ocupación de las 30 familias muestra.

En la gráfica 1 se observa que 23 de las 30 familias ( el 77 %) de las familias encuestadas tienen al menos un integrante de la unidad económica que ha migrado a trabajar a las pizzerías; y son 22 familias (el 76 %) las que tienen al menos un integrante de la unidad económica que se encarga de trabajar la tierra; es decir, que la mayor parte de la fuerza de trabajo de cada unidad económica se distribuye en dos: en la producción de subsistencia que es el trabajo agrícola, y la no agrícola que es la asalariada en las pizzerías. Este es el caso de la familia Cortés Mendoza y la familia García olivera:

Caso 1:

La familia nuclear está compuesta por 10 hijos, 6 hombres y 4 mujeres; dos de ellas están casadas y viven en el pueblo, los 7 restantes viven en la CDMX y trabajan en las pizzas. En el pueblo solo quedo un varón soltero de 24 años, él es el que se encarga de trabajar la tierra ya que el padre es muy mayor. La madre se dedica a los huipiles y a atender la tienda de abarrotes.<sup>91</sup>

<sup>91</sup> Si bien solo 4 de los hijos no están casados, se cuentan a todos como familia nuclear ya que esto nos permite ver la evolución de la unidad, además de que, aunque se casen, si siguen apoyando económicamente, entonces, siguen formando parte de la unidad económica

### Caso 2:

La familia García Olivera está compuesta por seis hijos; 4 de ellos están en la CDMX trabajando en las pizzas-dos mujeres y dos hombres- en el pueblo se quedaron dos, Florentina y Saúl. Anteriormente ellos habían migrado a trabajar, él en las pizzas por 3 años y ella de empleada doméstica por 6 años. Ambos volvieron para ayudar a sus padres, ahora él trabaja el campo y ella se encarga de cuidar a los padres mientras los otros hermanos apoyan con remesas.

Se observa entonces que, al igual que lo plantea Chayanov, las familias tlacoatzintepeñas se desarrollan en actividades tanto agrícolas como no agrícolas, principalmente actividades artesanales y comerciales. Como se muestra en la gráfica uno, seguido de los dos oficios principales le sigue la artesanía (producción de huipiles) con 16 familias, esto es, poco más de la mitad de las familias encuestadas. Esta es llevada a cabo principalmente por mujeres, el tiempo socialmente necesario para producirlo depende del diseño y el tamaño. Le sigue en importancia el comercio (abarrotes) con 11 familias, que representan el 36.6% de las familias encuestadas; estos tienen varios giros, en ellos se pueden encontrar toda clase de productos. Le sigue el oficio de funcionario público, este más que un oficio es un cargo otorgado por la comunidad, de manera que el que sea elegido tiene que abandonar su trabajo y ejercer el cargo que le ha sido asignado, este cargo suele ir acompañado de la disponibilidad para trabajar en el campo. Este último es el caso de la familia Cortez Salazar:

### Caso 3:

La familia Cortez Salazar está integrada por 3 hijos: el mayor un niño de 6 años, una niña de 3 y la más pequeña de un mes de nacida. El padre estaba trabajando en las pizzas Charly que se encuentra en la alcaldía de Iztacalco en la CDMX, pero tuvo que regresar al pueblo a ejercer el cargo de policía que le fue asignado, en sus días de descanso trabaja en el campo. Durante su estancia en la ciudad fue su hermano el que se encargó de cosechar sus tierras. Me comenta que en cuanto termine su cargo volverá a trabajar a las pizzas ya que necesita el dinero para sus hijos que aún son muy pequeños.

El caso tres muestra una estrategia migratoria a la que Lourdes Arizpe llama migración por relevos; esta consiste en que cuando unos se van a trabajar a las pizzas, otros se quedan o regresan para trabajar en el campo. El objetivo de esta estrategia migratoria es no dejar abandonado el campo ni a la unidad familiar. Así mismo, como documenta el caso dos, la migración por relevos es una decisión tomada por la unidad económica y no sólo una

decisión personal de quien pretende migrar. Arizpe nos dice que esto es lo que logra asegurar la reproducción social de la unidad económica. De esta manera se logra invertir fuerza trabajo no agrícola sin renunciar al trabajo agrícola.

La fuerza de trabajo no agrícola de las unidades tlacoatzintepeñas se distribuye dependiendo de la temporada. Si es temporada vacacional, muchas y muchos jóvenes migran temporalmente a la CDMX para emplearse como repartidores, meseras, cocineras o cocineros en las pizzerías. Cuando no hay cosechas, o las plagas no permitieron una buena cosecha, también migran a las pizzas o se emplean como mozos o albañiles. Es así que dependiendo de la temporada será el modo en como los miembros emplearán y distribuirán su fuerza de trabajo con el fin de satisfacer las necesidades de consumo del conjunto familiar. Este es el caso de la familia López Pantoja:

La familia nuclear está compuesta por 4 hijos, ni uno está capacitado para migrar, el mayor cuenta con apenas 11 años y el más chico tiene 1 año de edad. El padre de familia actualmente trabaja de mozo al tiempo que trabaja sus tierras; sólo en temporadas de bajas cosechas se va a trabajar a las “Coco pizza” esta pizzería es de su hermano y se encuentra en el Edomex. Tomasa Pantoja la madre de familia se dedica a la producción de huipiles y al hogar.<sup>92</sup>

Otra característica importante de las unidades económicas en la teoría de Chayanov es el papel que ocupa la motivación de una UEC como aliciente de los miembros de la unidad para intensificar su fuerza de trabajo. De manera que para entender cómo y por qué las unidades económicas tlacoatzintepeñas distribuyen su fuerza de trabajo hay que conocer cuáles son sus motivaciones, es decir, cuáles son sus necesidades.

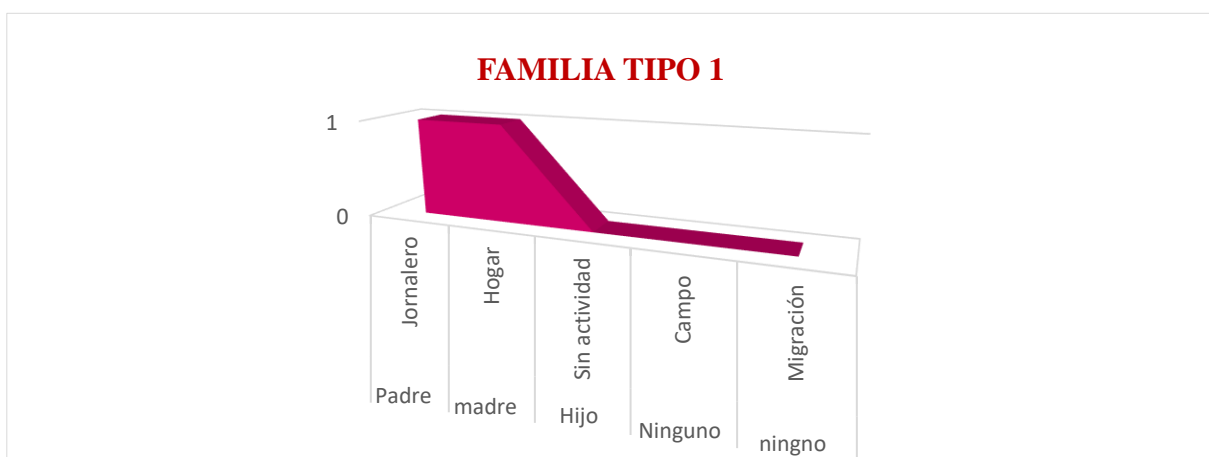
Una familia promedio en Tlacoatzintepec cuenta con molino, licuadora, plancha, refrigerador y televisión, situación inexistente durante la visita de Weitlaner en 1936. Por tanto, cuando se habla de satisfacer las necesidades básicas de una familia tlacotzintepeña o como lo llamaba Chayanov, los beneficios naturales absolutamente esenciales para la mera existencia de la familia, nos encontramos con que lo considerado antes como esencial ha cambiado. En la actualidad, sus bienes de consumo se han ampliado por lo que requieren de más fuerza de trabajo para satisfacer sus nuevas necesidades.

---

<sup>92</sup> Informante: T,37, A, F, II,19,02,2015, T.

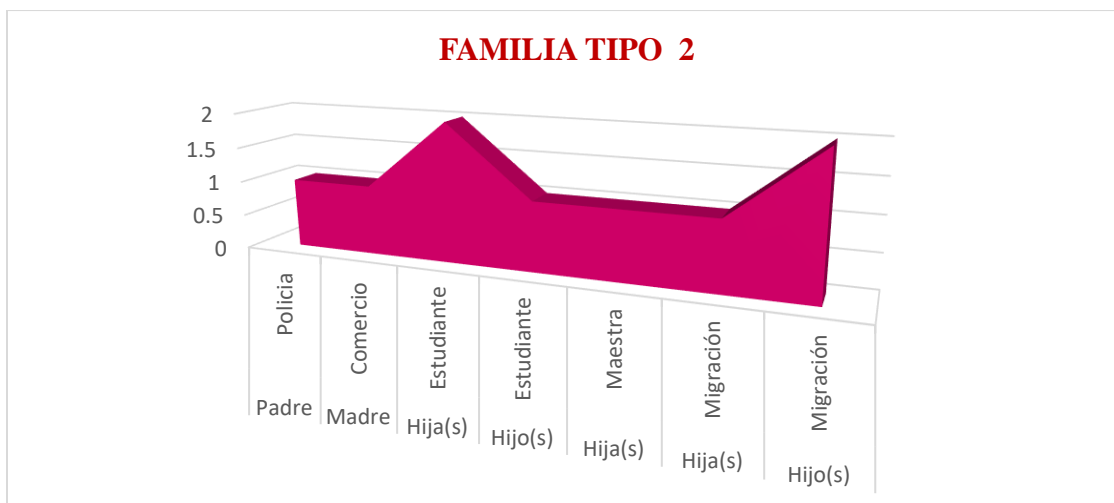
Esto nos lleva de nuevo a Chayanov cuando dice que hay que expresar a la composición de las familias respecto a las unidades de consumidores y de trabajadores en las diferentes fases del desarrollo familiar. En el caso de las UEFC tlacoatzintepeñas identificamos 3 tipos principales:

- **Tipo 1:** Cuando ningún miembro de la familia esta posibilitado para migrar, ya sea por la edad o por la falta de fuerza de trabajo en la unidad.
- **Tipo 2:** Cuando uno o varios miembros de la unidad están posibilitados para migrar.
- **Tipo 3:** Cuando los que migraron deciden establecerse indefinidamente en la ciudad y algunos forman una familia allá, pero aún apoyan a los miembros que residen en Tlacoatzintepec.



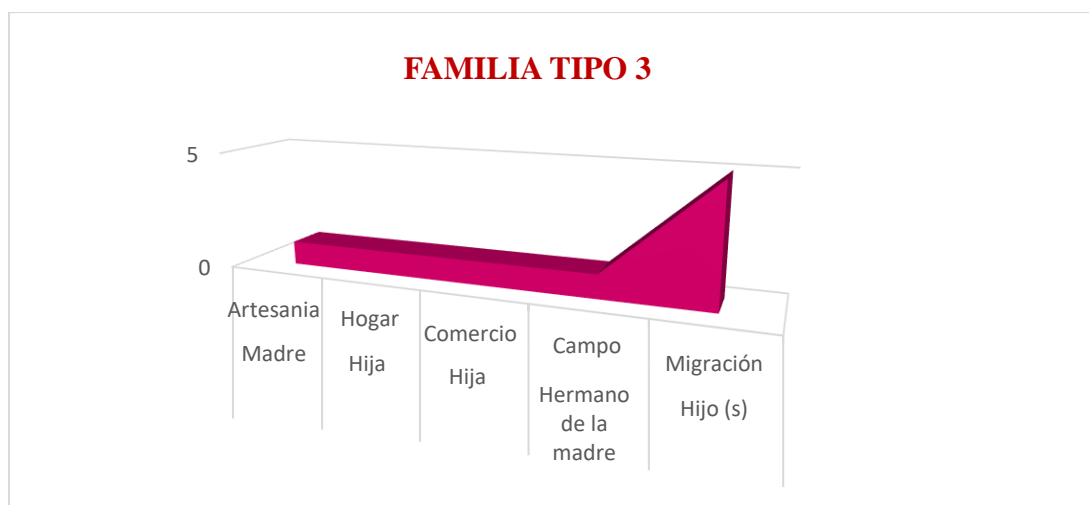
**Gráfica 2:** Familia tipo 1

En la gráfica anterior se muestra el caso de la familia Regules Hernández. Esta unidad económica está constituida por tres integrantes: el padre, la madre y el hijo. El hijo cuenta con apenas 9 meses de nacido, de manera que no hay miembros posibilitados para migrar ya que la fuerza de trabajo disponible es la del padre que trabaja de jornalero agrícola -no cuenta con tierras debido a una disputa familiar- y la madre que se encarga del hogar. Todas estas características imposibilitan la opción de que el padre migre a trabajar a las pizzerías ya que la unidad no cuenta con suficiente fuerza de trabajo para diversificar sus actividades tanto agrícolas como no agrícolas.



**Gráfica 3:** Familia tipo 2

El caso de la familia Gutiérrez Isidro representa una unidad económica integrada por ocho miembros: Padre, madre, cuatro mujeres y dos hombres. Dos mujeres son estudiantes del IEBO<sup>93</sup>, no obstante, en vacaciones se van a trabajar a la pizzería de su hermana que se encuentra en la alcaldía de Iztapalapa en la CDMX. El padre se encuentra ejerciendo su cargo de policía, me comenta que en cuanto termine su cargo volverá a dedicarse al campo. Lo que se observa en esta fase es una distribución del trabajo principalmente no agrícola y una unidad de integrantes en su mayoría capacitados para migrar. En esta fase la fuerza de trabajo agrícola disminuye y la no agrícola aumenta.



**Gráfica 4:** Familia tipo 3

<sup>93</sup> Instituto de Estudios de Bachillerato del Estado De Oaxaca



Finalmente, la familia Hernández Velazco se integra por 7 hijos y la madre. Son 5 hombres y 2 mujeres. Las dos mujeres una de 22 y otra de 30 viven con la madre en el pueblo y los 5 hombres migraron a trabajar a las pizzas. El mayor de los hermanos tiene 30, le siguen 2 de 20 (son gemelos) y el más chico tiene 18 años de edad. El hermano de la madre se encarga de trabajar la tierra. Dos de los cinco hermanos que migraron ya están casados y tres están establecidos de manera indefinida en la CDMX, no obstante, siguen apoyando económicamente a la unidad familiar. Esta es una de las familias mejor acomodadas del pueblo, cuentan con una cantina y una tienda de abarrotes, además, la madre se dedica a la producción de huipiles. Si bien las dos hijas están capacitadas para migrar no lo hacen debido a que no parece ser necesario, manteniendo así un equilibrio entre la fuerza de trabajo agrícola y la no agrícola.

Al respecto, Chayanov plantea que los dos elementos clave del balance en una UEC se dan entre las necesidades de consumo e intensidad del trabajo y que estas se componen a partir de la composición y tamaño de la familia: “cada familia, según su edad, constituye en sus diferentes fases un aparato de trabajo completamente distinto de acuerdo con su fuerza de trabajo, la intensidad de la demanda de sus necesidades, la relación consumidor-trabajador y la posibilidad de aplicar los principios de cooperación compleja” (Chayanov,1974:p.70).

Es así que, en el tipo 1 y el tipo 2 se observa una clara polaridad de la concentración de la fuerza de trabajo en actividades agrícolas para el primer caso y en la migración en el último caso, esto coloca al tipo 2 en un punto de equilibrio en la distribución de la fuerza de trabajo entre los miembros que componen la unidad económica. No obstante, el caso tres tiene equilibrada la cantidad de miembros que se van y que se quedan permitiendo así una distribución más o menos equitativa de la fuerza de trabajo agrícola y no agrícola. Por otro lado, el tipo 1 corresponde a una etapa del ciclo familiar por la que pasan la mayoría de las familias en algún momento de su desarrollo ya sea porque están en formación o reemplazo, cuando los padres han envejecido mientras los hijos han formado su propio hogar.

Cuando pasan del tipo 2 al 3, se observa que el número de trabajadores es mayor antes de pasar a la fase de reemplazo de los padres por los hijos, se procura abarcar la mayor diversificación ocupacional tanto en las actividades agrícolas, las no agrícolas y la migración.

Esto indica que la posibilidad de diversificación ocupacional responde al número de miembros en condiciones de trabajar en cada familia.

De manera que, como lo plantea Chayanov, el balance consumo-trabajo es el principio regulador fundamental de la actividad de la unidad de explotación familiar. Los elementos de su organización económica están dados por el nivel de empleo de su fuerza de trabajo, la explotación de la tierra, así como de las actividades económicas complementarias o alternativas al trabajo agrícola que ayudan a intensificar su capital, todo esto viene dado como resultado de un complejo proceso interactivo de ajustes y reajustes, hasta la consecución del equilibrio de dicho balance (Pérez, Emilio, 1983: p.56)

Se deduce entonces, que las unidades económicas tlacoatzintepeñas tienden a buscar el equilibrio de la distribución de su fuerza de trabajo entre la agrícola y la no agrícola. Lo que se pretende con este equilibrio es no abandonar la tierra, es decir, las pizzas son la estrategia económica que les permiten sostener al campo, al tiempo que les permite acceder a bienes y servicios que no se alcanzarían únicamente con el trabajo agrícola alcanzando así un balance consumo-trabajo.

Lo anterior nos muestra cómo es que el trabajo agropecuario ha disminuido y con ello dejado de ser el eje central de su economía; pero también nos muestra que lo agrario no ha desaparecido y que si bien ya no es en él donde se concentra la mayor fuerza de trabajo, si sigue siendo lo suficientemente importante como para seguir formando parte de sus estrategias de reproducción. Tan es así, que en época de cosecha algunos migrantes vuelven al pueblo para ayudar a rozar la tierra. Esto nos muestra dos cosas: 1) que lo agrario sigue siendo fundamental para la subsistencia de la UEC y 2) que la tierra es lo que mantiene la cohesión de la comunidad habilitando la posibilidad de siempre poder regresar.

Así mismo, los tres tipos de fases de familia nos permiten identificar la modificación de la relación C/T en el proceso de reproducción de una UEC; de igual modo, se observa que, en efecto, la fuerza de trabajo de la unidad de explotación doméstica está totalmente determinada por la disponibilidad de miembros capacitados para el trabajo en la familia. En este punto es importante resaltar que, en todas las UEC encuestadas hay una fuerza de trabajo que pasa desapercibida y que es fundamental para la producción de la unidad económica: la de las mujeres.

**Tabla 5: Ocupación de las familias muestra en Tlacoatzintepec**

	Actividades	Núm. Fams.	% de Fams.	Total Homb	% Total hombres	Total mujeres	% Total mujeres	Total	% Total
Trabajo agrícola	Parcela	22	73.30%	24	18.90%	0	0.00%	24	
	Jornaleo Agrícola	1	3.33%	1	0.79%	0	0%	1	
Trabajo no agrícola	Empleo pizzas	23	76.70%	73	57.48%	40	25.48%	113	
	Comercio	11	36.67%	4	3.15%	9	5.73%	13	
	Oficios	3	10%	3	2.36%	1	0.64%	4	
	Artesanías	16	53.33%	0	0%	16	10.19%	16	
	Otros, etc.,	0	0%	0	0%	0	0%	0	
Ocupación improductiva	Hogar	30	100%	0	0%	56	35.67%	56	
	Estudiante	20	66.67%	15	11.81%	27	17.20%	42	
	Sin actividad	10	33.33%	7	5.51%	8	5.10%	15	
	Total			127	100%	157	100%	284	100%

**Fuente: Encuesta familiar levantada por Nayeli Rocha, Tlacoatzintepec año 2015**

En la tabla anterior se muestra que 76.70% de las 30 familias encuestadas se dedican al negocio de las pizzas, mientras que el 73.30% a la agricultura, siendo estas dos donde más fuerza de trabajo concentran las familias. En ambas, son los hombres los que más fuerza de trabajo invierten con un 18.90% en la agricultura y un 57.48% en las pizzas; mientras que las mujeres cuentan con un 0% de fuerza en el trabajo agrícola y un 25.48% en el negocio de las pizzas. Si bien las mujeres no parecen figurar en el trabajo agrícola esto no significa que no tengan una participación activa en el campo ya que ellas son las que se encargan del cultivo del huerto-solar, de la recolección de hiervas silvestres que crecen en los huertos y del proceso de recolección y preparación del café como lo es el pelado, secado y tostado de la semilla; no obstante, no lo contemplan como trabajo sino como parte de su labor como

miembros de la UEC.<sup>94</sup> La participación de las mujeres en el trabajo agrícola fue registrado desde los años treinta durante la visita de Weitlaner, en la monografía sobre Tlacoatzintepec él relata que las mujeres participaban en los trabajos de limpia y también en los de siembra. (Weitlaner; 1954: p. 140)

En las actividades complementarias al trabajo agrícola y a las pizzas se encuentra el comercio y la artesanía, éstas dos son las que en escala de importancia cuentan con mayor inversión de fuerza de trabajo ocupando al 36.67% de familias en el comercio y al 53.33% de familias en la artesanía. En ambas son las mujeres las que más fuerza de trabajo invierten.

La artesanía está liderada por la producción de huipiles y es un trabajo que solo hacen las mujeres, así mismo, el comercio que se registró en la encuesta fue el de los abarrotes, donde son las mujeres las que en su mayoría se encargan de atenderlo, aunado a eso, también se dedican a la producción y comercialización de alimentos como tortillas, queso y pan; algunas venden por catálogo y otras formaron equipo de emprendedoras para poner un negocio. En este último rubro se encontraron dos giros. uno de ropa y el otro de comida<sup>95</sup>. Todo esto lo hacen al tiempo que realizan su trabajo doméstico no remunerado habitual como lo es el cuidado de la familia y los quehaceres del hogar que representa el 35.67% de fuerza de trabajo de las mujeres y que se encuentra presente en el 100% de las familias encuestadas. No hay unidad económica que no necesite de la concentración de esta fuerza de trabajo lo cual la convierte en fundamental para el funcionamiento de la unidad económica. En otras palabras, en contraste con la fuerza de trabajo de los varones, ellas extienden su fuerza de trabajo agrícola y no agrícola durante todo el año

“La CDI nos dio a varios grupos de mujeres \$119,000 pesos para poner un negocio. Mi grupo está conformado por 10 mujeres, compramos ropa y rentamos un local. Nos organizamos en dos para vender, unas venden por las mañanas y otras por las tardes. En una ocasión nos tocó de \$500.00 pesos a cada una pero que no siempre se vende así”.<sup>96</sup>

---

<sup>94</sup> En el levantamiento de la encuesta no figura la participación de las mujeres en el trabajo agrícola ya que no lo mencionaron, no fue sino durante la convivencia que se observó que estas labores son parte de sus quehaceres como lo son el hogar.

<sup>95</sup> Al igual que con los casos anteriores, éstos no fueron registrados en el censo ya que fueron omitidos por las mujeres durante el levantamiento, no fue sino durante la interacción y la observación que se observó esta dinámica.

<sup>96</sup> Informante: A,35, A, F, II,13,02,2015, T.

En la cotidianeidad del pueblo se observa a las mujeres desde muy temprano vendiendo tamales, llevando a los hijos a la escuela, haciendo tortillas, lavando en el río, yendo por leña, encargándose de los huertos, preparando el desayuno en sus fondas para la llegada de los albañiles que están trabajando en la pavimentación de la carretera-estas cocinas son atendidas por madres, hijas, tías y sobrinas-se registraron cuatro cocinas-. Sin importar la hora, se les mira ir y venir por las estrechas calles de Tlacoatzintepec durante todo el día.

Lo que se deduce de todas estas actividades es que hay una autoexplotación por parte de las mujeres muy por arriba de los hombres. La mayor parte de esta fuerza de trabajo no es remunerada y, por ende, tampoco considerada como trabajo y es precisamente esa característica lo que la hace esencial para el sostén de la unidad, pues no sería posible pagar por toda esa fuerza de trabajo ya que sobrepasaría por mucho los ingresos totales de la UEC. Es importante reconocer en el estudio de las unidades económicas campesinas la relevancia que tiene la fuerza de trabajo de las mujeres en su producción y reproducción.

### **Pizzerías y nueva ruralidad**

Cuando te adentras al cerro del Tlacuache por tiempo prolongado poco a poco se van desdibujando las primeras impresiones teñidas de verde y paisajes geométricos y se va construyendo un pueblo con lo que podríamos denominar aspiraciones “Charly Pizza”. Y es que la historia de las pizzerías en Tlacoatzintepec tiene su origen en un hombre llamado “Charly”. Su historia es una historia común, es un caso como el de muchos en Tlacoatzintepec.

Todo transcurre en los inicios del cierre del INMECAFE por ahí del año de 1988, un sujeto apodado Charly era muy pobre y decidió migrar a la ciudad de México. Al llegar ahí comenzó a trabajar como cargador en el Mercado de la Merced, luego ascendió a despachador. Un informante, Pedro Carrasco, me cuenta que comía de lo que había en el puesto como aguacate, cebolla y jitomate. Después trabajó en una pizzería italiana llamada “Ángelo pizza” y fue ahí donde aprendió a hacer pizzas, oficio que posteriormente les enseñaría a sus hermanos. Ahorró y compró un terreno en Valle de Chalco, pero lo vendió y con eso puso su primera pizzería ubicada en Balbuena, después puso otra en Mixcoac, luego en Aeropuerto, después en Iztacalco y es entonces cuando esta historia deja de ser una historia común.

Dado que Charly aún vivía en Valle de Chalco y sus pizzerías le quedaban lejos es que decide vender una de ellas a uno de sus hermanos cuyos hijos expanden el negocio al igual que el tío. Es así como el empresario deja de ser una persona para convertirse en una empresa con varios dueños o “socios”. De este modo son varios los dueños de pizzas Charly, pero el socio mayoritario y con más sucursales es un tal Alfredo Antonio Chávez. él compra terrenos y ahí pone sus pizzerías, me cuentan que esta navidad viajará a Nueva York. Se casó con una hermosa chica que trabajaba en una de sus sucursales como mesera, dicen que es rubia y de ojos azules. “Ya arregló su vida, ya no sufre de pobreza”, dicen, “Charly es el ejemplo de que no se necesita que venga un extranjero para ayudar”, “querer y es poder y cualquiera de Tlacoatzin puede salir adelante”.

En la actualidad, es imposible hablar de Tlacoatzintepec sin mencionar sus empresas pizzeras y es que este hecho no es para nada banal, pues los coloca en una nueva fase de desarrollo como campesinos, de manera que ahora ya no se presentan frente al mercado sólo como vendedores de trabajo, productos agrícolas o artesanías, son, además, empresarios dueños de establecimientos o cadenas de pizzerías. En el peor de los casos, si no son propietarios, se emplean con los empresarios.

Se registraron cerca de 600 pizzerías ligadas a Tlacoatzintepec distribuidas en la Ciudad de México y el Edo. de México. Están las Pizzas García, Pizzas Antonio, Pizzas Mendoza, Pizzas Pepe, Pizzas López, Pizzas Maná, Pizzas Omega, Pizzas Coco, Pizzas Carrys, Pizzas Dannys, Pizzas O'Henry, Pizzas Any, Pizzas Martyn, Pizzas Roger's, Pizzas Régules y Pizzas Luna, por mencionar sólo algunas.

Muchas de las pizzerías tienen más de una sucursal, pero ello no necesariamente implica que pertenezcan al mismo dueño. Las Mana pizza por ejemplo eran una pequeña cadena conformada por cinco sucursales, tres de ellas se encontraban en Tuxtepec y dos en el Edo. de México. Debido a problemas económicos el propietario vende tres sucursales, una de ellas fue comprada por Gloria Carrasco Regules y se encuentra ubicada en Chimalhuacán. Esta última familia a su vez tiene la Carrys Pizza, de esta sucursal es dueño el hermano de Gloria Carrasco y está ubicada en el Ajusco en Ciudad de México. En vacaciones, Esmeralda Carrasco Regules estudiante del IEBO se va a trabajar en las pizzerías de su familia. Esta es la dinámica más común en la que se distribuye la fuerza de trabajo en el negocio de las pizzas.

Para ellos es más fácil adquirir una pizzería ya instalada que empezar una nueva porque ello implica logo, diseño, publicidad, local, entre otros trámites. Este es el caso de Gerardo Cortés Mendoza de 26 años; él trabajó en varias pizzerías como repartidor y cocinero hasta que logró ahorrar lo suficiente para poner su propia pizzería. Gerardo me comenta que el capital mínimamente necesario para poner una pizzería es de 100,000 pesos y no recibirá ganancias hasta después de un año, lo más difícil me dice, es mantenerla en pie durante ese tiempo ya que tendrá que cubrir los gastos de renta, publicidad, volanteo –se paga un impuesto adicional por el volanteo- sueldos y materia prima para la producción de las pizzas. A un par de meses de haber empezado su negocio, cansado y desvelado Gerardo me dice que trabaja casi 12 horas al día debido a que aún no cuenta con suficiente personal ya que ello

implicaría más gastos y todavía no le es posible pagar más sueldos. Su pizzería se llama “Jerry Pizzas” y está ubicada en la capital de Ecatepec de Morelos. Actualmente, a tres años de haber puesto su pizzería Gerardo logró comprarse un carro y cuenta con la disponibilidad de tiempo para ir seguido al pueblo ya que ahora ya tiene suficiente personal para atender su negocio, no obstante, él sigue habitando en el Estado de México con el resto de sus hermanos que también se dedican al negocio de las pizzas.

Pocos meses antes de que Gerardo pusiera su pizzería visité la de su tío, las “Rogers Pizzas”, esta pizzería se encuentra a unas cuadas de la estación del metro Ecatepec. Tenían un mes que la habían inaugurado y todo se veía nuevo, las sillas, las mesas, los volantes olían a imprenta y el entusiasmo en sus rostros de saberse empezando un negocio propio aún seguía. En ella trabajaban puros hermanos, me comentaron que ellos se encargaron del diseño, el logo, los colores, el nombre y la búsqueda del lugar. Tres años después la pizzería sigue en pie.

Pero el caso de los que llegan a trabajar y no tienen una pizzería familiar a la cual llegar es distinta. Si bien la mayoría tiene conocidos y amigos que los pueden emplear, todas y todos saben que Pizzas Charly los acoge ya que tiene la política de emplear a todo aquel que llegue del pueblo pidiendo trabajo. A los que no son del pueblo se les piden documentos y cartas de recomendación, pero los tlacoatzintepeños tienen pase directo con las Charly ya que, en contraste con el resto de las pizzerías, son más grandes, tienen muchas más sucursales y por ende la necesidad de emplear más fuerza de trabajo.

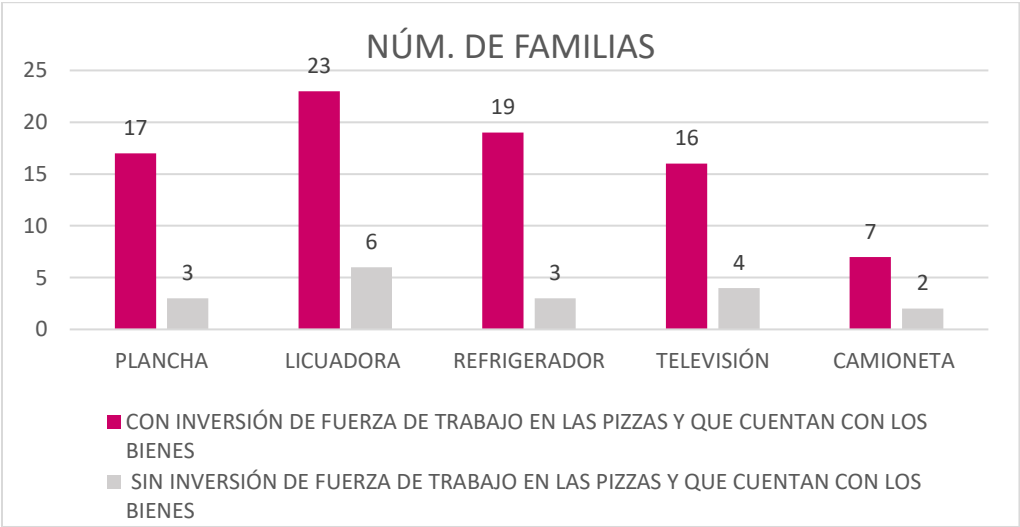
Díaz Rodríguez Uriel Max tiene 17 años de edad cursa el cuarto semestre en el IEBO, me comenta que el año pasado fue la primera vez que se fue a trabajar a las pizzas Charly. Tiene una hermana que estudió administración y se fue a trabajar como encargada de una sucursal; tiene otro hermano de 22 años que hace 3 años se fue a trabajar a las Charly como repartidor. Me comenta que su experiencia en las Charly no fue muy buena ya que él tenía que hacer casi todo el trabajo, no obstante, estas vacaciones también ira, porque quiere comprarse un celular.

Ponderar monetariamente la importancia que estas pizzas tienen para las UEC es complicado, de manera que utilizaremos como variable de medida los electrodomésticos con los que cuenta una unidad familiar que emplea a una parte de sus miembros en las pizzas y



lo compararemos con las que no, de esta manera podremos reflejar las divergencias en el nivel económico mediante el acceso que poseen a los electrodomésticos y a los automóviles que se pueden acumular.

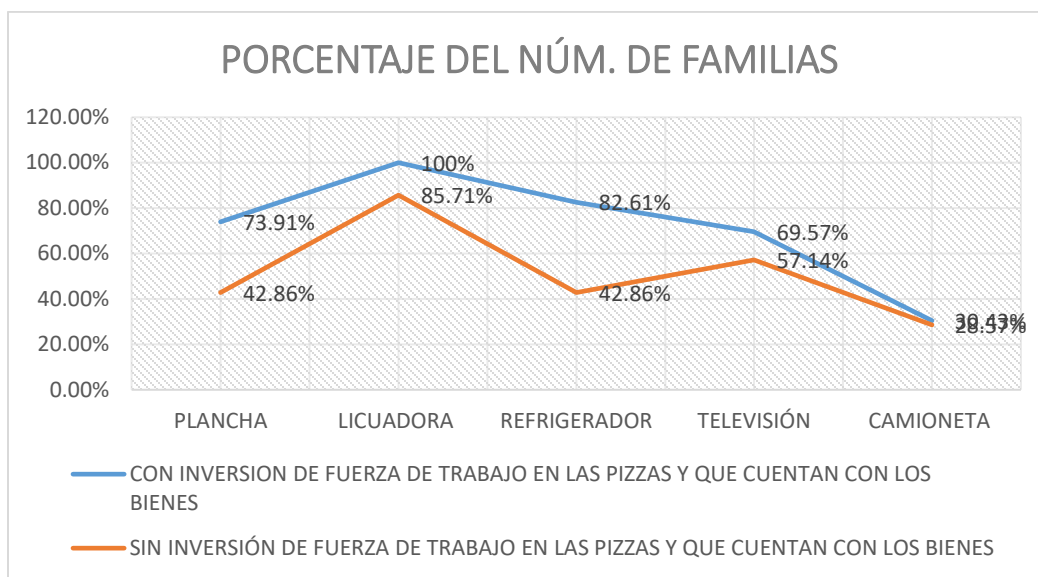
Para medir la disparidad se tomaron como bienes: Plancha, licuadora, refrigerador, televisión y camioneta. Selecciono estos porque son electrodomésticos que no proporciona el gobierno como lo son las estafas u otros bienes como los pisos firmes, ya que si fueran proporcionados por el gobierno no podríamos representar las divergencias en la capacidad de consumo real. Si bien las televisiones si entran dentro de lo proporcionado por el gobierno, decidí tomarla como variable por dos razones: 1) se observó que muchas familias aún tienen televisiones de señal analógica lo cual implica que tienen que pagar servicio por cable para poder verla y eso representa un gasto adicional y 2) hay familias que cuentan con televisiones de hasta 50 pulgadas que marcan una gran diferencia con respecto a otras. Tener camioneta es el plus más grande que se puede encontrar en el pueblo aparte de tener una pizzería propia. No se contó el servicio de drenaje ya que no hay en el pueblo, tampoco se contempló internet y teléfono local ya que en el pueblo aún no hay señal.



**Gráfica 5:** Núm. De familias con y sin inversión de fuerza de trabajo en las pizzas y que cuentan con los bienes.

En la gráfica 5 se muestra que de las 30 familias encuestadas 23 invierten parte de su fuerza de trabajo en las pizzas; quedando 7 familias que, ya sea porque son del tipo 1, o porque cuentan con muy pocos miembros con posibilidad de trabajar, o por alguna otra razón,

aún no incursionan en esta opción económica. Por otro lado, el que el 76.67% de las familias encuestadas este invirtiendo fuerza de trabajo en las pizzerías refleja que es una vía para su subsistencia.



**Gráfica 6:** Porcentaje del Núm. De familias con y sin inversión de fuerza de trabajo en las pizzas y que cuentan con los bienes.

Para tener una estimación visual más clara de la disparidad en cuanto a la posesión de electrodomésticos que cada tipo de familia posee, en la gráfica 6 se muestra que, las familias sin inversión de fuerza de trabajo en las pizzas se encuentran por debajo de las familias que si invierten su fuerza de trabajo.

No. De variable	Electrodoméstico	No. De familias	Oscilación %1	Oscilación %2	Oscilación %3	Oscilación %4
1	Plancha	17		70-80		
2	Licuadora	23				90-100
3	Refrigerador	19			80-90	
4	Televisión	16		70-80		
5	Camioneta	7	30-40			

**Tabla 6:** Oscilación de porcentaje de posesión de electrodomésticos De las familias que invierten fuerza de trabajo en las pizzas.

En la tabla 6 se observa que siendo el 23 el 100% el número de familias que invierte fuerza de trabajo en las pizzas, de las cinco variables, las familias tienen por arriba del 70% de acceso a 4 de los 5 electrodomésticos, siendo la camioneta el más bajo con un 30% y la licuadora y el refrigerador más alto con una oscilación por arriba del 80%. Esto refleja que las familias que invierten su fuerza de trabajo en las pizzerías tienen en su mayoría arriba del 70% de acceso a los electrodomésticos.

No. De variable	electrodoméstico	No. De familias	Oscilación %1	Oscilación %2	Oscilación %3	Oscilación %4
1	Plancha	3		40-50		
2	Licuadora	6				80-90
3	Refrigerador	3		40-50		
4	Televisión	4			50-60	
5	Camioneta	2	20-30			

**Tabla 7:** *Oscilación de porcentaje de posesión de electrodomésticos de las familias que no invierten fuerza de trabajo en las pizzerías.*

En la tabla 7 se observa que siendo 7 el 100% de familias que no invierten fuerza de trabajo en las pizzas, que, de las 5 variables, las familias tienen un 40% de acceso a dos de los 5 bienes, siendo la licuadora el electrodoméstico con el porcentaje más alto y la camioneta el más bajo con un 28.57%. De manera que, las familias que no invierten fuerza de trabajo en las pizzas tienen en su mayoría el 40% de acceso a los electrodomésticos. Esto refleja que, invertir fuerza de trabajo en esta estrategia económica permite un 30% mayor acceso a electrodomésticos y autos colocándolos en un nivel socioeconómico más alto.

Ahora bien, si tener camioneta es el plus más grande en bienes, y si invertir fuerza de trabajo en las pizzas es la vía con más probabilidad de acceder a él, entonces, cómo es que 2 de las 7 familias que no invierten fuerza de trabajo en las pizzas cuentan con este bien. Estos dos casos son casos excepcionales. El primero es el caso de la familia Mendoza Antonio. Está compuesta por: Madre, padre y tres hijos, una de 18 años, otro de 14 y la más chica de 9. Se trata de Amalia Antonio Dionisio (madre) sobrina de Charly, sus hermanos son dueños

de varias sucursales Charly y uno de ellos le regaló una pizzería. Ella migró a la CDMX a los 14 años, volvió al pueblo hasta el 2002, me dice que volvió por las dos leyes:” El matrimonio y los hijos”. Debido a que regresó al pueblo fue que la pizzería paso a ser de nuevo propiedad de su hermano.

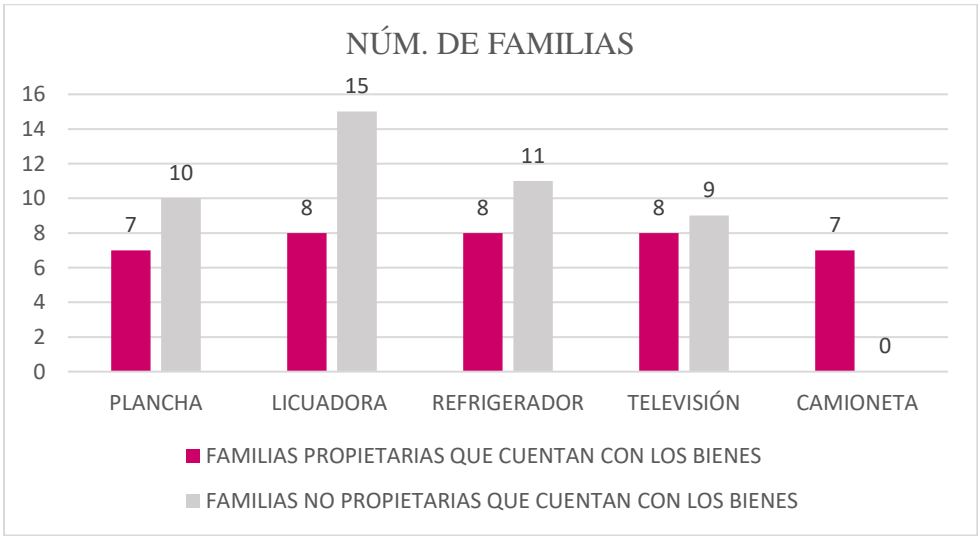
Esta familia cuenta con una de las mejores casas del pueblo, el esposo es el actual tesorero, este puesto le fue ofrecido a Amalia por el cabildo como agradecimiento por haber apoyado a su tío el actual presidente municipal en las elecciones que le dieron el triunfo, pero ella decidió cederle el puesto a su marido quedando ella como encargada del DIF a nombre de la esposa del presidente municipal. Así mismo, el hermano le regala electrodomésticos, utensilios para el hogar como baterías, lavadora, horno de microondas, edredones y demás cosas que le trae de la CDMX -quizá como recompensa por la pizzería que ya no es suya- El esposo heredó sus hectáreas de tierra y las cosecha, de hecho, esa fue la razón por la que la familia regreso al pueblo , porque si no tomaba posesión de la tierra se la repartirían entre los otros hermanos y esa también fue la razón por la que el hermano les regaló la camioneta, para que pudieran moverse sin problema en el pueblo. Es así que las relaciones políticas y económicas vinculadas al negocio de las pizzas es lo que hace que este caso sea particular, pues sin invertir directamente fuerza de trabajo en las pizzerías es que logran acceder a todos los bienes.

El segundo caso pertenece a la familia Julián Regules. Esta familia está conformada por padre, madre, una hija de 15 años y un hijo de 17 años. La familia tiene uno de los abarrotes mejor surtidos del pueblo y tienen una de las casas más grandes, también es la segunda caseta que hay en el pueblo (solo hay dos). La hija es estudiante de telesecundaria y en esta familia se identificó el único caso con computadora. Celso Julián Lorenzo (padre) me comenta que su hija es muy estudiosa y que por eso le compró laptop. Rogelio Julián (hijo) ya no quiso seguir estudiando, se fue a trabajar a las pizzas a la CDMX por unos meses, pero regresó. El padre me dice que por ser su único hijo no puede irse. Celso y su esposa Jacinta se dedican a atender el negocio, pero además cosechan café, le paga a un mozo ya que él por su edad ya no puede además de que está mal de un pie. Su hijo estuvo trabajando en la pizzería de su tía, hermana de su padre, en las Pizzas Any. Esta pizzería, me cuenta Celso, era de él , pero se la dio a su hermana porque a él no le gusta vivir en la ciudad y se le hacía muy pesado trabajar allá, de manera que su hermana es la actual propietaria y le pasa una comisión

Es así como esta familia logra subsistir de su negocio local que a su vez es financiado de manera indirecta por una pizzería, esto sin necesidad de invertir fuerza de trabajo en ella, aumentando así su posibilidad de acceder a bienes que están a la par de los que si invierten fuerza de trabajo en las pizzas.

Estas familias no invierten fuerza de trabajo en las pizzerías ni son propietarias, pero si poseen una suerte de inversión monetaria indirecta en ellas. De manera que, si las colocamos dentro del grupo de las que tienen presencia en el negocio de las pizzas, la oscilación de porcentaje de acceso a los electrodomésticos aumentaría a un 80-90; y para el grupo de familias que no poseen inversión de fuerza de trabajo disminuiría a un 20-40, creando una distancia de disparidad económica entre ambos tipos de familia de un 60-50.

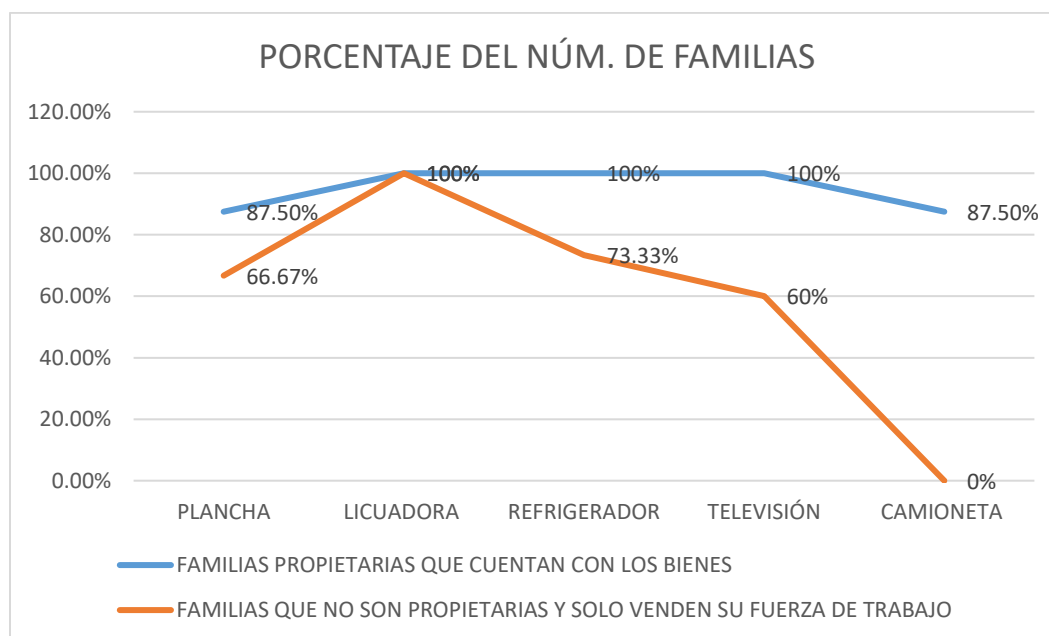
Asimismo, hay que tomar en cuenta en la gráfica 5, que dentro de las familias que invierten fuerza de trabajo en las pizzas se encuentran dos variables: las unidades económicas que son dueñas de pizzerías y las que no, porque no es lo mismo una UEC que tiene un miembro capacitado para migrar que una que tiene 5 y otra que tiene tres, pero además es dueña de una o más pizzerías.



**Gráfica 7:** Núm. De familias propietarias de una o más pizzerías que cuentan con los bienes/Núm. De familias no propietarias que cuentan con los bienes

En la gráfica 7 se observa que, de las 23 familias con inversión de fuerza de trabajo en el negocio de las pizzas, 8 cuentan con una o más pizzerías de su propiedad y 15 se dedican

a vender su fuerza de trabajo. Es así que 65.22% de las familias encuestadas son las que solo venden su fuerza de trabajo, mientras que, el 34.78% son propietarias de una o más pizzerías. Esto refleja que una pizzería es un bien de difícil de acceso.



**Gráfica 8:** Porcentaje del: Núm. De familias propietarias de una o más pizzerías que cuentan con los bienes/Núm. De familias no propietarias que cuentan con los bienes

En la gráfica 8 se percibe que la licuadora es un electrodoméstico que está al alcance de ambos tipos de familias, sin embargo en las siguientes tres variables donde la disparidad se acentúa con más fuerza, siendo la camioneta un bien al alcance solo de los que son propietarios de alguna pizzería.

No. De variable	Electrodoméstico	No. De familias	Oscilación de %1	Oscilación de %2
1	Plancha	7	80-90	
2	Licuadora	8		100
3	Refrigerador	8		100
4	Televisión	8		100
5	Camioneta	7	80-90	

**Tabla 8:** Oscilación de porcentaje de posesión de electrodomésticos de las familias que no son propietarias y solo venden su fuerza de trabajo en las pizzerías.

No. De variable	Electrodoméstico	No. De familias	Oscilación dé %1	Oscilación dé%2	Oscilación dé %3	Oscilación dé %4
1	Plancha	10		60-70		
2	Licuada	15				100
3	Refrigerador	11			70-80	
4	Televisión	9		60-70		
5	Camioneta	0	0			

**Tabla 9:** Oscilación de porcentaje de posesión de electrodomésticos de las familias que son propietarias de una o más pizzerías.

En la tabla 8 se observa que de las 15 familias que solo invierten su fuerza de trabajo la mayoría se encuentra entre el 60 y 70 % de posesión de los electrodomésticos, mientras que en la tabla 9 se observa que las familias que son propietarias de alguna pizzería están entre el 90 y el 100 %. Hay una notable disparidad entre quienes son propietarios y quienes solo venden su fuerza de trabajo.

De modo que muy probablemente las unidades económicas que son propietarias de una o más pizzerías sean el modelo a alcanzar de una UEC. Este modelo trae consigo mayor nivel de ingreso y, por tanto, mayor capacidad de compra de los bienes y servicios que consideran importantes para mejorar su vida. De esta manera, los campesinos ya no son sólo productores de alimentos y materias primas, o vendedores de mano de obra barata. Ahora son también consumidores de productos industrializados, un mercado que el capital debe conquistar para incrementar sus ventas y realizar sus ganancias.

Es así que, tlacoatzintepeños son campesinos, son empresarios y son nuevos consumidores, además, de haber expandido su actividad empresarial y de empleo de la mano de obra local hasta los límites de la Ciudad de México y el Estado de México. Con ello se constata una nueva ruralidad que desdibuja las fronteras entre lo rural y lo urbano. Este nuevo fenómeno cada vez está más presente en las sociedades rurales de México.

Ese ha sido uno de los grandes problemas a la hora de teorizar a los campesinos, que no se les puede clasificar, delimitar y definir bajo determinados términos. Cuando Bartra dice que la economía campesina esta subsumida dentro del modo de producción capitalista, se deduce que delimitarla no es algo que pueda ser posible, de ahí que se acepte la pluriactividad como una característica de la economía campesina.

Este estudio de caso muestra que la pluriactividad campesina puede abarcar cualquier tipo de trabajo, no importa que este sea una empresa con todo lo que ello implica. Esto es; el pago de salarios (explotación del trabajo) y la obtención de ganancias. La Nueva ruralidad planeta esto como una posible disolución de los campesinos, ya sea bajo su transformación en empresarios o en trabajadores asalariados. Al respecto, Blanca Rubio nos dice que, ese es uno de los grandes problemas con este nuevo enfoque porque delimita el concepto de campesino al estos ya no vincularse al 100% con actividades agrícolas, poniendo en cuestión el concepto de campesino.<sup>97</sup>

No obstante, pese a la marginalidad productiva y estructural que enfrenta, el campesino sigue siendo un productor directo, en posesión de sus medios de producción, con autonomía para decidir qué produce –en un marco capitalista–, que emplea trabajo familiar y asalariado para llevar a cabo sus cultivos, sufre un proceso de extracción de excedente en la venta de sus productos, el cual se convierte en un acto de explotación e impulsa una unidad diversificada de producción y consumo. En consecuencia, tales elementos que lo definen como campesino persisten (Rubio, Blanca;2001: p.28)

Así mismo, sabemos que, al estar la economía campesina subsumida a la forma capitalista, de alguna manera está obligada a adaptarse a la dinámica del sistema económico dominante. De ahí que el cambio ocupacional de los tlacoatzintepeños se define como la adaptación al modo de producción capitalista y no como un abandono a sus prácticas campesinas.

### **La función de las pizzerías dentro del modelo M-D-M**

Ángel Palerm utiliza la fórmula Mercancía-Dinero-Mercancía (**M-D-M**) de Karl Marx para explicar las estrategias adaptativas de las unidades económicas campesinas en el proceso de articulación con el modo de producción capitalista.

---

<sup>97</sup> Rubio, Blanca “*La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación*” Revista Nueva Sociedad, N° 182 / Noviembre – Diciembre 2002; p28.



Para esto, Palerm dota a cada variable de la fórmula de un doble origen: **M** es la mercancía producida por los campesinos, pero también es la producida de manera industrial por el capital **M'**; sin embargo, al estar ambas circulando dentro del mercado no se distingue su fuente de producción. Los empresarios persiguen la realización de su ganancia a través de transformar su producto en **D** (dinero) mientras los campesinos, que sólo aspiran a su reproducción, ven el dinero sólo como un medio de cambio que les permite comprar los bienes que ellos mismos no producen como son planchas, licuadoras o automóviles.

Esta fórmula es un modelo de proceso de circulación correspondiente a los grupos campesinos y artesanos, pero no empresarios que operan con **D-M-D<sup>1</sup>**<sup>98</sup> y donde el dinero incrementado **D < D<sup>1</sup>** representa la ganancia y, cuya obtención, es el objeto de su producción. No obstante, como ya se vio anteriormente, las pizzas forman parte de la pluriactividad de la economía campesina como lo sería la artesanía o como cualquier otra actividad que involucre fuerza de trabajo para la subsistencia de la unidad económica campesina. Para saber en qué parte de la fórmula se encuentra el negocio de las pizzas primero vamos a sustituir los valores de la fórmula.

**M'**=Mercancía vendida

Al ser comprada y pagada en dinero al campesino, no es consumida de manera inmediata por el comprador. Por el contrario, el comprador la hace entrar en el proceso de circulación capitalista, sea vendiéndola de nuevo a otros que la van a consumir, o usándola como insumo en la producción de nuevas mercancías (Palerm,2008: p.297)

Las mercancías producidas por los tlacoatzintepeños para vender son los huipiles y productos agrícolas como maíz y frijol; no obstante, éstos últimos se venden a menos que haya excedente, después de cubrir el consumo familiar, es así, que, el producto que más comercializan es el café. Este producto se vende a coyotes de Usila a un precio inferior al precio de mercado, y estos intermediarios a su vez lo venden a comerciantes de Veracruz que a su vez lo venden a empresas; así mismo, también se vende dentro del pueblo para su consumo.

---

<sup>98</sup> Si bien las pizzas Charly son una empresa que funciona al modo **D-M-D<sup>1</sup>** debido a que la franquicia tiene por objetivo la acumulación de capital y la apropiación del valor del trabajo, para este análisis se omitió y me centré en los negocios pizzeros que subsisten del trabajo familiar, en gran parte porque solo las Pizzas Charly funcionan bajo este modo y el resto no.

En el caso de los huipiles éstos son vendidos a compradores que vienen de fuera y que a su vez son llevados a la ciudad de Oaxaca para ser exhibidos y vendidos en grandes tiendas a turistas. Los diferenciales de precios entre los que ofrecen los distintos intermediarios y el precio de mercado, dan un margen para que los mismos intermediarios obtengan un ingreso a costa de infravalorar los productos campesinos. Por su parte, el campesino acepta la baja remuneración porque, por una parte, no puede vender su producto sin recurrir al intermediario y, por otra, sólo aspira a cubrir sus necesidades de consumo y no obtener una ganancia.

Entre todas las actividades que desarrollan los distintos miembros de la familia (cultivo del campo, artesanías, jornaleo y recolección) más los ingresos que proporcionan los migrantes, logran subsistir con un mayor (migrantes) o menor (sin migración) nivel de vida.

**D'**=Como medio de cambio.

Para el productor campesino el dinero tiene que consistir meramente en un medio para realizar los intercambios necesarios entre **M'** y **M''**. (Palerm,2008:p.298). Desde este punto de vista, la circulación de **M'** y **D'** entre los campesinos puede verse, simplemente, como parte del proceso campesino de producción (Palerm,2008: p.297)

Cuando un campesino tlacoatzintepño productor de café vende algo de su mercancía a los coyotes de Usila, recibe dinero que le servirá para comprar algún producto elaborado por otro campesino como puede ser frijol, maíz o algún otro producto que él no haya podido cosechar, de igual manera, puede comprar otra variedad de productos, ya sean manufacturas o productos industrializados (planchas, licuadoras) que adquieren en tiendas o mercados.

**D''**= Como medio de acumulación

Para aquellos que están en la esfera de la circulación y la producción capitalista (empresarios industriales), el dinero asume, además, la naturaleza del medio necesario para realizar los valores y transformarlo en capital (Palerm,2008: p.298).

**M''**=Mercancía adquirida

Es la mercancía que el productor campesino adquiere con el dinero obtenido de **M'**, no solamente por la circulación capitalista, sino que con mayor frecuencia también ha sido producida al modo capitalista (Palerm,2008: p.298).

Ahora bien, como se vio anteriormente, la mayoría de los productos elaborados bajo el modo capitalista son bienes a los que mayoritariamente tienen acceso aquellos que se dedican a las pizzerías, de manera que, la producción y venta de pizzas tienen la característica de  $M'$  y al entrar en circulación se convierten en dinero con el que logran comprar  $M''$  como son electrodomésticos, automóviles, celulares, televisores, ropa, etc.“ En consecuencia, el productor campesino al adquirir  $M''$  con dinero permite de nuevo realizar valor y continuar el proceso de acumulación dentro del sistema capitalista dominante (Palerm,2008: p.297)

No obstante, si sustituimos la variable  $M'$  como pizzas, es decir, como mercancía producida por los campesinos, nos encontramos con que ésta tiene un plus que no tienen las demás mercancías producidas como lo son las de origen agrícola o artesanal, que es, que para producir  $M'$  Pizzas es menester invertir fuerza de trabajo asalariada.

Aplicando la teoría de Palerm con respecto al campesino como proveedor de mano de obra para el modo capitalista de producción, sea de manera estacional o por periodos más largos-como el caso de las pizzas- conlleva a que el campesino pueda verse como el vendedor de una mercancía especial (Palerm,2008: p. 301). Es decir, que la fuerza de trabajo asalariada de un campesino invertida en la producción de pizzas en el modo de producción capitalista adquiere los caracteres de  $M'$ .

Existen, entonces, dos momentos en que la articulación del modo campesino de producción con el capitalismo permite la realización de valores y la acumulación de capital. O sea, el momento en que  $M'$  "entra" a la circulación capitalista y es consumida o usada para la producción, y el momento en que  $M''$  "sale" de la circulación capitalista para entrar al ciclo de la reproducción campesina (Palerm 298)

La particularidad del empleo de los tlacoatzintepños en las pizzas es que muchos de ellos siguen siendo los dueños de su medio de producción, es decir, son dueños de sus propias pizzerías. Tomando esto en cuenta es que deducimos que la producción de pizzas puede adquirir el carácter de  $M'$ . Adquiriendo las pizzas el carácter de  $M'$  se concluye que:

La producción de  $M'$  = (la producción de pizzas como mercancía producida por los campesinos con inversión de fuerza de trabajo asalariada convirtiéndola en mercancía especial) para conseguir  $D'$  = (dinero ganado mediante la producción de  $M'$  –pizzas- para comprar  $M''$ ) hace que la producción de pizzas y por ende, la adopción del negocio de las pizzerías en el pueblo cumplan con la función  $M'$  y  $D'$  que según el modelo  $M-D-M-$  de

Palerm es parte del proceso campesino de producción, mismo que sirven para reforzar el modo campesino de producción y no para contribuir directamente a su disolución como podría pensarse al tratarse de empresas.

De manera que el campesino tlacoatzintepeño luego de haber finalizado su año de trabajo en las pizzas no puede conceptualizar la inversión de su fuerza de trabajo como parte de eso que los empresarios capitalistas llaman “ganancia”, ya que el tlacoatzintepeño en tanto utiliza la fuerza de trabajo de él y de su familia, percibe ese “excedente” como una retribución a su propio trabajo y no como una “ganancia”. Esta retribución aparece corporizada en el consumo familiar de bienes y servicios.<sup>99</sup>

### **Relaciones sociales y comunitarias en el contexto de la Nueva Ruralidad.**

#### *Los jóvenes: entre el campo y la ciudad*

Pantalones entubados, camisetas sin mangas, gorras con exceso de estampado; con sus playeras del equipo del Barcelona, Real Madrid, Brasil, Cruz Azul, los jóvenes en el pueblo salen todas las tardes a jugar futbol y basquetbol en la cancha principal del pueblo. Entre los jugadores esta Uriel Max Díaz, él tiene 17 años y cursa el cuarto semestre en el IEBO. El año pasado fue la primera vez que se fue a trabajar a las pizzas a la CDMX, su hermana es la encargada de una sucursal de Charly Pizza. Me comenta Uriel que lo que en realidad él quiere es ser stripper, pero que sus amigos de la escuela no entienden que es solo un estilo de baile y no tiene nada de malo. Uriel dice que los que se van a trabajar en vacaciones a las pizzerías regresan muy presumidos y que las costumbres del pueblo se están perdiendo debido a lo nuevo que traen. Actualmente, Uriel Max trabaja tiempo completo en la pizzería que está a cargo su hermana en la CDMX.

Aurelio Sánchez Cortes tiene 19 años de edad, regreso de la CDMX hace un mes. Su papá murió y eso lo hizo volver. Salió de Tlacoatzintepec a los 14 años y estuvo trabajando en Pizzas Charly. Me cuenta que en la CDMX hay dinero, pero se vive muy solo y es por eso que decidió volver con su mamá a trabajar la tierra como lo hacía su padre, quiere trabajar duro como él y que el pueblo vea lo mucho que logró. Me comenta que los jóvenes de ahora

---

<sup>99</sup> Chayanov, 1974: p. 8

piensan que el campo es para los viejos y que se conforman con ir a las pizzas y hacer eso toda su vida. Su papá le dijo que un perro flojo muere en su casa y que un perro trabajador muere trabajando y él quiere morir como su papá, trabajando. Pese a que quiere dedicarse al campo Aurelio volverá a la CDMX en un par de meses porque quiere comprarse una camioneta, después de eso, me asegura, regresará.

Esmeralda Carrasco Regules tiene 17 años de edad y cursa el sexto semestre en el IEBO; desde hace cinco años se va en vacaciones a trabajar a la pizzería de su hermana en la CDMX. Me dice que mucho ha cambiado desde que los jóvenes comenzaron a irse. Me comenta que antes se reunían en la iglesia y les daban pláticas, hacían obras de teatro, pero desde que comenzaron a irse todo se desintegró y ahora ya no se hace nada de eso.

Doronilda Cortes Dionisio tiene 18 años de edad y cursa el sexto trimestre en el IEBO, me cuenta que va a la CDMX en vacaciones, pero no a trabajar, va a pasear ya que tiene familia viviendo allá que se dedica al negocio de las pizzas.

Mariano Amado tiene 23 años de edad, estudió el primer semestre en el IEBO, pero decidió salirse porque no le gustaba la escuela, lo que quería era trabajar, ganar su propio dinero y tener sus propias cosas. Me cuenta que se fue a la CDMX porque cuando sus papás se enteraron que dejó la escuela tuvieron una fuerte discusión y fue que decidió irse. Comenzó trabajando en pizzas Charly y luego se fue como mesero a un restaurant argentino en Polanco debido a que ahí le pagaban más. Estuvo tres años viviendo en la CDMX. Me comenta que durante ese tiempo conoció muchas personas y lugares. La razón por la que volvió fue porque su papá fue por él, entonces regresó a Tlacoatzin con la idea de estar solo un mes y volver, sin embargo, ya pasaron 3 años desde entonces. Ahora vende tacos en el pueblo, dice que ya se acostumbró y ya no se quiere ir.

Pompilio Cortes Mata tiene 23 años de edad, estuvo trabajando en la CDMX en las pizzas durante cuatro años, no quiso seguir estudiando porque él lo que quería era trabajar. Regresó porque le tocó asumir el cargo de policía. Me comenta que él no quería, pero la asamblea lo eligió.

Estos casos nos muestran que los jóvenes en Tlacoatzintepec transitan constantemente entre la CDMX y el pueblo. No importa que se vayan solo en vacaciones,

con la intención de volver o con la intención de ya no volver, ellos saben que el pueblo es un hogar al que siempre pueden regresar.

El carácter migratorio de los jóvenes tlacoatzintepeños ayuda a entender por qué en un pueblo escondido entre montañas y sin acceso a internet los jóvenes aspiran a modos, formas, costumbres y gustos que no son comunes dentro del poblado. No obstante, esto no solo se debe a lo que adoptan durante su estancia en la CDMX, pues el acceso a la televisión por cable les ha permitido que incluso desde antes de estar listos para migrar ya aspiren a otros modos y formas. De manera que, no es de extrañar, que siendo un pueblo donde su L<sub>1</sub><sup>100</sup> es el chinanteco, por las calles se les vea con sus celulares escuchando música en inglés o bandas de k-pop coreanas.

A este fenómeno Lourdes Arizpe lo llama “revolución de aspiraciones”, y se refiere a la difusión, a través de los medios masivos de comunicación que exaltan el medio urbano y su forma de vida. Su efecto ha sido atraer a las urbes a quienes piensan que no podrán satisfacer sus aspiraciones en un medio rural predominantemente agrario.

Estas aspiraciones de las que nos habla Arizpe van ligadas a lo que Lourdes Pacheco cataloga como parte de las particularidades de ser joven rural que es sumir la aventura de la migración a fin de concretizar la percepción subjetiva de éxito. El éxito en la ruralidad contemporánea -y se observa en Tlacoatzintepec- está basado en el consumo de productos que responden a nuevas necesidades (Urteaga, 2008: p.681)

No obstante, más allá de su necesidad de consumo y de aspirar a lo que miran en televisión, ellos están orgullosos de pertenecer a la Chinantla, basta con hablar con ellas y ellos para que enseguida te comiencen a enseñar palabras en su lengua y te cuenten de los ríos que hay, de la temporada del caldo de piedra,<sup>101</sup> de los frutos que hay y de la comida. Este transitar entre lo urbano y lo rural les ha permitido no solo identificar las diferencias, sino también, las virtudes que conlleva ser parte de una comunidad, un pueblo, una lengua, una tradición, una tierra.

---

<sup>100</sup> lengua principal

<sup>101</sup> Guiso de preparación prehispánica, su origen se divide entre San Felipe Usila y Tlacoatzintepec. Se realiza en temporada de pesca consiste en cocinar pescado sobre una piedra hirviendo a la orilla del río, para ello se ha de seleccionar de manera especial el tipo de piedra.

Es así que, retomando a Pacheco, la migración, pero sobre todo la cultura migrante, marca la vida de los jóvenes rurales, tanto de los que se van como de los que se quedan y ello conlleva inevitablemente a nuevos acuerdos familiares y comunitarios. Estos acuerdos les permiten no solo la opción de siempre poder volver, sino también, de no irse por completo, pues aun estando fuera se sigue manteniendo inevitablemente un lazo con la comunidad (Urteaga, 2008: p.681).

Un ejemplo es el sistema de cargos en el que los jóvenes siguen siendo socializados en la “costumbre” de dar servicio a su comunidad, de manera que, cuando les toca desempeñar un cargo y se encuentran fuera del pueblo -como en el caso de Pompilio-tienen que volver.

El migrar otorga un plus tanto a jóvenes como a no jóvenes, esto se observa porque quienes tienen cargos altos tienen como antecedente haber migrado -entre otros méritos- así mismo, es más probable que un joven que ha migrado o este migrando sea elegido por el sistema de cargos que uno que no. De suerte que, el carácter migratorio que adquiere un joven al haber salido del pueblo fuera de ser considerado menos capaz por haberse ido, es considerado más capaz justo por haberlo hecho, así, se construye un puente entre los usos y costumbres que aún prevalecen en la comunidad y las nuevas formas que se están adoptando.

Y es que el pueblo sigue conservando usos y costumbres que pretenden seguir respetando, siendo algunas de ellas consideradas por los jóvenes como conservadoras. Al respecto, un informante me comenta lo siguiente:

La gente en el pueblo aún es muy cerrada, no es muy sociable y es muy chismosa. Al vernos hablando juntos probablemente ya estén pensando que te quiero conquistar.

—¿Qué me recomiendas no hacer en este pueblo porque sería mal visto?

No bebas y no fumes. Aunque si te portas bien o te portas mal da lo mismo, la gente aquí siempre hablará de ti, son muy chismosos.<sup>102</sup>

Por estas costumbres tan marcadas aun en el pueblo es que no sorprende que los jóvenes migren también con el objetivo de llevar a cabo prácticas que de otra manera no

---

<sup>102</sup> Informante: P,23, P, M, II,03.02,2015, T.

podrían pues serían mal vistas en el pueblo, prácticas tan simples como lo pudiera ser un noviazgo.

Los noviazgos suelen consolidarse mientras están en la CDMX ya que ahí tienen más libertad –entre comillas libertad porque no hay nada que suceda en la ciudad de lo que el pueblo no se pueda enterar – Este fue el caso de Carmen Manuela Gutiérrez, cuando la conocí ella tenía 17 años y cursaba el sexto semestre en el IEBO; se iba de vacaciones a trabajar a la pizzería de su hermana. Al terminar el IEBO se va de manera indefinida a la CDMX, allá conoció a su novio, actualmente viven juntos y tienen una hija.

No obstante, es muy común que una vez casados y con hijos, los jóvenes que alguna vez se fueron regresen a vivir al pueblo, ya que es más barato y fácil mantener a una familia en la comunidad que en alguna parte de la CDMX: así, el ciclo se mantiene, los hijos producto de ese matrimonio migrarán en algún momento y muy probablemente luego regresarán al pueblo.

Sabino Gutiérrez Dionisio actualmente ocupa el cargo de policía, salió a trabajar a las pizzas a los 12 años y estuvo durante 8 años viviendo en la Ciudad de México. Me dice que la razón por la que se fue, fue porque quería conocer y como ya muchos comenzaban a irse él también lo hizo. Sabino me comenta que regresó porque se casó y se le complicó porque la vida allá es más cara: “allá tienes que pagar renta y aquí no, además, aquí en el pueblo me puedo ayudar del campo y con la camioneta me puedo mover sin problema”.

Damaris Elvana Gorgonio Altamirano tiene 15 años y cursa el segundo semestre en el IEBO, es la menor de cuatro hermanos y me dice que su hermana de 21 años se casó. Ella vivía en Naucalpan y trabajaba en las pizzas con su esposo, pero que ahora que nació su tercer hijo decidieron regresar porque es más fácil mantener a tres hijos aquí en el pueblo que en la CDMX.

Otro asunto de usos y costumbres es que, en época de rozar la tierra varios regresan a ayudar a la familia, esos son acuerdos con la comunidad que no se pueden romper.

Es así que a pesar de que los jóvenes rurales de Tlacoatzintepec hoy tienen características socioculturales y demográficas diferentes a las que tuvieron sus abuelos y sus padres, a la par, tienen un reto más grande que sus ancestros, pues más allá de sus aspiraciones ciudadanas está el lograr conservar su acceso a la tierra.



## Neo Cacicazgo: La familia Antonio Chávez

El mayor logro que puede tener un migrante tlacoatzintepeño es poner su pizzería y si logra más de una, entonces, se puede decir que ha alcanzado el éxito, no obstante, antes de lograrlo, tendrán que trabajar para Charly.

Cuando pregunté quién era Charly resulto que nadie sabía. Nadie sabía su nombre, ni dónde vivía, ni en dónde estaba; solo sabían que era un buen hombre que ayudaba al pueblo, que tenía mucho dinero y que por seguridad no permanecía en un solo lugar. Va una vez al año al pueblo a ver a su familia y una de las casas más bonitas del pueblo es de él; de igual manera, el templo con más infraestructura es suya. Financió la candidatura de su hermano para presidente municipal quien por cierto ganó las elecciones; se rumora que invirtió mucho dinero a la campaña y repartió un tanto más para cooptar votos. Anteriormente a su hermano ya había financiado la campaña de su primo y anteriormente la de otro primo, pero bueno, en un pueblo tan pequeño como lo es Tlacoatzintepec difícilmente alguien no es su pariente. Tan es así que todos me decían tener algún parentesco con él: *“es mi tío”*, *“es mi primo”*, *“es mi sobrino”* era lo que más me decían al preguntar por Charly.

Cuando la región Chinanteca estuvo orientada hacia la producción platanera, tabacalera y cafetalera, fueron los caciques quienes se encargaron de conseguir suficiente mano de obra barata para incrementar la producción y con ello sus ganancias. Por suerte Tlacoatzintepec no tuvo presencia de caciques en sus años de producción cafetalera, ya que, para entonces, la producción estaba mediada por el Estado, no obstante, en la actualidad, el pueblo cuenta con un personaje que pareciera definirse como un cacique al estilo moderno.

Para algunos es una especie de héroe y ejemplo a seguir, para otros es un protector, pero hay quienes piensan que él quiere controlar al pueblo. Su nombre es Alfredo Antonio Chávez y es el dueño mayoritario de Charly Pizza. Actualmente él y sus socios-conformados por hermanos y primos- se encargan de conseguir mano de obra barata para la producción de sus pizzas siendo los jóvenes su principal fuerza de trabajo. Al respecto, una informante de 18 años que trabajó en Charly me comenta lo siguiente:

“Si quieres trabajo solo tienes que decir que eres de Tlacoatzintepec y Charly te lo da. Son muy estrictos, tienes que ser disciplinada: llegar puntual y estar lista con el uniforme; si teníamos retardos nos mandaban a nuestras casas y

no podíamos tener novio en el trabajo. Trabajaba de 11:00am a 11:00pm, era mesera y a veces ayudaba en la cocina, teníamos un día de descanso a la semana, me pagaban 150 diarios más propinas. Ahora trabajo en la pizzería de mi hermana, ella me paga 1000 a la semana más propinas y el horario lo elijo yo, puedo faltar si quiero o salir más temprano.”<sup>103</sup>

De igual manera, otro informante de 19 años que trabaja de pizzero me comenta lo siguiente:

“Charly es muy estricto, nos prohíbe fumar, tomar, tener novia y llegar tarde. Yo no avise que me iba, cuando te vas de Charly tienes que avisar con quince días de anticipación para buscar tu reemplazo, como yo no avise ya no me van a volver a aceptar”<sup>104</sup>

Pero Charly no solo da trabajo a quienes lo necesitan, también ayuda a los del pueblo. Al respecto un informante trabajador de pizzas Charly me comenta lo siguiente:

“Hay gente en el pueblo que piensa que Charly y su familia son buenos porque dan dinero y ayudan a los pobres, pero hay otros que piensan que Charly se aprovecha de la gente y que darles dinero a los viejitos fue para que su hermano Ricardo lograra ser el presidente municipal.”<sup>105</sup>

Ricardo Antonio Chávez, actual presidente Municipal y hermano de Charly Pizza. Su llegada al cargo es algo de lo que aún se hablaba a mi llegada al pueblo. Aurelio Sánchez me comenta lo siguiente:

“Los trabajadores de Charly Pizza fueron obligados para que votaran por su hermano bajo la amenaza de que si no lo hacían serían despedidos de su trabajo y bajo la condición de que siempre que necesitaran trabajo él se los daría. Charly pagó nuestro pasaje para venir a Tlacoatzin a votar. El próximo candidato a la presidencia se dice será “Hob” sobrino y también dueño de varias sucursales Charly; y después piensan postular a Bernardo Antonio Chávez hermano de Charly y luego a su otro hermano que también vive en Tlacoatzin. Solo dos hermanos de Charly viven en el pueblo y se dice que ellos serán los candidatos después de Hob”.<sup>106</sup>

Así mismo, un informante me comenta lo siguiente:

“Se dice que el próximo “presi” va a ser el otro hermano de Charly, Santiago, él vive en México es pizzero, seguro también será como su hermano, solo

---

<sup>103</sup> Informante: C,18, E, F, II,17,03,2015, T.

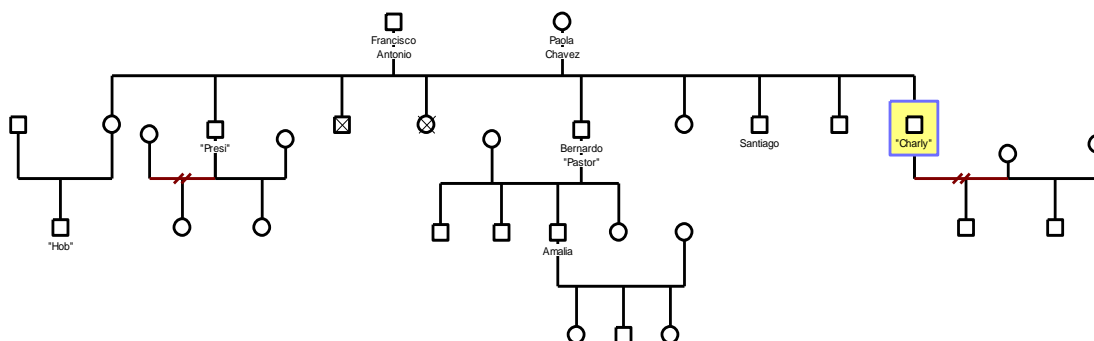
<sup>104</sup> Informante: A,19, P, M, II,16,02,2015, T.

<sup>105</sup> *Ibíd*em

<sup>106</sup> *Ibíd*em

vendrá al pueblo de vez en cuando para que la gente piense que está trabajando.”<sup>107</sup>

Imagen V: Árbol genealógico de la familia Antonio Chávez



*No se sabe con exactitud la posición real de los hermanos, solo se sabe que “Charly” es el menor. Es muy probable que el pastor Bernardo este entre los hermanos mayores debido a su madurez evidente. Se desconoce también de qué y cuándo murieron las dos hermanas, lo que Amalia me comentó fue que se debió a una enfermedad.*

Una informante me comenta que en aquellas elecciones hubo 4 candidatos, uno de ellos fue su hermano representando al partido del PAN; mientras que el “presi” representaba al PRI, pero que su hermano no ganó porque el “presi” compró el voto del pueblo dándoles dinero: *“Ahora mucha gente se arrepiente de haber votado por él ya que se cree está desviando los recursos del municipio para hacer crecer más su negocio de las pizzas”*.<sup>108</sup> Al respecto, una informante me comenta lo siguiente:

“El “presi” estuvo dando hasta \$3,000 pesos por voto, también repartió laminas. El primo del “presi” vino hasta mi casa a ofrecerme el dinero. Yo no lo acepté porque cuando necesite le diré que no acepté taco ni dinero pero que necesito un favor. Mucha gente le pide dinero al “presi” cuando necesita”.<sup>109</sup>

De pronto llega el esposo de la informante y orgulloso me dice que él es pariente del “presi”. Así mismo, una informante, sobrina del “presi”, me comenta lo siguiente:

“Nunca ofrecí dinero a las personas para recaudar votos para el presi, les daba un apoyo, porque les pedía convencer a 10 personas más y eso implica salir de su casa y descuidar a la familia, así que les daba un apoyo de \$1,000 pesos

<sup>107</sup> Informante: E,44, C, M, II,04,03,2015, T.

<sup>108</sup> Informante: E,17, E, F, II,04,02,2015, T.

<sup>109</sup> Informante: T,37, A, F, II,06,03,2015, T.

a la semana. La gente en el pueblo dice que yo escondía el dinero en mi catálogo de Avon e iba casa por casa convenciendo a la gente y pagándoles. El precio por haberme involucrado en la política lo he pagado caro, muchos dejaron de hablarme y mis ventas de Avon han disminuido mucho.”<sup>110</sup>

Hasta aquí todo parece ser una práctica normalizada de compra de votos en elecciones de cualquier región del país, de no ser porque estamos hablando de un pueblo de un poco más de 2000 habitantes y cuya fuente principal de ingresos es un negocio del que Charly tiene mayoritariamente el control. Así mismo, su “ayuda” al pueblo parece ser una de sus prácticas distintivas. Al respecto, una informante me comenta lo siguiente:

“Ricardo antes de ser el “presi” ayudaba a la gente, ha pagado partos y hospital a varias personas. Cuando viene al pueblo algunas personas se le acercan para pedirle dinero o ayuda. Donó a la clínica dos cajas de medicamentos”.<sup>111</sup>

La informante T,37,A,F,II,06,03,2015,T. fue una de esas personas que en algún momento le pidió ayuda al “presi”. Su hijo se cayó y se abrió la frente, tuvieron que llevarlo al hospital de Tuxtepec. Le cobraron \$1,200 pesos y el “presi” la apoyo con \$200 pesos. Cabe mencionar que al contarme esto Tomasa no parecía estar inconforme con la ayuda del “presi”. Si el dar dinero y ayudar es parte de los usos y costumbres del pueblo sorprende que solo lo hagan los Charly y no los otros empresarios pizzeros.

Durante mi estancia en el pueblo la queja más común hacia el “presi” era que se la pasaba en su casa de Tuxtepec y que le importaba más llegar a ser diputado que cumplir con su cargo en el pueblo. Solo se presentaba en el pueblo una vez al mes. Al respecto, un informante me comenta lo siguiente:

“Queremos a alguien que esté aquí, no que se vaya y venga cuando quiera. Los que votamos por él lo hicimos porque pensamos que por ser del pueblo le importaba el pueblo y estaría aquí, pero viene cada vez que quiere”.<sup>112</sup>

Se rumora en el pueblo que la carrera política del actual presidente municipal apunta a ser diputado y que puede lograrlo porque tiene muchos contactos importantes. El informante F,54,S,M,I,03,10,2014,T me comenta que Ricardo tiene relaciones con el gobierno del Estado y con los diputados. Al preguntarle cómo fue que se hizo de esos

---

<sup>110</sup> Informante: A,35, A, F, II,14,02,2015, T.

<sup>111</sup> Informante: A,35, A, F, II,23,02,2015, T.

<sup>112</sup> Informante: F,56, C, M, II,10,03,2015, T.

contactos, me dice que él también le hizo esa pregunta y que él le respondió: *“haciendo amigos”*. Le pregunto al secretario si Ricardo es Licenciado en Derecho y me dice que no pero que pareciera que lo es porque cuando un familiar suyo va a dar a la cárcel lo saca de manera casi inmediata: *“El presi no tiene título, pero tiene amigos y tiene verbo”*.

Entre los amigos del “presi” se encuentra el anterior “presi” David que ahora ocupa el cargo de comisario, era muy amigo de los Antonio Chávez y dicen que por eso ganó aquellas elecciones y se rumora que robó tanto dinero que no pudo justificarlo. Al respecto, una informante me comenta lo siguiente:

“Mi tío el actual “Presi” y Charly apoyaron mucho la campaña de David Regules Félix, después de terminar su cargo mi tío le ayudo con la contabilidad porque hicieron falta 2 millones de pesos que no pudo justificar”.<sup>113</sup>

La primera vez que vi al “presi” fue después de varias semanas de haber llegado al pueblo. Llegó con su esposa en una camioneta gris de vidrios polarizados. Es un hombre alto y robusto de piel morena y ojos pequeños y rasgados, pero de mirada profunda. Me presenté, charlamos un poco con respecto al propósito de mi estancia en el pueblo, hizo un par de chistes, fue amable y al despedirme me dio su tarjeta. Después de ese primer encuentro solo lo vería un par de veces más, una de ellas en Tuxtepec.

Sobre esta forma de hacer política en el pueblo un informante comenta lo siguiente:

“Mi padre Apolinar Carrasco Bautista fue el primer presidente municipal. En 1963 llegó el priísmo al pueblo y en 1990 llegó el PRD, este partido aún conserva algo de nuestros usos y costumbres, no como el PRI de ahora donde uno necesita tener mucho dinero para ser presidente porque se tiene que invertir mucho, esas cosas la gente las copió de la ciudad y comenzó cuando los empresarios pizzeros se metieron en la política”.<sup>114</sup>

Es así que los Charly tienen una fuerte presencia no solo económica sino también política dentro y fuera del pueblo y pese a que Tlacoatzintepec es cabecera municipal en realidad es un pueblo pequeño por el que difícilmente se pensaría que alguien quisiera mantenerlo en control, no obstante, este pueblo es la mano de obra que hace rentable una de las franquicias pizzeras más grandes, las Pizzas Charly. Por tanto, no sorprende que utilicen

---

<sup>113</sup> Informante: A,35, A, F, II,14,02,2015, T.

<sup>114</sup> Informante: Q,67, C, M, II,10,02,2015, T.

como requisito ser del pueblo para obtener el trabajo, explotando la cuestión identitaria para su propio beneficio. Y es que un joven tlacoatzintepeño con estudios truncos o nulos que no tiene familia fuera del pueblo no tiene otra opción que trabajar para Charly. Tlacoatzintepec no tiene en su historia una de caciques con dominio cafetalero, pero si tiene la de los Antonio Chávez, una familia con dominio territorial, económico y político, así como el control del negocio que representa para el pueblo su principal fuente de ingresos.

### **Lazos comunitarios y resistencia**

El negocio de las pizzas ha provocado que el pueblo se extienda más allá de sus cerros y montañas convirtiendo a la Ciudad de México y al Estado de México en una extensión de su territorio, ahí, a miles de kilómetros de distancia se puede encontrar un gran trozo de Tlacoatzintepec.

El establecimiento de los migrantes tlacoatzintepeños en estos espacios ha implicado que sus lazos comunitarios sigan transitando a través de su comunidad de origen y de las redes tejidas entre la familia que se va y la que se queda. Esta característica que acompaña a la migración por relevos es la que hace posible la reproducción social de la unidad económica campesina.

Esteban Martínez Gerónimo ocupa el cargo de suplente de presidente municipal, es dueño de dos pizzerías, la “Martin Pizza”-única pizzería ubicada en Tlacoatzintepec- y otra del mismo nombre ubicada en Santa Clara municipio de Ecatepec. Salió del pueblo a los 14 años y volvió a los 35 porque quería estar con su familia, tiene a su esposa y dos hijos. Paga a un mozo para que trabaje su tierra mientras él cumple con su cargo. Me dice que no puede renunciar porque la gente lo eligió y porque él es de aquí y tiene que servir a su pueblo.<sup>115</sup>

Es así que a través de prácticas aparentemente comunes que se configura un proceso de continuidad con el afán de conservar y reproducir patrones de vida comunitarias. Un ejemplo de esto fue que durante mi estancia en el pueblo hubo tres cierres de compromiso. Los tres compromisos eran de jóvenes que venían de la CDMX y trabajaban en pizzerías por lo que al terminar la ceremonia de compromiso regresaron a la ciudad. Florentina Regules que vende tamales en el IEBO, me comentó que su hijo la última vez que vino fue para cerrar

---

<sup>115</sup> Informante: E,37, S, M, II,14,03,2015, T.

su compromiso, después de eso se regresó a la ciudad. Máximo Cortés Mendoza me comenta que su hermana vino en diciembre a cerrar su compromiso y de igual forma se regresaron a la ciudad. Amalia Antonio Dionisio me dice que la mayoría ya no se casa solo vienen a cerrar su compromiso. Se acostumbra que en estas ceremonias un grupo de ancianos les de consejos a las parejas.

De igual manera, lo que se pretende con estas nuevas costumbres como lo es el cerrar compromiso, es reajustar y reorientar ante la nueva expansión geográfica los cambios que con la migración rural-urbana se generan, fortaleciendo y afianzando la conexión que se tiene con la comunidad. “A diferencia de los migrantes mestizos que generalmente buscan satisfactores económicos en la instancia individual o familiar, los indígenas además de buscar mejoras económicas tienden a conservar, defender y reproducir sus patrones culturales que los liga a sus comunidades de origen”. (Ramos, Donato, 2008: p.6).

Parte de esos patrones culturales se observan cuando un migrante tlacoatzintepeño encuentra apoyo en una pizzería de la ciudad, dicho apoyo forma parte de un complejo de relaciones económicas y de parentesco que crean redes de reciprocidad para alcanzar sus objetivos, convirtiendo a la nueva estrategia económica en un espacio que perpetúa y amplía las relaciones económicas desembocando en el fortalecimiento de las relaciones comunitarias. Son entonces estas relaciones las que permiten la reproducción social de las unidades económicas y la subsistencia de todo un pueblo.

El negocio de las pizzerías ubicadas fuera de la comunidad ha permitido que algunas familias tlacoatzintepeñas logren canalizar recursos no solo para la compra de bienes que ellos no producen (M-D-M´) sino también -y como lo muestra el análisis de las unidades económicas campesinas de Tlacoatzintepec -para mantener activas sus tierras y en última instancia, para reforzar su esencia agraria, su identidad y su cultura campesina. En este sentido, el cambio ocupacional de los tlacoatzintepeños es también una estrategia de sobrevivencia.<sup>116</sup>

---

<sup>116</sup> O “Estrategias de vida rural” es un término propuesto por Cristóbal Key como un enfoque emergente para analizar la nueva realidad rural en su trabajo “Enfoques sobre el desarrollo rural en América Latina y Europa desde mediados del siglo XX”

Se entiende por estrategia de sobrevivencia que, a pesar de la posición estructural de subordinación, explotación y exclusión de los productores campesinos, muchos de ellos han respondido impulsando formas de resistencia-económica y política- para poder sobrevivir (Pérez, Emma,2014: p.74) a este respecto, los negocios pizzeros pueden considerarse, en efecto, una “estrategia de sobrevivencia”

Cristóbal Key plantea, que superar la división rural-urbana constituye una estrategia de sobrevivencia para el campesinado más pobre, mientras que para el más rico forma parte de una estrategia de acumulación. (Key, Cristóbal,2009: p.20) En este sentido, la capacidad de las familias campesinas de impedir ser excluidos de la producción y detener hasta donde les ha sido posible su empobrecimiento a pesar de que en esta nueva etapa de desarrollo del capitalismo se les ha presionado para ser marginadas o excluidas de los procesos productivos se puede considerar una resistencia campesina o estrategia de resistencia de vida rural.

En conclusión, la subsistencia que frente al modo de producción capitalista ha logrado Tlacoatzintepec tiene como base, la reproducción de sus relaciones comunitarias en sus espacios de migración. Esta táctica se puede entender también como resistencia ya que va acompañada de la reproducción de toda una compleja red de relaciones que les permite continuar y mantener su vínculo con la tierra y la condición de campesinos. De manera que el cambio ocupacional de los tlacoatzintepeños no es una adaptación a ciegas al modo capitalista, es una “estrategia de sobrevivencia”.



## CONCLUSIONES

El planteamiento del problema de esta investigación es que las actividades agropecuarias tradicionales han dejado de ser la ocupación central de las familias campesinas de Tlacoatzintepec, Oax. al ser complementadas por la creación de microempresas pizzeras ubicadas en el Edo. de México y la CDMX principalmente. Esta transformación ocupacional modifica la dinámica económica de las actividades tradicionales del poblado, creando una simbiosis entre las pizzerías urbanas y la mano de obra local transformando con ello la noción de lo rural.

La hipótesis a este problema es que las microempresas pizzeras permiten que se siga cosechando la tierra gracias a sus remesas, cuya función es complementar gastos que permiten la subsistencia y con ello la conservación del espacio rural mismo que permite la cohesión social de la comunidad.

Es así, que, al analizar a las unidades domesticas de Tlacoatzintepec se encontró que, si bien el trabajo agropecuario ha disminuido frente al trabajo no agrícola de las pizzas, esta disminución realmente no fue tan grande como se esperaba; de las 30 familias encuestadas el 73.30% invierte fuerza trabajo agrícola frente a un 76.70% que lo hace en las pizzas.

Si a esto le sumamos el comercio y la artesanía que son las siguientes dos actividades en importancia con 36.67 % en el primero y un 53.33% en el segundo, nos encontramos con que estas actividades siempre han sido parte de su pluriactividad económica y, por tanto, son actividades propias de la economía campesina; es decir, que el trabajo no agrícola es también trabajo campesino. Por lo que afirmar que al haberse introducido los tlacoatzintepeños al trabajo asalariado de las pizzas significa que están abandonando sus prácticas campesinas no es posible ya que el trabajo en las pizzas como ocupación principal, no elimina el carácter familiar de los negocios pizzeros ni tampoco el uso del trabajo local, es decir, se sigue conservando como trabajo familiar y, por tanto, no se pudo contabilizar un costo de producción ya que ese dinero va destinado a la subsistencia; no obstante , lo anterior no significa que el pueblo no esté en un proceso de cambio.

Al no haber una distancia extraordinariamente significativa entre las familias que invierten fuerza de trabajo agrícola y las que no, es que se concluye que el negocio de las

pizzas no es solo un cambio ocupacional -que por cierto no está reemplazando al trabajo agrícola, sino que está complementando la economía campesina del poblado al formar parte de su pluriactividad económica- sino además, son una estrategia económica de subsistencia frente al modelo económico neoliberal que les permite expandir sus relaciones socioeconómicas y familiares fuera del entorno comunitario y microregional.

Lo anterior ha fortalecido la vinculación interna entre los miembros de la localidad situación que les permite sostener el negocio de las pizzas al ser el pueblo mismo su principal fuerza de trabajo.

Esta conclusión se respalda con la dinámica encontrada en las unidades domesticas tlacoatzintepeñas representadas en tres tipos: Familia tipo 1) Cuando ningún miembro de la familia está posibilitado para migrar, ya sea por la edad o por la falta de fuerza de trabajo en la unidad; familia tipo 2) Cuando uno o varios miembros de la unidad están posibilitados para migrar y familia tipo 3) Cuando los que migraron deciden establecerse indefinidamente en la ciudad y algunos forman una familia allá, pero aún apoyan a los miembros que residen en Tlacoatzintepec. Lo que estos tipos de unidades domésticas mostraron fue que tienden a buscar el equilibrio de la distribución de su fuerza de trabajo entre la agrícola y la no agrícola. Lo que se pretende con este equilibrio es no abandonar la tierra, es decir, las pizzas son la estrategia económica que les permiten sostener al campo, al tiempo que les permite acceder a bienes y servicios que no se alcanzarían únicamente con el trabajo agrícola alcanzando así un balance consumo-trabajo.

Siguiendo a Ángel Palerm, en efecto, lo anterior demuestra que las peculiaridades de las unidades domésticas campesinas deben verse como un producto de sus estrategias adaptativas, siendo que, la unidad doméstica campesina equivale realmente a su organización económica (Palerm, 1997: p. 33).

Para algunos teóricos del campesinado, el campesino solo responde a los cambios económicos que se suscitan como simple espectador, de ahí que el aumento de actividades no agrícolas en su economía sea considerado como un comportamiento natural de un modo de producción en desventaja frente a la forma de producción capitalista dominante. En este punto, es importante hacer una distinción entre sociedades rurales que se encuentran cercanas o sumergidas en un espacio mayoritariamente urbano, como lo pueden ser las que se

encuentran en Toluca y en la periferia de la Ciudad de México, y entre las sociedades rurales que se encuentran en la sierra oaxaqueña como lo es el caso de Tlacoatzintepec. Si bien ambas son consideradas como sociedades rurales no pueden ser analizadas bajo el mismo contexto espacial porque sus respuestas pueden no ser las mismas debido a su situación geográfica. Es por lo anterior que éste estudio de caso no pretende representar ni ser un modelo del resto de las comunidades rurales que al igual que Tlacoatzintepec se encuentran en proceso de transformación.

Se concluye entonces que, si bien el trabajo agrícola ya no es el eje central de la economía de los tlacoatzintepeños, son la creación de microempresas pizzeras ubicadas en el Edo. de México y en la Ciudad de México junto con el trabajo agrícola lo que permite a los tlacoatzintepeños seguir subsistiendo al tiempo que conservan sus tierras y con ello fortalecen la cohesión de la comunidad.

Por otro lado, no se puede minimizar el que los jóvenes cada vez estén menos interesados en el trabajo agrícola y que éste sea, por tanto, una de las mayores preocupaciones cuando de cambios en las sociedades rurales se trata. En Tlacoatzintepec se encontraron casos de jóvenes que regresan y que no regresan, que regresan, pero se vuelven a ir y los que están en un ir y venir constante. Los estudios de caso de los jóvenes que se construyeron para esta investigación no arrojan una premisa que permita afirmar que los jóvenes no están interesados en establecerse en el pueblo o en no irse. Lo que sí parece es que su acción de migrar es impulsada por una razón económica, sí, pero sobre todo por un interés de consumo que sobrepasa incluso la inquietud de conocer la ciudad y con ello otras formas de desarrollarse.

Dado que ellos van y vienen constantemente ya conocen la ciudad, de manera que, la idea de asombro por conocer más allá del pueblo es complacida desde muy temprana edad<sup>117</sup> y es entonces la facilidad con la que pueden conseguir trabajo que sin problema pueden estar en un constante ir y venir. Esto parece estar convirtiéndose en un rito de paso que desemboca en la adquisición de nuevas prácticas que no compaginan con las tradicionales pero que logran ser adaptadas a la comunidad.

---

<sup>117</sup> Los jóvenes comienzan a migrar a partir de los 14 años

La persistencia de las comunidades campesinas frente a todo pronóstico neoliberal y desarrollista que plantea como porvenir su fin natural, así como la amenaza constante a su persistencia que se ha suscitado desde tiempos de la conquista, nos hace ver, que, lejos de creer que los campesinos enfrentan el peligro del principio de su fin, estamos presenciando la adaptabilidad y resistencia de sociedades que, al fin y al cabo pueden enseñarnos algo acerca de la manera en que surgen mundos nuevos después del final.

Lo anterior pone en cuestión la propensión a no mirar los otros mundos; es decir, a los pueblos cuyas cosmologías e historias son ajenas a la modernidad global —sociedades a las que denominamos de pequeña escala, no-estatales, que distinguimos con la categoría genérica de “indígenas”, o incluso con el término más peyorativo de “tribales”— y que nos muestran que no todas las sociedades humanas guardan nociones absolutas de principio y fin (Mondragón, Carlos, 2017: p.61)

## Glosario

### Campesino:

El campesino se compone de pequeños productores agrícolas que, con ayuda de equipo sencillo y el trabajo de sus familias, producen sobre todo para su propio consumo [...] Tal definición implica una relación específica con la tierra, con la granja familiar y con la comunidad aldeana campesina como las unidades básicas de interacción social, una estructura ocupacional específica, e influencias de la historia pasada”. (Shanin; 1979:215-216)

### Economía campesina:

Sector de la actividad agropecuaria donde el proceso productivo es desarrollado por unidades del tipo familiar con el objetivo de asegurar, ciclo a ciclo, la reproducción de la unidad de producción (CEPAL;1985:62) “

### Espacio Rural:

Espacio ocupado por grupos sociales relacionados con la producción agropecuaria, en contraste con lo urbano como espacio ocupado por grupos sociales relacionados con la industria y los servicios” (García Bartolomé,1994)

### Unidad Económica Campesina:

Unidad económica que gana su sustento con el trabajo de la tierra, aunque sus actividades también pueden desarrollarse en sectores no agrícolas, principalmente actividades artesanales y comerciales. Puede ser de naturaleza capitalista, o vinculada al mercado y emplear fuerza de trabajo asalariada, al menos en parte. (Chayanov;1974: 338)

### Modo de producción:

Cualquier conjunto específico de formas de producción y de relaciones sociales de producción que está determinado primariamente por el estado de las fuerzas productivas y que puede concebirse como una totalidad (Palerm; 2008:294)

### Modo de producción capitalista:

Modelo económico propio de las sociedades capitalistas surgidas luego de las Revoluciones Burguesas que acabaron con el modelo feudal del medioevo.

### Forma de producción campesina:

Segmento económico no capitalista subsumido dentro un modelo económico dominante (capitalista).

### Neoliberalismo:

Doctrina del capitalismo que propone el adelgazamiento del Estado en favor del mercado, fomentando así la producción privada y la mercantilización. Fue impulsado por el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

### Ajuste estructural:

Conjunto de políticas económicas enfocadas en ayudar a estabilizar la economía de países en desarrollo mediante el retiro del estado y la apertura comercial. Es así como las políticas de ajuste estructural reducen la participación estatal y otorgan a los bancos el control de la economía

## Bibliografía

- Aboites, Jaime (1989) *“Industrialización y desarrollo agrícola en México”* Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, Ed. Plaza y Valdés. México
- Ann Lucas, “El debate sobre los campesinos y el capitalismo en México”, en Comercio Exterior, Vol. 32, No. 4, abril 1982.
- Appendini, Kirsten; Torres, Gabriela; Editoras, (2008) *“¿Ruralidad sin agricultura?: perspectivas multidisciplinares de una realidad fragmentada”* ed. Colegio de México. México.
- Arias, Patricia, (2010), Reseña de *“¿Ruralidad sin agricultura?”* de Kirsten Appendini y Gabriela Torres- Mazuera (eds.), Espiral, Vol. XVI, Núm. 47, enero-abril, México, p.250
- Arizpe, Lourdes, 1980, *La migración por relevos y la reproducción social del campesinado*, El Colegio de México, México
- Bartra, Roger (1976) *“Introducción a Chayanov”* Nueva Antropología, vol. I, núm. 3, enero, pp. 49-69. D.f.
- Berger, P., y Luckmann, T. “La construcción social de la realidad, Buenos Aires: Amorrortu;2003: p. 183.
- Bevan, Bernard, (1987) *“Los Chinantecos y su hábitat”*, 1987 Instituto Nacional Indigenista colección numero 75 Serie de Antropología Social México D.f.
- Ceceña Martorella, Ana Esther “Del desarrollo al “vivir bien”: la subversión epistémica” Colección de libros problemas del desarrollo 2014, México.
- Chayanov, A. V. (1974). *“La organización de la unidad económica campesina”*. Buenos Aires: Nueva Visión. Argentina.
- De Teresa Ochoa, Ana Paula, (2011), *Quia- na La selva chinanteca y pobladores*, Juan Pablos-UAM, México
- Escalante Lara, José Manuel, 2011, “Asambleas ayuntamientos, tigres y predicadores, Poder y Organización comunitaria en la Región Chinanteca de Oaxaca”. Tesis de doctorado presentada en el posgrado en Ciencias Antropológicas del departamento de antropología de la UAM-I, mayo de 2011, México D.F.
- Esteva, Gustavo, (1983) *“Los campesinos existen”* Revista nexos, 1 noviembre. México.
- Feder;1977-78; “Campesinistas y descampesinistas”, Rev. Comercio exterior núm. 12-1.

Hubert C. de Grammont (2004) “*La Nueva Ruralidad en América Latina*” Revista Mexicana de Sociología- Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales-, núm. especial, México, D. F., pp. 279-3

Jurado Celis Silvia, Bartra Vergés Armando “*Como sobrevivir al mercado sin dejar de ser campesino. El caso de los pequeños productores de café en México*”; Veredas especial, UAM-Xochimilco, México 2012; p:181-191.

Key,Cristóbal (2009) “*Reflexiones sobre el desarrollo rural y estrategias de desarrollo: exploración de sinergias, erradicación de pobreza*” Revista: Debate Agrario. Análisis y alternativas No.44

Kouri, Emilio (2010) “*Claroscuros de la reforma agraria mexicana*” Revista Nexos

Lucas, Ann (1982) “*El debate sobre los campesinos y el capitalismo en México*”, comercio exterior, vol.núm.4, abril, México, D.F p. 371-383

Mariña, Abelardo “*La acumulación de capital en México y los límites al desarrollo: La necesidad de una alternativa antineoliberal y anticapitalista*”:2003.

Mondragón, Carlos (2017) “*Otros fines del mundo*” Revista de la Universidad de México Extinción / DOSSIER.

Palerm, Ángel. (2008). “*Antropología y marxismo*”. Prólogo de Eric R. Wolf, Presentación de F. Besserer-México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social: Universidad Autónoma Metropolitana; Universidad Iberoamericana.

Palerm, Juan Vicente1997 “*Los nuevos campesinos*” Universidad iberoamericana. México.

Paré, Luisa (1991) “*El debate sobre el problema agrario en los setenta y ochenta*” Nueva Antropología, vol. XI, núm. 39, junio, pp. 9-26.

Pérez, Emilio (1983) “*Agricultura y capitalismo: análisis de la pequeña producción campesina*” Editores: Madrid: Servicio de Publicaciones Agrarias. España.

Pérez, Emma “*Los sobrevivientes del desierto. Producción y estrategias de vida entre los ejidatarios de la Costa de Hermosillo, Sonora, (1932-2010)*” Púbrica social, México 2014.

Ramos Pioquinto, Donato (2008) “*Migración rural-urbana y redes sociales. El caso de la Sierra Norte de Oaxaca*” El Cotidiano, núm. 148, marzo-abril, pp. 95-104 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco Distrito Federal, México

Reyes, Teófilo; Alcalá, Elio; Brunt, Luz; Parcero, Ma. De la Luz “*Campesinos, artículo 27 y Estado Mexicano*”: 1996.p.139

Rubio, Blanca “*La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación*” Revista Nueva Sociedad, Nº 182 / Noviembre – Diciembre 2002; p21.



Schejtman, Alejandro (1981) “*El agro mexicano y sus intérpretes*” Revista Nexos ,1 de marzo.

Shanin, Teodor. 1979. “*Campesinos y sociedades campesinas*”. México FCE

Urteaga, Maritza (2008) “*Jóvenes e indios en el México contemporáneo*” Revista Latinoamérica de ciencias sociales. México.

Weitlaner, Roberto, 1954, Mayoltingüis y Tlacoatzintepec en la serie: Papeles de la Chinantla I, INAH México.

William I. Robinson (2007) “*Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clases y Estado en un mundo transnacional*” Ediciones desde abajo Bogotá,

William I. Robinson, [2015], “*América Latina y el capitalismo global: una perspectiva crítica de la globalización*”, México, Siglo XXI editores, p.418.

## Índice de mapas

Mapa I: Ubicación geográfica de Tlacoatzintepec .....	32
Mapa II: Mapa satelital de Tlacoatzintepec .....	34

## Índice de imágenes

Imagen I: Lienzo de Tlacoatzintepec .....	38
Imagen II: Camino a Tlacoatzintepec .....	56
Imagen III: Calle Juárez, Calle Hidalgo y Calle Morelos .....	57
Imagen IV: Tlacoatzintepec .....	59
Imagen VI: Árbol genealógico .....	107

## Índice de tablas

Tabla 1: Metodología .....	29
Tabla 2: Información de la “Encuesta a autoridades” 1997 Ana Paula de Teresa .....	33
Tabla 3: Principales frutos de Tlacoatzintepec .....	47
Tabla 4: Tabla 4: Recuento poblacional de Tlacoatzintepec de 1950 al 2010 .....	75
Tabla 5: Ocupación de las familias muestra en Tlacoatzintepec .....	83
Tabla 6: Oscilación de porcentaje de posesión de electrodomésticos de las familias que invierten fuerza de trabajo en las pizzas .....	90
Tabla 7: Oscilación de porcentaje de posesión de electrodomésticos de las familias que no invierten fuerza de trabajo en las pizzerías .....	91
Tabla 8: Oscilación de porcentaje de posesión de electrodomésticos de las familias que no son propietarias y solo venden su fuerza de trabajo en las pizzerías .....	94
Tabla 9: Oscilación de porcentaje de posesión de electrodomésticos de las familias que son propietarias de una o más pizzerías .....	95

## Índice de gráficas

Gráfica 1: Ocupación de las 30 familias muestra.....	76
Gráfica 2: Familia tipo 1.....	79
Gráfica 3: Familia tipo 2.....	80
Gráfica 4: Familia tipo 3.....	80
Gráfica 5: Núm. De familias con y sin inversión de fuerza de trabajo en las pizzas y que cuentan con los bienes. ....	89
Gráfica 6: Porcentaje del Núm. De familias con y sin inversión de fuerza de trabajo en las pizzas y que cuentan con los bienes. ....	90
Gráfica 7: Núm. De familias propietarias de una o más pizzerías que cuentan con los bienes/Núm. De familias no propietarias que cuentan con los bienes...	93
Gráfica 8: Porcentaje del: Núm. De familias propietarias de una o más pizzerías que cuentan con los bienes/Núm. De familias no propietarias que cuentan con los bienes...	94

## ANEXO

### Lista de familias censadas

Familia
Cortés Mendoza
Cortés Salazar
Mendoza Olivera
Dionisio Antonio
Dionisio García
Régules Cruz
García Velazco
García Hernández
García Olivera
López Pantoja
García Régules
García Crisanto
Régules Gerónimo
García Mendoza
Dionisio Gutiérrez
Régules García
Régules Silva
Régules Hernández
Gómez García
García Régules
Dionisio Gregorio
Hernández Velazco
Régules Sánchez
González Cortés
Martínez Jerónimo
Gutiérrez Isidro
Mendoza Julián
Lorenzo Régules
Dionisio Apolonio
Carrasco Régules

### Lista de jóvenes entrevistados

Nombre	Ocupación
Máximo Cortes Mendoza	Campesino
Esmeralda Carraco Regules	Estudiante
Eva regules	Comerciante
Michel Antonio Régules	Estudiante
Carmen Gutiérrez Isidro	Estudiante
Pompilio Cortés Mata	Policía
Gustavo Alexis Antonio	Estudiante
Madai Régules Cruz	Estudiante
Uriel Max Rodríguez	Estudiante
Aurelio Sánchez Cortés	Pizzero
Gerardo Cortés Mendoza	Pizzero
Doronilda Cortés Dionisio	Estudiante
Damaris Gorgonio Altamirano	Estudiante
Antonio Alexis Régules	Estudiante

### Lista de entrevistados (Historia del café)

Nombre	Ocupación
Pedro Carrasco	Campesino
Eustasio García Hernández	Campesino
Francisco Cortés Altamirano	Campesino
Mauricio Régules Hernández	Campesino
Quintiliano Carrasco	Campesino
Marcos Régules Cruz	Campesino
José Gómez	Campesino
Florentino Olivera	Campesino
Tereso González	Campesino
Vicente García Velazco	Campesino

### Código de informantes

Nombre	Edad	Ocupación	Género	Fecha	Fecha	Lugar	Código
Amalia	35	Ama de casa	Femenino	II	13/02/2015	Tlacoatzintepec	A,35, A, F, II,13,02,2015, T
Francisco	56	Campesino	Masculino	II	10/03/2015	Tlacoatzintepec	F, 56, C, M, II,10,03,2015, T
Máximo	24	Campesino	Masculino	II	13/02/2015	Tlacoatzintepec	M, 24, C, M, II,13,02,2015, T
Pompilio	23	Policía	Masculino	II	03/02/2015	Tlacoatzintepec	P,23, P, M, II,03.02,2015, T
Aurelio	19	Pizzero	Masculino	II	16/02/2015	Tlacoatzintepec	A,19, P, M, II,16,02,2015, T
Vicente	58	Campesino	Masculino	II	11/03/2015	Tlacoatzintepec	V,58, C, M, II,12,03,2015, T
Felipe	54	Secretario	Masculino	I	03/10/2014	Tlacoatzintepec	F,54, S, M, I,03,10,2014, T
Pedro	76	Campesino	Masculino	II	25/02/2015	Tlacoatzintepec	P,76, C, M, II,25,02,2015, T
Quintiliano	67	campesino	Masculino	II	10/02/2015	Tlacoatzintepec	Q,67, C, M, II,10,02,2015, T
Marcos	55	Campesino	Masculino	II	12/02/2015	Tlacoatzintepec	M,55, C, M, II,12,02,2015, T
Carlos	42	Doctor	Masculino	II	10/02/2015	Tlacoatzintepec	C,42, D, M, II,10,02,2015, T
Mauricio	55	Campesino	Masculino	II	10/03/2015	Tlacoatzintepec	M,55, C, M, II,10,03,2015, T
José	69	Campesino	Masculino	II	10/03/2015	Tlacoatzintepec	J,69, C, M, II,10,03,2015, T
Tomasa	37	Ama de casa	Femenino	II	19/02/2015	Tlacoatzintepec	T,37, A, F, II,19,02,2015, T
Carmen	18	Estudiante	Femenino	II	17/03/2015	Tlacoatzintepec	C,18, E, F, II,17,03,2015, T
Eustasio	44	Campesino	Masculino	II	04/03/2015	Tlacoatzintepec	E,44, C, M, II,04,03,2015, T
Álvaro	46	Traductor	Masculino	I	01/11/2014	Tlacoatzintepec	A,46, T, M, I,01,11,2014, T
Esteban	37	Suplente del P.M.	Masculino	II	14/03/2015	Tlacoatzintepec	E,37, S, M, II,14,03,2015, T
Esmeralda	17	Estudiante	Femenino	II	04/02/2015	Tlacoatzintepec	E,17,E,F,II,04,02,2015,T

## Diseño del censo

Los datos que se omitieron del censo fueron: la recolección de palma, pita, barbasco, caza y pesca de la hoja V, ya que la práctica es nula; y se agregó la hoja III para el registro de datos de familiares que han migrado, así como la opción de si se es beneficiario de algún programa de asistencia social.

### Hoja de encuesta I

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**  
**UNIDAD IZTAPALAPA**

DEPARTAMENTOS DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y BIOLÓGICA

PROYECTO MULTIDISCIPLINARIO: MEDIO AMBIENTE, ECONOMÍA CAMPESINA Y SISTEMAS PRODUCTIVOS EN LA REGIÓN URBANA DE MEXICO

CUESTIONARIO NÚMERO 3: CENSO PILOTO  
(ESTA INFORMACIÓN ES ABSOLUTAMENTE CONFIDENCIAL)

---

ESTADO: \_\_\_\_\_ CLAVE \_\_\_\_\_      DISTRITO: \_\_\_\_\_ CLAVE \_\_\_\_\_      MUNICIPIO: \_\_\_\_\_ CLAVE \_\_\_\_\_

COMUNIDAD: \_\_\_\_\_ CLAVE \_\_\_\_\_

---

NO. DE ENCUESTA: \_\_\_\_\_      FECHA DE ENTREVISTA: \_\_\_\_\_

ENCUESTADOR: \_\_\_\_\_      INFORMANTE: \_\_\_\_\_

---

**I. VIVIENDA**

NOTA: ESTA PREGUNTA SOLO ES PARA LOS JESES DE PARR. QUE NO VIVEN EN LA COMUNIDAD

1.- CUANDO LLEGÓ A ESTA COMUNIDAD? \_\_\_\_\_ Y FUE QUE? \_\_\_\_\_  
AÑO DE LLEGADA

2.- NÚM. DE VIVIENDAS EN EL SOLAR \_\_\_\_\_ Y NÚM. DE FAMILIAS \_\_\_\_\_

3.- LA VIVIENDA QUE HABITA ES: 1. PROPIA  2. RENTADA  3. PRESTADA  4. OTRO

4.- CUENTA CON ALGUN APARATO ELECTRODOMESTICO (COMO LICUADORA, PLANCHA, MOLINO, ETC. SI  NO

5.- CON QUÉ APARATOS CUENTA? 1. PLANCHA  2. LICUADORA  3. MOLINO ELEC.  4. REFRIG.  5. RADIO  6. TELEVISION  7. MOTO  8. ANTENA PARABOL.  9. OTRO

6.- CON QUÉ SERVICIOS CUENTA? 1. AGUA CORRIENTE  2. PAGO  3. ELECTRICIDAD  4. LEXIDNA  5. PISA SEPTICA  6. OTRO

7.- ¿TIENE INSTALACIONES PREFERENTES EN: 1. TERRENO  2. PARED  3. PISO

1. LARIBA  1. LARIBLLO  1. FIBRA   
2. TELA  2. ADOS  2. CEMENTO   
3. PALAN  3. MUELAS  3. TIERRA   
4. LINDA  4. CABLES  4. MORTAR   
5. MARMOL  5. BLEN  5. OTRO   
6. ZAFAT  6. BARRIBON   
7. OTRO  7. OTRO

Fuente: Trabajo de investigación UAM-1 1997, de Teresa, A.P. (Coord.)

Hoja de encuesta II

**IL MIGRACIÓN**

2. Sobre las personas que están fuera temporalmente (o han migrado antes), registre los datos siguientes:

No. de la encuesta	Muestreo que migra (¿ha migrado temporalmente?)	1º Muestreo ¿Cuándo se fue? 1. Mes y día 2. Mes y año 3. Mes y día y año	2º Muestreo 1º migración				¿Qué día le avisó?		¿Por qué se fue?		¿Hacia dónde?		
			1. Lugar	2. Lugar	3. Lugar	4. Lugar	1. Fecha de aviso	2. Fecha de aviso	1. País	2. País	3. País	4. País	5. País
		Año	Lugar	Lugar	Lugar	Lugar	Clase	Clase	Clase	Motivos	Clase	Clase	Clase

Fuente: Trabajo de investigación UAM-I 1997, de Teresa, A.P. (Coord.)

Hoja de encuesta III

**III. CARACTERÍSTICAS DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA**

9.- ¿TIENE PARCELAS EN CULTIVO?  SI  NO

10.- LLENE EL SIGUIENTE CUADRO CON LA INFORMACIÓN DE LAS PARCELAS CON CULTIVOS ANUALES.

P A R C E L A S	SUPERFICIE (HECTÁREAS) VER TABLA DE CONVERSIÓN	CALIDAD DE TIERRA	EDAD DEL CULTIVO PERENNE AÑOS	TENENCIA	PROPIEDAD	ESTA PARCELA LA TIENEN:	CULTIVOS	
							PRINCIPALES	REGIMENES POR HA (Mg/ha)
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								

LLENE EL SIGUIENTE CUADRO CON LA INFORMACIÓN DE LAS PARCELAS CON CULTIVOS PERENES.

8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								

Fuente: Trabajo de investigación UAM-1 1997, de Teresa, A.P. (Coord.)

Hoja de encuesta IV

CENSADO (CD 15/88/97)

**IV. EXISTENCIA PECUARIA**

11.- TIENE YUNTA .....  SI  NO  
CONT. PÁGE A 12

CUANTOS ANIMALES DE YUNTA TIENE  SEMALE LA ESPECIE: 1. MULAR  2. CABALLAR  3. BOVINO

12.- ADENAS DE LA YUNTA TIENE OTRAS ESPECIES ANIMALES.....  SI  NO  
CONT. PÁGE A 14

13.- LLENE EL SIGUIENTE CUADRO CON LA INFORMACION SOBRE LAS ESPECIES ANIMALES QUE TIENE, Y LAS CARACTERISTICAS DE LOS POTREROS QUE EMPLEA:

CLAVE	ESPECIES NOMBRE	CUANTOS TIENE		DESTINO			CARACTERISTICAS DE LOS POTREROS Y TIERRAS DE AGOSTADERO					
		ACTUALMENTE	CLAVE	1. SOLO CONSUMO FAMILIAR	2. VENTA OCASIONAL	3. SOLO VENTA	NUMERO DE HAS.	SUPERFICIE EN HAS.	1. TERRENO PROPIO	2. PRESTADO	3. ARRENDADO	4. COMUNAL
0.1	BOVINOS.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0.2	CABALLOS.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0.3	BURGOS.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0.4	MULAS.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0.5	BORREGOS.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0.6	CHIVOS.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0.7	CERDOS.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
0.8	GALLINAS.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
0.9	GUAJOLOTES.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
1.0	COLUMBAS.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
1.1	OTROS..... ESPECIFICAR	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						

Fuente: Trabajo de investigación UAM-1 1997, de Teresa, A.P. (Coord.)

Hoja de encuesta V

CENSADO (CD 15/88/97)

**V. INVENTARIO DE ACTIVIDADES**

14.- ¿QUE ACTIVIDADES TECNICAS REALIZAN EN SU HOGAR PARA SUBSISTIR ?

ACTIVIDADES	SE REALIZAN ESTAS ACTIVIDADES		DESTINO 1. CONSUMO 2. VENTA 3. AMBAS	CON QUE FRECUENCIA REALIZA ESTA ACTIVIDAD 1. AUN VECES 2. AUN VECES 3. AUN VECES 4. AUN VECES	UNIDAD DE TIEMPO				OBSERVACIONES
	1. SI	2. NO			1. AL DIA	2. A LA SEMANA	3. A LA SEMANA	4. EN UN AÑO	
1 BIENIO FAMILIAR	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2 RECOLECCION DE FRUTALES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3 RECOLECCION DE PALMA (LABORER)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4 RECOLECCION DE PITA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5 RECOLECCION DE BARBASCO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6 RECOLECCION DE PLANTAS DIVERSAS (COQUELES PLANTAS MEDICINALES)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7 RECOLECCION DE MAERA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8 EXTRACCION DE MADERA (USO COMERCIAL Y DOMESTICO)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9 RECOLECCION DE OTRAS PRODUCTOS NO MADERABLES (ORIBANO, TILA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10 CAZA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11 PESCA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12 ARTESANIAS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13 COMERCIO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14 JORNALERO LOCAL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15 JORNALERO EXTERNO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ESTATAL <input type="checkbox"/> NACIONAL <input type="checkbox"/> INTERNAC. <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16 OFICIOS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Fuente: Trabajo de investigación UAM-1 1997, de Teresa, A.P. (Coord.)

Hoja de encuesta VI

ENCUESTA 1997 (13/99/1)

VI. CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR DEL PRODUCTOR

13.- PERSONAS QUE VIVEN EN ESTA CASA Y COMPARTEN GASTOS DE ALIMENTACIÓN:

NÚM. DE HIJOS	NOMBRE	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	SEXO	AÑO DE NACIMIENTO	PARIENTESCO CON EL JEFE		ESTADO CIVIL		ESTUDIOS		OCCUPACION PRINCIPAL	
						1. JEFE 2. CÓNYUGE 3. HIJO 4. HERMANO 5. OTRO (ESPECIFICAR)	6. PADRE 7. HERMANO 8. TIO 9. OTRO (ESPECIFICAR) 10. SIN PARIENTESCO	1. SOLTERO 2. CASADO 3. M. EN UNIÓN 4. VIUDO 5. DIVORCIADO	ANTES DE LOS AÑOS DE	VER CATALOGO DE CLAVES DE ACTIVIDADES	ACT. PRINCIPAL	ACT. SECUNDARIAS	
1						JEFE							
2						CÓNYUGE							
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													
11													
12													

Fuente: Trabajo de investigación UAM-1 1997, de Teresa, A.P. (Coord.)