

UAM-IZTAPALAPA

- CSH

- Lic. PSICOLOGIA SOCIAL

✓ LA LABOR DEL

PSICOLOGO SOCIAL

EN MEXICO.

✓ Alfredo Gutiérrez Münch

U. A. M. I.

1979-80

Directora  
Ana María Solís

- ASESORA

1980

Ramón Mir y Terán

## INDICE

INTRODUCCION	1
PROBLEMA	2
OBJETIVOS	3
DEFINICION DE TERMINOS	4
IMPORTANCIA Y LIMITACIONES	5
MARCO TEORICO:	
ANTECEDENTES HISTORICOS	6
PRINCIPALES TEORIAS	15
PRACTICA DE LA PSICOLOGIA SOCIAL	19
LA PSICOLOGIA SOCIAL EN MEXICO	21
METODOLOGIA	23
RESULTADOS	26
CONCLUSIONES	32
REFERENCIAS	38
BIBLIOGRAFIA	40

## INTRODUCCION

La aparición en México de la psicología social es muy reciente, y lo es aún más la posibilidad de estudiar esta carrera en las universidades del país. Se puede pensar entonces que la psicología social aún no tiene mucha difusión en su calidad de ciencia nueva.

Ya existen en México varios psicólogos sociales trabajando activamente, sin embargo, son poco conocidos en la opinión pública, al igual que es poco conocido el trabajo que ellos desempeñan.

Al mismo tiempo, hay alguna información acerca de la labor y de la persona del psicólogo social en países extranjeros. Se conocen las corrientes teóricas que ellos siguen y las aplicaciones prácticas que han hecho de esta teoría en problemas sociales reales. Esta información casi no existe en el caso de México, o, al menos, no para el público en general.

Es por eso que me he propuesto investigar lo que es y lo que hace un psicólogo social en México. Al comenzar este trabajo, no tenía conocimiento de que se hubiera realizado alguna investigación similar anteriormente. Sin embargo, en el transcurso de la investigación práctica, me enteré de que había personas realizando otros trabajos muy similares y recientes. Esto indica una inquietud generalizada y compartida con respecto al tema de que trata esta investigación, lo que a su vez hace pensar que no hay información al respecto.

Creo que por lo anterior, esta investigación resultará útil en cuanto a información se refiere, y podrá orientar las decisiones de muchas personas relacionadas a este campo, así como las investigaciones futuras.

Como marco teórico de esta investigación presento lo que ha sido el desarrollo de la psicología social, primero en los países en los que nació, y luego en México. Además expongo las principales teorías utilizadas en este campo.

Posteriormente presento los resultados de la investigación de campo realizada con algunos psicólogos sociales que se encuentran trabajando activamente como tales dentro del D.F.

Realmente espero que el lector encuentre este trabajo útil, y si la lectura de la presente sirve de motivación para la realización de algún trabajo dentro de la psicología social mexicana, mis expectativas habrán sido superadas.

#### PROBLEMA

Debido a su reciente introducción en México, y posiblemente a otros factores más, la psicología social es muy poco conocida y es objeto tanto de confusión como de indiferencia.

Por otro lado, la UNAM publicó en 1978 una investigación intitulada: "El Psicólogo en la Opinión Pública". En ella se muestra que la acción del psicólogo en rela-

ción a la comunidad es prácticamente desconocida, y más aún la rama de la psicología social.

Por lo tanto, el problema es básicamente la ignorancia con respecto a lo que es y lo que hace un psicólogo social en México.

### OBJETIVOS

Con base en lo anterior, (mi objetivo será - investigar qué es la psicología social en México.) Más concretamente, que (es un psicólogo social mexicano) y cuál ha sido, es y será su función como tal en nuestra sociedad. - Todo esto se definirá a dos niveles: Conceptual y práctico. Conceptual en el sentido de lo que se supone que es o debería de ser la realidad del psicólogo social. Práctico en el sentido de lo que los hechos muestren.

Esto me lleva a plantear una hipótesis: Se verá en esta investigación si la labor del psicólogo social que planteo en el marco teórico concuerda con la práctica - real de éste en México.

Por otro lado, la hipótesis que he venido - planteando de alguna manera en los anteriores argumentos es que hay una ignorancia generalizada con respecto a la psicología social. Este es un fenómeno que spero comprobar de manera más objetiva por medio de este trabajo.

## DEFINICION DE TERMINOS

Como psicología social se entenderá:

"La ciencia que se ocupa del estudio de las - relaciones reales, imaginadas o anticipadas, de una persona con otra, dentro de un contexto social, en la medida en que afecten a los individuos comprometidos."(Allport,1954)<sup>1</sup>

Un psicólogo social es entonces aquélla persona que se dedica a estudiar y a manejar los fenómenos mencionados. Para efectos del presente estudio, sin embargo, la definición resulta demasiado amplia, así que se considerará como un psicólogo social a toda persona que de alguna manera practique la psicología social según la definición anterior, pero además, por razones metodológicas que se verán más adelante, que se adjudique a sí misma ese calificativo y que - sea conocida por otras personas como tal.

## IMPORTANCIA Y LIMITACIONES

Los resultados de esta investigación significarán conocimientos importantes, entre otras cosas, para la correcta orientación de los estudiantes de la carrera de psicología social, no sólo en cuanto a conocer mejor su futura profesión, sino para ofrecerles una identidad concreta y una ayuda como orientación <sup>prof</sup>vocacional.

La difusión que tendrá la labor del psicólogo social a través de esta investigación será de valor para éste, pues en cierto momento podría funcionar éste como una especie de publicidad para él. El psicólogo social en

particular tendrá orientación a su vez en cuanto a la labor que están desempeñando sus colegas.

Por último, la comunidad y las instituciones podrían encontrar en la presente una posible solución a alguno problemas que les atañen directamente, si es que estos problemas son de la competencia de un psicólogo social. De ésta manera sería una contribución a la solución de problemas sociales y una contribución indirecta a que se soliciten los servicios del psicólogo social. (Bolsa de trabajo)

Por la escasez de anteriores trabajos de este tipo dentro del marco nacional, esta investigación puede estar limitada, por la falta de antecedentes teóricos y prácticos que den una base concreta. Pero, al mismo tiempo, podrá orientar y dar pié a futuros trabajos relacionados con el tema.

Existe una limitación en cuanto al aspecto metodológico de la investigación práctica, y se trata de que por ser éste un estudio preliminar a nivel exploratorio, y por no conocer a la población total a investigar, sólo se obtendrán datos de una muestra pequeña de sujetos. Aunque se espera que la información sea ilustrativa y muy valiosa, no puedo pretender que sea absolutamente representativa.

## ANTECEDENTES HISTORICOS

Podremos entender mejor lo que es la psicología social a la luz de su historia.

Se puede decir que ésta se remonta hasta Platón, por el detallado análisis que hace en su "República". Desde entonces, han continuado tratando el tema de diversas maneras muchos autores, entre los que se cuentan Aristóteles, Descartes, Machiavelli, Spinoza, Kant, Hegel, Darwin, Comte, Kropotkin, Marx, Pareto, etc.<sup>1</sup> El considerar a todos estos autores daría una visión histórica muy completa, sin embargo, no es sino hasta el siglo pasado cuando las discusiones se perfilaron más hacia lo que es la psicología social actual.

En ese siglo, obedeciendo a dos corrientes -- filosóficas distintas, la sociología francesa y la teoría de los instintos anglosajona, se originó una importante discusión sobre las nociones de individuo y sociedad, y de la misma manera, sobre el problema de las relaciones entre la psicología y la sociología y sus respectivos objetos de estudio.<sup>2</sup>

Emilio Durkheim (1858-1917), que representaba al pensamiento sociológico francés, concebía a la sociedad como una realidad distinta de los individuos que la integran. "Por su especificidad, lo social es irreductible a lo individual, a lo meramente psicológico. Los contenidos de la conciencia colectiva rebasan infinitamente los de la conciencia individual."<sup>3</sup>

Por otro lado, Gabriel Tarde (1843-1904) defendía al individuo como lo único real. La sociedad no es más que una abstracción. "Por tanto, la vida psíquica de las con-



ciencias individuales encierra en sí también toda la vida de la sociedad".<sup>4</sup>

Un examen más profundo de la controversia, como el realizado por Blondel, muestra, sin embargo, que detrás de la oposición hay varios puntos en común: "para Tarde como para Durkheim, el hombre es doble. Es animal y desde ese primer punto de vista su vida mental refleja su vida fisiológica. - Mas también es espíritu, y desde este segundo punto de vista, su vida mental refleja la sociedad y la civilización que lo circundan."<sup>5</sup>

Tarde y Durkheim, que simbolizaban los polos opuestos de la controversia, aunque según hemos visto, llegan a dar algunos indicios que coinciden con el desarrollo posterior de la cuestión, estaban más de acuerdo en lo general - con la concepción de la oposición entre las nociones de individuo y sociedad, lo que conducía a los clásicos errores provenientes de la oposición entre el psicologismo y el sociologismo.<sup>6</sup>

Estos errores se producían hasta principios de este siglo principalmente porque quienes se preocupaban por la naturaleza de la sociedad, se basaban, para sacar sus conclusiones, sobre todo en su experiencia personal y en los documentos históricos. Estos escritores se dedicaban a tratar de crear un sistema o tratamiento comprensivo de la sociedad, por lo que los sistemas teóricos resultaban amplios en su alcance y bastante complejos, tales como los de Durkheim, Tarde, Cooley, Freud, Hiddings, Le Bon, Tönnies y Wundt.<sup>7</sup>

La psicología social en ese entonces no alcanzaba la categoría de disciplina científica particular. No fué sino hasta principios de este siglo cuando se inicia la psicología social como ciencia en los E.U.A., para luego sufrir un rápido desarrollo y expansión. En sus comienzos, estuvo bajo la influencia del pensamiento positivista y empirista francés e inglés, y de algunas tendencias psicológicas alemanas como la de Wundt. Este último, Guillermo Wundt (1832-1920), es considerado por algunos como iniciador de la psicología social por su obra "Völkerpsychologie", de la cual publicó diez volúmenes (1900-1909). En ella habla sobre todo de psicología étnica.<sup>8</sup>

En el año de 1908 se publicaron en los E.U.A. los dos primeros libros explícitamente de psicología social, ambos con tendencias biologists e individualistas. Uno de ellos fué escrito por el psicólogo William McDougall bajo el título de "Introduction to Social Psychology". Este libro era básicamente un intento de identificar y clasificar las diversas motivaciones sociales, y hacía pensar en el ser humano en términos de instintos. El otro libro fué escrito por el sociólogo Eduard A. Ross con el nombre de "Social Psychology". Inspirado en Tarde, en él se define al objeto de la psicología social como el análisis de la interacción social. Esto provocó el inicio de una tradición contrastante para la nueva ciencia, pues desde entonces, muchos escritores han aceptado la proposición de Ross de interesarse por la interacción social.<sup>9</sup>

En el año de 1915, Le Bon escribió un trabajo sobre psicología de la muchedumbre: "Psychologie des foules". En 1919, la obra "Les Lois De L'imitation", que Tarde hubiera escrito en 1890, fué dejada a un lado. En ese mismo año, Trotter escribió "Instincts of The Herd In Peace And War", - un libro tendencioso que fué producto de la guerra mundial. En 1920 apareció "Group Mind", de McDougall, que fué un intento más serio que los anteriores, aunque no pudo iniciar totalmente a la psicología social como una disciplina particular, ya que en él la noción misma de una "mente de grupo" se hallaba en su contra.<sup>10</sup> En 1921 apareció "Psychology of Society", de Ginsberg. Este fué un libro crítico y lleno de erudición, aunque fué tal vez demasiado filosófico para los psicólogos. Por otro lado, algunos estudiosos de ciencias - políticas escribían un poco sobre psicología social, ya que basaban sus teorías en la concepción de la naturaleza social del hombre. Así las cosas y en términos generales, la psicología social era hasta entonces aún considerada como un apéndice de la psicología general.<sup>11</sup>

En los comienzos de los años veinte, se produjo un movimiento de revolución metodológica en las ciencias sociales, y con mayor énfasis en la psicología y la sociología norteamericanas. Los teóricos ya no se contentaban con especular sobre la naturaleza de la sociedad para obtener sus - conclusiones, por lo que optaron por buscar hechos cuantificables y por distinguir entre datos objetivos e impresiones subjetivas. Los esfuerzos se dedicaron a planear y mejorar - las técnicas de investigación empírica para que se pudieran obtener medidas confiables. Se procuró la estandarización - de las observaciones, los diseños experimentales efectivos y el análisis estadístico de los datos.<sup>12</sup>

Posteriormente, el desarrollo de la antropología y su interacción con la psicología social significó un importante avance para ambas ciencias. Esto sucedió para mediados de los años treinta, pues en el año de 1935 Ruth Benedict publicó "Paterns of Culture" y Margaret Mead lo hizo a su vez con su obra "Sex And Temperamet In Three Primitive Societies". Esto contribuyó a que se tomara conciencia de la sociedad como una unidad objetiva que influye en gran medida en la conformación de la personalidad de los individuos, lo que a su vez contribuyó a que se tomara más en serio a la psicología social. Se reforzó la posición que toma en cuenta al ambiente como variable y se redujeron los extremos de el psicologismo y el biologismo, introduciendo en la explicación de la conducta la variable cultural y la dimensión histórica.<sup>13</sup> La obra de los autores anteriores a este año fue considerada entonces desde un nuevo punto de vista. En las palabras de Sprott, "No pudimos evitar tomar conciencia de la unidad social como de algo que estimula ciertas cualidades y reprime otras".<sup>14</sup>

Ya para los años treinta, las condiciones económicas y culturales de los E.U.A. se habían tornado favorables al desarrollo de la psicología social. Se comenzó a evaluar altamente la ciencia, la tecnología, la solución racional de problemas y, sobre todo el progreso. Surgió la creencia de que, una democracia, cabe la posibilidad de mejorar deliberadamente la naturaleza humana y la sociedad. El rápido crecimiento que estaba sufriendo la industria se adjudicaba a un "Saber hacer" tecnológico y administrativo.

Por estas razones, la investigación se estaba convirtiendo en una gran empresa. Desde 1920 se habían hecho algunas aplicaciones prácticas de los conocimientos generados por la investigación social. Para los años treinta ya se destinaban significativos recursos para la investigación en las ciencias sociales. En 1936 se estableció la "Sociedad Para El Estudio Psicológico De Temas Sociales", con 333 miembros de credencial, lo que fué un hecho sintomático de la fé en la posibilidad de investigar empíricamente los problemas sociales. Así, cuando empezó la rápida expansión del interés en la psicología social, y sobre todo, en la dinámica de grupos, al finalizar la segunda guerra mundial, importantes segmentos de la sociedad norteamericana estaban preparados para dar apoyo financiero a las investigaciones realizadas en este campo. Las publicaciones y material teórico empezaron a surgir rápidamente en diversos campos profesionales.<sup>15</sup>

La psicología social había tenido interés en desarrollar conocimientos con inmediata relevancia social - y con aplicabilidad práctica desde su nacimiento. Sin embargo, desde los años cincuenta, este interés por desarrollar una psicología social útil desapareció de la corriente académica de los E.U., fenómeno que duró hasta finales de los sesenta. Este decaimiento fué provocado en parte por varios factores internos de la disciplina, a factores relacionados con los arreglos internos en las universidades y a algunas influencias sociales más amplias.<sup>16</sup> No analizaré aquí en detalle esos factores. Lo importante es que en los años más recientes, en los E.U.A., se ha renovado el interés perdido y se ha incrementado en forma dramática la aparición de in

investigaciones sociales relevantes y en la misma medida ha aumentado el interés en utilizar a consultores con orientación intelectual hacia la psicología social. Este reciente incremento se ha explicado en parte por las presiones generadas por las rebeliones estudiantiles de los sesentas, y también, por otra parte, por "la amplia fiebre social producida por el acelerado cambio sociotecnológico, la guerra de Vietnam, y las crisis ecológica y de reservas."<sup>17</sup>

Para resumir y aclarar un poco más la historia de la psicología social en los E.U.A., expondré a continuación lo que Allport considera que ha sido el desarrollo de esta ciencia en ese país por décadas:

Primera década: Se estudian las funciones del individuo y el proceso de organización del grupo.

Segunda década: Los temas importantes son el estudio de la conducta y la teoría de Freud; se inicia la medición de actitudes.

Tercera década: Se especializa la investigación de las actitudes; se inicia la orientación de cultura y personalidad, por la influencia que ejercen los antropólogos con sus estudios de comunidades primitivas. También se estudia la influencia que la depresión económica ejerció sobre los grupos humanos.

Cuarta década: Se destaca por el estudio de la dinámica de grupo, el avance de la Gestalt y la investigación del antisemitismo y la guerra.

Quinta década: Hay una sofisticación metodológica con el empleo del análisis factorial, análisis de multivarianza, modelos matemáticos, computadoras, teoría de la información y análisis lingüístico.

Sexta década: Se realizan estudios complejos sobre conflictos de grupo, prejuicio e investigación sobre la paz.

Séptima década: Se estudia sobre la guerra de Vietnam, el cambio social y tecnológico, las crisis ecológicas, la explosión demográfica y la inflación.<sup>18</sup>

A continuación daré una breve historia de lo que ha sido el desarrollo de la psicología social en Rusia, como una representación de esta ciencia fuera del sistema capitalista:

En Rusia, Sechenov es considerado como el padre de la psicología científica, e inicia sus publicaciones en el año de 1861. En 1890 se comenzaron a emplear las técnicas de experimentación psicológica y los laboratorios. En 1911 se creó el Instituto de Psicología de Moscú. En los años veinte, Vigotskii empezó a trabajar basando sus investigaciones en la tradición de la ciencia materialista rusa y la teoría del materialismo dialéctico.<sup>19</sup>

Según Paringuin, el desarrollo de la psicología social en Rusia se inicia en 1920 con dos líneas de pensamiento: Una idealista, de Chepálnov, que fué pronto desechada. La otra, materialista reflexológica, de Bejterev. - El mismo Paringuin dá un resumen histórico por décadas:

Período 1920: se estudia la vida política, el movimiento revolucionario de las masas, la vida espiritual de la sociedad, la religión y el arte, la psicología de los crímenes.

Período 1930: Kornilov, Blonski, Borovski, Voitolovski, Frankfurt y Reisner aplicaron la metodología marxista a los estudios de grupos y de las masas, -- sin lograr formular la metodología de psicología social materialista.

Períodos 1930-1940: Los filósofos criticaron negativamente a la psicología; hubo una interrupción del desarrollo pero se siguió investigando sobre pedagogía, psicología militar y deportiva; se realizaron los trabajos de Makarenko; se investigó sobre la formación de la opinión pública, el género de vida de los obreros, la estética industrial.

Período 1940-1960: Los discípulos de Makarenko - estudiaron problemas de personalidad, los procedimientos que usan los sujetos para relacionarse interpersonalmente, la influencia de la colectividad en el individuo.<sup>20</sup>

En el año de 1956 se celebró el congreso número 20 del Partido Comunista, después de lo cual se abrieron a la psicología social amplios horizontes: "Se estudia el movimiento de las brigadas y de los obreros de choque del trabajo comunista, la enseñanza pedagógica en las escuelas media y superior relacionada al trabajo de las instituciones culturales de masas, clubs, casas de cultura; se investigan los aspectos sociales del trabajo, las relaciones entre los miembros de las brigadas, la formación de la actitud comunista frente al trabajo en el nuevo obrero, de qué manera influye el psiquismo sobre los estímulos de la actividad laboral."<sup>21</sup>

Por último, Kusmin ha definido a la psicología social de la siguiente manera: la "psicología social - trata de la tipología histórico-social de las personas, de su conciencia, de las particularidades del individuo y de los procesos psíquicos."<sup>22</sup>



## PRINCIPALES TEORIAS

La psicología social no ha seguido un único camino en su desarrollo teórico, sino que ha sido alimentada por los trabajos e investigaciones de autores con diversas formaciones académicas e intereses. Esto ha desembocado a que en la actualidad se perciban principalmente cinco corrientes teóricas en la psicología social académica de los E.U.A.<sup>23</sup> Aunque en realidad se pueden distinguir más corrientes, algunas de ellas no son sino variantes de las anteriores y algunas otras no han tenido tanta influencia como las que mencionaré a continuación:

Tal vez la corriente que ha tenido más influencia durante los últimos veinte años sobre la psicología social sea la psicología de la Gestalt. Esto se debe a que los Gestaltistas desarrollaron un conjunto de técnicas que permiten investigar en el laboratorio problemas que hasta entonces no se consideraban susceptibles de estudio experimental.

La teoría de la Gestalt surgió como una rebelión en contra del estructuralismo y asociacionismo - alemanes y sus metodologías, los que en la actualidad ya no tienen una influencia importante. Está esta teoría básicamente orientada al estudio de la percepción. La Gestalt pone énfasis en que el comportamiento social no puede ser entendido en sus correctas dimensiones si es excesivamente analizado o reducido a respuestas específicas. La esencia del comportamiento es compleja,

es interrelacionada y siempre tiene un propósito. El "credo" de la psicología de la Gestalt es decir que el todo es más que la suma de sus partes.

La teoría del campo, que tiene como máximo - representante a Kurt Lewin, tiene interés en el estudio de la motivación. Esta teoría es una aproximación fenomenológica al estudio del comportamiento, y como tal - asume que las percepciones del medio son más importantes para comprender el comportamiento social de una - persona que una descripción objetiva del medio circun- dante. Según esta teoría, el comportamiento social siem- pre está en función tanto de la persona como del medio en un momento específico. Otro representante importante de esta teoría es Leon Festinger.

La teoría del estímulo-respuesta, o del refuer- zo, está enfocada principalmente al estudio del apren- dizaje. Por este motivo resulta sumamente importante, considerando que el comportamiento social es aprendido prácticamente en su totalidad.

La teoría del refuerzo surge de tres teorías o enfoques anteriores: el punto de vista metodológico del conductismo, los principios estructurales elementa- listas del asociacionismo, y el principio motivacional del hedonismo. La teoría del refuerzo estudia la rela- ción o asociación entre estímulos específicos y sus res- puestas. Esta aproximación asume que el comportamiento

social complejo puede ser entendido como una serie de respuestas simples y encadenadas, y que las consecuencias de un comportamiento social son altamente determinantes de si respuestas similares serán dadas en el futuro. Los principales representantes de esta teoría son: Neal E. Miller y John Dollard, Albert Bandura y Richard H. Walters, B.F. Skinner, George C. Homans, John W. Thibaut y Harold H. Kelley.

La teoría del Psicoanálisis es una teoría muy amplia y compleja. Su fundador fué Sigmund Freud, y desde el principio de este siglo, él y su teoría han sido objeto de muchas controversias. Esta es básicamente una teoría de la estructura de la personalidad y su desenvolvimiento. Explica el comportamiento social en términos del nivel de desarrollo de la personalidad y de las fuerzas que trabajan dentro de la personalidad de cada participante del grupo social. Se considera en esta teoría que las experiencias durante la infancia son fuertes determinantes del comportamiento social adulto. El psicoanálisis se distingue de otras teorías por el hecho de que ha dejado sentir su influencia en los más diversos campos del pensamiento. Ha sufrido una multitud de ajustes y derivaciones en todas direcciones y aunque al principio fué de difícil aceptación, en ningún momento ha disminuído su importancia. Algunos de los más recientes autores en psicología social que han utilizado fundamentos psicoanalíticos, aunque con algunas reformas, han sido, entre otros, G.H. Mead, Erich Fromm, Karen Horney y H.S. Sullivan.

La teoría del Rol podría ser la más alejada de ser científica, pero es muy rica en referentes empíricas y proporciona un acceso para el análisis del comportamiento social que falta en las otras teorías. Esta teoría surgió tanto de la sociología como de la psicología. Se entiende por rol la conducta de una persona cuando mantiene una posición particular dentro de un contexto social. Se puede diferenciar entre roles - prescritos, subjetivos y desempeñados. Esta teoría busca explicar el comportamiento social a través del análisis de los roles, conflictos entre roles, obligaciones y expectativas de rol, etc. Sus principales representamtes son: en primer lugar, George Herbert Mead, y en segundo, Robert K. Merton y Erving Goffman.

Esta teoría, sobre todo como la expone Mead, quien es considerado como uno de los autores más importantes dentro del pensamiento filosófico y sociológico norteamericano, es el resultado, en gran parte, del desarrollo de la corriente funcionalista cuyos inicios se remontan hasta William James, y reconoce como antecesores directos a Baldwin y a Cooley. Muestra asimismo una gran influencia de John Dewey, iniciador formal de la escuela funcionalista, especialmente en el aspecto activista y funcional de la vida psíquica y en el punto de vista del conductismo.<sup>24</sup>

## PRACTICA DE LA PSICOLOGIA SOCIAL

Actualmente, las labores de un psicólogo social, en los E.U.A., se pueden resumir de la siguiente manera:

A un nivel elemental, se trata de la adquisición de conocimientos y de su aplicación para resolver problemas sociales desde un punto de vista psicológico. Pero esto resulta muy amplio. Se puede definir más diciendo que la acumulación de conocimientos puede estar orientada por una teoría o puede ser ateorética, en el sentido de carecer de esta orientación teórica. Ejemplos de éste tipo de investigación son las encuestas - públicas, en que se puede preguntar por preferencias - políticas o actitudes hacia algún movimiento social. - La investigación teóricamente orientada, en cambio, busca probar la efectividad de un cierto punto de vista o de una determinada teoría. El investigador típico tiende a pensar en términos de una teoría específica en la cual está formado, y a acudir a ella para explicar sus hallazgos, en vez de mezclar, para dar sus explicaciones, conceptos de diferentes aproximaciones. A medida que pasa el tiempo, según muestran los hechos, los psicólogos sociales con orientación teórica se han visto cada vez más en la necesidad de buscar teorías de aplicabilidad limitada, o, como se les suele llamar, teorías de corto alcance, para explicar la conducta social.

Por lo que a sus procedimientos se refiere, se ha visto que ~~en~~ su intento de entender el comportamiento social y de probar sus teorías, los psicólogos - sociales usan muy diversos métodos. Observan a la gente en la calle, hacen experimentos de laboratorio, comparan reacciones de personas en diferentes partes del mundo, aplican una serie de complicados cuestionarios. Todo esto refleja la metodología de la psicología social.\*<sup>25</sup>

## LA PSICOLOGIA SOCIAL EN MEXICO

Los orígenes de la psicología social en México, en su aspecto académico, se remontan a la enseñanza de una materia que se impartía bajo el nombre de Psicociología dentro del plan de estudios de Psicología, en la sección de Humanidades de la Escuela Nacional de Altos Estudios (más tarde Facultad de Filosofía y Letras) de la Universidad Nacional (más tarde UNAM), — inaugurada en 1910.

En 1938, se crea la sección de Psicología dentro de la ya para entonces Facultad de Filosofía y Letras. Formando parte de la carrera de Psicología, se impartía la cátedra de Psicología Social y Etnológica.

No fué sino hasta 1959 en que se crea la carrera profesional de Psicología, con derecho a título profesional y con opción a grados académicos superiores de Maestro y Doctor en Psicología, dentro del entonces -- Colegio de Psicología. Dentro del plan de estudios a nivel de licenciatura, se impartía con carácter obligatorio la asignatura intitulada Psicología Social.

A partir del establecimiento de los estudios profesionales, se crea, entre otros, el Doctorado en Psicología Social.<sup>26</sup>

Posteriormente se crea también la Maestría en Psicología Social, primero en la misma UNAM, y luego en una universidad privada, la Universidad Iberoamericana. Sin embargo, desapareció de ésta última al poco tiempo, en 1977, a causa de su reducida demanda.

En 1974 apareció por primera vez en México la carrera de Psicología Social a nivel de licenciatura, con un plan de estudios de cuatro años, en la recién inaugurada Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa. Al poco tiempo, en ese mismo año, apareció igualmente en la unidad Xochimilco de la misma UAM.

Por lo que se refiere a ésta carrera dentro de la UAM Iztapalapa, se esperaba en principio que los futuros egresados tuvieran la capacidad, en la práctica, de realizar investigaciones tanto a nivel teórico como práctico, participar en instituciones u organizaciones en niveles preliminares de diagnóstico o en programas de promoción de cambios psicosociales, llevar a cabo trabajos interdisciplinarios, trabajo con grupos en diversos sentidos y, finalmente, trabajo docente.<sup>27</sup>

Actualmente, la Psicología Social se imparte de diversas maneras en varias instituciones del país. Entre Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, son no menos de 40 Escuelas que ofrecen la licenciatura en Psicología, con un promedio nacional de 18,000 a -- 20,000 estudiantes. De éstas, sólo tres universidades privadas y cuatro universidades públicas ofrecen estudios de posgrado. Nuevamente de éstas, sólo la UNAM ofrece la maestría en Psicología Social.<sup>28</sup> Las Universidades que cuentan con el área de psicología social a nivel de licenciatura, aparte de las ya mencionadas, son: ITESO, Univ. de Jalapa, Univ. de Coahuila, Univ. Aut. del Edo. de México, Univ. Aut. del Edo. de Morelos, Univ. Aut. de -- Guadalajara, Univ. de Guadalajara, Univ. de Monterrey y Escuela Nacional de Estudios Profesionales UNAM-IZTAPALAPA.<sup>29</sup>



## METODOLOGIA

**SUJETOS:** Los psicólogos sociales que se consideren a sí mismos como tales, que otras personas los conozcan como tales, que estén trabajando activamente en el D.F. en esta materia, y que se puedan contactar a través del método de bola de nieve ilustrado posteriormente, en un término de 60 días. Se procurará la heterogeneidad de la muestra en cuanto a sexo, edad, lugar de trabajo y funciones desempeñadas, para evitar cualquier ponderación en los resultados finales.

**INSTRUMENTO:** El instrumento será un guía de entrevista de 22 preguntas abiertas. A continuación se presenta el esquema de dicha guía:

- 1) ¿Es ud. un psicólogo social?
- 2) ¿Dónde se formó ud. como tal y cuándo?
- 3) ¿Qué ha hecho como P.S. y desde cuándo?
- 4) ¿Dónde ha hecho lo anterior?
- 5) ¿Qué hace actualmente como P.S.?
- 6) ¿Dónde hace esto?
- 7) ¿Qué piensa hacer en el futuro como P.S.?
- 8) ¿Dónde lo piensa hacer?
- 9) ¿Cuál piensa que ha sido la labor del P.S. hasta ahora?
- 10) ¿Dónde la ha realizado?
- 11) ¿Qué es lo que hace un P.S. en general actualmente?
- 12) ¿Dónde lo hace?
- 13) ¿Cuál cree ud. que va a ser la labor del P.S. en el futuro?
- 14) ¿En dónde se llevará a cabo esta labor?
- 15) ¿Cuál cree ud. que deba ser la característica más importante de un P.S. como tal?
- 16) ¿Cuál es la importancia del papel social del P.S. en México?
- 17) ¿Qué orientación teórica considera más fuerte en el desarrollo de la P.S. en México?
- 18) ¿Cuáles son los métodos y técnicas más utilizados?
- 19) ¿Cuáles son los principales problemas a los que se enfrenta un P.S. en su desarrollo profesional?
- 20) ¿Dónde se ofrece trabajo a los futuros P.S.?
- 21) ¿Qué P.S. conoce ud. en México y dónde se les puede localizar?
- 22) ¿Cuántos P.S. cree que se encuentren trabajando activamente como tales en el D.F.?

La entrevista está planeada de tal manera que arroje datos sobre (el pasado, presente y futuro de la psicología social en México) y sobre los que la ejercen, sobre el tipo de actividad desarrollada y el lugar donde ésta se realiza. Se espera también recabar datos sobre las "corrientes teóricas más populares y los métodos y técnicas más utilizados." Otras preguntas están orientadas a obtener información acerca del conocimiento que se tiene del psicólogo social y de su labor. Se intenta obtener la máxima información posible a un nivel descriptivo.

PROCEDIMIENTO: Se harán tres entrevistas previas para pilotear la entrevista. Se harán las correcciones pertinentes en caso necesario. Tanto en el pilotaje como en la aplicación formal de la guía, se entrevistará a cada psicólogo social que se pueda contactar de preferencia en su lugar de trabajo y con previa cita para evitar contratiempos. Los primeros psicólogos sociales a entrevistar serán los que laboran en la UAMI, por ser éste el primer lugar conocido por el autor donde se encuentran sujetos. Mediante la penúltima pregunta se conseguirán los nombres y localización de otros sujetos, así como los medios para lograr su contacto (número telefónico, horario, recomendación, etc) - de ser posible. Esto permitirá entrevistar a más sujetos, los que a su vez darán los datos de otros sujetos más para repetir la operación. De ésta manera, la muestra irá aumentando a medida que se van aplicando las entrevistas. A éste se le llama el método de la bola de nieve. La última pregunta puede dar información acerca de la población total aunque no se llegue a entrevistar a todos los que la componen.

Se utilizará una grabadora portátil para recabar los datos en forma rápida y completa. Después se vaciarán los datos en papel para proceder a su análisis. Los datos se distribuirán dentro de las categorías que los mismos sujetos den como respuesta a cada pregunta. De esta manera, no habrá categorías que los sujetos no hayan abierto con anterioridad. Los sujetos podrán dar una o más respuestas a cada pregunta.

Análisis de los datos: El recuento final de los datos se hará de acuerdo a la frecuencia de aparición en cada categoría. Por tratarse de escalas nominales fundamentalmente, el análisis de los datos se hará por modas. Sólo la última pregunta dará una escala de razón. En ésta se obtendrá la media.

Las variables centrales que se esperan obtener son las siguientes:

- .Actividades de los psicólogos sociales en el pasado, presente y futuro.
- .Lugares de trabajo del psicólogo social.
- .Corrientes teóricas de los psicólogos sociales.
- .Métodos y técnicas más utilizados por los psicólogos sociales.
- .Percepción pública del psicólogo social, su importancia social y sus limitaciones.

Ejemplo de la tabla de vaciado de datos:

Pregunta I:

	categoria 1 /	categoria 2 /	categoria 3 /
Sujeto A	+		
Sujeto B	+		+
Sujeto C		+	

## RESULTADOS

El número total de sujetos entrevistados al final de la investigación fué 17. 9 de sexo masculino y 8 femenino. Las edades fueron muy diversas. 12 de ellos se localizaron en 3 universidades y el resto en 2 centros de investigación social.

Las variables obtenidas fueron las siguientes:

Lugar de formación académica: (el último)

UNAM: 5 sujetos.  
UAMI: 5 sujetos  
UAMX: 1 sujeto  
UIA : 2 sujetos  
Extranjero: 4 sujetos.

Año de egreso:

1947; 1 s.  
1973: 1 s.  
1974: 3 s.  
1976: 2 s.  
1977: 1 s.  
1978: 1 s.  
1979: 6 s.  
1980: 2 s.

Título obtenido:

licenciatura en psicología: 2 s.  
licenciatura en psicología social: 7 s.  
maestría en psicología social: 3 s.  
maestría en psicología : 1 s.  
doctorado en psicología social: 2 s.  
otros: 2 s.

Labores anteriores:

Investigación: 10 s.  
Docencia : 8 s.  
Trabajo con grupos: 4 s.  
Trabajo en comunidades: 2 s.  
T. en programas de salud: 2 s.  
Asesorías : 1 s.  
Desarrollo Rural: 1 s.

Lugar de las labores anteriores:

UNAM: 6 s.  
CEMESAM: 2 s.  
UAMX : 4 s.  
UAMI : 1 s.  
IMSS : 2 s.  
Extranjero: 3 s.  
otros : 8 s.

Labores actuales:

Investigación: 16 s.  
Docencia. : 13 s.  
Programas de Salud: 3 s.  
Asesorías: 2 s.  
Elaboración de Proyectos: 2 s.

Lugar de labores actuales:

UAMX: 9 s.  
UNAM: 8 s.  
UAMI: 6 s.  
CEMESAM: 8 s.  
INCCAPAC: 2 s.  
CHALCO: 2 s.  
otros: 1 s.

Posibles labores futuras:

Investigación: 13 s.  
Docencia: 8 s.  
Estudio: 7 s.  
Difusión: 2 s.  
Asesorías: 1 s.

Lugar de posibles labores futuras:

UAMX: 10 s.  
UNAM: 6 s.  
UAMI: 2 s.  
INCCAPAC: 1 s.  
CEMESAM: 1 s.  
Extranjero: 3 s.  
indeterminado: 5 s.

Labores anteriores de los psicólogos sociales en general:

Investigación:	8
Labor casi nula:	5
Psic. Social improvisada:	3
Docencia:	3
Actividades limitadas:	2
Desarrollo de Comunidades:	2
Manejo de grupos:	1
Investigación de mercado:	1
Promoción Social:	1
Capacitación:	1
Campo de T. no delimitado:	1
Selección de Personal:	1
Propaganda:	1
Motivación:	1
Trabajos diversos:	1

Labores actuales del P.S. en general:

Investigación:	9
Comunidades:	3
Labor no delimitada:	3
Docencia:	2
Capacitación:	1
Medio Rural:	1
Implementación de Programas:	1
Labor en problemas sociales:	1
Mismas que en el pasado:	5

Labores futuras del P.S. en general:

Resolución de problemas sociales:	7
Mediatizador Social:	2
Conscientizador Social:	2
Investigación Aplicada:	2
No hay muchas labores futuras:	2
Manejo de grupos:	1
Politización:	1
Diseño de programas de Trabajo:	1
Intervención en instituciones:	1
Medios de Comunicación:	1
Agente de Cambio:	1

Características más importantes de un P.S.

Metodología: 4  
Consciencia de su labor: 4  
Politización: 2  
Crítica: 2  
Interacción con grupos: 2  
Visión de la realidad: 2  
Sensibilidad: 1  
Identidad Profesional: 1  
Actitud Objetiva: 1  
Actitud Humana: 1  
Formación económica-social: 1  
Consideración amplia de lo social: 1  
Práctico: 1  
Formación teórica: 1  
Formación psicológica: 1

La importancia de su labor: (dada en cuanto a que:)

Investigador y servidor social: 5  
Resuelve problemas: 2  
La importancia que él se dé: 2  
Intermediario entre Institución y sociedad: 1  
Instrumento concientizador: 1  
Mediatizador social: 1  
Cuestionador de las instituciones: 1  
En el medio rural: 1  
Innovador: 1  
Agente de cambio: 1  
Importancia relativa: 1  
Desarrollo de técnicas clínicas: 1

Teorías Principales:

Funcionalismo: 8  
Conductismo: 5  
Psicoanálisis: 5  
Interaccionismo: 2  
Humanismo: 2  
Marxismo: 2  
Cognocitivismo: 1  
Del Campo: 1  
Neo-positivismo: 1  
Existencial-Fenomenológica: 1

Métodos y Técnicas más utilizados:

De investigación descriptiva:	6
Entrevista:	4
Investigación de laboratorio:	3
Sociometría:	3
Del funcionalismo:	3
Encuestas:	2
Operacionalización de variables:	2
Gran variedad de técnicas:	2
Estudios Ex-Post-Facto:	1
Del conductismo:	1
Manejo de grupos:	1
Del Estructuralismo:	1
Del Neo-Positivismo:	1

Principales problemas a los que se enfrenta un P.S:

Falta de trabajo como P.S.:	6
Falta de identidad profesional:	4
No delimitación de su campo:	3
Falta de Promoción:	2
Aplicación de sus conocimientos:	1
Divorcio entre su preparación y su realidad:	1
Política:	1
Limitaciones burocráticas:	1
Falta de sensibilidad:	1
Limitaciones financieras en la investigación:	1

Lugares donde se ofrece trabajo:

Instituciones gubernamentales en general:	8
Universidades:	8
Clínicas Estatales:	5
Instituciones de Investigación Social:	5
Instituciones educativas:	5
Instituciones Privadas en general:	4
DIF:	2
Medios Masivos de Comunicación:	2
Asentamientos Humanos:	2
Sector Laboral:	2
Instituciones de Promoción Social:	1
Desarrollo Rural:	1



Datos de Psicólogos Sociales:

UNAM:

Héctor Capello  
Lucy Reidl  
Hilda Gómez Mitre  
Sofía Liberman  
Susan Peak  
Georgina Ortíz  
Norma González  
Arturo Martínez Lara  
Héctor Ayala  
Helena Rofner  
Ana Cristina Covarrubias  
Gloria Careaga  
Elsa Ortega

UAMX:

Humbelina Loyden  
Ana María Novelo  
Guillermo Delahanti  
Roberto Manero  
Rosalía Reyes  
Fco. Javier Huerta  
Fco. Javier Núñez  
Teresa Rueda  
Carlos Pérez  
Gregorio Kaminski

INCCAPAC:

Rogelio Díaz Guerrero  
Eduardo Almeida  
Isabel Reyes Lagunes  
María Luisa Morales

CEMESAM:

Beatriz Argüelles  
Marissa Medina Mora  
Mariaelena Castro  
Cristina Suárez  
Blanca Rosa Ortega

U.I.A.

Juan Lafarga  
Guadalupe Ordiagas

CIJ:

Ana María Quintanilla  
Jorge Margolís

Instituto del Consumidor:

Armando Raso  
Dr. Medina Pichardo

Instituto de Psicoanálisis Frommiano:  
Ignacio Millán

Procuraduría General del D.F.:

Luis Manuel Fernández

Banco Agropecuario:  
Carlos Hauslinguer

Resistol:  
Isidro Galván

Noemí Stoslaski, Roberto Ozcoz, Darvelio Alberto Castaño

Número de Psicólogos Sociales en el D.F.:

3,000.	100	25
800	90	15
500	35	15
200	30	

## CONCLUSIONES

Las conclusiones que se pueden obtener de los resultados son varias. De la misma manera, la comprobación de las hipótesis planteadas puede verse desde distintos -- puntos. Por lo pronto, puede verse que la psicología social es una ciencia bastante reciente en que el 35.29% de los sujetos, que constituyen la moda en este caso, provienen de la U.A.M., universidad de reciente formación. Por otro lado, la media del año de egreso de los sujetos es de 1975.47, o sea, hace menos de 5 años que obtuvieron el título. Además, sólo el 58.82% de los sujetos tenían formación académica en psicología social, lo que indica que la psicología social es hecha actualmente por no psicólogos sociales en buena medida, fenómeno que anteriormente era mayor por la reciente creación de la U.A.M.

Con respecto a las labores específicas que se realizan en la psicología social mexicana, la investigación ocupa en forma rotunda el primer lugar, seguida de la docencia. Lo primero comprueba que la psicología social tiene interés primordial en la investigación social, lo que en parte puede provenir de su calidad de ciencia nueva. Lo segundo, puede ser un dato resultante de las características específicas de mi muestra, aunque también se ve una extraordinaria falta de trabajo en otras áreas.

En la percepción que tienen los psicólogos sociales del estereotipo del psicólogo social, vuelve a notarse un importante acuerdo en que sus actividades en el

pasado y el presente son de investigación. En segundo lugar, aparece un fenómeno muy importante compuesto por las limitaciones que tiene y ha tenido la psicología social mexicana. Estas se hacen notar en diversas categorías como son: labor casi nula de los psicólogos sociales, existencia de una psicología social improvisada, actividades limitadas, actividades que no pertenecen al campo de lo que debería ser la psicología social tales como investigación de mercado, capacitación, selección de personal, propaganda, etc., y el campo de trabajo y la labor del psicólogo social no - delimitados. Esto ya es un problema para el desarrollo de la nueva ciencia. En cuanto a la percepción de las actividades futuras del psicólogo social, hay una gran diversidad de expectativas, ocupando el primer lugar una actividad tan vaga y general como lo es "la resolución de problemas sociales." Esto indica que no hay una conciencia común de lo que será o deberá ser un psicólogo social. Esto ya comprueba - en parte mi hipótesis de que hay desorientación en cuanto a la percepción de las actividades de un psicólogo social.

Se mostró así también una gran diversidad de lo que deberían ser las características profesionales del psicólogo social ocupando los primeros lugares la metodología y la conciencia de su labor. Adjudico la aparición de la primera respuesta a la gran importancia que tiene la investigación, y la segunda, a que es una característica que hace mucha falta, a juzgar por los resultados del presente trabajo. Las características que ocuparon los siguientes - lugares de aparición se pueden incluir de alguna manera en las dos anteriores: En la primera la interacción con grupos y en la segunda la politización y la capacidad crítica. En ambas la visión de la realidad.

Vuelve a surgir la preponderancia de la investigación en la contestación a la pregunta acerca de la importancia social de la labor del psicólogo social. Esta va acompañada de efectuar un servicio social (no como requisito académico) y en segundo lugar aparece de nuevo la resolución de problemas a nivel social. Aunque éste parece ser una de las tareas fundamentales del psicólogo social, no hay indicios de "qué problemas en específico se deben resolver ni cómo hay que hacerlo". Hay confusión en este aspecto de la psicología social.

El funcionalismo y el conductismo son teorías netamente norteamericanas, lo que indica que la psicología social está funcionando con corrientes de importación de ese país, al ver las contestaciones acerca de las teorías principales. Hay una correlación en este punto con los métodos y técnicas más utilizados, al mostrarse en primer lugar los de investigación descriptiva, y posteriormente los de investigación de laboratorio, la sociometría y los métodos y técnicas del funcionalismo. Es aquí donde se hace necesario aclarar mi propia posición a este respecto.:

Por un lado, y en primer lugar, es necesaria la creación y/o utilización de teorías y técnicas que se acomoden perfectamente a nuestra situación nacional. Las que provienen de nuestros vecinos del norte han surgido en condiciones económicas, políticas y sociales muy distintas a las de nuestro país. Sus orígenes y sus objetivos responden a necesidades muy distintas a las que imperan en nuestro contexto.

Aunque con enfoques distintos, ya se están haciendo algunos intentos de creación de una psicología social mexicana por algunas personas que se han dado cuenta del problema que en este sentido existe.<sup>30</sup>

En segundo lugar, antes de iniciar el trabajo de creación o adaptación de cualquier teoría y metodología, hay que considerar críticamente y objetivamente las teorías y metodologías que ya existen y nuestra situación particular para ver cuáles pueden servir mejor a nuestros objetivos. - En este sentido, me hago solidario de la argumentación en favor de la objetividad en las ciencias sociales, en la que se perfila el materialismo histórico como el más adecuado - por no necesitar del encubrimiento de la verdad para mantener su posición, como sucede en el caso de las corrientes nacidas en un contexto de injusticia social. Abogo además por una teoría y metodología que permitan descubrir lo latente, lo que está oculto a primera vista, característica metodológica que es satisfecha por la corriente mencionada.<sup>31</sup> Además, la corriente psicológica que satisface los criterios anteriores con más eficacia es el psicoanálisis. Ambas corrientes aparecieron en los resultados de mi investigación, pero por separado y con puntuaciones distintas. Psicoanálisis en tercer lugar y marxismo en sexto. La solución que, al igual que yo, varias personas están considerando, cada vez más seriamente, es la adopción en la psicología social de una teoría y un método freudo-marxista, y su adaptación a nuestra realidad particular nacional.

Los siguientes resultados muestran los problemas específicos existentes en la psicología social. Estos son principalmente la falta de trabajo como psicólogos sociales, problema muy relacionado con el de la falta de identidad profesional, con la no delimitación de su campo y también con la falta de promoción de la psicología social. Estos cuatro problemas, los principales en ese orden en mis resultados, forman parte de uno solo, complejo y central, - siendo los que han sido explicitados, distintos aspectos, distintas perspectivas del mismo problema. Y éste es el que está planteado como hipótesis central de este trabajo, a saber, la ignorancia y confusión generalizada con respecto al papel, labor e identidad de un psicólogo social en México.

Relacionado con el anterior problema, pero en parte también relacionado a las características específicas de la psicología social, podemos ver que los lugares principales de absorción del trabajo del psicólogo social son las instituciones gubernamentales en general y las universidades. En estas dos categorías pueden englobarse las clínicas estatales y las instituciones educativas. La relación con el problema anteriormente mencionado consiste en que estos lugares son los que tienen conocimiento de la existencia de la psicología social. Relacionado a las características específicas de la psicología social porque es aquí donde, por lo pronto, y en lo que cabe, un psicólogo social puede desarrollar mejor las funciones para las que se ha preparado.

El número total de nombres de psicólogos sociales que conseguí, eliminando a los de la U.A.M.I., fué de 45. Ni por un momento pienso que se acerque a la población total real, dentro del D.F.

La gran diversidad de contestaciones en la última pregunta, así como la abstención de seis de los diecisiete sujetos, (el 35.29%) indica la gran ignorancia con respecto al estado de la psicología social y la poca información que hay al respecto así como la poca comunicación que hay entre los diversos psicólogos sociales. No digo que muestre significativamente estas consecuencias un sólo índice, ni intento basar mis conclusiones en una sola pregunta, pero sí pienso que es una aportación a la comprobación de mi hipótesis central. Por lo demás, no considero que se pueda tomar la media de las contestaciones (891.82) ni la mediana (90) como un índice aproximativo de la población total de psicólogos sociales en el D.F.

Los problemas a los que se enfrenta la psicología social pueden explicarse en parte como problemas normales de una ciencia nueva, sin embargo, es necesario resolverlos a la mayor brevedad porque: 1) Los futuros psicólogos sociales son afectados gravemente desde distintos ángulos por estos problemas. 2) Hay una seria disminución de la fuerza real y potencial de acción de los psicólogos sociales. 3) - La existencia de estos problemas facilita la manipulación de la masa de psicólogos sociales por parte de quienes tienen intereses creados contrarios a los científicos y a los de resolución de los problemas de las mayorías.

La solución propuesta por este autor es la adopción de una conciencia teórica, metodológica y social unificadora de la psicología social enfocada a la investigación y resolución de los problemas psicosociales específicos de las mayorías nacionales y que permita la efectiva comunicación entre los diversos centros de la psicología social así como la amplia difusión de ésta.

REFERENCIAS

- 1) Deutsch M. y R.M.Krauss, Teorías en Psicología Social, p.14.
- 1)
- 2) Mead,G.H., Psicología Social y Sociología,p.9.
- 3) Heidbreder,E., Psicologías del Siglo XX,p.374.
- 4) Ibidem.
- 5) cit. por Heidbreder,E., Op.cit.p.375.
- 6) Mead,G.H., Op.cit.,p.11.
- 7) Cartwright,D. y Zander,A.,Dinámica de Grupos,p.15.
- 8) Marx,M.H. y W.A.Hillix, Sistemas y Teorías Psicológicas Contemporáneos,p.79.
- 9) Thibaut & Kelley, The Social Psychology Of Groups,p.1-2.
- 10) Cartwright,D. y Zander,A. Op.cit.,p.15-16 .
- 11)
- 12) Cartwright, D. y A. Zander, Op.cit.,p.15-16.
- 13)Heidbreder,E.,Op.cit.p.379.
- 14) Spratt,W.J.H.,Introducción a la Psicología Social,p.
- 15) Cartwright, D. y A. Zander, Op.cit.,p.18-19.
- 16)Deutsch,M. & H.A.Hornstein, Applying Social Psychology.
- 17) Loc.cit.
- 18) Deutsch M. y R.M. Krauss, Teorías en Psicología Social.
- 19)
- 20)
- 21)
- 22)
- 23)
- 24) Heidbreder,E., Op.cit.p.385.



- 25) Lawrence S. Wrightsman, Social Psychology In Tha Seventies, p.27-8
- 26) UAMX. Proyecto de Maestría en Psicología Social, p.4.
- 27) Mier y Terán, C., "Proyecto de Licenciatura en Psicología Social", en: U.I.A., Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol.2, No.1, p.14.
- 28) UAMX. Op.cit. p.6.
- 29) CNEIP, "Datos Básicos sobre Instituciones de Enseñanza de la Psicología en México", en: U.I.A., Enseñanza e Investigación en Psicología, Vol.1, No.2, p.121.
- 30) Para mayor información a este respecto ver: Díaz-Guerrero, Rogelio, "A Mexican Psychology", en: American Psychologist, Vol.32, No.11, Noviembre 1977. U.S.A. p.934-944. Y: Delahanty, Guillermo, "Psicología Social y Método Marxista.", en: Enseñanza e Investigación en Psicología, Junio 1976, México, CNEIP. pp.110-117. Del mismo autor, "Psicología Social marxista y método psicoanalítico", en: Enseñanza e Investigación en Psicología. Dic. 1977, México, CNEIP, pp.114-123.
- 31) Ver: Lowy, Michel, y otros, Sobre el método marxista, cap.1.

BIBLIOGRAFIA

- Asch, Solomon E., Psicología Social. EUDEBA, Buenos Aires, 1968.  
pp.648.
- Cartwright, D. y A. Zander, Dinámica de Grupos. Trillas, México,  
1974.
- Deutsch, M. y H.A. Hornstein, Applying Social Psychology. Lawrence  
Erlbaum Associates, New York, 1975.
- Deutsch, M. y R.M. Krauss, Teorías en Psicología Social.
- Heidbreder, Edna. Psicologías del Siglo XX. Paidós, Buenos Aires,  
1979.
- Lowy, Michel y otros, Sobre el Método Marxista. Grijalbo, México,  
1979.
- Marx, Melvin H. y William A. Hillix, Sistemas y Teorías Psicoló-  
gicos Contemporáneos. Paidós, Buenos Aires. 1976.
- Mead, George Herbert. Psicología Social y Sociología.
- Merani, Alberto L., Diccionario de Psicología. Grijalbo, España,  
1979.
- Sprott, W.J.H., Introducción a la Psicología Social. Paidós,-  
Buenos Aires, 1964.
- Thibaut, John W. y Harold H. Kelley, The Social Psychology of  
Groups. John Wiley & Sons, Inc. U.S.A. 1959.
- Wrightsman, Lawrence S., Social Psychology in the Seventies.  
Brooks/Cole Publishing Company, U.S.A.

BIBLIOGRAFIA (revistas)

- CNEIP, "Datos Básicos sobre Instituciones de Enseñanza de la Psicología en México". en: CNEIP, Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol.1, No.2, Enero 1976, pp.121-123.
- Delahanty, Guillermo, "Psicología social y método marxista". En: CNEIP, Enseñanza e Investigación en Psicología, Vol.2, No.1, Junio 1976, pp.110-117.
- "Psicología Social Marxista y Método Psicoanalítico"  
En: CNEIP, Enseñanza e Investigación en Psicología, Vol.3, No.2, Dic.1977, pp.114-123.
- Diaz-Guerrero, Rogelio, "A Mexican Psychology", Reimpreso de: American Psychologist, Vol.32, No.11, Noviembre 1977, pp.934-944.
- Mier y Terán, Carmen, "Proyecto de Licenciatura en Psicología Social". En: CNEIP, Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol.2, No.1, Junio 1976. pp.10-14.
- UAMX, Proyecto de Maestría en Psicología Social. Julio 1979.