

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL



***“RACISMO ANTICHINO EN MÉXICO, EL “MESTIZAJE” Y ALGUNAS
DERIVACIONES XENÓFOBAS EN EL PAÍS DE PUERTAS ABIERTAS”.***

TORRES FUENTES EDGARDO IVÁN

TESIS DE LICENCIATURA

DIRECTOR: DR. RICARDO FALOMIR PARKER

ASESORES: DRA. LAURA VALLADARES DE LA CRUZ

MTRO. JOSÉ GONZALEZ RODRIGO

OTOÑO 2019

<< Leí, en días pasados, que el hombre que ordenó la edificación de la casi infinita muralla china fue aquel primer emperador, Shih Huang Ti, que asimismo dispuso que se quemaran todos los libros anteriores a él. Que las dos vastas operaciones -las quinientas a seiscientas leguas de piedra opuestas a los bárbaros, la rigurosa abolición de la historia, es decir del pasado- procedieran de una persona y fueran de algún modo sus atributos, inexplicablemente me satisfizo y, a la vez, me inquietó...

(...) Cercar un huerto o un jardín es común; no, cercar un imperio. Tres mil años de cronología tenían los chinos (y en esos años, el Emperador Amarillo y Chuang Tzu y Confucio y Lao Tzu), cuando Shih Huang Ti ordenó que la historia comenzara con él.

(...) Herbert Allen Giles cuenta que quienes ocultaron libros fueron marcados con un hierro candente y condenados a construir, hasta el día de su muerte, la desafortunada muralla. Esta noticia favorece o tolera otra interpretación. Acaso la muralla fue una metáfora, acaso Shih Huang Ti ordenó a quienes adoraban el pasado a una obra tan vasta como el pasado, tan torpe y tan inútil.

(...) ¿Acaso la muralla fue un desafío y Shih Huang Ti pensó: “Los hombres aman el pasado y contra ese amor nada puedo, ni pueden mis verdugos, pero alguna vez habrá un hombre que sienta como yo, y ése destruirá mi muralla, como yo he destruido los libros, y ése borrará mi memoria y será mi sombra y mi espejo y no lo sabrá”

(...) ¿Acaso Shih Huang Ti amuralló el imperio porque sabía que éste era deleznable y destruyó los libros por entender que eran libros sagrados, o sea libros que enseñan lo que enseña el universo entero o la conciencia de cada hombre...

¿Acaso el incendio de las bibliotecas y la edificación de la muralla son operaciones que de un modo secreto se anulan...>>

La muralla y los libros, Jorge Luis Borges¹,

¹(fragmento de la nota que Borges, publicó en el diario LA NACION, el 22 de octubre de 1950)

ÍNDICE

Introducción.....	5
<i>Conectar biografías con la Historia... La historia del presente.....</i>	<i>8</i>
Inquietudes, delimitación y justificación.....	9
UNO	
INTERSECCIONES; RACISMO, VIOLENCIA Y DIÁSPORA CHINA EN MÉXICO.....	10
Racismo “anti chino” en México. Antecedentes Históricos.....	11
La miopía del Mestizaje. Trato diferencial del gobierno mexicano. El exilio judío y la diáspora china.....	13
DOS	
De la Plaza de Tiananmen a la caída del Muro de Berlín. ¿Neo-Imperialismo? ó los Derechos Humanos en ideogramas chinos.....	19
Comentarios:“¿Está Xi Jinping frenando la expansión China?.....	22
Huawei y Giant Motors Latinoamérica. Desconfianza que reaviva viejos fantasmas: “El caballo de Troya está en las telecomunicaciones. 5G”.	26
Huawei, China, México.....	27
Factores de desconfianza ante la presencia de Huawei en México.....	28
Guerra sin restricciones; variantes actuales en la confrontación, QIAO LIANG y WANG XIANGSUI.....	34
Comentarios #Visualpolitik límites del “crecimiento económico”, ambiciones expansionistas de China, Injerencia y colonialismo	41

TRES

¿Por qué temen que Huawei sea el “caballo de Troya” para EU ?,	46
<i>Antecedentes de la llegada de inversión China a México y el “choque cultural”</i>	<i>47</i>
Soñando el futuro desde una aldea de Xiaogang,	52
Multilateralismo e Injerencia, ¿hacia una ética de las identidades?.....	55
Conclusiones; ¿Por qué “la mirada del Otro”?.....	65
Bibliografía.....	70
Anexos.....	76

INTRODUCCIÓN

Conectar biografías con la Historia... La historia del presente...

Nací en 1990 soy un tipo para quien la “guerra fría” es Historia. Sin embargo, caigo en que el mundo de hoy no se explica sin aludir a ciertos acontecimientos con repercusiones que vivimos, y por aquellos años tras el fin del comunismo y la caída de la URSS no quedaba más que mirar en dirección unipolar. Un mundo delineado bajo una serie de principios, normas, leyes e instituciones al amparo del gran vencedor de la guerra fría; Estados Unidos. El mundo social y lo que sucede en él según Mills nos lleva a mirar patrones, actitudes, esquemas simbólicos, en diferentes momentos, lugares, circunstancias, y así problemas o acontecimientos que parecen preocupar sólo a determinados individuos, tienen que ver con un cuadro más grande. En palabras de Mills:

“la imaginación sociológico-antropológica, es una cualidad mental que nos ayuda a aprovechar la información, para desarrollar recapitulaciones lúcidas de lo que ocurre en el mundo y de lo que quizá está ocurriendo dentro de nosotros mismos, conectar experiencias individuales y relaciones sociales” (Mills, 1959).

“... los seres humanos esperan captar lo que está pasando en el mundo y entonces que les está pasando a ellos mismos, como puntos diminutos de las intersecciones de la biografía y de la historia dentro de la sociedad”.

Así, es necesario un acto reflexivo sobre en qué medida el mestizaje y la asumida identidad nacional es un artefacto discursivo e identitario que alienta prácticas de reproducción de las desigualdades y la jerarquización de un grupo o cultura. Si bien para algunos las identidades nacionales son efecto de una particular condición histórica que demandó la necesidad de definir fronteras, demarcar alianzas, fomentar vínculos, pactos, y tratados. No sólo encara fuertes motivaciones para evitar la agresión, el exterminio mutuo, o la sumisión a un orden dominante, a amos y señores Imperios. También conlleva desplegar actitudes y motivaciones con la OTREDAD, lo DIFERENTE. Hay mayor proximidad y lealtad hacia mí clan, mí grupo o mi país. dentro de este marco de captación y autodefinition asociada a ETHOS colectivo.

La identidad de un pueblo frente a otro y las líneas divisorias son más bien esfuerzos vagos por preservar los que somos como grupo, cultura, nación, sin asumir la relatividad de nuestra propia manera de mirar, de ser y relacionarnos, al respecto Charles Tilly comenta:

“Los etnógrafos que han observado la coexistencia e interpenetración de identidades culturales marcadamente diferentes han dejado de intentar construir un mundo de sociedades claramente separadas. Esas entidades separadas y autónomas son ficticias... Cada uno de los criterios -los límites de un Estado nacional, las declaraciones de una comunidad local, las definiciones con derivaciones políticas de los occidentales- agrupa a poblaciones heterogéneas, produce demarcaciones conflictivas de los territorios y poblaciones afectadas, y/o topa con cambios ocurridos en los límites aparentemente relevantes. ¿Qué límites por ejemplo debemos establecer para la <<sociedad alemana>> cuando Europa contenía docenas de Estados cuyos habitantes eran fundamentalmente de habla alemana, y cuando el imperio de los Habsburgo incluía no sólo un bloque sustancial de sujetos de habla alemana sino también a millones de gentes que hablan checo, rumano, serbio, turco y otras veinte lenguas más? ¿Qué decir de aquella sociedad alemana de los tiempos en que las guerras de Napoleón conquistaron importantes poblaciones de habla alemana e instauraron el aparato administrativo del Estado francés en una parte importante de Europa central? ¿Y de aquella sociedad alemana de los tiempos en que Prusia y otros estados de habla fundamentalmente alemana crearon una unión de costumbres, mientras los emigrantes de sus territorios habían establecido numerosas comunidades de habla alemana en las Américas? . Ningún conjunto consistente de límites podría contener esa diversidad de entidades, ni siquiera su núcleo. No existió una sociedad alemana sin rupturas que atravesase por todas estas permutaciones. Como tal la sociedad alemana nunca existió” (Tilly:1991)

El racismo que se creyó superado, en cuanto se identificó con el racismo colonial decimonónico encara formas aparentemente atenuadas que no cesan de expresarse en foros, noticias, informes, comunicados, opiniones y juicios cotidianos frente a lo percibido como la nueva “AMENAZA”

¿Hasta qué punto los resabios del mestizaje alientan juicios, ideas y motivaciones de segregación a otros pueblos y culturas (diáspora china o centroamericana) que no se autodefinen ni como mestizos, ni católicos, o mexicanos?

La participación económica de éstos grupos ¿alienta o demanda vías de integración cultural? o ¿Se trata de una mera participación económica sin integración cultural?

Es por lo anterior y por otras razones que iré indagando que surge una especie de apreciación cargada de curiosidad en cuanto a experiencias de vida atravesadas por la condición de refugio, o diáspora como se conoce la llegada de ciertos colectivos al país, fenómeno que en el caso de la migración China no es reciente, sino que se cuenta con antecedentes que datan del inicio del siglo XX o incluso antes cuando fueron traídos como esclavos para trabajar en la construcción del ferrocarril en Estados Unidos.

No quiero adelantarme y ceder a caracterizar estos cambios y fenómenos como “hibridaciones” término empleado por Néstor García Canclini (pues en sí misma la captación de un fenómeno cultural de alguna manera u otra siempre fue híbrido, no hay un hecho cultural sin un encuentro entre dos o más referencias, relatos, expresiones y valoraciones que doten de sentido de colectividad a un grupo, no importa que las referencias tradicionales a lo nacional o étnico se hallen desbordadas por transformaciones constantes ajenas a la voluntad de los que formamos parte de ellas, pues pesan tanto los factores macro como las vivencias cotidianas en su expresión directa. Sin embargo me parece un concepto que puede ayudar bastante para analizar estos procesos, en cuanto:

“La hibridación, como proceso de intersección y transacciones, es lo que hace posible que la multiculturalidad evite lo que tiene de segregación y pueda convertirse en interculturalidad. Las políticas de hibridación pueden servir para trabajar democráticamente con las divergencias, para que la historia no se reduzca a guerras entre culturas. Podemos elegir vivir en estado de guerra o en estado de hibridación. Es útil que se advierta sobre las versiones demasiado amables del mestizaje. Por eso, conviene insistir en que el objeto de estudio no es la hibridez, sino los procesos de hibridación. Así puede reconocerse lo que contienen de desgarramiento y lo que no llega a ser fusionado.” (Canclini:2009)

Me quiero referir y aludir a parte de las motivaciones al racismo desde la ideología del MESTIZAJE y su carga en la sociedad actual, la desmitificación de ello en un sentido de que hay más referentes de lo nacional que no se centran en esa política de unificación, de generar consenso al articular una identidad desde el Estado y la posibilidad de ser la “comunidad imaginada” con sus implicaciones. Lo anterior pasó por hacer a un lado los pueblos indígenas y sus relatos. Una especie de miopía para mirar lo que sale del cuadro nacional-mestizo y la gama de REACCIONES a ello...De admiración a recelo, ODIO Y RECHAZO abierto. Así es como llego a la “Nueva Amenaza”. Sus raíces más recientes

se hallan quizá en el llamado “peligro amarillo” y en una prolongación deformada de la captación de tipos humanos a partir del “FENOTIPO”. La creencia de que existen RAZAS se halla muy extendida aún, por más que pueda parecer cuestión del pasado sigue teniendo consecuencias actuales que desbordan las declaraciones formales y el ámbito de lo “políticamente correcto”. Entonces es necesario volver a dinamitar la apreciación de colectividades, prácticas cultural y diversidad lingüística en términos RACIALES.

Inquietudes y justificación

INTERSECCIONES; RACISMO, VIOLENCIA Y DIÁSPORA CHINA EN MÉXICO.

Mi primer acercamiento a la relación “extraoficial” entre México y China, fue hacia 2014, me enteré del antecedente de esclavitud, precariedad extrema y la matanza de Torreón hacia 1920, y pensé que no había razones para tratar de justificar lo injustificable; el racismo antichino desde el Estado posrevolucionario. Las declaraciones, pronunciamientos y comunicados en la prensa de la época no solo son motivo de vergüenza pues creo que algo de ese “desprecio racial” se ha acrecentado y las evidencias, relatos y expresiones en lo cotidiano no son pocas.

Por otra parte, se habla muchas veces en los encuentros y foros con China sobre su prominencia a nivel internacional y su proyección global, ajá hasta aquí hay coincidencia, pero ¿Por qué nos evadimos de mirar al rechazo oculto o abierto a una próxima y continuada presencia de “lo chino” “lo sudaca” “lo hondureño” (expresiones dichas en tono despectivo o denigrante) ¿Por qué no reconocer algunas de las posibles motivaciones personales y CULTURALES que nos llevan a una especie de contrariedad entre la “amenaza oculta” o “el peligro chino”.?

¿Por qué HISTÓRICAMENTE ha existido una VALORACIÓN diferencial desde las instituciones del Estado mexicano como la Secretaría de Relaciones Exteriores para su tratamiento a las distintas migraciones según su origen, procedencia y rasgos culturales?

¿Se trata sólo de Historia o hay algún resabio de memoria?

Algunas expresiones y hechos de RACISMO ANTI-CHINO en México:

“la competencia asiática comenzó a ser una verdadera amenaza ante a los ojos de ciertos habitantes del continente, los chinos comenzaron a ser señalados como una verdadera plaga que se reproducía geoméricamente, mientras el dinero se ganaba aritméricamente (parafraseando a Malthus)” (LIM,2010)

La implantación y visión del MESTIZAJE operó como una especie de FILTRO que seleccionaba cuidadosamente quienes eran recibidos en calidad de refugiados en México durante y después de la Segunda Guerra Mundial. Como política de Estado permeó a los grupos sociales y aún hoy se

confirma se ejerce una especie de “violencia simbólica” asociada a lo mestizo, parte de una definición hegemónica y oficial de la Identidad mexicana, unificar racialmente a la población desde Gamio, lo mejor de la confluencia de lo indígena y español omitiendo lo africano, por supuesto.

La interdependencia y las redes de agrupación familiar de la COMUNIDAD CHINA en México y el RACISMO a miembros de la comunidad es uno de los focos que referiré en este trabajo, por diferentes razones que iré desarrollando.

En días recientes parte de la atención pública viró hacia la visibilidad mayor que cobró el fenómeno migratorio; la unión entre connacionales de Centroamérica específicamente los “hondureños”, el ser obligados a salir y comenzar un camino incierto en definitiva de la vida diaria de aquellos lugares los vuelve desterrados aunque no disipados de la memoria. Sin embargo fue muy redundante cierta mezcla de desprecio y temor al considerar la posibilidad de permanecer en territorio nacional, los comentarios inquietan y hacen ver la poca disposición a captar la migración como una constante en nuestra historia de “ homo-sapiens” pues ya sea forzada o deseada lo que no se puede negar son las posibilidades y disposición de ciertos grupos a integrar a grupos de procedencias culturales distintas. En el caso de la diáspora china en México, el asunto comenzó a generar más interés al escuchar de manera reiterada expresiones que aluden a la comunidad en general como: “plaga que se extiende” “cucarachas que están por todos lados” “nos invaden los chinos” y otros comentarios tan cargados de odio y desconfianza a lo que podría significar un mundo en el que la expansión de China como potencia desafiara y posiblemente releve a Estados Unidos como potencia y así el vecino al que acusamos de todos nuestros malestares como nación se eclipsará por un gigante que ha despertado (según la expresión de Napoleón) *“Cuando China despierte el mundo temblará”*.

En otras palabras, pareciera que dentro de las motivaciones que quiero seguir o indagar, se sustituye el tradicional “odio antiyanqui” de varios sectores e individuos nacionalistas por un desprecio a los migrantes chinos. Incluso hay reserva y la apreciación que desde la Secretaría de Relaciones Exteriores se percibe y lee en comunicados sólo se refiere a las alianzas y acuerdos comerciales con aquél país:

“Desde 2003 China es el segundo socio comercial de México, y sólo después de Estados Unidos, y en sectores específicos la participación comercial de China es estratégica. El comercio y la inversión entre de China en México, de igual forma, reflejan características particulares y diferentes al resto de sus principales socios. Las relaciones políticas entre ambos países, de igual forma, han

transcurrido por cambios significativos en las últimas décadas” (Anguiano Roch, 2012; Jiménez Macías, 2012; Oropeza García, 2006).

Siguiendo lo anterior, parte de las actitudes de rechazo y discursos de odio del presente tiene un aspecto de competencia económica, se percibe que: “ las masivas importaciones provenientes de China implican también un masivo desplazamiento de producción y empleo en México”. (*La Jornada*. 2012e)

Parece ser que una de las cuestiones que quiero seguir en este trabajo queda descartada en los pronunciamientos y en el protocolo. *¿será Incómodo recordar aquellos actos de rechazo y exterminio a cientos de migrantes chinos en México?*

Nuestra historia en sus principales capítulos; la conquista, la colonia, la independencia, y hasta en el México posrevolucionario ha abusado del mestizaje (paralelo a la identidad nacional) . Creo que uno de los aspectos que motiva ese imaginario tiende a homogeneizar y descartar las posibilidades más allá de la hasta hoy ensalzada y aplaudida identidad nacional mestiza. (por más brutal que haya sido) Me parece inquietante y pertinente relativizar ciertos procesos históricos y no ceder a maniqueísmos ni a la trayectoria biográfica de grupos y personas, conocer; *¿cómo han vivido su propia historia? dentro de la Historia.*

¿Cuál es la valoración de China sobre los principios que derivan de la Declaración Universal de los Derechos Humanos?

A nivel familiar e individual ¿En qué medida hay coincidencia con esos valores, normas, principios e instituciones que derivan de la llamada -pax americana- frente a los valores confucianos que siguen siendo el sostén moral e ideológico?

Tal condición me lleva a matizar la visión (oficial) que existe de México como un país de “puertas abiertas” para quienes huyen de la persecución, el hambre o la guerra.

Para C. Wright Mills el imaginar nuestras posibilidades según el lugar en que nacimos, la familia en que crecimos, las influencias que recibimos, e identificar aquellas fuerzas sociales que influyen o hasta determinan las lindes por las que seguirá su curso nuestro paso por el mundo tenía que ver con la promesa de modificar en algún sentido los paradigmas, esquemas de pensamiento y percepción a través de los cuales nos miramos.

Así como para Ruth Benedict, nadie es capaz de percibir el mundo con ojos “prístinos” sino siempre a partir de esquemas de pensamiento aprendidos socialmente, para Mills de manera similar, imaginar nos permite vislumbrar otras posibilidades, creer que en algún momento nuestros antepasados, aunque en momentos y contextos muy diferentes también sintieron una especie de incertidumbre ante lo incontrolable, lo que sobrepasa nuestro campo de elecciones y lo que creemos es decisión personal.

En una escala amplia y pensando en comparar tramos vastos en nuestra historia como sapiens, la migración ha sido parte de nuestra condición, una constante y pocos son los pueblos y culturas que han vivido al margen de contactos, influencias, intercambios, redes de alianza o reciprocidad. ¿Qué pasa si una CULTURA por milenaria que sea se encierra en sí? pensemos en actitudes que van del reconocimiento mutuo y relativa quietud en el trato entre grupos social y culturalmente diferentes a enfrentamientos sanguinarios y exterminio mutuo de un grupo que se impone sobre el otro. Una de las reflexiones con que me gustaría concluir el presente proyecto involucra pensar sobre la dimensión ética en nuestras elecciones, en nuestra complicidad muda o ciega ante hechos presentes que demandan atención, o que cuestionemos nuestros propios prejuicios y motivaciones para creer y considerar al “otro” “al migrante” o “refugiado” bajo una óptica plagada de esencialismo y racismo.

Racismo “anti chino” en México. Antecedentes Históricos.

Hay recovecos en la memoria que no siempre salen a la luz, en ese ámbito de reflexión pueden saltar de pronto episodios que tuvieron lugar. Los relatos pueden y a veces tienen el poder de situarnos en otras latitudes, contextos y momentos históricos. En este caso me encontré con algunos fragmentos del periodista sonoreño Delfino Ríos, testigo del asesinato de 303 chinos ocurrido el 15 de mayo de 1911.

"Las calles de Torreón a las tres de la tarde estaban cubiertas de cadáveres... La consternación en que quedó la ciudad es indescriptible, no hay palabras con que expresarla".²

"Hubo un silencio cómplice de una sociedad que no quiso afrontar o reconocer que fue parte de esa violencia, y la mejor manera de abordar ese terrible suceso histórico fue no hablando de ello" comentó a BBC el historiador Carlos Castañón Cuadros.

¿Cómo llegaron y porque se asentaron en Torreón familias chinas?

Las razones apuntan sobre todo a la carencia económica y la persecución racial por la reciente ley aprobada en California que autoriza la persecución y expulsión de los chinos. (los mismos que sirvieron como mano de obra barata para construir ferrocarril ahora se miran como plaga).

Y por otra parte las hambrunas tremendas en el campo en China, situación que fue prácticamente un hecho presente a lo largo de todo el siglo XX. Aunque a raíz del fracaso de la Revolución Cultural y la muerte de Mao Tse Tung fue como poco a poco occidente comenzó a tomar conciencia del estado de cosas en aquel país controlado de manera férrea casi de forma totalitaria. Así, las Reformas económicas de Deng Xiaoping tuvieron como objetivo llevar a China a salir de la severa crisis y hambrunas que costaron la vida de cerca de 80 millones de campesinos chinos.

En este momento no voy a extenderme en ¿Cómo arrancó China ese despegue?, aunque en algunos puntos he llegado a pensar que Gustavo Lins Ribeiro conoció la historia de los campesinos y sus condiciones de vida en alguna de las empobrecidas aldeas, particularmente en Xiaogang. Y eso quizá le infundió curiosidad y necesidad de desarrollar lo que denominó: “globalización desde abajo”.

² Nájjar Alberto. “La olvidada matanza de chinos en México. BBC Mundo, Ciudad de México, Mayo 15, 2015 (https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150507_mexico_masacre_chinos_olvidada_torreon_an)

Pues efectivamente, el proceso de globalización y el “despertar del dragón” pueden contarse como parte de una misma historia. Una historia con sus diferentes capítulos y en donde el papel de los campesinos fue fundamental, de esta forma la iniciativa recayó en la organización “desde abajo”, inicialmente se dio de manera clandestina al régimen comunista. Pero a su vez se trataba del momento oportuno tras la muerte de Mao y consiguientes pugnas internas dentro del Partido Comunista Chino que llevaron al poder a Deng Xiaoping. (también dejaré para otro apartado la descripción y función que tuvo el líder en algunos sentidos y ámbitos en donde en cierta manera fue un innovador. Aunque eso no resta que también haya sido el represor frente a las movilizaciones en 1989 en la plaza de Tiananmen.

¿Y si salimos en la medida de lo posible de la interpretación más habitual de lo sucedido en la Plaza de Tiananmen?

Por qué no imaginar que habría sucedido si ... el régimen (PCCH) no se habría atrevido a dar ese golpe de mano fuerte y condenable desde nuestra visión.

Al respecto me llevó a repensar lo común respecto a ello, Loreta Napoleoni, quien escribe lo siguiente:

“Conviene precisar que tanto la represión de Tiananmen como la terapia de choque neoliberal aplicada al ex bloque soviético, son consecuencias de una gestión errónea de los grandes cambios de la historia. No cabe por menos de admitir, aunque sea con dolor, que quizás ese sacrificio nos salvó a todos de la catástrofe (...) No se puede lavar con el agua de la utilidad y del <<bien común>> la sangre de Tiananmen, pero hay que reconocer que es muy probable que, históricamente fuese uno de esos males que evita tragedias peores. Nosotros, que hemos condenado con toda justicia aquella decisión, seguimos en pie gracias a ella. (Napoleoni:109)

La miopía del Mestizaje. Trato diferencial del gobierno mexicano. El exilio judío y la diáspora china.

El historiador Carlos Castañón nos recuerda con las siguientes palabras aquél hecho que ha sido poco traído a la memoria, aquél en que el silencio y la complicidad de la población vecina también contribuyeron:

"Hubo un silencio cómplice de una sociedad que no quiso afrontar o reconocer que fue parte de esa violencia, y la mejor manera de abordar ese terrible suceso histórico fue no hablando de ello"³.

El odio en el acto es semejante al que llevó a muchos alemanes a desentenderse y hacerse ciegos ante la desaparición y primeras medidas de segregación de sus vecinos judíos ante el ascenso del nazismo y posible hegemonía del tercer Reich.

Daniela Gleizer dedica un libro a analizar el trato diferencial de las autoridades y funcionarios mexicanos a la emigración judía y a la disposición y relativa apertura sólo a ciertos grupos y bajo ciertas condiciones. Siempre hay criterios falsos que justifican este tipo de acciones y la respuesta en ese momento no fue la mejor ni la que esperaríamos tuvo el gobierno:

"Del total de medio millón de refugiados que intentaron escapar de la suerte que les esperaba dentro del tercer Reich, México recibió durante los años que corresponden al nazismo cerca de 2000. A pesar de haber compartido una postura similar a la de la mayoría de los países latinoamericanos con relación al exilio judío, esta cifra es considerablemente baja si se compara con la cantidad de personas recibidas por otros países latinoamericanos como Argentina. Incluso países mucho más pequeños o pobres que México, como Uruguay y Bolivia, recibieron contingentes mucho mayores de personas".⁴

En Torreón había más de 600 personas chinas, que se asentaron en la región de la Comarca, el desprecio no sólo se hizo notar por el después fundador del PNR Plutarco Elías Calles, sino también por parte de los magonistas cuyos ideales anarquistas se tiñeron de racismo antiinmigante:

³ Carlos Castañón Cuadros, (consejo académico del Museo Arocena de Torreón).

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150507_mexico_masacre_chinos_olvidada_torreon_an

⁴ Gleizer Daniela. "El exilio incómodo. México y los refugiados judíos, 1933-1945". El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos. 2011

Nos dice Carlos Magaña que los magonistas: "se pronunciaron abiertamente contra los chinos por considerarlos una migración indeseable, una competencia a los trabajadores mexicanos".

Tras el suceso y una indemnización no cubierta que Fco. I Madero se comprometió a dar a las familias. Debido a su asesinato en 1913. No vieron otra posibilidad más que huir a donde pudieron, y aunque fueron varios los testigos los mismos vecinos callaron, poco o casi nada se habló del suceso hasta los años primeros de 2000, que tuvieron lugar actos de desagravio a la comunidad china.

“Los actos de discriminación, despojo, infundios y matanzas contra la comunidad china en México, es quizás la muestra más condenable e indigna de las actitudes xenófobas nacionales, representan una parte importante de la historia nacional que pocos se atreven a recordar, el dolor y vergüenza que este capítulo significa, nos hace traer a la mente una de las etapas más oscuras y cabizbajas de la que podamos tener memoria. No es casualidad que la experiencia antichina esté prácticamente borrada de la memoria colectiva y, sobre todo, de la memoria oficial. Si revisamos las prácticas gubernamentales que pusieron en marcha la expulsión masiva de ciudadanos chinos de algunas zonas del norte del país, encontraremos tras de ellas la autoría intelectual de muchos hombres de Estado, nombres de personajes que han pasado a la historia oficial como verdaderos caudillos de hazañas militares y políticas gloriosas, pero que en realidad representan actitudes que van desde el etnocidio hasta la xenofobia”. (Ham,2013:10)

Desde que en Estados Unidos se aprobó la Ley Exclusión en 1892, se dio entrada al despojo de la comunidad china en ese país y se presentó como ciertas “políticas raciales”. La intención era impedir que los chinos se quedaran a trabajar como anteriormente se les obligó a miles de ellos en el momento de la fiebre del oro en California. A diferencia de los mexicanos que si pudieron conseguir un espacio marginal, los chinos fueron perseguidos y el rechazo abierto no dejaba lugar a duda alguna, esto reafirmado por una campaña de caricaturas impulsadas por distintos sectores, no sólo el gubernamental.

Y aunque mexicanos y chinos en su aventura por el oro en California fueron víctimas de xenofobia, los primeros lograron un espacio en la sociedad anglosajona, no así los segundos, quienes padecieron el rechazo en la frontera al sur y se reflejó incluso en una campaña de gráficos y caricaturas impulsadas por todos los sectores, incluido el gubernamental.

“Hubo chinos arrojados a las calderas; habían sido heridos o muertos. El movimiento era muy fuerte, y cuando empezó, uno de los principales líderes en Sonora, José María Arana, dio su primer discurso allí”, explica.

La historiadora Maricela González Félix completa el relato de la segregación China en Cananea.

“Lo que hicieron (los chinos) fue pasar en camiones de redilas; pasaron negocio por negocio, los fueron subiendo a los camiones de redilas... no recuerdo el número de camiones donde subieron a los propietarios de negocios chinos; los llevaron a la frontera con Sonora, los depositaron del otro lado, en Estados Unidos”⁵

Señala también que hubo un saqueo de los comercios chinos por parte de los vecinos de la comarca lagunera en Torreón, un ejemplo es la documentación de Marco Antonio Pérez Jiménez que narra la ejecución (también había niños y mujeres) que tuvo lugar tras los saqueos. La ley por entonces vigente en el estado de Sonora, que prohibía expresamente el matrimonio entre mexicanas y chinos. Cree también que la xenofobia y racismo antichino tuvo eco desde Sonora al país por el papel de Plutarco Elías Calles. No sólo era el apoyo del Congreso que en su mayoría compartía esta visión. La presencia de los magonistas antes del estallido de la Revolución y de que algunos de ellos se alistaran con Madero para pelear, hace clara la percepción de “Amenaza” a los intereses nacionales, me refiero a la potencial competencia económica y la necesidad de construirles una imagen que se convierta en blanco fácil de ataques y humillaciones.

Si lo proyectamos a nuestros días, no es posible decir que las miradas, percepciones, juicios de valor y caracterizaciones de la diáspora China en México han dejado su carga “amenazante”. Y aquí por ejemplo me refiero meramente a las consecuencias que tuvo para los trabajadores mexicanos de la industria de la maquila la entrada en el año 2003 de China a la OMC.

De entrada, parece sólo un dato, una fecha y ya. Sin embargo, el efecto fue que más de trescientos mil trabajadores perdieron sus empleos ante el terreno que ganaron los productos --made in China. Y se vieron obligados a enfilarse y migrar.

Parte de lo que Gustavo Lins Ribeiro llama la “globalización desde abajo”, me parece que tiene bastantes puntos de asociación con la presencia de china como un actor muy peculiar, pues su forma

⁵ Gómez José, El movimiento antichino en México, INAH, 1991, México

de ir ganando terreno en la geopolítica, y en la expansión de lo que algunos denominan “chinización del capitalismo occidental”, con todo lo imprevisible y no esperado que esto traerá.

Lo inmediato es que como cada año celebramos la Navidad con lucecitas importadas de China y como esto otros tantos productos y el gusto por aspectos que no forman parte de lo más entrañable e inmediato para ellos. Por ejemplo, la devoción y el culto a los ancestros o las tradiciones asociadas a la alimentación que ellos guardan frente a la enorme distancia que los sectores de la diáspora adaptan y venden al mundo como la “tradicional comida china”.

El trato por parte de la población y sectores de gobierno hacia ciertos grupos de extranjeros ha ido de la indiferencia al rechazo. Durante la migración judía durante la Segunda Guerra Mundial se generó una fuerte discusión y hubo posiciones encontradas con relación a ¿Qué hacer y cómo responder a las solicitudes de asilo en México? Se trataba de judíos que huían desesperados y para quienes la única posibilidad de sobrevivir pasaba por ser recibidos en México.

En particular hay documentos que dejan un retrato de la actitud de Lázaro Cárdenas hacia la política de “puertas abiertas”. Sin embargo, no hay que olvidar que se impusieron tratos despectivos y cundieron las apreciaciones de desconfianza, poco dispuestas a la hospitalidad de los refugiados.

Nos dice Daniela Gleizer recordando partes de este episodio con la comunidad judía:

“La extendida desconfianza y el recelo ante los extranjeros en general; la distancia geográfica y cultural que separaba a judíos y mexicanos, y la automática clasificación de los primeros en la categoría de “extranjeros indeseables” se constituyeron en un fuerte impedimento para verlos como personas en peligro, en muchos casos de muerte... Al observarse el escenario con un poco de distancia lo que parece sobresalir es la indiferencia y la ausencia generalizada de voluntad política - en todos los sectores de gobierno y en la mayor parte de los de la sociedad civil- para ayudar a una población hacia la cual los prejuicios preexistentes impedían sentir empatía”. (Gleizer, 2011:301)

La existencia de una necesidad inminente era clara y obvia, y además no había que postergar la entrada al país del exilio judío. Dentro de las actitudes y fricciones en ese momento por parte de las autoridades se encuentran las posiciones encontradas por parte de la Secretaría de Relaciones Exteriores y su entonces subsecretario Ramón Beteta, quien expuso la propuesta de “abrir las puertas” pero de manera limitada y seleccionada, la oposición de la Secretaría de Gobernación, no se hizo esperar. Y terminó tomando el control de los asuntos vinculados a la inmigración.

“La posición del presidente Lázaro Cárdenas ha sido difícil de seguir. Varios documentos muestran que su postura personal era favorable a la causa de los refugiados, sin importar su religión y su nacionalidad. El compromiso que asumió en 1938 de colaborar con las potencias occidentales en la resolución del conflicto parece haber sido sincero, así como los intentos de apoyar algunos proyectos de inmigración judía a México (como el de colonización en Tabasco). Otros episodios, sin embargo, contrastan con esta actitud: particularmente los casos en que impidió el desembarco de ciertos grupos de refugiados que habían llegado por sus propios medios al país y que en varias ocasiones debieron emprender el viaje de regreso a Europa. Al ser un tema no prioritario para el régimen, es probable que no haya querido aumentar las causas del conflicto y de descontento interno. Entre éstas últimas también deben considerarse las resistencias y oposiciones que se expresaron en la sociedad mexicana por el exilio ofrecido a los españoles” (304)

El hecho de que ahora podamos conocer las respuestas que hubo por parte de funcionarios del gobierno de Lázaro Cárdenas y la postura personal del presidente nos permite seguir, entre otras posibles interpretaciones, que se trató de un intento del general por llevar el asunto de la manera más organizada y con lineamientos generales para no atraer de manera masiva a los refugiados, sin un plan previo de posible integración y asilo. Las consideraciones de Cárdenas para no hacer explícita su posición en lo referente al exilio judío en contraste con su apoyo abierto al asilo de los republicanos españoles, pueden sugerir que la manera de responder a voces contrarias dentro del mismo gobierno y de la opinión pública, fue manteniendo un grado de reserva.

No es posible pasar por alto algunas de las conductas y prácticas en que se hizo presente y aún hoy en día sigue pesando la óptica miope del “mestizaje”, como referí anteriormente siguiendo a Federico Navarrete. La cuestión de lo “mestizo” ha impedido considerar los grupos indígenas, así como sectores han migrado al país, una especie de malla de captación y conformación de identidad a partir de ese relato asociado a lo “nacional”. Las consecuencias de ello no son pocas y la mayoría de veces han sido nefastas. Impiden el reconocimiento y capacidad de ciertos grupos y colectivos para plantarse desde un ámbito que no comulga para nada con lo “mestizo”. Esta interiorización que funciona a manera de un acto de “violencia simbólica” conlleva percepciones y actos de xenofobia (muchas veces aparece velada o más sutil).

“La justificación al cierre de puertas a los refugiados judíos, basada en la “no asimilabilidad” de los mismos, y la consideración de que no contribuirían a reforzar el mestizaje nacional, fue recurrente, extendida y uniforme. Si bien las imágenes de los judíos eran en algunos casos ambiguas, ya que

también se les reconocían algunas características positivas (como su cultura, educación, empeño en el trabajo, etc.) pocos dudaron de que se trataba de elementos “no asimilables” que vendrían a competir con los trabajadores nacionales”. (307)

Aunque con sus debidas distancias, el caso del racismo antichino en contraste con la xenofobia al exilio judío presenta puntos de convergencia, hay pautas similares en cuanto a la percepción de una “amenaza” o “competencia” frente a los trabajadores mexicanos. Cabe decir que las consideraciones para dar un trato distintivo a algunos grupos refugiados como los españoles republicanos o los polacos.

La misma actitud y trato preferencial sigue variando según se trate de inmigrantes chinos empresarios que se instalan en México, por ejemplo, como parte de la expansión comercial de la empresa Huawei y consecuente instalación de familias de sectores medios y altos, en zonas de la ciudad como la colonia Nueva Granada en Polanco, puede equipararse con ese reconocimiento oficial hacia empresarios e inversores chinos. Los encuentros y mesas entre representantes del gobierno mexicano y la delegación de Pekín, nos muestran asuntos cruciales para ambos países, y tristemente el asunto queda en los límites de lo diplomáticamente correcto.

Nunca se habla de esa inmigración o presencia china que se desdeña no sólo por autoridades y funcionarios, sino por sectores de la población mexicana que no necesariamente comparten una ideología política de derecha. ¿Hay detrás ciertas consideraciones económicas, de clase y oportunidad? No lo dudo. Sin embargo, me inquieta que se presupongan y consideren “naturales” o propias de lo “chino” atribuciones que imponen ciertos límites de orden cultural para los “no asimilables”.

TRES

De la Plaza de Tiananmen a la caída del Muro de Berlín.

¿ Neo-Imperialismo? ó los Derechos Humanos en ideogramas chinos.

“Occidente aún ve la respuesta armada de Pekín en la plaza de Tiananmen como una represión violenta a la democracia de corte occidental, y la demolición del Muro de Berlín como una señal de su triunfo sobre el mundo comunista. Interpreta el final de la guerra fría como una victoria evidente del sistema democrático y considera que los soviéticos han sido afortunados por abrazar ese sistema y los chinos desgraciados por haber seguido siendo comunistas. En cierto modo, China acaba sustituyendo así, en el imaginario colectivo occidental, al enemigo soviético: un régimen dictatorial que no respeta los derechos humanos, un país hipócrita que falsea datos económicos y explota perversamente a los trabajadores, una nación que dista mucho de poder aspirar al papel de primera superpotencia del mundo globalizado. Todo ello, naturalmente, debido a la ausencia de democracia, sin la cual no existe bienestar ni progreso”⁶.

A 30 años de distancia, el panorama se mira muy diferente. Lo que en ese momento de entusiasmo generalizado en occidente por el fin de la guerra fría y la caída del Muro de Berlín se perfilaba como el llegado “Fin de la Historia”, la animosidad hacia un mundo necesariamente “mejor” “para todos” no tardó en caer, de esa euforia y optimismo ciego (élites, medios de comunicación, líderes tanto de “derecha, centro o de izquierda”, en su mayoría la población sentía que las cosas no marchaban tan mal, definitivamente había algo de conformismo y poca sensación de realismo político, que hoy a distancia se percibe con más claridad. Había triunfado desde la perspectiva siempre de Occidente, el “neoliberalismo en lo económico y la democracia”. Sin embargo, pocos se atrevieron a mirar los significados que cobraba cada suceso de acuerdo con las particularidades del contexto dentro del marco global. Dice Napoleoni:

“En Tiananmen, igual que en Berlín, con el grito de <<democracia>> la gente no pedía un régimen idéntico al nuestro, sino más bien nuestro mismo bienestar. En 1989 los chinos y los

⁶ . Napoleoni Loretta. Maonomics. La amarga medicina china contra los escándalos de nuestra economía. La victoria pírrica de occidente. 2012. p.18

habitantes del Este europeo poco sabían de la democracia occidental, de la que sólo tenían una visión romántica, falseada sin duda por la propaganda comercial y por la comunista. Lo que la gente deseaba era la simple mejora de las condiciones económicas que, a la vista de la riqueza del Occidente democrático, confundían con un cambio de régimen político. La idea de que bastaría con abrazar la democracia para ser ricos estaba muy generalizada. El Muro de Berlín no se desmoronó porque la forma de gobierno que impera en Occidente ganase la guerra fría, sino porque el llamado socialismo real no había entendido que la teoría marxista es, fundamentalmente, una doctrina económica y no una forma de gobierno”.

Tras la caída del Estado benefactor, el ascenso de un modelo económico, formas de socialización propias del capitalismo “tardío”, menos Estado y más mercados “autorregulados”, tuvo y tiene bastantes repercusiones a once años de la crisis financiera de 2008 para algunos fue el punto sin retorno hacia el posiblemente FIN de la hegemonía de Estados Unidos. algunos estudiosos consideran que vivimos una etapa de “dispersión del poder”, Incluso algunos analistas sugieren al señalar las pretensiones fallidas del “Nuevo Orden Mundial” que no tuvo más “valor”-sentido que el que tiene un slogan publicitario. A su vez lo anterior impidió mirar en perspectiva los problemas (ya no sólo locales o regionales) que traería implantar como fuera esa idea, ya fuera bajo el lema del Intervencionismo Humanitario o el “derecho de injerencia” (tan en boga en los noventa). Sugiere también porque ganó terreno cierto exceso de autoconfianza frente para caer en que no era el proclamado: “Fin de la Historia”, ello impidió reconocer la emergencia de nuevos actores que disputarían esa hegemonía.

Loretta Napoleoni al detallar contrapuntos en las disputas entre ambos gigantes “el tío Sam y el Dragón”, insinúa que mientras desde Occidente vivíamos la celebración del final de la guerra fría, China se dio cuenta que no puede prescindir del mundo, y ahora el mundo tampoco puede prescindir de China:

“En febrero de 2010 Estados Unidos vendió a Taiwán armamento para su defensa contra un posible ataque chino. Lo hicieron para castigar a Pekín, que se desentendió de la imposición de sanciones económicas para ejercer presión política sobre Teherán. Inmediatamente después de la venta de armamento a Taiwán, China congeló los contratos militares. Y esta vez amenaza con ir más y castigar a las empresas titulares de los contratos como Boeing, Lockheed Martin, Sikorsky y Raytheon. China podría, concretamente, cancelar o retrasar ciertas adquisiciones, interrumpir la cooperación tecnológica o limitar el espacio comercial americano, reduciendo, o simplemente vetándoles, el

acceso al mercado chino. China parece decir a Washington: esta clase de diplomacia no hace más que empeorar la crisis económica mundial. Estados Unidos y el mundo necesitan más que nunca a China".⁷

Lo que Michael Hardt y Toni Negri denominan el "modelo de autoridad imperial" articula varios elementos y destaca la jerarquía de una "ley supranacional" por encima de la soberanía nacional, centralidad en la definición de normas con una legitimidad asumida y extendida; es decir no podemos asociar al Imperio únicamente con su brazo armado y potencialidad bélica, sino con la capacidad para generar consenso mundial, como principal sostén de su poder. Y esa legitimidad está relacionada con la capacidad para resolver conflictos.

El Imperio se apoya en las condiciones que conducirán a su decadencia y colapso, es una serie de redes productivas globales, desterritorializadas, no existe un mando único y central, pues el Imperio se fortalece expandiéndose, descentralizándose, Hardt y Negri sostienen: "en contraste con la disciplina, este control se extiende muy por fuera de los sitios estructurados de las instituciones sociales, por medio de redes flexibles y fluctuantes".

En la medida en que el "modelo de autoridad imperial" logre imponerse y ganar legitimidad mediante el consenso, menos necesidad de la fuerza bélica requiere para afianzarse:

En su obra "Imperio" Michael Hardt y Toni Negri apuntan un hecho evidente y propio de los años noventa que anuncia nuevos dominios y subjetividades manipulables en que se hace inminente el Imperio: "Nuevo Orden Mundial".

Con una vestimenta caricaturesca de militar aviador o algo parecido George Bush padre había declarado con arrogancia el Fin de la Guerra Fría, y el triunfo de los Estados Unidos frente a la caótica URSS, en ese momento creían que el mundo se alinearía a lo que el "Nuevo Orden Mundial" prometía, detrás de todo afán imperial está el convencimiento "ingenuo", "miope", de que lo que se pretende imponer a los "otros", (tanto a la URSS desmantelada como la China comunista reformada y sus zonas de influencia) es también la seña del triunfo del "Bien" sobre el "Mal". De un modelo aspiracional digno de ser exportado a la par que el "libre mercado". Así de maniqueísta por aquellos años (1990-1994) se exportaba el modelo democrático aparejado al libre mercado, como el punto de culminación de la historia a lo Fukujama. Y ¡qué bien que se equivocó! Fueron

⁷ Napoleoni Loretta. Maonomics. (trad. de Francisco Martín Arribas). 2011. Capítulo 21. Rosseau en ideogramas chinos. P.299-318)

consideraciones apresuradas y efecto de la euforia que vivió occidente tras la caída del muro de Berlín.

Hardt y Negri nos sitúan en un punto intermedio del periodo histórico que va de la guerra del golfo pérsico y la guerra de Kosovo. Ambos hechos, dicen, son significativos pues traen de retorno el acrecentamiento de poderío global.

Sin embargo, reinterpretao a distancia, creo que los hechos han sepultado ese “Nuevo Orden” y el plan de ese fracaso comenzó con la invasión de Irak, pues el grado de credibilidad que confirió a Estados Unidos el 9-11, se esfumó cuando al caer en que a partir de una serie de mentiras se perpetró la invasión sin que existieran las armas de destrucción masiva que nunca encontró la ONU.

<<China ha protagonizado la que tal vez ha sido la mayor revolución económica de la historia de la humanidad. Sin embargo, a pesar de ello, en 2017, tanto Moody's como Standard and Poor's, redujeron el rating de la deuda china. Por su parte, el propio Fondo Monetario Internacional lleva meses lanzando señales de peligro. Sí, la economía china está creciendo con fuerza, pero... eso no quiere decir que todo marcha bien... En los últimos años, la economía china ha visto como un parámetro se disparaba exponencialmente: la deuda corporativa. Mientras las empresas chinas compraban todo tipo de activos a lo largo y ancho del mundo, y en muchos países se comenzaba a debatir sobre el peligro del nuevo colonialismo chino, en Pekín saltaron todas las alarmas, ¿por qué? En este vídeo te lo contamos>>.⁸

Tras haber incrementado cualitativamente su relación con México los efectos repercuten ya en toda la región, y México siguiendo varias interpretaciones sería la bisagra o una especie de tapón para Estados Unidos al contener la migración centroamericana, a su vez que se abre a la inversión china, a su potencial y colosal triangulación comercial, voy a citar comentarios de un canal que cuenta con aproximadamente 2 millones de suscriptores de habla hispana, presentan en cada video links con las fuentes mencionadas, referencias, y cubren temas de geopolítica y procesos mundiales en general. ¿Cómo es esta manera de interactuar (videotuber's /youtuberos)? y además para tener una aproximación a las opiniones despojadas de la formalidad dirigida en la entrevista. El no tener

⁸¿Está XI JINPING frenando la EXPANSIÓN CHINA? *Visualpolitik* <https://www.youtube.com/watch?v=THji1hh40G4>

contacto directo a algunos incita a hablar de forma ilustrativa cuando de agresiones, expresiones de odio y racismo se trata. No importa que en el video se presenten elementos para sugerir una visión menos prejuiciosa y un poco informada, de manera breve, sucinta y con fuentes de información “citadas”, (links a cada uno de sus videos donde los interesados y suscriptores pueden seguir la pista de lo consultado para la elaboración)

El video del que seleccioné comentarios se publicó el 5 de Julio de 2018 y cuenta con un millón de vistas, el resumen en la parte introductoria del mismo dice lo siguiente:

comentarios a este video:

COMENTARIOS #VISUALPOLITIK:



Yizhen Ji 1 year ago

Resulta irónico que los países europeos y EEUU acusen a China de colonialismo cuando ellos fueron los primeros en hacerlo

184 (likes)

REPLY

Hide replies

Jafeth González 1 year ago

Yizhen OuO Es lógico porque lo hacen a los Occidentales no les gusta perder.

25 (likes)

REPLY



Mariano Sanchez 1 year ago

comparas lo que paso hace 100 años con lo de ahora que los recursos son finitos?? ya te han hecho videos sobre la inmigración en masa desde que el ser humano es nómada el colonialismo fue una fase para la revolución industrial y ya acabo, pero si ahora a ti te gustaría que te la metiera un chino y controlase a tu país pues bueno oye no por que sea más chico la vas a notar menos.

20 (likes)

REPLY



Lord Valdomero [1 year ago](#)

Los chinos aplican la política de Ganar-Ganar, osea ganas tú y gano yo. Los estadounidenses aplican la famosa Solo gano yo y tu te jodes. La verdad es que cuando los chinos invierten en tu país no te imponen nada. La verdad es que cuando los estadounidenses invierten en tu país te imponen todo lo que se les ocurra.

31 (likes)

REPLY

ramiro gonzales [1 year ago](#)

Lord Valdomero los chinos son igual de tramposos que USA

17 (likes)

REPLY



Mariano Sanchez [1 year ago](#)



Lord Valdomero [1 year ago](#)

Pueden ser igual de tramposos, pero sus trampas están beneficiando también al país que están "engañando" y "afectando". Los chinos no son cortoplazistas, ellos son largoplazistas. Ellos no piensan en el año 2020, ellos están pensando en año 2140. Los chinos están conquistando el mundo sin violencia, lo están haciendo pacíficamente. China pudo haber conquistado al mundo hace mucho tiempo, porque ellos empezaron a usar la pólvora y ellos inventaron la brújula. Osea China pudo conquistar el mundo hace mil años, el problema fue que no quisieron hacerlo.

Show less

Mauricio Arismendi [1 year ago](#)

Me imagino lo que dijeron los ejecutivos de Sinohydro y China Railway Corporation: ME QUELO COLTAL LAS PELOTAS!

REPLY

Hide replies



armagedon159 1 year ago

Waaa... esas empresas Chinas de sinohydro y Railway también invadieron mi Perú XD.... Hasta cuando es hora de comer... Ves un monton de chinitos saliendo de esos edificios.... Me pregunto por qué no dan trabajo a los peruanos tales empresas???

Huawei y Giant Motors Latinoamérica. Desconfianza que reaviva viejos fantasmas: “El caballo de Troya está en las telecomunicaciones. 5G”.

No voy a referirme a razones estratégicas, ni los factores económico-políticos que pudieran incidir en sus futuras actividades. Adelanto que estos casos no son generalizables, aunque sí representativos. Pueden iniciar un conocimiento y diálogo sin precedentes entre México y China que —por ahora—, es limitado a tratados más de carácter diplomático y protocolario en fechas específicas, que alentar medidas efectivas y posibles a condiciones de negociación colectiva, o garantías para los trabajadores de estas compañías, habría que hacer un estudio de caso y varias entrevistas a miembros de estas compañías (Huawei sobre todo) y entrever su experiencia al ser parte de organizaciones cuya “cultura organizacional” será después calcada irreflexivamente por competidores o empresas del sector.

Dussel Peters lo sintetiza de la siguiente manera:

<<Además de haberse convertido en el segundo socio comercial desde 2003, el comercio con China es predominantemente de carácter interindustrial y con un alto desequilibrio comercial para México (con una relación importaciones / exportaciones de 10:1 en 2013). Relevante es también el contenido de este comercio: mientras que China exporta productos manufacturados de creciente nivel tecnológico 37% de las exportaciones mexicanas a China en 2012 y 74% de sus importaciones son de nivel tecnológico medio y alto, contrastando con 58 y 50% de las exportaciones e importaciones totales, respectivamente, éstas también se caracterizan por su altísima participación (91% en 2010) en bienes intermedios y de capital”⁹

<<Con respecto a las exportaciones mexicanas a China, éstas se han concentrado prioritariamente en materias primas y productos de bajo valor agregado y nivel tecnológico reducido y las importaciones mexicanas provenientes de China, por el contrario, son en su totalidad manufacturas y de creciente nivel tecnológico y valor agregado: los capítulos de la electrónica, autopartes, hilo-textil-confección y otras manufacturas reflejan la creciente sofisticación de las exportaciones chinas al mundo y a México. Adicionalmente, más de 90% de las importaciones provenientes

⁹ <http://dusselpeters.com/CECHIMEX/LarelacionMexicoChina.pdf>

de china son bienes intermedios y de capital y son funcionales para su transformación y consumo en México o su exportación>> (*Monitor de la Manufactura Mexicana*, 2012).¹⁰

Huawei, China, México¹¹

En México hay afincados desde hace un lustro algunos empresarios chinos (con sus respectivas familias) de esta compañía global y en particular en la col. Nueva Granada, Polanco. Laboran en esta empresa y pertenecen a mandos medios y altos en la misma por eso tuvieron oportunidad e instalarse con facilidad. Lo anterior por la oportunidad que tuvo desde hace casi dos años mi compañera también de antropología; Laura Pastrana de asistir clases básicas de español a los hijos pequeños de esas familias a lo largo de estos ya casi dos años ha ido conociendo aspectos que de otra manera desde fuera percibiríamos como “herméticos” por la lealtad y una serie de valores compartidos en su vida familiar.

En pláticas que ha tenido con la madre de dos niños (niño -niña) y otra familia en que es hijo único, se hace evidente que hay lugares y situaciones en que son percibidos como “groseros” dice, y entre algunos ejemplos recuerda que los primeros días en el supermercado, percibían miradas de extrañeza porque no sabían cómo decir: ¡Gracias! Y entonces, tampoco daban propina a los adultos mayores encargados de colocar en bolsa la despensa.

Hasta ahora no existen estudios de caso en México con empleados de la compañía, o con personas afines a ella de alguna manera, sin embargo, la mayoría de los usuarios de telecomunicaciones en México no sólo usa un teléfono Huawei, que sería el aspecto más evidente y obvio. Pero recordando algo que subrayó Marx y que no hay que olvidar es: Hallar detrás de la <<mercancía>> (objeto, artefacto, servicio) las <<Relaciones Sociales de Dominación>>, (la subjetividad implicada en el proceso productivo, la explotación, la apropiación del excedente “plusvalor”. Algunos estudios más

¹⁰ “El argumento, entonces, de que las masivas importaciones provenientes de China implican también un masivo desplazamiento de producción y empleo en México, en un principio, no se verifica por la estructura de las importaciones arriba señalada y requiere, al menos, de mucho mayor análisis y detalle en el futuro”.

¹¹ Para un análisis detallado de Huawei de la amplitud de productos, mercados y países en la actualidad, véase: Visiongain (2013) y [http://www.huawei.com/en/.](http://www.huawei.com/en/))

recientes apuntan como: la “producción del sujeto neoliberal” o el “sujeto del máximo rendimiento”¹².

<< Para comprender las actividades de Huawei en México, es importante considerar que no obstante el meteórico crecimiento y éxito de la empresa a nivel global, también ha encontrado importantes resistencias internacionales, particularmente en Estados Unidos y Australia, donde no se le ha permitido participar en los mercados de su especialización. El caso de Estados Unidos es revelador: si bien ha logrado vender su equipo a un grupo de operadores de relevancia menor, no se le permitió la compra de 3Leaf en 2011 por el bloqueo del Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes, con lo que Huawei desistió en su adquisición. “¿Quién tiene miedo de Huawei?” (*The Economist*, 2012)¹³ y las diversas medidas tomadas en Estados Unidos recientemente reflejan una profunda desconfianza e incomprensión de Huawei que resultaron en el bloqueo de la empresa en Estados Unidos. El análisis y examen de Huawei refleja adicionalmente profundas diferencias culturales y empresariales entre Estados Unidos y China, ya que el arriba señalado reporte explícitamente indica su incomprensión de la relevancia del Partido Comunista Chino (PCC) en la empresa, su relación con el Ejército de Liberación Popular y su desconocimiento sobre “relaciones empresariales normales” (Rogers y Ruppertsbergers, 2012:28).

Factores de desconfianza ante la presencia de Huawei en México.

“No obstante las complejas y difíciles relaciones bilaterales entre México y China —destacadas en las entrevistas con empleados de Huawei— desde 2000/2001, Huawei inicia su “aventura” en México, apenas con menos de una docena de empleados. Más allá de las dificultades políticas bilaterales, Huawei desde un principio consideró a México como un caso importante explícitamente debido a su mercado doméstico y a su cercanía con Estados Unidos. Desde el inicio, el mayor reto de Huawei fue crear confianza con sus clientes, proceso que duró más de un lustro: convencer a los operadores y empresas que los productos y servicios de Huawei son de alta calidad, con precios competitivos y compatibles entre diversas tecnologías y marcas.”¹⁴.

¹² Byung Chul- Ham. Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder. Barcelona: Herder, 2014.

¹³ <https://www.economist.com/leaders/2012/08/04/whos-afraid-of-huawei> (Huawei, 2014; Toulet Lazos y Delgado Alvarado, 2012).

¹⁴ Visiongain (2013) y <http://www.huawei.com/en/>

¿Y qué tiene que ver lo anterior con la diáspora china, la presencia de Huawei en México, el racismo antichino, advenimiento del “Imperio” y la supuesta “guerra tecnológica” por el 5G? Sin aventurarme voy a hilar otras consideraciones asociadas a lo anterior, sobre todo un encabezado publicado a inicios de 2019 en The Economist. Que decía: ¿Quién teme a Huawei?

En un documental del cual adjunto el link presentado por DW y que se enfatizan cuestiones como el control de la Inteligencia Artificial además de los potenciales usos del 5G, así como sus riesgos, se pueden hallar de igual manera comentarios sintomáticos y característicos de esa desconfianza recelosa y generalizaciones atribuidas a “los chinos”¹⁵. He aquí algo de eso:

Comparto la opinion DW tiene buenos documentales. Mis observaciones son 1.- China, Taiwan corea del sur, Malaysia hace 40 años eran países pobres hoy son potencias economicas. Latinoamérica sigue y seguira sumida en su subdesarrollo. Cambiara de amo, pero igual de sumida. 2.- el documental expone las facetas de este despertar de china como potencia y de los medios que usa para apropiarse de los recursos, expuesto tal cual hace pensar pero es de elogiar ! Aprendio bien de las potencias ! No acaso USA puso y depuso gobiernos para favorecerse ? Francia no hace lo mismo en Africa ? 3.- moraleja para Latinoamérica,(su gente no su gobierno) o aprende o solo debera doblarse al amo en turno.>>

[Soy Chairo no pendjzombie1 month ago](#)

Ojala y sigas elogiando a China cuando tengas grilletos en tus piernas y China te quite tus libertades, creencias, costumbres y tradiciones y sino lo haces te pondrán en un centro de reeducación social.

1

REPLY



[Alabama carental1 month ago](#)

@Soy Chairo no pendjzombie gracias por "leer" y responder mi comentario. Creo te faltó poner atención a lo que escribí. Señalé, hice incapié en el desarrollo económico de varios países asiáticos en cierto modo "elogie" su desarrollo. En otro punto ya que mi comentario fue dividido en varios. Señale y coincidí con varios que expusieron los atropellos que han hecho las potencias europeas y USA. Así que lo único que hice fue decir.. los países perdedores solo cambian de amo. Con grilletos o no con centros de reeducación o no es lo mismo. Espero puedas tomarte el tiempo de leer nuevamente mi comentario para no saltar compulsivamente a responder.

¹⁵ (https://www.youtube.com/watch?v=l322kC4NJ_Q)

4

REPLY



Lois Sarm 1 month ago

sabes algo!!! COÑO TIENES RAZÓN

REPLY

(https://www.youtube.com/watch?v=l322kC4NJ_Q)



Mi Tienda 2 months ago

china es un arma de filós .. cuidado !!

33

REPLY

View 2 replies



Mr. Pozzi 2 months ago

Se espantan en Camboya de los Chinos. Pero lo mismo pasó en Mexico con los gringos y lo unico que obtenemos los mexicanos es mano de obra barata

28

REPLY

Hide replies



Ines Meneses 1 month ago

Mr. Pozzi miles de dólares entra a Mexico, deberían estar agradecidos q comen con todo lo sacan de los USA

2

REPLY



mari lemos [3 weeks ago \(edited\)](#)

Mr. Pozzi. Y los chinos son aun mas explotadores y tacaños. Te hacen trabajar en condiciones infrahumanas sin opcion a reclamo. Tu ves en las factorias de NY como los chinos tratan a su propia gente, lo tienen trabajando de pie, si es invierno estas que te congelas porque ellos x ahorrar no ponen calefaccion y en verano estas que te asas por lo mismo, x ahorrar no ponen aire acondicionado y te contabilizan tiempo p ir al baño y te dan unos 15 min p coner porque ellos todo lo ven dinero.

Monsserrath Chavez [2 hours ago](#)

en mexico tambien sufrimos por la entrada masiva de productos chinos chatarra si te compras unos zapatos chinos al mes se te rompen

1

REPLY



María De J. Torres de la Torre [2 months ago](#)

Excelente documental, las mismas conductas humanas de siempre, esta vez son los orientales quienes replican sistemas económicos occidentales.

27

REPLY

[View 2 replies](#)



Hugo Guerrero [1 month ago](#)

El capitalismo chino es tan voraz y despiadado como el estadounidense o el europeo. Si China asciende como la nueva potencia hegemónica, será el mismo infierno, pero con diferente diablo

5

REPLY



renzo vayra [2 weeks ago](#)

¡Occidente no tiene vergüenza! "El monstruo Chino"... ¡enseñenle ustedes a saquear, masacrar y hacer campos de exterminio!



Richard Kings [1 month ago](#)

Casi no suelo comentar en videos reportajes de la DW. Pero considero que no se debería hablar mal del toda la política o régimen de China por lo que hagan unos malos chinos que abiertamente quieren un estilo de vida capitalista occidental con todas sus degradaciones, excesos y corrupción. Claramente quieren hacer su fiesta fuera del régimen y China como cualquier otro país vigila sus territorios, lo que hagan fuera de su territorio no lo controla China. Ahora en cuento a la política de no mezclar culturalmente con otras naciones, me parece muy bien ya que si bien es cierto se controla la influencia extranjera también se está controlando la influencia negativa, corrupta y degradante de países de occidente que han estado por años en un sistema capitalista. Los hechos hablan más que las palabras y China como bien dijo el reportaje paso de ser juguete de occidente y superpotencia con un sistema socialista. Otro punto el hecho de haber retenido la construcción de la represa demuestra la nobleza de este país ya respeto la opinión de la población local a pesar de tener todo el poder de hacer la represa. Realmente aprecio los reportajes de la DW pero seamos objetivos a hacer ver a China como la única superpotencia maligna cuando en realidad todas las superpotencias lo son en su debido momento.

Show less

25

REPLY

Hide replies



PAOLO ANGELO PAPA AURISICCHIO [1 month ago \(edited\)](#)

QUE MALOS SON LOS CHINOS, CIERTO????, HACEN CARRETERAS, AUTOPISTA, PUERTOS, AEROPUERTOS, CIUDADES TURISTICAS, (EN PAISES POBRES), POR DIOS COMO SE PUEDE CON TANTA MALDAD JUNTA

3



Hermenegilda Chavez [1 month ago](#)

China el gigante asiático

REPLY



V. Liliana Ruiz M. 2 weeks ago

@PAOLO ANGELO PAPA AURISICCHIO Cuando esas construcciones son a crédito y con intereses exorbitantes, sin recursos humanos suficientes el gasto se vuelve inútil. Claro que los países siempre pueden decir si aceptan o no esos préstamos... lo único seguro es que todo es un "ganar-ganar" en los negocios.

Guerra sin restricciones; “La clave está en que no hay reglas”... QIAO LIANG y WANG XIANGSUI¹⁶

“Estamos perdiendo (...). Quien domine el mercado del 5G tendrá una tremenda ventaja para comandar las alturas de la información”¹⁷, informe del Consejo de Seguridad Nacional de Estados Unidos filtrado a principios de año 2019.

En Enero de este año The New York Times, publicó que a finales de 2018 una comitiva de funcionarios estadounidenses viajó a Alemania, lugar en que se interconectan la mayoría de las grandes líneas de fibra óptica de Europa y cuya vinculación quiere construir Huawei, el sentido del mensaje no deja lugar a duda que hay temores y pasos apresurados para menguar al “enemigo” (ya ni hablar de las decisiones basadas en consideraciones anti-chinas como es habitual en Donald Trump) :

“cualquier beneficio económico obtenido por la adquisición de equipos de telecomunicaciones chinos más baratos se verá compensado por la amenaza que ello implica a la seguridad de la alianza de la OTAN”.

Puede ser una muestra de realismo político y se trata de buscar anticipadamente respuestas y medidas “desesperadas” frente a escenarios no muy optimistas para los estadounidenses.

“El dossier, que equipara el 5G a la imprenta de Gutenberg, plantea los beneficios para la seguridad nacional que supondría tener una red 5G centralizada y con tecnología exclusivamente norteamericana. El espionaje estadounidense considera que la tecnología de Huawei es un caballo de Troya que Pekín pretende implantar en las telecomunicaciones occidentales. Por eso, Washington ha pedido a sus aliados que descarten la tecnología china en sus nuevas infraestructuras de red móvil, argumentando que toda la información recopilada quedará a disposición de los servicios de inteligencia de Pekín.” Rafael Ugalde diciembre 27, 2018¹⁸

¹⁶ https://www.esg.br/terrorismo_esg_2018_esp.pdf

¹⁷ <https://mundocontact.com/huawei-inquieta-a-eu-por-su-liderazgo-mundial-en-5g/>

¹⁸ <http://www.inforegion.com.ar/2019/03/07/5g-la-continuacion-de-la-guerra-por-otros-medios/>

Ya podemos expulsar nosotros a Apple”, escribió en una red social Fang Xingdong, fundador de Chinalabs, un think tank de ciberseguridad.

“No debería preocuparnos más Huawei solo por el hecho de que sea China. Con casos como el de Edward Snowden o Cambridge Analytica hemos visto que las garantías procesales de EE UU se pueden vulnerar fácilmente”, Narseo Vallina-Rodríguez, profesor adjunto de investigación en el Instituto IMDEA Networks. “Nadie sabe más de sus usuarios que Facebook o Google”, añade.

La noticia en México no despertó interés sino hasta el 6 de mayo de 2019 a pesar de que lo anterior se filtró desde 2018, es en el Universal en una noticia que hace un guiño a las ventajas y posibilidades de la tecnología 5g, y la eventual disputa o “nueva guerra fría” por las telecomunicaciones:

“el 5G se ha convertido en un gran negocio que no puede escapar de la geopolítica internacional, por lo que se habla de una “nueva guerra fría” entre empresas asiáticas Huawei y ZTE y las occidentales. Se prevé que con esta tecnología se generará un mercado que representa más de 500 billones de dólares para 2030, por lo que se ha abierto una competencia liderada por China (con tres mil 400 patentes); Corea del Sur (con dos mil 51) y Estados Unidos (mil 368)”.

En el mismo tono se advierte en una publicación de marzo de 2019 en un portal digital argentino de noticias, pareciera que vuelven aquellos peligros supuestos del pasado -reales o imaginarios- que ahora Estados Unidos proyecta en China y en su delantera en la carrera por la 5G. La nota se titula: **“5G la continuación de la guerra por otros medios”**:

<<(…) En las últimas semanas la fiebre “antichina” de Europa pareció ir cediendo a la luz de otro debate: el económico. La duda es si la preocupación estadounidense es efectivamente por cuestiones de seguridad o se trata de un intento por retrasar el negocio para no perder a manos de los chinos la cuota de mercado que tenían hasta ahora. El giro más llamativo fue el del propio Centro Nacional de Ciberseguridad de Reino Unido, al que ya no le parece tan grave la injerencia china. Según publicó Financial Times, ese organismo ahora asegura que puede afrontar los riesgos derivados del uso de los equipos Huawei para construir redes inalámbricas 5G. La afirmación resultó un golpe impensado a la estrategia estadounidense de parar al gigante chino. Por su parte, tanto Francia como Alemania han hecho saber que no advierten riesgos en la integración de tecnología china a sus redes 5G, a

pesar de las presiones recibidas, que incluyen amenazas al sostenimiento de la seguridad europea por parte de Estados Unidos>>. ¹⁹

Encontramos posturas que tienen amplio eco en los usuarios de redes sociales, sin duda es ventaja el acceso y disponibilidad de información en tiempo real en las diferentes fuentes en línea, la cuestión nos lleva a mirar muestras de lo que quiero referirme y es una parte del “imaginario colectivo” asociado a “los chinos”. Así se nombra, así escuchamos las referencias a todo lo que roza esta cultura. Al afirmar o comentar algo respecto a ellos nos topamos de entrada con una incapacidad de reconocer los límites de nuestro marco de interpretación y la relativa trampa de las “identidades” percibidas como entidades autoorganizadas, cerradas en sí, delimitadas en un tiempo, lugar y espacio particular, con poca o nula apertura más allá de los canales comerciales, intercambio económico, hechos que por cierto no son recientes como bien nos recordó Eric Wolf, entre otros. Pues la globalización reciente incorpora elementos que no se dieron cinco siglos atrás con la conquista y colonización del “Nuevo mundo”.

De igual forma que para Juan O’gorman la miopía de los europeos colonizadores los llevó a “La invención de América” e inicialmente erraron creer que se hallaban en el oriente porque su imaginario asociado a las suntuosidades, fresca salvaje, “exotismo”, riquezas, etc. los llevo a definir “lo otro”, “la alteridad” no en términos de los significados de los nativos, sino desde el choque brutal y consecuente interpretación desde sus parámetros.

En su libro: “Mexicanos chinos: la migración transpacífica y la búsqueda de una patria” Julia Schiavone. Indaga momentos de tal migración forzada por la situación de hambruna y la inminente campaña anti-china suscitada tras la revolución y consentida por personajes como Obregón, los hombres chinos que radicaron en México en el tramo que va de 1910 a 1960 afincaron una sociabilidad que incluía elementos de la religión católica, con conocimiento del castellano, y proclividad a mantener relaciones personales de carácter más íntimo sólo con miembros pertenecientes al clan familiar. Y también como una manera de salvaguardar su integridad familiar frente a expresiones de recelo, hostilidad o en el extremo ataque y cualquier muestra de odio.

¹⁹ <http://www.inforegion.com.ar/2019/03/07/5g-la-continuacion-de-la-guerra-por-otros-medios/> CLAUDIO DECASTELLI 7 MARZO, 2019

Es difícil pensar que si en las instituciones nacientes del estado revolucionario se combinó el racismo con la necesidad ya reiterada de concebir una identidad nacional mestiza. No hubo lugar para la alteridad en sus propios términos. Al respecto y en el citado libro *“Mexicanos chinos: la migración transpacífica y la búsqueda de una patria”* se dice:

<<En busca de mejoras económicas, los hombres chinos comenzaron a ingresar a México a fines del siglo XIX y principios del XX. Una campaña de "regreso a China" a principios de la década de 1930, liderada por racistas anti chinos (particularmente en el estado de Sonora), asumió dimensiones transnacionales cuando las autoridades estatales obligaron a las familias mexicanas chinas a cruzar las fronteras, primero hacia el sudoeste de EE. UU. Y de allí a china Agregando complejidad a este movimiento transnacional, los barcos japoneses ayudaron en el regreso de algunos de estos exiliados a México. Al enfocarse en el tema de la raza y el racismo en México, el autor reevalúa la tesis de la homogeneidad racial de que los mexicanos son producto únicamente del proceso de mestizaje. Ciertamente, otras razas vivían en México, además de las personas de ascendencia española e india, y se convirtieron en víctimas del racismo, con la dirigida hacia los chinos entre las cepas más virulentas. En parte, estas expresiones resultaron del énfasis de la Revolución Mexicana en el indigenismo, un ideal que excluía a los chinos>>

Para seguir indagando algunas de las opiniones, juicios, valoraciones asociadas al predominio actual de China como potencia, me interesa seguir por redes comentarios que permiten mirar aquellas apreciaciones que en el imaginario representa y las actitudes que llevan a revivir antañas teorías y narrativas como “el peligro amarillo” en la década de los sesenta ligados al temor frente a la expansión comunista, es preciso mostrar como las concepciones hoy compartidas desde una visión siempre sesgada, por más que se indague sobre algún aspecto particular del presente “sincretismo” “hibridación” entre el capitalismo -economía de libre mercado- neoliberal, y un régimen autodenominado comunista, Siempre habrá espacio para la sospecha, en tanto afirmemos desde nuestros propios parámetros y hoy “China” revive hechos y antecedentes que reafirman en amplios sectores su voluntad de “neo-imperialismo”. Como ejemplo voy a referirme a un conflicto muy significativo por el choque “cultural”, bélico, político y por supuesto geoestratégico.

El Tíbet había sido reconocido a principios de siglo como un estado soberano, para Gran Bretaña convenía estratégicamente su posición aislante y delimitante a su vez entre la China y la India,

la “joya” más preciada de sus posesiones imperiales. Veiga y Duarte examinan al respecto ese impulso inicial de China ejerciendo una influencia y llenando el vacío de poder dejado por los desmantelados imperios:

“En Asia central los chinos venían demostrando a lo largo de los años sesenta una clara voluntad de convertirse en potencia hegemónica. Ya en 1950 su ejército invadió en Tíbet, y a pesar de que Pekín toleró en Lhasa la subsistencia de la teocracia budista, nueve años más tarde el Dalai Lama era obligado a huir y los chinos aprovecharon para completar su control político sobre el país. ...Por parte China prevalecía la tendencia a aprovechar el impulso expansionista para negociar un arreglo de fronteras favorable a sus intereses. En conjunto era un contencioso jurídico muy confuso sobre el cual no existían los documentos necesarios para su resolución, y en el que se mezclaban consideraciones ideológicas: China no tenía porque seguir tolerando las antiguas fronteras impuestas por las antiguas potencias imperialistas. desde las disputas imperiales... La aparición de China como potencia en la zona, suscitó una virulenta miniguerra fría regional en el Sudeste asiático...Moscú y Pekín estaban enfrentados no sólo en el plano ideológico, sino también estratégicamente, a lo largo de una zona que abarcaba toda el Asia Central, con ramificaciones hacia el sureste del continente.

En 1965, conmemorando la derrota japonesa en la Segunda Guerra Mundial, el ministro de Defensa chino, Lin Biao, publicó un célebre artículo en el que confería valor universal a la estrategia revolucionaria china, la cual debía marcar el camino a seguir para el resto de Asia, África, y América Latina, zonas rurales del mundo que terminarían cercando a los grandes imperios urbanos, las ciudades del planeta.”. (208,210 El peligro amarillo y otras amenazas. La década de China. Veiga, Duarte)

También es pertinente destacar un comentario que encontré en una nota sobre China en el diario el país a finales de 2018 y que hace énfasis en lo anterior y en esa mirada “sesgada” desde donde solemos percibir y referirnos a “los chinos”:

“China es un fenómeno económico totalmente diferente a nuestra cosmovisión occidental, no sé si realmente es dictadura vivir en china o para el pueblo chino, pero los occidentales estamos seguros que Rusia y China son estados en mayor o menor grado dictatoriales, políticamente “incorrectos”, mientras silenciamos, consentimos, negamos lo que pasa en nuestras sociedades,

creo que es evidente que las falencias libertarias como por ejemplo lo que pasa en México, Centroamérica, Sudamérica donde está concentrada la mayor criminalidad e inseguridad del mundo no solo para su sociedad. también son los lugares donde más asesinatos de políticos y periodistas impunes, pero son países políticamente correctos nadie habla de ello, yo nunca escuche el índice de criminalidad de China ni tampoco cuantos periodistas mueren al año, menos presos políticos... espero que no se enojen amigos saludos²⁰...

Otro lector de la misma nota replicó lo siguiente:

“China es una dictadura, tienes que leer el libro del famoso economista Guy Sorman: 'China.El Imperio de las Mentiras'. Es muy esclarecedor. Entre otras cosas se pasó un año entrevistando a chinos de provincias algo que no ha hecho nadie antes”.

El autor “recomendado” Guy Sorman escribe en un artículo reciente titulado: “*¿Debemos declarar la guerra a China?*”

«Nuestra preocupación no deberían ser los chinos, sino el régimen comunista chino, que no es lo mismo. La guerra contra China no debe ser comercial, sino ideológica. Deberíamos apoyar a los rebeldes de Hong Kong, a los uigures, a los tibetanos exiliados y a los periodistas y los abogados encarcelados por Pekín. No lo hacemos o lo hacemos poco»²¹

La diferencia anterior entre el régimen comunista y los chinos (como población, como ethos) es acertada, lo que habría que seguir cuestionando es si existen suficientes elementos hechos concretos con repercusiones a la vista para afirmar que lo habitual en China son: las violaciones a derechos humanos, (Cuando dejó acuerdo sobre Emisión de gases de efecto invernadero) y atropello de “libertades”. (salvaguardando el sentido, relatividad, y modo particular de desear desde

Guerra comercial: cómo Rusia y China están reforzando sus lazos a "un nivel sin precedentes" como respuesta a Estados Unidos. RedacciónBBC News Mundo. 9 junio 2019 (<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48562474>)

²¹https://www.abc.es/opinion/abci-debemos-declarar-guerra-china-201906170006_noticia.html

<<No todos los chinos viven en China; unos cien millones escapan a la autoridad de Pekín en Hong Kong, Taiwán, Malasia, Indonesia o Estados Unidos. Las universidades estadounidenses acogen cada año a 250.000 estudiantes procedentes del continente, la mitad de los cuales se cuida mucho de no regresar a su país. Y como todas las formas de oposición política o religiosa están prohibidas o reprimidas, solo es posible medir la popularidad del régimen de Pekín mediante indicios. Sabemos que la inteligencia artificial, las técnicas de reconocimiento facial y el control de internet confieren al Partido Comunista Chino, ahora y todavía más en el futuro, los medios del totalitarismo>>.

(Sorman Guy)

Es un hecho que el crecimiento económico de China tiene sorprendidos aun a analistas, aunque también ha empezado a mostrar sus límites, y entre otros; está lo que ya han afirmado desde diferentes frentes; crecimiento económico no implica ni disminución de desigualdades sociales, ni apertura política, libertad de expresión, ni mucho menos una redistribución del ingreso más allá de la derrama en ciudades portuarias. El crecimiento tan aplaudido no se tradujo en una mejora general de las condiciones de vida, por el contrario, propició migraciones masivas de las zonas rurales, agrícolas a las ciudades o puertos donde se concentran los servicios e interconectividad, que aún no permea a otros tantos sectores. Por eso hay que recordar el conmovedor reportaje que hacía alusión a una campesina china de la aldea de Xiaogang, en 2008 para celebrar el trigésimo aniversario de la puesta en pie del pacto en esa misma aldea que iniciaron dieciocho campesinos al sellar con sus huellas dactilares y así, simbolizar la lealtad frente a lo que era un abierto desafío al entonces control total sobre modo de producción-explotación- desde PCCH.

Aquí una serie de opiniones a propósito de lo anterior, expresadas en un canal de videos con amplia cobertura y comentarios de todas miradas (hispanohablantes) algunas valoraciones respecto a China y su presencia en África, América Latina, el sudeste asiático, lo que implica la proyección del chino mandarín y la formación de hablantes de chino mandarín en África a partir de la llegada de China y el papel de los Institutos Confucio en la formación de próximas generaciones de hablantes chino-mandarín.

De nuevo recorro a: #Visualpolitik . Un proyecto sugerente con ánimo de reflexividad sobre algunos de estos temas e inquietudes. El canal lleva en pie cinco años y cada vez más cuenta con mayor número de suscriptores de todo el mundo. (comencé a seguirlo dos años atrás, y es

interesante mirar en cada video que tiene relación con las actitudes que se vierten desde la red. Los comentarios expresados a partir de las explicaciones que van de (15-20min) lo hace ameno, aporta ideas ejemplos, refiere otras ligas para indagar más sobre los temas, se percibe también que las interacciones son un pulso de juicios de valor, trato de decir que sea representativo. Considero que el acercamiento digital presenta ventajas como conectar más allá de nuestras procedencias locales, nacionalidades, y ubicar reacciones inmediatas:

Felipe Tumosa

@ben melendres Es cierto lo que dices sobre la apertura de China. Aunque hay que recordar que también es un país de explotación laboral con muchas desigualdades, sobre todo sobre los territorios. Nosotros también, es cierto. Pero China es la "fábrica del mundo" la cual necesita trabajadores y por eso tienen sueldos muy bajos y condiciones insalubres. Además, que China (según la organización de Transparencia Internacional) tiene mucha corrupción y organizaciones criminales. Por eso la libertad económica no es tan asegurada en China. Hay múltiples documentales que muestran esto y la desconformidad de una parte de la población que no es escuchada. Tendríamos que visitar China para confirmar cómo es la vida allá. Aunque no es lo mismo Hong Kong y Macao (con su propia administración) que Shangai o Pekín, ni mucho menos las zonas rurales. O el Tíbet, país que antes era independiente el cual fue ocupado por China a través de una guerra y se reprime sus pacíficos movimientos de independencia.

señor X Z

En china o Rusia la gente vive en dictadura política y lo saben, mientras q en países occidentales viven en dictadura económica y no lo saben.

148 (likes)

REPLY

View 17 replies

Juan Carlos Mei Lour

Hay un motivo mucho más importante que todos los que habeis analizado. Si consultarais con sociólogos os lo habrían dicho. Una de las maneras de clasificar a las sociedades es entre individualistas y colectivistas. Y en ambos extremos se sitúan Europa y China. Por eso nunca vamos a entender a los chinos si los analizamos desde nuestro punto de vista individualista. Ellos llevan miles de años funcionando de otra manera totalmente diferente. Están dispuestos a renunciar a las libertades individuales por el bien de la sociedad. Y como se puede comprobar los chinos viven cada vez mejor, Y serán líderes del planeta en muy poco tiempo y durante mucho tiempo. Tienen una visión largoplacista en sus políticas. Ellos hacen planes para 50 años. Mientras que nosotros hacemos para cuatro años.

Show less

126 (likes)

REPLY

Hide replies

Mario Carrasco Villadelobos

Los gobernantes chinos tienen dos aspectos: el político y el económico. Políticamente es comunista, y económicamente es liberal...así de sencillo.

13

REPLY

FlorCHang Today

Y eso es para todo Asia, otro buen ejemplo es Singapur que sin bien no es "comunista" su democracia es "totalitaria" si las comparamos con la individualista y progre Europa.

11

REPLY

Nicolás Rodrigo Zabatta

@FlorCHang Today ¿democracia totalitaria? 🗨️

3

REPLY

Alex Glez

Juan Carlos Mei Lour los chinos no dominarán el mundo, lo hará la élite del partido comunista... que no es lo mismo.

19

REPLY

Mario Carrasco Villadelobos (edited)

@FlorCHang Today Lo de Singapur fue un caso in extremis. Ahí la vida de las personas no valía un duro. A las mujeres se les podía hacer víctimas de cualquier atrocidad con total impunidad. Los padres vendían a sus hijos por un trozo de pan y los más horribles especímenes de humanoides sabían que podían dar rienda suelta a sus peores tendencias sexuales. Era el destino ideal de pederastas, sádicos, abusones, asesinos, narcos. Era el paraíso de los más podrido de la sociedad. El jefe del estado actual, un militar, tomo el poder tras un golpe de estado y luego convocó a un plebiscito y la población en bloque lo apoyó. En las elecciones ganó por mayoría aplastante. Apoyo unánime. Al subir al poder, limpió el país de toda esa inmensa mugre que abundaba. Fusiló a los narcotraficantes, asesinos y violadores convictos y confesos. Dio valor a la vida y protegió con leyes a todos los ciudadanos, hombres, mujeres, niños, ancianos, a todos por igual. Fue el terror del vividor y los delincuentes. Hasta lograr la paz. Hoy por hoy es el país más seguro del mundo. Las penas impuestas para los narcos y asesinos y violadores es la de muerte. Persiguió los delitos económicos de forma radical y puso todo en su sitio. No hay quien le tosa y los ciudadanos lo adoran y tienen razones para ello. El deber de un gobernante es embellecer y solucionar los problemas de sus ciudadanos...no crearlos. Ahí las izquierdas no tienen cabida. No existió país más corrupto que Singapur. Ahora es todo lo contrario. Existe una total ausencia de delitos. En la actualidad cualquier banco que se precie, tiene su sede en este país.

Show less

11

REPLY

FlorCHang Today (edited)

@Mario Carrasco Villadelobos en buena parte tienes razón pero tergiversas la historia en Singapur jamás hubo un golpe de Estado, fue el mismo Lee Kuan Yew quién siguió en el mando después de la separación de Singapur de Malasia y puso en orden al país. Lo que si hay en Singapur es un fuerte respeto a las fuerzas militares y viceversa también. Esto último es algo imposible en occidente con tanto chairo discriminatorio con los militares.

Ni Hao Cassandra

Excelente video chicos! Yo viviendo aquí en Pekín, el centro político de China, veo bien de cerca este control y presión dentro de la sociedad. El Gaokao es un examen terrible que discrimina entre provincias (siendo los estudiantes de las grandes ciudades los más favorecidos y los estudiantes de provincias pequeñas muy discriminados). Si bien hoy en día muchos jóvenes chinos usan VPN y están al tanto de lo bueno y lo malo del gobierno chino, muchos ciudadanos en general se quedan satisfechos con el gran crecimiento económico y como ha mejorado sus vidas, como ustedes mismos mencionan en este video. En fin, saludos!

Show less

305 (likes)

REPLY

Hide replies

David Muñoz

Por este comentario te van a hacer desaparece xD

23

REPLY

danny bermudez

una pregunta amigo, no entiendo como el Gaokao discrimina a los de las provincias pequeñas, dime los de las provincias pequeñas les dan pocos cupos? o es de acuerdo al resultado de su puntuación?

6

REPLY

naitus

@danny bermudez imagino que al ser las plazas muy limitadas y una más que dudosa transparencia, al final será como una lotería: cuanto más lejos de centros neurálgicos, más difícil el acceso incluso si tienes buenos resultados

8

REPLY

Alejandro Real Zamesta

@danny bermudez no viejo el examen es igual para todos, es un cupo universal que depende a la calificación, el por que es discriminatorio es por que los de ciudad tienen muchas más herramientas de estudio para prepararse para el examen.

ドリイミンチュチュ

Sinceramente prefiero un mundo nominado por Estados Unidos en vez de China, por razones obvias Un vídeo muy interesante, pero prefiero que se diga "Imperio Estadounidense" en vez de "Imperio Americano"

564 (likes)

REPLY

(Hasta aquí los comentarios)

Es una opinión extendida en los “chinofobos” el hecho de que su expansión podría acarrear sino un eventual “orden mundial chino” poscapitalista con todo los miedos y zarabanda de alusiones que pueden tener sobre los supuestos “peligros”. Si una disposición mayor a violar impunemente acuerdos y tratados Internacionales sostenidos para evitar y sancionar violaciones a los Derechos Humanos.

Es un punto que vale la pena ahondar por muchas alusiones obligadas y también porque evidencia como ningún otro la relativa variabilidad de dos esquemas de pensamiento que muy probablemente terminarán hilvanándose y coexistiendo, aunque no sabemos cómo ni en que momento del presente siglo será un hecho.

En un brillante análisis que nos refresca que ha pasado desapercibido el marco valorativo con resabios de eurocentrismo bajo el que miramos y con holgada despreocupación tildamos a los chinos desde nuestra creencia generalizada en la “democracia” como ideal supremo que toda la humanidad en su conjunto abrazará:

“Occidente aún ve la respuesta armada de Pekín en la plaza de Tiananmen como una represión violenta a la democracia de corte occidental, y la demolición del Muro de Berlín como una señal de su triunfo sobre el mundo comunista. Interpreta el final de la guerra fría como una victoria evidente del sistema democrático y considera que los soviéticos han sido afortunados por abrazar ese sistema y los chinos desgraciados por haber seguido siendo comunistas. En cierto modo, China acaba sustituyendo así, en el imaginario colectivo occidental, al enemigo soviético: un régimen dictatorial que no respeta los derechos humanos, un país hipócrita que falsea datos económicos y explota perversamente a los trabajadores, una nación que dista mucho de poder aspirar al papel de primera superpotencia del mundo globalizado. Todo ello, naturalmente, debido a la ausencia de democracia, sin la cual no existe bienestar ni progreso”²².

²² . Napoleoni Loretta. Maonomics. La amarga medicina china contra los escándalos de nuestra economía. La victoria pírrica de occidente. 2012. p.18

¿Por qué temen que Huawei sea el “caballo de Troya” para EU ?,

Byung Chul- Ham considera que vivimos “La dictadura de la transparencia”. se realiza fundamentalmente como una libre apertura, es aplaudir las posibilidades de la red digital de comunicación y acceso “libre” a la información. Los controles y técnicas de dominación de antaño se esfuman y pasan a ser instrumentos de vigilancia constante, control que los propios usuarios contribuyen a reafirmar cada vez que tienen necesidad de expresión, de manera involuntaria son participantes del “panoptismo digital”, la proclamada transparencia deviene también un instrumento que “desinterioriza” a las personas, de manera voluntaria sienten la necesidad de abrirse, comunicarse, expandirse, así como el capital se expande sin fronteras y restricciones, conviene dejar de lado lo que obstaculice la circulación de información y comunicación.

Vale contrastar lo anterior con otro ejemplo significativo que aportan Negri y Hardt y es lo sucedido en la guerra de Kosovo; se sobreestimó la percepción de esa guerra como una “guerra inteligente o tecnológica” en donde en teoría no habría impacto en la sociedad civil y la justificación fue en aras del derecho de injerencia, para Negri y Hardt uno de los síntomas más significativos de la transformación a nivel mundial y construcción de medidas y leyes supranacionales que de alguna manera sobrepasan la soberanía de los Estados- nación.

Otra razón probable y en sintonía con lo anterior es que Huawei figura ya como modelo inédito de organización-red trasnacional, global y no meramente “empresa china”, como suele encasillarse. Como sucede desde hace dos lustros en los países de África francófonos (a excepción de Costa de Marfil) la llegada de empresas e inversores de China no sólo acarreó inversiones, infraestructuras, fuentes de empleo y consumidores para los propios productos, sino también un mercado potencial para servicios que anteriormente eran inaccesibles. Mientras Francia colonizaba mandando ejércitos (dilapidando recursos) los empresarios chinos han ideado desde otro factor, que escapa a la previsibilidad habitual.

Claro está que el análisis ideado originariamente para Estados Unidos por Negri y Hardt, puede ahora ubicarse pensando en lo que para Horkheimer fue elemental en sus reflexiones iniciales aun con las secuelas del nazifascismo presentes, hace notar lo sombrío, por los posibles efectos nocivos al caer en esa fe absurda y sobrevaloración de la superioridad tecnológica a la que se refiere como: <<potencialidad destructiva de la razón humana>>, y “en lugar de contemplar las posibilidades

emancipatorias acumuladas en el proceso de la dominación social de la naturaleza, Horkheimer dirigía ahora la mirada a los efectos devastadores que conllevan los logros conceptuales presupuestos en la praxis del trabajo humano”²³ .

No es difícil hallar análisis que sugieren que dentro de las motivaciones más soterradas hay aquello a lo que Karl Polanyi aludió ampliamente como la disposición primera de la lógica costo-beneficio, al someter el esfuerzo humano inherente al trabajo y tasarlo como mercancía, al igual que el valor de la tierra, someter la corporalidad y recursos al juego “satánico” del “mercado autorregulado”. Así, tres elementos que no son mercancía tienen que considerarse por fuerza como tal, no sólo para que funcione el modelo sino para que se cumpla la utopía del “mercado autorregulado”. Jamás el modelo por sí mismo se inquietará por desmontar el andamiaje que soporta las desigualdades crecientes, ni la asignación de recursos desproporcional, la desmesurada riqueza por acumulación o por desposesión, Ni mucho menos prestará atención a la dimensión intersubjetiva del “homo-faber”, el experimentar la sujeción propia a mandatos, lineamientos y ritmos de trabajo que nos confirman como eficaces esclavos tras un revestimiento de “individuos libres” pues esa “aparente libertad” es sólo en tanto consumidores. no en cuanto a libertades civiles, políticas, derechos sociales y culturales.

Antecedentes de la llegada de inversión China a México y el “choque cultural” según Dussel Peters:

<<En sus inicios (2000-2002) Huawei tuvo que luchar contra un “choque cultural”: si bien Huawei ofrecía hasta 90% de los insumos que los operadores requerían, instalar partes, componentes y servicios de una empresa ajena a la marca original —china— generaba masiva desconfianza. Huawei ofrecía entonces total apertura, flexibilidad y adaptación tecnológica según los requerimientos de los clientes, ofreciendo mucho tiempo y paciencia según las demandas específicas. Con ingenieros y personal local Huawei logró lentamente hacer frente a esta demanda con precios competitivos y servicios que su competencia no ofrecía: el personal de Huawei le dedicó mucho tiempo a la consultoría a sus clientes y según sus necesidades específicas mediante capacitación e instrucción, “de abajo hacia arriba”, es decir, convenciendo a los ingenieros y empleados de nivel bajo y medio.

²³ Leyva Gustavo. “La Teoría Crítica y las tareas actuales de la crítica”. (ed). 2005 | 476 pp

Otro ejemplo más que podría despertar en algunos “chinofobos” la idea que México es considerado estratégico por Huawei por su vecindad geográfica al pronto extinto Imperio y que a través de la convergencia tecnológica se está implantando lentamente el caballo de Troya que dinamitará por fin lo que en el “corto siglo XX” fueron los Estados Unidos. (por lo que al Nuevo Orden refieren) y su posicionamiento en el pacífico en Latinoamérica y los 41 países:

“El Centro de Proveeduría de Huawei en Guadalajara (*Mexico Supply Center, MSC*)²⁴ es de la mayor relevancia como resultado de sus beneficios geográficos,²⁶ la creciente demanda de productos de Huawei en México y en la región de América del Norte, Centroamérica y el Caribe, así como la experiencia con la que ya cuenta su subcontratista (la empresa Flextronics) en Guadalajara.²⁷ Se trata de un *hub* en términos de logística y producción para la región.—Huawei ya cuenta con un Centro de Proveeduría en Brasil desde 2007— con alrededor de 100 empleados para el ensamble de partes y componentes importados desde China. El MSC de México busca entonces proveer a 42 países desde Canadá a Colombia y Ecuador”²⁵ (Huawei, 2014)

El significativo aumento del comercio de China con México. No es motivo, de ninguna manera hecho incidental, ni factor determinante para entender ¿Por qué hay un racismo anti-chino latente en amplios sectores? Ni mucho menos es justificación la creciente participación china en la economía mexicana o el terreno que ha y seguirá ganando Huawei (quienes portan un teléfono tal, se hallan maravillados por la sofisticación y calidad a un costo mucho más accesible que su principal contra; el iPhone.)

En la nota presentada y citada al comienzo se destacaba el giro que podría tener la demanda que interpuso Huawei en una corte federal en Texas, luego de un brete “diplomático” de Donald Trump en el contexto de convencer a sus aliados europeos que no cedan por una aparente ventaja económica a los potenciales riesgos que traerá el creciente liderazgo:

²⁴ “Desde el MSC Huawei ha logrado disminuir significativamente sus tiempos y costos hacia 41 países, en comparación con envíos directos desde Shenzhen (Huawei, 2014): en general los envíos a estos 41 países se reducen en 50% por la vía aérea y en 65% por vía marítima o terrestre. Desde el MSC, por ejemplo, los envíos aéreos duran 7 días (contra 12 desde Shenzhen) y vía marítima o transporte terrestre son 9 y 35, respectivamente.” Dussel Peters.

²⁵ <http://www.huawei.com/en/>

“El gigante tecnológico chino Huawei dio un paso más en su abierto enfrentamiento con el gobierno de Estados Unidos al presentar ante un tribunal de Texas una demanda contra el Estado federal en la que solicita que se derogue una ley que califica a la compañía asiática como un riesgo para la seguridad nacional, lo que en la práctica le impide participar en la venta de equipos de telecomunicaciones, tanto para tecnologías en uso como para la inminente 5G. La presentación judicial llega luego de que el 1 de diciembre último Canadá arrestara por pedido de la justicia estadounidense a Meng Wanzhou la hija del presidente de Huawei mientras visitaba ese país, y casi un año después de que la administración de Donald Trump lanzara una campaña para que sus aliados europeos se sumen a la decisión de impedir que la empresa china lidere con su tecnología y equipamiento el proceso de instalación en Occidente de las redes 5G para telefonía móvil, datos e Internet de las Cosas”.

Las consecuencias son insospechadas, ¿porqué no imaginar pensando en los espacios que está ganando Huawei en México?, es difícil creer que los empresarios chinos saben que la manera más audaz de insertar un caballo de Troya aparejado con las telecomunicaciones se da sin la fuerza y no es tampoco una injerencia trabada desde la coacción, por ej. el contrario al garantizarles a los consumidores bajos costos y servicios de punta, es decir, resulta avezado lograr sin proponérselo una mejora en el bolsillo “aparente”. Y digo aparente porque el efecto que eso tiene lo muestra Dussel Peters en la desproporción del comercio exterior con China y el déficit con relación a aquel país, por tanto, es ambivalente el resultado.

Es cierto, un consumidor promedio en México de telefonía móvil, del “internet de las cosas” paga menos y tiene acceso a servicios de “calidad” aunque ello termine por redundar en beneficios para el gigante de las comunicaciones y no exactamente para “la economía china” como se dice frecuentemente, pues ante todo es una empresa trasnacional, he ahí uno de los pilares en que analistas coinciden radica su innovación, apertura, y lo que el imperio anteriormente lograba con las armas ahora los empresarios de Huawei lo logran con los dispositivos móviles.

Parece que una vez más hay que recordar que si nos cuesta trabajo entender los cambios, su magnitud, y consecuencias no esperadas, es porque vivíamos bajo los cómodos esquemas interpretativos propios de un convencimiento de que nuestra forma de vida es “mejor”, que otras. De ese error hay que salir, muy conscientemente señala Veiga:

“Desde su punto de vista. Los chinos podían alegar que ellos también habían salido parte vencedora de la Guerra Fría, puesto que habían logrado erigir una síntesis eficaz entre el antiguo modelo de corte soviético -que durante décadas había sido presentado como <<vía china hacia el socialismo>>- y el neoliberalismo. Al paso de los años, eso no había supuesto desmoronamiento del régimen: ahí estaba el esquema de <<un pueblo, dos sistemas>>, lanzado por Deng Xiaoping en 1984, funcionando plenamente en el siglo XXI”. “Lo llamativo del caso fue la resistencia a admitir estas visiones alternativas por los medios de comunicación y estamentos políticos occidentales en general y norteamericanos en particular; y eso casi hasta el último momento, cuando la crisis ya golpeaba con dureza. Existen muchos ejemplos posibles, pero uno muy significativo viene dado por el concepto de <<guerra asimétrica>>, es decir, el recurso a medios fuera de la tradición militar común, sin frentes determinados, ni acciones convencionales. Las acciones políticas y militares combinadas, el recurso al terrorismo, la implicación directa de la población civil o las <<operaciones psicológicas>> formaban parte del extenso arsenal irregular de la guerra asimétrica. Muy utilizada en todos los conflictos del Nuevo Orden a partir de Afganistán en 2001, fue ideado en realidad por dos coroneles de la Fuerza Aérea china: Qiao Liang y Wang Xiangsui. En febrero de 1999 publicaron en Pekín su obra: Guerra sin restricciones. En una entrevista, sus autores definieron el concepto sintéticamente: <<La primera regla de la guerra irrestricta es que no hay reglas, nada está prohibido>>. El libro fue estudiado a fondo en Estados Unidos y la idea cobró una enorme importancia tras los atentados del 11-S, cuando se lanzó la campaña mundial contra el terrorismo y la <<guerra asimétrica>> se utilizó ampliamente”.

La edición comercial del libro, que no sobre decir, lleva un subtítulo que resultó muy alarmante para el lector norteamericano: “Unrestricted Warfare: China’s Master Plan to Destroy America. (Veiga Enríque. El desequilibrio como orden. 2011.)

Es posible que haya una calca irreflexiva en quienes como se mira en los comentarios que transcribí del canal Visualpolitik revivan interpretaciones para otros momentos históricos sobre “el peligro amarillo” la “teoría del domino” todo motivado por el temor a una expansión tanto del comunismo pro chino “maoísta” o pro-soviético. (Que fue en realidad la postura de las élites político-militares-

empresariales estadounidenses para imponer al mundo sus valores, y de paso enjugarse con las ganancias de la guerra).

El peligro real es quizá que gane terreno el “nacionalismo hermético”, integrista y anclado a un biologicismo torpe declaró “inferiores” a otras “razas”, la idea de “raza” es una “invención moderna”. Aunque ninguna tradición o herencia cultural deriva de la “sangre”, “genes”, las maneras de simbolizar y significar los vínculos y la proximidad o distancia de un grupo frente a otro, es variable y aún en un mismo grupo o cultura el repertorio es amplísimo.

Tanto más sea la sensación de “amenaza” frente a lo percibido como un “imperialismo extranjero”, más será probable suscitar reacciones “proteóforas” dirigidas o tendientes a convertir a parte de la comunidad china en “focos de descarga” de las sensaciones y actitudes que aludí siguiendo a Bauman.

“Fue necesario todo el orgullo de los países dominadores para identificar su nacionalismo con el universalismo de la razón. Hoy esos nacionalismos modernizadores han quedado superados, pues la economía y la cultura son cada vez más transnacionales, lo cual no excluye la posibilidad de que ciertos países como actualmente Estados Unidos, controlen una gran parte de las informaciones difundidas sobre el conjunto del planeta” (Touraine:1997)

Probablemente mañana China se proyecte en la misma escala, como ya sucede en África de una manera más audaz que Francia como antiguo país colonizador, jamás generó un logro significativo en los países francófonos, la excepción es Costa de Marfil. Mientras tanto China se introduce con proyectos de inversión a escala mayor, y por su fuera poco, son conscientes de no sólo garantizar mercados para sus propios productos, sino de la proyección de su mentalidad desde la enseñanza del chino-mandarín.

Soñando el futuro desde una aldea de Xiaogang,

La mirada del Otro

<< En diciembre de 2008 se conmemoró en China el trigésimo aniversario del pacto en la aldea de Xiaogang cuando, según la mitología del Partido Comunista Chino, se puso la semilla de las reformas que llevarían a erigir el ya célebre país con dos sistemas. En algunos casos se elaboraron reportajes de actualidad sobre esa zona y se hacía mención de pintorescos casos concretos, como el de la campesina Wei Yufang, que cultivaba una pequeña parcela en Xiaogang.

campesina Wei Yufang... Su sueño, a finales de la primera década del siglo XXI, consistía en comprar un acondicionador de aire, para que su familia pudiera aliviarse del calor y el polvo propios de la zona durante el verano.

El caso de la campesina Wei Yufang, que cultivaba una pequeña parcela en Xiaogang iniciaba un reportaje periodístico publicado a comienzos de diciembre en la red y elaborado en Hong Kong. Los autores de la pieza conectaban el acondicionador de aire de la campesina con la nueva esperanza del crecimiento global: los casi tres mil millones de personas que como Wei Yufang habitaban en las potencias emergentes BRIC (Brasil, Rusia, India y China) eran una clientela capaz de proporcionar la demanda de consumo necesaria para contrarrestar la crisis.

Así que, en las postrimerías de 2008, la prensa electrónica apelaba a una vieja historia de la mitología comunista china, para convocar al vetusto mito del gran mercado oriental, como némesis del capitalismo occidental, aunque recordando también que los BRIC poseían el 41% del total de reservas globales de divisas. La anécdota concluía toda una época: 1990 y 2008 cerraban su propio círculo histórico: a partir de entonces, las ultramodernas pantallas deberían volver a encenderse para relanzar una nueva era de globalización a partir de la energía de una aldea de la vieja China desde las profundidades del viejo proverbio:

<<El aleteo de las alas de una mariposa se puede sentir al otro lado del mundo>>²⁶.

²⁶ Veiga Fracisco. El desequilibrio como orden. Una historia de la posguerra fría (1989-2008). Barcelona. 2010. p. 520

Retomando una reflexión de Eric Wolf en Europa y la gente sin historia dice:

<<El crecimiento del capitalismo trajo consigo un cambio cualitativo no nada más en el modo de producción existente sino en las redes comerciales conectadas con él. No sólo multiplicó las mercancías para así crear más dinero, sino que generó capital para comprar maquinas, materias primas, y fuerza de trabajo para ensanchar la producción y consecuentemente comprar más capital. La gente de las sociedades en cuestión vista como trabajadora y productora de mercancías, se vuelve parte de un ejército de reserva del capital, movilizable durante periodos de avance, enviado a sus enclaves en periodos de retirada. En una tras otra, en todas las poblaciones del globo, se reformaron las vidas de la gente para hacerlas corresponder a las exigencias del modo capitalista.>>
(Wolf: 427)

La imbricación a procesos globales a la que estamos sujetos nos antecede por siglos según interpretaciones que remontan la globalización previa a la expansión colonial de Europa, cuando navíos chinos salieron en expedición casi un siglo antes que Colón en 1421.

Lo que se mira cuando se examina la visión colonialista que se trató de proyectar a los “pueblos sin historia” por siglos, entre otras cosas, es la “subsunción” de sí a los procesos productivos, la praxis del “trabajo” como elemento históricamente condicionado y ajeno a la voluntad de los actores. En tanto no hay intervención en los procesos de automatización del capitalismo tardío.

A cuatro décadas del pacto en Xiaogang una de las aldeas más empobrecidas de la China rural y agrícola; sigue sorprendiendo la velocidad con que se dieron los cambios, como en el sueño motivado de la campesina Wei Yufang que ilustra el mencionado reportaje, aunque con sus relativas diferencias y efectos desiguales, el proceso de “apertura” y globalización “desde abajo” no fue una decisión motivada por resabios del maoísmo ni mucho menos, por el contrario, comenzó clandestinamente, aquellos campesinos querían romper con ese pasado en que las hambrunas, trabajos forzados y ejecuciones era lo habitual. Fue una mezcla entre necesidad aunada a la certeza de fracaso rotundo de la supuesta “Revolución cultural” lo que motivó a aquellos dieciocho campesinos a acordar con las autoridades encargadas de vigilar las áreas designadas para los cultivos que se quedarían con una parte del excedente para comercializarlo por su cuenta con otras comunidades. Como han cambiado las cosas en un lapso relativamente

breve, a 40 años de aquél pacto mítico que incluso se dice fue consagrado con cada una de las huellas dactilares de los campesinos que acordaron que no había otra opción para subsistir; sabían que de ser descubiertos serían ejecutados inmediatamente, sea como sea decidieron dar el paso y propagar el método a otras aldeas que también resolvieron quedarse con el excedente para intercambiarlo. En este caso, una de las consecuencias imprevistas fue la posterior adopción del esquema ideado “desde abajo” por los campesinos. En un momento insostenible económica y políticamente y con la idea de fiasco muy extendida (Revolución Cultural), el mismo gobierno del “despertar”. Deng Xiaoping y el Partido Comunista conminaron a seguir bajo el sistema de responsabilidad familiar.

Siguiendo a Wolf y tratando de hallar antecedentes de largo alcance, cabe recordar lo siguiente:

<<Ahora, los “pueblos sin historia” fueron atraídos al seno de un sistema que enjaezó los recursos del mundo a la causa de la acumulación de capital (...) En cierto momento, algunos sectores y regiones de este sistema son centrales y estratégicos en cuanto a su operación, en tanto que otros ocupan posiciones auxiliares o marginales dando mercancías o fuerza de trabajo “barata” al centro>>.

La interdependencia, modos de producción y de conectarnos a redes comerciales (ahora financieras) a lo largo de la historia de la expansión colonial europea, desestructuró y modificó dinámicas, habitus, grupos sociales, delimitó áreas y regiones de influencia frente a las zonas periféricas, así, entonces el reciente proceso de “apertura” China, no es tan novedoso, simplemente no le interesaba desafiar y relevar a otras potencias, sobre todo EU, y en la guerra fría la URSS.

Al final con todo y la supuesta proclividad al apego ideológico estricto y dogmático a las líneas del Partido Comunista, pesaron más las consideraciones de beneficio económico y necesaria salida del estado de cosas, que aquellas consideraciones ideológicas.

De ello podemos retomar a Touraine en su texto: “¿Podremos vivir juntos?” dice:

<<A esta mirada desde el centro hacia la periferia debe agregarse la mirada desde la periferia al centro. Pues los africanos o los latinoamericanos tienen buenas razones para dudar de que todo lo que les llega de Gran Bretaña, Francia o Estados Unidos sea expresión de la modernidad, con frecuencia se trata también de dominación colonial, de imposición de modelos culturales

simplemente extranjeros. Cuando los franceses enseñaban a los argelinos: “Nuestros antepasados los galos”, o cuando Estados Unidos distribuía en las universidades latinoamericanas manuales de enseñanza acerca de la agricultura de Kansas y no sobre la del Altiplano, ¿quién se atreverá a tomar este colonialismo por modernización, siendo que sólo se trata de conquista?>> (Touraine:145)

La familia es revestida de una importancia como en pocas culturas y civilizaciones, y parte de lo característico de las relaciones parentales tiene que ver con una división sexual del trabajo muy marcada, en donde es bien sabido que es preferido a toda costa el hijo varón como primogénito, aunque en la última década los arreglos familiares han tendido a cambiar debido menos a una apertura político ideológica del régimen, que a maneras subversivas que los chinos que han estudiado fuera del país, o que han migrado a otras latitudes van asimilando muchas veces este lazo familiar se debilita. ...

<<No hemos pasado de una sociedad tradicional, fundada en privilegios, a una sociedad moderna, basada en la técnica con sus efectos buenos y perniciosos. Vivimos en una sociedad en la que es muy fuerte la disociación entre los medios y los fines, y en la que, por lo tanto, los medios mismos, lejos de perseguir los fines o absorberlos, pueden ponerse al servicio del “mal” como del “bien”, de la disminución de las desigualdades como del exterminio de las minorías>>
148

Comentarios en línea #Visualpolitik

Luis Calderari [7 months ago](#)

Los chinos están en todos lados.

REPLY

Marcus Zeltius [1 month ago](#)

Yo soy consciente de la expansión china, desde que he escuchado que influye en las Islas Fiji.

Juan Manuel Santos [1 year ago](#)

A los chinos es mejor tenerlos de amigos porque de lo contrario son malos :v

29

REPLY

Hide replies

Bastiano Lombroni 1 year ago

O te meten su aloz 3 delizias por el culo xdd

REPLY

Juan Manuel Santos no quiero enfrentarme a un ejército clone

REPLY

T Headz 1 year ago

Pancho Villa los mataba, le caían bien gordos. Chécate este libro:

<https://muse.jhu.edu/article/502974>

REPLY

Roberto Perez Zaragoza 1 month ago

Los chinos son un virus que se debe controlar

REPLY

Wadis Jose Castro Medina 1 month ago (edited)

La milenaria China tiene más de 2.000 años y no se meten con el mundo, EEUU tiene 260 años nació despues que Colón descubrió América y han jodido a todo el mundo, invadiendo, quitando presidentes, tirando bombas atómicas y demás.

30

REPLY

Luis Suarez 1 month ago

[@Wadis Jose Castro Medina](#) refuerzo tú comentario con una importante corrección, no son 2mil son 5mil años de politica nacionalista respetuosa y verdadera dignidad y honor, no como Japón que habla de honorabilidad y son la zorra de USA

3

REPLY

pepe lopez [2 days ago](#)

[@Wadis Jose Castro Medina](#) EEUU no aparece realmente hace unos pocos cientos de años, gringolandia es el Occidente que nace con la Antigua Grecia y Roma.

REPLY

Esteban Velásquez [1 year ago](#)

Excelente vídeo ¡180000 personas que salgan al día de la pobreza es fabuloso.

35



REPLY



[VisualPolitik](#) [1 year ago](#)

Y tanto, más de 65 millones de personas al año ;) Celebramos que te haya gustado el vídeo.
Enrique CB - VisualPolitik [@ecbueno](#)

Read more

1

REPLY

Como bien apuntan en #Visualpolitik, es sorprendente el número de personas que cada día salen de la pobreza en China, (alrededor de 180,000 por día) simplemente descomunal y vaya que a once años de la crisis financiera de 2008 las aguas van volviendo a su cauce, la injerencia no es desde el “intervencionismo humanitario” por el contrario, al margen de consideraciones ideológicas -al menos aparentemente- la oferta de productos, servicios, y tecnología 5g no hace sino confirmar que China e incluso algunos países islámicos más que Estados Unidos fueron los vencedores reales en la guerra fría:

“La economía proveía de ejemplos muy claros al respecto, como en el caso de China. Los microcréditos como mecanismo de financiación para pequeñas empresas demasiado pobres que

no podían acceder al préstamo normal de un banco por carecer de garantía: constituyeron toda una revolución en las regiones más desheredadas del planeta, pero terminaron por concederse también en Estados Unidos. El concepto, ideado por el profesor Muhamad Yunus nació en los años setenta del siglo pasado en Bangladesh, país musulmán y uno de los más pobres del planeta. Los microcréditos, que introdujeron novedades muy audaces, como la concesión preferente del préstamo a las mujeres, o los <<grupos de solidaridad>> constituye un ejemplo interesante de la transversalidad de algunas innovaciones económicas surgidas en aquello que los occidentales denominaban <<periferia>> del sistema. El Grameen Bank, fundado por el mismo Yunus, inspiró a numerosas ONG e incluso bancos locales y el sistema de los microcréditos se extendió con gran éxito por Latinoamérica y también por África". (507) (El apagón de las pantallas. El desequilibrio como orden)

Como antropólogos existe cierta reserva a aceptar como ideal máximo a seguir por la humanidad aquél legado de principios que son parte de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (con sus respectivos añadidos a lo largo del tiempo hasta considerar derechos culturales y la posibilidad de resignificarlos de acuerdo con la tradición islámica). De ahí una de las primeras contradicciones que se pueden advertir y es la referente a las violaciones de Derechos Humanos en China; es común en ese sentido recurrir a la imagen de aquél estudiante irreverente, pacífico y soñador que se plantó frente al tanque para exigir el cese a la represión en la Plaza de Tiananmen, o saltar a las observaciones también oídas una y otra vez sobre la manipulación, censura y control de internet por China. Incluso tópicos menos recurrentes como la prohibición de la homosexualidad colocaron en la mira internacional como se vieron las autoridades chinas hace un par de años envueltas en una situación muy complicada cuando la presidenta de Islandia acudió a una visita diplomática a China con su esposa. La ocurrencia de las autoridades chinas fue presentarla como su hermana, aun sabiendo que era falso, no esperaban que la presidenta los corrigiera en público y les dijera a todos que era su esposa. Tal cuestión no pasó de generar incomodidad disfrazada de risas nerviosas y uno de los posibles mensajes al referirme al ejemplo anterior es la gradual aceptación de cambios bajo sus propios términos, es decir sin sentir amenazada su identidad y la posibilidad de reinterpretarla de acuerdo a lo que la misma población demanda.

Los estudiantes más destacados de China que fueron enviados a estudiar al extranjero para llevar a cabo el proceso de implementación de las Reformas de Deng Xiaoping, y así fue como se toparon con conocimiento, ideas, y situaciones contrastantes y subversivas al examinar la dinámica liberalizadora de las economías de occidente, para posteriormente ajustarla a su proceso de reformas. Frente a la propia inercia de un régimen capaz de conectar medidas de economía de mercado a la vez que un sistema político férreo.

Un acercamiento entre otros enfatiza grados de interdependencia y condiciones culturales en que toma lugar la socialización en el capitalismo “tardío”, conectando lo anterior con la síntesis efectuada en China y su gradual transición de un régimen comunista a un país “dos sistemas”. En este sentido, y pensando en los factores que alentaron el choque inicial con sus severas afectaciones que hubo a las clases obreras a partir de la liberalización y apertura económica, primero en las Zonas Económicas Especiales y después en regiones remotas como y la demanda legítima de apertura política no hay que olvidar una pregunta que se hizo Horkheimer en su momento:

<<¿Cómo se producen los mecanismos mentales que hacen posible que la tensión entre clases sociales, empujadas al conflicto a causa de la situación económica, pueda permanecer latente?>> (Horkheimer: 1932, 16)

Los estudiantes que salieron a protestar en 1989 en el centro de Beijing en su mayoría eran jóvenes que habían migrado de las zonas rurales, no exigían parecerse a occidente ni mucho menos había claridad en lo que sucedía simultáneamente en Europa del este y en la URSS, sin embargo sus razones eran más que legítimas y aunque pareciera que se hallaban lejos de lo que proclama la Declaración Universal de Los Derechos Humanos, tal movilización tuvo la fuerza de mostrar una China que es muchas cosas y entre esas había cierta “conciencia de clase” una captación de sus intereses como grupo, sin duda China no es para nada homogénea, ni una población sujeta a manipulaciones de un liderazgo dictatorial...

Para algunos observadores, los cambios impulsados en China a comienzos de los 80, aunque imprevisibles, no eran del todo inéditos. Durante los años treinta y con los efectos de la Gran Depresión latentes, el economista político Pollock se aplicó a estudiar lo que denominó <<capitalismo de estado>> (Pollock:1975)

Desarrolló sus análisis pensando en el socialismo real soviético y en el nacionalsocialismo e identificó en ambos un experimento similar al llevado en China. Y así. “se había configurado un capitalismo de economía planificada, en que las autoridades planificadoras burocráticas habían suplantado el papel regulador del mercado. La clase gerencial de las corporaciones capitalistas se había fundido tan íntimamente con las élites de poder político, que como consecuencia, podía tener lugar la plena integración social en formas de dominación administrativa centralizada”²⁷.

Aunque no puedo afirmar si como efecto de su prominencia, capacidad y proyección como potencia terminará asimilando conceptos de occidente y resignificándolos a partir de su ancestral, valorada y respetada tradición, o a la inversa, los de acá terminemos cediendo a aprender “obligatoriamente” chino-mandarín. No creo en un extremo ni en otro, y en lo referente a la declaración, como Touraine señaló en una de sus críticas a la modernidad tardía:

“la proclamación de principios inmortales por la Declaración estadounidense y francesa de los derechos debe ser sucedida, más allá de las luchas por los derechos sociales y culturales, por el reconocimiento que tiene cada actor, individual o colectivo, a afirmarse a defenderse como tal, como actor capaz de participar en el mundo técnico y, al mismo tiempo, reconocer y reinterpretar su identidad”.

La situación de aparente aislamiento de los migrantes chinos en la Ciudad de México parece obedecer más a una elección de mantener la prioridad otorgada a las relaciones familiares, al margen de cualquier asimilación voluntaria. La idea del “melting pot”, de esta raigambre de culturas procedentes de países tan distantes que terminan por integrarse y acceder eventualmente a la nacionalidad, no es lo que desean las familias chinas que viven en la Ciudad de México.²⁸

²⁷ Teoría Crítica. La teoría social hoy. 452

²⁸ Charla con los locatarios de la Plaza Meave sobre Av. Eje central y esquina calle López, en este caso Julián Cano (Lleva doce años como locatario, la charla se da de manera informal mientras revisa mi teléfono sobre un panel que instala diario con equipos y varias piezas necesarias para reparar laptops y celulares. Nos habló de un primer momento de presencia de familias “chinas” en los años en que se remodeló el centro

Desean que sus derechos culturales, sean respetados, naturalmente, pero no les interesa obtener la nacionalidad mexicana, votar, o elegir representantes, por ejemplo. Lo anterior no es sólo por la situación migratoria “irregular” de algunos pues creen tener mayor autoorganización como colectivo desde la red de apoyo y solidaridad elemental: la familia.

Horkheimer delegó a Erich Fromm la labor de investigar “la razón por la cual los individuos se sometían sin aparente resistencia a un sistema de dominación con una administración centralizada”. Parte de una combinación de ciertas ideas psicoanalíticas con la teoría marxista.²⁹ Considera que: “el desarrollo del capitalismo de estado conlleva un cambio estructural en la familia nuclear burguesa; junto con la base económica de su autoridad, autoridad de la que todavía disfrutaba en las condiciones del capitalismo liberal, el varón pierde la autoridad patriarcal indiscutible que poseía anteriormente. Por lo tanto, se pierde el punto de referencia autoritario a partir del cual el niño podía desarrollar y fortalecer su yo, y el cambio estructural de la familia es paralelo a la debilitación del yo adolescente; a consecuencia de este proceso, surge un tipo de personalidad dependiente de la autoridad y fácilmente manipulable.” Así fue como Horkheimer y Fromm vertieron sus reflexiones al respecto en la teoría de la <<personalidad autoritaria>>. (Horkheimer: 1972)

Al final de una extensa entrevista titulada: “El ascenso de China como potencia mundial”. Au Loong-Yu comenta sobre el descontento hacia el Partido Comunista Chino y la manera en que con la erosión del Estado – nación, también se fuga parte de la sustancia en los relatos “nacionales” y en particular las “líneas” del partido:

<<Dentro de la gente común el nacionalismo ha decaído en lugar de incrementarse ya que desprecian al Partido Comunista Chino y muchos de ellos no confían en su nacionalismo y odian su gobierno autocrático. Un ejemplo gracioso de esto es una reciente encuesta que preguntó al pueblo si apoyaría a China en una guerra con los Estados Unidos. La respuesta de los internautas fue realmente interesante. Uno de ellos dijo: «Sí, apoyo una guerra de China contra los EE. UU., pero primero enviando primero a los miembros del Politburó a luchar, después a los del Comité Central y después al Partido Comunista Chino entero. Y después de que ganen o pierdan, al

histórico de la ahora CdMx. Los edificios que pertenecen a comerciantes chinos no han sido modificados en su fachada, en el interior el mantenimiento es austero. Sin embargo, hay también alusión en la charla al encarecimiento tremendo del metro cuadrado para renta y por uso de suelo. 3/11/2018.

²⁹ Fromm:1932;1978. <<Authority and Family>>.1980

menos seríamos libres». Los censores, por supuesto, inmediatamente eliminaron estos comentarios, pero es un indicativo de la profunda desafección con el régimen>>.³⁰

Las consideraciones del mismo autor (Au Loong Yu) ante el mutuo desafío entre imperios, parecen no descansar en polarizaciones que al final se inclinen por otorgar “superioridad” a uno de los dos gigantes, al “tío Sam” o al “dragón”. Y considera la interrelación e interdependencia del sistema mundo y las necesidad compartida de evitar factores de confrontación y sin decirlo como tal, parece que confía más en un escenario próximo en que en vez de “guerra tecnológica”, ambos reconozcan que tienen intereses mutuos. Tal como en los años sesenta soviéticos y americanos se sentaron para acordar condiciones de lo que convinieron como una: <<coexistencia pacífica>>.

<< Las amenazas del imperialismo estadounidense son reales y conocidas en China. La Marina estadounidense acaba de mandar dos barcos de guerra al Estrecho de Taiwán en una clara provocación a China. La izquierda estadounidense debe oponerse a este militarismo para que el pueblo chino entienda que te opones a la agenda imperialista estadounidense en la cuestión de Taiwán -aunque se debe reconocer también el derecho de Taiwán a comprar armas de los EE. UU. Si el pueblo chino escucha esta fuerte voz antiimperialista de la izquierda estadounidense, se podría ganar algo más para los intereses comunes internacionales contra los imperialismos estadounidenses y chinos>>³¹.

“Lejos de considerar a los inmigrantes como una categoría marginal, deberíamos apreciarlos como una población situada en el corazón de problemas que son de todos. (...) El rechazo de

³⁰ Au Loong-Yu veterano activista, escritor <http://www.bitacora.com.uy/auc.aspx?10411,7>) (Ashley Smith, de ISR, entrevistó al activista y académico Au Loong Yu sobre la naturaleza de la emergencia de China como un nuevo poder imperial y sobre qué significa para el sistema-mundo.)

³¹ <https://isreview.org/issue/112/chinas-rise-world-power>

los inmigrantes es la manifestación de una sensación de inseguridad, revela la ausencia de un proyecto personal, el reconocimiento del lugar central que ocupan podría ser más eficaz para combatir la xenofobia y el racismo que un liberalismo demasiado defensivo, la liberación cultural debe asociarse a la búsqueda de la comunicación cultural, que supone a la vez la aceptación de la diversidad y el recurso a lo que fue descartado o reprimido en la proto modernización, es preciso entonces, combinar un movimiento liberador, siempre cargado de rechazo, con el reconocimiento del otro y el pluralismo.”³²

La descomposición de la modernidad, que Touraine rechaza caracterizar como posmodernismo. Puesto que es contradictorio emplear el prefijo pos, como si habríamos experimentado en cada lugar, el paso progresivo de la sociedad moderna a la “posmoderna” y ésta última rematará a la anterior, dice respecto a este historicismo lineal:

<<Hoy, sabemos que no se pasa de una montaña directamente a la siguiente de la cadena, que hay que descender al valle, pasar por sus escombros y perder de vista la cumbre siguiente. Sabemos que el riesgo ya no es creer en una ilusoria continuidad, sino, por el contrario, no creer en la existencia de montañas que se han hecho invisibles y pensar que debemos detener nuestra marcha. Acepto sin reservas el repudio del historicismo y la crisis de las sociologías del progreso; pero creo que es tan peligroso ceder a la obsesión de la identidad individual colectiva como deslizarse hacia un fundamentalismo racionalista. La descomposición de la noción de modernidad lleva a contradicciones cada vez más peligrosas. El campo de las relaciones sociales se descompone y deja frente a frente a las identidades particulares y el flujo mundial de intercambios. Por un lado, cada cual se encierra en su subjetividad, lo cual lleva en el mejor de los casos a olvidarse de los demás y, más frecuentemente, a rechazar al extranjero. Por otro lado, el flujo mundial de intercambios fortalece a los países y a los grupos sociales centrales, pues profundiza la dualización tanto en el nivel nacional como en el internacional. Estas son contradicciones más profundas que los conflictos sociales que han desgarrado la sociedad industrial. El mundo actual, que algunos espíritus optimistas ven unificarse alrededor de los valores “occidentales” que triunfaron sobre el nazifascismo, el comunismo y el nacionalismo tercermundista. En realidad, se encuentra desgarrado, Vemos alzarse, una contra otra, la lógica del mercado mundial y la lógica de los poderes que hablan en nombre de una identidad cultural. Mientras la ley del mercado aplasta sociedades, culturas y movimientos

³² Touraine Alain. ¿Podremos vivir juntos? 1997 p.203.

sociales, la obsesión de la identidad encierra en una arbitrariedad política tan total que no puede mantenerse sino por la represión y el fanatismo>> (Touraine:1997. Salidas de la Modernidad. "Crítica de la Modernidad".196)

CONCLUSIONES

¿Por qué “la mirada del Otro”?³³

<< “Tal vez, Porque ese “otro”, el que está enfrente o al lado, nos enfoca desde otra perspectiva. No es la que vemos de nosotros mismos reflejada en el espejo, que no nos causa sorpresa, ni tampoco la que nos sobresalta si aparece algo imprevisto, algo que sale de lo habitual, y que nos previene o confirma algún cambio. Es distinta, incluso, de las respuestas emocionales que el inconsciente produce en nosotros a lo largo de nuestras vidas, y es que “la mirada del Otro”, su “observación”, nos permite reflexionar sobre lo que proyectamos y somos, sin darnos cuenta, lo aceptemos o no (...) Consideramos que no es bueno, por limitativo y empobrecedor, quedarse solamente con la visión propia, con sólo mirarse a uno mismo; son las miradas de los otros las que nos complementan y nos hacen conscientes de realidades no percibidas o voluntariamente ignoradas. En ocasiones, estas observaciones pueden molestarnos y tenemos derecho a no estar de acuerdo, pero a través de los comentarios, opiniones, y “prejuicios” ajenos conoceremos también, el pensamiento cultural de los que son diferentes a nosotros. En un viaje imaginario a través de los tiempos, ideologías e intereses, podremos rescatar una mayor tolerancia y respeto por “el otro”, por el diferente, que nos lleve a la comprensión mutua que tanta falta nos hace en la actualidad >>³⁴.

En la parte introductoria referí algunas de las consideraciones de Federico Navarrete al increpar las trampas que acarrea el ideario del “mestizaje”. La serie de percepciones sostenidas hasta

³³ ¿Por qué la mirada del Otro? Se pregunta Begoña Arteta, en una publicación dedicada a los primeros viajes y viajeros que se adentraron a explorar y escribir sobre México una vez que tras el cese de la Guerra de Independencia se permite la entrada de extranjeros al país (no españoles/católicos) (menciona como excepción a Alexander Von Humboldt).

³⁴ Begoña Arteta Garmendinger. La mirada del otro. Revista Fuentes Humanísticas 36. Dossier. Septiembre 2008

hoy en día no ubican el mestizaje como elemento aglutinante de tradiciones diferentes en son de posibilitar la comunicación “intercultural, proximidad entre grupos socioculturales diferentes. La no jerarquización de una categoría/grupo/identidad sobre otra percibida como inferior o incluso aberrante.

Para Navarrete, las expresiones de rechazo tienen su soporte en el relato de la “identidad nacional” asociada a algunos elementos del “mestizaje”. La necesaria adopción de una narrativa nacional propia, el compartir valores, símbolos y referentes angulares del estado-nación, no es motivo para ignorar las diferentes expresiones locales siempre como posibilidad. El mestizaje, ante todo es una actitud, forma de mirarse y pensarse frente a lo otro, pero cuando cualquier identidad nacional se aglutina tan sólo como oposición terminante a cualquier “amenaza extranjera” y se aferra a un nacionalismo se convierte en obstáculo para ubicar y mirar en paralelo nuestra relativa, histórica, y condicionada biografía. A su vez desalienta el acercamiento a otras impresiones de la realidad, nos condena al rechazo mudo, porque en el fondo tiene la errónea certeza de la superioridad de nuestras creencias, costumbres, sabores, etc. con respecto a otras nacionalidades, culturas, o grupos sociales-étnicos dentro de nuestra misma “comunidad imaginada” con diferente idiosincrasia, y no corresponden con ese prototipo “mestizo- nacionalista”.

Gianni Vattimo, señala dos transformaciones que caracterizan la condición “posmoderna”. Primero, el fin del dominio de Europa sobre el mundo, y también la proyección de medios inéditos de conexión-difusión, lo cual trajo de relieve las voces disidentes, grupos abyectos a ese “universalismo eurocéntrico”. Asistimos pues a un mundo interconectado en que la intensificación de los flujos, redes de intercambio, comunicación, comercio, Rompen la idea de una categoría social, nación, élite, como poseedora del sentido “único”, sea éste: “desarrollo”, “progreso” o “crecimiento económico”, no hay continuidades sino rupturas e implosiones, un mundo en que las intervenciones de actores sociales no se haya soterrada, sino que desborda el antiguo dominio y formación de “espacio social” propia del Estado-nación moderno. Lo afincado con anterioridad dentro de “comunidad imaginada” “identidad nacional” se quiebra, o mejor, se haya intervenido constantemente por redes de información, en el “mundo digital”, la “toxicidad informativa” y “manipulación mediática.

No olvidemos, que la constitución del Estado-nación, necesariamente proclamó la primacía de “lo nacional” frente a “lo étnico” o cualquier expresión de identidad local particular. Dice Ernst

Gellner: “Lejos de ser la existencia de una cultura nacional, lo que funda la nación y el nacionalismo, lo que ocurre es lo inverso: es el Estado nacional el que produce una cultura nacional, en particular mediante la escuela. El Estado difunde, generaliza, impone una cultura ya elaborada, especialmente una lengua que se convierte en lengua nacional gracias a la escuela, la administración pública y el ejército”. (Gellner,1983)³⁵

“El estado en nombre de la independencia de la nación combate contra adversarios extranjeros y moderniza la economía y la sociedad, como hicieron Napoleón en su lucha contra Inglaterra y el emperador Meiji cuando lanzó al Japón a la industrialización para salvarlo de la dominación norteamericana o rusa” pues, ¿Cómo podía conducirse un Estado nacional para defender su independencia sino era movilizándolo recursos modernos, ya fueran culturales, ya fueran sociales o económicos?. (Touraine:137)

El rechazo, fobia y animadversión contra “los chinos” genera reacciones variables en los cinco continentes y en cada país, según sea el grado de interdependencia comercial, económica, la diplomacia, medidas extraoficiales de acercamiento entre poblaciones y otras razones que desconozco. Volviendo a algunas de las “razones” que han sido examinadas en distintos artículos de opinión, crónicas periodísticas, video canales, foros, reportajes, relacionados a la cuestión que nos ocupa, el punto central es ubicar el primer antecedente de racismo antichino en México que tuvo lugar con la matanza de Torreón. Los documentos de la Cancillería que refieren el tema detallan con claridad la animadversión que existía en el norte a la población china que era mirada como “de segunda”.

La deriva del discurso racial decimonónico, el colonialismo y los procesos que afianzaron la idea de “razas superiores e inferiores”, no queda al margen de ciertas consideraciones dentro de la propia Cancillería, en la Secretaría de Gobernación, Presidencia o la Secretaría de Relaciones Exteriores de por entonces, se percibe como una preferencia a recibir y acoger a ciertos grupos frente a otros. Dependen también consideraciones tales como; ideología política, clase social, afinidades culturales, cercanía entre naciones (sin señalar que las aparentes “distancias necesarias” “medidas de seguridad” o “salvaguarda de la integridad nacional” eran y son hasta ahora aunque bajo otro cariz, un viso de preconcepciones raciales, y clasistas.

³⁵ Gellner Ernest, Naciones y Nacionalismo. Alianza Editorial. 1988. (versión española de Javier Seto)

Como lo dije en la primera parte, no hay que desestimar las posturas extra-oficiales, y los episodios que se han quedado relativamente ensombrecidos, y en un primer momento mi acercamiento tiene la inquietud de hallar una mirada lo más amplia posible de las distintas valoraciones, percepciones, sobre la “China” en general y expresiones “racistas- xenófobas” en particular.

Una es la imagen que México trató dar de sí al exterior, México como país hospitalario, lugar de “puertas abiertas” , etc. Visión todavía extendida que hay que matizar obligadamente al detectar el trato diferencial y selectivo dependiendo los grupos . Un factor importante es que hay límites y fisuras en una política de “apertura”. Pues el “ideal” se ve corroído todos los días por impedir la migración centroamericana, por ejemplo, así como actitudes de rechazo dentro de la misma ciudad que se precia de ser “cosmopolita”.

La mirada desde la cual se delinea la política inmigratoria mexicana no es menos racista que la que delinear los sectores del partido republicano en EU, al finalizar su estudio sobre el exilio judío en México y el tratamiento oficial a la inmigración Glaizer señala:

“debe considerarse que el análisis de la política inmigratoria mexicana muestra un Estado que tenía una dosis de Xenofobia, no menor”.

Gleizer señala en tiempo pasado la “dosis de xenofobia” en la política inmigratoria, los hechos y opiniones presentes aunque contrastados, tiende a cundir un “miedo a lo otro”, al “migrante indeseado” “incómodo”, tal como se pudo apreciar en reacciones por la presencia reciente de las caravanas de migrantes centroamericanos, sobre todo; salvadoreños, y hondureños.

La certeza extendida de que de alguna manera “ellos” “los otros” no sólo llegan de “fuera”, sino que son competidores potenciales en la obtención de recursos, las propias “oportunidades” se reducen en la medida en que incrementa su participación en mercado de trabajo. De lo anterior subyace la íntima y tal vez extendida, aunque errada presunción; que es obligación del Estado-mexicano para sus connacionales, sin más. Aquellas excepciones obedecen a la diplomacia, conveniencia o cálculo. Nunca desde la aceptación que el “nacionalismo” puede tomar giros xenófobos, con su carácter de exclusividad, proclamación de predominio y superioridad de la propia “comunidad imaginada”. Por el contrario no es preciso, me parece hacer tabla rasa de la identidad nacional, sino reconocerla como un relato siempre en gestación, abierto a influencias también variables y a veces

imperceptibles e involuntarias en que somos parte de una “aldea global”, masificada y atomizada a la vez. En el sentido anterior, aunque orientado a fustigar los genocidios recientes tras el desmembramiento de la antigua Yugoslavia, Bauman escribió hacia 2000:

“La antítesis del <<racismo>> no es un <<antirracismo>> sino la firme negación a aceptar la validez del discurso racista/culturalista/comunalista. La lucha contra las manifestaciones actuales de <<xenofobia>> bajo el estandarte del antirracismo está fuera de lugar y condenada a ser ineficaz.

(...) No hay solución fácil del dilema. Hemos tenido que aprender dolorosamente que los valores universales pueden proporcionar un remedio útil contra la penetrante estrechez de miras del provincialismo y que la autonomía común es un reconfortante emocionalmente satisfactorio contra la fatua insensibilidad de los universalistas, pero también que cualquiera de estos remedios se convierte en veneno si es ingerido con regularidad. Sin embargo, se puede decir que ambas terapias de recuperación se hacen patógenas por el mismo motivo. Ambas aceptan y toleran sus objetos - sean estos los <<portadores de los derechos humanos>> o los <<fieles hijos del pueblo>>-. La responsabilidad inalienable de la entidad humana autónoma en sí, es una característica que ninguna de las dos admite de buen grado... Una vez desposeídos o eximidos de su responsabilidad moral, los sujetos no saben ya (como dice Bertrand Russell) cuándo tienen que empezar a gritar.>>.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera, Sergio. 2001. "Mi experiencia en China", en Cecilio Garza (comp.), *México y China: Testimonios de amistad*. Pekin, Embajada de Mexico en la RPCh: 144-156.
- Anguiano Roch, E. (2012). "Sin sustento político, imposible construir relaciones económicas bilaterales sólidas", en, Dussel Peters, E. (coord.), *40 años de la relación entre México y China. Acuerdos, desencuentros y futuro*, Cámara de Senadores, CICIR y UNAM/Cechimex, 37-48.
- Au Loong-Yu veterano activista, escritor <http://www.bitacora.com.uy/auc.aspx?10411,7> (Ashley Smith, de ISR, entrevistó al activista y académico Au Loong Yu sobre la naturaleza de la emergencia de China como un nuevo poder imperial y sobre qué significa para el sistema-mundo.)
- Begoña Arteta. La mirada del otro. Revista Fuentes Humanísticas 36. Dossier. Septiembre 2008.
- Béji, Hélé, 1993. Le Patrimoine de la Croatie Le Débat 73.
- Bittencourt, G (coord.) (2012), *América Latina frente a China como potencia económica mundial: exportaciones e inversión extranjera*, Red de Investigaciones Económicas del Mercosur (Red Mercosur).
- Bittencourt, G. (coordinador), E. Dussel Peters, C. Hiratuka, y M. Castilho (edits.) (2012), *El impacto de China en América Latina. Comercio e inversiones*, Red Mercosur.
- Bloomberg News (2011), "Huawei's \$30 Billion China Credit Opens Doors in Brazil, Mexico", *Bloomberg News*, abril 24.
- Byung Chul- Ham. Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder. Barcelona: Herder, 2014.
- C. Wright, Mills. (1990) La imaginación sociológica. Prólogo de Gino Germani. FCE.
- Carlos Castañón Cuadros, (consejo académico del Museo Arocena de Torreón). Cechimex (Centro de Estudios China-México), 2010, *Programa de becas Ciudad de México-China. Propuestas de cooperación*, Gobierno del Distrito Federal y Cechimex/Universidad Nacional Autónoma de México.
- CEPAL (2013), *Chinese Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean. China-Latin America crosscouncil taskforce*, pp.337
- CEPAL (2013), *Chinese Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean. China-Latin America crosscounciltaskforce*, CEPAL.
- Chen, W. (2014), "US spying on Huawei an undeclared invasion", *China Daily*, marzo 28, pp. 8. cultivos en Jalisco". En: [www.jornada.unam.mx/2012/10/08/de 2013.
- De la Calle, L. (2002), "China en la OMC. Espejo para México", *Foreign Affairs en Español* 2(3), 152-161.

desleal en calzado". En: [www.jornada.unam.mx/2012/03/28/
diciembre: 669-694.

DOMENECH, Eduardo. 2013. "Las migraciones son como el agua": Hacia la instauración de políticas de control con rostro humano": La gobernabilidad migratoria en la Argentina. *Polis (Santiago)*. 12(35), p. 119-142.

Dussel Peters, E. (2013/a), "Características de la inversión extranjera directa china en América Latina (2000-2011)", en E. Dussel Peters (coord.). *América Latina y el Caribe-China. Economía, comercio e inversiones*, RED ALC-CHINA, UDUAL, UNAM y Cechimex, 171-202.

Dussel Peters, E. (2013/c), "La economía china desde la crisis internacional en 2008: estrategias, políticas y tendencias", *EconomíaUNAM* 10(28), 53-69. [economia/034n4eco](#)]. Consultado en enero de 2013.

En: [www.jornada.unam.mx/2012/02/19/estados/029n7est]. Consultado estados/036n1est]. Consultado en febrero de 2013.

Flora Botton Beja. Los derechos humanos y China. Red académica de A.L. y el Caribe sobre China. RED ALC-CHINA. Centro de Estudios China-México, UNAM. 2015

Fromm:1932;1978. <<Authority and Family>>.1980

García Canclini Néstor. (2009), *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*.

Gellner Ernest, *Naciones y Nacionalismo*. Alianza Editorial. 1988. (versión española de Javier Seto)

Gleizer Daniela. "El exilio incómodo. México y los refugiados judíos, 1933-1945". El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos. 2011

Gómez Izquierdo, José Jorge. *El movimiento anti-chino en México, 1871-1934*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1991.

Guerra comercial: cómo Rusia y China están reforzando sus lazos a "un nivel sin precedentes" como respuesta a Estados Unidos. RedacciónBBC News Mundo. 9 junio 2019 (<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48562474>)

¹<http://www.inforegion.com.ar/2019/03/07/5g-la-continuacion-de-la-guerra-por-otros-medios/>

<https://isreview.org/issue/112/chinas-rise-world-power>

<https://mundocontact.com/huawei-inquieta-a-eu-por-su-liderazgo-mundial-en-5g/>

<https://mundocontact.com/huawei-inquieta-a-eu-por-su-liderazgo-mundial-en-5g/>

https://www.abc.es/opinion/abci-debemos-declarar-guerra-china-201906170006_noticia.html

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150507_mexico_masacre_chinos_olvidada_torreon_an

<https://construcciondeidentidades.files.wordpress.com/2014/09/negri-antonio-imperio.pdf>

<https://construcciondeidentidades.files.wordpress.com/2014/09/negri-antonio-imperio.pdf>

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150507_mexico_masacre_chinos_olvidada_torreón_an

https://www.youtube.com/watch?v=I322kC4NJ_Q

<https://www.economist.com/leaders/2012/08/04/whos-afraid-of-huawei>

https://www.esg.br/terrorismo_esg_2018_esp.pdf

Huawei (2012), *Huawei. Historia de éxito en México*, Huawei.

Huawei (2014), *Closer, Together, Be Faster. Huawei Mexico Supply Center*, Huawei. imaginadas en Mexico”, en *Estudios Sociológicos* 26 (78)

<https://isreview.org/issue/112/chinas-rise-world-power>

Huawei, 2014; Toulet Lazos y Delgado Alvarado, 2012.

Imperio Michael Hardt y Toni Negri. Trad. Eduardo Sadier. 2000

Jiménez Macías, C. 2012, “40 años de relaciones diplomáticas entre México y China”, en Dussel Peters, E. (coord.), *40 años de la relación entre México y China. Acuerdos, desencuentros y futuro*, Cámara de Senadores, CICIR y UNAM/Cechimex, 25-30.

La Jornada. 2012b. “Alertan sobre ingreso de nopal chino al país”.

La Jornada. 2012c. “Acuerdo con China para evitar competencia

La Jornada. 2012d. “Nahuas acusan a minera china de contaminar

La Jornada. 2012e. “Invade China el Mercosur”. En: [www.jornada.

Leyva Gustavo. “La Teoría Crítica y las tareas actuales de la crítica”. (ed). 2005 | 476 pp

Liljana Arsovska Coordinadora. América Latina, el Caribe y China Historia cultura y aprendizaje del chino. 2015. Red académica de A.L. y el Caribe sobre China. RED ALC-CHINA. Centro de Estudios China-México, UNAM.

LIM, Julian. “Chinos and paisanos: Chinese Mexican relations in the Borderlands”. *Pacific Historical Review*, 2010, vol. 79, nº 1, pp. 50-85

Liu, J. (2010), “Retos y soluciones para las relaciones sino-mexicanas. La perspectiva de los investigadores académicos chinos”, en Dussel Peters, E. y Y. Trápaga Delfín (edits.), *Hacia un diálogo entre México y China. Dos y tres décadas de cambios socioeconómicos*, Cámara de Senadores y UNAM/CECHIMEX, 417-427

Mexicanos chinos: la migración transpacífica y la búsqueda de una patria, 1910-1960 . Por Julia María Schiavone Camacho. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2012. Pp. xvi, 248.

Mexicanos chinos: la migración transpacífica y la búsqueda de una patria, 1910-1960 . Por Julia María Schiavone Camacho. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2012. Pp. xvi, 248.

Nájar Alberto. "La olvidada matanza de chinos en México. BBC Mundo, Ciudad de México, Mayo 15, 2015

Napoleoni Loretta. Maonomics. (trad. de Francisco Martín Arribas). 2011.

Peralta, L. (2013), "Huawei pierde EU pero le queda México", *CNNExpansión*, julio 27.
RED ALC-CHINA (Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China) (2013), *América Latina y el Caribe-China. Economía, comercio e inversiones*, RED ALC-CHINA, UDUAL, UNAM sobre el racismo hacia las comunidades chinas en Mexico, 1880-

Tilly, Charles."Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes". Alianza Editorial. Madrid.1991 42-43.

Touraine Alain. Crítica de la Modernidad. El SUJETO como Movimiento Social. (trad. De Alberto Luis Bixio.) 2000.

Touraine Alain. ¿Podremos vivir juntos? 1997 p.203-266

Trevino, Javier y Pablo Hammeken, "Racismo y nacion: comunidades

Trevino, Javier. 2005. "Los 'hijos del cielo' en el infierno: un reporteunam.mx/2012/01/24/economia/032n1eco]. Consultado en marzo y Cechimex.

Notas

1 Adjunto las fotografías del documento original que se encuentra en el archivo Génaro Estrada de la SRE es el primer antecedente de racismo anti-chino en México documentado. En la correspondencia queda asentado que en esas fechas se tuvo conocimiento de la persecución que hubo a los inmigrantes chinos, en Torreón Coahuila. Se piden garantías al entonces mandatario para que no vuelvan a cometerse actos de odio en contra de la población china.

2 Realicé observación en los sitios de comida rápida del metro línea dirección Martín Carrera a Santa Anita, en tres estaciones se encuentran estos sitios de paso, el observar la afluencia y contacto inmediato de las personas que compran alimentos de entrada uno tiene la impresión del gusto por la comida china rápida. Platiqué con clientes que se detenían por un momento y aprovechaba el "gusto" por algún ingrediente o platillo en particular, para dar ocasión a tocar aspectos más generales de la inmigración china a la Ciudad de México.

En tres restaurantes y un café que se encuentran dentro del barrio chino hablé con diferentes clientes, aunque no tuve oportunidad de hablar con el dueño de uno de los locales, el estar en un lugar de manera inadvertida en lo posible para escuchar lo que se dice, también puede dar

oportunidad de saber cosas desconocidas como fue algo referente al patrón de asentamiento de una de las familias. Comentó sobre todo el gusto creciente que tiene la gente por la comida china, cree que “a los mexicanos les gusta mucho”. Primero hablé con un empleado del café-restaurante, su nombre: Ezequiel Padilla, tiene 37 años vive en la delegación Gustavo A Madero y lleva trabajando en ese giro de comida 7 años, sabe que “el negocio” lo iniciaron una familia de migrantes de la provincia de Fujian, tenían familiares asentados hace doce años en Ciudad de México. El dueño habla poco español, y no se comunica con él más que en lo estrictamente relacionado a su trabajo. Ha podido apreciar que no hay interés por involucrarse o sentirse parte de “lo que es ser mexicano”. El sentido de mis preguntas quizá le sugirió si trataban de alguna manera de “imitar” lo mexicano, mientras quería saber en términos de creencias, prácticas y tradiciones familiares arraigadas, ¿Cuáles son las que mantienen como familia?

3 No sólo migrantes de china de estratos sociales bajos, son blanco de discriminación ni es un fenómeno exclusivo de México, en países vecinos sobre todo Estados Unidos han sido afectados, perseguidos y segregados. Se trata de una participación económica al margen de cualquier diálogo “intercultural”. Hay recientemente una serie de medidas restrictivas dirigidas a migrantes de países del Sur global: africanos, asiáticos y cubanos, a quienes se les impuso visa de turismo entre 2010 y 2015 versión oficial “ protegerlos de redes criminales”.

4 Anexo algunos reportajes publicados en The New York Times Consultados y leídos me permitieron visualizar y ejercer mejor la “imaginación histórico-antropológica”, (dado que tuve acceso limitado y ahora son parte de la lista de artículos para suscriptores, preví que me sería difícil acceder después a los mismos por lo que guardé las capturas de pantalla de cada uno de los reportajes. Tras leerlos me quedó aún más incertidumbre sobre la proyección de China hacia mediados de siglo, sus valores arraigados y su apego a la ética confuciana, también pude percibir entre líneas algo de los “viejos temores” y miradas que recobran el supuesto “peligro amarillo”, sin duda mi asombro fue mayor. Y qué decir de las fotografías impresionantes que acompañan los textos.

5 Mi interés es proyectar alguna de estas reflexiones desde la experiencia de quienes han pasado algún acto de discriminación, en un primer momento se trató de indagar que tan extendido y presente se halla este racismo antichino y en que sectores de la población mexicana, como señalé el punto inquietante es que no es un asunto que sólo suceda en el país sino que hay proclividad a reavivar actitudes de odio. Hecho muy visible y extendido en las redes sociales y que merecería un tratamiento aparte, ligado a situaciones como la censura, control de internet, uso de datos, privacidad, entro otros.