



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

**(Grupos de poder en el Estado de México (2005-2017).
Formas de reclutamiento, liderazgo y composición
política.)**

T E S I N A

QUE PRESENTA

(Vázquez García Irving Hassel)

MATRICULA: 2143049130

Para acreditar el requisito del trabajo terminal
y optar al título de

LICENCIADO EN CIENCIA POLITICA

(Enrique Cuna Pérez)

ASESOR

(Victor Alarcón Olguín)

LECTOR

Iztapalapa, Ciudad de México, 12 de diciembre de 2018.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad *Iztapalapa*

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por el (la) (s) alumno (a)
(s) Vázquez García Irving Hassel

matrícula(s) 2143049130 con el título de
Grupos de poder en el Estado de México (2005-2017). Formas de reclutamiento, liderazgo y composición política.

se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

Asesor


Dr. Enrique Amador

Lector



Fecha 12-12-18 Trim: 18-0 No. Registro de Tesina: VGIH/2018-0

UNIDAD *Iztapalapa*

Av. Michoacán y la Purísima, Col. Vicentina, 09340, México, D. F., Tels.: 5804-4600 y 5804-4898, Tel. y Fax: [01-55] **5804-4793**

I. AGRADECIMIENTOS

Me van a faltar páginas para agradecer a las personas que se involucraron, tanto en la elaboración de este trabajo, como aquellas que han influido en mi vida de alguna manera y que permanecen a mi lado en este camino profesional que apenas comienza.

Le agradezco infinitamente a mi universidad por la gran formación académica que obtuve durante todos estos años.

A mi madre por sus enseñanzas e inmenso amor; de no haberme instruido en la vida con esa firmeza y, al mismo tiempo gran humor, no sería el hombre que soy ahora.

A mi padre por su guía y gran cariño; por todo el apoyo, tanto moral como económico para poder terminar mi primera licenciatura, así como este trabajo de investigación.

A mis hermanos por su amor, compañía y respaldo en todo momento –nunca dejo de aprender de ustedes-. A Ari por su guía de hermano mayor, siempre preocupado por hacernos mejores personas. A Ian por su buen humor, tolerancia y complacencia. A Lily por sus consejos y querencia; espero ser una fuente de inspiración académica para ti, hermanita.

A mis profesores por sus enormes enseñanzas y duras pruebas con las cuales he formado mi carácter académico y profesional de una manera completa.

A mi asesor, el Dr. Enrique Cuna, que, con paciencia y acertadas observaciones, me dio las herramientas necesarias para terminar con este trabajo de investigación de la mejor manera posible.

A mis amigos, tanto de la preparatoria número dos, como los de mi Alma Mater, por su compañía, consejos y múltiples momentos llenos de alegría. A Vania por su formidable apoyo, cariño y motivación durante esta última etapa como estudiante de Ciencia Política.

II. ÍNDICE DE CONTENIDO

I. AGRADECIMIENTOS	2
II. ÍNDICE DE CONTENIDO	3
III. ÍNDICE DE TABLAS	5
IV. ÍNDICE DE IMÁGENES	5
V. PREFACIO.....	7
VI. INTRODUCCIÓN.....	12
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO	14
1.1 La democracia	14
1.2 Teoría de las élites	17
1.3 Partidos políticos	27
1.4 El liderazgo político.....	30
1.5 Teoría del reclutamiento político.....	36
CAPÍTULO 2. LA FORMACIÓN DE LA ÉLITE POLÍTICA MEXIQUENSE	40
2.1. Origen de la élite política mexiquense.....	43
2.2 Isidro Fabela: la conformación del Grupo Atlacomulco	45
2.3 Gustavo Baz: alejamiento del círculo de Fabela.	50
2.4 Hank González: figura clave del Grupo Atlacomulco	52
2.5 Contra el predominio de <i>El Profesor</i> : Alfredo del Mazo González.....	57
2.6 Hank, Del Mazo, Chuayffet: Liderazgos interrumpidos y el resurgimiento de los grupos políticos locales	61
2.7 La alternancia política nacional y el gobierno de Arturo Montiel	65
2.8 De la élite política local a la élite política nacional. Enrique Peña Nieto (2005-2011)	69
2.9 La unidad de la élite del Valle de México y de la élite del Valle de Toluca: Eruviel Ávila Villegas (2011-2017).....	75
2.10 Alfredo Del Mazo Maza: El regreso de un apellido conocido	82
CAPÍTULO 3. RECLUTAMIENTO POLÍTICO EN EL ESTADO DE MÉXICO	90
3.1 Centros de reclutamiento y de formación ideológica.....	94
3.2 El lugar de origen	97
3.2.1 El lugar de origen de los secretarios de gobierno de Enrique Peña Nieto (2005-2011): El predominio del Valle de Toluca.....	98

3.2.2 El lugar de origen de los secretarios de gobierno de Eruviel Ávila Villegas (2011-2017): La unidad de la élite priista mexiquense	100
3.2.3 El lugar de origen de los secretarios de gobierno de Alfredo del Mazo Maza (2017): Una nueva apuesta generacional	102
3.3 El desarrollo académico	103
3.3.1 Principales universidades públicas (UNAM y UAEM)	103
3.3.2 Principales universidades privadas (ITAM y Universidad Anáhuac)	104
3.3.3 Perfil académico de los secretarios de gobierno de Enrique Peña Nieto (2005-2011): El Derecho y la UAEM como perfil ideal	109
3.3.4 Perfil académico de los secretarios de gobierno de Eruviel Ávila Villegas (2011-2017): Bajo la misma línea de su antecesor	114
3.3.5. Perfil académico de los secretarios de Alfredo del Mazo Maza (2017): Gabinete de posgrado y administración pública. Preferencia por las universidades privadas.....	119
3.4 Experiencia profesional en la función pública (puestos dentro de la burocracia estatal, cargos de elección popular y actividad política dentro del partido).	125
3.4.1 El partido político hegemónico en el Estado de México: El PRI.....	127
CAPÍTULO 4. LA ALTA BUROCRACIA DEL ESTADO DE MÉXICO (2005-2017).....	132
4.1 Constitución de la alta burocracia del Estado de México	133
4.2 Enrique Peña Nieto (2005-2011)	137
4.3 Eruviel Ávila Villegas (2011-2017)	141
4.4 Alfredo del Mazo Maza (2017).....	144
4.5 Miembros del gabinete compartidos	147
4.6 De un proyecto local a un proyecto nacional. Presidencia de Enrique Peña Nieto (2012-2018).....	151
CONSIDERACIONES FINALES	164
FUENTES CONSULTADAS.....	176
Bibliografía:	176
Hemerografía:.....	180
A N E X O.....	196

III. ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1. Egresados universitarios por periodo presidencial (1920-1994)	92
Tabla 3.2. Lugar de procedencia de los altos funcionarios de gobierno (2005-2017)	97
Tabla 3.3. Lugar de procedencia de los secretarios de Enrique Peña Nieto	98
Tabla 3.4. Lugar de procedencia de los secretarios de Eruviel Ávila	100
Tabla 3.5. Lugar de procedencia de los secretarios de Alfredo del Mazo Maza	102
Tabla 3.6. Perfil académico de los altos funcionarios mexiquenses (2005-2017)	108
Tabla 3.7. Perfil académico de los secretarios de Enrique Peña Nieto (2005-2011)	109
Tabla 3.8. Grados académicos de los secretarios de Enrique Peña Nieto.	110
Tabla 3.9. Institución académica de los funcionarios de Enrique Peña Nieto (licenciatura).	111
Tabla 3.10. Institución académica, ubicación y condición de los funcionarios de Enrique Peña Nieto (posgrado).	112
Tabla 3.11. Perfil académico de los secretarios de Eruviel Ávila (2011-2017)	114
Tabla 3.12. Grados académicos de los secretarios de Eruviel Ávila	115
Tabla 3.13. Institución académica, ubicación y condición de los funcionarios de Eruviel Ávila (licenciatura).	115
Tabla 3.14. Institución académica, ubicación y condición de los funcionarios de Eruviel Ávila (posgrado).	117
Tabla 3.15. Perfil académico de los secretarios de Alfredo del Mazo Maza (2017)	119
Tabla 3.16. Grados académicos de los secretarios de Alfredo Del Mazo	120
Tabla 3.17. Institución académica, ubicación y condición de los funcionarios de Alfredo del Mazo (licenciatura).	121
Tabla 3.18. Institución académica, ubicación y condición de los funcionarios de Alfredo del Mazo (posgrado).	123
Tabla 3.19. Medición de experiencia profesional.	126
Tabla 4 1. Experiencia profesional del gabinete de Enrique Peña Nieto durante su gestión en el Estado de México (2005-2011).	137
Tabla 4 2. Experiencia profesional del gabinete de Eruviel Ávila Villegas durante su gestión en el Estado de México (2011-2017).	141
Tabla 4 3. Experiencia profesional del gabinete de Alfredo del Mazo Maza durante el primer año de su gestión en el Estado de México (2007).	145
Tabla 4 4. Experiencia profesional del gabinete presidencial de Enrique Peña Nieto (2012)	151

IV. ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen v.1. Localización del Estado de México en la República Mexicana.	8
Imagen v.2. Mapa del Estado de México con el nombre de los municipios.	9

Imagen 2. 1 Arturo Montiel, Enrique Peña Nieto y Roberto Madrazo (de izquierda a derecha).	75
Imagen 2. 2. Eruviel Ávila Villegas y Enrique Peña Nieto (de izquierda a derecha).	81
Imagen 2. 3. Eruviel Ávila Villegas, Alfredo del Mazo Maza y Enrique Peña Nieto (de izquierda a derecha).	86
Imagen 2. 4. Línea de tiempo de los liderazgos distintos liderazgos en el Estado de México	88
Imagen 2. 5. Continuación de la línea de tiempo	89

V. PREFACIO

Nuestro objeto de estudio consiste en el análisis de la forma de reclutamiento y composición de un grupo selecto de personas que detenta el poder político y que, a su vez, confabula con el poder económico en el Estado de México. Esta minoría está conformada por familias con capital político y económico con el que consiguen influir o bien definir las acciones políticas y económicas que les ayudan a conservar y aumentar su poder.

La delimitación temporal y espacial de nuestro estudio de caso nos ayudará a identificar la evolución de la élite política mexiquense desde su formación. Sin embargo, nuestro eje principal abarcará la composición de la alta burocracia estatal a partir del gobierno de Enrique Peña Nieto (2005-2011), hasta el primer año como gobernador de Alfredo Del Mazo Maza (2017). De esta forma, revisaremos la composición de la élite política mexiquense antes y después de la victoria priista en las elecciones federales del 2012, y, finalmente su recorrido hasta la conformación del gabinete de Alfredo Del Mazo. Incorporaremos en nuestro análisis la importancia de la alternancia panista en el poder ejecutivo federal. Elaboraremos una revisión histórica que nos explique cómo han ido cambiando y qué papel desempeñaron las élites locales del Estado de México en el regreso del PRI a los Pinos. A través de una serie de datos recolectados dentro de diversos libros y artículos académicos acerca del funcionamiento político del Estado de México, podremos definir a las élites políticas y económicas de nuestro país previo al triunfo arrollador del partido de Movimiento de Regeneración Nacional en las elecciones federales del 2018.

El estudio de las élites políticas requiere de una gran atención, ya que se ha visto evidenciada la manera en que un reducido sector de la población detenta el poder político y económico en el Estado de México. Observamos la forma en que unas cuantas familias son determinantes en la toma de decisiones dentro del ámbito político y económico que rigen la vida de toda una población sumida en una clara desigualdad socio-económica.

Imagen v.1. Localización del Estado de México en la República Mexicana.

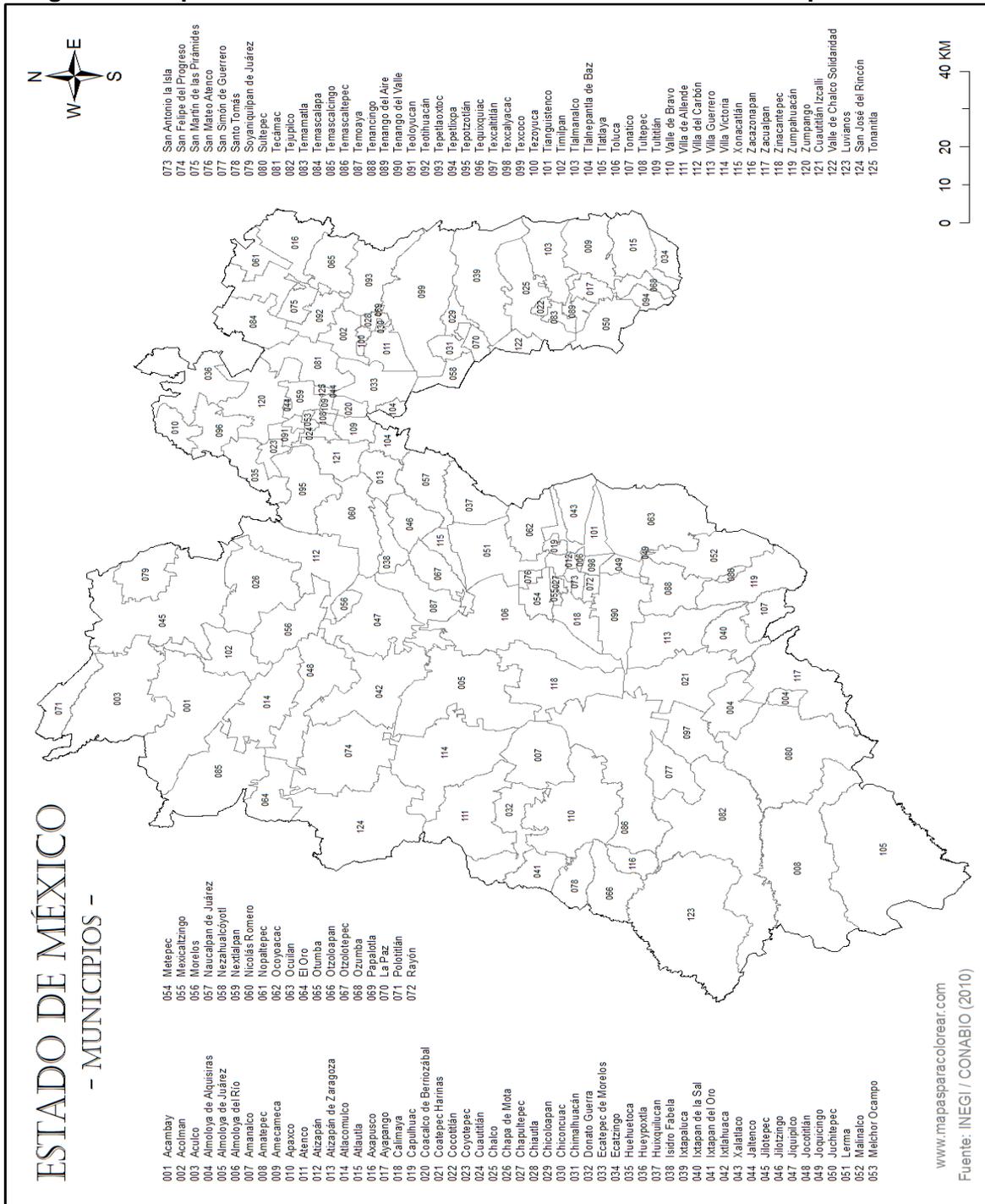


Fuente: Wikipedia, El Estado de México (s.f.), *En Wikipedia*. Recuperado el 11 de octubre de 2018. https://es.wikipedia.org/wiki/Estado_de_México

El Estado de México es uno de los treinta y un estados que, junto con la Ciudad de México, forman los Estados Unidos Mexicanos. Su capital es Toluca de Lerdo y su ciudad más poblada es Ecatepec de Morelos. Está localizado en el centro-sur de la República. Tiene límites con Querétaro al norte, con Hidalgo al noroeste, con Tlaxcala al este, con Puebla al sureste, con Morelos y la Ciudad de México al sur, así como con Guerrero al suroeste y Michoacán al oeste (Imagen v.1. Localización del Estado de México en la República Mexicana). Está dividido en 125 municipios (los cuales se pueden apreciar en su totalidad en la imagen v.2). El Estado de México tiene poco más de 16 millones de habitantes, -según datos del 2015-, lo que lo hace el estado más poblado del país, con aproximadamente el 12.50% de la población total del país. Con 22, 357 km² es la séptima entidad más extensa y con 678.80

habitantes por km², es el más densamente poblado. De hecho, dos tercios de su población se concentran en la Zona Metropolitana del Valle de México.¹

Imagen v.2. Mapa del Estado de México con el nombre de los municipios.



¹ Wikipedia, El Estado de México (s.f.), *En Wikipedia*. Recuperado el 11 de octubre de 2018. https://es.wikipedia.org/wiki/Estado_de_México

La entidad mexiquense aporta el 9.8% del PIB nacional y es uno de los estados más industrializados de México y América Latina.² Su presupuesto es de aproximadamente 200 mil millones de pesos, por arriba del que tiene la Ciudad de México, que ronda por los 150 mil millones. Electoralmente tiene casi 11 millones de votantes, rebasando, de igual forma a los 8 millones que tiene la capital de la República.³ No obstante, también es uno de las regiones con mayor desigualdad y pobreza económica.^{4 5} Además, enfrenta una situación crítica de seguridad pública al ser el estado del país con mayor tasa de violencia con delitos graves por encima del promedio nacional en 20 años y, además concentrar ocho de los municipios más inseguros de México.⁶ Dentro de esos actos delictivos se destaca, lamentablemente, el feminicidio, colocando a 11 de sus municipios en la Alerta de Violencia de Género declarada por la Secretaría de Gobernación desde el 2015.⁷

A partir de los años setenta del siglo XX, podemos encontrar cómo se han ido modificando las élites políticas y económicas en nuestro país, hasta el punto en el que observamos una línea, por demás, difusa entre éstas. Es decir, encontramos al sector encargado de la administración pública y el accionar político, fusionado con el grupo empresarial que controla el gran capital económico de nuestro país. De esta manera, a nivel local y dentro de las filas del partido hegemónico gobernante en México (el PRI), a partir de los años ochenta del siglo XX, se ve una reorganización de los principales actores políticos, así como un nuevo involucramiento de las élites

² Forbes México, «[Los 10 estados con más pobres en México - Forbes México](#)». *Forbes México*. 23 de julio de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2018.

³ Olmos, José Gil, "Se impone Peña en Edomex y hace candidato de unidad a Alfredo del Mazo", en *Revista Proceso*, México, 26 de enero de 2017, consultado el 9 de noviembre de 2018. <https://www.proceso.com.mx/471992/se-impone-pena-en-edomex-candidato-unidad-a-alfredo-del-mazo>

⁴ Instituto Nacional de Estadística y Geografía, ed. (2015). «[Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015. Estados Unidos Mexicanos](#)» (PDF). Consultado el 15 de octubre de 2018.

⁵ Aristegui Noticias, «[Edomex encabeza estados con más pobreza, informa Coneval](#)». *aristeguinoticias.com*. Consultado el 15 de octubre de 2018. <https://aristeguinoticias.com/3007/mexico/edomex-encabeza-estados-con-mas-pobreza-informa-coneval/>

⁶ Milenio Digital, «Edomex en 2014: primero en robo, homicidio, secuestro y extorsión». *Milenio*. Consultado el 15 de octubre de 2018. <http://www.milenio.com/policia/edomex-2014-robo-homicidio-secuestro-extorsion>

⁷ Dávila, Israel. «[La Jornada: Feminicidios, incontenibles en el Edomex pese a la alerta de género](#)». *www.jornada.unam.mx*. Consultado el 15 de octubre de 2018. <http://www.jornada.com.mx/2016/01/27/estados/026n1est>

empresariales en los asuntos públicos. Por ello es necesario analizar la forma en que estos grupos distinguidos de la sociedad influyen o determinan las acciones políticas y económicas del país; debemos estudiar cómo es que obtienen el poder; cómo se reproducen; así como la forma en que reclutan a los que entrarán dentro de su misma lógica de mantenimiento del *status quo*.

Será de suma importancia ver cuál es el grado de influencia que tiene la clase política del Estado de México en el gobierno federal, así como en la victoria del PRI en las elecciones presidenciales del 2012.

Mediante el conocimiento de los grupos que conforman la élite, podremos analizar el movimiento de los intereses privados presentes en cada toma de decisiones dentro del Estado de México. Al obtener esta información, ubicaremos quienes detentan el poder y de qué manera podemos, junto con el grueso de la población, influir, aprobar o detener las acciones políticas elaboradas por esta minoría en nuestro sistema político con régimen democrático.

Es por ello, necesario, estudiar y dar a conocer la presencia de una pequeña minoría relacionada entre sí y con intereses en común, por lo general ajenos a los del demás grueso de la población. Esta parte minúscula de la sociedad mexicana es la que toma las decisiones que influirán o definirán el rumbo de la vida del sistema político nacional en su conjunto. Conocer con certeza quiénes conforman esta minoría permitiría incentivar la participación de la ciudadanía para hacerle frente a las acciones que lleva a cabo.

Objetivos

1. Analizar la composición y las formas de reclutamiento y reproducción de la élite política mexicana, concretamente en el Estado de México.
 - 1.1 Ubicar quiénes son los principales detentadores del poder político en el Estado de México. Los principales actores políticos, así como las redes familiares y de amistad dentro de las élites del Estado de México.
 - 1.2 Estudiar la manera en que se eligen los miembros de estos grupos; sus centros de reclutamiento y sus perfiles de ingreso.

- 1.3 Determinar el grado de experiencia política de cada uno de los miembros de los gabinetes de los gobiernos priistas desde 2005 a 2017.
2. Investigar los principales centros de reclutamiento político y reproducción ideológica de la élite gobernante.
 - 2.1 Mencionar algunas de las principales instituciones sociales y políticas existentes en el Estado de México que sirven como centros de reclutamiento político para la alta burocracia estatal, como lo son: los partidos políticos y las universidades, así como las familias que conforman esta élite política.
 - 2.2 Identificar el origen académico de los principales miembros de la alta burocracia en el Estado de México.
3. Examinar la trayectoria histórica-política de la élite política mexiquense.
 - 3.1 Estudiar la correlación existente entre la burocracia estatal y la gestión pública federal.
 - 3.2 Mostrar los principales acontecimientos políticos de cada una de las eras de los liderazgos políticos.
 - 3.3 Observar la evolución al interior de la clase política mexiquense y cómo se llevó a cabo la exportación del modelo local de la élite priista al nivel federal.

VI. INTRODUCCIÓN

El estudio de las élites en México ha sido una tarea poco trabajada por la comunidad universitaria. Nuestro papel aquí es demostrar cómo una minoría o grupo de pequeñas familias controlan el poder político en el Estado de México y cómo este mismo grupo ha extendido su dominio e influencia política a la arena política nacional. Utilizando la teoría de élites, demostraremos la integración de los actores pertenecientes al llamado *Grupo Atlacomulco*, así como los actores políticos cercanos a éste y cómo forman parte ahora de la administración pública federal.

En un inicio revisaremos cuidadosamente los conceptos clave que utilizaremos a lo largo del texto, estableciendo un marco teórico necesario para el análisis de la élite política mexiquense.

Daremos paso a un repaso exhaustivo de la evolución histórica de la élite política mexiquense, desde la llegada de Isidro Fabela al gobierno del estado en 1942, al gobierno de Alfredo Del Mazo Maza en 2017.⁸

Más tarde nos enfocaremos en las administraciones priistas en el Estado de México, situando a la alta burocracia de la entidad: a los gobernadores, con los miembros de sus respectivos gabinetes; a los diputados locales del PRI; a los presidentes municipales de los municipios más importantes; así como de otras instituciones políticas con injerencia dentro de la composición del gobierno estatal.

Dentro de nuestro análisis es clave presentar los diferentes tipos de centros de reclutamiento y formación ideológica de estas élites. Para ello las redes familiares existentes entre los grupos que componen la élite política mexiquense; las universidades a las que asisten los mismos hijos de estos actores políticos, así como los nuevos integrantes de la élite reclutados, ya sean escuelas públicas de la entidad o de la República (como la Universidad Autónoma del Estado de México o la Universidad Nacional Autónoma de México), Privadas (como el Instituto Tecnológico de Monterrey o el ITAM) o ya sea extranjeras (sobre todo las ubicadas en los Estados Unidos, como la Universidad de Columbia o el Massachusetts Institute Of Technology).

Revisaremos los vínculos que tienen con otras élites regionales, así como su estrecha relación con la élite nacional. Observaremos el papel de los empresarios

⁸ El gobierno de Alfredo del Mazo, es un caso sumamente interesante. Este personaje significa la acumulación de 29 años del predominio de una familia en el poder estatal. Su abuelo, su padre y su primo hermano, Enrique Peña Nieto, suman 17 años en la gestión del Edomex, con su sexenio, sumaríamos 23 y, si le agregamos a Arturo Montiel, aun siendo tío lejano, de Alfredo del Mazo, podríamos observar que son 29 años en total, los que llevan gobernando, no de manera consecutiva, pero si con mucha presencia, no sólo a nivel local, sino también federal. Rodríguez Nieto, Sandra, "La familia Del Mazo-Peña-Montiel sumó ya 23 años en control del Edomex; si Alfredo gana, serían 29", en *Sin Embargo*, sitio web, 28 de abril de 2017, consultado el 28 de noviembre de 2018. <https://www.sinembargo.mx/28-04-2017/3202536>

más importantes, así como de los líderes sindicales de mayor peso en el Estado de México.

Por último, querido lector, daremos una serie de conclusiones finales con algunas observaciones generales sobre lo expuesto en la presente tesina. Esperamos que sea una grata lectura y que al final obtenga un amplio panorama de lo que distingue a la élite política mexiquense, como un caso verdaderamente especial en México.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

A través de los diferentes autores clásicos de la *teoría de las élites* trataremos, en este capítulo, los conceptos principales que utilizaremos para nuestro estudio de caso. Es decir, llevaremos a cabo una transportación de la teoría general a lo concreto, que es, precisamente, el estudio de la élite política mexiquense. A lo largo de este capítulo revisaremos nuestros conceptos clave: *democracia*, *teoría de las élites*, *partidos políticos*, *liderazgo político* y *teoría del reclutamiento político*.

1.1 La democracia

La ciencia política, como una disciplina relativamente nueva, ha adquirido numerosos debates e investigaciones en las distintas ramas de la sociedad, desde, por supuesto, el punto de vista político. Nuestro pasado histórico como ciencia tiene su origen en la filosofía política. Desde la antigua Grecia, los primeros filósofos se plantearon la idea de analizar cuál era la mejor forma de gobierno. La monarquía, descrita como el gobierno de uno, ha sido históricamente el modelo de gobierno más utilizado por la humanidad.

Sin embargo, en los últimos siglos, la *democracia* ha adquirido un papel predominante en las constituciones políticas de casi todas las regiones del mundo. La democracia moderna es muy distinta a la de nuestros pensadores de la antigüedad, por lo que es necesario hablar de una *democracia representativa*. Por consiguiente, definiremos a la democracia representativa como un sistema de

gobierno en el que los ciudadanos gobiernan indirectamente a través de los representantes que eligen.⁹

El concepto de democracia por ser un concepto de gran abstracción cognitiva, tiende a numerosas interpretaciones a lo largo de nuestra historia política. Para nuestro estudio definiremos a la democracia de acuerdo a sus características necesarias para su funcionamiento. Por lo tanto, una democracia requiere que exista un ejercicio pleno y real del derecho al voto y, a su vez, de la existencia de una competencia libre y justa entre distintas opciones políticas.¹⁰ Para que esto sea posible, los ciudadanos deben contar con un amplio conjunto de derechos y libertades. Son esenciales los derechos civiles con usos políticos, como las libertades de expresión, de manifestación, de reunión y de asociación, así como el derecho de acceso a las fuentes alternativas de información.¹¹ Estas libertades políticas son condiciones necesarias para la existencia del régimen democrático.¹²

De igual forma, Joseph Schumpeter, nos define la democracia como «aquel sistema institucional, para llegar a las decisiones políticas, en el que los individuos adquieren el poder de decidir por medio de una lucha de competencia por el voto del pueblo.»¹³

Con respecto al concepto de democracia, a Gaetano Mosca le parecería más apropiado «denominar "democrática" a la tendencia que, latente o manifiesta, opera siempre con mayor o menor intensidad en todos los organismos políticos, y que propende a renovar a la clase dirigente, sustituyéndola, o al menos completándola, con elementos provenientes de las clases dirigidas.»¹⁴ De igual manera, Robert Michels también nos asegura que «el método democrático es el único practicable

⁹ Schumpeter, Joseph, *Capitalismo, socialismo y democracia. Volumen I*, Barcelona, Odis, 1983, p. 269.

¹⁰ Dahl, Robert, *La democracia y sus críticos*, Paidós, España, 1992.

¹¹ Vázquez, Luis Daniel y Serrano, Sandra, "Los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Apuntes para su aplicación práctica", en *Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM*, México, Sin Año.
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3033/7.pdf>

¹² O'Donnell, et al, *Democracia delegativa*, Prometeo Libros, 2011, p. 25.

¹³ Schumpeter, Joseph, 1983, p. 343.

¹⁴ Mosca, Gaetano, *La clase política*, Fondo de Cultura Económica, México, 1984, p. 303.

mediante el cual la vieja aristocracia puede recuperar, renovado, el dominio.»¹⁵ En algunos casos, se han gestado variaciones de esta forma de gobierno. Encontramos dentro de ella, en algunos casos situaciones como el *autoritarismo*¹⁶. Es preciso agregar que en el régimen democrático realmente no encontramos una amplia oportunidad de participación por parte de los ciudadanos. En algunos casos, la participación de la masa no se acerca ni al 50%, tanto en las elecciones como en el resto de la actividad política.¹⁷

Por otra parte, la competencia por el poder en la democracia real no es completamente leal. Encontramos en las distintas elecciones campañas de desprestigio entre los caudillos que aspiran algún cargo público. Además, se pone en juego un desproporcionado conjunto de fuerzas de los distintos actores en lucha política. Esto perjudica por mucho la participación de otros miembros de la sociedad. Aquellos que tienen un gran poder político o económico pueden conseguir, o bien, perpetuarse en el poder, impidiendo una limpia participación electoral.¹⁸

Schumpeter, por otro lado, establece una serie de condiciones para la efectiva permanencia del modelo democrático. Si bien la democracia prospera en sistemas sociales que muestran ciertas características, en general, encontramos que, en primer lugar, es necesario que los hombres que componen los organismos del partido, que son elegidos para servir -que además ascienden a los cargos de gabinete— deben estar dotados de una calidad suficientemente elevada. La segunda condición para el éxito de la democracia consiste en que el dominio efectivo de la decisión política no debe ser demasiado dilatado. Como tercera condición el gobierno democrático, en la sociedad industrial moderna, debe poder disponer, para todos los objetivos incluidos en la esfera de actividad pública —independientemente de que sean importantes o minoritarios— de los servicios de una burocracia bien capacitada

¹⁵ Michels, Robert, *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Amorrutu Editores, Argentina, 1996p. 51

¹⁶ “El autoritarismo –según la definición de Claudia Ortíz- es una degeneración de la autoridad en la que la obediencia de los subordinados se logra sin un consenso, mediante la imposición y la restricción de la libertad.” Ortíz, Claudia, “El autoritarismo”, en *Guías didácticas sobre cultura democrática*, Fundación Nacional para el Desarrollo, El Salvador, junio 2014.

¹⁷ Michels, Robert, 1996 (a), p. 51.

¹⁸ Schumpeter, Joseph, 1983, p. 346.

que goce de buena reputación y se apoye en una sólida tradición, obteniendo así un fuerte sentido del deber y de un *esprit de corps* no menos fuerte. El cuarto grupo de condiciones, finalmente, puede compendiarse en la frase "autodisciplina democrática".¹⁹

Ahora bien, Schumpeter afirma que la democracia moderna nació al mismo tiempo que el capitalismo y en conexión causal con él. Con relación a este argumento, nuestro autor demuestra que:

La democracia... ha presidido el proceso de transformación política e institucional mediante el cual la burguesía reconfiguró la estructura social y política que preexistió a su elevación y la racionalizó desde su propio punto de vista, siendo el método democrático el instrumento político utilizado para esa reconstrucción. La democracia moderna –por tanto. es un producto del proceso capitalista.²⁰

El nacimiento de ambos no quiere decir que se puede hablar de una muerte en conjunto de ambas. El capitalismo ha encontrado otras formas de gobierno que también le ha beneficiado. Por ejemplo, el régimen totalitario²¹ produjo grandes beneficios para el capital privado.

1.2 Teoría de las élites

Según Robert Michels, cualquier forma de organización tiende a la dominación política de un grupo minoritario de la sociedad. Es decir, la organización conlleva especialización y, dentro de esa misma especialización encontramos una serie de actores expertos en diversas áreas de conocimiento que se separa del resto para llevar a cabo determinadas funciones correspondientes a una sociedad desarrollada. Con ello, observamos una división en la sociedad entre aquellos que guían y aquellos que son guiados; entre los que gobiernan y los que son gobernados. A esta

¹⁹ Esta podemos entenderla como un conjunto de aptitudes para los que componen el cuerpo de la administración estatal. En la *autodisciplina democrática*, se requiere de objetividad, de tolerancia de opiniones, de cierto grado de intelectualidad y de capacidad de diálogo. *Ibidem*, p. 362.

²⁰ *Ibidem*, p. 367.

²¹ Los ejemplos históricos, por antonomasia de los regímenes totalitarios, los encontramos en los gobiernos fascistas de Italia y Alemania de la primera mitad del siglo XX. A través del control pleno del partido fascista italiano y nacionalsocialista alemán se llevó a cabo un desarrollo industrial sin precedentes que contribuyó de manera fundamental al crecimiento económico de sus respectivas naciones, apoyando en sobremanera -y, al mismo tiempo-, a sus burguesías correspondientes.

minoría, los autores clásicos de las élites los definen como *clase política*, en el caso de Mosca o la *élite del poder*, por parte de Wright-Mills.

Para Dormhoff, por ejemplo:

El sistema de la élite entrelazada es aquel en que la misma clase de personas produce jefes en materia de política, economía, la Iglesia y el ejército. Esta clase de personas... es típicamente hereditaria, de modo que **la familia** se convierte en el mayor cordón transmisor para el reclutamiento de las diversas élites. Al propio tiempo, el control de los diversos puestos de mando permite la autoperpetuación de la clase, en tanto que la endogamia en el seno de una clase crea, a partir de una serie de élites de actividad heterogénea, un grupo social defensivo, con normas y sanciones comunes.²²

Wright-Mills, por otro lado, construye el término de *élite del poder*, mejor que el concepto marxista de *clase dirigente*, ya que es una expresión mal entendida. "Clase" es un término económico; "dirigir" es término político. Así la frase "clase dirigente" contiene la teoría de que una clase económica dirige políticamente.»²³ El término de clase dirigente no permite la incorporación de la élite militar. Además, la élite económica no toma las decisiones por unanimidad, sino que negocia entre los distintos grupos que la componen. Otro punto importante a resaltar es que cada esfera de poder tiene una cierta autonomía con respecto a las otras.

Domhoff, a su vez, también manifiesta la necesidad de hacer una distinción entre los conceptos de *clase dominante* y *clase gobernante*. Existe una clase dominante, denominada también como la *clase superior nacional*, en la cual se condensan todos los miembros más importantes de las diferentes esferas de poder, sin embargo la *clase gobernante* se refiere únicamente a aquella que gobierna, en otras palabras, a la *clase política* o *élite política*.²⁴

²² Domhoff, William, *¿Quién gobierna Estados Unidos?*, Siglo Veintiuno Editores, México, 2015, p. 57.

²³ Wright-Mills, Stuart, *La élite del poder*, Fondo de Cultura Económica, México, 1987, p. 260.

²⁴ Domhoff, William, 2015, p. 202.

La élite política -rescata Domhoff de Robert Dahl- se define como una minoría de individuos cuyas preferencias prevalecen regularmente en casos de diferencias en asuntos políticos graves. Y agrega nuestro autor:

Clase gobernante es una clase social superior que recibe una cantidad desproporcionada del ingreso del país, posee una cantidad desproporcionada de la riqueza del país y facilita una cantidad desproporcionada de sus miembros a las instituciones de control y a los grupos clave de la adopción de decisiones en dicho país.²⁵

Wright-Mills, por otro lado, insiste en que:

La *élite* del poder, como nosotros la concebimos, se basa también en la similitud de los miembros que la integran, en las relaciones oficiales e individuales entre éstos, y en sus afinidades sociales y psicológicas. A fin de captar la base personal y social de la unidad en la *élite* del poder, tenemos que recordar primero los datos del origen, la carrera y el modo de vida de cada uno de los círculos cuyos miembros componen dicha *élite*.²⁶

El estudio de este autor también nos indica que:

La *élite* del poder *no* es una aristocracia y esto significa que no es un grupo político dirigente fundado en una nobleza de origen hereditario. No tiene base compacta en un pequeño círculo de grandes familias, cuyos miembros puedan ocupar y ocupen continuamente altas posiciones en los diversos círculos elevados que se superponen en calidad de *élite* poderosa.²⁷

Si bien éstas no presentan lazos de sangre vinculadas a la clase social, si es cierto que los hijos de la mayoría que alcanza posiciones de poder clave tienen en su haber riqueza o influencias que le permiten desarrollarse libremente en cualquiera de las tres esferas de poder. Son claves para su aceptación dentro de los círculos importantes de la sociedad su lugar de origen, su religión, así como los centros de formación académica. Es decir, se forman en las mismas universidades

²⁵ *Ibidem*, p. 203.

²⁶ Wright-Mills, Stuart, 1987 p. 261.

²⁷ *Idem*.

(particularmente en universidades públicas a partir de la entrada del modelo tecnocrático-neoliberal).²⁸

Wright-Mills al mismo tiempo señala que:

No sólo son importantes las similitudes de origen social, filiación religiosa, cuna y educación, al estudiar las afinidades psicológicas y sociales de los miembros de la minoría. Los que forman parte de las élites presentan un tipo social de bastante homogeneidad. Pues la serie de datos más importante respecto a un círculo de personas son las normas de admisión, estimación, honor o promoción que prevalecen entre ellos; si éstas son análogas dentro del mismo círculo, sus miembros tenderán, como personas, a parecerse. Los círculos que integran la *élite* del poder se inclinan a tener en común dichos códigos y dichas normas. La *cooptación* de los tipos sociales hacia los cuales conducen estos valores comunes es con frecuencia de mayor importancia que cualquier estadística referente a orígenes y carreras, que podamos utilizar.²⁹

Dentro de estas mismas élites encontramos, al mismo tiempo una jerarquización, es decir, una estructura de distintos niveles que componen a las mismas. En los grupos más fuertes, por ejemplo, se recurre al matrimonio como forma de cohesión entre los mismos miembros de las élites. Del mismo modo, hay muchos grados y tipos de relaciones. «Ciertas superposiciones se deben sin duda a camarillas, clubs, iglesias y escuelas. Su contacto continuo contribuye a estrechar sus lazos comunes.»³⁰

Otro rasgo significativo de quienes componen a las élites radica en que:

Los más altos miembros de los sectores militar, económico y político pueden aceptar fácilmente sus mutuos puntos de vista, siempre con simpatía y con discernimiento. Se definen unos a otros como *individuos* que cuentan y a los que, por lo tanto, debe tomarse en cuenta también. Cada uno de ellos como miembro de la élite del poder incorpora en su propia integridad, su propio honor, su propia conciencia, el punto de vista, las esperanzas, los valores de los otros. El que no exista, entre ellos, ideales y normas comunes basadas en una cultura abiertamente

²⁸ *Ibidem*, p. 262.

²⁹ *Ibidem*, p. 263.

³⁰ *Ibidem*, p. 264.

aristocrática, no quiere decir que no sientan una especie de responsabilidad mutua.³¹

A través del conocimiento de los datos psicológicos de sus carreras y de sus contactos, permiten que las afinidades psicológicas que prevalecen entre ellos, les consientan decir que pertenecen a la misma clase.³² Esto es la famosa conciencia de clase, que Marx le reconocía a la clase dominante y que era esencial que la poseyeran las capas inferiores de la sociedad para impulsar la revolución obrera.

Mills, al igual que Mosca y Pareto, expresan el movimiento natural que ocurre dentro de cualquier élite. Además de este continuo movimiento, existe una jerarquización dentro de cada una. «Que se conozcan entre sí, -nos expone Mills-, no significa que exista unidad de sistema; y que no se conozcan no quiere decir que estén desunidos. El concepto de la élite poderosa no se funda, como ya he dicho, en la amistad personal.»³³

Algo que podemos observar en el caso mexicano contemporáneo, es lo que destaca Mills como *la médula interna de la élite de poder*. Ésta se compone:

Primero, de los que intercambian los puestos dirigentes en la cima de uno de los sectores dominantes con los de otro: el almirante que es, a la vez, banquero y abogado y que encabeza una importante comisión federal; el presidente de una corporación cuya compañía fue uno de los dos o tres primeros productores de material de guerra y que es ahora Secretario de la Defensa; el general combatiente que se viste de civil para formar parte del directorio político, y luego pasa a ser miembro del consejo de administración de una de las principales corporaciones económicas.³⁴

La médula interna de la élite poderosa incluye también a: «hombres de primera categoría jurídica y financiera, procedentes de las grandes fábricas de leyes y firmas

³¹ *Ibidem*, p. 265.

³² *Ibidem*.

³³ *Ibidem*, p. 268.

³⁴ *Ibidem*, p. 270.

inversionistas, que son casi intermediarios profesionales en los asuntos económicos, políticos y militares y que así actúan, unificando a la élite del poder.»³⁵

Dentro de las élites existen las llamadas *camarillas*, que son vínculos de personas integrantes de un mismo círculo que se acompañan y reparten posiciones de poder dentro del aparato estatal. La lealtad, la confianza y la afinidad son algunas de las cualidades que les caracteriza y les da cohesión para una mayor expansión de sus redes de influencia.³⁶

Aunque se suele pensar en una serie de teorías conspiratorias, no hay nada secreto en las élites, aunque sus actividades no se publiquen. Son discretas, más no se ocultan a la vista pública.³⁷

Fernández De la Mora, por otra parte, nos indica que:

En todas las sociedades humanas llegadas a un cierto grado de desarrollo y de cultura, la dirección política en el sentido, más amplio de la expresión, que comprende la administrativa, militar, religiosa, económica y moral, viene constantemente ejercida por una clase especial, o sea, por una minoría organizada.³⁸

Gaetano Mosca a través de una exhaustiva reconstrucción histórica, descubre que sólo existen dos tipos de personas: los gobernados y los gobernantes. Siguiendo el orden de estos dos sectores de la sociedad, Mosca nos asegura que:

La primera, que es siempre la menos numerosa, desempeña todas las funciones políticas, monopoliza el poder y disfruta de las ventajas que van unidas a él. En tanto, la segunda, más numerosa, es dirigida y regulada por la primera de una manera más o menos legal, o bien de un modo más o menos arbitrario y violento, y a ella le suministra, cuando menos aparentemente, los medios materiales de subsistencia y los indispensables para la vitalidad del organismo político.³⁹

³⁵ *Ibidem*.

³⁶ *Ibidem*.

³⁷ *Ibidem*, p. 274.

³⁸ De la Mora Fernández, "La oligarquía forma trascendental de gobierno", en *Estudios Políticos*, p.7.

³⁹ Mosca, Gaetano, 1984, p. 106.

Es perfectamente visible que en el mundo que vivimos existe una clase gobernante, con un actor principal a la cabeza, ya sea en forma de rey, de primer ministro o de presidente de la Nación. Es también, comprobable que la gran masa de la sociedad puede influir en las decisiones políticas ejerciendo un cierto tipo de presión a quienes encabezan la toma de las mismas. No obstante, nos dice Mosca, “el hombre que es jefe de Estado no podría, por cierto, gobernar sin el apoyo de una clase dirigente que hiciera cumplir y respetar sus órdenes.”⁴⁰ Esta clase dirigente contribuye en el mantenimiento del poder de quien encabeza a la Nación. Si ésta fuese debilitada y destituida por algún movimiento revolucionario, en su seno se desarrollaría otra minoría gobernante.

En suma, Michels, retomando a Gaetano Mosca, resalta que «no es posible un orden social muy desarrollado sin una *clase política*, es decir, una clase políticamente dominante: *la clase de una minoría*.»⁴¹ Se puede afirmar que:

Las luchas constantes entre la *aristocracia* y la *democracia*, si nos atenemos a la historia, nunca fueron sino luchas entre una antigua minoría que defendía su predominio real y una minoría nueva y ambiciosa dirigida a la conquista del poder, y que procuraba fundirse con la anterior, o destronarla y reemplazarla.⁴²

Según estas teorías, se niega la existencia de lucha de clases antagónicas y sólo se expresa la idea de que han sido luchas entre clases dominantes que han guiado a los demás componentes de las clases inferiores hacia estas fervientes luchas.

Mosca nos relata cómo la forma aristotélica de *democracia* siempre desembocaba en una *oligarquía*. De esta forma nos afirma que es más fácil tratar problemas sociales, políticos y económicos a través de minorías, que, con la mayoría, por lo que la necesidad de la organización es fundamental para toda sociedad. Podemos deducir que «cuanto más vasta es una comunidad política, tanto menor puede ser la

⁴⁰ *Ibidem*, p. 107.

⁴¹ Michels, Robert, 1996 (b), p. 164.

⁴² *Idem*.

proporción de la minoría gobernante con respecto a la mayoría gobernada, y tanto más difícil le resultará a ésta organizarse para actuar contra aquélla». ⁴³

Además, -nos indica Mosca-, la gran ventaja de la conformación de una minoría como guía de la sociedad radica en que:

Los individuos que las componen, se distinguen de la masa de los gobernados por ciertas cualidades que les otorgan cierta superioridad material e intelectual, y hasta moral; o bien son los herederos de los que poseían estas cualidades. En otras palabras, deben poseer algún requisito, verdadero o aparente, que sea altamente apreciado y se valore mucho en la sociedad donde viven. ⁴⁴

La primera forma para acceder al poder en las sociedades primitivas, fue a través de las virtudes militares. En algunos casos la supremacía física o de habilidades de combate derivaba en un prestigio político para algunos. En otros casos, la valentía y voracidad en las batallas era reconocido por sus similares. De esta forma le otorgaban el liderazgo político y moral de la comunidad. Nos afirma Mosca que: «por lo común, el dominio de una clase guerrera sobre una multitud pacífica se suele atribuir a la supremacía de las razas, a la conquista que un pueblo belicoso hace de otro relativamente débil». ⁴⁵

Más tarde, a través de la evolución de las sociedades, podemos observar que el valor militar es sustituido por otro de mayor relevancia: la riqueza. De modo que los gobernantes ahora son los ricos y no los militares. Mosca resalta que: «la principal condición necesaria para que esa transformación acontezca es la siguiente: es preciso que la organización social se perfeccione de manera que el respaldo de la fuerza pública resulte más eficaz que el de la fuerza privada.» ⁴⁶

Existen casos excepcionales en algunas regiones del mundo, como el caso de la antigua China o el antiguo Egipto, en que los cargos administrativos eran obtenidos por mérito personal. A través del talento y el conocimiento, los funcionarios eran

⁴³ *Ibidem*, p.110.

⁴⁴ *Idem*.

⁴⁵ *Ibidem*, p. 111.

⁴⁶ *Ibidem*, p. 114.

elegidos y promovidos, según su esfuerzo. De igual forma, en la Iglesia católica podemos hallar distintos ejemplos de esta manera de distribución de los cargos.

Si bien, encontramos algunos ejemplos de obtención del poder por virtudes, riqueza, aptitudes o conocimientos, también podemos hablar de otro tipo de obtención de poder a través de la herencia. Mosca establece algunas observaciones, con respecto a este postulado: «la primera es que todas las clases políticas tienen la tendencia a volverse hereditarias, si no de derecho, al menos de hecho.»⁴⁷

Existe una fuerza de inercia que conlleva a aquellos que detentan el poder político a heredar su posición política dentro de la sociedad. Los más cercanos a los políticos (tanto familiares como amigos consiguen hacerse de cargos importantes dentro de la administración, ya que representan confianza y permanencia a quien los coloca en dichas posiciones. Sin embargo, Mosca también fundamenta una teoría en la que expone que no las élites no pueden ser permanentes y que éstas pueden ser depuestas o modificadas con el tiempo, ésta es la **teoría de la circulación de las élites**.

En toda sociedad se viven cambios dentro de la clase política. Ante la necesidad de cambios por fuerzas exógenas de la misma clase política e impulsadas por las clases bajas, se da una lucha entre la permanencia de la vieja clase política y aquella que intenta desplazarla. Esta lucha por el poder converge en el traslado de una clase política, por otra. Las clases políticas, -nos explica Mosca-, declinan inexorablemente cuando ya no pueden ejercer las cualidades mediante las que llegaron al poder, o cuando no pueden prestar más el servicio social que prestaban, o cuando sus cualidades y los servicios que prestaban pierden importancia en el ambiente social donde viven.⁴⁸

Para Pareto, el cambio en toda sociedad es parte del orden natural. Por ello, el proceso de renovación de las élites es necesario para evitar problemas políticos y sociales. Dentro de la estructura de toda élite, existe, por lo tanto, una constante en la renovación de los individuos que la componen. El máximo grado de bienestar de

⁴⁷ *Ibidem*, p. 120.

⁴⁸ *Ibidem*, p. 126.

una sociedad se conseguiría, de esta manera, a través de una circulación periódica de los miembros de la élite. Sin embargo, esta meta es irrealizable, ya que es impedida por la propiedad de los medios de producción en manos de las mismas élites. Sólo son aceptados aquellos que destacan de las clases inferiores y que sirven para el mantenimiento del poder de la élite en el poder. Por ello, Pareto concluye que «las élites nunca circulan libremente, sino que se degeneran.»⁴⁹ Podemos deducir que se trata de «un proceso continuo de mezcla, donde los antiguos elementos atraen, absorben y asimilan a los nuevos de manera incesante.»⁵⁰

Empero, aunque surja un proceso de renovación dentro de la clase política, «las tendencias psicológicas del hombre son siempre las mismas, los que forman parte de la –nueva- clase política van adquiriendo el espíritu de cuerpo y de exclusivismo, y aprenden –inmediatamente- el arte de monopolizar en su beneficio las calidades y las actitudes.»⁵¹

Es importante agregar que los que detentan el poder político insistirán en su supervivencia el mayor lapso de tiempo posible. Para asegurar sus status quo tienen en su poder el uso de la fuerza coercitiva. Borkenau afirma que «generalmente un gobierno se basa tanto sobre la fuerza como sobre el consentimiento y, este último, es otorgado prontamente si el inferior siente que el superior está dispuesto a usar de la fuerza en caso necesario.»⁵²

Por otro lado, autores como Wright-Mills señalan que existe una supremacía del poder económico frente al de los otros dos: el poder político y el poder militar.⁵³ En un inicio el poder político era superior a los otros dos, sin embargo éste, al

⁴⁹ Borkenau, Franz, *Pareto*, Fondo de Cultura Económica, México, 1941, p. 103.

⁵⁰ Michels, Robert, 1996 (b), p. 159.

⁵¹ Mosca, Gaetano, 1984, p. 129. (Las palabras entre guiones fueron agregadas para aunar el sentido de la cita utilizada)

⁵² Borkenau, Franz, 1941, p. 115.

⁵³ Wright-Mills, Stuart, 1987, p. 255.

dispersarse, perdió cohesión, mientras que el poder industrial y financiero se concentraba y entretrejía.⁵⁴

Si bien, Wright-Mills plantea la idea de una élite cohesionada, ésta no se escapa de una cierta tensión por divergencias de intereses. Sólo se une en momentos específicos de coincidencias o de “crisis”. La élite económica ha aprovechado las oportunidades que ha tenido para hacerse de un gran poderío político. El político profesional es quien más ha perdido, tanto, que al examinar los acontecimientos y las decisiones, podemos observar un vacío político dominado por la suma de intereses militares y económicos.⁵⁵

1.3 Partidos políticos

Según la definición expuesta en el artículo 6º de la Constitución Política Española de 1976:

Los *partidos políticos* expresan el pluralismo político, concurren a la formación y manifestación de la voluntad popular y son instrumento fundamental para la participación política. Su creación y el ejercicio de su actividad, es libre dentro del respeto a la Constitución y a la ley. Su estructura interna y funcionamiento deberán ser democráticos.⁵⁶

Ostrogorski señala que «la existencia de los partidos es anterior a la democracia y su naturaleza es predemocrática.»⁵⁷ Al mismo tiempo agrega que «el desarrollo de la democracia debería traer consigo la desaparición de los partidos políticos permanentes y fomentar agrupaciones de ciudadanos ad hoc, cuyo ánimo fuera cooperativo en lugar de competitivo.»⁵⁸

Sin embargo, lo que observamos actualmente, es que, si bien hay una ampliación de la democracia de una nación, son los partidos quienes adquieren la mayor parte del poder político. Por ejemplo, estos, en numerosas ocasiones no siguen las pautas

⁵⁴ *Idem.*

⁵⁵ *Ibidem*, p. 259.

⁵⁶ Constitución Española, artículo 6º, Título Primero, 2018.

http://www.lamoncloa.gob.es/documents/constitucion_es1.pdf

⁵⁷ Ostrogorski, Moisei, *La democracia y los partidos políticos*, Trotta, Madrid, 2008, p. 14.

⁵⁸ *Idem.*

establecidas, siquiera, por sus estatutos internos. La designación de sus líderes y candidatos queda en manos de quienes integran las cúpulas de los mismos; violan la ley, como en el caso de nuestro país, en el que exceden el límite de gastos de campaña establecidos por el Instituto Nacional Electoral por millones de pesos. La responsabilidad que tienen con el pueblo queda relegada por la obtención de cargos públicos a cualquier costo. Además, «el peso de los partidos políticos en la vida económica, así como su influencia en el poder judicial, los convierte tácitamente, gobiernen o no gobiernen, en poderes públicos de hecho.»⁵⁹

Robert Michels, también elabora una severa crítica hacia los *partidos políticos* que nos dice que: «la composición externa democrática que caracteriza la vida de los partidos políticos bien puede enmascarar —para los observadores superficiales— la tendencia hacia la aristocracia, o, mejor dicho, hacia la oligarquía, que es propia de toda organización de partido.»⁶⁰

Michels rechaza el idealismo acerca del papel de los partidos políticos y asevera que estos colocan sus intereses por encima de los intereses de quienes dicen representar.⁶¹

A simple vista observamos que el alcance de la participación ciudadana está limitado por la existencia de los partidos políticos. Schumpeter precisa que: «un partido no es, como nos haría creer la teoría clásica (o Edmund Burke), un grupo de hombres que intentan fomentar el bienestar público "a base de un principio sobre el que se han puesto de acuerdo". Esta racionalización es peligrosa porque es seductora.»⁶² Además, nuestro autor asevera que «un partido es un grupo cuyos miembros se proponen —casi exclusivamente a— actuar de consuno en la lucha de la competencia por el poder político.»⁶³

Sin embargo, si hablamos de democracia, debemos de hablar también de organización. Al mismo tiempo, debemos considerar que existe una necesidad de

⁵⁹ *Ibidem*, p. 18.

⁶⁰ Michels. Robert, 1996 (a), p. 56.

⁶¹ *Ibidem*, p. 60.

⁶² Schumpeter, Joseph, 1983, p. 359.

⁶³ *Idem*.

liderazgo en otra sociedad. Michels insiste en que la organización es el único medio para llevar adelante una voluntad colectiva, ya sea del tipo económico o político.⁶⁴ Por ello se desemboca que «toda organización partidaria, representa un poder oligárquico fundado sobre una base democrática.»⁶⁵

La teoría del caudillaje competitivo resulta, en consecuencia, «que la democracia significa tan sólo que el pueblo tiene la oportunidad de aceptar o rechazar los hombres que han de gobernarle.»⁶⁶

Ahora bien, una vez constituida la organización y la estructura interna del partido político, «la aversión de éste se dirige, no contra los oponentes de sus opiniones respecto del orden mundial, primordialmente, sino contra los temidos rivales en el campo político, contra quienes compiten por el mismo fin: el poder.» En esto radica el fin mismo de todo partido político.⁶⁷ Cuando han alcanzado la madurez política es cuando, finalmente se manifiesta en plenitud esta característica.⁶⁸

La idea de un gobierno directo con las masas es inconcebible. La teoría elitista ha desarrollado otra en conjunto y, que ya hemos revisado con anterioridad: la teoría de la pasividad de las masas. Michels apunta que «es más fácil dominar una gran multitud que una audiencia pequeña. La adhesión de la multitud es tumultuosa, repentina e incondicional.»⁶⁹ El papel del individuo presenta una patología ya que éste «desaparece en la multitud, y con él desaparecen la personalidad y el sentido de responsabilidad.»⁷⁰ Volvemos a suponer que el *número* es el mayor problema de este sistema democrático directo. Otro problema de la masa es que una democracia

⁶⁴ *Ibidem*, p. 67.

⁶⁵ Michels, Robert, *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Vol, 2, Amorrurtu Editores, Argentina, 1996 (b), p. 189.

⁶⁶ Schumpeter, Joseph, 1983, p. 362.

⁶⁷ *Ibidem*, p. 155.

⁶⁸ *Ibidem*, p. 162.

⁶⁹ Michels, Robert, *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Amorrurtu Editores, Argentina, 1996 (a), p. 70. -Observamos claramente, que si la masa es inerte y pasiva, no debiera tener gran relevancia en la composición de la minoría gobernante, sin embargo, éste obtiene un valor recurrente, ya que, en efecto sí tiene una cierta actividad como lo propone Ostrogorski (autor con el que profundizaremos en las conclusiones de este trabajo académico), como de un conjunto de actores políticos en movimiento que tiene la obligación de ser partícipe en la actividad política, así como de vigilar el aparato estatal.

⁷⁰ *Ibidem*, p. 71

real sólo puede efectuarse *entre iguales*, las diferencias claras entre aquellos que tienen mayor poderío económico que otros son fundamentales en la forma en que se desarrollan las acciones políticas.

1.4 El liderazgo político

La natural jerarquización de la sociedad provoca una separación entre aquellos que tienen aspiraciones de escalar dentro de ella y quienes se conforman con formar parte de la base o mantenerse en un nivel de la misma. Michels, explica que «en la masa, y aun en la masa organizada de los partidos laborales, existe una necesidad inmensa de dirección y guía. Esta necesidad se acompaña por un genuino culto de los líderes, considerados héroes.»⁷¹

Sobre el *liderazgo*, Robert Michels afirma que «quien tiene el cargo de delegado adquiere un derecho moral a ese cargo, y los delegados lo conservan a menos que sean privados de éste en circunstancias extraordinarias o en cumplimiento de leyes observadas con estrictez excepcional.»⁷²

Recordemos la tipología clásica de Weber, sobre los tipos de dominación y liderazgo político existente en la sociedad. Según el sociólogo alemán, existen tres tipos de dominación o liderazgo: el del líder tradicional, el líder carismático y el líder legal/racional.⁷³

El *líder tradicional* se basa en la creencia común y repetitiva de la elevación de las tradiciones que han regido una comunidad desde tiempos lejanos y en la legitimidad de quienes adquirieron la capacidad de ejercer el poder político. *El líder carismático* es aquel que descansa “en la entrega extracotidiana a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creadas o reveladas.”⁷⁴ Por último, el *líder racional/legal* tiene como base, la legalidad de las normas

⁷¹ *Ibidem*, p. 98.

⁷² *Ibidem*, p. 90.

⁷³ Weber, Max, *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*, Fondo de Cultura Económica, España, 2002.

⁷⁴ *Ídem*.

constituidas y de los derechos de mando invocadas, por estas mismas ordenaciones para ejercer la autoridad.⁷⁵

Las diferencias más claras las podemos observar entre el líder racional/legal y el líder carismático. El primero obtiene su legitimidad y obediencia por medio de lo “pactado” u “otorgado”, es decir, aquellos que acatan sus órdenes o domino, son conscientes de que es lo correcto o es producto de la ley. Puede que no contenga entre sus cualidades un carisma exacerbado, pero sí una gran capacidad intelectual, en algunos casos. De otra forma, también pueden existir líderes legales y no tanto racionales que son impuestos o elegidos de acuerdo al conjunto de normas constituido dentro del sistema jurídico de alguna comunidad. Por otro lado, el líder carismático posee una gran capacidad de oratoria que consigue atraer la atención y motivar las pasiones de la masa a quien se dirige. *El carisma*⁷⁶ de este líder no genera, necesariamente una racionalidad en los individuos que componen el conjunto receptor del mensaje endulzado o pasional del líder, sino que provoca que despertar los sentimientos y las emociones de quienes lo siguen.⁷⁷

Dicho de otro modo, dentro de las cualidades que presenta el líder, encontramos la elocuencia y la retórica. La forma en la cual difunde su discurso político es clave para su acercamiento con la masa. La estética que rodea la figura del político también conlleva otro tipo de empatía con la masa. La manera en que su rostro o gestos corporales lo coloquen como alguien confiable le genera un apoyo clave en la arena política. Sin embargo, si el líder no tiene estas cualidades por desarrollo o por nacimiento, le es igualmente reconocida la tenacidad y la voluntad para conseguir influencia política. La fama y el apoyo de celebridades también le pueden brindar un gran apoyo por parte de la masa.⁷⁸

⁷⁵ *Idem.*

⁷⁶Por *carisma*, se entiende a “la cualidad que pasa por extraordinaria (condicionada mágicamente en su origen, lo mismo si se trata de profetas que de hechiceros, árbitros, jefes de cacería o caudillos militares), de una personalidad, por cuya virtud se le considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o sobrehumanas –o por lo menos específicamente extracotidianas y no asequibles a cualquier otro-, o como enviados por Dios, o como ejemplar y, en consecuencia, como jefe, caudillo, guía o líder.”

Ibidem, 193

⁷⁷ Michels, Robert, 1996, 193-204.

⁷⁸ *Ibidem*, pp. 110-117.

Michels, también resalta que históricamente el número de personas interesadas en lo público es realmente pequeño comparado con el gran número que componen las masas. Podemos observar que «en la mayor parte de los seres humanos, el sentido de una relación íntima entre lo bueno para el individuo y lo bueno para la colectividad está muy poco desarrollado.»⁷⁹

Otro factor, de aspecto moral más importante, que contribuye a la supremacía del líder, además de la indiferencia política de las masas y de su necesidad de guía, es la gratitud que experimenta la multitud hacia quienes hablan o escriben en su defensa.⁸⁰ Estos líderes, que en ocasiones son investidos como santos o mártires sólo desean la gratitud de sus seguidores o representados. No obstante, nos indica Michels, que debajo de esta fachada se encuentra «una lucha demagógica, fiera, enmascarada y obstinada, entre un líder y otro; y la masa –por lo tanto- tiene que intervenir en esta lucha, y decidir entre los adversarios»⁸¹

Ahora bien, Michels se apega a la idea del antropólogo inglés Frazer, al asegurar que «el mantenimiento del orden y la autoridad del Estado depende en gran medida de las ideas supersticiosas de las masas, y que, en su opinión, esto es un mal medio para un buen fin.»⁸² Esto provoca un enaltecimiento del líder, como un ser superior a la masa.

Los liderazgos, además requieren de una estabilidad y expansión de su influencia política y económica. Al establecer lazos de esta índole se ve perpetuada su posición de poder. La conjunción de un gran poder político y un gran poder económico le otorga al líder una serie de herramientas fundamentales para el mantenimiento y aumento de su poderío, pudiendo, a su vez, sobreponerse a cualquier embate.⁸³

Asimismo, el papel del llamado «cuarto poder», es decir, los medios masivos de comunicación han aumentado a lo largo de la evolución de las tecnologías informáticas, creando un apoyo excepcional para los líderes políticos. «La prensa, -

⁷⁹ *Ibidem*, p. 96.

⁸⁰ *Ibidem*, p. 103.

⁸¹ *Idem*.

⁸² *Ibidem*, p. 104.

⁸³ *Ibidem*, p. 151.

nos dice el autor-, constituye un instrumento fuerte para la conquista, la preservación y la consolidación del poder por parte de los líderes. Es el medio más adecuado de difundir la fama de cada uno de los líderes entre las masas, para popularizar sus nombres.»⁸⁴

Como toda relación de poder, el vínculo que existe entre los líderes y la masa constituye una resistencia al constante dominio por parte de una de las partes, es decir, del constante ejercicio de poder que emanan los líderes hacia aquellos que guía. En los regímenes democráticos se han creado mecanismos que pueden ayudar a controlar el abuso de poder por parte de las autoridades políticas. En otras palabras, «las masas tienen a su disposición los medios para reaccionar contra la violación de sus derechos. Estos medios consisten en el derecho de fiscalizar y de destituir a sus líderes.»⁸⁵ Sin embargo, Michels resalta que «cuando hay lucha entre los líderes y las masas, siempre salen victoriosos los primeros, si logran mantenerse unidos.»⁸⁶

Dentro de los liderazgos podemos encontrar también que hay una lucha entre estos. Algunos líderes inconformes con las posiciones de poder que han adquirido impulsan a la base de apoyo con la que cuentan y realizan movimientos para desplazar a aquellos que ocupan los cargos que este aspira. Si bien, podemos hablar de movimientos sociales, estos son liderazgos por una cierta personalidad.⁸⁷

Ahora bien, Michels enfatiza en que «la organización del Estado necesita una burocracia numerosa y complicada. Este es un factor importante en el complejo de fuerzas sobre las que se apoyan las clases políticas dominantes para asegurar su dominio y para retener en sus manos el timón.»⁸⁸ Además, -agrega el autor-, «el instinto de autoconservación lleva al Estado moderno a unificarse y a incorporar el mayor número posible de intereses.»⁸⁹

⁸⁴ *Ibidem*, p. 168.

⁸⁵ *Ibidem*, p. 190.

⁸⁶ *Ibidem*, p. 191.

⁸⁷ *Ibidem*, p. 196.

⁸⁸ *Ibidem*, p. 213.

⁸⁹ *Idem*.

Como hemos observado, el continuo desarrollo de la sociedad, concreta una mayor complejización al mismo tiempo, creando un cuerpo de personas especializadas que desarrollan todo tipo de funciones necesarias para la dirección política de la sociedad. Michels, señala que «con la aparición del liderazgo profesional, sobreviene una mayor acentuación de las diferencias culturales entre los conductores y los conducidos».⁹⁰ La preparación intelectual, por lo tanto, crea un status separado de la masa. Esta separación intelectual puede desembocar en una separación de intereses. Es decir, aquellos líderes que tienen su origen en las capas inferiores de la sociedad, pueden adquirir un sentido muy distinto al que los inspiró luchar por la obtención de algún cargo público.

De acuerdo a Juan Linz, quien estudia las tesis principales de Robert Michels sobre la noción del liderazgo político, encontramos que:

El crecimiento de la organización, la necesidad de decisiones rápidas, la dificultad de comunicarse con los miembros, el crecimiento y la complejidad de las tareas, la división del trabajo, las exigencias de una actividad de tiempo completo y el desarrollo de conocimientos especializados que conduce a la necesidad de un liderazgo estable, a su profesionalización, a la superioridad y a la tendencia a escoger soluciones de rutina. Todos estos factores llevan a la estabilidad, y, si el liderazgo está consciente de su importancia, a la oligarquía.⁹¹

Michels asegura que «el liderazgo es un fenómeno necesario en toda forma de vida social.»⁹² Es oportuno agregar que «todo sistema de liderazgo es incompatible con los postulados más esenciales de la democracia.»⁹³

Este autor es muy preciso al sostener que:

Si dejamos de lado la tendencia de los líderes a organizarse y a consolidar sus intereses, como así también la gratitud de los conducidos hacia sus

⁹⁰ *Ibidem*, p. 120.

⁹¹ Linz, Juan, *Michels y su contribución a la sociología política*, Fondo de Cultura Económica, México, 1998, pp. 65-67.

⁹² Michels, Robert, 1996, p. 188

⁹³ *Idem*.

conductores, y la inmovilidad y pasividad general de las masas, llegamos a la conclusión de que la causa principal de la oligarquía en los partidos democráticos habrá de encontrarse en la indispensabilidad técnica del liderazgo.⁹⁴

Dormhoff, al estudiar sobre el liderazgo político dentro de los sistemas de élites, expone que el poder se encuentra principalmente en:

- 1) Las grandes empresas. Las grandes empresas están controladas por juntas de directores. Éstas, son las que poseen la última palabra a la hora de decidir en qué rama económica se invertirá.
- 2) Los abogados de las grandes empresas. Los abogados de las grandes empresas derivan su poder de sus relaciones con la economía de las grandes compañías que contribuyeron en su creación.
- 3) Las juntas de las fundaciones. Las juntas de las fundaciones tienen el poder de aceptar o rechazar proyectos científicos, educativos y culturales.
- 4) Las asociaciones. Los jefes de estas asociaciones pueden, mediante publicaciones seminarios y anuncios, influir en la opinión pública.
- 5) Las juntas de fideicomisarios de las universidades. Estos fijan las directrices políticas a largo plazo, estableciendo así el tono y la orientación de la universidad.
- 6) El Poder Ejecutivo del gobierno federal. El Poder Ejecutivo tiene la iniciativa en cuestiones de legislación y de presupuesto federal.
- 7) Los militares. Los militares tienen el poder de llevar a cabo cualquier actividad ordenada por la Secretaría de Defensa.⁹⁵

Una vez que los líderes se han establecido, estos se profesionalizan en la política. Para ello requieren, de manera intrínseca de un cuerpo especializado en el manejo de las distintas áreas del quehacer político. El papel del partido político, es pues, fundamental para la obtención de las metas de los líderes a través de un conglomerado político disciplinado. La ley sociológica que define a los partidos

⁹⁴ *Idem.*

⁹⁵ Dormhoff, William, 2015, pp. 210-211.

políticos, por tanto, nos dice que: «la organización es la que da origen al dominio de los elegidos sobre los electores, de los mandatarios sobre los mandantes, de los delegados sobre los delegadores. Quien dice organización, dice oligarquía.»⁹⁶

Por ello el hombre tiende a ser guiado por naturaleza. De manera precisa, podemos ver representada esta guía natural en los diferentes quehaceres cotidianos. Si observamos con detenimiento, desde la aparición de las primeras comunidades se han experimentado divisiones y subdivisiones entre sus miembros. En una sociedad numerosa, por ejemplo, se requiere de un grupo minoritario que lleve a cabo esta función de guía política y social.⁹⁷

1.5 Teoría del reclutamiento político

En una sociedad en donde existe un régimen democrático es común encontrar que una mayoría vota para elegir a sus representantes; a unos cuantos que se manifiestan políticamente activamente para participar dentro de la política local y nacional. Por otra parte, un grupo todavía más pequeño se mantiene en una lucha constante por el acceso a ciertas posiciones de poder en la administración estatal.⁹⁸

En un sistema político, -nos dice Rogerio Ai Camp-, “las relaciones entre las instituciones y los ciudadanos y las relaciones entre distintas instituciones políticas afectan el modo como una persona llega a cargo de dirigente. El proceso colectivo por el cual los individuos llegan a esos puestos es conocido como *reclutamiento político*.”⁹⁹

Otra definición que nos da el mismo Ai Camp, retomando a Putnam, es la que se refiere al reclutamiento político como: “el proceso que seleccionaría, entre los varios millones de ciudadanos favorecidos socialmente y motivados políticamente que

⁹⁶ Michels, Robert, 1996, p. 189

⁹⁷ *Ibidem*, p. 192

⁹⁸ Ai Camp, Rogerio, *La política en México*, Fondo de Cultura Económica, México, 1995, p. 126

⁹⁹ *Idem*.

conforman el estrato político a los miles que alcanzan posiciones con influencia nacional significativa.”¹⁰⁰

El reclutamiento político parece incluir los siguientes tres puntos, según Ai Camp:

- Los canales o caminos hacia los niveles más elevados que por lo común utilizan los líderes políticos potenciales.
- Aquellos que seleccionan o patrocinan a quienes llegan a las posiciones políticas de mayor nivel.
- Requisitos o calificaciones formales de los aspirantes.¹⁰¹

Es por ello necesario estudiar el *reclutamiento político* ya que es esencial para analizar la composición y características de las élites políticas y económicas. No se puede hablar de élites políticas o económicas sin estudiar el reclutamiento de los miembros que las componen.

En toda organización y sistema político podemos encontrar ciertas reglas que definen qué conducta es aceptable y cuál no. Por consiguiente, “las reglas del comportamiento político son tanto formales como informales. Las reglas formales están expuestas en leyes y en la constitución. Las informales con frecuencia explican en forma más completa las realidades del proceso, o cómo funciona el sistema en la práctica, a diferencia de la teoría.”¹⁰²

En toda organización similar a la del PRI mexiquense, -nos explica Ai Camp-, surge una constante: “cuando un grupo pequeño de individuos ejerce el poder por mucho tiempo, éstos tienden a desarrollar criterios propios para la selección de sus sucesores.”¹⁰³ En efecto, ellos son los que conllevan una mayor influencia al participar personalmente en el proceso de selección. A esto, Rogerio Ai Camp, teniendo en cuenta estudios previos del reclutamiento político, lo llama *selección*

¹⁰⁰ Ai Camp, Rogerio, *Los líderes políticos en México. Su educación y reclutamiento*, Fondo de Cultura Económica, 1995b, p. 15.

¹⁰¹ *Idem.*

¹⁰² Ai Camp, Rogerio, 1995a, p. 127

¹⁰³ *Ibidem*, p. 128

obligada o dirigida. Esto quiere decir que la gran mayoría de la ciudadanía no tiene una voz decisiva sobre los futuros dirigentes.¹⁰⁴

Es importante agregar que, dentro del Partido Revolucionario Institucional (PRI) siempre ha existido una supuesta elección democrática interna y nos referimos a “supuesta”, porque realmente es una elección designada, hace unas décadas por el presidente de la República a nivel federal (y en ocasiones a nivel local) y, hoy en día, por el presidente del partido o la cúpula del mismo.¹⁰⁵

Ahora bien, -nos indica Ai Camp-, “las instituciones facilitan las etapas iniciales de la carrera de un posible dirigente.”¹⁰⁶ De esta forma, las universidades se convierten en la piedra angular del reclutamiento inicial de los dirigentes. Tras la Revolución Mexicana, por ejemplo, los principales líderes políticos cambiaron el centro de reclutamiento, de la Escuela Nacional Preparatoria a la Universidad Nacional Autónoma de México. Sin embargo, muchos de los funcionarios reclutados seguían formándose desde la ENP, para seguir su camino en la UNAM, principalmente en la licenciatura en Derecho.¹⁰⁷

Otro centro de reclutamiento es la misma burocracia estatal y federal. Algunos funcionarios con interés político inician laborando en instituciones gubernamentales como técnicos o asesores.¹⁰⁸

Los partidos políticos también juegan un papel esencial para reclutar a quienes competirán por un cargo público. Actualmente se ve necesaria su inclusión a partir de la cuota de afiliados que requieren, así como la paridad de género en la distribución de candidaturas de puestos tanto en la administración estatal, como en las distintas legislaturas.¹⁰⁹

Los aspirantes a un cargo estatal son casi en su mayoría pertenecientes al entorno urbano. Es importante resaltar la capacidad de hacerse del capital político todos los

¹⁰⁴ *Idem*.

¹⁰⁵ *Ibidem*, p. 130.

¹⁰⁶ *Idem*.

¹⁰⁷ *Ibidem*, p. 130-132.

¹⁰⁸ *Ibidem*, p. 132.

¹⁰⁹ *Ibidem*, p. 134.

que están siendo reclutados. “En todos los sistemas políticos, - nos dice Rogerio Ai Camp-, a quién se conoce es de gran importancia para el reclutamiento y para alcanzar un puesto político importante.”¹¹⁰

En México, a diferencia del sistema político estadounidense las relaciones públicas son aún más importantes que las del sector privado empresarial. En efecto, Ai Camp, señala que los políticos mexicanos con ambiciones políticas tienen oportunidades de mejorar sus contactos políticos en la escuela, la universidad y carrera política por medio de los lazos familiares.¹¹¹

En México las familias políticas son numerosas. En efecto, nos dice Ai Camp, “es natural que un joven que crece en una familia política entre en contacto con muchas figuras políticas.”¹¹²

Además del papel de las familias políticamente activas, la situación socioeconómica es fundamental para explicar el reclutamiento político. A través de un elevado poder adquisitivo los padres ofrecen mayores oportunidades a sus hijos. En este caso, el acceso a la educación, permite el medio ideal para la aspiración a algún cargo político, ya que, mediante las redes de influencia, se consiguen las *credenciales informales necesarias*.¹¹³

Otra credencial informal recae en el género. Las mujeres, si bien han ganado un enorme terreno dentro de la política a nivel nacional, aún han quedado rezagadas de las altas esferas del poder político de nuestro país. En efecto, “las mujeres interesadas en la política han seguido patrones de reclutamiento algo diferentes, y ese hecho va en contra de su posibilidad de alcanzar las posiciones más altas porque no entran en contacto con figuras políticas presentes y futuras que podrían ayudarlas a ascender en la escala burocrática.”¹¹⁴

¹¹⁰ *Idem.*

¹¹¹ *Ibidem*, p. 135.

¹¹² *Idem.*

¹¹³ *Ibidem*, p. 136.

¹¹⁴ *Idem.*

Otro elemento indispensable para el estudio del reclutamiento político recae en la *camarilla*. Éste concepto define la existencia de “un grupo de individuos que tienen intereses políticos comunes y confían el uno en el otro para mejorar sus posibilidades dentro de la dirigencia política.”¹¹⁵

La camarilla se conforma, principalmente, en la universidad e incluso antes de la misma. La confianza entre los miembros juega un papel central en la conformación de éstos. La camarilla cuenta con líder que funge como mentor político. Éste es generalmente el más exitoso y, a través de su misma carrera consigue promover a los demás integrantes de su camarilla. Esto quiere decir que, a medida que el líder asciende en el aparato burocrático, se van adhiriendo los miembros del grupo en distintas posiciones de influencia dentro o fuera del organismo. Si no se logra avanzar en una camarilla, se permite cambiar la lealtad hacia otra. De igual forma, es válido mantener vínculos con otros grupos, sin embargo, sólo se le suele identificar con uno de éstos.¹¹⁶

Se puede decir, también, que el predominio del PRI dentro de la política mexicana y, en específico del Estado de México, se puede hablar de que la dirigencia del partido es “una serie de camarillas superpuestas y jerarquizadas, todas vinculadas entre sí.”¹¹⁷

CAPÍTULO 2. LA FORMACIÓN DE LA ÉLITE POLÍTICA MEXIQUENSE

La lucha, la organización, así como la posterior distribución del *poder* es la piedra angular de todo estudio dentro de la *ciencia política*. Dentro del análisis sobre la élite política mexiquense encontramos las diferentes formas en que una minoría lo posee y lo distribuye, según sus propios intereses. Álvaro Arreola, por ejemplo, es claro en aseverar que “en nuestro país toda sucesión de poder o cambio de personal político es el acontecimiento más importante dentro de la política local o regional.”¹¹⁸ Es por ello que toda transmisión del poder –agrega Arreola-, “ha implicado una nueva

¹¹⁵ *Ibidem*, p.138.

¹¹⁶ *Idem*.

¹¹⁷ *Ibidem*, p. 140.

¹¹⁸ Arreola, Álvaro, 1985, p. 7.

distribución de poder y prestigio, un reacomodo en las posiciones clave de la jerarquía política”.¹¹⁹

En el Estado de México, de acuerdo a Álvaro Arreola, ha sido necesaria una serie de cambios o renovaciones políticas o cambios de personal en todos los niveles de gobierno, ya que esto les ha otorgado, a los grupos de poder, un nivel de legitimidad para la administración pública nacional y local en turno.¹²⁰ Asimismo, el poder local

Es por sí mismo una meta en la lucha por la hegemonía entre las fuerzas políticas regionales y una pieza importante en el conjunto de los apoyos institucionales del poder ejecutivo federal. Las gubernaturas entran siempre en lucha por el reparto nacional de influencias en el seno de la élite del poder central y de las clases en que se divide. Por lo mismo, desde el punto de vista de las élites locales, el control de esta posición puede significar el acceso al centro de decisión federal.¹²¹

Es importante señalar que la distribución de los cargos públicos en el Estado de México es muy distinta a la de otras entidades de la República. La diferencia radica en que, en todos los niveles de los tres poderes locales, los caminos para conseguir un cargo público son muy estrechos, ya que han estado bajo control de una élite en especial: la del Valle de Toluca, mejor conocida mediáticamente como: el *Grupo Atacomulco*. Este grupo político ha estado liderado por personajes como Isidro Fabela, Alfredo del Mazo Vélez, Carlos Hank González, Arturo Montiel y, a partir del 2005, por Enrique Peña Nieto, quien ahora funge como líder político de la Nación y del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

La continuidad política del PRI es una de las características fundamentales del Estado de México. En efecto, “el PRI no fue creado ni ha funcionado como un partido ortodoxo, es decir, para controlar el gobierno [...], el PRI fue formado para mantener en el poder a un grupo dirigente.”¹²² La misma renovación de los cargos a través del partido ha hecho que la élite política local del Estado de México logre: la estabilidad personal política que tiene su servicio; un grado de impermeabilidad con respecto a

¹¹⁹ *Idem.*

¹²⁰ *Idem.*

¹²¹ Rendón, Armando, 1976, p. 81.

¹²² Ai Camp, Roger, 1995a, p. 128.

nuevos elementos; y por último, la centralización y la permanencia en el poder, así como la acumulación de posiciones clave en la administración federal.¹²³

De esta manera, es necesario prestar atención a la forma en que han ido cambiando los criterios de reclutamiento y cómo se han ido modificando las estructuras de nuestro sistema político. A los cambios generacionales dentro de las élites y sus concepciones ideológicas podemos achacarles los distintos procesos económicos y políticos que hemos vivido a lo largo de la historia de nuestro país. Si bien, la consolidación de la élite mexicana se presenta en el *porfiriato*, ésta ha ido cambiando con respecto a las necesidades de renovación de sus integrantes, así como a las necesidades de acoplamiento al sistema internacional.

Es fundamental, conocer las cualidades de la nueva élite política en México. Antes observábamos una frontera fija entre la élite económica y política, algo que en los últimos años se ha vuelto totalmente difusa. El papel de los grandes dueños del capital en la política se vuelve directo en la toma de decisiones, cuando antes eran hasta contrarios a muchas de las decisiones del llamado Estado interventor. Es por ello, esencial conocer de qué manera se han fusionado ambas élites, de qué forma y por qué han encontrado tal fórmula en el quehacer político.

Para analizar nuestro objeto de estudio, es necesario, primero localizar y determinar quiénes detentan el poder político en el Estado de México. Por ello se necesita elaborar un esbozo histórico que nos indique cómo se fue formando esta élite política mexiquense y cómo ha ido evolucionando hasta el triunfo priista en las elecciones presidenciales del 2012.

Al mismo tiempo que observamos el desarrollo de la clase política mexiquense, estudiaremos el sistema político mexicano, así como su gradual cambio de un régimen político autoritario de partido hegemónico a un régimen de apertura democrática. Este régimen político permitiría una nueva pluralidad de partidos políticos en competencia por el poder.

¹²³ Arreola, Álvaro, 1985, p. 10.

Analizaremos los distintos liderazgos conformados por los actores políticos principales dentro del Estado de México. Ubicaremos su origen al terminar la revolución mexicana y la constitución del partido hegemónico, el Partido Revolucionario Institucional, a través de sus tres etapas. Seguiremos nuestra investigación a través de la relación bilateral entre el presidente de la República y el gobernador del Estado de México, así como su papel en la determinación de las acciones políticas dentro de la entidad. De esta forma, podremos analizar con mayor profundidad la evolución de la élite política mexiquense, desde el gobierno de Isidro Fabela (1942), hasta el triunfo electoral de Alfredo del Mazo Maza (2017).

Al final de este capítulo podrá encontrar una línea de tiempo con la relación entre los periodos presidenciales y los periodos gubernamentales de la entidad mexiquense. Asimismo, observará, de manera más clara, las temporalidades de los liderazgos expuestos en nuestro texto, junto con acotaciones que ilustran de mejor manera la formación de la élite política del Estado de México.

Con la ayuda de autores como *Juan Carlos Villarreal Martínez* –de quien basamos la mayor parte de la realización de este trabajo de tesina-, Álvaro Arreola, Claudia Morales, Rogerio Ai Camp, Rogelio Hernández, Ricardo Arellano, Carlos Herrejón, Ricardo Arellano, Iracheta, Alfonso y Julián Salazar, lograremos dar una explicación histórica precisa acerca de la élite política de esta entidad.

2.1. Origen de la élite política mexiquense

Nuestra investigación partirá de la creación del llamado: *abuelo del PRI*, el Partido Nacional Revolucionario (PNR)¹²⁴, creado por el presidente Plutarco Elías Calles en

¹²⁴ En efecto, “el pluripartidismo exagerado de la Revolución Mexicana fue modificado fundamentalmente por la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) —‘el partido del gobierno’— en marzo de 1929. Con el correr de los años, este partido oficial habría de experimentar cambios de nombre y de naturaleza, pero conservaría una característica fundamental a través de las décadas: dominio casi absoluto sobre los puestos de elección popular. El advenimiento del PNR puso fin a la proliferación de partidos. Al señalar en su último informe que la Revolución debía dejar atrás para siempre la etapa de la personalización del poder para entrar de lleno en la época de las instituciones, se preparaba el terreno para la creación de un gran partido oficial que aglutinaría a todos los partidos y grupos de la ‘familia revolucionaria’. Para noviembre de ese año, Calles había logrado un acuerdo con la multitud de partidos existentes para confederarse en uno solo”. (Aguilar Camín, Héctor y Meyer, Lorenzo, *A la sombra de la Revolución Mexicana*. México: Cal y Arena, México, 2002, p. 127.)

1929. A través de la creación de este partido político de masas, se logra institucionalizar la gran Revolución Mexicana, conglomerando a las diversas fuerzas revolucionarias del país caracterizadas por el caudillaje militar, aún dispersas tras la finalización del movimiento bélico. Esto le dio al naciente régimen político la legitimidad y apoyo suficiente para consumar el movimiento revolucionario por todo el país. Sin embargo, este mismo caudillaje se reprodujo en las distintas regiones del país, a través de la distribución de puestos políticos dentro de la alta burocracia (gubernaturas, diputaciones, alcaldías, así como puestos dentro del poder judicial de los Estados). Según Roderic Ai Camp:

Después de la Revolución, los generales-políticos victoriosos se enfrentaron a una serie de rebeliones durante los años veinte y en 1929 formaron un vehículo institucional, el Partido Nacional Revolucionario (PNR), diseñado en parte para fortalecer la jefatura nacional y jerarquizar el control político. Así, durante la evolución y la consolidación de este aparato destinado a reforzar el poder de la dirigencia política nacional, el partido sirvió como organización por la cual la presidencia de México y las más importantes figuras de gobierno y de partido intentaron controlar la nominación y la elección de diputados, senadores y gobernadores.¹²⁵

Sin embargo, la figura del presidente fungiría como la máxima autoridad política del país, siendo líder indiscutible del gobierno federal y del partido de la revolución: el PRI.¹²⁶ Sería mediante esta forma que el sistema político mexicano se desarrollaría “desde un binomio indisoluble: el partido y el presidente de la República.”¹²⁷

Con el paso del tiempo, el sistema político mexicano fue consolidándose hasta lograr la cohesión política de todos los integrantes de la maquinaria estatal. De esta forma, los cargos de “elección popular” eran designados por el presidente, por lo que las

¹²⁵ Ai Camp, Roderic, *Metamorfosis del liderazgo en el México democrático*, Fondo de Cultura Económica, México, 2010, p. 31.

¹²⁶ Partido Revolucionario Institucional. Partido político mexicano, creado inicialmente como el Partido Nacional Revolucionario en 1929, por el presidente Plutarco Elías Calles, después nombrado Partido de la Revolución Mexicana por Lázaro Cárdenas en 1938 y obteniendo su forma final como PRI en el gobierno de Manuel Ávila Camacho en 1946, manteniendo su vigencia hasta la actualidad.

¹²⁷ Villarreal Martínez, Juan Carlos, *La formación y características de la élite política contemporánea: el caso del Estado de México (1996-2012)*. IEEM, México, 2013. (P.33)

gubernaturas dependían de los vínculos con este y las élites regionales. Juan Carlos Villarreal Martínez nos indica que:

Otros poderes se institucionalizaron a través de la creación de partidos políticos locales que, paulatinamente y en correlación con el poder e influencia que acumulaban en su región, aglutinaban un capital político importante que amenazaba la unidad y estabilidad nacionales. Esto no pasó desapercibido para los grupos políticos nacionales que comenzaron a invertir sus esfuerzos en pos de la unidad nacional, agrupando los poderes regionales a la mano derecha del régimen que estaba por construirse, esto es al partido político nacional; en el Estado de México.¹²⁸

La unidad nacional era más que necesaria para la reconstrucción del país. Se necesitaba un gobierno fuerte capaz de tomar las riendas de un país sumido por el abandono del campo, miles de muertos, familias separadas e inestabilidad política y económica. Según el mismo autor, durante el periodo revolucionario:

En el Estado de México se vivía una inestabilidad social notable, ya que los caciques regionales mantenían dominio pleno sobre los municipios y pueblos, lo que provocaba un ambiente permanente de tensión; imperaba aún la ley de las balas y la inseguridad e injusticia social eran abundantes.¹²⁹

El orden era requerido para el desarrollo económico y social, no sólo de la región, sino también del país. De esta manera, es como entran al juego político los distintos liderazgos que caracterizan la historia política del Estado de México después de la revolución mexicana de 1910.

2.2 Isidro Fabela: la conformación del Grupo Atlacomulco

La entrada de Isidro Fabela¹³⁰ como gobernador del Estado de México marca un antes y un después en las élites de la región. Éstas se hallaban en pugna por el poder político de la entidad. La existente inestabilidad política en el Estado de México fue finalmente detenida Manuel Ávila Camacho cuando designó a Fabela como

¹²⁸ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.35.

¹²⁹ *Ibidem*, p.38.

¹³⁰ "Isidro Fabela era hijo de un progresista hacendado, don Francisco Trinidad que, al igual que su padre don Isidro, fue alcalde de Atlacomulco" (Sánchez, 1987, p. 80).

gobernador, que, si bien era originario del estado, no tenía vínculos con los grupos en disputa. De hecho, “en 1942, Fabela fue traído de la Corte Internacional de La Haya, Holanda, donde ocupaba el cargo de magistrado, para que gobernara la entidad”¹³¹. Fabela ya tenía en su haber conocimientos empíricos sobre relaciones internacionales y dentro de la política local pudo desplegarse con suma astucia. De esta forma:

Isidro Fabela mantuvo contacto con algunas familias de Atlacomulco como los Huitrón, Del Mazo, Colín, Vélez, Monroy, mismos que ya en la época en que Fabela era gobernador tenían importantes negocios que le dieron un invaluable soporte a su régimen.¹³²

De esta forma “...con la llegada de Isidro Fabela inicia la segunda etapa del Grupo Atlacomulco, siendo la primera etapa el periodo que va de su fundación en 1916, por Maximino Montiel Olmos, hasta la llegada de Fabela en 1942.”¹³³ A lo largo de la historia del país, “en el Estado de México se ha tendido a identificar una élite dinástica local de amplios alcances y control absoluto de los asuntos políticos estatales y, en ocasiones, hasta nacionales. Tal construcción refiere a lo que se ha denominado mediáticamente como el Grupo Atlacomulco.”¹³⁴

Fue esencial, para la constitución de este grupo político, que Isidro Fabela tomara una serie de medidas y acciones políticas capaces de aumentar su influencia y poderío dentro del Estado de México. A la llegada del gobernador mexiquense, se le puso fin a una época de desorden y gran violencia. Además, colocó las bases del desarrollo del Estado de México, que pueden observarse hasta hoy en día. Gracias al plan de desarrollo que ponderaba a nivel nacional, Fabela se propuso industrializar

¹³¹ Arellano, Ricardo, *El sistema político del Estado de México: surgimiento, consolidación y cambio*. Universidad Autónoma del Estado de México. México, 2003. (p.69)

¹³² Morales, Claudia, “Las élites gobernantes priistas del Estado de México: su conformación y redes 1942-2005”, en *Convergencia*, (2006, enero-abril). (p.201)

¹³³ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.39.

¹³⁴ *Ibidem*, p.33.

la entidad; para ese fin, impulsó políticas que contribuyeron a que la sociedad mexiquense transitara hacia la modernidad.¹³⁵

Durante la gestión de Fabela, se amplió el periodo de gobernador de cuatro años a seis, lo que implicó un gran crecimiento del poder político de Isidro Fabela y la figura misma del cargo del titular del ejecutivo mexiquense. De esta forma, “con la llegada de Isidro Fabela, en 1942 al gobierno de la entidad, se empieza a conformar un estilo político que hasta la fecha no ha dejado de funcionar. El impulso moderno de crecimiento capitalista de la entidad.”¹³⁶ A causa de ello:

Dio impulso a empresarios e industrias en la entidad a través de la Ley de Protección a la Industria del Estado de México promulgada en 1943, y creó la COCEM (Confederación Obrera y Campesina del Estado de México) para tener un interlocutor directo con los trabajadores del estado sin tener que recurrir a los sindicatos nacionales como la CTM.¹³⁷

Este tipo de acciones eran un reflejo claro del plan de desarrollo industrializador que se tenía en el país en ese entonces. Este modelo de gobierno impondría una serie de instrumentos para el progreso y consolidación de la región:

La política impositiva, que consistió principalmente en la exención de impuestos sobre la renta, importación, ingresos y exportación, que se ofreció a las industrias instaladas y por instalarse en la entidad por periodos de 30 años, según las características de los productos manufacturados.¹³⁸

El modelo de sustitución de importaciones fue clave para el crecimiento económico en las siguientes décadas, en especial en los años sesenta.¹³⁹ Fue así que en un

¹³⁵ Iracheta, Alfonso, *Gobierno y administración pública en el Estado de México: una mirada a 175 años de historia*. El Colegio Mexiquense, México, 2000.

¹³⁶ Arreola, Álvaro, 1985.

¹³⁷ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.40.

¹³⁸ Arreola, Álvaro, 1985, p. 8.

¹³⁹ El *Desarrollo Estabilizador* fue un modelo cuyo objetivo fundamental era promover la industrialización del país. Esto significaba generar los empleos y la riqueza material requeridos para satisfacer la demanda de la población. La industrialización del país era el paso necesario para abandonar la dependencia existente, por entonces, de la venta de los productos primarios (agropecuarios, mineros, petróleo crudo, etc.), indispensable para la obtención de divisas que el país requería para su modernización, que a su vez implicaban una tendencia a la baja en términos de intercambio con respecto a bienes materiales importados. Por otro lado, también deseaba la

periodo muy corto, de 25 años, en el Estado de México se pudiera elaborar “desde un cerillo hasta un automóvil”¹⁴⁰ y que de una sociedad rural surgiera una auténtica sociedad urbana proletarizada.¹⁴¹ Cabe destacar que esta concentración industrial se dio, mayoritariamente, en los municipios cercanos a la Ciudad de México, tal es el caso de Tlanepantla, Naucalpan, Ecatepec, Toluca-Lerma, omitiendo a gran parte del vasto territorio mexiquense.¹⁴²

El patrón de acumulación capitalista fundado en el llamado “Estado de bienestar” o “Estado interventor”¹⁴³ fue esencial para este nivel de desarrollo económico alcanzado en las décadas subsecuentes. Es de esta forma en la que surge el llamado “Milagro Mexicano” caracterizado por un crecimiento del 7% del PIB anual, hasta su agotamiento a partir de la primera crisis mexicana de 1976.¹⁴⁴

Al finalizar el gobierno de Fabela su secretario de gobierno y sobrino Alfredo del Mazo Vélez, tomó posesión del ejecutivo estatal el 16 de septiembre de 1945. “De entre los herederos de Fabela –señala Herrejón-, el grupo de sus paisanos se

urbanización del país y, a través de ello, proporcionar mayores y mejores servicios asistenciales para la población, como salud, educación vivienda, agua potable, luz eléctrica, entre otras. Del mismo modo, expresaba la necesidad de crear una importante base industrial como forma de incrementar la actividad de las otras ramas económicas. Esto, mediante el aumento de la productividad de la mano de obra, el incremento del ahorro interno y la elevación tanto de la masa salarial como de los salarios reales. Con una mayor relación capital-producto en la economía se propuso ampliar el mercado interno y crear una base productiva exportadora. De esta forma, se sustituirían las importaciones con mercancías hechas en el país, favoreciendo a la burguesía nacional y ayudando a crear más adeptos de la misma. Por estas y otras razones, la estrategia económica, de manera gradual, pero constante y consistente, fue elaborando un conjunto de políticas, instrumentos y acciones que en términos generales se conjuntaron para apoyar, en lo fundamental, a un sector industrial pujante y diversificado que favorecería el crecimiento económico del país. Huerta, Heliana Montserrat y Chávez Presa, María Flor, “Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años. Análisis Económico”, en *Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Azcapotzalco*, vol. XVIII, núm. 37, primer semestre, 2003, pp. 55-80, México.

¹⁴⁰Hank González, 1970, p. 26.

¹⁴¹Arreola, Álvaro, 1985, p. 9.

¹⁴² Villarreal Martínez, Juan Carlos, p.41.

¹⁴³ Esta forma de acumulación del capital estaba fundada en la intervención del Estado en la economía. A diferencia de la doctrina económica del libre mercado, el “Estado de bienestar” se basaba en el déficit de la balanza de pagos. Es decir, que un Estado-Nación podía gastar más de lo que producía en un cierto periodo para incentivar la economía y hacerla crecer. De esta forma el Estado podía garantizar toda una serie de políticas públicas de carácter social, como el seguro social para los trabajadores, el pleno empleo, las pensiones para trabajadores jubilados, el subsidio de servicios públicos, créditos para el impulso económico, entre muchas otras.

¹⁴⁴ Schettino, Macario, “La peor crisis, dicen”, en *El Financiero*, 21 de septiembre de 2016, sitio web, consultado el 12 de diciembre de 2018. <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/macario-schettino/la-peor-crisis-dicen>

consolidaba, mientras que otro círculo de sus 'discípulos' era promovido con una senaduría en la persona de Adolfo López Mateos"¹⁴⁵

Del Mazo Vélez fue respaldado por el sucesor presidencial a Manuel Ávila Camacho: Miguel Alemán. Recordemos que Alemán fue actor clave para concluir con la institucionalización de la revolución mexicana, siendo además, el primer ejecutivo que no provenía de las filas militares y que mantuvo el carácter corporativo¹⁴⁶ del partido hegemónico.

Fabela mantuvo influencia, aún después de finalizar su periodo. Era el asesor no oficial de Del Mazo. Lo ayudó en la conformación del Congreso local, así como de su gabinete. Según Arellano, "en ese periodo aparece la primera camada de políticos y funcionarios vinculados al Grupo Atlacomulco, entre los que destacan: Arturo García Torres, Leonardo Rodríguez Alcaine, Francisco Pérez Ríos, Julián Díaz A., Carlos Curi Assad y Carlos Hank".¹⁴⁷

Esta influencia política comenzó a afianzar el poder del Grupo Atlacomulco dentro de la clase política del Estado de México. "Así, de 1945 a 1951, Alfredo del Mazo Vélez mantuvo el modelo económico nacional, las relaciones fabelistas y le dio continuidad al gobierno de su antecesor."¹⁴⁸ Para 1951, el siguiente de los allegados a Fabela para la gubernatura fue Salvador Sánchez Colín, oriundo de Atlacomulco al igual que Fabela y Del Mazo.

¹⁴⁵ Herrejón, Carlos, *Historia del Estado de México*. Universidad Autónoma del Estado de México. México, 1985, p. 271.

¹⁴⁶ El corporativismo del régimen político autoritario imperante en nuestro país durante casi todo el siglo XX, fue clave para la consolidación del PRI dentro de todo el sistema político mexicano. Esto indicaba que tanto obreros, campesinos y miembros del aparato burocrático nacional confabulaban dentro de una misma institución. La creación de esta institución representaba un apoyo descomunal al régimen a cambio de reformas políticas para el beneficio de la sociedad mexicana. Es decir, no había lugar para la libertad política, como la de elección de gobernantes, pero a cambio, se obtenían programas sociales, como el seguro social, plenitud laboral y económica, entre otras; que creaban una estabilidad política con una solidez parecida o, hasta aún mayor, me atrevo a decir, que la vivida durante el porfiriato. En este periodo el partido de masas y de Estado consiguió aglutinar a los diferentes componentes de la sociedad y obtener, tanto legitimidad, como apoyo, lo que permitió un crecimiento tanto económico como demográfico sin precedentes en nuestro país.

¹⁴⁷ Arellano, Ricardo, *El sistema político del Estado de México: surgimiento, consolidación y cambio*, Universidad Autónoma del Estado de México, México, 2003, p. 73.

¹⁴⁸ Villarreal Martínez, Juan Carlos, *La formación y características de la élite política contemporánea: el caso del Estado de México (1996-2012)*. IEEM, México, 2013, p.42

Isidro Fabela alcanzó la cima de su influencia en los 15 años que mediaron entre 1942 y 1957, junto con Alfredo del Mazo Vélez y Salvador Sánchez Colín; los tres ocuparon sucesivamente la gubernatura del Estado y los tres nacieron en la misma localidad: Atlacomulco. Otros miembros de este grupo fueron los políticos Mario Colín Sánchez, también de Atlacomulco, y Roberto Barrios.¹⁴⁹

Podemos observar cómo la idea de pertenecer a una misma localidad, así como tener vínculos familiares y de amistad con los actores políticos da origen a cualquier élite política local.

Después de la gubernatura de Salvador Sánchez Colín el Grupo Atlacomulco pareció haber sido víctima de una ruptura interna y, a su vez, fragmentado en diferentes agrupaciones con puntos ideológicos diferentes. Sin embargo, esto no fue así, sino que expandió lo que se convertiría más tarde en la élite política regional mexiquense. Como lo dice Roger Ai Camp: “lo que hace de Atlacomulco un ejemplo especial es que ha producido al grupo más numeroso e influyente de políticos nacionales de cualquier entidad pequeña de México y estos nexos de familia se remontan al menos 100 años atrás”.¹⁵⁰

2.3 Gustavo Baz: alejamiento del círculo de Fabela.

Para el siguiente periodo de gobierno en el Estado de México, “de 1957 a 1963, la determinación del sucesor en el estado estuvo en manos de Adolfo Ruiz Cortines, quien consideraba como una amenaza para el PRI la fuerza del grupo de Fabela.” El elegido por el presidente fue Gustavo Baz Prada, un mexiquense ex revolucionario zapatista y ex rector de la UNAM, con larga carrera política fuera del Estado de México y sin vínculos con el grupo de Fabela.¹⁵¹

Al quitarle poder al grupo de Fabela con el apoyo del gobierno central, Baz encontró la fórmula correcta para gobernar y crear alianzas dentro de la élite mexiquense. “En el grupo liderado por Gustavo Baz destacaron, de manera muy especial, Jorge

¹⁴⁹ Salazar Medina, Julián (Coord.), *Estructura y dinámica del Poder en el Estado de México*, Universidad Autónoma del Estado de México, México, 1993, p.18

¹⁵⁰ Ai Camp, Roderic, *Metamorfosis del liderazgo en el México democrático*, Fondo de Cultura Económica, México, 2010, p. 36.

¹⁵¹ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p. 42

Jiménez Cantú, Carlos Barrios Honey, Federico Bracamontes, Benito Sánchez Henkel, y aunque con antecedentes políticos más próximos al fabelismo, el propio Carlos Hank González.”¹⁵²

Durante este periodo de gobierno, Baz mantuvo una lucha política interna con el ya dividido, pero no desintegrado grupo de Fabela. Sin embargo fue Adolfo López Mateos quien tuvo la última palabra al designar a Juan Fernández Albarrán, como gobernador en el periodo de 1963 a 1969.¹⁵³ De esta forma el poder federal se impuso a los poderes locales.

Al igual que Gustavo Baz, Fernández Albarrán sumó, a su gabinete, allegados del Grupo Atlacomulco para llevar a cabo su mandato sin ningún problema. De esta forma consiguió una sólida estabilidad política a través de acuerdos con los diferentes grupos priistas del estado.¹⁵⁴

“Desde la llegada de Isidro Fabela a la Gubernatura, por solicitud de Ávila Camacho, hasta la administración de Gustavo Baz, se puede distinguir la configuración de, al menos, dos grupos sobresalientes al interior del PRI en la entidad.”¹⁵⁵ Estos dos grupos fueron los que pertenecían al grupo de Fabela, y los que pertenecían al liderazgo de Baz. Estas dos facciones se mantuvieron en la pelea por obtener los cargos públicos más importantes. No obstante, estos fueron detenidos por el designio del presidente López Mateos, al elegir a Juan Fernández, en vez de algún miembro de estos dos grupos.¹⁵⁶

En la década de los sesenta se visualizaba un entorno político diferente a nivel nacional. El continuo crecimiento económico, así como la ampliación de la clase media mexicana provocó el inicio de una nueva cultura política. A pesar de las distintas políticas sociales que impulsaba el gobierno federal que, sin duda aumentaban las oportunidades laborales de la sociedad en su conjunto, la clase

¹⁵² Salazar Medina, Julián (Coord.), *Estructura y dinámica del Poder en el Estado de México*, Universidad Autónoma del Estado de México, México, 1993, pp. 22-23.

¹⁵³ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.45.

¹⁵⁴ *Idem.*

¹⁵⁵ *Ibidem*, p.46.

¹⁵⁶ *Idem.*

media naciente de las universidades comenzaba a exigir derechos políticos. Los jóvenes estudiantes, en su mayoría querían ser escuchados por las autoridades y, a su vez, participar dentro de las decisiones políticas del país. En esta década, además, eran pocos los actores políticos que habían participado en la revolución mexicana dentro de los distintos gobiernos en el país, por lo que las nuevas generaciones buscaban nuevas posiciones, así como líderes nuevos. Este proceso se vio reflejado en el Estado de México. Según Villarreal:

El Estado de México se había transformado de una entidad básicamente rural en 1942 a ser la segunda entidad más industrializada de la República en 1970. El Estado de México afirmó en esa época su posición como la entidad más importante del país política y económicamente, después del Distrito Federal. Se convirtió así en una entidad que no necesitaba el apoyo del gobierno federal para poder crecer; el estado desarrolló una solidez económica y política suficiente para ser considerado como modelo nacional.¹⁵⁷

En efecto, “la conformación del sistema industrial tanto en la ciudad de México como en la ciudad de Toluca constituyó el motor de desarrollo económico de los municipios adyacentes a la capital, entre los que la mancha urbana fue expandiéndose cada vez más hasta conformar áreas metropolitanas.”¹⁵⁸ El sistema urbano del Valle de México se benefició y desarrolló, principalmente, con la apertura de las carreteras México-Querétaro, México-Pachuca y México-Puebla. Éstas facilitaron el acceso de la población originaria de estos estados, creando una gran área de asentamientos humanos regulares e irregulares, los cuales contribuyeron al rápido proceso de urbanización y metropolización de la región.¹⁵⁹

2.4 Hank González: figura clave del Grupo Atlacomulco

Sumado a este gran proceso de modernización del país, surge un personaje clave dentro del funcionamiento del Grupo Atlacomulco: Carlos Hank

¹⁵⁷ *Ibidem*, p.47.

¹⁵⁸ Sandoval Forero, Eduardo Andrés, “Industrialización y Urbanización en el Estado de México”, en *Revista de Ciencias Sociales Convergencia*, UAEM, núm 4. octubre de 1993, pp.124-137.

¹⁵⁹ *Idem*.

González¹⁶⁰. Hank González, también conocido como El Profesor, nació en Santiago Tianguistenco, Estado de México. Fue egresado de la Escuela Normal del Estado de México. Además, obtuvo una maestría en Ciencias Biológicas. Tuvo una trayectoria política notable: Fungió como presidente municipal de Toluca, director de Gobernación del Estado de México, director de CONASUPO, diputado federal, gobernador del Estado de México, jefe del Departamento del Distrito Federal –cuando aún era nombrado por el presidente-; secretario de Turismo, de Agricultura y de Recursos Hidráulicos; consejero político del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI. Dicho de otro modo, Carlos Hank González acumuló un gran poder político y económico, obtenido mediante estratégicos movimientos dentro del ámbito público y privado. Sin embargo, nunca pudo conseguir la presidencia, por un obstáculo constitucional –hoy ya abrogado-, que le negaba ese derecho a los mexicanos cuyos padres no hubieran nacido también en México, ya que su padre era alemán.^{161 162}

En el sector privado comenzó con una fábrica de chiclosos y natillas en 1949, fundada con varios amigos. Posteriormente inició un negocio de camiones, con una camioneta que distribuía sus dulces; un camión que distribuía gaseosas y una pipa con la que rentaba sus servicios a PEMEX, de donde empezó a forjar su fortuna. Más tarde, fue concesionario de Mercedes Benz en nuestro país, consejero del Grupo Financiero Interacciones y accionista en Invermexico.¹⁶³

Gracias a su fuerte vínculo con Isidro Fabela, Hank González consiguió hacerse de puestos importantes dentro de la administración pública mexiquense. De esta

¹⁶⁰ “En el último tercio del siglo XX, Hank González llegó a ser una de las figuras políticas de mayor influencia en México, habiendo ocupado otros dos puestos en el gabinete del presidente Carlos Salinas; creó una de las redes políticas más extensas, superior a la de muchos presidentes en la segunda mitad del siglo. Su hijo llegó a presidente municipal de Tijuana y se postuló para gobernador de Baja California”. (Ai Camp, Roderic, 2010, p. 35).

¹⁶¹ Redacción Revista Proceso, “La Muerte de Hank González”, en *Revista Proceso*, 12 de agosto de 2002, sitio web, consultado el 12 de diciembre de 2018. <https://www.proceso.com.mx/244006/la-muerte-de-hank-gonzalez>

¹⁶² D’Artigues, Katia, “El profe Han hoy”, en *El Universal*, 10 de agosto de 2016, sitio web, consultado el 12 de diciembre de 2018. <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/katia-dartigues/nacion/2016/08/10/el-profe-hank-hoy>

¹⁶³ D’Artigues, Katia, 2016

forma acumuló un gran capital político derivado de sus acercamientos con los grupos dominantes locales. Además:

La figura de Carlos Hank González se había distinguido por saber mezclar sus actividades político-administrativas con sus actividades empresariales en la inversión privada, ámbito en el que se fortaleció económicamente, y así pudo afianzarse con mayor fuerza en la política.¹⁶⁴

Desde la campaña política de Hank González se comenzó a formar el prototipo del político mexicano que décadas más tarde terminaría consolidándose: la del político empresario. Es decir, aquellos que obtuviesen cargos dentro de la administración pública, podían iniciar una serie de inversiones en el sector privado. A través de, no sólo el sueldo bien remunerado, sino a través de una serie de recursos de dudosa procedencia. Estos actores políticos y burocráticos podían invertir en el sector privado aumentando no sólo su poder económico, sino también político, para así conformar una nueva élite en el país, como lo constataremos en esta investigación.¹⁶⁵

En el periodo de gobierno de Carlos Hank, que va de 1969 a 1975, comenzó la tercera etapa del Grupo Atlacomulco. Hank González asumió el liderazgo del grupo. Asimismo, consigue, a través de la incorporación de diversos grupos de poder, lealtad y cohesión política en la entidad. “Ante las vicisitudes locales y la enemistad del Presidente Echeverría, Carlos Hank González integró su gabinete de tal manera que fueron incorporados funcionarios de gobiernos anteriores: del grupo de Sánchez Colín; del grupo de Fabela; del Grupo de Baz.”¹⁶⁶

Una muy astuta táctica de Carlos Hank fue atraer a jóvenes talentos políticos con diferentes nexos, no sólo locales, sino con otros estados de la República, dentro de su equipo de trabajo, con los que “se va conformando su grupo con destacados políticos mexiquenses: Arturo Martínez Legorreta, Julián Díaz Arias, Jorge Jiménez Cantú, Ignacio Pichardo, Rafael Riva Palacio, Mario Mena

¹⁶⁴ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.48.

¹⁶⁵ *Idem.*

¹⁶⁶ Morales, Claudia, 2006, p. 213.

Palacios, Mario C. Olivera, Enrique Jacob Soriano, Sergio Mancilla, Yolanda Senties, Leonel Domínguez, Leonardo Rodríguez Alcaine y Humberto Lira Mora.”¹⁶⁷

El papel de Hank González dentro de la política del Estado de México se caracteriza de la siguiente forma:

- a) con una amplia capacidad de trabajo y con otra capacidad aún más amplia para hacerlo notar, se fabrica la imagen de gran gobernador; b) su riqueza personal lo hace adquirir autonomía del gobierno federal; c) le toca recibir los beneficios fiscales derivados de las zonas industriales exentas de impuestos, desde la creación de la Ley de Protección a la Industria de 1944, cuyos tributos llenarían las arcas del estado, y d) con gran tacto se relaciona con toda una gama de intereses políticos nacionales.¹⁶⁸

El efecto de *El Profesor* dentro de la política local mexiquense y nacional, es clave para entender la influencia del Grupo Atlacomulco en la evolución de la clase política del país. “Con Carlos Hank comienza una interrelación más profunda entre la élite nacional y las élites locales. Incluso Hank ya había participado en la administración pública federal.”¹⁶⁹ En efecto, al concluir su periodo de gobierno, Carlos Hank fue llamado por José López Portillo para gobernar el Distrito Federal, de 1976 a 1982.¹⁷⁰ A su vez, “con el líder de la élite local en la administración federal, el grupo de Hank comenzó a ocupar plazas en el Congreso de la Unión como un acercamiento al poder central.”¹⁷¹

Rodríguez Alcaine y Gustavo Baz al Senado; Merino Mañón, Antonio Huitrón, Mauricio Valdés, Yolanda Senties, Heberto Barrera, Jacob Soriano, Lira Mora,

¹⁶⁷ Arellano, Ricardo, 2003, p. 77.

¹⁶⁸ Arreola Ayala, Álvaro, *La sucesión en la Gubernatura del Estado de México. En el vaivén de la pluralidad y el unipartidismo 1917-1993*, El Colegio Mexiquense, México, 1995. (pp. 272-273).

¹⁶⁹ Villarreal Martínez, 2013, p.51.

¹⁷⁰ *Idem.*

¹⁷¹ *Idem.*

Leonel Domínguez, Elba Esther Gordillo, Pichardo Pagaza y una nueva camada de jóvenes, forman parte de la LI Legislatura federal (1979-1982).¹⁷²

La importancia del liderazgo de Carlos Hank González dentro del Grupo Atlacomulco fue tal, que consiguió expandir la influencia del mismo a otras regiones del país. Sus allegados comenzaron a obtener puestos dentro de otras administraciones, llegando incluso a la gubernatura de algunos estados de la República.¹⁷³

La gran influencia de Carlos Hank González se vio plasmada mediante la sucesión de la gubernatura del Estado de México. Sin una oposición fuerte, Hank González obtuvo un gran acierto al incluir a un miembro del otro grupo importante en la entidad: el grupo comandado por Baz. Este miembro fue Jorge Jiménez Cantú. A su vez, Carlos Hank supo mantener un estrecho vínculo con el poder ejecutivo federal, por lo que la "...solución de continuidad en el Poder Ejecutivo federal correspondió una solución de continuidad en el Poder Ejecutivo local, donde se mantenía la sutil hegemonía de Hank González."¹⁷⁴ Muchos de los allegados al Grupo Atlacomulco pudieron mantenerse dentro de la administración de Jiménez Cantú.¹⁷⁵

Durante el periodo de 1975-1981, Jiménez Cantú logró reafirmar la influencia de la élite mexiquense establecida con el liderazgo de Hank González y, además impulsó el desarrollo industrial, que ya había sido heredado por las administraciones anteriores. Al empezar la década de los ochenta, Cantú afirmaba que era necesario un crecimiento económico basado en el capital privado para conseguir un equilibrio de las arcas del estado.¹⁷⁶

Durante el sexenio gubernamental de Jiménez Cantú se aprobó una ley estatal continua a la ley electoral federal iniciada por el presidente López Portillo, pero ideada por Jesús Reyes Heróles. Esta reforma política-electoral fue la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procedimientos Electorales (LOPPE) en 1977, que

¹⁷² Arellano, Ricardo, 2003, p. 81.

¹⁷³ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.52.

¹⁷⁴ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.52.

¹⁷⁵ Salazar Medina, Julián, 1993, pp. 31-32.

¹⁷⁶ Arreola Ayala, Álvaro, *La sucesión en la Gubernatura del Estado de México. En el vaivén de la pluralidad y el unipartidismo 1917-1993*, El Colegio Mexiquense, México, 1995. (pp. 293).

provocó la apertura política e ideológica de otros partidos políticos no reconocidos por el partido hegemónico, pero que anhelaban una mayor participación política en el país, así como la aparición y registro de asociaciones ciudadanas. De igual forma:

En el Estado de México se instituyó la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales del Estado de México (LOPPEEM) el 24 de abril de 1978, aunque las condiciones políticas en la entidad se modificaron con mayor lentitud que a nivel federal.¹⁷⁷

El Profesor fue un político transexenal que supo adaptarse a todos los modelos. Se ajustó bien al posrevolucionario, al milagro mexicano, a la etapa de la bonanza petrolera y hasta a la época de los tecnócratas. Es considerado un auténtico *camaleón*.¹⁷⁸

2.5 Contra el predominio de *El Profesor*: Alfredo del Mazo González

Queda entredicho el nivel de influencia que obtuvo Hank González durante doce años en la entidad. El capital político reunido por “el profesor” causó roces con la élite priista nacional, por lo que el presidente en turno, López Portillo, tuvo que elegir a otro personaje alejado del Grupo Atlacomulco y del grupo liderado por Baz. Recordemos que la forma típica del PRI para designar a algún candidato de la alta burocracia del país era por medio del Presidente, que fungía como líder de partido y líder político nacional.¹⁷⁹

Fue de esta forma que se escogió a Alfredo del Mazo González, hijo del ex gobernador Alfredo del Mazo Vélez y, además, ahijado de Isidro Fabela.¹⁸⁰

¹⁷⁷ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.52.

¹⁷⁸ Redacción Revista Proceso, 2002.

¹⁷⁹“De esta forma, ”se nombraron 6 precandidatos: Román Ferrat Solá, Juan Monroy Pérez, Antonio Huitrón, Carlos Riva Palacio, Alfredo del Mazo González y Mario C. Olivera. Todos ellos, menos Alfredo del Mazo y Carlos Riva Palacio, habían hecho su carrera política a la sombra de los hombres más fuertes del grupo político del estado”. Arreola Ayala, José de La Luz Álvaro y Carlos Martínez Assad (coord.) “Atlacomulco: la antesala del poder” en Municipios de Conflicto, UNAM, México, 1985, p. 13.

¹⁸⁰ De hecho, “Del Mazo González desarrolló su carrera política en el Distrito Federal; fue escogido para tratar de frenar algo casi imposible desde la burocracia política: el continuismo y la concentración de poder de la entidad en un grupo muy reducido de personas.”, *Ibidem*, p. 14.

En específico, “...durante la mayor parte de su vida se mantuvo al margen de las actividades estrictamente políticas, pero aparece en la escena política como un elemento destinado a equilibrar la

El Profesor representaba un riesgo para la élite priista nacional, ya que "...se veía peligroso el poder económico de Carlos Hank, quien llegó a ser uno de los políticos empresarios más prominentes del país, es decir, el ejemplo a seguir entre las élites gubernamentales."¹⁸¹ Sin embargo, "con la llegada de Del Mazo al gobierno estatal llegaron también la nueva tendencia del gobierno federal de Miguel de la Madrid y su nuevo modelo económico".¹⁸² Fue de esta forma que se incorporó una nueva tecnocracia en el gobierno del Estado de México, con lazos de amistad entre especialistas con los que Del Mazo González estudió en el extranjero. A pesar de incluir a estos tecnócratas en su gabinete, el gobernador procuró no descuidar los vínculos con algunos miembros del Grupo Atlacomulco, esto con el fin último de obtener apoyo en la toma de decisiones políticas.¹⁸³ De esta manera:

Desplazó a un importante sector de funcionarios, sustituyéndolos por especialistas, aunque mantuvo a uno de los principales cuadros locales en la administración pública: Humberto Lira Mora, José Merino Mañón y Emilio Chuayffet Chemor; lo mismo que al frente del PRI: Arturo Martínez Legorreta, Heberto Barrera y Manuel Hinojosa Flores. Con él llegaron a la entidad Alfredo Baranda, Óscar Espinoza Villarreal, Elías Ayub y Gerardo Ruiz Esparza.¹⁸⁴

La incorporación del nuevo modelo económico y político neoliberal en el Estado México, como resultado de la aplicación a nivel federal, constituyó una mayor cohesión entre el PRI local y nacional. Sin embargo, fue claro que:

Con Del Mazo inició el desplome de los hankistas, lo que dejó que surgieran nuevas redes y pluralidad de las élites locales, que comenzaron a disputarse el poder, fomentados por el reclamo de los actores políticos del valle de México, quienes por décadas se han sentido relegados de la política local.¹⁸⁵

inmensa influencia del llamado Grupo Atlacomulco, que en la entidad venía ejerciendo la hegemonía y frente a sus concurrentes a nivel nacional había intentado elevar a uno de sus miembros a la presidencia del país: al ex gobernador Hank". (Morales Sales, Edgar Samuel, *Estado de México*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1989, p. 57)

¹⁸¹ Morales Gómez, Claudia, 2006, pp. 214-215.

¹⁸² Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.54.

¹⁸³ Arreola Ayala, José de La Luz Álvaro, 1985, p. 15.

¹⁸⁴ Arellano, Ricardo, 2003, p. 88.

¹⁸⁵ Morales Gómez, Claudia Abigail, 2006, p. 215.

Podemos observar que, como dice Salazar (1993):

La tendencia tecnócrata de la administración de Del Mazo se evidenció, además, al crear la Secretaría de Planeación y Finanzas y las direcciones generales de Programación y Presupuesto, pues eran dependencias cuya gestión necesitaba gente especializada¹⁸⁶

El fundamentalismo de mercado que contempla la disminución del gasto público para el impulso directo del capital privado, la desarticulación de sindicatos para el establecimiento de contratos individuales de trabajo, la privatización de empresas paraestatales, con el objetivo de crear una reducción en el papel del Estado y dejar al libre mercado el impulso de la Industria.

Para llevar a cabo las tareas necesarias para el nuevo modelo económico y político era necesario un grupo de especialistas en diversas áreas de la administración pública con ciertas características. Los estudios de posgrado (con mayor peso, si eran realizados en el extranjero), los vínculos de amistad con familias dentro de las élites políticas y, más en específico, con la nueva corriente ideológica que comenzaba a gestarse en el PRI y que conllevaría a la ruptura interna del mismo años más tarde, eran esenciales para la obtención de cargos de este nuevo cuerpo de funcionarios públicos.¹⁸⁷ Fue así, que

En su periodo se afianzaron los grupos económico-empresariales como fuerza autónoma en la toma de decisiones del gobierno, ya que la entidad tenía presencia

¹⁸⁶ Salazar Medina, Julián, 1993, pp. 31-32.

¹⁸⁷ A través de la ruptura ideológica interna en PRI, nace el Partido de la Revolución Democrática (PRD) el 5 de mayo en la Ciudad de México, como una coalición de diversos partidos políticos de izquierda. Si bien sus fundadores pertenecían a la Corriente Democrática del PRI, al fusionarse con los movimientos y organizaciones de la histórica izquierda mexicana, se crea oficialmente el PRD. Antes de ser bautizado como el PRD, su origen fue el del Partido Mexicano Socialista (PMS) que nace de la fusión de otras seis fuerzas políticas de izquierda a nivel Nacional: el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), el Partido Patriótico Revolucionario (PPR), el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), Unión de la Izquierda Comunista (UIC); aunque más adelante se unen a la fusión una parte de la militancia del Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Fue finalmente, que con la adhesión de la llamada "Corriente Democrática" se consigue darle la forma final a la tercera fuerza política del país dentro de los partidos políticos. Dentro de esta corriente se encontraban: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez entre otros y miembros históricos de la Izquierda como Heberto Castillo, Gilberto Rincón Gallardo, Amalia García entre muchos otros políticos de la izquierda mexicana. Historia del PRD – Partido de la Revolución Democrática, en YouTube video: <https://www.youtube.com/watch?v=JUg3HQTomY>

del Grupo Desc, Grupo Monterrey, Grupo Hermes, Grupo IUSA, etcétera, y éstos canalizaban su influencia al gobierno a través de cámaras de comercio e industrias.¹⁸⁸

Para 1986, a un año antes de terminar su sexenio gubernamental, Alfredo del Mazo González fue solicitado por el presidente Miguel de la Madrid para que formara parte de su gabinete como Secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal¹⁸⁹. Esto representó una nueva injerencia del ejecutivo federal, dentro de los asuntos locales del Estado de México, lo que provocó una nueva restructuración de la élite política mexiquense. Fue así como “Alfredo Baranda, quien fungía como Secretario de Finanzas en la administración de Del Mazo (y cuyo suegro era colaborador cercano del presidente de la Madrid), concluyó ese periodo.”¹⁹⁰

La sucesión para la gubernatura estatal, tras el corto mandato de Alfredo Baranda, provocó una nueva incertidumbre entre las élites políticas mexiquenses. Para ello, el poder federal tuvo que intervenir de nuevo en el designio del nuevo gobernador:

Miguel de la Madrid quiso asegurarse de proponer al sucesor que no tuviera vínculo con Carlos Hank y su grupo, entre sus propuestas estaban: Mario Ramón Beteta, director de Petróleos Mexicanos (PEMEX); Francisco Rojas, titular de la Contraloría de la federación; Arsenio Farell Cubillas, Secretario del Trabajo. La decisión a favor de Beteta constituía la más clara muestra de la centralización del poder en manos del Presidente de la República.¹⁹¹

Beteta tenía vínculos con la élite política nacional. Fue profesor de Economía en la Universidad Nacional Autónoma de México, en donde, precisamente, fue profesor de Carlos Salinas de Gortari, con quien conformó una relación cercana.¹⁹²

Sin embargo, el designio de Beteta fue considerado como una nueva imposición del PRI nacional, algo que no fue del total agrado de las élites políticas locales. De esta forma se puede observar que:

¹⁸⁸ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.56.

¹⁸⁹ *Idem.*

¹⁹⁰ *Idem.*

¹⁹¹ Morales Gómez, Claudia Abigail, 2006, p. 216.

¹⁹² Arellano, Ricardo, 2003.

La clase política del Estado de México se ha distinguido por su cohesión interna y por la ausencia —generalmente— de contradicciones irreconciliables entre los distintos equipos. Es así que el arribo al poder de uno de ellos, no suele significar el radical desalojo del grupo precedente o de los demás en el nuevo gobierno. Normalmente el gobernador en turno invita a colaborar en su administración a conspicuos miembros de otros grupos, como una fórmula eficaz de equilibrio entre los mismos.¹⁹³

Salazar (1993) nos dice que, aunque Mario Ramón Beteta adquirió el poder del Estado de México, éste no logró constituir vínculos estrechos con los grupos más importantes de la entidad, ya que lo consideraban ajeno a los intereses locales. Aunado a esto, la caída del sistema informático electoral durante las elecciones de 1988 que le dieron el triunfo a Carlos Salinas de Gortari como presidente de la nación, fue pieza clave para que Beteta renunciara a la gubernatura del estado en septiembre de 1989.¹⁹⁴

2.6 Hank, Del Mazo, Chuayffet: Liderazgos interrumpidos y el resurgimiento de los grupos políticos locales

Tras la renuncia del gobernador mexiquense, el presidente Carlos Salinas:

Designó como su asesor personal a Mario Ramón Beteta y posteriormente lo nombró director general de Multibanco COMERMEX, al tiempo que negoció con la élite estatal el nombramiento como gobernador sustituto por el resto del periodo (1989-1993) de Ignacio Pichardo Pagaza, un reconocido militante del grupo hankista y experto en administración y finanzas.¹⁹⁵

A partir de la llegada de Ignacio Pichardo al gobierno del Estado de México, la influencia de los grupos locales resurgió. Una de las acciones principales que tuvo Pichardo Pagaza fue incorporar a diversos actores políticos miembros de las élites políticas de la entidad rezagados en las últimas administraciones y que además, eran

¹⁹³ Salazar Medina, Julián 1993, p.36.

¹⁹⁴ *Idem.*

¹⁹⁵ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.58.

altamente reconocidos por los mismos grupos poderosos de la entidad.¹⁹⁶ Es importante decir que

“Ignacio Pichardo Pagaza contaba, según todas las evidencias, con un amplio conocimiento de la entidad. Pichardo fue un político que —desde los últimos años de la década de los sesenta—, había pertenecido a las diferentes administraciones locales; además su experiencia en el plano federal le permitía, desde 1989, tratar de volver a dar estabilidad política al Estado de México bajo el modelo priista. El nombramiento de Ignacio Pichardo fue el reconocimiento a un tipo de práctica política. Los beneficiarios fueron los herederos de la tradición histórica que inauguró Isidro Fabela en 1942.”¹⁹⁷

La apertura política inaugurada por la reforma electoral de 1977 jugó un papel clave en el año de 1988. A partir de las elecciones de 1988 el juego democrático comenzó a costarle al Partido Revolucionario Institucional algunos escaños en el Senado y en la Cámara de Diputados, así como gubernaturas y municipalidades. Aunado a esto, el crecimiento del papel del PAN como segunda fuerza política del país, tuvo como consecuencia un reacomodo de las élites políticas, no sólo a nivel nacional, sino también regional. Fue cada vez más evidente la vulnerabilidad del régimen priista, ya que el papel de la oposición y de la sociedad civil descontenta por la falta de participación política, así como de los últimos resultados económicos, comenzaron a tener resonancia a nivel nacional y estatal.

Consecuentemente al resultado de las elecciones de 1988, los partidos de oposición, así como el gobierno federal acordaron la creación del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), así como una serie de reformas constitucionales que entraron en vigencia en agosto de 1990 y, que crearon al Instituto Federal Electoral (IFE) el 11 de octubre del mismo año¹⁹⁸. Fue así como se constituyó, como un organismo imparcial encargado de llevar a cabo todos los procesos electorales en la República mexicana. Esto representó una modificación

¹⁹⁶ Morales Gómez, Claudia Abigail, 2006, p. 216.

¹⁹⁷ Arreola Ayala, Álvaro, 1995, p. 324.

¹⁹⁸ Iracheta, Alfonso, *Gobierno y administración pública en el Estado de México: una mirada a 175 años de historia*, El Colegio Mexiquense, México, 2000.

fundamental en el sistema político mexicano, que permitió una mayor competencia electoral entre los partidos políticos en México y, más en específico, entre las élites políticas nacionales y locales.

Tras el cambio en el sistema electoral mexicano, las fuerzas de oposición comenzaron a tomar terreno en la arena política del país. Sin embargo, dentro del Estado de México, con el arribo de Pichardo Pagaza, el grupo hankista retomó importancia al influir en la designación de gobernador. Esto ayudó a que la figura política más importante del estado, recuperara la autoridad difuminada por los anteriores periodos administrativos de corta duración.¹⁹⁹

Tras la finalización del gobierno de Beteta, emerge Emilio Chuayffet²⁰⁰ como uno de los principales políticos del país. Su estrecha relación con Hank lo proporcionó la candidatura por el Estado de México. Fue, precisamente Hank González quien intercedió por Chuayffet ante Salinas para conseguirle dicha candidatura. Fue entonces que “con la figura de Emilio Chuayffet como gobernador electo del Estado de México en 1993, se retomó la reconstrucción y el nuevo empoderamiento de los grupos políticos locales, y de la élite local en el ámbito nacional.”²⁰¹

En efecto:

Chuayffet, como heredero del liderazgo político de la entidad, se ocupó de integrar un sólido equipo de colaboradores, con Hank como eje articulador. Dentro de esta estrategia se inscribe Alfredo del Mazo como candidato a la jefatura de la Ciudad de México [en 1997] y el regreso de Arturo Montiel, ex director de Talleres Gráficos de la Nación como Presidente del PRI.²⁰²

¹⁹⁹ Arreola Arreola Ayala, Álvaro, 1995.

²⁰⁰ “El ascenso de Chuayffet en la política comenzó al ser invitado por Arturo Llorente a colaborar mientras éste fungía como titular de la delegación Benito Juárez del Distrito Federal; ya en 1981, siendo delegado tras la renuncia de Llorente, fue designado candidato del PRI a la Presidencia Municipal de Toluca, cargo que desempeñó de 1982 a 1984; posteriormente, hizo las funciones de secretario de Educación en las administraciones estatales de Alfredo del Mazo González y Alfredo Baranda, para saltar y realizar funciones dentro de la administración pública federal como procurador federal del consumidor en 1989 y en el recién creado Instituto Federal Electoral (IFE) en 1990”. Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.61

²⁰¹ *Idem.*

²⁰² Arellano, Ricardo, 2003, p.106.

Un rasgo compartido con los gobernadores anteriores fue que Chuayffet tampoco pudo completar su periodo como gobernador, ya que:

Fue invitado por el presidente de la República, Ernesto Zedillo, para despachar los asuntos de la Secretaría de Gobernación. Este cargo público representaba una fuerte oportunidad para Chuayffet de llegar al primer puesto del país y, junto con él, la ascensión de su grupo cercano de colaboradores, y por añadidura de la élite del Estado de México²⁰³

Fue de esta manera que César Camacho Quiroz, quien fungía el cargo de secretario general de Chuayffet, se convertiría en el nuevo gobernador sustituto. Es destacable el hecho de que esta designación fue impulsada por las distintas fuerzas políticas locales. Esto provocaría que Ernesto Zedillo fuera el primer presidente priista sin influencia directa en las decisiones políticas del Estado de México.

De 1995 a 1999 César Camacho obtuvo el cargo sin divisiones marcadas dentro de la élite política del Estado de México. Sin embargo, a nivel nacional, la influencia de esta élite local flaqueó, ya que, primero: el grupo de Hank González no pudo obtener el triunfo en las elecciones para Jefe de Gobierno del Distrito Federal, a pesar del renuente apoyo que le brindó a Alfredo del Mazo González. Poco pudo hacer para hacerle frente al gran apoyo ciudadano que obtuvo el Partido de la Revolución Democrática (PRD), cuyo candidato fue Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, el hijo del legendario líder revolucionario y presidente de la Nación: Lázaro Cárdenas.²⁰⁴ Además, la posición de Emilio Chuayffet fue afectada por la pérdida del PRI (por primera vez) en las elecciones de 1997 de la mayoría absoluta en el Congreso de la Unión, y la matanza de Acteal en Chiapas a finales de este mismo año, motivos por los cuales fue destituido como Secretario de Gobernación en 1998. “Su salida significó un duro golpe a los intereses de la clase política mexiquense”.²⁰⁵

²⁰³ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p.62.

²⁰⁴ *Idem.*

²⁰⁵ Villarreal Martínez, Juan 2013, p.63.

A partir de este periodo, la forma de sucesión dentro del gobierno del Estado de México cambia. Rogelio Hernández (2010), nos expone la forma en cómo, hasta 1993, la sucesión política en la entidad era una competencia entre los distintos liderazgos, un curioso suceso que, sin duda:

Permitió el continuo adiestramiento de nuevos funcionarios y políticos. En la medida que el ascenso, en términos generales, no suponía la destrucción de los demás, la élite pudo renovarse con políticos preparados. El recurso, de manera similar a lo que ocurrió por años con la élite nacional, auspició lealtad, unidad y competencia.²⁰⁶

Como hemos observado, la élite mexiquense ha tenido que recorrer un largo camino para conseguir la unidad, lealtad y disciplina que toda élite necesita. De cierta forma, la élite política nacional tuvo que interferir dentro de los asuntos locales para garantizar un correcto funcionamiento del gobierno estatal. El Estado de México es, a su vez, uno de los estados más grandes, más poblados y con uno de las economías regionales con mayor desarrollo en la República mexicana, lo que reduce la posibilidad del control único de un solo grupo político. Encontramos una serie de núcleos y grupos políticos. De lo que sí podemos hablar es de un crecimiento de distintos grupos sintetizados en dos: en el grupo del Valle de Toluca y en el grupo del Valle de México.²⁰⁷

2.7 La alternancia política nacional y el gobierno de Arturo Montiel

Tras el desvanecimiento del poder central priista en la entidad para la selección del candidato del PRI a gobernador del Estado de México, por la complejización de la arena política estatal, es decir "... la ausencia de líderes de amplio control en los grupos políticos priistas estatales, el crecimiento de la importancia, participación y poder de los partidos de oposición, el aumento de la competitividad electoral y los halos democratizadores de la década de los 90"²⁰⁸, el PRI se vio obligado a establecer una nueva forma de elegir al candidato para la gubernatura del estado. De

²⁰⁶ Hernández, Rogelio, 2010, p. 321-322

²⁰⁷ Villarreal Martínez, Juan, 2013, p.64.

²⁰⁸ *Idem.*

esta forma llevó a cabo un sistema de elecciones primarias con consulta hacia la militancia del partido.²⁰⁹ Como resultado de estas elecciones, el candidato vencedor fue Arturo Montiel.²¹⁰

A la muerte de Carlos Hank González, *El Profesor*, el 11 de agosto de 2001, el entonces gobernador Arturo Montiel, decidió tomar el control político de los distintos cacicazgos y controles regionales de los priistas en su entidad. De esta manera, se alió con Alfredo Del Mazo González. Asimismo incorporó a personajes del hankismo, como Humberto Benítez Treviño, y a parientes y figuras de otros exgobernadores, como Jorge Jiménez Cantú y Salvador Sánchez Colín.²¹¹

Hank González, el personaje mexiquense más influyente de la época priista, falleció sin dejar un heredero político. Desde el gobierno estatal, Montiel se ocupó de crear una nueva élite, los *Golden Boys*, para garantizar su continuidad y dominio. Montiel continuó con el método hankista y repartió negocios y terrenos a través del multimillonario presupuesto del Estado de México para hacer valer la famosa frase de *El Profesor*: “Un político pobre es un pobre político”, y acabó por ocupar el sitio – en política los vacíos se llenan– que dejó la muerte del exgobernador oriundo de Santiago Tianguistenco.²¹²

Montiel, de esta manera desarrolló un nuevo liderazgo, uniendo a los diferentes grupos existentes en la entidad e invitándolos a su administración estatal. A su vez, durante su mandato ocurrieron situaciones que, sin duda, son de remarcar:

²⁰⁹ *Ibidem*, p.65.

²¹⁰ “Al inicio del proceso de selección se manifestaron como precandidatos siete figuras priistas: Arturo Montiel Rojas, Heberto Barrera Velázquez, Héctor Ximénez González, Yolanda Sentíes Echeverría, Humberto Lira Mora, Manuel Cadena Morales y José Merino Mañón. Aunque los últimos dos al final no se registraron; Cadena Morales porque declinó a favor de Montiel y Merino Mañón porque acusaba favoritismos en el proceso. Al concluir el proceso con la selección de Arturo Montiel Rojas como candidato, Humberto Lira Mora junto con Héctor Ximénez declararon inequidad en la contienda y se alejaron de la institución, pero no de manera permanente”. *Idem*.

²¹¹ Villamil, Jenaro, “Peña Nieto y la sombra del tío Arturo”, en *Revista Proceso*, sitio web, 10 de septiembre de 2012, consultado el 28 de noviembre de 2018.

<https://www.proceso.com.mx/319413/pena-nieto-y-la-sombra-del-tio-arturo>

²¹² *Idem*.

1) Los resultados de las elecciones para gobernador del Estado de México, en las cuales ganó Arturo Montiel, fueron las más cerradas en la historia de la entidad: “el PRI obtuvo 41% de la votación; la coalición PAN-PVEM 34.3%; y la coalición PRD-PT, 21.2%; es decir, que ganó por poco más de 6% de la votación. Lo que reflejó una mayor competitividad y pluralidad política en el Estado de México”.²¹³

2) En el 2000 ocurrió lo inimaginable para la sociedad civil mexicana: la alternancia. Vicente Fox consiguió la presidencia de la República, pero, además, el PRI quedó en tercer lugar de las preferencias electorales, por detrás de Cuauhtémoc Cárdenas. Anteriormente, ya habíamos observado el desvanecimiento de la influencia del ejecutivo federal en los asuntos locales, sin embargo, la derrota del PRI en las elecciones federales “significó el rompimiento de las élites locales con la élite nacional, en otras palabras, las élites locales de los estados ganaron autonomía de las decisiones que antes se tomaban en el centro”.²¹⁴

3) El 11 de agosto de 2001 ocurrió el deceso del líder, real e icónico, de la élite política en el Estado de México, *el profesor* Carlos Hank González²¹⁵. Tras su muerte se denominaría al conjunto de la élite política mexiquense como el Grupo Atlacomulco. De igual forma, dicho grupo se quedaría sin su líder moral y político. Ricardo Arellano (2003), nos relata que este hecho gestaría una nueva etapa del Grupo Atlacomulco, liderada por Arturo Montiel.²¹⁶

A partir de este momento, el liderazgo de Montiel logró fundamentarse como centro político de los distintos grupos priistas dentro del Estado de México. Dentro de su administración consiguió una buena percepción de los mexiquenses. Fue tanta su influencia, que consiguió el control para el proceso electoral primario del candidato a

²¹³ Villarreal Martínez, Juan, 2013, p.65.

²¹⁴ *Idem*.

²¹⁵ Arellano, Ricardo, 2003.

²¹⁶ Roberto Madrazo, a la muerte de El Profesor, comentó, en su momento que el legado de Carlos Hank González fue la unidad dentro del PRI. Madrazo indicó que: “él privilegió la política de manera edificante, la política que construye, no la que destruye, la que une, no la que divide Ese es el enorme ejemplo del profesor Hank; el maestro Hank logra cohesionar esa diversidad.” Del mismo modo agregó que “Fue un político de trato amable, evitó la confrontación directa con sus opositores y fue un hombre muy cuidadoso, hasta el extremo, en las formas Ejemplo del político que utiliza los cargos públicos para vincularlos a los negocios, su fortuna no se puede explicar y utilizó el dinero para seducir y convencer” Redacción Revista Proceso, 2002

governador, así como de la sucesión en sí misma de su cargo. El elegido fue Enrique Peña Nieto quien supo consolidarse como un candidato fuerte pese a las críticas de parentesco y de su corta carrera política.²¹⁷

Arturo Montiel compartía los mismos ideales de expansión de su influencia política, al igual que otros liderazgos dentro del gobierno del Estado de México (Hank González, Chuayffet, Del Mazo). Este afán político de Montiel, lo llevó a establecer vínculos con otros gobernadores y personalidades de peso dentro del PRI con el fin de conseguir la silla presidencial compitiendo directamente con Roberto Madrazo, quien en ese momento era presidente nacional del partido.

Sin embargo, el objetivo político de Arturo Montiel se vio truncado por un escándalo mediático que lo señalaba culpable de un enriquecimiento ilícito y lavado de dinero. Esto, a su vez, lo marginó de la política del Estado de México. Una vez terminado el liderazgo de Arturo Montiel, se presenció el ascenso de otras figuras importantes del estado. El proceso comenzó por el gobernador electo en el periodo del 2005-2011: Enrique Peña Nieto. Empero, resurgieron los ex gobernadores en cargos públicos importantes como Emilio Chuayffet y César Camacho. Además, el *Golden Boy* “facilitó el ascenso de nuevos liderazgos jóvenes en la entidad, destacándose aquellos de los bastiones priistas del Valle de México.”²¹⁸ Fue clave, para el gobernador, tomar en cuenta a las élites políticas con diferentes corrientes ideológicas y de anteriores administraciones para la configuración de su equipo de trabajo en el gobierno del estado.

²¹⁷ Enrique Peña Nieto (2005-2011), “...nació en Atlacomulco en 1966. Peña Nieto está emparentado con cuatro gobernadores anteriores de su estado natal. Por su madre, es pariente de Arturo Montiel Rojas, quien lo precedió en el cargo y que originalmente fue considerado el político favorito de una facción del PRI para la candidatura presidencial en 2006, hasta que un escándalo lo obligó a retirarse. El padre de Montiel Rojas fue presidente municipal de Atlacomulco en 1971-1972, y su abuela procede de la familia Monroy. El abuelo de Peña Nieto, Enrique Nieto Montiel, quien en 1953-1954 también ocupó el cargo de presidente municipal de Atlacomulco, se casó con la hermana del gobernador Salvador Sánchez Colín, quien, por tanto, es su tío abuelo. Una hija de este matrimonio es la esposa del primo del gobernador Alfredo del Mazo González, también gobernador del Estado de México (1945-1951) y primo de Mario Colín Sánchez, originario de Atlacomulco, y tres veces miembro del Congreso. El hermano de Peña Nieto también sirvió como presidente municipal de Atlacomulco, de 1994 a 1996” (Ai Camp, 2010, pp. 36-37).

²¹⁸ Villarreal Martínez, Juan, 2013, p.68.

Fue entonces, que, en octubre de 2004, tras competir por la candidatura del PRI para el gobierno del Estado de México, contra Guillermo González Martínez, Óscar Gustavo Cárdenas Monroy, Jaime Vázquez Castillo, Eduardo Bernal Martínez, Fernando Alberto García Cuevas, Cuauhtémoc García Ortega, Isidro Pastor Medrano, Enrique Jacob Rocha, Héctor Luna de la Vega y Carlos Hank Rhon, Enrique Peña Nieto sale vencedor, primero como candidato del partido y posteriormente como Gobernador del Estado de México.²¹⁹

La alternancia, producto de la reforma político-electoral de 1996, permitió una competencia más justa entre los diferentes partidos políticos “lo que significó indefectiblemente un debilitamiento del PRI de forma general en todo el país y, particularmente, en cada entidad federativa”²²⁰. A su vez, esto generaría un cambio dentro de las élites regionales dentro de la República mexicana, incluyendo, por supuesto, al Estado de México.²²¹

2.8 De la élite política local a la élite política nacional. Enrique Peña Nieto (2005-2011)

A partir del cambio en las reglas del juego político o, mejor dicho, el cambio de un régimen autoritario al pluralismo democrático en México, podemos inferir que las características de los partidos políticos, así como de las élites que los integran también han sufrido marcadas modificaciones. Se puede decir que:

El tránsito del autoritarismo hacia la pluralidad, así como las fallas de la experiencia neoliberal dan paso a la incorporación de nuevas élites; además de otros diferentes grupos al gobierno del país que han transformado la importancia entre las relaciones de las élites locales y nacional que pertenecían al mismo partido.²²²

Claramente podemos observar el crecimiento de la fuerza política de los grupos priistas en el Valle de México, “...así como el auge de grupos políticos perredistas en el oriente de esa zona (Nezahualcóyotl, La Paz, Texcoco, etc.) y de grupos panistas

²¹⁹ Reséndiz, Francisco, “El vínculo con la política, desde su nacimiento”, en *El Universal*, 2 de julio de 2012, consultado el 20 de noviembre de 2018. <http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion/198049.html>

²²⁰ *Idem*.

²²¹ Ai Camp, Rogerio, 2008, p. 148-149.

²²² Morales, Claudia, 2006, p. 207.

en el poniente de la misma (Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, Atizapán, etcétera).²²³ Gracias al crecimiento económico y demográfico de estos municipios colindantes con la Ciudad de México se ha promovido el desarrollo político y social de sus pobladores. No obstante, es importante recalcar que la identificación política y regional de los habitantes de estas regiones no corresponde a los demás mexicanos. El traslado diario hacia la capital del país, así como su lejanía con el Valle de Toluca, provoca que los políticos de estos municipios aún encuentren cierta dificultad para competir con la élite central priista aglutinada en la capital del estado. Agregamos que, la madurez y experiencia de los nuevos grupos políticos tampoco ha sido determinante para conquistar el poder político de la entidad en su conjunto.²²⁴

La importancia de los municipios que conforman el Valle de México ha alcanzado a los intereses políticos a escala nacional. El número de quienes componen el padrón electoral de estos distritos no sólo son determinantes para los procesos electorales locales, sino también federales. El aumento de los núcleos de poder en el Estado de México es, ahora, una preocupación más para el control del PRI en la entidad. Con Enrique Peña Nieto parecía haberse diluido el conflicto de interés interno del PRI entre el grupo conformado por el Valle de México y el Valle de Toluca, habiéndose este último vencedor de la disputa política por obtener la dirección gubernamental estatal y, posteriormente, nacional.²²⁵

Enrique Peña Nieto²²⁶ nació y creció en un ambiente enfocado al ejercicio político. Es oriundo de Atlacomulco, Estado de México y es perteneciente a dos de las familias con mayor renombre dentro de la arena política mexicana: La Montiel y la Del Mazo. Su padre, Gilberto Enrique Peña del Mazo, era pariente de Alfredo del Mazo González, mientras que su madre, María del Perpetuo Socorro Ofelia Nieto Sánchez,

²²³ Villarreal, Juan Carlos, 2013, p. 69.

²²⁴ Villarreal, Juan Carlos, 2015, p. 57.

²²⁵ *Idem*.

²²⁶ Se ha descrito así mismo como una persona muy formal en su trato con los demás. De manera informal ha dicho que le gusta correr y el golf. Reséndiz, Francisco, 2012. Se le relaciona con la doctrina cristiana del Opus Dei. El Opus Dei se fundó en 1928 en España y llegó a México y EUA en 1949. Se dice que el patrimonio de esta congregación religiosa ronda por los 2.800 millones de dólares (2.329 millones de euros). González, Enric, "El Opus destapa sus secretos", en El País, España, 6 de marzo de 2006, consultado el 21 de noviembre de 2018. https://elpais.com/diario/2006/03/06/espana/1141599601_850215.html

era hija de Constantino Enrique Nieto, familiar de Arturo Montiel Rojas. Su tío abuelo materno fue el exgobernador Salvador Sánchez Colín (1951-1957). Sus hermanos son Arturo, Ana Cecilia y Verónica Peña Nieto. Su primer círculo lo integran Luis Videgaray, Jorge Corona, David López, Benito Neme, Erwin Lino Zárate, Ernesto de Lucas Hopkins, Ildelfonso Guajardo Villarreal, Héctor Velasco Monroy y Aurelio Niño. A su vez, Jorge Carlos Ramírez Marín y Felipe Solís Acero, han seguido muy de cerca al exgobernador mexiquense.²²⁷

EPN es egresado de la Universidad Panamericana de la carrera de Derecho y cuenta con una maestría en Administración de empresas en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.²²⁸

Es padre de seis hijos y ha estado casado en dos ocasiones. La primera ocasión con Mónica Pretelini Sáenz²²⁹ con quien tuvo tres hijos y la segunda con la actriz Angélica Rivera, con quien contrajo nupcias el 27 de noviembre de 2010 en la Catedral de Toluca. Hoy en día forman una familia con seis hijos: Paulina, Nicole, Alejandro, de Enrique y Sofía, Fernanda y Regina de Angélica Rivera. Asimismo ha reconocido públicamente que tuvo un hijo fuera del matrimonio con Yesica de Lamadrid Téllez²³⁰, pero que falleció víctima del cáncer en 2007, tres semanas

²²⁷ *Idem.*

²²⁸ *Idem.*

²²⁹ Mónica Pretelini falleció sorpresivamente a los 44 años en el año 2007. Según las versiones oficiales, murió a causa de una crisis convulsiva de origen epiléptico que le provocó una arritmia cardíaca y un paro cardiorrespiratorio. Así lo informó el neurólogo Paul Shkurovich quien la atendió por dos años. El exgobernador y la fallecida tenían 13 años de casados y tres hijos. Cruz, Ángeles, "Fallece la esposa de Enrique Peña Nieto", en *La Jornada*, 12 de enero de 2007, consultado el 20 de noviembre de 2018.

<http://www.jornada.com.mx/2007/01/12/index.php?section=estados&article=038n1est>

²³⁰ De Lamadrid, quien trabajaba en la empresa Radar Servicios Especializados, era la encargada de ser el enlace entre Televisa y Peña Nieto y, se dice, mantenían un vínculo sentimental, mediante el cual, procrearon un hijo. Según The Guardian, señala que Televisa vendió, al entonces gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, un paquete que incluía una cobertura favorable en sus noticieros y programas de entretenimiento. Animal Político, "Yessica de Lamadrid aclara su relación laboral con Peña Nieto", en *Animal Político*, junio 8 de 2012, consultado el 20 de noviembre de 2018.

<https://www.animalpolitico.com/2012/06/yessica-de-lamadrid-aclara-su-relacion-laboral-con-pena-nieto/>

después de la muerte de Mónica Pretelini, y que tiene otro hijo con Maritza Díaz Hernández.²³¹

Se afilió al PRI en 1984, cuando éste tenía 18 años. Comenzó como secretario del Movimiento Ciudadano de la Zona I del PRI estatal. Un año después fue delegado del Frente de Organizaciones y Ciudadanos de diversos municipios del Estado de México. También se desempeñó como instructor del Centro de Capacitación electoral del PRI. Más tarde, en 1993, fue tesorero del PRI en su estado.²³²

Cercano a Emilio Chuayffet y a Arturo Montiel, tanto vida personal, como en campaña política, fungió como secretario particular del secretario de Desarrollo Económico del Estado de México, Juan José Guerra Abud y subsecretario de Gobierno, durante la gestión de Chuayffet. Posteriormente, de 2000 a 2002, fue secretario de Administración del Gobierno del Estado de México, Presidente del Consejo Directivo del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, Presidente del Consejo Interno del Instituto de Salud del Estado de México y vicepresidente de la Junta de Gobierno del DIF. En 2003 participó y ganó una diputación local, mediante la cual se convirtió en líder del Congreso del Estado.²³³

Posteriormente, al ganar la elección interna priísta, compite contra el panista Rubén Mendoza y la perredista Yeidcol Plevnsky y vuelve a ganar los comicios electorales del 2005 en el Estado de México.

Su gestión estuvo caracterizada, según Lara Duque, por la represión y la impunidad. La represión más fuerte, sin duda fue la de Salvador Atenco, cuando los habitantes de dicha zona se opusieron a la construcción de un nuevo aeropuerto para la Ciudad

²³¹ Maritza Díaz Hernández era funcionaria de la Secretaría de Finanzas del Estado de México cuando Peña Nieto era secretario de la misma dependencia durante el gobierno de su tío Arturo Montiel. Su hijo se llama Diego y nació aproximadamente en 2005. Reséndiz, Francisco, 2012. Tavira, Alberto, "Las mujeres de Peña Nieto" en Animal Político 14 de febrero de 2012, consultado el 20 de noviembre de 2018. <https://www.animalpolitico.com/2012/02/las-mujeres-de-pena-nieto/>

²³² Reséndiz, Francisco, 2012.

²³³ *Idem*.

de México. Un proyecto impulsado por el Presidente Vicente Fox Quesada y avalado por Enrique Peña Nieto ya como gobernador del Estado de México.²³⁴

De hecho, “En 2001, cuando el pueblo de Atenco y los ejidatarios de la región logran echar atrás el decreto presidencial que expropiaba, el gran derrotado fue el grupo Atlacomulco, al que pertenece Alfredo del Mazo [tío de Peña Nieto y padre del hoy - gobernador- Alfredo del Mazo Maza]”²³⁵

Fox, quien definitivamente no formaba parte de la élite del Valle de Toluca, eligió no asumir los costos sociales ni económicos del nuevo aeropuerto. Sin embargo, cuando el PRI retomó la presidencia, se reactivaron las aspiraciones del grupo de poder mexiquense para imponer el proyecto.²³⁶

La imposición de megaproyectos no fue lo único criticable durante el mandato de Enrique Peña Nieto como gobernador. De acuerdo con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, “no es sino hasta que en los estados del norte inicia la violencia atribuida a una disputa por el territorio del narcotráfico que el Estado de México deja de ser el primero en la lista de homicidios dolosos”.²³⁷ La ola de violencia dentro del Estado de México, también, marcó la gestión peñista, cuando en 2005 y 2007, se reportaron 6 mil 206 homicidios. Durante el primer año de gobierno de Enrique Peña Nieto se pasó de 2 mil 313 asesinatos en 2005 a 2 mil 766 en el siguiente año. Esto significa un aumento del 20% de los asesinatos en el Estado de México.²³⁸

En efecto:

Los mismos datos del SESNSP agregan que, en los seis años que Enrique Peña Nieto estuvo al frente del Gobierno del Estado de México, del 16 de septiembre de 2005 al 15 de septiembre de 2011, el robo a negocios con y sin violencia aumentó más de cuatro veces, mientras que los delitos de secuestro y robo sin violencia

²³⁴ Flores, Efrén y Rodríguez, Sandra, “Las cifras del Edomex alertaron hace 6 años que EPN era una mala idea para México: especialistas”, en *Sin Embargo*, 13 de marzo 2017, consultado el 20 de noviembre de 2018. <https://www.sinembargo.mx/13-03-2017/3170954>

²³⁵ *Idem.*

²³⁶ *Idem.*

²³⁷ *Idem.*

²³⁸ *Idem.*

prácticamente se duplicaron. De manera general, los crímenes de robo fueron a la alza –salvo el de robo de vehículos con y sin violencia, que decreció en casi un 27 por ciento–. En el caso de las violaciones y delitos sexuales, el incremento fue de un 87.3 por ciento, casi el doble.²³⁹

El crecimiento económico tampoco fue el más favorable para Enrique Peña Nieto. Según datos de *México Cómo Vamos*, entre el 2005 y 2010, el Estado de México creció un promedio anual de sólo tres por ciento. La meta propuesta por EPN de crear 161,400 empleos quedó en sólo un 20%; el 57.8% de la población activa del estado se encontraba en el sector informal y la pobreza laboral aumentó de un 28.7 a un 32.5%. En efecto, sólo el 18.6% de los mexiquenses (2.8 millones) no sufría de pobreza o vulnerabilidad económica.²⁴⁰

Ante esto y sus vínculos con políticos de moral dudosa, Enrique Peña Nieto no consiguió realizar una de las mejores gestiones en la historia de la entidad. No obstante, el enorme impacto mediático durante su campaña política presidencial, previa y durante la misma, así como la poca aprobación de la opinión pública hacia los últimos gobiernos panistas, coadyuvaron a que EPN y su equipo ganaran las elecciones del 2012, a pesar de las múltiples marchas en contra y de los grandes errores durante todo este periodo.

²³⁹ *Idem.*

²⁴⁰ *Idem.*

Imagen 2. 1 Arturo Montiel, Enrique Peña Nieto y Roberto Madrazo (de izquierda a derecha).



Fuente: Chávez, Paulina y Lozano, Ignacio, “La profecía de Atlacomulco”, en *Quién*, sitio web, 7 de mayo de 2012, consultado el 28 de noviembre de 2018. <https://www.quien.com/espectaculos/2012/05/07/la-profecia-de-atlacomulco-enrique-pena-nieto>

2.9 La unidad de la élite del Valle de México y de la élite del Valle de Toluca: Eruviel Ávila Villegas (2011-2017)

Para la sucesión de gobernador en el Estado de México, para el periodo del 2011-2017, se presentó una dura prueba para la cohesión interna de la élite priista local. Se postularon seis actores políticos de gran peso para el cargo público:

- 1) Eruviel Ávila, figura de peso y reconocimiento en el Valle de México, quien ya había ganado en varias ocasiones puestos de elección popular, en nada menos que el municipio más poblado de América Latina, Ecatepec.

2) Luis Videgaray, secretario de Finanzas en la gestión de Peña y líder de la bancada priista de la Cámara de Diputados federal, quien tuvo importante participación para la configuración de los presupuestos de egresos de la Federación.

3) Ernesto Nemer, secretario de Desarrollo Social con Enrique Peña, elemento con amplia trayectoria administrativa en el gobierno del estado, quien ya antes había colaborado con Arturo Montiel.

4) Ricardo Aguilar, quien recién había dejado la Presidencia del PRI estatal, bajo su administración el PRI tuvo en 2009 su recuperación más alta de municipios y curules en la Legislatura local, además de haber colaborado en el gabinete de Peña previamente.

5) Alfredo del Mazo Maza, alcalde de Huixquilucan, hijo del ex gobernador Alfredo del Mazo González y nieto del también ex gobernador Alfredo del Mazo Vélez, emparentado en tercer grado con el gobernador saliente Enrique Peña Nieto, de quien también fungió como secretario.

6) Azucena Olivares, presidente municipal de Naucalpan²⁴¹

De estos precandidatos priistas, podemos observar que tres de ellos eran alcaldes de municipios pertenecientes al área metropolitana colindante con la, ahora llamada, Ciudad de México (Eruviel Ávila, Ecatepec; Alfredo del Mazo Maza, Huixquilucan y Azucena Olivares, Naucalpan). Y cuatro de ellos habían formado parte del gabinete de Peña Nieto: Luis Videgaray, Ernesto Nemer, Ricardo Aguilar y también Alfredo del Mazo.

El candidato con mayor peso y apoyo político fue Eruviel Ávila que ya tenía experiencia en campañas electorales y que había sido elegido como presidente municipal en uno de las localidades clave del Estado de México: Ecatepec de Morelos. Al “destaparse” como precandidato apoyado por las distintas facciones de las élites priistas del estado, Alfredo del Mazo Maza declina a su favor con el fin de

²⁴¹ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p. 71.

unificar el apoyo priista, comenzando, así, la campaña electoral para la gubernatura del estado.²⁴²

El apoyo de los grupos del Valle de México y de los grupos del Valle de Toluca originó un nuevo entorno político-electoral en el que el PRI lucharía en dos frentes principales para conseguir un incremento de su predominio político: la gubernatura del Estado de México con Eruviel Ávila Villegas y la presidencia de la República con Enrique Peña Nieto.²⁴³

De esta forma se conjugaron distintos intereses para expandir la influencia de la élite política mexiquense a nivel nacional y llevar todo un proyecto de gobierno con miembros de los mismos grupos de la entidad. Un objetivo que no pudieron conseguir los liderazgos anteriores. Estas dos estrategias de campaña crearon una gran unidad interna dentro del PRI, ya que "...los espacios de poder para la élite priista mexiquense se expandieron entre lo estatal y lo federal, de tal forma que la dirección política de la entidad recayó en ambos polos de poder coordinados.²⁴⁴

Una vez conseguida la candidatura de Peña Nieto para la presidencia de la República, las figuras más importantes del PRI, como el ex gobernador César Camacho, que, en el mismo periodo fue elegido como dirigente nacional del partido, establecieron un trabajo en conjunto para ganar las elecciones.²⁴⁵ Esta unidad y

²⁴² Es importante recalcar que, si bien, Arturo Montiel ya había desaparecido de la vida pública y, solamente se le era observado en algún funeral o boda de la clase política y empresarial mexiquenses, éste tuvo una función determinante, tras bambalinas, en la designación de su amigo y alcalde de Ecatepec, Eruviel Ávila, como candidato priista a la gubernatura de su entidad. Villamil Jenaro, 2012c.

²⁴³ De hecho, "el 15 de septiembre de 2011, cuando Eruviel Ávila tomó posesión como sucesor de Enrique Peña Nieto. El exgobernador fue uno de los invitados especiales y se convirtió en el gran protagonista del acto. Las porras y los aplausos más sorprendentes de los asistentes al teatro Morelos de Toluca fueron para Montiel, el jefe político real de la entidad. Su reaparición pública opacó, incluso, la salida exitosa de Peña Nieto como gobernador. Más de la mitad de los asistentes, incluidos Ávila y Peña Nieto, le deben sus carreras políticas. La influencia de Montiel sólo rivaliza con la de otro exgobernador y tío de Enrique Peña Nieto: Alfredo del Mazo González." *Idem*.

²⁴⁴ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013, p. 72.

²⁴⁵ De cierta forma, "... la élite local ha llegado a desarrollar un alto grado de homogeneidad y unidad, a tal punto que ha dado origen a la leyenda del Grupo Atlacomulco. Una observación cuidadosa de la élite local revela que nunca ha existido un grupo único, capaz de controlar la política de la entidad, sino una sucesión de varios grupos. En realidad, lo sorprendente del caso es que esa sucesión no ha implicado que los triunfadores eliminen a los demás; por el contrario, una vez definida la victoria, los grupos tienden a compartir el poder y, en especial, a alimentar la unidad" (Hernández, 1997, p. 729).

cohesión de las élites políticas priistas fue la que, finalmente, le dio el triunfo al partido en las elecciones, tanto de gobernador del Estado de México, como de presidente de México.

Eruviel es originario de Ecatepec de Morelos, Estado de México, municipio que gobernó en dos ocasiones: de 2009 a 2006 mediante la coalición PRI, PVEM, Nueva alianza y el desaparecido Partido Social Demócrata; y de 2009 a 2011 como candidato del PRI. Es licenciado en Derecho por la Universidad Tecnológica de México (UNITEC) y cuenta con maestría y doctorado en esta misma disciplina por la UNAM. Ha sido docente en su alma mater e inició su trayectoria política dentro de la Secretaría de ayuntamiento de Ecatepec de 1994 a 1996, cuando el municipio era gobernado por José Alfredo Torres Martínez, del PRI.²⁴⁶

A partir de este acercamiento con Torres Martínez, se convierte en su ahijado político y aliado, pues durante la gubernatura de Eruviel Ávila, este personaje ocupó la titularidad de la Secretaría de Desarrollo Urbano de la entidad.²⁴⁷

Desde el municipio más poblado del país –y también uno de los más pobres-, Eruviel fincó su base política, que posteriormente lo llevaría a la gubernatura de su Estado. En 1997 fue diputado local, en 2001 y 2002 fungió como subsecretario de Gobierno en el municipio de Nezahualcóyotl. Más tarde volvió a adquirir una diputación local de 2006 a 2009, donde finalmente obtuvo la presidencia de la Junta de Coordinación Política de la Legislatura del Estado de México y la coordinación del Grupo Parlamentario del PRI.²⁴⁸

Sin pertenecer a la región del Valle de Toluca, fue elegido como candidato por el PRI para ocupar la gubernatura del Estado de México. Alfredo del Mazo Maza tuvo que posponer su aspiración para contender por la titularidad del Poder Ejecutivo estatal. Ávila ya había pactado con el PRD previamente, si el PRI no optaba por su

²⁴⁶ Rojas González, José Enrique, “Eruviel Ávila: 6 años de escándalos” en *Alfa Diario*, sitio web, México, 19 de junio de 2018, consultado el 5 de diciembre de 2018.

<http://www.alfadiario.mx/articulo/2018-06-19/81039/eruviel-avila-6-anos-de-escandalos>

²⁴⁷ Posteriormente, cuando, en 2017, Eruviel Ávila se convirtió en Presidente del PRI en la Ciudad de México designó a Torres Martínez como subdelegado especial del CDE en la capital de la República.

Idem

²⁴⁸ *Idem*

candidatura. Esta presión, aunada a la decisión de Arturo Montiel Rojas, colocaron a Eruviel Ávila al frente del que sería el siguiente gobierno priista mexiquense.²⁴⁹

Desde las precampañas realizadas por Eruviel Ávila para la Alcaldía de Ecatepec, se le vio estrechamente vinculado y apoyado por el entonces obispo Onésimo Cepeda Silva –una figura controversial de la Iglesia Católica Mexicana-, quien antes de dedicarse a la vida eclesiástica fue inversionista, ayudando a formar la Banca Inbursa y quien fue acusado de lavado de dinero en 2010.²⁵⁰ ²⁵¹ Carlos Ahumada, empresario argentino, en su libro “Derecho de Réplica”, afirmaba que el ex obispo de Ecatepec se reunió con él en varias ocasiones para que apoyara económicamente la campaña de Eruviel.²⁵²

Durante la campaña de Eruviel Ávila se presentaron varios actos de irregularidades, relacionadas con su equipo de trabajo. En el transcurso de la misma, el priista utilizó camionetas de la empresa Televisa para entregar despensas a quienes asistían a sus eventos políticos.²⁵³

En una invitación realizada por la UAEM para que los candidatos en disputa por la gubernatura del Estado de México debatieran sus propuestas, el equipo de Eruviel utilizó las instalaciones de la universidad para tramitar la tarjeta *La Efectiva*, con el fin

²⁴⁹ *Idem*

²⁵⁰ Rojas González, José Enrique, 2018

²⁵¹ “Onésimo Cepeda es conocido como uno de los obispos más influyentes entre toda la clase política mexicana. Personajes de todos los partidos e ideologías políticas buscaban “quedar bien” con él asistiendo a sus tradicionales comidas para celebrar sus cumpleaños. En las reuniones se puede ver tanto a gobernadores, legisladores, líderes de partidos y empresarios. Un tiempo fue Agente de Bolsa y director de banca privada. Pasó por algunas de las empresas como el Grupo Financiero Banamex, Banamex-Citygroup, Ingenieros Civiles Asociados (ICA) y Televisa, entre otras. En los años sesenta, fundó, junto con Carlos Slim, la Casa de Bolsa Inversora Bursátil (Inbursa). En noviembre de 2010, Onésimo Cepeda fue acusado de fraude y lavado de dinero. Se le acusó de fraude para apropiarse de 42 pinturas de artistas locales y extranjeros, incluidas en el testamento de un miembro de la familia Azcárraga, quien murió en 2003 y por las cuales ha presentado pagarés cuya veracidad está en disputa. La denuncia fue interpuesta por la familia Azcárraga, heredera de las obras en disputa. Las pinturas de José Clemente Orozco, Diego Rivera, Rufino Tamayo, Frida Kahlo, Goya, Chagall, con un valor estimado de 130 millones de dólares. Animal Político, “Onésimo Cepeda, 10 datos para no olvidarlo”, en *Animal Político*, sitio web, México, 8 de mayo de 2012, consultado el 5 de diciembre de 2018. <https://www.animalpolitico.com/2012/05/onesimo-cepeda-7-datos-para-no-olvidarlo/>

²⁵² Rojas González, José Enrique, 2018

²⁵³ Rojas González, José Enrique, 2018

de lograr más adeptos entre los jóvenes. Esta acción violó el artículo 4 de la Legislación Universitaria, que impide estos actos de militancia política.²⁵⁴

Pese a ello, el 16 de septiembre de 2011, Eruviel Ávila Villegas consiguió la gubernatura del Estado de México tras vencer en las urnas a Alejandro Encinas y Luis Felipe Bravo Mena, después de obtener el 67.5% del total de la votación (3 millones 17 mil 588 sufragios), para convertirse en el septuagésimo segundo mandatario de la entidad.²⁵⁵

En su gubernatura contó con el respaldo de Arturo Montiel y Enrique Peña Nieto, sus allegados y la base política que construyó desde Ecatepec, además de la mayoría en el Congreso Local. No obstante, los casos de corrupción, pobreza, deuda pública, inseguridad, desvío de recursos, desempleo, delincuencia y violaciones de derechos humanos estallaron con una fuerza que superó todo manejo administrativo y, que, finalmente, Eruviel no pudo contrarrestar.^{256 257}

Por otro lado, Eruviel Ávila, en 2011, integró su gabinete con gente cercana a él y ex colaboradores de Peña Nieto. Esto comprueba una estrecha relación entre el gobierno del Estado de México y la presidencia de la República, con miembros de la élite de poder del PRI mexiquense, aunado al nombramiento del exgobernador César Camacho Quiroz a la Presidencia del PRI Nacional.^{258 259}

Las victorias electorales en los comicios del 2011 y del 2012 en México, tanto para el Estado de México, como para la presidencia de la República, no hubieran sido

²⁵⁴ *Ídem.*

²⁵⁵ *Ídem.*

²⁵⁶ *Ídem.*

²⁵⁷ Finalmente, la recompensa de Eruviel llegó en el clímax del periodo de las campañas electorales federales del 2018, en donde fue Vicecoordinador de Campaña de José Antonio Meade Kuribreña por el PRI para la presidencia de la República. Previo al desenlace en los comicios, Eruviel fue designado por el PRI como candidato por la vía plurinominal para un escaño en el Senado de México. La cúpula del PRI, por este medio, colocó a políticos con perfil opaco para la Cámara Alta y a personajes controvertidos para la cámara Baja. El PRI designó entonces, aparte de Eruviel a Claudia Ruíz Massieu, Miguel Ángel Osorio Chong, Beatriz Paredes, Enrique Ochoa Reza, Rubén Moreira y Alma Carolina Viggiano Austria para el Senado de la República. Para la Cámara de Diputados, los elegidos por el partido tricolor fueron: Enrique Ochoa Reza, Luis Miranda Nava, Arturo Zamora, Isaías González Cuevas, Ismael Hernández Derás y José Andrés Oteyza. *Ídem.*

²⁵⁸ Hernández, 1997, p. 730.

²⁵⁹ Villarreal, Juan Carlos, 2015, p. 60.

posibles sin la cohesión interna de las élites políticas mexiquenses. El haber ganado ambos cargos, de suma importancia para nuestro país, provocó que los integrantes de dichas élites obtuvieran una gran gama de puestos en la administración. El regreso del PRI al poder ejecutivo federal en México se visualizaba con pocas probabilidades. Las élites políticas nacionales priistas se unieron bajo un mismo objetivo y lograron recuperar el poder político que habían perdido durante más de una década. Para ello, como hemos visto, la élite mexiquense tuvo que expandir su influencia alrededor de otras entidades y, por supuesto, dentro de los poderes federales. En la siguiente imagen encontramos a Eruviel Ávila y Enrique Peña Nieto como símbolos de la unidad, tanto nacional como local mexiquense del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Imagen 2. 2. Eruviel Ávila Villegas y Enrique Peña Nieto (de izquierda a derecha).



Fuente: Noticracia, “Peña Nieto y Eruviel Ávila denunciados ante la FEPADE”, en *Noticracia*, México, consultado el 6 de noviembre del 2018, <http://noticracia.com/pena-nieto-eruviel-avila-denunciados-ante-la-fepade/>

2.10 Alfredo Del Mazo Maza: El regreso de un apellido conocido

Alfredo del Mazo Maza ganó la nominación del PRI, aun cuando todo indicaba que otros candidatos podrían asumir la contienda electoral del 2017 por la gubernatura del Estado.²⁶⁰ Cabe recalcar que este personaje “es primo de Peña Nieto, hijo del exgobernador Alfredo del Mazo González y nieto del también exgobernador Alfredo del Mazo Vélez.”²⁶¹ El resto de la red familiar vinculada con Del Mazo Maza, y que participa en la política, la forman sus hermanos Adrián del Mazo Maza, director general de Autotransporte en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT); Alejandro del Mazo Maza, titular de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, y la prima de los tres, Carolina Monroy del Mazo, quien fuera secretaria general del PRI y secretaria de Desarrollo Económico del Estado de México, durante la administración Peñista.²⁶² Del Mazo Maza fue presidente municipal de Huixquilucan (uno de los municipios con mayor plusvalía del estado), además de diputado federal y director del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos. El, ahora, gobernador del Estado de México, estudió administración de empresas en el Instituto Tecnológico Autónomo de México y laboró en el sector privado para Banco Azteca y el Grupo Financiero Serfín.²⁶³

Cuando su primo, Enrique Peña Nieto, fue gobernador, Del Mazo fue nombrado Director de Fomento a la Micro y Pequeña Empresa de la Secretaría de Desarrollo Económico estatal. Después fue Secretario de Turismo del Estado, al cual renunció en 2009 para ocupar la presidencia municipal de Huixquilucan²⁶⁴ hasta el 2012. Finalmente, en la administración federal de EPN, se colocó al frente de Banobras.²⁶⁵

²⁶⁰ Si bien, surgió una docena de aspirantes, todo quedó entre tres precandidatos punteros: Carlos Iriarte, Ana Lilia Herrera -en ese orden-, y el *caballo negro*, Alfredo del Mazo Maza. Alemán, Ricardo, “PRI Edomex: destape el viernes; no va Josefina”, en *Milenio Diario*, México, 24 de enero de 2017, consultado el 9 de noviembre del 2018. <http://www.milenio.com/opinion/ricardo-aleman/itinerario-politico/pri-edomex-destape-el-viernes-no-va-josefina>

²⁶¹ Olmos, José Gil, 2017.

²⁶² Rodríguez Nieto, Sandra, 2017.

²⁶³ *Idem*.

²⁶⁴ Alfredo del Mazo ha sufrido algunos reveses políticos. Según la revista Proceso, obtuvo una beca por 257 mil pesos de manera irregular como funcionario de PEMEX para estudiar un posgrado en Harvard. Del Mazo apenas tenía tres meses de haber ingreso a esta empresa pública y los estatutos exigían por lo menos tres años de servicio. Tampoco era *profesionista de planta*, ya que aún no

Según las encuestas, Del Mazo había sido elegido como el *candidato de unidad*. Por encima de otros aspirantes como Carlos Iriarte o Ana Lilia Herrera.²⁶⁶ Siendo el tercer Del Mazo, enfocó la atención del electorado con las promesas de, primero: un Estado de México más seguro y segundo: otorgar a las amas de casa un *salario rosa*.²⁶⁷

En las elecciones para gobernador del Edomex del 2017, Del Mazo, compitió contra el perredista Juan Zepeda, la morenista Delfina Gómez Álvarez y la panista Josefina Vázquez Mota. En los resultados de las mismas, sólo obtuvo el 18.1% de los votos posibles, el porcentaje más bajo del PRI en la entidad. De un total de 11.3 millones de electores, esto lo podemos traducir a que sólo uno de cada seis ciudadanos mexiquenses votó por este candidato.²⁶⁸

Si comparamos los resultados obtenidos por el PRI en esta última elección, podemos observar un decaimiento, tanto de su popularidad, como de su apoyo. Eruviel Ávila tuvo un respaldo del 28.5% de la lista nominal. EPN, recibió un 20.3%, Arturo Montiel un 19.2%, mientras que Emilio Chuayffet fue el último al que le otorgaron un resultado realmente significativo de un 37% de votos. Además, esta elección, como antesala de las elecciones federales del 2018, nos mostraron el enorme crecimiento

contaba con un título para estudiar dicho posgrado en el extranjero. Como secretario de Turismo, Del Mazo, quiso implementar el proyecto *Resplandor Teotihuacano*, el cual, consistía en instalar espectáculos de luz y sonido en la zona arqueológica. No obstante, el Instituto Nacional de Antropología e Historia, junto con movilizaciones ciudadanas se opusieron al proyecto por los graves daños que ocasionarían en la zona arqueológica. Esto obligó a Del Mazo a suspender las obras, aun cuando EPN ya había señalado públicamente el deseo de desarrollarlo. Por último, como alcalde de Huixquilucan también se le vio involucrado en el caso de la muerte de la niña Paulette Gebara Farah. Se dice que tenía una relación amorosa con una tía de la niña y que visitaba constantemente el domicilio de los Gebara mientras se llevaba a cabo la investigación. *Idem*.

²⁶⁵ *Idem*.

²⁶⁶ *Idem*.

²⁶⁷ Según la página oficial del gobierno del Estado de México: “El Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Salario Rosa, tiene como propósito disminuir la condición de pobreza extrema o vulnerabilidad, de las mujeres de 18 a 59 años de edad; que se dediquen a las actividades del hogar, que no perciban pago alguno y que habiten en el Estado de México, a través de transferencias monetarias y capacitación para el autoempleo; así como acompañamiento jurídico y asesoría psicológica.” *Consejo Estatal de la Mujer y Bienestar Social*. Gobierno del Estado de México, “Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Salario Rosa”, página web gubernamental, consultado el 12 de noviembre del 2018. http://cemybs.edomex.gob.mx/apoyos_a_mujeres

²⁶⁸ Aroche Aguilar, Ernesto, “1 de cada 6 electores votaron por Del Mazo, el porcentaje más bajo para el PRI en Edomex”, en *Animal Político*, México, 10 de junio de 2017, consultado el 12 de noviembre de 2018. <https://www.animalpolitico.com/2017/06/del-mazo-mas-bajo-pri-edomex/>

político del partido de Andrés Manuel López Obrador: MORENA, que, si bien quedó en segundo lugar, figuró como una real competencia para el partido histórico hegemónico de todo el siglo XX en México, el PRI. Más tarde, en julio de 2018, AMLO se colocaría como presidente electo para el periodo de 2018-2024.²⁶⁹

La campaña de Alfredo del Mazo estuvo marcada por una serie de irregularidades impugnadas por la ciudadanía y los demás partidos políticos, en especial por el PAN y MORENA. La presencia de funcionarios de gobierno, tanto estatal como federal, apoyando al candidato priista, antes y durante la contienda fue un blanco de constantes reclamos. Al menos 10 secretarios y subsecretarios federales acudieron a más de 60 actos públicos durante cuatro meses de contienda electoral en el Edomex. Entre ellos, encontramos al mismo presidente de la República Enrique Peña Nieto; al entonces Secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong; al Secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño; y, a la Secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, Rosario Robles, entre otros.²⁷⁰

La repartición de la famosa Tarjeta Salario Rosa, fue una de las mayores acciones cuestionadas durante la campaña electoral del PRI. Muchas de las tarjetas estaban de cartón, sin bandas magnéticas o chips. Para acceder a este bien pecuniario era necesario entregar una copia de la credencial para votar, como potencial beneficiario del apoyo. Si no hubiese ganado Alfredo del Mazo, no se hubiese dado ningún incentivo para la población. En efecto, durante la contienda, nunca se mencionó el monto a otorgar si éste ganaba. Por otro lado, Eruviel Ávila también fue acusado de repartir dinero a cambio de votos, a través de la tarjeta La Efectiva, que dosificó durante la campaña.²⁷¹

Además de estas situaciones complicadas durante la contienda electoral para la obtención del poder del Ejecutivo estatal mexiquense, se presentaron denuncias de desvíos de recursos producidos por medio de una extensa de red de operaciones

²⁶⁹ *Ídem.*

²⁷⁰ Salmerón, Uriel, “Éste fue el camino de Alfredo del Mazo durante la campaña”, en *Sopitas.com*, México, 2017, consultado el 12 de noviembre del 2018. <https://www.sopitas.com/758012-alfredo-del-mazo-edomex-elecciones/>

²⁷¹ *Ídem.*

corruptas creada por el PRI para asignar recursos a la campaña de Alfredo Del Mazo, que, además, involucró a la empresa española OHL.²⁷²

No obstante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) declaró como válidos los comicios y nombró a Alfredo del Mazo Maza, candidato de la coalición del PRI-PVEM-Nueva Alianza-PES como gobernador electo del Estado de México con 2 millones 40 mil 709 votos, en tanto, que Delfina Gómez, candidata de MORENA, obtuvo 1 millón 871 mil 52 votos, lo que representó una diferencia del 2.78% entre ambos.²⁷³

De acuerdo a su primer informe de gobierno, Del Mazo, destacó la puesta en marcha del programa Salario Rosa, así como de la estrategia: Familias fuertes, que, afirma, ha beneficiado a 4 de 10 mexiquenses. Si bien, ha habido resultados positivos, en materia de seguridad se mantiene el foco rojo con la enorme cantidad feminicidios, desapariciones, entre otros actos de violencia, que siguen colocando al Edomex como uno de los estados con mayor inseguridad en el país.²⁷⁴

La contienda electoral del 2017 significaba mucho para el PRI. Ganar la gubernatura del Edomex, representaba, primero: un símbolo de unidad y fortaleza interna del partido, segundo: que, a pesar de las malas decisiones gubernamentales, de los malos resultados y los casos de corrupción de los miembros del PRI, en los distintos niveles de gobierno, no podrían hacerle frente ni debilitarle. En los medios y en la academia, se apreciaba una gran incertidumbre de acuerdo a los resultados de estos comicios. Se aseveraba en la comunidad que, si el PRI ganaba la elección mexiquense, esto se reflejaría, de igual manera, en las elecciones federales del 2018, evitando así una nueva transición democrática. Desafortunadamente para el PRI, la gestión presidencial iba en declive, de acuerdo a la percepción pública,

²⁷² *Ídem.*

²⁷³ Alvarado, Jorge, "IEEM: Del Mazo es gobernador electo en Edomex", en *Universal*, México, 9 de agosto de 2017, consultado el 11 de noviembre de 2018.

<http://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/edomex/2017/08/9/ieem-del-mazo-es-gobernador-electo-en-edomex>

²⁷⁴ Dávila, Israel y Vargas, Rosa Elvira, "Alfredo del Mazo rinde su primer informe de gobierno", en *La Jornada*, 12 de septiembre de 2018, consultado el 12 de noviembre de 2018.

<https://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/09/21/alfredo-del-mazo-rinde-primer-informe-de-gobierno-3502.html>

provocando que se decantaran por otras opciones. Andrés Manuel López Obrador y su equipo consiguieron ganar estas elecciones por una enorme diferencia, obteniendo así una gran cantidad de escaños en el Congreso de la Unión, congresos locales, así como cargos de gobierno en todos los niveles.

El gobierno de Del Mazo puede ser determinante para las aspiraciones futuras del PRI. A nivel federal el Partido Revolucionario Institucional ha perdido mucho apoyo, así como confianza en la ciudadanía en general. A nivel estatal aún mantienen un enorme bastión partidista, perderlo podría significar otro duro revés para este partido histórico.

Imagen 2. 3. Eruviel Ávila Villegas, Alfredo del Mazo Maza y Enrique Peña Nieto (de izquierda a derecha).

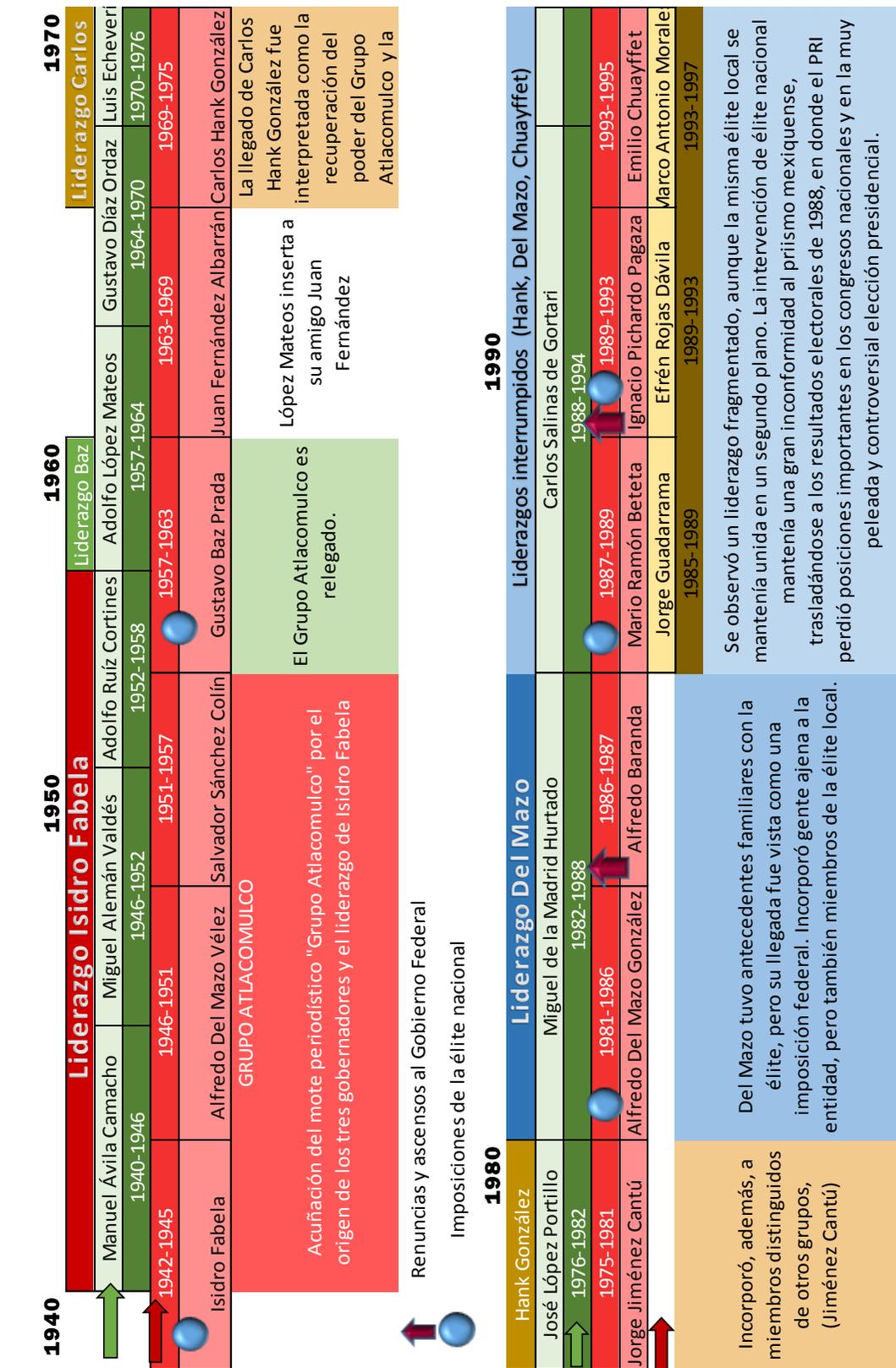


Fuente: Martínez, Martha, “El desafío de Del Mazo”, en El Norte, 12 de marzo de 2017, consultado el 21 de noviembre de 2018. <https://www.elnorte.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=1064545&urlredirect=https://www.elnorte.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=1064545>

Para terminar con nuestro capítulo 2, hemos desarrollado una línea de tiempo, con la esperanza de que nuestro lector siga paso a paso la formación de la élite política mexiquense de una manera más clara.

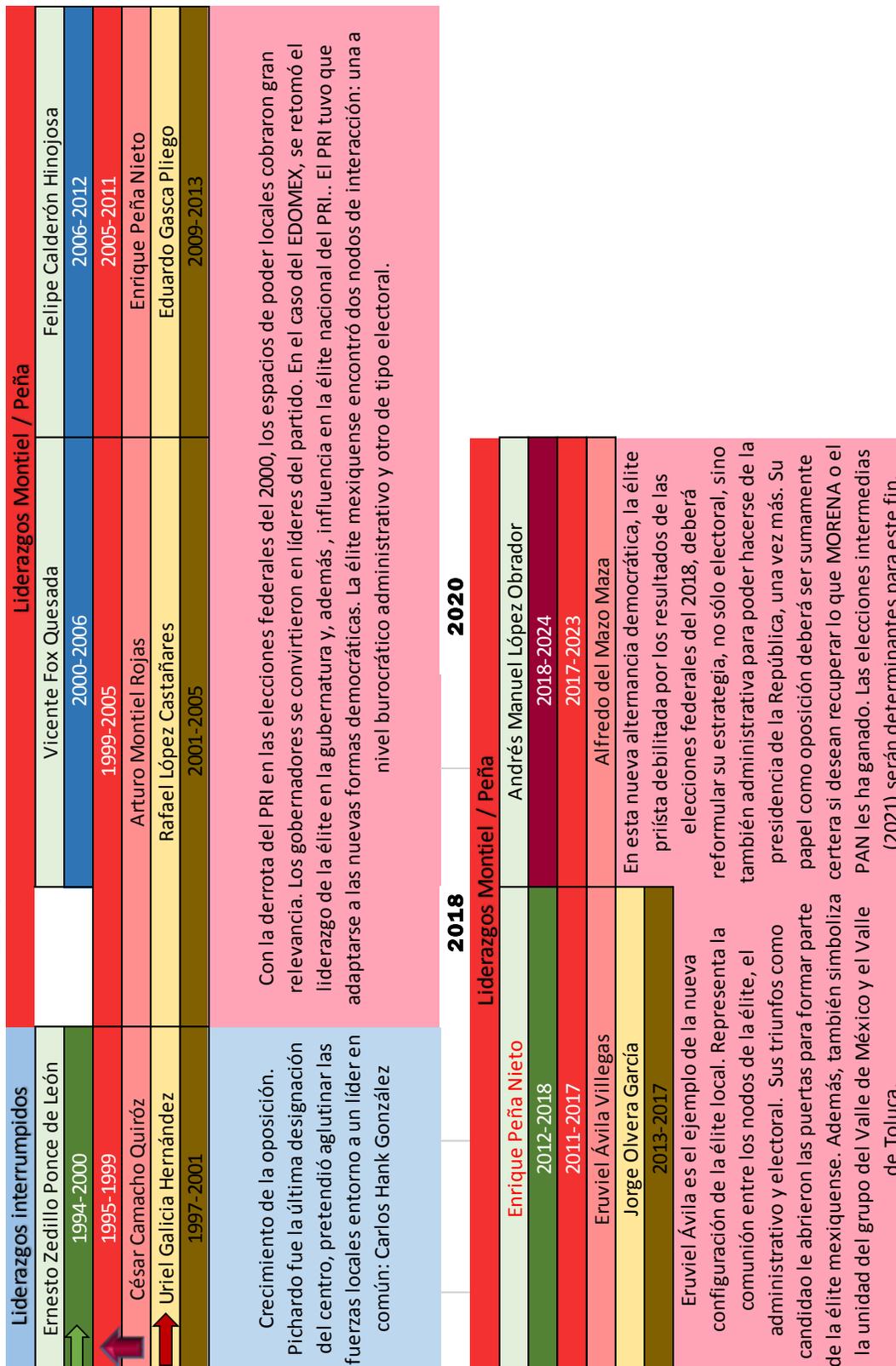
A continuación, podrá observar en nuestra línea de tiempo los distintos cambios que han ocurrido dentro de la élite mexiquense de acuerdo a los distintos liderazgos que surgieron de la misma. Ilustramos la relación existente con el poder político federal y local, para así determinar de qué forma se fue desarrollando la élite política mexiquense hasta los últimos años. Hemos colocado dos acotaciones importantes: la primera radica en una flecha en dirección hacia arriba de color vino, que representa las renunciaciones y ascenso de algún político local, para obtener algún cargo federal; la segunda, representada por un círculo azul cielo, nos muestra a los personajes impuestos por la élite priista nacional:

Imagen 2. 4. Línea de tiempo de los liderazgos distintos liderazgos en el Estado de México



Fuente: Villarreal Martínez, Juan Carlos, La formación y características de la élite priista contemporánea: el caso del Estado de México (1996-2012), recuperado de internet el 6 de noviembre del 2018, <https://docplayer.es/48656391-Juan-carlos-villarreal-martinez.html>

Imagen 2. 5. Continuación de la línea de tiempo



Fuente: Villarreal Martínez, Juan Carlos, La formación y características de la élite priista contemporánea: el caso del Estado de México (1996-2012), recuperado de internet el 6 de noviembre del 2018, <https://docplayer.es/48656391-Juan-carlos-villarreal-martinez.html> (Modificado para fines de esta tesis.)

CAPÍTULO 3. RECLUTAMIENTO POLÍTICO EN EL ESTADO DE MÉXICO

Después de haber observado la evolución de la élite política mexiquense, debemos situar a los principales actores involucrados en la arena política, tanto local, como nacional.

En este capítulo analizaremos la composición de los actores políticos que se encuentran en las posiciones de poder más importantes en el Estado de México. Elaboraremos un bosquejo general sobre sus carreras políticas, su trayectoria académica y sus lazos de parentesco/amistad con otros miembros de la élite política mexiquense y nacional.

El reclutamiento político es uno de los aspectos primordiales para el estudio de las élites políticas. Mediante este proceso de acumulación de capital político y humano, se consigue la base primordial de toda élite que desea mantenerse en el poder o, en su caso, obtenerlo. El tener a los elementos más capaces y cubrir con el perfil que desea el grupo de poder, puede significar el cumplir con el fin de la conquista del poder o perderlo y esperar algunos años más para conseguirlo. El caso mexicano no es muy distinto. A través de este texto hemos mencionado algunos aspectos que nos hacen identificar tanto la composición de una élite, así como las características del reclutamiento político. Tan importante como lo es el reclutamiento político, la socialización y/o reproducción ideológica de la élite política es esencial para aquellos que la componen y que aspiran mantener su *status quo* intacto. En efecto, “la mayor parte de la politización de las personas ocurre en la infancia y de manera más trascendente durante la juventud y la universidad”²⁷⁵. En esta etapa su acercamiento a la política es influida, de manera directa o indirecta, de algún personaje a lo largo de su formación. Es posible, por tanto, que si la actividad de los padres o familiares próximos tienen una actividad política importante, que los hijos retomen este mismo camino y se conviertan en parte del mismo grupo político. Lo más común es encontrar en los líderes políticos mexicanos a padres profesionistas y que también participaron en la política²⁷⁶. De esta manera enfatizamos que, para la élite, “la primera fuente es el proceso de

²⁷⁵ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2015, p. 65.

²⁷⁶ *Ibidem*, p. 66.

socialización desde el entorno familiar, así como el contexto de amistades en la etapa estudiantil universitaria”.²⁷⁷

En nuestro estudio de caso, “la familia dominante del Estado de México, con peso en buena parte del país, no surgió hace diez años, ni cincuenta. Tiene un siglo ocupando y heredando diferentes cargos [...] empeñada en eternizarse en la entidad más rica del país y más influyente políticamente”.²⁷⁸

Los apellidos que conforman la oligarquía mexiquense condimentan los presupuestos y las nóminas del gobierno estatal; las diputaciones y escaños del Senado; las alcaldías, las regiduras y las carteras de gobierno, no sólo a nivel estatal, sino también federal.²⁷⁹ Según Rogelio Hernández, se trata de una élite política que “cimenta la creencia de una dinastía hereditaria, “que convirtió en principio político básico la lealtad” e “hizo de la unidad el principio fundamental de su defensa frente a la élite nacional”.²⁸⁰

En nuestra tabla 3.1, observamos la procedencia de los altos funcionarios burocráticos en cada periodo presidencial desde 1920 hasta 1991, desarrollado por Rogerio Ai Camp. Es evidente, que, para nuestro objeto de estudio, la composición de los altos burócratas a nivel federal es muy similar al estatal. Por ende, es necesario conocer cómo se constituye el reclutamiento político desde este nivel de gobierno. En el cuadro observamos, por ejemplo, que en los primeros sexenios existía una gran presencia militar en los asuntos del Estado. No es, sino hasta el bienio de Abelardo Rodríguez que se ve realmente disminuido el número de militares dentro del gobierno. Cabe resaltar el papel de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) como principal centro de reclutamiento para la clase política mexicana desde los primeros años del México posrevolucionario. No es, sino hasta el gobierno Carlos Salinas de Gortari, que comienza a agregar a un buen número de egresados de las universidades privadas para tomar las riendas de las principales carteras de gobierno.

²⁷⁷ Vargas, Carlos, “Reclutamiento político de un candidato y el arte de la socialización”, en *Merca2.0*, 6 de diciembre del 2017, consultado el 2 de octubre del 2018. <https://www.merca20.com/reclutamiento-politico-de-un-candidato-y-el-arte-de-la-socializacion/>

²⁷⁸ Cruz Jiménez, Francisco y Toribio Montiel, Jorge, *Negocios de familia*, Editorial Planeta, México, 2009, p. 268

²⁷⁹ *Idem.*

²⁸⁰ *Idem.*

Tabla 3.1. Egresados universitarios por periodo presidencial (1920-1994)

Presidente	Institución			
	UNAM (%)	Militar (%)	Privada (%)	Otra (%)
Álvaro Obregón, 1920-1924	50	9	0	41
Plutarco Elías Calles, 1924-1928	37	1	5	59
Emilio Portes Gil, 1929-1930	33	0	0	67
Pascual Ortiz Rubio, 1930-1932	43	21	0	26
Abelardo Rodríguez, 1932-1934	50	0	0	50
Lázaro Cárdenas, 1934-1940	27	7	3	74
Manuel Ávila Camacho, 1940-1946	36	7	4	53
Miguel Alemán, 1946-1952	50	5	4	41
Adolfo Ruiz Cortines, 1952-1958	36	8	1	55
Adolfo López Mateos, 1958-1964	47	7	1	45
Gustavo Díaz Ordaz, 1964-1970	51	7	1	41
Luis Echeverría, 1970-1976	54	7	2	37
José López Portillo, 1976-1982	52	7	2	39
Miguel De la Madrid, 1982-1988	56	5	6	33
Carlos Salinas de Gortari, 1988-1994	51	9	13	27

Fuente: Ai Camp, Rogerio, La política en México, Siglo XXI Editores, México, 1995, p. 133.

Ahora bien, a partir de los años ochenta comenzamos a observar ciertos cambios en las credenciales informales requeridas de los más altos funcionarios públicos. Observamos que las fuentes principales de las camarillas no han cambiado mucho. La familia, la educación y la carrera siguen siendo piedras angulares del reclutamiento político, aún en los gobiernos neoliberales.²⁸¹

²⁸¹ Ai Camp, Rogerio, 1995a, p. 141.

Con respecto a la familia, sólo ha cambiado la cantidad de hijos de políticos famosos que ahora también se dedican a la política. Ahora bien, en educación se ha modificado el nivel para el reclutamiento, elevándolo a estudios de posgrado, en especial en materia económica. Miguel De la Madrid, por ejemplo, tiene una maestría en administración pública en Harvard; Salinas, su sucesor, tuvo dos maestrías y un doctorado en la misma universidad; y Ernesto Zedillo tiene doctorado en ciencias económicas por la universidad de Yale, todas éstas ubicadas en Estados Unidos.²⁸²

La educación profesional adquirió una mayor importancia como un elemento que garantiza la modernización y especialización del político. En nuestro país con el auge del liberalismo y la tecnocracia, se desarrolló una imagen profesional del político con formación en universidades de prestigio, sobre todo del país vecino del norte y en disciplinas derivadas del área económica.²⁸³

Señala Ai Camp que “de los hombres nuevos que ocuparon cargos con De la Madrid casi la mitad tenía, igual que el presidente, títulos de posgrado. Apenas seis años después, desde el principio de la administración de Salinas en 1988, el 70% -realizó- estudios de posgrado, y muchos de ellos tienen doctorados.”²⁸⁴

A través de los gobiernos de De la Madrid y de Salinas, en pleno auge del liberalismo y la tecnocracia, se desarrolló una imagen profesional del político con formación en universidades de prestigio y, al mismo tiempo, se introdujeron nuevas credenciales informales. Las selecciones de camarillas se interesaron en políticos que habían realizado sus estudios de posgrado en el extranjero, en especial en el país vecino del norte y en disciplinas derivadas del área económica.^{285 286}

Otro cambio importante en los criterios de reclutamiento por el nivel académico fue en la disciplina. Antes se observaba que la carrera de derecho, era el campo de estudio de aquellos que aspiraban un cargo político, seguida de las ingenierías y la medicina. Sin

²⁸² *Ibidem*, p. 142.

²⁸³ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2015, p. 66

²⁸⁴ Ai Camp, Rogerio, 1995a, p. 142.

²⁸⁵ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2015, p. 66

²⁸⁶ Ai Camp, Rogerio, 1995a, p. 142.

embargo, a raíz de la entrada del modelo neoliberal-tecnócrata se decantó la élite política mexicana por los que estudiaban economía.²⁸⁷

Este nuevo camino *economista*, impulsado por la escuela de Chicago o los *fundamentalistas de mercado*, nos lleva a otro cambio sustancial en las características del reclutamiento político contemporáneo: “la elevación de la educación privada por encima de la pública.”²⁸⁸

Ahora bien, la dirigencia tecnocrática de México se caracteriza por cambios en sus credenciales informales; se piensa que están bien preparados en campos tecnológicamente avanzados, que han realizado una extensa carrera dentro de la burocracia federal y estatal, que provienen de los centros urbanos, que son pertenecientes a la clase media y alta y que han realizado estudios en el extranjero.²⁸⁹

Es necesario precisar que los tecnócratas como grupos no tienen una ideología identificable. Éstos tienen poca experiencia partidaria, por el hecho de que han obtenido pocos cargos electivos y porque han adquirido una educación especializada fuera del país.²⁹⁰

3.1 Centros de reclutamiento y de formación ideológica

Los centros de reclutamiento y de formación de ideológica son esenciales para toda élite política. La adquisición de nuevos talentos, así como la difusión de las distintas ideologías o normas sociales y culturales que impone la dominación de las clases altas en la sociedad son acciones fundamentales para el mantenimiento y el aumento del poder de estos.

A través de este capítulo, daremos a conocer los distintos centros de reclutamiento y de divulgación ideológica como son los partidos políticos, las universidades y las familias más importantes en el Estado de México.

²⁸⁷ *Ídem*

²⁸⁸ *Ídem.*

²⁸⁹ *Ibidem*, p. 145.

²⁹⁰ *Ídem.*

Los principales centros de reclutamiento y de formación ideológica de las élites políticas, por antonomasia, son la familia, las universidades (licenciaturas afines a la administración pública), los partidos políticos, la iglesia (o religión dicho en otro modo) y los centros deportivos o de entretenimiento exclusivos en donde se reúnen los miembros de estas élites de poder político. Resaltaremos, en esta tesis, el papel de la educación como requisito decisivo en las variaciones entre los grupos de poder.²⁹¹

Los agentes de socialización son primordiales en la formación de un político. La familia, los amigos, la escuela y la licenciatura definen el camino, así como la posterior carrera política de aquel interesado en las actividades públicas. Los líderes políticos mexicanos muestran cinco amplias categorías que les dan las razones necesarias para ingresar a la política: la influencia de un personaje, la experiencia, el ambiente, la decisión personal y acontecimientos externos. Es importante agregar que, al reconocer estas características, también se contempla haber nacido y residido en una ciudad y, por otro lado, tener un estatus socioeconómico elevado para poder integrarse a los grupos de poder.²⁹²

Otra característica fuera de las categorías básicas propuestas por Rogerio Ai Camp, es el papel del líder que patrocina el reclutamiento de los integrantes dentro de la élite y que mantiene un apoyo y seguimiento retribuido por el patrocinado por medio de la lealtad al líder. Así es como, dentro de la misma élite, encontramos grupos de poder que conforman camarillas lideradas por ciertos personajes mejor posicionados y que consiguen tener en su base de apoyo a sus *protegidos*. Estos grupos, pequeños, dentro de la élite, no son muy diferentes entre sí, ya que establecen conexiones mediante redes de amistad, por las cuales se intercambian formaciones y capacidad de acceso.²⁹³

Los líderes de nuestra política nacional mantienen ciertos valores personales como la libertad individual, el servicio a los demás, el trabajo arduo, el conocimiento y la honradez. No obstante, el valor que se le da al pragmatismo político rebasa a los

²⁹¹ Villarreal, Juan Carlos, 2015, p.151.

²⁹² *Ibidem*, p. 67.

²⁹³ *Idem*.

demás, como un principio ideológico y un valor profesional. De esta forma, queda caracterizada la élite mexicana por a) relaciones familiares y de amistad, b) lealtad y disciplina, c) una fuerte influencia de su formación académica, con especialización en derecho, administración, economía y finanzas, d) el requisito de la instrucción universitaria, e) la preponderancia de líderes reclutadores, f) la existencia de camarillas dentro de la élite y g) un estatus económico elevado.²⁹⁴

Es importante identificar la procedencia de los titulares de las dependencias públicas para obtener, tanto el perfil de selección, como de requisitos para mantenerse en el poder y de poder escalar entre las posiciones de jerarquía dentro de este sistema político estatal.

Pretendemos, para el análisis de los periodos de gobierno, utilizar tres categorías, con el fin de caracterizar los requerimientos necesarios para adquirir algún cargo público de gran envergadura dentro del gobierno estatal. La primera de estas categorías, es el lugar de origen.²⁹⁵ La segunda variable se refiere al desarrollo universitario de los sujetos, incluyendo universidades de formación y grados académicos. En tercer lugar, tendremos como punto de análisis la experiencia profesional, en el que revisaremos los cargos desempeñados en el ámbito público a niveles federal y local.²⁹⁶

A partir del 2005 y, hasta el 2017, estudiaremos estas tres variables que componen a la alta burocracia de los gobiernos de Enrique Peña Nieto, Eruviel Ávila y Alfredo del Mazo, que, como hemos visto, figuran como la expresión de una élite local fortalecida con una enorme influencia política en el país.

Con el fin de presentar con mayor claridad los datos correspondientes de nuestras variables: 1) origen, 2) desarrollo académico y 3) experiencia profesional, elaboraremos tablas, destacando algunos casos especiales en cada una de las administraciones a partir del 2005.

²⁹⁴ *Ibidem*, p. 68.

²⁹⁵ Utilizaremos la procedencia de la manera en la que hemos colocado en páginas anteriores. Colocaremos al Valle de Toluca y Valle de México como lugares principales de origen de los grupos de poder más importantes del Estado de México y, al mismo tiempo, identificaremos otros municipios de la entidad, otras entidades y, por supuesto, la Ciudad de México.

²⁹⁶ Villarreal, Juan Carlos, 2015, p. 139

3.2 El lugar de origen

De acuerdo a la primera variable, el **lugar de origen**, consideraremos al Valle de Toluca aquella zona conformada por los 22 municipios aledaños a la capital mexiquense, de dónde provienen más de la cuarta parte de los principales secretarios del gobierno estatal.²⁹⁷ En la región del Valle de México, tomaremos en cuenta a aquellos que provienen de algún municipio mexiquense que componen la zona metropolitana de dicho valle.²⁹⁸ La cantidad de servidores públicos provenientes de estos municipios representan una cantidad muy pequeña de las carteras principales de gobierno. Por otro lado, de la Ciudad de México, proviene poco más del 15.04% de los altos funcionarios de gobierno. De ésta última, es importante recalcar la cercanía histórica de ambas entidades, que ejerce una gran injerencia dentro de los asuntos de gobierno, por parte de burócratas de ambas regiones en sus respectivas administraciones. No obstante, también existe una gran presencia de secretarios originarios de otros estados, como Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Oaxaca o hasta Tabasco.²⁹⁹

Tabla 3.2. Lugar de procedencia de los altos funcionarios de gobierno (2005-2017)

<i>Procedencia</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Valle de Toluca	43	38.05
Valle de México	20	17.69

²⁹⁷ Almoloya de Juárez, Almoloya del Río, Atizapán, Calimaya, Capulhuac, Chapultepec, Lerma, Metepec, Mexicaltzingo, Ocoyoacac, Otzolotepec, San Antonio La Isla, San Mateo Atenco, Razón, Temoaya, Tenango del Valle, Texcalyacac, Tianguistenco, Toluca, Xalatlaco, Xonacatlán y Zinantepec. *Ibidem*, p. 141.

²⁹⁸ Es preciso mencionar que, “además de las 16 delegaciones del Distrito Federal -ahora Ciudad de México-, y un municipio del estado de Hidalgo (Tizayuca), la zona metropolitana del Valle de México, la integran 59 municipios mexiquenses: Acolman, Amecameca, Apaxco, Atenco, Atizapán de Zaragoza, Atlautla, Axapusco, Ayapango, Coacalco de Berriozábal, Cocotitlán, Coyotepec, Cuatitlán, Chalco, Chicoloacán, Chinconciac, Chimalhuacán, Ecatepec de Morelos, Ecatecingo, Huehuetoca, Hueypoxtla, Huixquilucan, Isidro Fabela, Ixtapaluca, Jaltenco, Jilotzingo, Juchitepec, Melchor Ocampo, Naucalpan de Juárez, Nezahualcóyotl, Nextlalpan, Nicolás Romero, Nopaltepec, Otumba, Ozumba, Papalotla, La Paz, San Martín de las Pirámides, Tecámac, Temantla, Temascalapa, Tenango del Aire, Teoloyucan, Teotihuacán, Tepetlaoxtoc, Tepetlixpa, Tepetzotlán, Tequixquiac, Texcoco, Tezoyuca, Tlamanalco, Tlanepantla de Baz, Tultepec, Tultitlán, Villa del Carbón, Zumpango, Cuatitlán Izcalli, Valle de Chalco Solidaridad y Tonanitla”. *Ibidem*, p. 141-142.

²⁹⁹ *Ibidem*, p. 142-143.

Ciudad de México	17	15.04
Otros municipios	14	12.38
Otra entidad	10	8.85
Sin dato	9	7.96
Total	113	100

Fuente: Elaboración propia.

Como podemos ver, en nuestra tabla 3.2., el predominio de los secretarios provenientes del Valle de Toluca es evidente. En general, de los 113 funcionarios que han obtenido la titularidad de algún cargo del gabinete estatal y del gabinete ampliado, casi la mitad provienen del Valle de Toluca (38.05%). De los municipios que conforman el Valle de México son originarios el 17.69% de los secretarios de gobierno. Casi similar, es el número de los originarios de la Ciudad de México, que componen el 12.38% del total del equipo de trabajo de los tres gobernadores que estamos estudiando. No obstante, también se muestra el acercamiento hacia los políticos de otros municipios de la entidad, que componen el 12.38% y de miembros nacidos en otras entidades, que componen el 8.85%. Con respecto a los secretarios que no hemos podido localizar su lugar de origen, tenemos que se conforman son nueve y, que el 7.96% del total.³⁰⁰

3.2.1 El lugar de origen de los secretarios de gobierno de Enrique Peña Nieto (2005-2011): El predominio del Valle de Toluca

Tabla 3.3. Lugar de procedencia de los secretarios de Enrique Peña Nieto

<i>Procedencia</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Valle de Toluca	22	44.89
Ciudad de México	9	18.36
Otros municipios	8	16.32

³⁰⁰ No se ha conseguido esta información en ningún medio de comunicación disponible. Desconocemos las causas por las que no se ha querido compartir su lugar de origen. Inferimos que se puede deber a la poca relevancia política de dichos actores o porque estos no han deseado hacerla pública.

Valle de México	4	8.16
Otra entidad	3	6.12
Sin dato	3	6.12
Total	49	100

Fuente: Elaboración propia.

Al observar la tabla 3.3., se mantiene la lógica general de la gran importancia que tiene haber nacido en la región del Valle de Toluca, para formar parte de los más altos funcionarios de gobierno (22), a diferencia de otras regiones como el Valle de México (4) o la misma Ciudad de México (9).³⁰¹

Del Valle de Toluca se encuentran los nombres de Alfredo del Mazo Maza, su prima Carolina Monroy del Mazo, Alejandro Hinojosa Velasco, Alejandro Ozuna Rivero, Ernesto Nemer Álvarez y Guadalupe Monter Flores, íntima amiga de Enrique Peña Nieto.³⁰² Por otro lado, de la Ciudad de México provienen Luis Videgaray, quien fungiera como su mano derecha, no sólo durante el gobierno estatal, sino también federal, Alfonso Navarrete Prida, quien ocupó dos secretarías, y Alfredo Castillo Cervantes, quien se mantuvo en la administración de Enrique Peña Nieto y, posteriormente, en la de Eruviel Ávila.

Del Valle de México, encontramos algunos de los funcionarios con mayor trayectoria: Carlos Cadena Ortíz, quien no sólo obtuvo la titularidad de dos secretarías durante la gestión de Enrique Peña Nieto, sino que también fue pieza clave durante el mandato de Eruviel; Laura Barrera Fortoul, quien también fue clave durante estas dos gestiones y Enrique Jacob Rocha quien, además de colaborar en los dos periodos priistas de Peña y Eruviel, también fue titular del Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) de enero

³⁰¹

³⁰² Plana Mayor, "Enrique Peña Nieto, sus nombres y sus lealtades", en *Plana Mayor*, sitio web, 30 de agosto de 2011, consultado el 30 de noviembre de 2018. <https://planamayor.com.mx/enrique-pena-nieto-sus-hombres-y-sus-lealtades-2/>

de 2013 a enero de 2017, el cual es un organismo desconcentrado de la Secretaría de Economía.³⁰³

Luis Videgaray Caso, Fernando Maldonado Hernández, David Korenfeld Federman, Alfonso Navarrete Prida, David Garay Maldonado, Alfredo Castillo Cervantes y Gerardo Ruíz Esparza. De éstos funcionarios Videgaray, Korenfeld y Navarrete Prida también formaron parte de la administración federal de Enrique Peña Nieto.

De otros municipios provienen Arturo Osornio Sánchez, quien ha sido diputado local y federal por parte del PRI; e Isidro Muñoz Rivera.

3.2.2 El lugar de origen de los secretarios de gobierno de Eruviel Ávila Villegas (2011-2017): La unidad de la élite priista mexiquense

De acuerdo al estudio de Villarreal, en el caso de los secretarios de gobierno de Eruviel Ávila, por ejemplo, encontramos los siguientes datos de acuerdo al lugar de origen:

Tabla 3.4. Lugar de procedencia de los secretarios de Eruviel Ávila

<i>Procedencia</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Valle de Toluca	12	30
Valle de México	8	20
Ciudad de México	5	12.5
Otros municipios	6	15
Otra entidad	4	10
Sin dato	5	12.5
Total	40	100

Fuente: Villarreal, Juan Carlos, 2015, p. 140.

³⁰³ Secretaría de Economía, “Toma posesión Enrique Jacob Rocha como nuevo Subsecretario para la Pequeña y Mediana Empresa”, en *Dirección General De Comunicación de la Secretaría de Gobernación*, sitio web oficial, 6 de diciembre de 2012, consultado el 30 de noviembre de 2018.

<https://www.gob.mx/se/prensa/toma-posesion-enrique-jacob-rocha-como-nuevo-subsecretario-para-la-pequena-y-mediana-empresa>

En nuestra tabla 3.4., podemos observar que casi una tercera parte del gabinete de Eruviel Ávila ha estado conformada por miembros pertenecientes al Valle de Toluca (30%), aunque se puede observar una presencia nada menor del Valle de México (20%) involucrado en los altos asuntos estatales. De la misma forma, la participación de las demás regiones da cuenta a que el Gobierno del Estado de México, durante este periodo (2011-2017), intentó agregar a miembros de distintas localidades de origen, sin dejar de mantener, de manera mayoritaria a la histórica élite del Valle de Toluca.³⁰⁴

Dentro del primer grupo, de los pertenecientes a la región del Valle de Toluca, podemos resaltar a Efrén Rojas Dávila, Ernesto Nemer Álvarez –uno de los heredados por Enrique Peña Nieto-, Eduardo Gasca Pliego, Miguel Ángel Contreras Nieto y Raymundo Martínez Carbajal.³⁰⁵

Del segundo grupo, del Valle de México, tenemos a Laura Barrera Fortoul, Carlos Cadena Ortiz de Montellano –dos funcionarios que también trabajaron para Enrique Peña Nieto- y Félix Adrián Fuentes Villalobos.

En el grupo de los originarios de otros municipios, se encuentran Arturo Osornio Sánchez e Isidro Muñoz Rivera –otros funcionarios heredados por Enrique Peña Nieto-. El único miembro originario de otra entidad es Gabriel O’Shea Cuevas, quien nació y se formó en el Estado de Jalisco.

Encontramos cinco secretarios originarios de la Ciudad de México, Alfredo Castillo Cervantes, Raúl Murrieta Cummings, Fernando Alberto García Cuevas, Francisco Javier García Bejos y Raúl Domínguez Rex. Si bien la Ciudad de México, podría estar en la agrupación de *otra entidad*, merece ser considerada aparte por la relación intrínseca entre ambas entidades y por su alta proporción como lugar de procedencia de los secretarios. Además, esta cercanía ha permitido que la vida académica y profesional se desarrolle en ambas.³⁰⁶

En *otra entidad*, localizamos a cuatro secretarios: Gabriel Jaime O’Shea Cuevas (Jalisco), Erasto Martínez Rojas (Oaxaca), Salvador Neme Sastre (Tabasco) y Damián

³⁰⁴ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2015, p. 141-142.

³⁰⁵ *Idem.*

³⁰⁶ *Idem.*

Canales Mena (Hidalgo). Uno de estos cuatro, ha estado en más de una administración estatal: O’Shea. Él ha colaborado con los tres gobernadores en la Secretaría de Salud del Estado de México.³⁰⁷

3.2.3 El lugar de origen de los secretarios de gobierno de Alfredo del Mazo Maza (2017): Una nueva apuesta generacional

Tabla 3.5. Lugar de procedencia de los secretarios de Alfredo del Mazo Maza

<i>Procedencia</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Valle de Toluca	9	37.5
Valle de México	8	33.33
Ciudad de México	3	12.5
Otra entidad	3	12.5
Sin dato	1	4.16
Total	24	100

Fuente: Elaboración propia.

En nuestra tabla 3.5, podemos destacar, de este grupo primario de funcionarios en el gobierno estatal, a aquellos que provienen del municipio de Huixquilucan, el cual gobernó Del Mazo entre 2009 y 2012, y también a aquellos que trabajaron con él en Banobras. De hecho, son pocos los secretarios vinculados con su antecesor: Eruviel Ávila Villegas.³⁰⁸

Del Valle de Toluca encontramos a uno de los funcionarios más experimentados de la entidad: Alejandro Ozuna Rivero, originario de Toluca; también, es originario de dicho valle, un viejo conocido para los mexiquenses Raymundo Édgar Martínez Carbajal quien fuera, en la administración de Eruviel Ávila, secretario de Educación Pública. De igual forma, se encuentran Marcía Mercedes Colín Guadarrama, Juan Jaffet Millán

³⁰⁷ *Idem.*

³⁰⁸ Gómez, Enrique I., “El gabinete de Del Mazo: Entre equilibrios necesarios y relevo generacional”, en *Nación* 3, 2, 1, sitio web, 16 de septiembre de 2017, consultado el 27 de noviembre de 2018.

<http://www.nacion321.com/gobierno/el-gabinete-de-del-mazo-entre-equilibrios-necesarios-y-relevo-generacional>

Márquez, Francisco Javier Sevilla Montes de Oca, Ana Lorena Marín, Eriko Flores Pérez, Sergio Chavelas Maruri y Miguel Ángel Torres Cabello.

Del grupo proveniente del Valle de México se encuentran: Enrique Jacob Rocha – un viejo conocido -, Paulina Alejandra del Moral Vela, Darío Zacarías Capuchino, Rodrigo Jarque Lira, Jorge Pérez Zamudio, Rodríguez Jiménez Solomón, Luis Gilberto Limón Chávez y Alejandro Fernández Campillo. La mayoría de estos secretarios trabajaron para Alfredo del Mazo, cuando éste era presidente municipal de Huixquiliucan, Estado de México.

De la Ciudad de México, podemos observar, que son originarios Marcela González Salas y Petricioli, Javier Vargas Zempoaltécatl y Francisco Sarmiento Pérez.

De otra entidad provienen: Gabriel O'Shea Cuevas (Jalisco), Maribel Cervantes Guerrero (Hidalgo) y Jorge Rescala Pérez (Michoacán).

3.3 El desarrollo académico

El **desarrollo académico** de los altos funcionarios dentro del gobierno estatal corresponde al perfil académico con el que cuentan los mismos integrantes de la administración, es decir, la universidad de procedencia y grado académico.

Por ejemplo, percibimos que las principales escuelas de donde provienen los secretarios de gobierno de estas tres administraciones son la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y la Universidad Anáhuac.

3.3.1 Principales universidades públicas (UNAM y UAEM)

La **UNAM** ha tenido un papel protagónico en la historia de nuestro país. Sus raíces se encuentran desde la época virreinal, cuando era llamada la Real y Pontificia Universidad de México (25 de enero de 1551). No obstante, fue inaugurada oficialmente el 22 de septiembre de 1910, con el nombre de Universidad Nacional de México, siendo presidente Porfirio Díaz. Posteriormente, adquiriría la autonomía hasta 1929 con Emilio Portes Gil, autorizando, al mismo tiempo, la construcción de la Ciudad Universitaria al sur de la capital mexicana. Es considerada una universidad de excelencia y una de las

mejores del mundo. Según datos del 2016, su matrícula de estudiantes es de 342, 542 alumnos, lo que la convierte en la institución académica más grande del país y de América Latina. Entre sus egresados más sobresalientes –por mencionar algunos-, encontramos a Octavio Paz, Mario Molina, Rodolfo Neri Vela (el primer astronauta mexicano), Alfonso García Robles, Elena Poniatowska, Carlos Fuentes, así como varios Presidentes de la República como, Miguel Alemán, Adolfo López Mateos, Luis Echeverría, José López Portillo, Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y actualmente, Andrés Manuel López Obrador.^{309 310}

Por otro lado, la **UAEM** también forma parte de las universidades más importantes y reconocidas en el país. Su historia se remonta al año 1828 cuando el 3 de marzo se establece el Instituto Literario del Estado de México por decreto del Congreso. Sin embargo, no es hasta 1886, cuando adopta el nombre de “científico”, afirmando su carácter de *universalidad*. En 1943 el Instituto conquista su autonomía y en 1956 se crea, oficialmente, la Universidad Autónoma del Estado de México. Posteriormente, en 1964, Adolfo López Mateos inaugura Ciudad Universitaria de Toluca, ubicada en el antiguo cerro de Coatepec. Entre sus alumnos más destacados se encuentran Andrés Molina Enríquez, José Vasconcelos, Gustavo Baz, Horacio Zúñiga, Daniel Cosío Villegas y Adolfo López Mateos³¹¹

3.3.2 Principales universidades privadas (ITAM y Universidad Anáhuac)

Ahora bien, hemos visto las dos principales instituciones universitarias públicas en donde han encontrado su formación los más altos funcionarios de gobierno a partir de la administración de Enrique Peña Nieto (2005), hasta el primer año de gestión de Alfredo del Mazo (2017). Ahora es turno de señalar un breve repaso histórico de las dos

³⁰⁹ Universidad Nacional Autónoma de México, «UNAM en el tiempo», archivado desde el original el 16 de septiembre de 2009, consultado el 24 de noviembre de 2018, https://web.archive.org/web/20090916112243/http://www.unam.mx/acercaunam/unam_tiempo/unam/1950.html

³¹⁰ Nakamura, Ángel, “¿Qué universidad le ha dado más presidentes a México?”, en Nación 321, sitio web, 12 de marzo de 2017, consultado el 24 de noviembre de 2018. <http://www.nacion321.com/ciudadanos/que-universidad-le-ha-dado-mas-presidentes-a-mexico>

³¹¹ Universidad Autónoma del Estado de México, “Historia de la UAEM”, en sitio web oficial de la *Universidad Autónoma del Estado de México*, uaemx.mx, consultado el 24 de noviembre de 2018. <http://www.uaemex.mx/index/historia-de-la-uaem.htm>

universidades privadas que han ido adquiriendo importancia en el ejercicio público y privado de nuestro país.

De acuerdo a la página oficial del **ITAM**:

El Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), antes Instituto Tecnológico de México (ITM), fue fundado el 29 de marzo de 1946 por la Asociación Mexicana de Cultura que reunía a un destacado grupo de banqueros, industriales y comerciantes, liderados por Don Raúl Baillères con el propósito de hacer de la educación superior el motor del cambio industrial y económico de México.³¹²

En efecto, la Escuela de Economía, fue la carrera pionera del Instituto. Actualmente, otorga una oferta académica de siete carreras universitarias. Éstas son: Derecho, Actuaría, Ciencia Política, Relaciones Internacionales, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Telemática, Ingeniería Industrial. Además, cuenta con dos programas conjuntos: Administración y Contaduría Pública; y, Estrategia Financiera, Economía y Ciencia Política.³¹³

Es importante recalcar que, desde hace unos años, “el ITAM se ha convertido en cantera de políticos de primer nivel en México. El propio ex presidente Felipe Calderón se graduó de maestro en Economía de esta universidad y al menos ocho de sus secretarios se formaron en esta misma institución.”³¹⁴ Asimismo, “La mayoría de los secretarios de Hacienda de las últimas tres décadas han sido itamitas [sic] y es la cuarta universidad con más egresados en el Congreso.”³¹⁵

De hecho, el ITAM, es considerada “la escuela que exporta más alumnos de posgrado a las universidades de mayor prestigio y rigor en el extranjero, como: Yale, Harvard, Columbia, Chicago, Princeton, Cambridge, Oxford o la Universidad de Berlín.”³¹⁶

³¹² Instituto Tecnológico Autónomo de México, “Historia del ITAM”, en sitio web oficial del *Instituto Tecnológico Autónomo de México*, itam.mx, consultado el 24 de noviembre de 2018.

<https://www.itam.mx/es/historia-del-itam>

³¹³ *Idem.*

³¹⁴ Solera, Claudia, “ITAM, cantera de la clase política, semillero de servidores públicos”, en *Excelsior*, 5 de mayo de 2013, consultado el 24 de noviembre de 2018.

<https://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/05/19/899891>

³¹⁵ *Idem.*

³¹⁶ *Idem.*

El Instituto divide su planta académica en dos: en la primera se encuentran 200 profesores de tiempo completo con estudios de posgrado, especialmente de doctorado, que se encargan del 60% de los cursos; y luego, están los maestros *prácticos*, grupo en el que entran, precisamente algunos funcionarios públicos. De esta forma: “La combinación de estos dos perfiles ha sido clave. Los profesores de tiempo completo aportan a los jóvenes conocimientos, disciplina e investigación, y los de asignatura (tiempo parcial) representan una exclusiva red de contactos laborales para los alumnos.”³¹⁷

Claudia Solera (2013) nos indica que:

Aunque estar inscrito en la clase de un personaje importante (ministro, secretario de gobierno o legislador) no garantiza beneficios como cartas de recomendación para universidades en Estados Unidos o invitaciones laborales, lo cierto es que estudiar en el ITAM es una vía directa para relacionarse con políticos de primer nivel, al que sólo pertenece 0.5 por ciento de la población universitaria nacional.³¹⁸

Además de esto, afirma, de acuerdo a una entrevista con Carlos Ugalde, - ex consejero-presidente del IFE-, que cada político tiene bien definidas las características que busca en un estudiante, por ejemplo:

Luis Carlos Ugalde, ex consejero presidente del IFE, invita a su equipo a jóvenes con inteligencia emocional, es decir, con “don de gente, capacidad de persuasión, paciencia y capacidad para subsistir a la adversidad”. “La llamada ‘grilla’ en la política es muy destructiva y eso a veces pesa más que las buenas ideas de la gente; por eso es tan importante la inteligencia emocional”, dijo Ugalde.³¹⁹

Asimismo, nos señala la periodista: “Si durante el transcurso del semestre, los jóvenes logran que un profesor los ubique e identifique con vena política, seguramente les esperará un futuro prometedor, pues 60 por ciento de los alumnos del ITAM encuentra empleo antes de terminar la carrera.”³²⁰

Finalmente, destaca Claudia Solera (2013):

³¹⁷ *Idem.*

³¹⁸ *Idem.*

³¹⁹ *Idem.*

³²⁰ *Idem.*

Así como muchos estudiantes agradecen a los profesores que marcaron sus destinos, formaron sus ideologías y significaron un trampolín importante para sus carreras, también a la institución. Hay tres palabras que casi siempre repetiré un itamita [sic] al referirse a su universidad, como si los hubieran adoctrinado para recordarlo: exigente, excelencia y muy competitiva.³²¹

Entre sus egresados destacamos a Pedro Aspe, secretario de Hacienda en el sexenio de Salinas; Alonso Lujambio, fallecido ex secretario de Educación Pública; José Ramón Cossío, ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; el ex secretario de Gobernación, Santiago Creel, o a Luis Carlos Ugalde, ex consejero-presidente del IFE. Así como también a Luis Videgaray, ex titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en el periodo de Enrique Peña Nieto; el ex canciller y candidato presidencial en las elecciones más recientes de 2018, José Antonio Meade; Emilio Lozoya, ex director general de Pemex, y Alberto Baillères, que aunque no es político en sí, es el tercer hombre más rico del país (Forbes) y el dueño del ITAM.³²²

Por último, la **Universidad Anáhuac** es otra de las universidades que han adquirido una gran relevancia y prestigio en los últimos años, en nuestro país. Ésta fue fundada en 1964, perteneciente al proyecto educativo de los Legionarios de Cristo, con el objetivo de elevar la condición humana y social de los hombres y mujeres de nuestro país, según su página oficial.³²³

Esta universidad cuenta con 51 licenciaturas y 9 posgrados, con 18 facultades y escuelas, sumadas a una red universitaria mundial, con gran presencia en países como Chile, México, España, Estados Unidos e Italia.³²⁴

Entre sus egresados más notables se encuentran: Carlos Slim Domit egresado de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Anáhuac Huixquiliucan, hijo del hombre más rico de México, el ingeniero Carlos Slim Helú. Actualmente funge como

³²¹ *Idem.*

³²² *Idem.*

³²³ Universidad Anáhuac, "Historia", en sitio web oficial *Universidad Anáhuac*, [anahuac.mx](https://www.anahuac.mx/mexico/historia), consultado el 24 de noviembre de 2018. <https://www.anahuac.mx/mexico/historia>

³²⁴ *Idem.*

presidente del Consejo de Administración de Telmex, América Móvil, Grupo Carso y Sanborms; Andres Bustamante, comunicólogo; Joaquín López Dóriga, jurista y conductor del noticiero con mayor audiencia de Televisa; Diana Pérez, médico-cirujano, también de Televisa; David Korenfel Federman, jurista y expresidente municipal de Huixquilucan; y, por último, entre muchos otros, José Antonio Chedraui Eguía, director general del Grupo Comercial Chedraui.^{325 326}

Tabla 3.6. Perfil académico de los altos funcionarios mexiquenses (2005-2017)

<i>Área de conocimiento funcionarios 2005-2017</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Derecho	51	35.41
Ciencias Políticas y Administración Pública	37	25.69
Economía	21	14.58
Administración de Empresas	12	8.33
Ingeniería	6	4.16
Medicina	4	2.77
Otras	13	9.02
Total	144	100

Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, en las gestiones priistas del Estado de México de la última década, de acuerdo a nuestra tabla 3.6, observamos que el perfil académico radica primordialmente en el ámbito jurídico. La disciplina del Derecho es la que tiene mayor número de egresados dentro de la gestión estatal (35.41%). En segundo lugar, se encuentra la Ciencias Políticas y Administración Pública, con una mayor injerencia de la segunda en

³²⁵ Unión Edomex, “Carlos Slim y otras celebridades egresados de la Anáhuac”, en sitio web, Unión Edomex, 18 de octubre de 2017, consultado el 24 de noviembre de 2018.

<http://www.unionedomex.mx/articulo/2017/10/18/educacion/carlos-slim-y-otras-celebridades-egresados-de-la-anahuac>

³²⁶ Universidad Anáhuac, “Reconocen a 34 egresados y a nuestro rector como parte de los 300 líderes más influyentes de México”, en sitio web oficial, *Universidad Anáhuac*, 19 de julio de 2017, consultado el 24 de noviembre de 2018. <https://www.anahuac.mx/mexico/noticias/Egresados-y-Rector-como-300-lideres-mas-influyentes-del-pais>

el perfil buscado por las élites priistas (25.69%). De hecho, la Administración Pública y sus derivados, es el posgrado con el cuentan la gran mayoría de los secretarios. En tercer lugar, observamos que la Economía, como disciplina, es parte de la formación de poco más del 10 por ciento de los altos funcionarios, como una carrera universitaria que ha tomado gran relevancia desde la entrada de los gobiernos tecnócratas-neoliberales a partir de los años ochenta (14.58%). Del mismo modo, manera encontramos que los administradores de empresas, también se encuentran en el sector público, aunque con una relevancia menor (8.33%), al igual que los ingenieros (4.16%), médicos (2.77%) y egresados de otras carreras (9.02%).

3.3.3 Perfil académico de los secretarios de gobierno de Enrique Peña Nieto (2005-2011): El Derecho y la UAEM como perfil ideal

El perfil académico de los secretarios de Enrique Peña Nieto, de acuerdo a nuestra tabla 3.7, es igual al perfil generalizado de los tres gabinetes que hemos colocado como objetivo de investigación, con una presencia mayoritaria de los egresados de la carrera de Derecho (34.37%), así como de sus respectivos posgrados o especialidades. En nuestra tabla 7., apreciamos cómo la carrera que le sigue es Ciencias Políticas y Administración Pública, aunque ésta última rama de la carrera, se presenta de mayor manera como posgrado de algunos de los secretarios de gobierno (21.87%). La economía es la tercera licenciatura con la que cuentan los secretarios de gobierno en este periodo (15.62%), seguida de la carrera de Administración de Empresas (12.5%) que se encuentra en cuarto lugar. Posteriormente, observamos la presencia de médicos e ingenieros con tres y dos integrantes, respectivamente. Por último, encontramos a un comunicólogo, un psicólogo, un arquitecto, un químico y un egresado de la Universidad de la Secretaría de la Defensa Nacional, quienes conforman el 7.81% del total de los altos funcionarios del gobierno estatal mexiquense.

Tabla 3.7. Perfil académico de los secretarios de Enrique Peña Nieto (2005-2011)

<i>Área de conocimiento</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Derecho	22	34.37

Ciencias Políticas y Administración Pública	14	21.87
Economía	10	15.62
Administración de Empresas	8	12.5
Medicina	3	4.68
Ingeniería	2	3.12
Otras	5	7.81
Total	64	100

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.8. Grados académicos de los secretarios de Enrique Peña Nieto.

<i>Grado</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Sin Licenciatura	1	2.04
Licenciatura	*48	97.95
Maestría	21	42.85
Doctorado	6	12.24
Total	49	100

*Éste es el número neto de funcionarios con licenciatura. Sin embargo, en total, los títulos que tienen los secretarios de gobierno, suman 51, ya que algunos cursaron dos carreras y no necesariamente en la misma universidad de origen. Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a nuestra tabla 3.8, casi todo el gabinete *peñista*, tiene formación universitaria salvo Luis Felipe Puente quien, a pesar de haber sido encargado de la Secretaría de Obra Pública, sólo tiene título de Técnico en Administración de Empresas Turísticas.³²⁷ De la alta burocracia de Enrique Peña Nieto en el gobierno estatal, el 97.95% tiene un título de carrera universitaria; 42.85% tiene maestría y el 12.24%, doctorado. Esto indica que, casi la mitad tiene una mayor formación académico y, por lo

³²⁷ Flores, Linaloe R. "Peña puso la vida de millones en Puente, su amigo, pariente de los Del Mazo y... técnico en turismo", en *Sin Embargo.Mx*, página web, 29 de septiembre de 2017, consultado el 16 de noviembre, 2018. <https://www.sinembargo.mx/29-09-2017/3317974>

tanto, mayor preparación y profesionalización, en comparación con otras gestiones pasadas.

Tabla 3.9. Institución académica de los funcionarios de Enrique Peña Nieto (licenciatura).

<i>Institución Académica</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)	18	35.29
Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)	4	7.84
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	4	7.84
Universidad Iberoamericana	3	5.88
Universidad Anáhuac	7	13.78
Universidad del Valle de Toluca (UVT)	2	3.92
Otras	13	25.41
Total	51	100

<i>Ubicación de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Valle de Toluca	22	43.13
Ciudad de México	24	47.05
Otra entidad	1	1.96
Sin dato	4	7.84
Total	51	100

<i>Condición de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Pública	25	49.01
Privada	20	39.21
Sin dato	6	11.74
Total	51	100

Total, de número de títulos universitarios a nivel licenciatura con los que cuentan los secretarios de gobierno estatal durante el periodo de Enrique Peña Nieto (2005-2011) Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a nuestra tabla 3.9, observamos un enorme número de egresados de la Universidad Autónoma del Estado de México (18, que conforman el 35.29% del total de secretarios de gobierno de Enrique Peña Nieto), así como de la Universidad Anáhuac (siete funcionarios, que constituyen el 13.78%). La UNAM y el ITAM sólo tienen cuatro representantes cada uno dentro del gabinete de EPN (7.84%) y la Universidad Iberoamericana tres (5.88%). No obstante, de otras instituciones académicas provienen el 25.41% de los títulos universitarios emitidos. Dentro de éstas se encuentran la Escuela Normal de Toluca, la Escuela Bancaria y Comercial, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Panamericana –de donde se formó Enrique Peña Nieto con la licenciatura de Derecho- y el Tec de Monterrey, por mencionar algunas.

Tabla 3.10. Institución académica, ubicación y condición de los funcionarios de Enrique Peña Nieto (posgrado).

<i>Institución Académica</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)	8	25.81
Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)	1	3.22
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	4	12.9
Universidad Anáhuac	5	16.12
Otras	13	41.93
Total	31	100

<i>Ubicación de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Ciudad de México	11	35.48
Extranjero	8	25.8
Valle de Toluca	8	25.8
Otros	4	12.9

Total	31	100
<hr/>		
<i>Condición de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Pública	13	41.93
Privada	10	32.25
Extranjera	8	25.8
Total	31	100

Fuente: Elaboración propia.

En nuestra tabla 3.10, apreciamos que existe una gran formación universitaria de los secretarios de gobierno de Enrique Peña Nieto. A pesar de sólo contar con un total de 27 funcionarios con educación de posgrado, en total, suman 31 títulos, ya que algunos han hecho más de una maestría. Como el caso de María Elena Barrera Tapia, quien fuera titular de la Secretaría de Salud estatal con tres maestrías: una en Administración de Empresas, otra en Recursos Humanos y otra más en Salud Pública, todas realizadas en la Universidad Autónoma del Estado de México.

En el caso de los estudios de posgrado, observamos que una gran parte de los títulos adquiridos son provenientes de la Universidad Autónoma del Estado de México (25.81%). La Universidad Anáhuac provee el 16.12% y la UNAM sólo el 12.9%. Mientras que, en calidad de *otras*, se encuentran instituciones académicas localizadas en otros países, así como otras universidades de menor renombre dentro de nuestro país.

De estas universidades, 11 se encuentran en la Ciudad de México, aunque, en los casos de la Universidad Anáhuac y el Tec de Monterrey, hay campus localizados dentro del Estado de México. Del Valle de Toluca, han sido expedidos el 25.8% de los títulos de posgrado, al igual que los que provienen del extranjero, 25.8% por los secretarios de gobierno del Estado de México.

Por último, las universidades públicas del país han expedido el 41.93% de los títulos de posgrado para los secretarios de gobierno del periodo peñista, mientras que las

universidades privadas, el 32.25%. Del mismo modo, aquellos que han ido al extranjero a incrementar sus grados académicos, forman el 25.8% del total del gabinete de Enrique Peña Nieto.

3.3.4 Perfil académico de los secretarios de gobierno de Eruviel Ávila Villegas (2011-2017): Bajo la misma línea de su antecesor

En el periodo de Eruviel Ávila (2011-2017), encontramos que los secretarios de gobierno contaban con los siguientes grados académicos:

Tabla 3.11. Perfil académico de los secretarios de Eruviel Ávila (2011-2017)

<i>Área de conocimiento</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Derecho	19	42.22
Ciencias Políticas y Administración Pública	10	22.22
Economía	5	11.11
Administración de Empresas	3	6.66
Ingeniería	3	6.66
Otras	5	11.11
Total	45	100

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a nuestra tabla 3.11, el Derecho sigue teniendo una presencia preponderante para la ocupación de uno de los más altos cargos públicos dentro de la entidad mexiquense. El 42.22% de los funcionarios de Eruviel Ávila tiene formación jurídica. En segundo lugar, la licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública –con una mayor presencia de esta segunda rama profesional-, conforma el 22.22% de los títulos conseguidos por los secretarios de gobierno. Después le sigue la Economía con el 11.11%. Del mismo modo, las ingenierías y la Administración de Empresas les otorgan el 6.66% cada una a este grupo de funcionarios. En *otras*, se encuentran las siguientes disciplinas: la medicina, la veterinaria, la informática administrativa, la química y la licenciatura de docencia normalista.

Tabla 3.12. Grados académicos de los secretarios de Eruviel Ávila

<i>Grado</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Pasante	1	2.5
Licenciatura	21	52.5
Maestría	15	37.5
Doctorado	3	7.5
Total	40	100

Fuente: Villarreal, Juan Carlos, 2015, p. 144.

De acuerdo a nuestra tabla 3.12, los secretarios cuentan con una instrucción universitaria. Más de la mitad obtiene un título de licenciatura (52.5%), mientras que otra gran parte tiene en su haber un grado de maestría (37.5%). Por otro lado, existen tres doctores en la gestión de Eruviel y, únicamente, un secretario sin estudios universitarios.³²⁸

Entre los secretarios que tienen más de una licenciatura destacan Alfredo Castillo Cervantes (Derecho, Ciencias Políticas y Economía) y Manzur Quiroga (Contaduría Pública y Derecho).

Por otro lado, al observar con atención nuestra tabla 3.13, encontramos que casi la mitad de los altos funcionarios del gobierno estatal mexiquense son egresados de la UAEM.³²⁹ Esto indica que es el semillero más importante del que se nutre la alta burocracia mexiquense, ya que el 40% de los profesionistas son egresados de dicha universidad.

Tabla 3.13. Institución académica, ubicación y condición de los funcionarios de Eruviel Ávila (licenciatura).

<i>Institución Académica</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
------------------------------	---------------	-------------------

³²⁸ *Ibidem*, p. 144.

³²⁹ Se contabilizó como egresado de la UAEM a un secretario que realizó su licenciatura en la Universidad del Valle de Toluca (UVT), pues está incorporada a su sistema.

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)	16	40
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	6	15
Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)	4	10
Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)	2	5
Universidad Anáhuac	2	5
Otras	6	15
Sin dato	4	10
Total	40	100

<i>Ubicación de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Valle de Toluca	16	40
Ciudad de México	16	40
Otros municipios	2	5
Otra entidad	2	5
Sin dato	4	10
Total	40	100

<i>Condición de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Pública	27	67.5
Privada	9	22.5
Sin dato	4	10
Total	40	100

Fuente: Villarreal, Juan Carlos, 2015, p. 145-146.

Del mismo modo, encontramos que otro nodo de gran importancia como fuente de reclutamiento para la alta burocracia que se encuentra en la Ciudad de México, en

donde se encuentran las mejores universidades del país. Aunado a esto, el vínculo metropolitano entre el Estado de México y la capital de la República favorecen la concentración de otro 40% de los títulos expedidos por los secretarios de gobierno estatal. De éste modo, los nidos académicos más importantes para este periodo se encuentran en el Valle de Toluca y en la Ciudad de México.³³⁰

Tabla 14. Institución académica, ubicación y condición de los funcionarios de Eruviel Ávila (posgrado).

<i>Institución Académica</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)	5	27.7
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	4	22.2
Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)	3	16.6
Extranjero	2	11.1
Universidad Anáhuac	2	11.1
Otras	1	5.5
Sin dato	1	5.5
Total	18	100

<i>Ubicación de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Valle de Toluca	4	22
Extranjero	3	11
Sin dato	1	6
Total	18	100

<i>Condición de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
------------------------------------	---------------	-------------------

³³⁰ Villarreal, Juan Carlos, 2015, p. 147.

Pública	7	39
Privada	8	44
Extranjera	2	11
Sin dato	1	6
Total	18	100

Fuente: Villarreal, Juan Carlos, 2015, p. 147-148.

En la tabla 3.14, encontramos que, aquellos funcionarios con posgrados los obtuvieron, en su mayoría, dentro del territorio nacional. Las cuatro instituciones que aportan más licenciados son las mismas que le dan posgraduados al gabinete de Eruviel Ávila. En este caso, la institución que ocupa el primer lugar de posgraduados es la Anáhuac, con 27.77%; le sigue la UAEM con el 22.2%; la UNAM se mantiene en el tercer sitio con 16.6%; el ITAM, también tiene una aportación relevante al aportar el 11.1%. Estas instituciones fueron prácticamente las mismas en las que se llevaron a cabo las licenciaturas, lo que nos permite aseverar que muchos de los secretarios que obtuvieron sus posgrados, se decantaron por hacerlos en la misma institución que los formó profesionalmente.

En la Ciudad de México se llevaron a cabo el 61% de los estudios de posgrado; sólo el 22% los llevó a cabo en Toluca, mientras que el 11% en el extranjero. Por otro lado, se muestra que un 44% optó por estudiar la maestría o el doctorado en instituciones privadas, de manera que el 39% se decidió por alguna institución pública. Esto puede deberse a que las instituciones privadas ofrecen más comodidades para realizar dichos estudios en una modalidad abierta o a distancia, distinta a la escolarizada, por lo que es más fácil trabajar y estudiar.

Entre los secretarios que tienen más de una maestría destacamos a Laura Barrera Fortoul (Administración y Mercadotecnia y Publicidad), Rocío Alonso Ríos (Derecho Administrativo y Prevención del Delito) y José Manzur Quiroga (Derecho Procesal y Derecho Parlamentario).

3.3.5. Perfil académico de los secretarios de Alfredo del Mazo Maza (2017): Gabinete de posgrado y administración pública. Preferencia por las universidades privadas.

En el periodo de Alfredo del Mazo encontramos un aumento considerable de secretarios provenientes de instituciones universitarias de carácter privado.³³¹

Tabla 3.15. Perfil académico de los secretarios de Alfredo del Mazo Maza (2017)

<i>Área de conocimiento</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Ciencias Políticas y Administración Pública	13	37.14
Derecho	10	28.57
Economía	6	17.14
Comunicación	2	5.7
Administración de Empresas	1	2.85
Medicina	1	2.85
Ingeniería	1	2.85
Otras	1	2.85
Total	35	100

Fuente: Elaboración propia.

En nuestra tabla 3.15, tomamos el número 35 como total, ya que, entre los 24 secretarios del gabinete de Alfredo del Mazo, algunos tienen más de un título de licenciatura o posgrado de alguna de estas áreas. En esta administración, las Ciencias Políticas y, más aun, la Administración Pública adquiere un carácter prioritario para su ejercicio profesional dentro del ámbito público con un 37.14% de secretarios pertenecientes a esta rama de conocimiento. En segundo lugar, queda el Derecho, con

³³¹ Región Mx, “Estos son los perfiles de los integrantes del gabinete de Alfredo del Mazo”, en Región Mx, página web, 15 de septiembre de 2017, consultado el 13 de noviembre 2018.

<http://www.regionmx.com/index.php/mas/edomex/3177-asi-quedo-integrado-el-gabinete-de-alfredo-del-mazo>

28.57% y la Economía adquiriendo un papel de mayor relevancia con un 17.14%. De la Licenciatura de Comunicación se encuentra el 5.7%. Las demás disciplinas sólo obtienen un 2.85%, es decir, sólo hay un egresado que pertenece a las carreras de Medicina, Ingeniería o Relaciones Internacionales.

Tabla 3.16. Grados académicos de los secretarios de Alfredo Del Mazo

<i>Grado</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Sin Licenciatura	0	0
Licenciatura	24	100
Maestría	20	83.33
Doctorado	1	4.16
Total	24	100

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a nuestra tabla 3.16 el número de servidores con instrucción académica es superior a la de la administración de Eruviel Ávila. En esta tabla observamos la formación inicial de los 24 secretarios. En éste caso, la carrera con mayor número de influencia sigue siendo -como lo ha sido históricamente-, la licenciatura de derecho (7), en segundo lugar, podríamos colocar a la licenciatura en ciencia política y administración pública (5)³³². De manera complementaria, las licenciaturas en economía (4) y ciencias de la comunicación (2) han adquirido una relevancia especial con secretarios que comparten esta formación académica. Del mismo modo, en este

³³² La licenciatura en ciencias políticas y administración pública la hemos contemplado como una sola para efectos ilustrativos solamente. Por supuesto, existen diferencias claras entre cada una de estas disciplinas sobretodo de carácter científico-técnico. Depende mucho de la institución y la conformación de sus planes de estudios el enfoque de investigación político, así como el perfil de egreso de sus alumnos. En nuestro caso, dentro de la Universidad Autónoma Metropolitana, encontramos la denominación única de Ciencia Política con un rigor más enfocado a la investigación científica, compartido, del mismo modo, por el Instituto Tecnológico Autónomo de México. Si bien, es una discusión teórica y académica, este debate no será abordado por esta tesis.

gabinete se encuentran: un ingeniero agrónomo, un licenciado en relaciones internacionales, un médico especialista en oftalmología y un contador.³³³

Un total de 17 funcionarios cuentan con el grado de maestría, otros dos son aspirantes al doctorado, cinco estudiaron o están en proceso de convertirse en maestros; mientras 24 son licenciados o tienen un nivel académico similar.³³⁴

Destacamos a Juan Jaffet Millán Márquez que tiene más de una licenciatura en Economía y Ciencia Política por el Instituto Tecnológico Autónomo de México.

Tabla 3.17. Institución académica, ubicación y condición de los funcionarios de Alfredo del Mazo (licenciatura).

<i>Institución Académica</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)	6	25
Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)	6	25
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	2	8.33
Universidad Iberoamericana	2	8.33
Universidad Anáhuac	2	8.33
Universidad del Valle de México (UVM)	2	8.33
Otras	4	16.66
Total	24	100

<i>Ubicación de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Valle de Toluca	6	25
Ciudad de México	15	62.5

³³³ Miranda, Antonio, “¿Qué estudiaron los integrantes del gabinete de Alfredo del Mazo?”, en *Unión Edomex*, página web, 4 de octubre de 2017, consultado el 13 de noviembre de 2018. <http://www.unionedomex.mx/articulo/2017/10/04/educacion/que-estudiaron-los-integrantes-del-gabinete-de-alfredo-del-mazo>

³³⁴ Gómez, Enrique I., 2017.

Otros municipios	1	4.16
Otra entidad	2	8.33
Total	24	100

<i>Condición de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Pública	9	37.5
Privada	14	58.33
Sin dato	1	4.16
Total	24	100

Fuente: Elaboración propia.

En nuestra tabla 3.17, demostramos que la Universidad Autónoma del Estado de México (25%) ha perdido terreno frente a otras universidades privadas localizadas en la Ciudad de México, como el ITAM (25%), de acuerdo al número de egresados instalados en la primera cartera de gobierno de Alfredo del Mazo. Las demás universidades relevantes en nuestro estudio, han alcanzado un 8.33% o bien, un par de egresados en el gabinete de Del Mazo –La UNAM, la Universidad Iberoamericana, la Universidad Anáhuac y la UVM.

Por otro lado, las universidades localizadas en la Ciudad de México, en este periodo han alcanzado una gran mayoría comparadas con las otras dos administraciones estatales con un 62.5% de egresados. El Valle de Toluca, sólo contiene el 25%. Finalmente, de los demás egresados un 4.16% proviene de otro municipio y un 8.33% de otra entidad.

El carácter de la institución académica a nivel licenciatura también es preponderantemente privado con un 58.33%. La universidad pública ha perdido terreno con un 37.5%.

Tabla 3.18. Institución académica, ubicación y condición de los funcionarios de Alfredo del Mazo (posgrado).

<i>Institución Académica</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)	3	15
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)	2	10
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	1	5
Universidad Iberoamericana	1	5
Universidad Anáhuac	2	10
Otras	11	55
Total	20	100

<i>Ubicación de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Ciudad de México	4	20
Extranjero	6	30
Valle de Toluca	7	35
Otros	3	15
Total	20	100

<i>Condición de la Institución</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Pública	5	25
Privada	9	45
Extranjera	6	30
Total	20	100

Fuente: Elaboración propia.

En nuestra tabla 3.18, encontramos que los secretarios estatales del gobierno de Del Mazo prefirieron realizar sus estudios de posgrado en otras instituciones académicas que las de su origen universitario. En efecto, de la UAEM sólo observamos un 15% de egresados de posgrado, seguido del Tec de Monterrey y la Universidad Anáhuac (10%). La UNAM y la Iberoamericana sólo expidieron un título de posgrado cada una (5%). Mientras que otras instancias tuvieron más egresados de posgrado como el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), la Universidad del Ejército y Fuerza Aérea, la Universidad ETAC, la Universidad de las Américas, la Universidad Autónoma de Guadalajara, entre otras instituciones universitarias extranjeras.

De estos títulos de posgrado, el 35% proviene del Valle de Toluca; el 4% de la Ciudad de México y 3% en otros municipios o entidades. Por otro lado, las instituciones universitarias extranjeras han adquirido una gran relevancia con el 30% de egresados de sus salones de clases.

En cuanto a la condición de estas instituciones, el 45% tiene carácter privado, el 25% público y, por último, el 30% se encuentra fuera del país. Como ya hemos comentado con anterioridad, las universidades privadas obtienen una relevancia importante para la realización de un posgrado, por las facilidades que ofrecen para trabajar y estudiar al mismo tiempo. En el caso de las universidades extranjeras el renombre y el *status* adquirido por la realización de algún posgrado son clave para obtener un mayor nivel de elegibilidad futura para un cargo importante dentro de la administración pública, tanto local, como federal.

Como se puede apreciar en la conjunción de nuestros datos, la Universidad Autónoma del Estado de México juega un papel sumamente importante para el reclutamiento de la alta burocracia mexiquense. El vínculo que se tiene con las autoridades y miembros de la academia de dicha universidad se hizo sumamente evidente durante la dirigencia de Del Mazo del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS), de 2012 a 2015.

Durante este periodo, Alfredo del Mazo otorgó enormes cantidades de dinero a la institución. De hecho:

En 2013, la UAEM recibió por tres contratos 423 millones 740 mil 929 pesos. El primer contrato fue por 31 millones de pesos más una modificación realizada días después que costó 6 millones 200 mil pesos más. Banobras pagó por un software que automatizara los procesos relevantes de la institución y su mantenimiento. Luego vino otro contrato por 206 millones 111 mil 272 pesos para el Fondo de Fomento y Desarrollo de la Investigación Científica y Tecnológica de la UAEM, para la contratación del servicio de control, operación y soporte de tecnologías de la información y comunicaciones para Banobras de 2013 a 2017. Finalmente, se celebró otro contrato por 180 millones 429 mil 657 pesos, para los “Servicios administrados de Red LAN, Red Inalámbrica y Telefonía IP para Banobras.”³³⁵

Estos tres contratos y la ampliación, fueron otorgados a la Universidad Autónoma del Estado de México por Adjudicación Directa. No obstante, durante la gestión de Del Mazo, como director de Banobras, la UAEM no fue la única beneficiada. Otras empresas mexiquenses también recibieron licitaciones con grandes cantidades de dinero. Dentro de estas empresas se encuentran: el Cuerpo de Vigilancia Auxiliar y Urbana del Estado de México, una empresa de seguridad privada que se formó y fortificó cuando el Presidente Peña Nieto era Gobernador del Estado de México; la línea de autobuses México-Toluca Zinacatepec; y, finalmente, la empresa Eolo Plus, una filial de taxis aéreos de Grupo Higa, propiedad de Armando Hinojosa que transportaba al personal de Banobras ³³⁶

3.4 Experiencia profesional en la función pública (puestos dentro de la burocracia estatal, cargos de elección popular y actividad política dentro del partido).

Sobre la **experiencia profesional** se utilizará una metodología que calificará de manera cuantitativa el nivel de pericia de los servidores públicos dentro de las funciones de gobierno. Esta propuesta, desarrollada por *Juan Carlos Villarreal Martínez* nos indica que las tres variables a analizar serán 1) los cargos de elección popular, 2) los cargos en la Administración Pública (en cualquiera de los tres niveles de gobierno) y 3) los cargos de partido. A través de la siguiente escala, sumaremos el “nivel de experiencia”

³³⁵ Barragán, Daniela, “Del Mazo dio cientos de millones sin licitación a viejos aliados del Grupo Atlacomulco: Higa, UAEM...”, en *Sin Embargo*, 25 de abril de 2017, consultado el 21 de noviembre de 2018. <https://www.sinembargo.mx/25-04-2017/3200109>

³³⁶ *Idem.*

de acuerdo a los cargos públicos desarrollados por los distintos miembros del gobierno mexiquense. De esta forma calcularemos de una mejor manera el perfil de los altos funcionarios del Estado de México. Precisamente, en la introducción del siguiente capítulo explicamos *grosso modo* por qué nuestra escala de valores supone un mayor puntaje para los cargos federales.³³⁷

Tabla 3.19. Medición de experiencia profesional.

1) Cargos de elección popular				
Presidente municipal	Diputado local	Diputado federal	Senador	Gobernador
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2) Cargos en la Administración Pública				
Titular de un organismo estatal	Secretario de un Gobierno estatal	Titular de un organismo federal	Secretario en el Gobierno federal	
(1)	(2)	(3)	(4)	
3) Cargos de partido				
Secretario de partido a nivel local	Presidente estatal o delegado	Secretario de un partido a nivel nacional	Presidente nacional de partido	
(1)	(2)	(3)	(4)	

Fuente: Villarreal Martínez, Juan Carlos “¿Habilidad política del Ejecutivo? Un análisis comparado del Gabinete de Enrique Peña Nieto”, en *Este País*, 1° de julio del 2013.

³³⁷ Villarreal Martínez, Juan Carlos “¿Habilidad política del Ejecutivo? Un análisis comparado del Gabinete de Enrique Peña Nieto”, en *Este País*, 1° de julio del 2013. Consultado el 8 de octubre del 2018.

¿<http://archivo.estepais.com/site/2013/habilidad-politica-del-ejecutivo-un-analisis-del-del-gabinete-de-enrique-pena-nieto/>

Con esta metodología, presentada en la tabla 3.19, ubicaremos el grado de experiencia que obtiene cada miembro del gabinete de los distintos gobiernos del Estado de México, a partir del gobierno de Arturo Montiel (2005).

3.4.1 El partido político hegemónico en el Estado de México: El PRI.

Como hemos observado, a lo largo de nuestro texto, los grupos de poder político en el Estado de México han formado parte de un mismo partido político: el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Para el ejercicio de todos los actores políticos, en los diferentes niveles de gobierno, este partido político les ha otorgado el apoyo y herramientas para adquirir experiencia, conquistar y mantenerse dentro de la esfera pública nacional.

El PRI nació el 4 de marzo de 1929, en Querétaro, fundado por el presidente Plutarco Elías Calles con el nombre de Partido Nacional Revolucionario (PNR). Según los estatutos originales, el PNR surgió con el objetivo de mantener “una disciplina de sostén al orden legal, mediante la unificación de los elementos revolucionarios del país”.³³⁸ Por entonces el lema del partido era: “Instituciones y reforma social”.³³⁹

El PNR fue creado para agrupar a diversos políticos nacionales y regionales, así como a organizaciones políticas surgidas en el contexto de la Revolución Mexicana. Su primer presidente fue el general Manuel Pérez Treviño³⁴⁰ y el ingeniero Luis. I. León, fue el primer secretario general. Del mismo modo, El primer candidato presidencial fue

³³⁸ ADN Político, “89 datos del PRI en 89 años de historia”, en ADN político, sitio web, 4 de marzo de 2018, consultado el 26 de noviembre de 2018. <https://adnpolitico.com/mexico/2018/03/03/89-datos-del-pri-en-89-anos-de-historia>

³³⁹ *Idem.*

³⁴⁰ En su historia, el PRI ha tenido más de 50 presidencias en su Comité Ejecutivo Nacional. Dos de estos presidentes del CEN, también han sido presidentes de México: Emilio Portes Gil y Lázaro Cárdenas del Río. Dos Presidentes de la República también han sido Secretarios Generales de Partido: Adolfo López Mateos y Abelardo L. Rodríguez. Cuatro Presidentes de partido han ocupado el cargo en más de una ocasión: Cristina Díaz Salazar, Mariano Palacios Alcocer, Emilio Portes Gil y Manuel Pérez Treviño. 10 militares fueron Presidentes del CEN priista. El último de éstos fue el General Alfonso Corona del Rosal en 1964. El Presidente de partido con más duración fue Rodolfo Sánchez Tobaada (6 años, durante el periodo de 1946 a 1952). Porfirio Muñoz Ledo es el único que ha sido Presidente en dos partidos distintos (PRI y PRD). *Idem.*

Pascual Ortíz Rubio, quien “superó” en las urnas a José Vasconcelos del Partido Nacional Antirreeleccionista.³⁴¹

El nombre del PNR se mantuvo hasta 1938. Posteriormente, el general Lázaro Cárdenas del Río refundaría el partido otorgándole un mayor peso al proceso revolucionario, llamándolo Partido de la Revolución Mexicana (PRM), cuya denominación mantuvo hasta 1946, cuando Manuel Ávila Camacho vuelve a refundar el partido bajo el nombre de Partido Revolucionario Institucional (PRI); éste nombre se ha conservado hasta la actualidad. Con éste último cambio, se *institucionaliza* la lucha social en nuestro país y le quita el carácter militar a la administración pública en los distintos niveles de gobierno.³⁴²

El PRI se conforma por un órgano de gobierno (el Comité Ejecutivo Nacional); al mismo tiempo se compone, también, por diversos sectores de agrupaciones de afiliados (el popular, el campesino y el obrero), por organismos políticos (de jóvenes, mujeres, capacitación política, entre otros) y organismos adherentes (diversas asociaciones civiles). El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PRI es el máximo órgano de gobierno del partido y se compone por diversas secretarías temáticas (organización, acción electoral, finanzas, acción indígena, cultura, entre otras).³⁴³

Si bien, sus bases estructurales históricas, políticas y sociales radican en el sector obrero, campesino y popular, en sus inicios también se encontraba presente un cuarto sector: el militar, no obstante, en los años cuarenta, se eliminó.³⁴⁴

El **sector campesino** está congregado en la Confederación Nacional Campesina (CNC), fundada en 1938 por comunidades agrarias regionales, sindicatos, campesinos,

³⁴¹ *Idem.*

³⁴² Recordemos que los militares estuvieron, sumamente, presentes en los distintos regímenes de gobierno, desde la independencia mexicana del poder imperial español. El PRI, de esta forma, consiguió aglutinar a los distintos sectores bajo un mismo fin y con beneficios para todos los que se dispusieran a apoyar al régimen autoritario priista. *Idem.*

³⁴³ *Idem.*

³⁴⁴ *Idem.*

ejidos, uniones campesinas por ramas de producción y otros organismos relacionados con el campo.³⁴⁵

El **sector obrero** del PRI se agrupa en la Confederación de Trabajadores de México (CTM), cuya fundación se dio en 1936 por Vicente Lombardo Toledano y el grupo de los *cinco lobillos*, quienes crearon la central obrera que agremió a trabajadores de todas las ramas de la industria y, más tarde de servicios, en todo el país. La disidencia de este grupo creó la facción denominada “Purificada CROM”, que dejó la confederación en 1932, dejando a la CROM³⁴⁶ sólo para representar algunos sindicatos de la rama textil. Al poco tiempo este grupo creó la CTM, aliándose en 1936 con el presidente Lázaro Cárdenas y el PRM. En los años subsecuentes, la CTM adquirió un enorme poder político y social, eclipsando a la CROM.³⁴⁷ En su haber se encuentran diversos sindicatos de empresas, industrias, gremios, así como federaciones regionales y nacionales de trabajadores. Sus líderes con mayor fama, tanto históricos como controversiales han sido Vicente Lombardo Toledano, Fidel Velázquez³⁴⁸ y Leonardo Rodríguez Alaine.³⁴⁹

³⁴⁵ *Idem.*

³⁴⁶ López, Chantal y Cortés, Omar, [Gil, Emilio, «Nace la Confederación Regional Obrera Mexicana», *Autobiografía de la Revolución Mexicana*](#), en Biblioteca Virtual Antorcha, consultado el 26 de noviembre de 2018. http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/historia/autobiografia/11_11.html

³⁴⁷ La CTM llegó a tener una cuota muy elevada de cargos de elección popular, así como dentro de las administraciones públicas de todos los niveles de gobierno. Durante la hegemonía priista se podían observar más de dos diputados en el Congreso de la Unión derivados de la enorme influencia de la Confederación en la política mexicana. No obstante, a partir de los años ochenta la CTM fue perdiendo poder, como consecuencia de los últimos gobiernos tecnócratas y neoliberales.

³⁴⁸ Fidel Velázquez fue un político y sindicalista mexicano. Nació en el municipio de Nicolás Romero, Estado de México el 24 de abril de 1900 y murió en la Ciudad de México el 12 de junio de 1997. Fue líder de la CTM por más de 40 años. Fue fundador del PRI, partido por el cual fue dos veces senador (1946-1952 y 1958-1964) y también fundador de la CTM en 1926. Para el año de 1937 ya había logrado desplazar a la corriente más izquierdista encabezada por Vicente Lombardo Toledano. Tras su muerte, Leonardo Rodríguez Alcaine, -líder de los Electricistas Mexicanos-, ocupó su lugar como líder de la CTM. A Fidel Velázquez se le adjudican algunas de las frases más famosas de la política mexicana, tales como: “A balazos llegamos y los votos no nos sacarán”, refiriéndose al avance de la oposición en la arena política nacional y “El 1ue se mueve no sale en la foto”, alegando a la disciplina o sumisión partidista que debía existir en aquellos aspirantes a puestos dentro de la alta jerarquía del partido y de gobierno. Meza Viveros, Carlos, “[¡El que se mueve no sale en la foto!](#)”, en *Milenio Diario*, 20 de enero de 2015, consultado el 26 de noviembre de 2018. <http://www.milenio.com/opinion/carlos-meza-viveros/miscelanea-politica/el-que-se-mueve-no-sale-en-la-foto> y Wikipedia, Fidel Velázquez (s.f.), En Wikipedia. Recuperado el 26 de noviembre de 2018. https://es.wikipedia.org/wiki/Eruviel_%C3%81vila_Villegas

³⁴⁹ La CTM tiene como antecedente a la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM). Esta Institución surgió el 22 mayo de 1918, en Saltillo, Coahuila, como consecuencia de la lucha armada

El **sector popular** está representado por la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), fundada en 1943. En esta agrupación se encuentran diversos grupos sindicales, vecinales, ciudadanos, sociales y de servidores públicos.³⁵⁰

Además de estos sectores, existen otros organismos políticos como el Movimiento Territorial (MT), el Organismo Nacional de Mujeres Priistas (ONMPRI) y el Frente Juvenil Revolucionario (FJR), ahora llamado Red Jóvenes x México.³⁵¹

3.4.1.1 Datos adicionales del PRI.

El Partido de la Revolución Institucional, y sus antecesores, gobernaron el país de manera ininterrumpida durante 70 años y nueve meses. Desde la victoria en 1930 del PNR por medio de Pascual Ortiz Rubio, hasta la derrota oficial frente al panista Vicente Fox Quesada en el año 2000.³⁵²

Como dato a considerar, el PRI está afiliado a la Internacional Socialista, una organización mundial de partidos políticos de izquierda, aunque actualmente su espectro político ha variado entre el centro y la derecha.

Poco antes de las elecciones presidenciales de 1988, el PRI sufrió una ruptura interna por medio de una corriente opositora –podríamos categorizarla de *izquierda*-, a la ideología de tintes neoliberales que comenzaba a obtener mayor poder dentro del partido. Esta corriente, denominada *Democrática* del PRI encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano –hijo del famoso expresidente de la República Lázaro Cárdenas-, y Porfirio Muñoz Ledo crearon otro partido que nació bajo el nombre de Partido Mexicano Socialista (PMS) en 1987, que, finalmente se terminó llamando Partido de la Revolución Democrática (PRD) el 5 de mayo de 1989. Éste último obtuvo triunfos

revolucionaria. Es colocada como la primera confederación de trabajadores con carácter nacional. Tuvo participación política con la formación del Partido Liberal Mexicano, en el que se encontraban simpatizantes de las políticas del presidente Álvaro Obregón. Se constituyó por 115 delegados, procedentes de 18 entidades federativas, entre los que se encontraban los sindicatos más importantes de la rama metalúrgica, eléctrica, textil ferrocarrilera, minera, entre otras. *Idem.* Aguilar, García, Francisco Javier, [Historia de la CTM 1936-2006](#) (1a. edición). Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; Instituto de Investigaciones Sociales; Facultad de Economía, UNAM. [ISBN 968-36-1699-2](#), 2009. Consultado el 26 de noviembre de 2018.

³⁵⁰ ADN Político, 2018.

³⁵¹ *Idem.*

³⁵² *Idem.*

importantes dentro de la política nacional como la gubernatura de la Ciudad de México a partir de 1997.³⁵³

El PRI perdió su primera elección estatal en 1989, en el Estado de Baja California³⁵⁴ y la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados en 1997. Posteriormente, su peor momento electoral previo al actual (2018)], se dio entre el 2001 y el 2005, cuando sólo gobernaba 17 entidades. El PRI sólo ha tenido tres candidatos que no han conseguido la Presidencia de la República: Francisco Labastida Ochoa en 2000, Roberto Madrazo Pintado en 2006 y José Antonio Meade en 2018. Estos dos últimos, además, han quedado en tercer lugar de las preferencias electorales, durante sus respectivos comicios.

Posteriormente, en las últimas elecciones -2018-, el PRI obtuvo los peores resultados electorales de su historia. La peor debacle en su historia en esta materia, incluso comparando las elecciones del 2006, en donde Roberto Madrazo sólo pudo conseguir el tercer lugar.³⁵⁵ El candidato priista de la coalición *Todos por México*, José Antonio Meade, obtuvo el porcentaje más bajo de la votación que se haya registrado en un candidato priista obteniendo, aproximadamente, 9 millones de votos.³⁵⁶ El candidato priista sólo ganó uno sólo de los 300 distritos federales electorales, ni tampoco una de las 32 entidades federativas, quedando en el ya dicho, tercer lugar de la elección a nivel nacional. A nivel estatal, el partido no pudo ganar una sola entidad federativa de los nueve que renovaron gubernaturas –de hecho, perdieron dos que gobernaba: Yucatán y Jalisco-. De acuerdo a la elección legislativa, el PRI sólo logró ganar 15 de los 300 distritos federales electorales para la elección de diputados federales –en donde es la

³⁵³ *Idem*.

³⁵⁴ Ramos, Carlos, “El PRI mexicano admite por primera vez una derrota”, en *Diario El País*, España, 6 de julio de 1989, consultado el 26 de noviembre de 2018.

https://elpais.com/diario/1989/07/06/internacional/615679213_850215.html

³⁵⁵ Univisión, “Estas cuatro cifras revelan la magnitud de la derrota del PRI en las elecciones de México”, en *Univisión*, sitio oficial, 3 de julio de 2018, consultado 26 de noviembre de 2018.

<https://www.univision.com/noticias/elecciones-mexico-2018/estas-cuatro-cifras-revelan-la-magnitud-de-la-derrota-del-pri-en-las-elecciones-de-mexico>

³⁵⁶ Salazar, Carlos, “Peor imposible”, en *Reporte Índigo*, 4 de julio de 2018, consultado el 26 de noviembre 2018. <https://www.reporteindigo.com/reporte/peor-imposible-resultados-pri-elecciones-preferencias-crisis-politica-replanteamiento/>

quinta fuerza política- y tan sólo una fórmula de las 32 entidades federativas para la elección de senadores –en el Estado de Yucatán-.^{357 358}

A nivel local, en bastiones históricos como el Estado de México, el PRI también consiguió sólo 23 de las 125 Alcaldías en juego, perdiendo los municipios más importantes como el famoso municipio de Atlacomulco, Toluca, Naucalpan, Tlanepantla, Acambay o Ecatepec.³⁵⁹ En los Congresos locales en disputa -29 Estados de la República- perdió la mayoría y en los estados de Tlaxcala e Hidalgo no ganó ni uno sólo de los distritos locales electorales.³⁶⁰

No obstante, en el Estado de México el partido político más longevo de México tiene una hegemonía envidiable para cualquier otro partido político, ejerciendo el poder desde 1929 y obteniendo la Presidencia de la República en dos ocasiones, con Adolfo López Mateos³⁶¹ (1958-1964) y Enrique Peña Nieto (2012-2018). Hasta la finalización del periodo de Alfredo del Mazo Maza como gobernador estatal (2023), su influencia dentro de la entidad será de 94 años, aproximadamente. Sin embargo, a raíz de los últimos resultados electorales, los grupos de poder del PRI deberán trabajar arduamente para recuperar el poder histórico que alguna vez ejercieron en todos los niveles de gobierno si quieren conservar, al menos, la gubernatura de uno de sus bastiones más prolíficos.³⁶²

CAPÍTULO 4. LA ALTA BUROCRACIA DEL ESTADO DE MÉXICO (2005-2017).

En este capítulo mostraremos la composición de la alta burocracia del Estado de México, haciendo énfasis en su experiencia profesional, como una de nuestras

³⁵⁷ *Idem.*

³⁵⁸ Melgar, Ivonne, “Derrotas 2018 (La debacle del PRI y sus hazañas)”, en Excelsior, sitio web, 5 de julio de 2018, consultado el 26 de noviembre de 2018. <https://www.excelsior.com.mx/blog/retrovisor-politico/derrotas-2018-la-debacle-del-pri-y-sus-hazanas/1250215>

³⁵⁹ Fabiola, “Edomex, un recuento de la debacle priista; Morena arrasó en sus bastiones”, *Regeneración*, 10 de julio de 2018, consultado 26 de noviembre de 2018. <https://regeneracion.mx/edomex-ejemplo-de-la-debacle-priista-morena-gano-hasta-en-atlacomulco/>

³⁶⁰ Salazar, Carlos, 2018.

³⁶¹ Si bien este presidente no fungió como gobernador del Estado de México, sí consiguió llegar hasta la cabeza del gobierno nacional.

³⁶² ADN Político, 2018.

variables que explican la forma en que se eligen o reclutan los principales miembros que acompañan al gobernador en su ejercicio político.

En un inicio mostraremos la jerarquía presente en nuestro sistema político. Posteriormente, explicaremos la composición orgánica del gabinete estatal según la norma estipulada en el Reglamento de los Gabinetes del Poder Ejecutivo del Estado de México y las causas de modificación o remoción de los miembros que los encabezan. Más tarde, ubicaremos a los integrantes de los gabinetes de Enrique Peña Nieto, Eruviel Ávila y Alfredo del Mazo Maza con sus respectivas modificaciones y experiencia política-partidaria, que van desde el 2005 al 2017. Más adelante, daremos una breve explicación sobre la presencia de más de uno de estos altos burócratas en dos o más administraciones estatales. Por último, dedicaremos una especial atención al primer gabinete de Enrique Peña Nieto, ya como Presidente de la República en 2012, en donde ubicaremos a la trayectoria de sus funcionarios más allegados.

4.1 Constitución de la alta burocracia del Estado de México

Desde la fundación del Partido Nacional Revolucionario (PRN), el servicio público mexiquense sólo ha estado a cargo de una clase política, lo que le ha permitido la constitución de una cierta burocracia sofisticada. Esto conforma, más que una organización administrativa, una formación política creada y educada para mantener el poder político. Su principal fortaleza no es la eficiencia administrativa, sino la unidad.³⁶³

Para identificar los puestos que conforman a la alta burocracia del Estado de México, es necesario identificar la jerarquía de los cargos políticos presentes en nuestro sistema político. En nuestro país, la Presidencia de la República ocupa el cargo político más alto, seguida de las 32 gubernaturas (incluyendo a la Ciudad de México). Posteriormente, tenemos a los escaños del Senado, ya que comparten una duración de aproximadamente seis años, así como las secretarías del gabinete presidencial o carteras de gobierno. Hasta aquí queda claro los distintos cargos públicos para los cuales se “combate” en la arena política. Para nuestro estudio de caso, colocaremos una jerarquía un poco más complicada. Será mejor establecer grupos para categorizar

³⁶³ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2015.

los distintos grupos. En el primero de estos, los cargos más importantes radicarían en las secretarías de los gobiernos estatales, los alcaldes (presidentes municipales) de las capitales o ciudades más grandes de cada estado) y las presidencias nacionales e los partidos más grandes del país. Después le seguirían los diputados³⁶⁴ federales, los alcaldes de ciudades medias y los líderes estatales de los partidos. Le seguirían los presidentes de municipios pequeños y los diputados locales. Finalmente, en la parte más baja de la jerarquía de cargos políticos, encontramos a los síndicos, regidores, dirigentes de partidos locales y a quienes laboran en los gobiernos de este último orden de gobierno.³⁶⁵

En el caso del Estado de México las dependencias que existen actualmente corresponden a los gabinetes legal y ampliado.³⁶⁶ A continuación mostraremos a las 17 instituciones políticas que constituyen el gabinete legal de la administración estatal. De igual manera, existen seis organismos más que conforman el gabinete ampliado.³⁶⁷

El gabinete legal del Estado de México se conforma por:

- I. Secretaría de Agua y Obra Pública (SAOP)
- II. Secretaría de Comunicaciones (SECOM)
- III. Secretaría de Desarrollo Agropecuario (SEDAGRO)

³⁶⁴ Existe una diferencia clara entre los diputados elegidos por principio de mayoría y los diputados elegidos por principio de representación proporcional. Los diputados uninominales deben vencer a sus rivales en contiendas electorales reñidas. Esto les da mayor reconocimiento local, tanto social como político dentro de su partido político local y un mayor acercamiento con la ciudadanía, empresarios y grupos sociales locales. Por otro lado, los diputados plurinominales deben competir contra sus compañeros de partido para obtener un de los primeros lugares en una de las cinco listas cerradas. Ellos obtienen un contacto más cercano con los dirigentes nacionales de su partido político para poder ser elegidos por ellos. De esta firma, estos consiguen mayor experiencia en cargos políticos nacionales o federales. Langston, Joy, "Instituciones políticas y reclutamiento político en México", en *Foro Internacional* [en línea] 2009, XLIX (abril-junio), 2009: [Fecha de consultado: 2 de octubre de 2018] Disponible en: <http://www.revele.com.ve/www.redalyc.org/articulo.oa?id=59921004001>, ISSN 0185-013X, p.250.

³⁶⁵ *Ibidem*, p.247.

³⁶⁶ Esto a partir de la modificación en el 2013 por Eruviel Ávila, aunque nos sirve de referente para el gobierno de este mismo y el de Alfredo del Mazo. De acuerdo al artículo 2° del Reglamento de los Gabinetes del Poder Ejecutivo del Estado de México (2013), "el Gabinete Legal se integra por los titulares de las dependencias previstas en la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México y por el Procurador General de Justicia del Estado de México." Por otro lado, según artículo 3° del (RGPEEM) por Gabinete Ampliado entendemos que se integrará por los servidores públicos señalados en el artículo anterior y por el Coordinador General de Comunicación Social, el Secretario Técnico del Gabinete, el Secretario Particular del Gobernador del Estado y el Director General del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia. (RGPEEM, artículo 2° y 3°, Título Primero, 2013)

³⁶⁷ *Idem*.

- IV. Secretaría de Desarrollo Económico (SEDECO)
- V. Secretaría de Desarrollo Metropolitano (SEDEMET)
- VI. Secretaría de Desarrollo Social (SEDESEM)
- VII. Secretaría de Desarrollo Urbano (SEDUR)
- VIII. Secretaría de Educación (SEGEM)
- IX. Secretaría de Finanzas
- X. Secretaría de la Contraloría (SECOGEM)
- XI. Secretaría del Medio Ambiente
- XII. Secretaría de Salud
- XIII. Secretaría de Transporte
- XIV. Secretaría de Turismo
- XV. Secretaría del Trabajo
- XVI. Secretaría de Justicia y Derechos Humanos
- XVII. Secretaría General de Gobierno (SGG)

El gabinete ampliado se constituye por:

- XVIII. Secretaría Técnica del Gabinete (STG)
- XIX. Jefatura de la Oficina de la Gubernatura
- XX. Secretaría Particular
- XXI. Coordinación General de Comunicación Social
- XXII. Coordinación General de Estrategia e Imagen Institucional
- XXIII. Dirección General del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México (DIFEM)³⁶⁸

Es preciso tener en cuenta que las dependencias pueden ser ampliadas, modificadas o hasta eliminadas según convenga el plan de gobierno que tenga el titular del poder Ejecutivo. En algunos casos se han cambiado fusionado o simplemente cambiado de nombre a algunas dependencias centrales.

Del mismo modo, el gobernador, según el artículo 9 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México (LOAPEM), está facultado para designar y

³⁶⁸ Villarreal, Juan Carlos, 2015, p. 129-130.

remover libremente a los funcionarios y empleados del Poder Ejecutivo estatal, cuyo nombramiento o remoción no esté escrito dentro de la Constitución o leyes de la entidad. De esta forma se pueden presentar múltiples cambios dentro de las carteras de gobierno por diversos factores y coyunturas que el titular del ejecutivo motivo de cambio en alguna dependencia pública. Por ejemplo, hacia el 2014, Eruviel Ávila ya había realizado cambios en cerca del 68% de su gabinete de partida. En siete secretarías surgieron dos sustituciones (32%), es decir tres secretarios en cada una. Por otro lado, en otras ocho, sólo sucedió una sustitución (36%).³⁶⁹

Esta manifestación de cambios dentro del gabinete estatal puede interpretarse por la poca o mucha *efectividad* en la aplicación de políticas públicas. Es importante recalcar que, dentro del ejercicio gubernamental tanto las acciones como decisiones políticas están estrechamente relacionadas, por lo que los cambios de personal pueden ser un efecto de la forma en la que se maneja el poder en los grupos políticos dentro del gobierno.³⁷⁰

Dentro de las principales causalidades que surgen para la realización de cambios dentro de las carteras de gobierno encontramos las siguientes:

- i. Candidatura a cargo de elección popular.
- ii. Invitación para colaborar con el gobierno federal.
- iii. Movimiento a otro cargo del gobierno estatal o del partido.
- iv. Movimiento dentro del gabinete.
- v. Remoción (por motivos personales/sin dato).³⁷¹

Otro claro ejemplo de esto, ocurrió bajo el mandato de Arturo Montiel Rojas como gobernador del Estado de México. Durante su gestión se realizaron múltiples cambios de secretarios. En efecto, en los primeros 356 días de gestión, se realizaron 23 modificaciones en cargos de primer nivel.³⁷²

³⁶⁹ *Ibidem*, p.131.

³⁷⁰ *Idem*.

³⁷¹ *Idem*.

³⁷² Durán, Manuel, "Cambia gabinete en 23 ocasiones", en *Reforma*, 5 de septiembre de 2000, consultado el 13 de noviembre de 2018. <https://app.vlex.com/#vid/81042735>

Estos relevos se realizaron por movimientos políticos internos en el PRI, candidaturas de funcionarios, presión por incumplimiento en el cargo e, incluso, hubo dos casos por accidente, el cual provocó la muerte de los titulares de la entonces Subsecretaría C. de Gobierno, Olga Navarro; y de la Dirección de Seguridad Pública, Hugo Pila Luna.³⁷³

Posteriormente, durante el periodo de Enrique Peña Nieto, también se realizaron distintas modificaciones, siendo 31 el número final de éstos.³⁷⁴

4.2 Enrique Peña Nieto (2005-2011)

Es un hecho, que Arturo Montiel dejó su impronta en el gobierno de Enrique Peña Nieto. Los cargos más importantes en el sexenio de éste tenían su origen en el de su antecesor y tío. Luis Enrique Miranda Nava, secretario de Gobierno, fue titular de Administración en el periodo 1999-2005 y se convirtió en la cabeza de las dependencias estatales durante el periodo de Peña Nieto; Luis Videgaray repitió en la Secretaría de Finanzas, creció políticamente hasta convertirse en el hombre de mayor confianza del candidato presidencial priista; Alejandro Hinojosa Velasco, a cargo de la Contraloría, fue subsecretario de Egresos en el gobierno anterior; Laura Barrera Fortoul, titular de Turismo con Peña, fue directora general del mismo rubro durante el montielismo (véanse, más adelante, sus ligas con el gobierno de Eruviel Ávila); Héctor Jiménez Baca, subsecretario de Medio Ambiente con el predecesor de Peña, con éste fue titular de la Agencia de Seguridad (con Ávila es director general de Seguimiento y Evaluación Gubernamental). Esto por mencionar algunos ejemplos.³⁷⁵

Tabla 4 1. Experiencia profesional del gabinete de Enrique Peña Nieto durante su gestión en el Estado de México (2005-2011).

Número	Nombre	Dependencia	No. de Admón.	Periodo	Puntos
1	Carlos Cadena Ortiz	Secretaría de Desarrollo Económico	2	2008	14
2	Carlos Cadena Ortiz	Secretaría de Desarrollo Metropolitano	2	2010-2011	14

³⁷³ *Idem.*

³⁷⁴ Vanguardia MX, Los “31 cambios del gabinete de Peña Nieto”, en *el Universal*, 1 de septiembre de 2011, consultado el 14 de noviembre de 2018.

<https://vanguardia.com.mx/los31cambiosdelgabinetedepenanieto-1084870.html>

³⁷⁵ Villamil, Jenaro, 2012c.

3	Ignacio Rubí Salazar	Secretaría del Trabajo	1	2006-2008	16
4	Isidro Muñoz Rivera	Secretaría de Educación	2	2005-2006	16
5	Enrique Jacob Rocha	Secretaría de Desarrollo Económico	4	2005-2008	14
6	Gustavo Cárdenas Monroy	Secretaría del Medio Ambiente	1	2008-2011	14
7	Sergio Alejandro Ozuna Rivero	Secretaría de Desarrollo Social	2	2010-2011	18
8	Martha Hilda González	Secretaría de Turismo	2	2010-2011	13
9	Humberto Benítez Treviño	Secretaría General de Gobierno	2	2005-2009	12
10	Laura Barrera Fortoul	Secretaría de Turismo	2	2005-2008	11
11	Alberto Curi Naime	Secretaría de Educación	3	2009-2011	10
12	Efrén Rojas Dávila	Secretaría de Desarrollo Social	3	2009-2010	15
13	Germán García Moreno	Agencia de Seguridad Estatal	2	2006-2009	10
14	Alfredo del Mazo Maza	Secretaría de Turismo	1	2008-2009	9
15	Marco Antonio Abaid Kado	Secretaría de Desarrollo Metropolitano	1	2011	9
16	Marco Antonio Abaid Kado	Secretaría de la Contraloría	1	2006	9
17	Arturo Osornio Sánchez	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	1	2005-2011	9
18	Luis Miranda Nava	Secretaría General de Gobierno	3	2009-2011	8
19	Fernando Maldonado	Secretaría del Trabajo	1	2009-2011	8
20	Mireille Roccatti	Secretaría del Medio Ambiente	1	2005	8
21	Fernando Maldonado	Secretaría de Transporte	1	2005-2009	8
22	David Garay Maldonado	Agencia de Seguridad Estatal	1	2009-2011	8
23	Carolina Monroy del Mazo	Secretaría de Desarrollo Económico	1	2008-2011	7
24	David Korenfeld	Secretaría de Obra Pública	1	2006-2011	6
25	Abel Villicaña Estrada (+)	Procuraduría General de Justicia del Estado de México	3	2006	6
26	Marcela Velasco González	Secretaría de Desarrollo Urbano	1	2005-2011	6
27	Luis Videgaray Caso	Secretaría de Finanzas	1	2005-2009	5

28	Ricardo Aguilar Castillo	Secretaría del Trabajo	1	2005-2006	5
29	Eduardo Segovia Abascal	Secretaría de la Contraloría	2	2005-2006	5
30	Guillermo Velasco Rodríguez	Secretaría del Medio Ambiente	1	2006-2008	5
31	Héctor Jiménez Baca	Agencia de Seguridad Estatal	1	2006	5
32	Raúl Murrieta Cummings	Secretaría de Finanzas	2	2009-2011	4
33	Ernesto Nemer Álvarez	Secretaría de Desarrollo Social	1	2005-2008	12
34	Benjamín Fournier Espinoza	Secretaría de Obra Pública	2	2005-2006	4
35	Alfonso Navarrete Prida	Secretaría de Desarrollo Metropolitano	1	2007-2008	4
36	Alejandro Hinojosa Velasco	Secretaría de la Contraloría	1	2006-2011	4
37	Alfonso Navarrete Prida	Procuraduría General de Justicia del Estado de México	1	2005-2006	4
38	Gerardo Ruíz Esparza	Secretaría de Comunicación	1	2005-2011	4
39	María Elena Barrera Tapia	Secretaría de Salud	1	2005-2008	2
40	Gabriel O'Shea Cuevas	Secretaría de Salud	2	2009-2011	7
41	Guadalupe Monter Flores	Secretaría de Educación	1	2006-2009	2
42	Guadalupe Monter Flores	Secretaría de Turismo	1	2009-2010	2
43	Gustavo Reséndiz Serrano	Secretaría del Medio Ambiente	1	2006	2
44	Alberto Bazbaz Sacal	Procuraduría General de Justicia del Estado de México	1	2006-2007	2
45	Alfredo Castillo Cervantes	Procuraduría General de Justicia del Estado de México	1	2007-2011	2
46	Wilfrido Robledo Madrid	Agencia de Seguridad Estatal	1	2005-2006	2
47	Franklin Libenson Violante	Secretaría de Salud	1	2008-2009	1
48	Francisco Maldonado Ruiz	Secretaría de Desarrollo Metropolitano	1	2005-2007	0
49	Luis Felipe Puente	Secretaría de Transporte	1	2009-2011	0

Hemos resaltado los actores políticos que han tenido a su cargo al menos una secretaria de gobierno estatal en alguna o algunas de las administraciones estatales priistas, a partir de Arturo Montiel y, presentes, en algunos casos, hasta Alfredo del Mazo. Fuente: Elaboración propia.

En nuestra tabla 4.1, hallamos la presencia de personajes con suma experiencia profesional, salvo Francisco Maldonado Ruiz y Luis Felipe Puente, quienes su presencia en el gabinete de Enrique Peña Nieto, puede ser explicada por relaciones de amistad con éste o por recomendaciones de otros líderes de los grupos de poder en el Estado de México. Por ejemplo, Francisco Maldonado Ruíz es identificado con el grupo de Emilio Chuayffet. Luis Felipe Puente, por otro lado, es colocado para conseguir apoyo del sector transportista del Estado.

Podemos señalar que la puntuación más alta, de acuerdo al nivel de experiencia otorgado es de 18 puntos, obtenida por Sergio Alejandro Ozuna Rivero, seguido de Ignacio Rubí Salazar e Isidro Muñoz Rivera con 16 puntos y un empate de experiencia con 14 puntos de Enrique Jacob Rocha y Gustavo Cárdenas Monroy. Les siguen Martha Hilda González con 13 puntos, Humberto Benítez Treviño con 12 y Laura Barrera Fortoul con 11 puntos de experiencia.

Se manifiesta, asimismo, que al menos 12 secretarios de EPN han trabajado con Eruviel o Alfredo del Mazo Maza. Entre estos encontramos a Carlos Cadena Ortiz, Isidro Muñoz Rivera, Enrique Jacob Rocha, Sergio Alejandro Ozuna, Laura Barrera Fortoul, Efrén Rojas Dávila, Arturo Osornio Sánchez, Eduardo Segovia, Raúl Murrieta Cummings, Ernesto Nemer Álvarez, Alejandro Hinojosa Velasco y Gabriel O'Shea Cuevas. De igual forma, cinco miembros de gabinete han ocupado, en más de una ocasión, la titularidad de una secretaría. Estos son: Guadalupe Monter –amiga de la infancia de Enrique Peña Nieto-, Alfonso Navarrete, Fernando Maldonado, Marco Antonio Aba y, por supuesto, Carlos Cadena Ortíz.

Entre estos actores destacamos a Carlos Cadena Ortiz, como uno de los secretarios más experimentados al ocupar dos secretarías distintas (la Secretaría de Desarrollo Económico y la Secretaría de Desarrollo Metropolitano, cargos en los que sólo trabajo alrededor de un año, cada uno) y con cierta trayectoria política-partidaria que le sustenta como diputado local y servidor político. Este personaje ha sido acusado de una enorme acumulación de riqueza ilícita. Adquirió bienes inmuebles en Estados Unidos como un penthouse de 46 millones de pesos en la Torre Trump de Miami. Además, este joven político-empresario, hijo del exsecretario general de Gobierno de Montiel, tiene

una fortuna que supera los mil millones de dólares en inversiones y líquidos. Mantiene negocios como los servicios financieros y de seguros, así como de desarrollos inmobiliarios en México y Estados Unidos. En efecto, Cadena Ortiz de Montellano es uno de los principales accionistas de VINTE, la inmobiliaria mexicana que más ha obtenido ganancias en nuestro país en los últimos años.³⁷⁶

4.3 Eruviel Ávila Villegas (2011-2017)³⁷⁷

Tabla 4 2. Experiencia profesional del gabinete de Eruviel Ávila Villegas durante su gestión en el Estado de México (2011-2017).

Número	Nombre	Dependencia	No. de Admón.	Periodo	Puntos
1	Arturo Osornio Sánchez	Secretaría de Desarrollo Social	2	2014-2017	18
2	Isidro Muñoz Rivera	Secretaría Técnica del Gabinete	3	2011-2014	16
3	Efraín Rojas Dávila	Secretaría General de Gobierno	4	2012-2014	15
4	José Manzur Quiroga	Secretaría General de Gobierno	1	2014-2017	15
5	Ernesto Nemer Álvarez	Secretaría General de Gobierno	3	2011-2012	12
6	Fernando Alberto García Cuevas	Secretaría de Desarrollo Metropolitano	1	2011-2013	12
7	Ismael Ordoñez Mancilla	Secretaría de Transporte	2	2012-2013	11
8	Laura Barrera Fortoul	Secretaría de Turismo	3	2012-2014	11
9	Carlos Cadena Ortiz de M.	Secretaría de Trabajo	2	2011-2012	18
10	Raúl Domínguez Rex	Secretaría de Desarrollo Metropolitano	1	2012-2013	10
11	Catrina Sáenz Vargas	Secretaría General del DIFEM	1	2014-2017	10
12	Alejandro Jaime Gómez Sánchez	Procuraduría General de Justicia	1	2013-2014	10
13	Cruz Jovenal Roa Sánchez	Secretaría del Medio Ambiente	1	2012-2017	9

³⁷⁶ Alfadiario, "Se dice que...", en *Alfadiario*, sitio web, México, 29 de mayo de 2017, consultado el 5 de diciembre de 2018. <http://www.alfadiario.mx/articulo/2017-05-29/74427/se-dice-quehellip>

³⁷⁷ Villarreal, Juan Carlos, "Redes políticas mexiquenses. Evaluación del gabinete de Eruviel Ávila", en *Apuntes electorales*, Año XIII, núm. 51, julio-diciembre, 2014. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=14&ved=2ahUKEwi-gv7-y9TeAhUQCawKHWs0AT04ChAWMAN6BAGGEAI&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F6426353.pdf&usq=AOvVaw3RSZ_DOY4IB4otYLZZxJh6

14	Félix Adrián Fuentes Villalobos	Secretaría de Desarrollo Económico	1	2011-2017	9
15	José Alfredo Torres Martínez	Secretaría de Desarrollo Urbano	1	2011-2017	9
16	Isidro Pastor Medrano	Secretaría de Transporte	1	2014-2017	9
17	Manuel Ortíz García	Secretaría de Aguas y Obra Pública	2	2011-2017	8
18	Alfredo Castillo Cervantes	Procuraduría General de Justicia del Estado de México	2	2011-2012	8
19	Heriberto E. Ortega Ramírez	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	1	2011-2013	8
20	Damián Canales Mena	Secretaría de Seguridad Ciudadana	1	2014-2017	8
21	Salvador Neme Sastre	Secretaría de Seguridad Ciudadana	1	2011-2013	8
22	Erasto Martínez Rojas	Secretaría de Finanzas	1	2012-2017	7
23	Apolinar Mena Vargas	Secretaría de Comunicaciones	1	2011-2017	7
24	Miguel Ángel Contreras Nieto	Procuraduría General de Justicia del Estado de México	1	2012-2014	7
25	Gabriel Jaime O'Shea Cuevas	Secretaría de Salud	2	2011-2012	7
26	Raúl Murrieta Cummings	Secretaría de Finanzas	2	2011-2012	7
27	Rocío Alonso Ríos	Secretaría de Seguridad Ciudadana	1	2013-2014	6
28	Indalecio Ríos Velázquez	Secretaría Técnica del Gabinete	1	2014-2017	6
29	Lucila Isabel Orive Gutiérrez	Director General del DIFEM	1	2011-2013	6
30	César Nomar Gómez Monje	Secretaría de Salud	1	2012-2017	6
31	Eduardo Gasca Pliego	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	1	2013-2017	6
32	Raúl Vargas Herrera	Coordinación General de Comunicación Social	1	2011-2017	5
33	Francisco Javier García Bejos	Secretaría del Trabajo	1	2013-2017	5
35	Rosalinda E. Benítez González	Secretaría de Turismo	1	2012-2017	5
36	Ernesto Millán Juárez	Secretaría Particular	1	2012-2017	5
37	Carolina Alanis Moreno	Director General del DIFEM	1	2014-2017	5
38	Alejandro G. Hinojosa Velasco	Secretaría de la Contraloría	2	2011-2017	4
39	Elizabeth Vilchis Pérez	Secretaría de Desarrollo Social	1	2011-2014	4

40	Jaime Barrera Velázquez	Secretaría de Transporte	1	2011-2012	4
34	Raymundo Édgar Martínez Carbajal	Secretaría de Educación	1	2011-2017	8

Hemos resaltado los actores políticos que han tenido a su cargo al menos una secretaria de gobierno estatal en alguna o algunas de las administraciones estatales priistas, a partir de Arturo Montiel y, presentes, en algunos casos, hasta Alfredo del Mazo. Fuente: Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2014. (Modificado para fines de esta tesis)

De acuerdo a nuestra tabla 4.2, hallamos que los 11 secretarios con mayor puntuación fueron: Arturo Osornio y Carlos Cadena Ortíz con 18 puntos, seguidos de Isidro Muñoz Rivera con 16, Efraín Rojas Dávila con 15, José Mazur Quiroga con 15, Ernesto Nemer Álvarez, con 12, Fernando Alberto García Cuervas, con 11, Ismael Ordoñez Mancilla con 11 y Laura Barrera Fortul con 11. Como podemos ver, Arturo Osornio y Carlos Cadena Ortiz son los funcionarios más experimentados, mientras que Jaime Barrera Velázquez tiene menor pericia de acuerdo a nuestra metodología con tan sólo 4 puntos.

A primera vista, encontramos titulares de las dependencias del estado en común con la administración pasada. Los secretarios compartidos por la élite política mexiquense durante estas últimas gestiones, en el periodo de Eruviel Ávila son doce: Arturo Osornio Sánchez, Isidro Muñoz Rivera, Efraín Rojas Dávila, Ernesto Nemer Álvarez, Laura Barrera Fortoul, Carlos Cadena Ortíz de Montellano, Alfero Castillo Cervantes, Salvador Neme Sastre, Gabriel Jaime O’Shea Cuevas, Raúl Murrieta Cummings, Alejandro Hinojosa Velasco y Raymundo Édgar Martínez Carbajal.

Destacamos a Arturo Osornio Sánchez como un gran operador de la política del PRI de manera interna y externa, sobretodo en asuntos electorales, en los que más de una vez se vio involucrado para *mover los hilos* adecuadamente, según sus intereses para obtener importantes triunfos en elecciones municipales, distritales, estatales e incluso federales.³⁷⁸

³⁷⁸ Contreras Contreras, José, ¿El regreso del “profe” Arturo Osornio?, en *Cuestión de Polémica*, sitio web, 24 de septiembre de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://cuestiondepolemica.com/regreso-del-profe-arturo-osornio>

4.4 Alfredo del Mazo Maza (2017)

En nuestra tabla 4.3, encontramos que se trata de un gabinete que apuesta por un equilibrio entre experiencia y juventud. Si bien se encuentran personajes como Alejandro Ozuna Rivero, Enrique Jacob Rocha, Raymundo Édgar Martínez Carbajal y Gabriel Jaime O'Shea Cuevas, la mayoría son de una trayectoria más joven, muchos de los cuales trabajaron con Alfredo Del Mazo durante su gobierno municipal en Huixquilucan, Estado de México y al tiempo que corría su titularidad en Banobras, la dependencia federal encargada de otorgar créditos para la creación de infraestructura en la República.

Según nuestros datos, los diez funcionarios con mayor experiencia son: Marcela González Salas y Petricioli con 22 puntos, Sergio Alejandro Ozuna Rivero con 18, Enrique Jacob Rocha, con 14 puntos, Maribel Cervantes Guerrero con 12 puntos, Ana Lorena Marín con 9 puntos, Raymundo Édgar Martínez Carbajal con 8 puntos, Paulina Alejandra del Moral Vela, con 6 puntos, Darío Zacarías Capuchino con 6 puntos, Rodrigo Espeleta Aladro con 6 puntos y Juan Jaffet Millán Márquez con 5 puntos, de acuerdo a nuestra metodología.

Por otro lado, quienes menos cuentan con experiencia profesional son Sergio Chavelas Maruri y Miguel Ángel Torres Cabello con ninguna experiencia profesional de gran relevancia para nuestra metodología.

Destacamos a Marcela González Salas y Petricioli quien cuenta con una larga trayectoria política y que encuentra estrechamente vinculada a la élite política priista mexiquense desde hace mucho tiempo. Ha laborado en distintas dependencias públicas, como la FONATUR, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Banobras. Ha sido Diputada Federal, en varias ocasiones, con el PRI y el PRD. En la LIX Legislatura fue presidente de la Cámara de Diputados en el periodo de sesiones del año 2006.^{379 380}

³⁷⁹ Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de México, "Acerca de la Secretaría", sitio web oficial, consultado el 8 de diciembre de 2018. <http://cultura.edomex.gob.mx/titular> .

Tabla 4 3. Experiencia profesional del gabinete de Alfredo del Mazo Maza durante el primer año de su gestión en el Estado de México (2007).

Número	Nombre	Dependencia	No. de Admón.	Puntos
1	Marcela González Salas y Petricioli	Secretaría de Cultura	5	22
2	Enrique Jacob Rocha	Secretaría de Desarrollo Urbano y Metropolitano	4	14
3	Sergio Alejandro Ozuna Rivero	Secretaría General de Gobierno	2	18
4	Maribel Cervantes Guerrero	Secretaría de Seguridad	1	12
5	Ana Lorena Marín	Secretaría de Turismo	2	9
6	Raymundo Édgar Martínez Carbajal	Secretaría de Movilidad	2	8
7	Paulina Alejandra del Moral Vela	Secretaría de Desarrollo Económico	1	7
8	Darío Zacarías Capuchino	Secretaría de Desarrollo Agropecuario	1	6
9	Rodrigo Espeleta Aladro	Secretaría de Justicia y Derechos Humanos	1	6
10	Juan Jaffet Millán Márquez	Secretaría de Educación	2	5
11	Javier Vargas Zempoaltécatl	Secretaría de la Contraloría	2	5
12	Rodrigo Jarque Lira	Secretaría de Finanzas	1	4
13	María Mercedes Colín Guadarrama	Secretaría de Trabajo	1	4
14	Francisco Javier Érick Sevilla Montes de Oca	Secretaría de Desarrollo Social	2	4
15	Eriko Flores Pérez	Secretaría Técnica del Gabinete	2	3
16	Jorge Pérez Zamudio	Coordinación de Comunicación Social	1	3
17	Francisco Sarmiento Pérez	Coordinador General de Estrategia e Imagen Institucional	2	3
18	Rodrigo Jiménez Solomón	Jefe de la Oficina de la Gubernatura	1	3
19	Luis Gilberto Limón Chávez	Secretaría de Comunicaciones	1	3
20	Gabriel O'Shea Cuevas	Secretaría de Salud	2	7

³⁸⁰ Cámara de Diputados, "Dip. Ma. Marcela González Salas y Petricioli", sitio web oficial, *Cámara de Diputados*, consultado el 8 de diciembre de 2018, http://siti.diputados.gob.mx/LXIII_leg/curricula.php?dipt=471

21	Alejandro Fernández Campillo	Secretaría de Obra Pública	1	1
22	Jorge Rescala Pérez	Secretaría del Medio Ambiente	1	1
23	Sergio Chavelas Maruri	Secretario Particular	1	0
24	Miguel Ángel Torres Cabello	Director General del DIFEM	1	0

Hemos resaltado los actores políticos que han tenido a su cargo al menos una secretaria de gobierno estatal en alguna o algunas de las administraciones estatales priistas, a partir de Arturo Montiel y, presentes, en algunos casos, hasta Alfredo del Mazo. Fuente: Elaboración propia.

Este periodo se caracteriza por una nueva apuesta generacional realizada por el gobernador en turno. Si bien, mantiene a algunos miembros de gabinetes estatales pasados, ha intentado colocar *sangre nueva* en su administración, con gente muy cercana a él.³⁸¹

Según en una entrevista con Juan Carlos Villarreal, el escritor especialista en la élite política mexiquense, comentó: “es evidente que –se- está haciendo una apuesta generacional, ese rasgo es muy claro, si quitas a los de mayor de edad, que son Alejandro Ozuna, Marcela González, y Jorge Rescala, estamos hablando que generacionalmente andan por los 40 años.”³⁸² En efecto, la edad promedio de los 24 integrantes a la cabeza de sus dependencias estatales, es de 46.5 años.

Como hemos observado:

En los anteriores gobiernos priistas, la integración del gabinete estatal respondía a cuotas de ex gobernadores y a un cierto equilibrio entre zonas geográficas. Criterio que había prevalecido desde la época del mandatario Ignacio Pichardo Pagaza. Ahora hay un claro predominio de jóvenes vinculados con el gobernador, que así, llanamente, colocó a los que él quiso.³⁸³

De los funcionarios vinculados a la administración de Eruviel Ávila Villegas, encontramos a Raymundo Martínez y a Darío Zacarías Capuchino, quienes son

³⁸¹ Gómez, Enrique I, 2017.

³⁸² Ozuna es al cercano a Luis Miranda, quien colaboró con Enrique Peña Nieto durante su gobierno en el Estado de México y quien fue, también secretario federal de Desarrollo Social. Por otro lado, Jorge Rescala, titular de Medio Ambiente, está relacionado con los ex mandatarios Arturo Montiel y Enrique Peña Nieto. *Idem.*

³⁸³ *Idem.*

secretarios de Movilidad y Desarrollo Agropecuario, respectivamente. Si bien, existen ligas con ex mandatarios pasados, el mensaje final indica que Eruviel Ávila no ha conservado un liderazgo como sus antecesores, con respecto al gobierno entrante.³⁸⁴

El círculo más próximo a Del Mazo está compuesto por los secretarios de Finanzas, Rodrigo Jarque; de Educación, Juan Millán; Comunicaciones, Luis Gilberto Limón; y Alejandro Fernández, de Obra Pública. Según Villarreal, Alfredo del Mazo “está mandando una señal de fortaleza. Que un gobernador tenga esa libertad, te habla de una condición de fuerza poco común. Es claro que no lo limitaron”.³⁸⁵

En este gabinete no se encuentran los *viejos leones de mar* que ganan las elecciones, aunque sí se han cuidado los equilibrios internos del grupo en el poder, como el caso del secretario de Gobierno, Alejandro Ozuna, quien, prácticamente ha trabajado en las administraciones estatales desde la época de Emilio Chuayffet.³⁸⁶

4.5 Miembros del gabinete compartidos

En el año 2005, se da la victoria de Enrique Peña Nieto como gobernador del Estado de México. Precisamente, Arturo Montiel buscaba la Presidencia de la República un año después. Sin embargo, éste obtuvo una serie de denuncias de corrupción y mal manejo de recursos públicos, por lo que, al perder la elección presidencial, salió de la arena política tanto nacional, como regional. No obstante, como dato a considerar, la gestión de Arturo Montiel Rojas (1999-2005) es reconocida como una de las administraciones con más cambios en casi todas las secretarías y dependencias estatales. Muchos de estos relevos eran causados por distintos compromisos con ex mandatarios, grupos políticos e incluso económicos.³⁸⁷ A pesar de ello, algunos de sus altos funcionarios permanecieron en las administraciones posteriores.

Por ello, destacamos la presencia de secretarios compartidos entre los gobernadores a partir del año 2005, es decir, del gobierno de Arturo Montiel. Si bien, Montiel heredó de

³⁸⁴ *Idem.*

³⁸⁵ *Idem.*

³⁸⁶ *Idem.*

³⁸⁷ Garduño Campa, Eduardo, “La integración de los gabinetes”, en Milenio Diario, México, 18 de junio de 2017, consultado el 13 de noviembre de 2018. <http://www.milenio.com/opinion/eduardo-garduno-campa/adn-mexiquense/la-integracion-de-los-gabinetes>

Emilio Chauyffet un par de secretarios de gobierno estatal (quienes a su vez ya habían colaborado con César Camacho Quiroz), éste le confirió cerca de 12 secretarios a Enrique Peña Nieto, es decir, una cuarta parte del gabinete total. Lo mismo sucedió con Eruviel Ávila, que obtuvo de EPN cerca de ocho colaboradores, dentro de los cuales cinco, también, habían trabajado con Arturo Montiel.³⁸⁸

Podemos deducir que, a mayor lejanía entre administraciones, menor el grado de influencia entre las asignaciones de los cargos. Este hecho se puede explicar, ya sea por pérdida de influencia o liderazgo del exgobernador, lejanía generacional o circulación de élites.³⁸⁹

Encontramos, como una primera característica, que existen, dentro de las administraciones, una cierta base de secretarios que se mantienen durante dos o más gestiones. No obstante, estos (26) personajes políticos son superados por aquellos integrantes rotativos que forman la estructura de los gabinetes (72) que han estado sólo en un gobierno. No podemos hablar, entonces, de una continuidad exacerbada de los miembros del gabinete mexiquense.³⁹⁰

Otra característica es que casi todos los gobernadores, exceptuando a Eruviel Ávila Villegas han tenido un cargo en alguna administración estatal anterior: Arturo Montiel fue secretario de gobierno de Emilio Chuayffet (como Secretario de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de México, principalmente) y Enrique Peña Nieto también formó parte de la gestión de Montiel (como Secretario de Administración del Gobierno del Estado de México).³⁹¹ Alfredo del Mazo Maza, con la diferencia de su cargo federal y posteriormente, como Alcalde de Huixquilucan, también formó parte de una administración anterior como Secretario de Turismo del Estado de México durante el gobierno de EPN, mientras éste era gobernador del Estado; posteriormente, tomó un cargo federal como Director del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS) durante la administración de EPN, ya como presidente de México y,

³⁸⁸ Villarreal, Juan Carlos, 2015, p.81.

³⁸⁹ *Idem.*

³⁹⁰ Tomando en cuenta, solamente a Enrique Peña Nieto y Eruviel, con los secretarios heredados de Arturo Montiel. *Idem.*

³⁹¹ *Ibidem*, p.82.

además fue Diputado Federal en la LXIII Legislatura.³⁹² Por otro lado, Eruviel Ávila fue diputado local del Estado de México en la LIII Legislatura de 1997 al 200 y en la LVI Legislatura de 2006 a 2009, donde fungió como coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional. También fue electo como Presidente Municipal de Ecatepec de Morelos en dos periodos: de 2003 a 2006 y de 2009 a 2012, aunque también se desarrolló como subsecretario de gobierno del Estado de México en la región de Nezahualcóyotl de 2001 a 2002.³⁹³

Según, Juan Carlos Villarreal, no todos los titulares de las dependencias estatales tuvieron continuidad dentro de las subsecuentes administraciones; “algunos de optaron por buscar una diputación, o bien por estar en un organismo autónomo, mientras que otros se mantuvieron en la iniciativa privada.”³⁹⁴ Podemos deducir, que quienes componen este grupo quedaron relegados de la gestión local, pero no fuera de la influencia de la élite. En algunos casos, diversificar la presencia del grupo, no sólo de manera estatal, sino federal, sin duda incrementa la influencia política de la élite.

Para finalizar esta muestra, en la que hemos colocado el grado de pericia político-partidista de funcionarios de los gabinetes de los distintos gobernadores que hemos expuesto, daremos algunos apuntes sobre los resultados obtenidos:

- Podemos aseverar que, sólo en estos últimos tres periodos estudiados, más de 30 funcionarios, de los más de 100 funcionarios que han pasado por los distintos gabinetes, han obtenido, en más de una ocasión, la titularidad de una dependencia estatal. Es decir, una tercera parte de la élite política mexiquense se mantiene en como base para las administraciones estatales.
- Descubrimos, por lo tanto, que efectivamente existe una élite política perpetuada en la gestión estatal mexiquense y que, si bien sufre de rotaciones, se mantiene fija en algunos sectores.

³⁹² Rebolledo, Ruy Alonso, “¿Quién es Alfredo del Mazo Maza?”, en *El Economista*, México, 6 de abril de 2017, consultado el 7 de noviembre del 2018, <https://www.economista.com.mx/politica/Quien-es-Alfredo-del-Mazo-Maza-20170406-0032.html>

³⁹³ Wikipedia, Eruviel Ávila Villegas (s.f.), En Wikipedia. Recuperado el 7 de noviembre de 2018. https://es.wikipedia.org/wiki/Eruviel_%C3%81vila_Villegas

³⁹⁴ Villarreal, Juan Carlos, 2015, p. 82.

- Esta movilidad de las élites puede medirse de acuerdo a los funcionarios que componen el gabinete del gobernador. Algunos de ellos se mantienen, pero otros ocupan ciertos lugares, dependiendo de su labor partidaria o de la relación que tenga con el líder político del momento.
- Cabe mencionar que las modificaciones pueden responder a distintas necesidades del titular del poder Ejecutivo estatal o federal, o bien por ineficiencia o escándalo.
- Comprobamos de este modo, que los grupos de poder político, en el Estado de México, mantienen una unidad y una sofisticación para el quehacer político, que les ha otorgado grandes frutos no sólo para el mantenimiento del poder político estatal, sino también alcanzar el más alto puesto político del país: *la silla presidencial*.
- Como hemos observado, el lugar de origen, el desarrollo académico y la experiencia profesional son variables fundamentales para entender la composición de los grupos de poder. A partir del reclutamiento, se observan redes de amistad y de vínculos que integran a éstos y que además definen la línea a seguir del funcionamiento burocrático, en este caso, de la entidad.
- La experiencia profesional político-partidaria sí obtiene una gran relevancia al adquirir puestos dentro de la administración estatal del líder político en la actualidad.
- Si bien, hay casos en los que un enorme historial laboral no es necesario, las otras variables, como lo son el lugar de origen, el desarrollo académico, la posición socioeconómica o la parentela-amistad sí influyen drásticamente en la designación de puestos.
- No obstante, en la mayoría de los casos, a mayor experiencia profesional-académica, mayor relevancia tiene la secretaría o dependencia asignada para el actor político. En muchas ocasiones estas designaciones, responden a liderazgos más fuertes, tanto del PRI mexiquense, como del PRI nacional.

- Podemos decir, que aquellos que tienen un grado menor de pericia profesional, son dados a recurrir a las relaciones de amistad o de parentesco que se tenga con el titular del poder Ejecutivo en turno.

4.6 De un proyecto local a un proyecto nacional. Presidencia de Enrique Peña Nieto (2012-2018).

En este último apartado de nuestro capítulo 4, mostraremos a aquellos que conformaron el gabinete federal del gobierno de nuestro país, llevando al punto más alto el proyecto local de la élite mexiquense al gobierno de toda la República. En la siguiente tabla 23, encontramos que el gabinete presidencial de Enrique Peña Nieto (2012-2018) asciende a 244 puntos de experiencia político-partidaria.³⁹⁵

Tabla 4 4. Experiencia profesional del gabinete presidencial de Enrique Peña Nieto (2012)

Enrique Peña Nieto (2012)		
Secretaría / Dependencia	Actor	Total E.P.
Secretaría de Gobernación	Miguel Ángel Osorio Chong	23
Secretaría de Relaciones Exteriores	José Antonio Meade Kuribeña	11
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Luis Videgaray Caso	7
Secretaría de Desarrollo Social	María del Rosario Robles Berlanga	14
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Juan José Guerra Abud	7
Secretaría de Energía	Pedro Joaquín Coldwell	42
Secretaría de Economía	Ildelfonso Guajardo Villarreal	6
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Enrique Martínez y Martínez	12
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	Gerardo Ruíz Esparza	4

³⁹⁵ Villarreal Martínez, Juan Carlos “¿Habilidad política del Ejecutivo? Un análisis comparado del Gabinete de Enrique Peña Nieto”, en *Este País*, 1° de julio del 2013b.

Secretaría de Educación Pública	Emilio Chuayffet Chemor	27
Secretaría de Salud	Mercedes Juan López	3
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	Alfonso Navarrete Prida	5
Secretaría de la Reforma Agraria / Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Jorge Carlos Ramírez Marín	14
Secretaría de Turismo	Claudia Ruíz Massieu Salinas	6
Secretaría de Seguridad Pública / Subsecretaría de Planeación y Protección Institucional / Comisión Nacional de Seguridad	Manuel Mondragón y Kalb	4
Secretaría de la Función Pública / Subsecretaría de Responsabilidades Administrativas y Contrataciones Públicas / Comisión Nacional Anticorrupción	Julián Alfonso Olivas Ugalde	0
Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	Humberto Castillejos Cervantes	2
Procuraduría General de la República	Jesús Murillo Karam	34
Petróleos Mexicanos (PEMEX)	Emilio Lozoya Austin	0
Comisión Federal de Electricidad (CFE)	Francisco Rojas Gutiérrez	12
Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	José Antonio González Anaya	0
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	Sebastián Lerdo de Tejada Covarubias	6
Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	David Korenfiel Federman	4
	Total	244

Fuente: Villarreal Martínez, Juan Carlos “¿Habilidad política del Ejecutivo? Un análisis comparado del Gabinete de Enrique Peña Nieto”, en *Este País*, 1° de julio del 2013b.

Un segundo hallazgo nos indica que sólo tres de los 23 miembros (13%) del gabinete de EPN, no habían tenido un cargo público de la magnitud adecuada para la elaboración de esta investigación. Los secretarios de gobierno de EPN se centraron en la caracterización típica de “operadores políticos”. Por caracterización típica nos

referimos a “la amplia experiencia en cargos públicos de alta responsabilidad en sus entidades de origen, en consonancia con sus orígenes partidarios.”³⁹⁶

Seis de los colaboradores del gobierno federal de EPN ya habían fungido como gobernadores de sus respectivas entidades. Emilio Chuayffet Chemor, fue gobernador del Estado de México de 1993 a 1995; Pedro Joaquín Coldwell fue gobernador de Quintana Roo de 1981 a 1987; Jesús Murillo Karam y Miguel Ángel Osorio Chong, fueron gobernadores del Estado de Hidalgo de 1992 a 1998 y del 2005 al 2011, respectivamente; Enrique Martínez y Martínez fue gobernador de Coahuila de 1999 al 2005; y, por último, María del Rosario Robles Berlanga, fue Jefa de Gobierno del Distrito Federal sólo por un año, de 1999 al 2000.³⁹⁷

Tres personajes de la cartera de gobierno de EPN acaparan las puntuaciones más altas de experiencia profesional: Pedro Joaquín Coldwell con 43 puntos; Jesús Murillo Karam, con 34, y Emilio Chuayffet Chemor, con 27. Estos actores políticos tienen una larga carrera política como gobernadores, diputados o senadores federales y como secretarios federales o del PRI a nivel Nacional.³⁹⁸ Osorio Chong, de igual forma, los sigue con 23 puntos, habiendo sido también gobernador. Estos políticos, además ocuparon posiciones estratégicas, como la Secretaría de Gobernación (SEGOB), la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Secretaría de Energía (SENER) y la Procuraduría General de la República (PGR). Estas áreas claves de la administración pública federal, requería de gente experimentada y fiel al partido para atender los problemas prioritarios del proyecto de nación priista.³⁹⁹

A continuación, mostraremos los perfiles de la más alta burocracia del país durante el primer año de la administración federal peñista:

Miguel Ángel Osorio Chong fue gobernador del Estado de Hidalgo y Coordinador General de Política y Seguridad del equipo de transición de Enrique Peña Nieto, para

³⁹⁶ Se entiende por *operador político* a aquel individuo con la capacidad de concertar, programar y establecer compromisos y acuerdos con líderes de distintos grupos políticos. Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013b.

³⁹⁷ *Idem.*

³⁹⁸ *Idem.*

³⁹⁹ *Idem.*

convertirse, posteriormente, en el titular de la Secretaría de Gobernación. Durante la campaña electoral fue secretario de Organización del PRI. Su amistad con el presidente data de cuando ambos fueron gobernadores. Es originario de Pachuca Hidalgo y tiene 54 años, actualmente. Fue diputado Federal de Distrito con cabecera en Pachuca y vicecoordinador del grupo parlamentario priista en la LIX Legislatura. Fue dirigente estudiantil en sus inicios y posteriormente afiliado del PRI. En este partido ha sido encargado de Prensa y delegado y también fue presidente del Comité Directivo Estatal del PRI hidalguense. Pertenece al grupo político de los exgobernadores de su estado natal: Jesús Murillo Karam y Manuel Ángel Núñez Soto.⁴⁰⁰

José Antonio Meade Kuribreña fungió como Secretario de Relaciones Exteriores en el primer gabinete de Enrique Peña Nieto. Fue presidente del *Grupo de los 20*, mejor conocido como el G-20⁴⁰¹, puesto que lo colocó como titular de una de las dependencias más importantes de nuestro sistema político. Se le atribuyó el mérito de haber impulsado la construcción de acuerdos tendientes a resolver la crisis de Europa y ejercer presión para que Estados Unidos se comprometiera a evitar el llamado precipicio fiscal. Es licenciado en Derecho por la UNAM y licenciado en Economía por el ITAM, además, tiene un doctorado en ésta misma área por la Universidad de Yale.⁴⁰²

Pepe Meade, como también se le conoce, ha ocupado numerosos puestos en el sector público. Se destacó como Secretario de Hacienda y como Secretario de Energía durante la gestión presidencial de Felipe Calderón. Aunque sus inicios datan del año

⁴⁰⁰ Becerril, Andrés et al, "Presentan nuevo gabinete de Enrique Peña Nieto", en *Excelsior*, 1 de diciembre de 2012, consultado el 30 de noviembre de 2018.

<https://www.excelsior.com.mx/2012/12/01/nacional/872568>

⁴⁰¹ "El G20, o Grupo de los 20, es el principal foro internacional para la cooperación económica, financiera y política: aborda los grandes desafíos globales y busca generar políticas públicas que los resuelvan. Está compuesto por la Unión Europea y 19 países: Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Corea del Sur, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Reino Unido, Rusia, Sudáfrica y Turquía. El G20 comenzó como un foro de ministros de Finanzas y presidentes de bancos centrales. Fue creado el 25 de septiembre de 1999 en una reunión de ministros de Finanzas del G7, que vieron la necesidad de contar con un grupo más inclusivo, que genere un mayor impacto. En 2008, durante la crisis financiera internacional, el mundo vio la necesidad de generar nuevos consensos entre los funcionarios de más alto rango. A partir de entonces, las cumbres del G20 comenzaron a incluir también reuniones a nivel de jefes de Estado y de Gobierno, y la agenda temática se amplió." G20 Sitio Oficial, "¿Qué es el G20?", *G20 Sitio Oficial*, recuperado el 30 de noviembre de 2018., en <https://www.g20.org/es/g20/que-es>

⁴⁰² Becerril, Andrés et al, 2018.

1991, cuando se incorporó como analista de planeación de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas. En 1997 fue Director General de Planeación Financiera de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro hasta 1999; luego obtuvo la secretaría adjunta del Instituto para la Protección al Ahorro Bancario (IPAB). Ya en diciembre de 2000, se incorporó a la SHCP como Director General de Banca y Ahorro, entre otros cargos.⁴⁰³

Una mención merecida particular la obtiene **Luis Videgaray Caso**. Además de ser un eficaz operador político, proviene de una esfera tecnócrata especializada: la financiera. Como titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y, posteriormente como principal responsable de la Secretaría de Relaciones Exteriores, supo combinar ambos perfiles técnicos y políticos, primero en un cargo similar en el Estado de México, luego, como coordinador de Campaña de Eruviel Ávila para la gubernatura del mismo, y posteriormente en la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto. Estas acciones le valieron puestos primordiales dentro de la administración presidencial de EPN.⁴⁰⁴

Nació en 1968, en la Ciudad de México, es licenciado en Economía por el ITAM y doctor, en esa materia con especialidad en Finanzas Públicas por el Massachusetts Institute of Technology (MIT) Ha tenido un largo camino tanto en empresas del sector privado como en instituciones públicas. Fue secretario de Finanzas del gobierno del Estado de México durante la gestión de Enrique Peña Nieto, periodo en el que ha adquirido el título de hombre de confianza del Presidente al ser, también, posteriormente, coordinador de la campaña presidencial y encargado de los trabajos del equipo del gobierno federal durante la transición del 2012. También coordinó la campaña electoral por el gobierno del Estado de México de Eruviel Ávila Villegas. Previo a esto fue diputado federal en la LXI Legislatura, desde donde presidió la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.⁴⁰⁵

De 1992 a 1994 fue asesor del entonces secretario de Hacienda, Pedro Aspe. De 2001 a 2005 se convirtió en directivo de Protego. En éste último puesto fue enviado al

⁴⁰³ *Idem.*

⁴⁰⁴ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013b.

⁴⁰⁵ Becerril, Andrés et al, 2018.

gobierno de Arturo Montiel para una reestructuración financiera. Fue, finalmente en este periodo, cuando conoció a Enrique Peña Nieto

Este personaje aplicó medidas de disciplina fiscal y modernización del sector público del Estado de México; los ingresos estatales se incrementaron en más del 150%, sin subir impuestos, gracias a la ampliación de la base de contribuyentes y a una recaudación más eficiente.⁴⁰⁶

Además, “se le atribuye el exitoso refinanciamiento de la deuda estatal por un monto de 25 mil millones de pesos a 25 años con una tasa inferior en 30%, operación reconocida por Deal of the Year de la revista *Latin Finance*.”⁴⁰⁷

María del Rosario Robles Berlanga, la secretaria de Desarrollo Social, “fue una de las sumas progresistas que tuvo Enrique Peña Nieto durante la búsqueda de la candidatura presidencial priista.”⁴⁰⁸ Ella presidió el Comité Ejecutivo Nacional del PRD, sustituyendo a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano cuando éste fue el primer Jefe de Gobierno del Distrito Federal en 1997. Nació en la Ciudad de México el 17 de febrero de 1956. Es licenciada en Economía por la UNAM y maestra en Desarrollo Rural por la UAM. Se convirtió en una adversaria política de Andrés Manuel López Obrador, quien le dio la espalda cuando se convirtió en el siguiente Jefe de Gobierno del Distrito Federal. En efecto:

De 1994 a 1997 fue diputada federal en la LVI Legislatura, donde presidió la Comisión de Desarrollo Social. En 1996 fue representante del Poder Legislativo en la Cumbre Mundial sobre la Pobreza, realizada en Copenhague. Un año después, y hasta 1999 fungió como secretaria de Gobierno en el Gobierno del Distrito Federal. De 1998 a 2005 fue directora de Finanzas Públicas en la empresa Protego, donde también laboró Luis Videgaray.⁴⁰⁹

⁴⁰⁶ *Idem.*

⁴⁰⁷ *Idem.*

⁴⁰⁸ *Idem.*

⁴⁰⁹ *Idem.*

Ha sido una militante de la izquierda por décadas y también fue miembro del Comité Ejecutivo del Sindicato de Trabajadores de la UNAM, en donde también fue profesora de tiempo completo. Además, en 1989 fue una de las cofundadoras del PRD.⁴¹⁰

Juan José Guerra Abud, empresario de la industria del transporte, interesado en el sector público, fungió como secretario del Medio Ambiente y Recursos Naturales. El presidente ejecutivo de la Asociación Nacional de productores de Autobuses, Camiones y Tractocamiones, fue diputado federal por el Partido Verde Ecologista de México. Durante el periodo de Emilio Chuayffet, en el Estado de México, fungió como secretario de Desarrollo Económico, en donde tuvo, como su secretario particular a Enrique Peña Nieto, entre 1993 a 1998, de donde tuviera uno de sus más grandes saltos dentro de la política mexiquense.⁴¹¹

Es ingeniero mecánico electricista por la Universidad Anáhuac del Estado de México. Ocupó el puesto de secretario de Desarrollo Económico durante dos administraciones estatales: con Emilio Chuayffet (1993-1995) y, posteriormente, con César Camacho Quiroz (1995-1999). Es integrante del Consejo Mexiquense de Infraestructura. De igual modo, ha desempeñado diversos puestos en el ámbito privado.⁴¹²

Pedro Joaquín Coldwell, fue un hombre clave en la campaña político de Peña Nieto. Fue dirigente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI. Ha sido diputado local y federal, senador y gobernador de Quintana Roo.⁴¹³

Durante el mandato de Carlos Salinas de Gortari, fue nombrado Director General del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur), y, posteriormente secretario de Turismo. En 1994 ocupó la Secretaría General del PRI y luego comisionado para la Paz en Chiapas, cargo que dejó en 1998 para tomar la titularidad de la Embajada de México en Cuba, hasta el 2000.⁴¹⁴

⁴¹⁰ *Idem.*

⁴¹¹ *Idem.*

⁴¹² *Idem.*

⁴¹³ *Idem.*

⁴¹⁴ *Idem.*

En 2006 regresó a la escena política, luego de un sexenio sin actividad, al ser postulado candidato a senador por la Alianza por México (PRI-PVEM), cargo que obtuvo para el periodo 2006-2012, obteniendo 143,389 votos, 37.88% del total. En el Senado de la República fue presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, secretario de la Reforma del Estado e integrante de las comisiones de Justicia y de Turismo.⁴¹⁵

Ildefonso Guajardo Villarreal, es originario de Nuevo León y egresado de la Universidad Autónoma de Nuevo León en la licenciatura en Economía. Cuenta, del mismo modo, con un posgrado, en la misma materia, en la Universidad de Arizona y un doctorado en Finanzas Públicas por la Universidad de Pensilvania, El que fuera titular de la Secretaría de Economía ha asumido diversos cargos públicos por más de 30 años, tanto en el ámbito gubernamental, como legislativo. Asimismo ha ocupado cargos internacionales como el Fondo Monetario Internacional.⁴¹⁶

Durante el mandato de López Portillo (1984), fue director de Finanzas Públicas en la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP). Con Zedillo, por otra parte, ocupó el cargo de oficial mayor de Cancillería. Su trayectoria tomó un rumbo clave primero, al ser designado presidente de la Comisión de Economía en la Cámara de Diputados, durante la LVIII Legislatura, segundo, fungir como economista y jefe de la sección para Brasil del FMI y jefe de para la oficina del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).⁴¹⁷

Enrique Martínez y Martínez, es un político de origen empresarial. Es egresado de la carrera de Economía por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

El exgobernador de Coahuila (1999-2005) estuvo a cargo de la Coordinación Regional del Comité Ejecutivo Nacional del PRI en los estados de Chihuahua, Sonora, Baja California y Baja California Sur. En 2007 fue consejero político de Enrique Peña Nieto, cuando fue nombrado como Delegado del Comité Ejecutivo Nacional en el Estado de

⁴¹⁵ *Idem.*

⁴¹⁶ *Idem.*

⁴¹⁷ *Idem.*

México del PRI, después de su intento por convertirse en el candidato presidencial para los comicios del 2006.⁴¹⁸

En el periodo presidencial de Enrique Peña Nieto, fungió como Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación entre 2012 y 2015, posteriormente fue nombrado Embajador de México en Cuba.⁴¹⁹

Gerardo Ruiz Esparza, el secretario de Comunicaciones y Transportes de Enrique Peña Nieto, nació el 22 de abril de 1949 en la Ciudad de México. Ruíz Esparza es abogado por la UNAM y estudió la maestría en Derecho en la Universidad de Michigan. Durante la campaña electoral para la Presidencia de la República de Enrique Peña Nieto, fue encargado de la Coordinación de Compromisos.⁴²⁰

Se le adjudica a su trayectoria política la promoción e instrumentación de reformas legales importantes, como la Ley Federal de Seguridad Social. En la administración estatal de EPN, de 2005 a 2011, ocupó el cargo de secretario de Comunicaciones de la entidad. No obstante, ya había ocupado diversos cargos en la esfera pública-administrativa, como la dirección del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en 1993 y director jurídico de Aeropuertos y Servicios Auxiliares en 1998.⁴²¹

Emilio Chuayffet Chemor, oriundo de la Ciudad de México, ocupó el cargo de secretario de Educación Pública durante el periodo presidencial de Enrique Peña Nieto, inmediatamente, al terminar su ciclo como diputado federal, siendo uno de los protagonistas en la implementación de la reforma constitucional en materia de educación pública del año 2014. Estudió Derecho en la Facultad de Derecho de la UNAM. Tiene una larga trayectoria en el PRI, tanto nacional como mexiquense. Fue presidente municipal de Toluca, gobernador del Estado de México, Diputado Federal (presidente de la Cámara de Diputados), Director General del IFE –ahora INE- y, durante el sexenio de Ernesto Zedillo, fungió como secretario de Gobernación. Cuando

⁴¹⁸ *Idem.*

⁴¹⁹ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, “Toma de posesión del nuevo Titular”, SAGARPA, sitio oficial, 27 de agosto de 2015, consultado el 2 de diciembre de 2018.

<https://www.gob.mx/sagarpa/prensa/toma-de-posesion-del-nuevo-titular>

⁴²⁰ Becerril, Andrés et al, 2018.

⁴²¹ *Idem.*

éste era gobernador del Edomex, Peña Nieto trabajaba como secretario particular de Arturo Montiel, quien, por entonces, obtuvo el cargo de secretario de Desarrollo Económico del gobierno estatal.⁴²²

La doctora **Mercedes Juan López** es médico egresada de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) especializada en medicina de rehabilitación. Esta funcionaria pública, se convirtió en la primera mujer que encabeza la Secretaría de Salud federal. Mercedes ha ocupado los cargos de secretaria técnica del Gabinete de Salud de la Presidencia de la República, subsecretaria de Regulación y Fomento Sanitario de la Secretaría de Salud, secretaria del Consejo de Salubridad General y secretaria del Consejo Nacional de Salud. Además, Mercedes Juan López fungió como diputada federal en la LVII Legislatura, durante la cual fue secretaria de las comisiones de Salud y de Población y Desarrollo, así como vicepresidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.⁴²³

Alfonso Navarrete Prida es licenciado en Derecho por la UNAM y maestro en Derecho Penal. Trabajó como procurador de Justicia del Estado de México en la administración de Arturo Montiel (2001-2005) y fue llamado por Peña Nieto para el mismo cargo (2005-2005), aunque después ocupó la titularidad de la Secretaría de Desarrollo Metropolitano (2009), donde fue postulado como candidato a diputado federal en la LXI Legislatura.⁴²⁴

Fue, anteriormente secretario particular de Jorge Carpizo, cuando éste fue titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, de la Procuraduría General de la República y en la Secretaría de Gobernación. También ha fungido en otros cargos de la administración pública federal, como subsecretario de Gobernación y Jurídico de la Secretaría de Salud. Finalmente, como cargos importantes, ha laborado como asesor jurídico del CEN del PRI y como vocero de temas específicos en la campaña de Enrique Peña Nieto.⁴²⁵

⁴²² *Idem.*

⁴²³ *Idem.*

⁴²⁴ *Idem.*

⁴²⁵ *Idem.*

Jorge Carlos Ramírez Marín, ocupó el cargo de secretario de la Reforma Agraria, posteriormente llamada Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano. Es licenciado en derecho por la Universidad Autónoma de Yucatán. De igual forma, ha obtenido, tanto diplomados por el ITESM y estudios de posgrado por su misma *alma mater*. En efecto, “el yucateco se desempeñó como vicecoordinador de la campaña presidencial y fue uno de los políticos que más dio la cara en las conferencias de prensa a la hora de denunciar a sus adversarios políticos durante la contienda electoral.”⁴²⁶

Dentro del PRI ha sido miembro de la Comisión Política Permanente del Consejo Nacional (1995); presidente del partido en Yucatán (1996-1999) y presidente del Instituto de Capacitación y Desarrollo Político (2007). Fue diputado federal en la LVIII Legislatura. En la LIII y LVII Legislaturas fungió como diputado local. Además, ha fungido como administrador Jurídico del SAT. Por último, del 5 de septiembre del 2010 al 1 de septiembre del 2011 fue presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados.⁴²⁷

Claudia Ruiz Massieu Salinas, es sobrina del ex presidente Carlos Salinas de Gortari. Su padre, José Francisco Ruiz Massieu⁴²⁸, fue gobernador del Estado de Guerrero y secretario general del Comité Ejecutivo Nacional del PRI. Claudia Ruiz Massieu estudió Derecho en la Universidad Iberoamericana y estudios de posgrado en España. Antes de ser nombrada por Enrique Peña Nieto como la titular del sector que representa el nueve

⁴²⁶ *Idem*.

⁴²⁷ *Idem*.

⁴²⁸“José Francisco Ruiz Massieu estuvo casado con Adriana Salinas de Gortari, hermana del entonces presidente de la República, Carlos Salinas de Gortari. Su matrimonio terminó en un escándalo, a pesar de lo cual José Francisco se mantuvo como un personaje cercano a Carlos Salinas, tanto que desde su posición como Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Ruiz Massieu jugó un papel clave en la articulación de algunas de las más importantes reformas desarrolladas por el gobierno de Carlos Salinas. Su asesinato es considerado como uno de los mayores escándalos en la historia reciente de México, ya que se involucró como autor intelectual del homicidio a Raúl Salinas de Gortari, hermano del expresidente Carlos Salinas de Gortari, pues en el año de 1994, corrieron numerosos rumores de enfrentamientos entre Raúl Salinas de Gortari y José Francisco Ruiz Massieu. Su hermano, Mario Ruiz Massieu, quien se desempeñaba en ese momento como subprocurador general de la República, quedó a cargo de las investigaciones del asesinato. Anaya, Martha, “La sombra de José Francisco Ruiz Massieu”, en *El Herald de México*, 28 de septiembre de 2018, sitio web, consultado el 2 de diciembre de 2018. <https://heraldodemexico.com.mx/opinion/la-sombra-de-jose-francisco-ruiz-massieu/>

por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), cumplió con los trabajos de coordinadora de Derechos Humanos y Transparencia del Equipo de Transición. Ruíz Massieu cuenta con una amplia experiencia en el servicio público. Ha sido diputada federal, senadora, secretaria general y presidente del PRI y, ya con Enrique Peña Nieto, secretaria de Turismo a nivel federal.⁴²⁹

Manuel Mondragón y Kalb es médico cirujano por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y contralmirante Médico Naval por la Armada de México. Tiene especialidad en medicina interna y reumatología. Posee, también múltiples estudios en Alta Dirección de Empresas y Administración Pública. Se desempeñó como secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal desde el 8 de julio de 2008 y hasta el 30 de noviembre de 2012. Durante 40 años ha sido director general de operación de la Secretaría de Salud federal, subsecretario del Deporte de la Secretaría de Educación Pública y subsecretario forestal y de la fauna en la Secretaría de Agricultura federal. También fue coordinador nacional de participación social de la PGR, subprocurador de atención a víctimas y participación social de la PGJDF y subsecretario de Seguridad Pública del GDF. Con el inicio del gobierno federal de Enrique Peña Nieto, asumió la titularidad de la Secretaría de Seguridad Pública, después denominada Subsecretaría de Planeación y Protección Institucional y, posteriormente, Comisión Nacional de Seguridad.⁴³⁰

Julián Alfonso Olivas Ugalde, titular de la Secretaría de la Función Pública, Subsecretaría de Responsabilidades Administrativas y Contrataciones Públicas y de la Comisión Nacional Anticorrupción es un abogado egresado de la Escuela Libre de Derecho y especialista en Derecho Constitucional y Administrativo en la UNAM. Nació en Pachuca, Hidalgo. Ha ocupado distintos cargos dentro de la función pública federal. En 2011–2012 fue director general de Recursos Humanos en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.⁴³¹

⁴²⁹ Becerril, Andrés et al, 2018.

⁴³⁰ Becerril, Andrés et al, 2018.

⁴³¹

La Procuraduría General de la República quedó a cargo de **Jesús Murillo Karam**, quien, desde 2007, fuera delegado del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de México y se convirtiera, también en un consejero político del entonces gobernador mexiquense.

Murillo estudió Derecho en la Universidad Autónoma de Hidalgo. Fe gobernador del estado de Hidalgo, de 1993 a 1998. Dejó ese cargo meses antes de culminar su periodo para ser subsecretario de Seguridad Pública de la Secretaría de Gobernación, en tiempos de Ernesto Zedillo. Luego integró el equipo de campaña del candidato del PRI a la Presidencia en 2000, Francisco Labastida Ochoa, que había sido su jefe en Gobernación. En el año 2006 fue elegido senador por Hidalgo y en 2007, secretario general del PRI en fórmula con Beatriz Paredes. En el 2011 fue delegado del PRI en el Distrito Federal. En agosto del mismo año fue nombrado delegado general del Comité Ejecutivo Nacional priista en el Distrito Federal. Este año fue parte del equipo de campaña presidencial de Enrique Peña Nieto. El 11 de julio de 2012 fue nombrado Coordinador de Asuntos Jurídicos del equipo de transición de Peña. El 29 de agosto de este mismo año, fue elegido como presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados para el primer año de ejercicio de la LXII Legislatura, lugar que obtuvo en las elecciones del 1ero de julio de 2012, aunque pediría licencia para ocupar el cargo de Procurador General de Justicia. Posteriormente, el caso de los 43 jóvenes estudiantes desaparecidos de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa (2014), le costaría el puesto.⁴³²

Aurelio Nuño Mayer es un político graduado en Ciencias Políticas por la Universidad Iberoamericana y de la maestría en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Oxford, en el Reino Unido. Se le ubica como uno de los principales asesores de Enrique Peña Nieto, aunque se desempeñó como coordinador de Difusión de la campaña presidencial. Es uno de los hombres más cercanos a Luis Videgaray. De éste, fue su coordinador de asesores en la LXI Legislatura, aunque en realidad su carrera la inició al lado de Enrique Jackson en el Senado de la República. Dentro de la experiencia en el servicio público sobresale que fue asesor de Enrique Peña Nieto en el gobierno del

⁴³² *Idem.*

Estado de México. Fue coordinador de asesores del diputado Luis Videgaray Caso en la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la LXI Legislatura. También fue vicecoordinador de Planeación Estratégica del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en el Senado de la República, en las LVIII y LIX Legislaturas. Recientemente se desempeñaba como coordinador de Mensaje de la campaña para gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas, en 2011. Este año fue, además, coordinador de Difusión y Mercadotecnia de la campaña presidencial del presidente Enrique Peña Nieto.⁴³³

Erwin Lino Zárate, secretario particular de Enrique Peña Nieto, es contador público por la Universidad Anáhuac del Estado de México. En 1995 trabajó con César Camacho Quiroz como secretario particular, cuando el ex senador fue candidato al gobierno mexiquense. En 1995 trabajó con César Camacho Quiroz como secretario particular, cuando el ex senador fue candidato al gobierno mexiquense. Y de 2011 a 2012 fue secretario particular del candidato presidencial de la Coalición Compromiso por México, Enrique Peña Nieto. Por lo que desde 2005 es secretario particular del presidente de México.⁴³⁴

CONSIDERACIONES FINALES

A lo largo de nuestro trabajo de tesis se puede ver demostrada la confirmación de nuestra hipótesis inicial, en la que observamos a un grupo de personas que se ha perpetuado en el poder político, en una de las entidades de la República más importantes, en términos económicos, políticos y sociales.

Se consiguió trasladar la teoría de las élites a la realidad mexiquense, que, posteriormente, también se desplazó a nivel nacional tras la victoria de Enrique Peña Nieto en los comicios federales del 2012.

A lo largo de la historia del PRI en el Estado de México, hemos descubierto una serie de cambios de liderazgos y diferencias entre los grupos de poder político. En los últimos años, nos podemos dar cuenta de la complejidad que representa la necesidad priista de

⁴³³ *Idem.*

⁴³⁴ *Idem.*

seguir manteniéndose en el poder en esta entidad tras el cambio del juego electoral y político en nuestro país.

Hallamos, en el reclutamiento político, patrones que nos indican la forma en que se componen y se comportan los grupos del poder en el Estado de México. Queda evidenciado, que las principales variables que utilizamos para analizar la *leva* política realizada por la élite del poder mexiquense, es correcta para manifestar la constitución de la alta burocracia que acompaña al gobernador mexiquense en turno.

Además del lugar de origen, el desarrollo académico y la experiencia profesional, existen otros factores que promueven a los personajes cercanos al titular del poder Ejecutivo estatal como secretarios de gobierno. Estos factores son: la posición socioeconómica; las redes familiares y de amistad; la lealtad y la disciplina hacia el líder; el ambiente y los acontecimientos externos.⁴³⁵

Se indicó que, efectivamente, el grupo predominante en la cúpula del poder político de la entidad es originario de tres regiones principales: el Valle de Toluca, en primer lugar, el Valle de México en segunda posición y la Ciudad de México, en tercer sitio.

En la formación universitaria es clara la predominancia de la Universidad Autónoma del Estado de México como semillero de actores políticos que componen la alta burocracia del Estado de México, así como la hegemonía de la carrera de Derecho y las especializaciones, o grados académicos superiores, en administración pública.

Asimismo, la experiencia profesional juega un papel sumamente importante para ocupar los cargos administrativos más relevantes. De este modo, las secretarías de mayor trascendencia son designadas para aquellos que disponen de mayor pericia político-partidista. No obstante, como ya hemos señalado, la pericia profesional no lo es todo. Existen otros factores que se toman en cuenta. De esta manera, explicamos que, aunque existan funcionarios con muy corta o nula experiencia profesional, pueden adquirir un cargo de gran consideración por otro tipo de juicio como la amistad, la lealtad, la disciplina y la formación académica.

⁴³⁵ Villarreal Martínez, Juan Carlos, p. 68.

Descubrimos, por lo tanto, que efectivamente existe una élite política perpetuada en la gestión estatal mexiquense y que, si bien sufre de rotaciones, se mantiene fija en algunos sectores.

Esta movilidad de las élites puede medirse de acuerdo a los funcionarios que componen el gabinete del gobernador. Algunos de ellos se mantienen, pero otros ocupan ciertos lugares, dependiendo de su labor partidaria o de la relación que tenga con el líder político del momento.

Es importante decir que el PRI en el Estado de México no es un partido cualquiera. A diferencia de otras élites estatales, posee la característica de que sus integrantes tienen influencia a nivel nacional y que, al interior, es *homogéneo* y pragmático, aunque no carente de conflictos.⁴³⁶

El conflicto interno, como la competencia, siempre ha existido en el Estado de México, sólo que “lejos de destruir a la élite, la han obligado a profesionalizarse, de manera similar a la que por décadas presentó la élite priista nacional”.⁴³⁷

Precisamente esto es lo que distingue al PRI mexiquense de otros grupos partidistas del país, tanto locales como federales. Los grupos de poder del Estado de México son lo suficientemente homogéneos como para hacer competencias equilibradas entre sí, a diferencia de otros grupos locales de otras entidades.⁴³⁸

Cabe resaltar que:

La élite del PRI que actualmente tiene el poder se vislumbra como una generación de políticos que crecieron entre el peso de la alternancia y los triunfos de la oposición en sus localidades, lo que fortalece su capacidad de negociación y solución de conflictos; se trata de políticos experimentados que tienen los atributos exigibles en un régimen democrático. Con este grupo en el poder se consolida una nueva forma de hacer política —diferente de la que

⁴³⁶ Rodríguez Nieto, Sandra, 2017

⁴³⁷ Rodríguez Nieto, Sandra, 2017

⁴³⁸ Rodríguez Nieto, Sandra, 2017

permeó el siglo XX en México— que consiste en el ingreso al Gobierno federal desde lo local.⁴³⁹

Comprobamos de este modo, que los grupos de poder político, en el Estado de México, mantienen una unidad y una sofisticación para el quehacer político, que les ha otorgado grandes frutos no sólo para el mantenimiento del poder político estatal, sino también alcanzar el más alto puesto político del país: la silla presidencial.

El gobierno presidencial de Enrique Peña Nieto se vio apoyado con sus más allegados, en combinación con personajes con gran peso político a nivel nacional, como ex gobernadores o personas con una gran trayectoria política, tanto en el poder Legislativo, como en el Poder Ejecutivo. No obstante, el mismo gabinete presidencial tuvo más de 20 cambios durante los años de gestión provocados por escándalos políticos, ineficacia para resolver problemas de suma relevancia para la opinión pública o, bien, para participar en la contienda electoral federal del 2018.

Destacamos los últimos seis cambios del gabinete de EPN como consecuencia de las aspiraciones electorales del PRI nacional, entre las que encontramos a José Antonio Meade Kuribreña, que fungió como candidato presidencial priista, renunciando al a Secretaría de Hacienda, cargo ocupado, después por José Antonio González; Aurelio Nuño Mayer, quien dejó la SEP para ser Coordinador de Campaña de Meade, remplazado por Otto Granados Roldán; Miguel Ángel Osorio Chong y Luis Miranda Nava quienes buscaron cargos en el Congreso de la Unión y, siendo remplazados por Alfonso Navarrete Prida en la SEGOB y Eviel Pérez Magaña en Desarrollo Social.⁴⁴⁰

Enrique Peña Nieto tuvo un sexenio sumamente complicado, en donde cometió una gran cantidad de errores, desde un cierto aire de torpeza personal, hasta errores políticos de grandes repercusiones económicas y sociales. Cerró sus funciones

⁴³⁹ Villarreal Martínez, Juan Carlos, 2013b.

⁴⁴⁰ Soto Reyes, César, “Uno por uno, TODOS los cambios en el gabinete de Peña Nieto”, en *El Universal*, sitio web, México, 10 de enero de 2018, consultado el 7 de diciembre de 2018.

<https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/uno-por-uno-los-cambios-en-gabinete-de-pena-nieto>

administrativas con tan sólo el 24% de aprobación nacional, lo que le otorga el título del presidente con la mayor desaprobación de la historia del país.⁴⁴¹

El sexenio de Peña Nieto comenzó con una gran promesa interpartidista⁴⁴² para cambiar el país en tres pilares fundamentales: fortalecimiento del Estado y ampliación de participación democrática; mejora de la capacidad productiva de la economía; y lucha contra la inseguridad ciudadana.⁴⁴³

En materia económica se intentaba *despetrolizar* la economía a través de la Reforma Energética del 2014, no obstante el mercado mundial impuso una dolorosa *despetrolización* obligatoria al bajar el precio del petróleo y en consecuencia alejando a la inversión extranjera del país, truncando los planes de desarrollo del Plan de Desarrollo priista para el sexenio de EPN.⁴⁴⁴

Los años del gobierno de Peña Nieto fueron marcados por tres grandes casos de corrupción político-empresarial que afectaron al propio Presidente, a uno de sus ministros y a su partido político, el Partido Revolucionario Institucional (PRI). El primero aborda la famosa *Casa Blanca*, que trata de una lujosa mansión ubicada en las Lomas de Chapultepec comprada a Juan Armando Hinojosa por 54 millones de pesos, uno de los empresarios más ricos del país, dueño de Grupo HIGA y de la empresa de bienes raíces H&G S.A.^{445 446}

⁴⁴¹ Molina, Alberto, "Sexenio de Peña Nieto cierra con una aprobación de 24%", en *El Economista*, sitio web, 22 de noviembre de 2018, consultado el 7 de diciembre de 2018.

<https://www.economista.com.mx/politica/Sexenio-de-Pena-Nieto-cierra-con-una-aprobacion-de-24-20181122-0182.html>

⁴⁴² Reflejado en el *Pacto por México*, a través de los tres grandes partidos que conformaban la mayoría en el Congreso de la Unión: el PRI, el PAN y el PRD.

⁴⁴³ Veiguela González, Lino, "ANÁLISIS | Las tres grandes crisis del Gobierno de EPN: economía, corrupción e inseguridad", en Sin Embargo, sitio web, 22 de octubre de 2015, consultado el 7 de diciembre de 2018. <https://www.sinembargo.mx/22-10-2015/1527025>

⁴⁴⁴ Veiguela González, Lino, 2015.

⁴⁴⁵ Grupo HIGA, presidido por Hinojosa es una empresa que ha ganado numerosas licitaciones y adjudicaciones de obras públicas, especialmente en el Estado de México, en donde tiene su sede principal; ubicada precisamente en Toluca, la capital del Estado. En los primeros meses de 2014, ganó el contrato para remodelar el hangar presidencial a través de una asignación directa por 945.5 millones de pesos. Entre sus filiales destacan Publicidad y Artículos Creativos, Mezcla Asfáltica de Alta Calidad y Constructora Teya. En su página de Internet, Constructora Teya destaca que ha construido 58 caminos en el Estado de México, el Distribuidor Vial Naucalpan Par Vial Metepec, la Autopista Toluca-Atlatomulco y diversas unidades médicas en el estado. Sin embargo, no proporciona fechas ni costos de estas obras.

Meses después se supo que tanto una segunda residencia de Peña Nieto, así como otra residencia del Secretario de Hacienda, Luis Videgaray Caso. Estas propiedades, sumamente lujosas, habían sido compradas a otro importante empresario, Roberto San Román Widerkehr.⁴⁴⁷ Videgaray había comprado la casa siendo ya Secretario, mientras que el ex gobernador mexiquense la compró poco después de ser elegido Gobernador del Estado de México.⁴⁴⁸

Las empresas de San Román, que hasta esa fecha no habían ejecutado ningún contrato público, lograron ganar varias licitaciones públicas mientras Peña Nieto fue Gobernador del Estado de México. San Román se embolsó cerca de unos 100 millones de dólares. Posteriormente, la comisión encargada de investigar estos supuestos conflictos de intereses dictaminó que no se habían cometido irregularidades ni por parte del Presidente ni por parte de Videgaray. La comisión había sido nombrada directamente por el Ejecutivo.⁴⁴⁹

Escándalos como el *Caso Odebrecht* o la *Estafa Maestra*, han colocado al gobierno priista en lo más bajo de los estándares de honestidad y de transparencia. El primero es trata de una investigación realizada por el Departamento de Justicia de los Estados Unidos publicada en 2016, en la que señala que la constructora brasileña *Odebrecht*⁴⁵⁰,

También, formó parte del consorcio ganador de la licitación del tren México-Querétaro, pero le fue revocada por el presidente Enrique Peña Nieto.

La revista Proceso señaló que cuando Enrique Peña Nieto era gobernador del Estado de México, Higa participó en las obras del Viaducto Elevado Bicentenario, la autopista Toluca-Naucaupan, el Aeropuerto Internacional de Toluca y el libramiento Acambay. En 2012, el diario Reforma informó que Eolo, propiedad de Hinojosa Cantú, trasladaba a Peña Nieto (entonces aspirante presidencial) a sus actos proselitistas en un jet Bombardier Challenger matrícula XA-OHS o en un Dassault Falcon 50 matrícula XA-PRR, cuyos costos de arrendamiento fueron estimados en 3,500 dólares la hora en ese entonces. CNNExpansión, “7 datos sobre grupo higa, la empresa de Hinojosa Cantú”, en CNNExpansión, sitio web, 12 de diciembre de 2014, consultado el 7 de diciembre de 2018.

<https://expansion.mx/negocios/2014/12/12/7-datos-sobre-grupo-higa-la-empresa-de-hinojosa-cantu>

⁴⁴⁶ Veiguela González, Lino, 2015.

⁴⁴⁷ Luis Videgaray, mano derecha de EPN, también adquirió una propiedad en una zona exclusiva ubicada en Malinalco, Estado de México. Esta propiedad cuenta con 854 m², con un valor de 7.5 millones de pesos, adquirida a través de un crédito y liquidado por Videgaray en enero de 2014, 16 años antes de su vencimiento. Veiguela González, Lino, 2015.

⁴⁴⁸ Veiguela González, Lino, 2015

⁴⁴⁹ Veiguela González, Lino, 2015

⁴⁵⁰ “Marcelo Odebrecht, ex director de la constructora brasileña que lleva su nombre, actualmente preso en Brasil, sistematizó el pago de sobornos con el objetivo de aumentar las ganancias de la constructora, tan pronto llegó a la cima del directorio. Para ello, creó una oficina encargada de los pagos ilícitos. Odebrecht creó una estructura burocrática para el soborno, que consistió en un primer momento en un

habría realizado cuantiosos sobornos a los gobiernos de 12 países⁴⁵¹, entre los que se encuentra México, durante los últimos 20 años para obtener beneficios en las diferentes contrataciones públicas. En un periodo comprendido, aproximadamente entre 2010 y 2014, Odebrecht estuvo vinculado a pagos con un valor de \$10.5 millones de dólares, para ganar contratos de obras públicas mexicanas que le generaron beneficios por más de \$39 millones de dólares; es decir, la empresa obtuvo una ganancia del 300%. Odebrecht participó en la construcción de una refinería para la empresa nacional de petróleo mexicanos PEMEX. El presidente de la compañía viajó a México en 2013 y participó en una reunión pública con el Presidente Enrique Peña Nieto. Después, tras el nombramiento de Emilio Lozoya, como titular de Petróleos Mexicanos (PEMEX) y sumamente cercano a Enrique Peña Nieto, el entonces director de Odebrecht le ofreció a Lozoya un pago de 2 millones de dólares por su ayuda, y 4 millones de dólares más si conseguían la adjudicación de las obras. Lozoya ofreció su ayuda, y a finales del 2013 Pemex anunció que Odebrecht era la empresa ganadora del contrato de la obra.^{452 453}

Odebrecht y su filial Braskem, usaron una unidad de negocios oculta, pero completamente operativa. Desarrollaron un Departamento de Sobornos que sistemáticamente pagó millones de dólares a funcionarios en México y otros países. Sung-Hee Suh, responsable de la División Criminal, afirmó que los ejecutivos de Odebrecht usaron el sistema bancario de Estados Unidos para disfrazar la fuente y el

esquema en el cual los directores regionales debían consultar con Marcelo los pagos de sobornos para conseguir contratos de obras públicas, que de ser aprobados, se giraba instrucción a la oficina de sobornos para llevar la logística financiera necesaria con la cual no pudieran ser rastreados. Cuando la operación creció, Marcelo Odebrecht delegó en el director para América Latina de la compañía la función del palomeo de sobornos.” Martínez, León A., “5 nombres clave en la trama de corrupción de Odebrecht en México”, en *El Economista*, sitio web, 15 de diciembre de 2017, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/5-nombres-clave-en-la-trama-de-corrupcion-de-Odebrecht-en-Mexico-20171215-0066.html>

⁴⁵¹ Angola, Argentina, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, Guatemala, México, Mozambique, Panamá, Perú, República Dominicana y Venezuela.

⁴⁵² Matute Urdaneta, Gabriela, “Escándalo Odebrecht: EE.UU. dice que 12 países recibieron sobornos”, en *CNN Latinoamérica*, sitio web, 22 de diciembre de 2016, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://cnnespanol.cnn.com/2016/12/22/escandalo-odebrecht-ee-uu-dice-que-12-paises-recipientes-sobornos/>

⁴⁵³ Martínez, León A., 2017.

desembolso de dinero para pagar sobornos en México, con transferencias de dinero mediante empresas fantasmas.⁴⁵⁴

El segundo escándalo mencionado con anterioridad, la llamada *Estafa Maestra*, fue un *modus operandi* con varios años en marcha, nunca antes visto en otros países. La investigación de esta enorme red de desvío de recursos fue realizada por el portal de noticias *Animal Político* y la organización: Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), publicada en septiembre de 2017. Su origen se tiene desde un informe que dio la Auditoría Superior de la Federación sobre las cuentas públicas del gobierno federal del 2013 y 2014. En esta investigación se encontraron diversos contratos irregulares para la realización de servicios de dependencias como la Secretaría de Desarrollo Social, Comunicaciones y transportes, Banco Nacional de Obras o Petróleos Mexicanos. En algunos casos los contratos no se cumplieron, y en otros el costo real fue menor al presupuesto asignado originalmente. También documentó el camino y la estrategia para esconder el destino final de los recursos públicos.⁴⁵⁵ La Estafa Maestra se logró entregando 7 mil 670 millones de pesos en contratos ilegales, entre los que participaron 11 dependencias federales, ocho universidades –entre las que se encuentra principalmente la UAEM-, y más de 50 funcionarios públicos.⁴⁵⁶

Otro escándalo conocido de corrupción político-empresarial afectó a la filial mexicana de la empresa constructora española OHL. En varias grabaciones telefónicas, los directivos de esta compañía discutían el pago de viajes a altos cargos del Estado de México. OHL ganó licitaciones de dos grandes obras en el Estado: el Viaducto elevado Bicentenario y las autopistas del Circuito Mexiquense. De igual manera, se ha hablado de un gran exceso de costos un 433% en el caso del Circuito Mexiquense.⁴⁵⁷

⁴⁵⁴ Martínez, León A., 2017.

⁴⁵⁵ Najar, Alberto, "Qué es lo que en México llaman la Estafa Maestra, la investigación que revela la "pérdida" de US\$450 millones de dinero público", en *BBC Mundo*, México, 18 de mayo de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44035664>

⁴⁵⁶ Animal Político, "La Estafa Maestra: Graduados en desaparecer dinero público", en *Animal Político*, sitio web, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.animalpolitico.com/estafa-maestra/>

⁴⁵⁷ Veiguela González, Lino, 2015

La corrupción derivada de la excesiva cercanía entre empresarios y gobernantes viene a sumarse a la del crimen organizado. La fuga y recaptura de Joaquín, *El Chapo*. Guzmán, es otro enorme caso que le dio una gran pérdida de legitimidad al gobierno peñista.

Por otro lado, el caso de los 43 estudiantes desaparecidos de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa en el 2014, fue una enorme losa que EPN tuvo que cargar durante el resto de su administración. La inseguridad en México, la represión de manifestaciones ciudadanas y el enorme ambiente de violencia, también marcada por la matanza de Tlataya en el mismo año, encabezada por militares en contra de presuntos criminales, fueron clave para la desaprobación y desacreditación del gobierno priista.

No podemos dejar fuera, por supuesto, otros datos a considerar del gobierno de EPN como presidente, que fueron clave para la enorme derrota del PRI en las elecciones federales del 2018:

1. El 2017 fue el año más violento en México; cada 19 minutos una persona fue asesinada en el país.⁴⁵⁸
2. La gasolina aumentó un 80% desde enero de 2012, hasta septiembre de 2018.⁴⁵⁹
3. Hubo un enorme aumento en el robo de hidrocarburos en un 790%.⁴⁶⁰
4. Hubo una pérdida enorme en la paridad del precio del peso con respecto al dólar. El segundo aumentó 7 pesos, en promedio.⁴⁶¹
5. Hubo un aumento, cerca del 100%, en la canasta básica.⁴⁶²

⁴⁵⁸ Redacción Sin Embargo, “2017 será el año más violento en la historia reciente de México, advierte el Semáforo Delictivo”, en *Sin Embargo*, sitio web, 24 de septiembre de 2017, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.sinembargo.mx/24-10-2017/3336289>

⁴⁵⁹ Redacción El Economista, “Precio de la gasolina subió 80% con Enrique Peña Nieto”, en *El Economista*, sitio web, 11 de septiembre de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.economista.com.mx/empresas/Precio-de-la-gasolina-subio-80-con-Enrique-Pena-Nieto-20180911-0055.html>

⁴⁶⁰ Aroche Aguilar, Ernesto, “Con EPN, el registro de tomas clandestinas en ductos de Pemex supera por ocho veces al de Calderón”, en *Animal Político*, sitio web, 7 de febrero de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.animalpolitico.com/2018/02/combustible-robo-epn/>

⁴⁶¹ Villegas Raya, Daniel, “EPN: Fin de ciclo | El sexenio en que el peso perdió 50% contra el dólar”, en *Revista Forbes*, sitio web, 7 de septiembre de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.forbes.com.mx/epn-sexenio-tipo-de-cambio-pierde-peso-dolar/>

6. 22 gobernadores del PRI han sido acusados de desvío de recursos, entre ellos EPN, con un monto calculado de 258 mil millones de pesos.⁴⁶³
7. Hubo un incremento de la deuda enorme de 9,995 billones de pesos. significa que cada mexicano debería pagar 179,639 pesos para saldar las obligaciones, si se contempla a la población económicamente activa –es decir, la población de 15 años o más que trabaja o busca empleo activamente–.⁴⁶⁴
8. México, actualmente ocupa el primer lugar en impunidad de toda América y el cuarto a nivel global.⁴⁶⁵

Éstas y más acciones de resultados negativos, tanto para el actuar gubernamental como para la sociedad mexicana en general, le dieron un pésimo resultado al PRI a nivel nacional. Podemos decir que los grandes pasivos del legado de Enrique Peña Nieto como presidente de la República, fueron la ineficacia político-económica y la indulgencia a la corrupción.

Esto ha provocado una serie de preguntas y análisis sobre el futuro que le depara, no sólo al PRI, sino a los demás partidos políticos que componen nuestro sistema de partidos. MORENA, como un partido de reciente creación, que descansa sobre la figura de su líder principal, Andrés Manuel López Obrador, quien ya funge como Presidente de la República, ha creado un clima de incertidumbre y recomposición de todos los partidos políticos que habían afianzado un lugar dentro de la política nacional. El PAN está a un punto de quiebre medular muy importante, en el que una de las figuras más importantes el partido, Felipe Calderón, quien ya ha fue presidente de México de 2006 a

⁴⁶² Redacción Animal Político, “El incremento de precios de la canasta básica no fue tan alta como muestra imagen viral en redes sociales”, en *Animal Político*, sitio web, 6 de diciembre de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.animalpolitico.com/2018/12/incremento-precios-canasta-basica-redes-sociales/>

⁴⁶³ Olvera, Dulce, “Son 22 gobernadores del PRI los acusados de desvíos con EPN; el monto en duda: 258 mil millones”, en Sin Embargo, sitio web, 22 de abril de 2017, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.sinembargo.mx/22-04-2017/3196138>

⁴⁶⁴ Villegas Raya, Daniel, “Sexto Informe | EPN deja una deuda de 180,000 pesos a cada mexicano”, en *Revista Forbes*, sitio web, México, 4 de septiembre de 2018, consultado el 7 de diciembre de 2018. <https://www.forbes.com.mx/sexto-informe-epn-deja-una-deuda-de-180000-pesos-a-cada-mexicano/>

⁴⁶⁵ García, Dennis A., “México, primer lugar de impunidad en América”, en *El Universal*, sitio web, 28 de agosto de 2017, consultado el 8 de diciembre de 2012. <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/mexico-primer-lugar-de-impunidad-en-america>

2012, junto con su esposa Margarita Zavala, plantean la creación de otro partido político, luego de la serie de obstáculos políticos que se crearon en consecuencia del accionar de Ricardo Anaya, para ser elegido como candidato presidencial en 2018. Por otro lado, el PRD ha quedado duramente desplazado hasta el cuarto lugar de las preferencias electorales a nivel nacional. Recientemente, éste último partido ha tenido severas confrontaciones internas, entre los grupos políticos que la componen o, también conocidas como *tribus*, que han colocado la posibilidad de reconstruir el partido con la hegemonía de uno de estos grupos, cambiar el nombre del partido o hasta la creación de otro partido político.

El PRI es otro partido político más, que requiere una serie análisis y crítica interna para poder recuperar el enorme poder político con base en el apoyo social que le caracterizó por décadas en el siglo pasado y que aún dejó vestigios al principio de éste, pero que más tarde perdió por la llegada de actores políticos con intereses privados superpuestos a los de la sociedad en general.

Ante los malos resultados del último gobierno priista, Claudia Ruiz Massieu Salinas, sobrina de Carlos Salinas de Gortari, ha sido nombrada presidente nacional del PRI. Ruiz Massieu, ha llamado a la *unidad interna del partido*, que busca retomar las bases del PRI: los militantes; las masas que componen al partido político, abriendo, asimismo, la pluralidad de opiniones y corrientes entre sus integrantes. Del mismo modo, se ha colocado como una nueva disposición, de acuerdo al discurso de la presidente del PRI, que intenta eliminar la burocracia partidista y hacer, tanto más diverso, como más horizontal el modo de tomar las decisiones dentro del partido. Del mismo modo, insistió en que la unidad no debe ser más, dictada por la dirigencia, que a su vez se había distanciado de lo más importante que tiene el PRI: su militancia. Esa disciplina impuesta desde arriba y que ha caracterizado el funcionamiento del PRI tiene la necesidad de desaparecer y tomar el rumbo que implica la apertura democrática para poder ser más

competitivo contra el partido que, por lo menos, ahora ha tomado un enorme apoyo y poder político en el país.⁴⁶⁶

Esta pérdida de apoyo y poder político, también se puede traducir en términos económicos, en los que el PRI ahora debe recortar personal y buscar la forma de adquirir el financiamiento necesario para poder seguir en el juego político del país. Finalmente, el PRI también tiene la necesidad de definir, postular y promover un proyecto de nación acorde a con los intereses de la ciudadanía. Con respecto a esto último, la dirigente nacional del PRI, copiando el éxito de AMLO, ha indicado que se comenzará una gira en toda la República escuchando a la militancia para hacer un análisis postelectoral, luego de la terrible derrota en los comicios del 1ero de julio de 2018.⁴⁶⁷

En el caso del PRI mexiquense, actualmente, Alfredo del Mazo Maza, ha intentado un acercamiento con AMLO, presidente de la República por el partido Movimiento de Regeneración Nacional. En los últimos días de este año (2018) ha expuesto que bajará el salario de su burocracia estatal, del mismo modo que plantea Andrés Manuel a nivel nacional. Por otro lado, MORENA, actualmente tiene mayoría en Congreso local del Estado de México, por lo que, el gobernador priista, requiere de una serie de negociaciones para que su mandato no se vea paralizado en el Estado de México. Recordemos que, el poder Ejecutivo requiere de la aprobación del Presupuesto de Egresos por parte del poder Legislativo, tanto a nivel federal como a nivel local y, por lo tanto, en este nuevo contexto político para el PRI mexiquense, se requerirá de una mayor cautela y negociación para llevar a cabo los proyectos del PRI en la entidad.

Como hemos visto, la élite priista mexiquense sabe cómo actuar antes las adversidades. Parece que ahora le toca a Alfredo Del Mazo Maza asumir la batuta de estos grupos de poder y seguir mirando hacia adelante; hacia el 2024.

⁴⁶⁶ Gil Olmos, José, "Ruíz Massieu llama a «romper las inercias burocráticas» del PRI", en *Revista Proceso*, sitio web, 19 de octubre de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018.

<https://www.proceso.com.mx/556059/ruiz-massieu-llama-a-romper-las-inercias-burocraticas-del-pri>

⁴⁶⁷ Gil Olmos, José, 2018.

Será interesante observar en los próximos años las nuevas formas de composición priista tanto local como federal a raíz del triunfo arrasador del partido político “Movimiento de Regeneración Nacional” (MORENA) en los comicios del 2018. Esta victoria de la oposición provocará una nueva ola de cambios dentro del PRI, tanto a nivel local como federal; un partido político histórico y baluarte del Siglo XX mexicano en un claro debilitamiento dentro de la arena política de nuestro país.

FUENTES CONSULTADAS

Bibliografía:

Aguilar, García, Francisco Javier, [Historia de la CTM 1936-2006](#) (1a. edición). Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; Instituto de Investigaciones Sociales; Facultad de Economía, UNAM. ISBN 968-36-1699-2, 2009. Consultado el 26 de noviembre de 2018.

Ai Camp, Roderic, *Los líderes políticos de México*, Fondo de Cultura Económica, México, 1985.

-1995a, *La política en México*, SIGLO XXI Editores, México.

-1995b, *Los empresarios y la política en México: Una Visión Contemporánea*, Fondo de Cultura Económica, México.

-1995c, *Los intelectuales y el Estado en el México del Siglo XX*, Fondo de Cultura Económica, México.

-1996, *El reclutamiento político en México 1884-1991*, Siglo Veintiuno Editores, México.

-2006, *Las élites del poder en México*, SIGLO XXI Editores, México, 2012, *Metamorfosis del liderazgo en el México democrático*, Fondo de Cultura Económica, México.

Alcántara Sáez, Manuel, *El oficio de político*. Tecnos, España, 2012.

Alfadiario, “Se dice que...”, en *Alfadiario*, sitio web, México, 29 de mayo de 2017, consultado el 5 de diciembre de 2018. <http://www.alfadiario.mx/articulo/2017-05-29/74427/se-dice-quehellip>

Arellano, Ricardo, *El sistema político del Estado de México: surgimiento, consolidación y cambio*. México: Universidad Autónoma del Estado de México. 2003.

Arreola Ayala, José de la Luz Álvaro y Carlos Martínez Assad (coord.), "Atacomulco: la antesala del poder" en *Municipios de Conflicto*, UNAM, México, 1985.

Arreola Ayala, José de la Luz Álvaro, *La sucesión en la gubernatura del Estado de México 1917-1993*, El Colegio Mexiquense A. C., México, 1995.

Arteaga Botello, Nelson y Birrichaga Gardida, Diana (coords.), *Historia y políticas de desarrollo en el Estado de México*, Gobierno del Estado de México, México, 2009.

Borkenau, Franz, *Pareto*, Fondo de Cultura Económica, México, 1941.

Cruz Jiménez, Francisco y Toribio Montiel, Jorge, *Negocios de familia*, Editorial Planeta, México, 2009. <https://ferrusca.files.wordpress.com/2012/08/negocios-de-familia-pec3b1a-nieto.pdf>

Cruz Jiménez, Francisco y Toribio Montiel, Jorge, *El Grupo Atacomulco: revelaciones, 1915-2006*. Ágora, México, 2006.

Cruz Jiménez, Francisco, *Los Golden Boys: Los personajes clave en el círculo más cercano a Enrique Peña Nieto*, Editorial Planeta, México, 2013.

Cruz Jiménez, Francisco, *Los hijos del imperio*, Temas de Hoy, México, 2015.

Dahl, Robert, *La democracia y sus críticos*, Paidós, España, 1992.

-1993, *Democracia*, Mimeografiado electrónico, 22-11-2013.

Domhoff, William, *¿Quién gobierna Estados Unidos?*, Siglo Veintiuno Editores, México, 2015.

Emmerich, Gustavo y Favela, Alejandro, "Democracia vs autoritarismo" en Emmerich, Gustavo y Alarcón, Víctor, coords. *Tratado de Ciencia Política*. México, Anthropos- UAM Iztapalapa, 2007.

Fernández de la Mora, Gonzalo, "La oligarquía, forma trascendental de gobierno", en *Revista de Estudios Políticos*, ISSN 0048-7694, núm. 205, 1976, pp. 5-40.

Gómez Collado, Roberto (Coord), *La participación juvenil en el Partido Revolucionario Institucional: Estado de México, 1969-2002*. Instituto Electoral del Estado de México, México, 2003.

Hank González, Carlos, *El crecimiento del Estado de México y su industrialización*, Tenoch, 1970.

Hernández, Rogelio, *Amistades, compromisos y lealtades: líderes y grupos en el Estado de México 1942-1993*, El Colegio de México, México, 1998.

Ibarra García, María Verónica, "Los espacios de poder del Grupo Atlacomulco". Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2004.

Lechner, Norbert. *Los patios interiores de la democracia. Subjetividad y política*

Linz, Juan, *Michels y su contribución a la sociología política*, Fondo de Cultura Económica, México, 1998.

Maldonado Aranda, Salvador, *Grupos políticos y cacicazgos sindicales en el Estado de México*, El Colegio de Michoacán, México, 2002.

Medina, Jorge, *Élites y democracia en México*, Cal y Arena, México, 1998.

Michels, Robert, *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Vol. I, Amorrurtu Editores, Argentina, 1996a.

Michels, Robert, *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Vol. II, Amorrurtu Editores, Argentina, 1996b.

Morales Gómez, Claudia Abigail, "*Las élites gobernantes priístas del Estado de México: su conformación y redes 1942-2005*", Universidad Autónoma del Estado de México, México, 2016.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352006000100007

Morales Sales, Edgar Samuel, *Estado de México*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1989.

Mosca, Gaetano, *La clase política*, Fondo de Cultura Económica, México, 1984.

O'Donnell, Guillermo, Iazzeta Osvaldo y Quiroga, Hugo, *Democracia delegativa*, Prometeo Libros, 2011, p. 25.

Ostrogorski, Moisei, *La democracia y los partidos políticos*, Trotta, Madrid, 2008.

Rendón, Armando, *Los profesionales de la política en México (1940-1970)*, Mimeografiado, México, 1976,

Reveles Vázquez, Francisco, *Los estudios sobre las elecciones y los partidos políticos en el Estado de México*, Instituto Electoral del Estado de México, México, 2009.

<http://www.corteidh.or.cr/tablas/26847.pdf>

Reveles Vázquez, Francisco y Sánchez Ramos, Miguel Ángel (coords.), *Los partidos políticos en el Estado de México. Origen, desarrollos y perspectivas*, Instituto Electoral del Estado de México y Fontamara, México, 2012.

Reynoso, Jaime, Jenaro, *Institucionalización del régimen político en el Estado de México, 1928-1934*, tesis de licenciatura, UAEM, México, 1991.

Roett, Riordan (comp.) *La liberalización económica y política de México*, SIGLO XXI Editores, México, 1993.

Salazar Medina, Julián (coord.), *Estructura y dinámica del poder en el Estado de México*, UAEM, México, 1993.

Salazar, Luis y José Woldenberg. *Principios y valores de la democracia*. México, Instituto Federal Electoral. 2012.

Sartori, Giovanni. *¿Qué es democracia?*, ver <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=1135>.

Schumpeter, Joseph, *Capitalismo, socialismo y democracia*, Barcelona, Orbis, 1983.

Smith, Peter H., *Los laberintos del poder. El reclutamiento de las élites políticas en México, 1900-1971*. Colegio de México, México, 1981.

Suárez Farías, Francisco, *Élite, tecnocracia y movilidad política en México*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1991.

Uribe Acevedo, José Gabriel. Las élites políticas en el Estado de México. Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2001. <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/aspuam/presentatesis.php?recno=2862&docs=UAM2862.PDF>

Uribe, Mónica, "Enrique Peña Nieto: La sexta es la vencida", *El Cotidiano*, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, núm, 178, marzo-abril, 2013, pp. 61-70.

Villarreal Martínez, Juan Carlos, *La formación y características de la élite política contemporánea: el caso del Estado de México (1996-2012)*. IEEM, México, 2013a. <http://www.ipomex.org.mx/ipo/archivos/downloadAttach/184367.web;jsessionid=79698053E08118B18F780C50F777F4F5>.

-2015, *La formación y características de la élite política contemporánea: el caso del Estado de México (1996-2014)* [recurso electrónico]. IEEM, México. Consultado el 2 de octubre del 2018. <https://es.scribd.com/document/313810795/La-formacion-y-las-caracteristicas-de-la-elite-priista-contemporanea>

Weber, Max, *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*, Fondo de Cultura Económica, España, 2002.

Wright-Mills, Stuart, *La élite del poder*, Fondo de Cultura Económica, México, 1987.

Hemerografía:

ADN Político, "89 datos del PRI en 89 años de historia", en ADN político, sitio web, 4 de marzo de 2018, consultado el 26 de noviembre de 2018. <https://adnpolitico.com/mexico/2018/03/03/89-datos-del-pri-en-89-anos-de-historia>

Ai Camp, Roderic, *¿Quiénes alcanzan la cumbre? La Élite Política Mexicana*. http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/RETKRB2E44HDIHA1R38J84SP5X4CNS.pdf

Ai Camp, Roderic, "El tecnócrata en México" en *Revista Mexicana de Opinión Pública*, abril 2010. <http://revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/viewFile/41824/37971>

Alemán, Ricardo, "PRI Edomex: destape el viernes; no va Josefina", en *Milenio Diario*, México, 24 de enero de 2017, consultado el 9 de noviembre del 2018.

<http://www.milenio.com/opinion/ricardo-aleman/itinerario-politico/pri-edomex-destape-el-viernes-no-va-josefina>

Anaya, Martha, “La sombra de José Francisco Ruiz Massieu”, en *El Heraldo de México*, 28 de septiembre de 2018, sitio web, consultado el 2 de diciembre de 2018.

<https://heraldodemexico.com.mx/opinion/la-sombra-de-jose-francisco-ruiz-massieu/>

Animal Político, “La Estafa Maestra: Graduados en desaparecer dinero público”, en *Animal Político*, sitio web, consultado el 8 de diciembre de 2018.

<https://www.animalpolitico.com/estafa-maestra/>

Animal Político, “Onésimo Cepeda, 10 datos para no olvidarlo”, en *Animal Político*, sitio web, México, 8 de mayo de 2012, consultado el 5 de diciembre de 2018.

<https://www.animalpolitico.com/2012/05/onesimo-cepeda-7-datos-para-no-olvidarlo/>

Animal Político, “Yessica de Lamadrid aclara su relación laboral con Peña Nieto”, en *Animal Político*, junio 8 de 2012, consultado el 20 de noviembre de 2018.

<https://www.animalpolitico.com/2012/06/yessica-de-lamadrid-aclara-su-relacion-laboral-con-pena-nieto/>

Aristegui Noticias, «Edomex encabeza estados con más pobreza, informa Coneval». *aristeguinoticias.com*. Consultado el 15 de octubre de 2018.

<https://aristeguinoticias.com/3007/mexico/edomex-encabeza-estados-con-mas-pobreza-informa-coneval/>

Aroche Aguilar, Ernesto, “1 de cada 6 electores votaron por Del Mazo, el porcentaje más bajo para el PRI en Edomex”, en *Animal Político*, México, 10 de junio de 2017, consultado el 12 de noviembre de 2018.

<https://www.animalpolitico.com/2017/06/del-mazo-mas-bajo-pri-edomex/>

Aroche Aguilar, Ernesto, “Con EPN, el registro de tomas clandestinas en ductos de Pemex supera por ocho veces al de Calderón”, en *Animal Político*, sitio web, 7 de febrero de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018.

<https://www.animalpolitico.com/2018/02/combustible-robo-epn/>

Arzuaga, Javier; Niño, Javier y Espinosa Orlando, “Élites, alternancia y partidos políticos en el Estado de México: Entre la Pluralidad, la Búsqueda del Voto y el Debilitamiento Institucional”, en *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. VII, núm. 25, 2007. pp.129-156.<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11102506>

Barragán, Daniela, “Del Mazo dio cientos de millones sin licitación a viejos aliados del Grupo Atlacomulco: Higa, UAEM...”, en *Sin Embargo*, 25 de abril de 2017, consultado el 21 de noviembre de 2018. <https://www.sinembargo.mx/25-04-2017/3200109>

Becerril, Andrés; Toribio, Laura; Reyes, Carolina; Cruz Filiberto; Vega, Aurora; Paredes, Miriam; y Valverde, Alicia, “Presentan nuevo gabinete de Enrique Peña Nieto”, en *Excelsior*, 1 de diciembre de 2012, consultado el 30 de noviembre de 2018. <https://www.excelsior.com.mx/2012/12/01/nacional/872568>

Bobbio, Norberto, “Democracia” en Bobbio, Norberto y Pasquino, Gianfranco. *Diccionario de Política*. México: Siglo Veintiuno, Vol. I, México, 1988, pp. 441-452.

Cámara de Diputados, “Dip. Ma. Marcela González Salas y Petricioli”, sitio web oficial, *Cámara de Diputados*, consultado el 8 de diciembre de 2018, http://sitl.diputados.gob.mx/LXIII_leg/curricula.php?dipt=471

Cedillo Delgado, Rafael, “Origen, liderazgo e ideología de los partidos políticos mexicanos”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. LI, núm. 207, septiembre-diciembre, 2009, pp. 83-101. <http://www.redalyc.org/pdf/421/42116005005.pdf>

CNNExpansión, “7 datos sobre grupo higa, la empresa de Hinojosa Cantú”, en CNNExpansión, sitio web, 12 de diciembre de 2014, consultado el 7 de diciembre de 2018. <https://expansion.mx/negocios/2014/12/12/7-datos-sobre-grupo-higa-la-empresa-de-hinojosa-cantu>

Consejo Estatal de la Mujer y Bienestar Social, “Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Salario Rosa”, página web gubernamental, consultado el 12 de noviembre del 2018. http://cemybs.edomex.gob.mx/apoyos_a_mujeres

Contreras Contreras, José, ¿El regreso del “profe” Arturo Osornio?, en *Cuestión de Polémica*, sitio web, 24 de septiembre de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://cuestiondepolemica.com/regreso-del-profe-arturo-osornio>

Corona Armenta, Gabriel, “Las elecciones locales en el Estado de México: la Plataforma Política de Enrique Peña Nieto a Nivel Nacional (2009-2011)”. *El Cotidiano*, 171, enero-febrero, 2012, pp. 29-39. <http://www.redalyc.org/html/325/32523116004/>

Cortes Generales «Constitución Española», Boletín Oficial del Estado (núm. 311, de 29 de diciembre de 1978). ISSN 0212-033X. BOE-A-1978-31229. (27 de diciembre de 1978). Texto consolidado. Última modificación: 27 de septiembre de 2011. http://www.lamoncloa.gob.es/documents/constitucion_es1.pdf

Cruz, Ángeles, “Fallece la esposa de Enrique Peña Nieto”, en *La Jornada*, 12 de enero de 2007, consultado el 20 de noviembre de 2018. <http://www.jornada.com.mx/2007/01/12/index.php?section=estados&article=038n1est>

D’Artigues, Katia, “El profe Han hoy”, en *El Universal*, 10 de agosto de 2016, sitio web, consultado el 12 de diciembre de 2018. <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/katia-dartigues/nacion/2016/08/10/el-profe-hank-hoy>

Dávila, Israel. «[La Jornada: Feminicidios, incontenibles en el Edomex pese a la alerta de género](http://www.jornada.unam.mx)». *www.jornada.unam.mx*. Consultado el 15 de octubre de 2018. <http://www.jornada.com.mx/2016/01/27/estados/026n1est>

Dávila, Israel y Vargas, Rosa Elvira, “Alfredo del Mazo rinde su primer informe de gobierno”, en *La Jornada*, 12 de septiembre de 2018, consultado el 12 de noviembre de 2018. <https://www.jornada.com.mx/ultimas/2018/09/21/alfredo-del-mazo-rinde-primer-informe-de-gobierno-3502.html>

De la Torre Oropeza, Verónica, “Las élites del poder en México. Una Exploración Crítica de la Literatura entre las Décadas de 1970 y 1990.” *En Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, Vol. XXIV, núm. 69, mayo-agosto 2017. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:9F9BBM6QhVgJ:www.espiral.>

cucsh.udg.mx/index.php/EEES/article/download/4308/5851+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx

Durán, Manuel, “Cambia gabinete en 23 ocasiones”, en *Reforma*, 5 de septiembre de 2000, consultado el 13 de noviembre de 2018. <https://app.vlex.com/#vid/81042735>

Ehrman Fiori, Roberto, “El cabildeo en México; teoría y práctica”, en *Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM*. México. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3181/13.pdf>

Fabiola, “Edomex, un recuento de la debacle priista; Morena arrasó en sus bastiones”, *Regeneración*, 10 de julio de 2018, consultado 26 de noviembre de 2018. <https://regeneracion.mx/edomex-ejemplo-de-la-debacle-priista-morena-gano-hasta-en-atlacomulco/>

Fernández de la Mora, Gonzalo, “La oligarquía, forma trascendental de gobierno”, en *Revista de Estudios Políticos*, ISSN 0048-7694, núm. 205, 1976, pp. 5-40.

Flores, Linaloe R. “Peña puso la vida de millones en Puente, su amigo, pariente de los Del Mazo y... técnico en turismo”, en *Sin Embargo.Mx*, página web, 29 de septiembre de 2017, consultado el 16 de noviembre, 2018. <https://www.sinembargo.mx/29-09-2017/3317974>

Forbes México, [«Los 10 estados con más pobres en México - Forbes México»](#). *Forbes México*. 23 de julio de 2015. Consultado el 15 de octubre de 2016.

G20 Sitio Oficial, “¿Qué es el G20?”, *G20 Sitio Oficial*, recuperado el 30 de noviembre de 2018., en <https://www.g20.org/es/g20/que-es>

Galarza Molina, Rocío Araceli, “Clase política y medios: explorando el fenómeno de la publicidad política encubierta en México”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Universidad Nacional Autónoma de México. Nueva Época, Año LIX, núm. 221, mayo-agosto de 2014, pp. 51-76, ISSN-0185-1918. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/47699/42890>

García, Dennis A., “México, primer lugar de impunidad en América”, en *El Universal*, sitio web, 28 de agosto de 2017, consultado el 8 de diciembre de 2012.

<http://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/mexico-primer-lugar-de-impunidad-en-america>

Garduño Campa, Eduardo, "La integración de los gabinetes", en Milenio Diario, México, 18 de junio de 2017, consultado el 13 de noviembre de 2018. <http://www.milenio.com/opinion/eduardo-garduno-campa/adn-mexiquense/la-integracion-de-los-gabinetes>

Gil Olmos, José, "Ruíz Massieu llama a «romper las inercias burocráticas» del PRI", en *Revista Proceso*, sitio web, 19 de octubre de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.proceso.com.mx/556059/ruiz-massieu-llama-a-romper-las-inercias-burocraticas-del-pri>

Gómez, Enrique I., "El gabinete de Del Mazo: Entre equilibrios necesarios y relevo generacional", en *Nación 3, 2, 1*, sitio web, 16 de septiembre de 2017, consultado el 27 de noviembre de 2018. <http://www.nacion321.com/gobierno/el-gabinete-de-del-mazo-entre-equilibrios-necesarios-y-relevo-generacional>

González, Enric, "El Opus destapa sus secretos", en *El País*, España, 6 de marzo de 2006, consultado el 21 de noviembre de 2018. https://elpais.com/diario/2006/03/06/espana/1141599601_850215.html

González Serna, Sergio Armando, "Monografía política del Estado de México (1981-2008)", en *El Colegio de México*, México, agosto 2008. <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/democracialocal/pdfs/MonografiaEstadodeMexico.pdf>

Hernández, Rogelio, "Los grupos políticos en México. una revisión teórica", en revista *Estudios Sociológicos*, septiembre-diciembre, núm. 45, México, 1997.

Huerta, Heliana Montserrat y Chávez Presa, María Flor, "Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años. Análisis Económico", en *Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Azcapotzalco*, vol. XVIII, núm. 37, primer semestre, 2003, pp. 55-80, México.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, ed. (2015). [«Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015. Estados Unidos Mexicanos»](#) (PDF). INEGI Consultado el 15 de octubre de 2018.

Instituto Tecnológico Autónomo de México, “Historia del ITAM”, en sitio web oficial del *Instituto Tecnológico Autónomo de México*, itam.mx, consultado el 24 de noviembre de 2018. <https://www.itam.mx/es/historia-del-itam>

Langston, Joy, “Instituciones políticas y reclutamiento político en México”, en *Foro Internacional* [en línea] 2009, XLIX (abril-junio), 2009: [Fecha de consulta: 2 de octubre de 2018] Disponible en: <http://www.revele.com.veywww.redalyc.org/articulo.oa?id=59921004001>, ISSN 0185-013X

López, Chantal y Cortés, Omar, [Gil, Emilio, «Nace la Confederación Regional Obrera Mexicana»](#), *Autobiografía de la Revolución Mexicana*, en Biblioteca Virtual Antorcha, consultado el 26 de noviembre de 2018. http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/historia/autobiografia/11_11.html

Maldonado Aranda, Salvador, “Crisis del partido oficial y la ascendencia de la oposición”, en *El Cotidiano*, núm. 79, UAM-A, enero-marzo, 1997.

Maldonado Aranda, Salvador, “Poder regional en el Estado de México: «grandes hombres» y «pequeños caciques»”, en *Relaciones* 96, otoño 2003, Vol. XXIV El Colegio de Michoacán, México, 2003. http://www.colmich.edu.mx/relaciones25/files/revistas/096/pdf/Salvador_Maldonado_Aranda.pdf

Maldonado Aranda, Salvador, “Rediscutiendo el centralismo político: élites políticas, el gomismo y el PST en el Estado de México”, *Relaciones Estudios de Historia y Sociedad*, vol. XXI, Núm, 82, primavera, 2000. <http://www.redalyc.org/pdf/137/13708210.pdf>

Martínez, León A., “5 nombres clave en la trama de corrupción de Odebrecht en México”, en *El Economista*, sitio web, 15 de diciembre de 2017, consultado el 8 de

diciembre de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/5-nombres-clave-en-la-trama-de-corrupcion-de-Odebrecht-en-Mexico-20171215-0066.html>

Martínez, Martha, “El desafío de Del Mazo”, en *El Norte*, 12 de marzo de 2017, consultado el 21 de noviembre de 2018. <https://www.elnorte.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?id=1064545&urlredirect=https://www.elnorte.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=1064545>

Matute Urdaneta, Gabriela, “Escándalo Odebrecht: EE.UU. dice que 12 países recibieron sobornos”, en *CNN Latinoamérica*, sitio web, 22 de diciembre de 2016, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://cnnespanol.cnn.com/2016/12/22/escandalo-odebrecht-ee-uu-dice-que-12-paises-recibieron-sobornos/>

Melgar, Ivonne, “Derrotas 2018 (La debacle del PRI y sus hazañas)”, en *Excelsior*, sitio web, 5 de julio de 2018, consultado el 26 de noviembre de 2018. <https://www.excelsior.com.mx/blog/retrovisor-politico/derrotas-2018-la-debacle-del-pri-y-sus-hazanas/1250215>

Meyer. Lorenzo, “Los caciques: ayer y hoy ¿y mañana?”, en *Letras Libres*, núm. 24, año 11, México, diciembre de 2000.

Meza Viveros, Carlos, “[¡El que se mueve no sale en la foto!](#)”, en *Milenio Diario*, 20 de enero de 2015, consultado el 26 de noviembre de 2018. <http://www.milenio.com/opinion/carlos-meza-viveros/miscelanea-politica/el-que-se-mueve-no-sale-en-la-foto>

Milenio Digital, «Edomex en 2014: primero en robo, homicidio, secuestro y extorsión». *Milenio*. Consultado el 15 de octubre de 2018. <http://www.milenio.com/policia/edomex-2014-robo-homicidio-secuestro-extorsion>

Miranda, Antonio, “¿Qué estudiaron los integrantes del gabinete de Alfredo del Mazo?”, en *Unión Edomex*, página web, 4 de octubre de 2017, consultado el 13 de noviembre de 2018. <http://www.unionedomex.mx/articulo/2017/10/04/educacion/que-estudiaron-los-integrantes-del-gabinete-de-alfredo-del-mazo>

Molina, Alberto, "Sexenio de Peña Nieto cierra con una aprobación de 24%", en *El Economista*, sitio web, 22 de noviembre de 2018, consultado el 7 de diciembre de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Sexenio-de-Pena-Nieto-cierra-con-una-aprobacion-de-24-20181122-0182.html>

Monroy Gaytán, José Francisco, "Los espacios del poder local en los procesos de localización industrial y desarrollo socioeconómico: el caso de Atlacomulco, Estado de México, 1980-2002", *Investigaciones Geográficas*, diciembre 2008. 67, pp.130-147. http://www.igeograf.unam.mx/sigg/utilidades/docs/pdfs/publicaciones/inves_geo/boletines/67/b67_art532.pdf

Najar, Alberto, "Qué es lo que en México llaman la Estafa Maestra, la investigación que revela la "pérdida" de US\$450 millones de dinero público", en *BBC Mundo*, México, 18 de mayo de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44035664>

Nakamura, Ángel, "¿Qué universidad le ha dado más presidentes a México?", en *Nación 321*, sitio web, 12 de marzo de 2017, consultado el 24 de noviembre de 2018. <http://www.nacion321.com/ciudadanos/que-universidad-le-ha-dado-mas-presidentes-a-mexico>

Nieto, Nubia, "La socialización de las élites políticas mexicanas a través de la corrupción". *Revista Anal. Pol.*, Volumen 24, Número 71, 2011. ISSN impreso 0121-4705, pp. 165-181.

Noticracia, "Peña Nieto y Eruviel Ávila denunciados ante la FEPADE", en *Noticracia*, México, consultado el 6 de noviembre del 2018, <http://noticracia.com/pena-nieto-eruviel-avila-denunciados-ante-la-fepade/>

Olvera, Dulce, "Son 22 gobernadores del PRI los acusados de desvíos con EPN; el monto en duda: 258 mil millones", en *Sin Embargo*, sitio web, 22 de abril de 2017, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.sinembargo.mx/22-04-2017/3196138>

Ortiz, Claudia, “El autoritarismo”, en *Guías didácticas sobre cultura democrática*, Fundación Nacional para el Desarrollo, El Salvador, junio 2014. <http://www.repo.funde.org/939/7/AUTORITARISMO.pdf>

Padilla Macayo, David, “Procesos electorales en el Estado de México, 1981-2006”, en *Espacios Públicos*, 20, 2007, 58-89. <http://www.redalyc.org/pdf/676/67602005.pdf>

Plana Mayor, “Enrique Peña Nieto, sus nombres y sus lealtades”, en *Plana Mayor*, sitio web, 30 de agosto de 2011, consultado el 30 de noviembre de 2018. <https://planamayor.com.mx/enrique-pena-nieto-sus-hombres-y-sus-lealtades-2/>

Ramos, Carlos, “El PRI mexicano admite por primera vez una derrota”, en *Diario El País*, España, 6 de julio de 1989, consultado el 26 de noviembre de 2018. https://elpais.com/diario/1989/07/06/internacional/615679213_850215.html

Rebolledo, Ruy Alonso, “¿Quién es Alfredo del Mazo Maza?”, en *El Economista*, México, 6 de abril de 2017, consultado el 7 de noviembre del 2018, <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Quien-es-Alfredo-del-Mazo-Maza-20170406-0032.html>

Redacción Animal Político, “El incremento de precios de la canasta básica no fue tan alta como muestra imagen viral en redes sociales”, en *Animal Político*, sitio web, 6 de diciembre de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.animalpolitico.com/2018/12/incremento-precios-canasta-basica-redes-sociales/>

Redacción El Economista, “Precio de la gasolina subió 80% con Enrique Peña Nieto”, en *El Economista*, sitio web, 11 de septiembre de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Precio-de-la-gasolina-subio-80-con-Enrique-Pena-Nieto-20180911-0055.html>

Redacción Revista Proceso, “La Muerte de Hank González”, en *Revista Proceso*, 12 de agosto de 2002, sitio web, consultado el 12 de diciembre de 2018. <https://www.proceso.com.mx/244006/la-muerte-de-hank-gonzalez>

Redacción Sin Embargo, “2017 será el año más violento en la historia reciente de México, advierte el Semáforo Delictivo”, en *Sin Embargo*, sitio web, 24 de septiembre de 2017, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.sinembargo.mx/24-10-2017/3336289>

Región Mx, “Estos son los perfiles de los integrantes del gabinete de Alfredo del Mazo”, en *Región Mx*, página web, 15 de septiembre de 2017, consultado el 13 de noviembre 2018.

<http://www.regionmx.com/index.php/mas/edomex/3177-asi-quedo-integrado-el-gabinete-de-alfredo-del-mazo>

RGPEEM, Reglamento de los Gabinetes del Poder Ejecutivo del Estado de México, 2013, México, Gaceta Oficial del Estado de México.

Reséndiz, Francisco, “El vínculo con la política, desde su nacimiento”, en *El Universal*, 2 de julio de 2012, consultado el 20 de noviembre de 2018.

<http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion/198049.html>

Rocha-Quintero, J. (2016). "En sus primeros tres años de gobierno, Enrique Peña Nieto quedó a deber", en *Análisis Plural*, segundo semestre de 2015. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.

https://www.iteso.mx/documents/11309/0/P1_primeros_tres_anos_EPN_quedo_a_deber.pdf/831bf5c1-745e-47c5-987f-144058c22113

Rodríguez Nieto, Sandra, “La familia Del Mazo-Peña-Montiel sumó ya 23 años en control del Edomex; si Alfredo gana, serían 29”, en *Sin Embargo*, sitio web, 28 de abril de 2017, consultado el 28 de noviembre de 2018. <https://www.sinembargo.mx/28-04-2017/3202536>

Rojas González, José Enrique, “Eruviel Ávila: 6 años de escándalos” en *Alfa Diario*, sitio web, México, 19 de junio de 2018, consultado el 5 de diciembre de 2018.

<http://www.alfadiario.mx/articulo/2018-06-19/81039/eruviel-avila-6-anos-de-escandalos>

Salazar, Carlos, "Peor imposible", en *Reporte Índigo*, 4 de julio de 2018, consultado el 26 de noviembre 2018. <https://www.reporteindigo.com/reporte/peor-imposible-resultados-pri-elecciones-preferencias-crisis-politica-replanteamiento/>

Salmerón, Uriel, "Éste fue el camino de Alfredo del Mazo durante la campaña", en *Sopitas.com*, México, 2017, consultado el 12 de noviembre del 2018. <https://www.sopitas.com/758012-alfredo-del-mazo-edomex-elecciones/>

Sánchez Ramos, Miguel Ángel, "El proceso electoral Mexiquense - 2011" en *El Cotidiano*, enero-febrero, 2012, pp. 5-16. <http://www.redalyc.org/pdf/325/32523116002.pdf>

Sánchez Ramos, Miguel Ángel y Silva Rivera, María del Pilar (2011, septiembre-diciembre). "Partidos políticos: vida interna y desarrollo electoral en el Estado de México (1993-2006)". *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 101-127. <http://convergencia.uaemex.mx/article/view/1109/835>

Sandoval Forero, Eduardo Andrés, "Industrialización y Urbanización en el Estado de México", en *Revista de Ciencias Sociales Convergencia*, UAEM, núm 4. Octubre de 1993, pp.124-137.

Sartori, Giovanni. "Democracia" en *Elementos de Teoría Política*. Madrid, Alianza Editorial, 2008, pp. 29-69.

Schettino, Macario, "La peor crisis, dicen", en *El Financiero*, 21 de septiembre de 2016, sitio web, consultado el 12 de diciembre de 2018. <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/macario-schettino/la-peor-crisis-dicen>

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, "Toma de posesión del nuevo Titular", *SAGARPA*, sitio oficial, 27 de agosto de 2015, consultado el 2 de diciembre de 2018. <https://www.gob.mx/sagarpa/prensa/toma-de-posesion-del-nuevo-titular>

Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de México, "Acerca de la Secretaría", sitio web oficial, consultado el 8 de diciembre de 2018. <http://cultura.edomex.gob.mx/titular> .

Secretaría de Economía, “Toma posesión Enrique Jacob Rocha como nuevo Subsecretario para la Pequeña y Mediana Empresa”, en *Dirección General De Comunicación de la Secretaría de Gobernación*, sitio web oficial, 6 de diciembre de 2012, consultado el 30 de noviembre de 2018. <https://www.gob.mx/se/prensa/toma-posesion-enrique-jacob-rocha-como-nuevo-subsecretario-para-la-pequena-y-mediana-empresa>

Solera, Claudia, “ITAM, cantera de la clase política, semillero de servidores públicos”, en *Excelsior*, 5 de mayo de 2013, consultado el 24 de noviembre de 2018. <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/05/19/899891>

Soto Reyes, César, “Uno por uno, TODOS los cambios en el gabinete de Peña Nieto”, en *El Universal*, sitio web, México, 10 de enero de 2018, consultado el 7 de diciembre de 2018. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/uno-por-uno-los-cambios-en-gabinete-de-pena-nieto>

Tavira, Alberto, “Las mujeres de Peña Nieto” en *Animal Político* 14 de febrero de 2012, consultado el 20 de noviembre de 2018. <https://www.animalpolitico.com/2012/02/las-mujeres-de-pena-nieto/>

Toribio Montiel, Jorge, “El Grupo Atlacomulco, en la elección 2017 de gobernador del Estado de México”, en *Revista Mexicana: La Crisis*, Segunda época, Núm. 9, abril 2017.

Unión Edomex, “Carlos Slim y otras celebridades egresados de la Anáhuac”, en sitio web, *Unión Edomex*, 18 de octubre de 2017, consultado el 24 de noviembre de 2018. <http://www.unionedomex.mx/articulo/2017/10/18/educacion/carlos-slim-y-otras-celebridades-egresados-de-la-anahuac>

Universidad Anáhuac, “Historia”, en sitio web oficial *Universidad Anáhuac*, anahuac.mx, consultado el 24 de noviembre de 2018. <https://www.anahuac.mx/mexico/historia>

-2017, “Reconocen a 34 egresados y a nuestro rector como parte de los 300 líderes más influyentes de México”, en sitio web oficial, *Universidad Anáhuac*, 19 de julio de 2017, consultado el 24 de noviembre de 2018.

<https://www.anahuac.mx/mexico/noticias/Egresados-y-Rector-como-300-lideres-mas-influyentes-del-pais>

Universidad Autónoma del Estado de México, “Historia de la UAEM”, en sitio web oficial de la *Universidad Autónoma del Estado de México*, uaemx.mx, consultado el 24 de noviembre de 2018. <http://www.uaemex.mx/index/historia-de-la-uaem.htm>

Universidad Nacional Autónoma de México, «UNAM en el tiempo», en sitio web oficial de la *Universidad Nacional Autónoma de México*, unam.mx archivado desde el original el 16 de septiembre de 2009, consultado el 24 de noviembre de 2018, https://web.archive.org/web/20090916112243/http://www.unam.mx/acercaunam/unam_tiempo/unam/1950.html

Univisión, “Estas cuatro cifras revelan la magnitud de la derrota del PRI en las elecciones de México”, en *Univisión*, sitio oficial, 3 de julio de 2018, consultado 26 de noviembre de 2018. <https://www.univision.com/noticias/elecciones-mexico-2018/estas-cuatro-cifras-revelan-la-magnitud-de-la-derrota-del-pri-en-las-elecciones-de-mexico>

Valdez Olinka y Cruz Isabel, “El Grupo Atlacomulco si existió... Para gobernación”, en *Milenio Diario*, 15 de mayo 2017, versión digital, consultado el 7 de diciembre del 2017. http://www.milenio.com/politica/grupo_atlacomulco-estado_de_mexico-del_mazo-carlos_hank-segob-agn-milenio-noticias_0_956304562.html

Vanguardia MX, Los “31 cambios del gabinete de Peña Nieto”, en *el Universal*, 1 de septiembre de 2011, consultado el 14 de noviembre de 2018. <https://vanguardia.com.mx/los31cambiosdelgabinetedepenanieto-1084870.html>

Vargas, Carlos, “Reclutamiento político de un candidato y el arte de la socialización”, en *Merca2.0*, 6 de diciembre del 2017, consultado el 2 de octubre del 2018. <https://www.merca20.com/reclutamiento-politico-de-un-candidato-y-el-arte-de-la-socializacion/>

Vargas González, Pablo. “Las élites locales y su cultura política en la consolidación democrática” en *Nueva Antropología*, vol. XVIII, núm. 61, septiembre, 2002. Asociación

Nueva Antropología A.C., México.
<http://www.redalyc.org/pdf/159/15906107.pdf>

Vázquez, Luis Daniel y Serrano, Sandra, “Los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. Apuntes para su aplicación práctica”, en Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, México, Sin Año. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3033/7.pdf>

Veiguela González, Lino, “ANÁLISIS | Las tres grandes crisis del Gobierno de EPN: economía, corrupción e inseguridad”, en Sin Embargo, sitio web, 22 de octubre de 2015, consultado el 7 de diciembre de 2018. <https://www.sinembargo.mx/22-10-2015/1527025>

Villamil, Jenaro, “El nuevo gabinete: entre el Grupo Atlacomulco y Salinas”, en *Revista Proceso*, 2 de diciembre 2012(a). Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/326799/el-nuevo-gabinete-entre-el-grupo-atlacomulco-y-salinas>

-2012b, “Peña Nieto: el político”. En *Proceso*, 30 de marzo 2012. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=302702>

-2012c, “Peña Nieto y la sombra del tío Arturo”, en *Revista Proceso*, sitio web, 10 de septiembre de 2012, consultado el 28 de noviembre de 2018. <https://www.proceso.com.mx/319413/pena-nieto-y-la-sombra-del-tio-arturo>

Villarreal Martínez, Juan Carlos “¿Habilidad política del Ejecutivo? Un análisis comparado del Gabinete de Enrique Peña Nieto”, en *Este País*, 1° de julio del 2013b. Consultado el 8 de octubre del 2018. <http://archivo.estepais.com/site/2013/habilidad-politica-del-ejecutivo-un-analisis-del-del-gabinete-de-enrique-pena-nieto/>

-2013c, “Cambios en la élite política del Estado de México, la adaptación ante la competencia electoral” en *Apuntes Electorales*, Año XII núm. 49 julio-diciembre. <http://aelectorales.ieem.org.mx/index.php/ae/article/view/241/230>

-2014, “Redes políticas mexiquenses. Evaluación del gabinete de Eruviel Ávila”, en *Apuntes Electorales*, Año XIII, Núm. 51, julio-diciembre 2014, consultado el 27 de

noviembre de 2018, pp. 9-68.

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&ved=2ahUKEwjfgf-3_PTeAhVLMawKHZs-A50QFjAJegQICBAC&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F6426353.pdf&usq=AOvVaw3RSZ_DOY4IB4otYLZZxJh6

-2015, “La élite priista mexicana: el estado del arte actual” en *Apuntes Electorales*, Año XIV núm. 52 enero-junio 2015.

<http://aelectorales.ieem.org.mx/index.php/ae/article/view/616/594>

Villegas Raya, Daniel, “EPN: Fin de ciclo | El sexenio en que el peso perdió 50% contra el dólar”, en *Revista Forbes*, sitio web, 7 de septiembre de 2018, consultado el 8 de diciembre de 2018. <https://www.forbes.com.mx/ePN-sexenio-tipo-de-cambio-pierde-peso-dolar/>

Villegas Raya, Daniel, “Sexto Informe | EPN deja una deuda de 180,000 pesos a cada mexicano”, en *Revista Forbes*, sitio web, México, 4 de septiembre de 2018, consultado el 7 de diciembre de 2018. <https://www.forbes.com.mx/sexto-informe-epn-deja-una-deuda-de-180000-pesos-a-cada-mexicano/>

Wikipedia, El Estado de México (s.f.), En *Wikipedia*. Recuperado el 11 de octubre de 2018.

https://es.wikipedia.org/wiki/Estado_de_México

Wikipedia, Eruviel Ávila Villegas (s.f.), En *Wikipedia*. Recuperado el 7 de noviembre de 2018.

https://es.wikipedia.org/wiki/Eruviel_%C3%81vila_Villegas

Wikipedia, Fidel Velázquez (s.f.), En *Wikipedia*. Recuperado el 26 de noviembre de 2018. https://es.wikipedia.org/wiki/Eruviel_%C3%81vila_Villegas

Zobatto, Daniel. “¿Está América Latina preparada para un cambio de ciclo?”. Columna Opinión, en *El País*, 31 MAR 2015, España, 2015.

https://elpais.com/elpais/2015/03/26/opinion/1427381976_529615.html

A N E X O

1. Perfil académico de licenciatura de los secretarios de gobierno de Enrique Peña Nieto (2005-2011)

Número	Personaje	Licenciatura	Institución
1	Humberto Benítez Treviño	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
2	Luis Miranda Nava	Derecho	Universidad Isidro Fabela
3	Luis Videgaray Caso	Economía	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
4	Raúl Murrieta Cummings	Economía	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
5	María Elena Barrera Tapia	Medicina	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
6	Franklin Libenson Violante	Medicina	Universidad Anáhuac
7	Gabriel O'Shea Cuevas	Medicina	Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG)
8	Ricardo Aguilar Castillo	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
9	Ignacio Rubí Salazar	Ciencias Políticas	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
10	Fernando Maldonado	Derecho	Universidad Anáhuac
11	Isidro Muñoz Rivera	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
12	Guadalupe Monter Flores	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
13	Alberto Curi Naimé	Ingeniería Civil	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
14	Ernesto Nemer Álvarez	Derecho	Universidad del Valle de Toluca (UVT)
15	Efrén Rojas Dávila	Química	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)

16	Sergio Alejandro Ozuna Rivero	Derecho	Universidad Iberoamericana
17	Benjamín Fournier Espinosa	Arquitectura	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
18	David Korenfeld	Derecho	Universidad Anáhuac
19	Enrique Jacob Rocha	Economía	Universidad Anáhuac
20	Carlos Cadena Ortiz	Administración de Empresas	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
21	Carolina Monroy del Mazo	Derecho	Universidad del Valle de Toluca (UVT)
22	Laura Barrera Fortoul	Economía	Universidad Anáhuac
23	Alfredo del Mazo Maza	Administración de Empresas	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
24	Guadalupe Monter Flores	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
25	Martha Hilda González	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
26	Francisco Maldonado Ruiz	Derecho	Sin dato
27	Jesús Alfonso Navarrete Prida	Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)- FES Acatlán
28	Carlos Cadena Ortiz	Administración de Empresas	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
29	Marco Antonio Abaid Kado	Administración de Empresas	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
30	Eduardo Segovia Abascal	Derecho	Universidad Panamericana
31	Marco Antonio Abaid Kado	Administración de Empresas	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
32	Alejandro Hinojosa Velasco	Ciencias Políticas	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
33	Mireille Roccatti	Economía / Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) / Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de

			Monterrey (ITESM)
34	Gustavo Reséndiz Serrano	Ciencias Políticas	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
35	Guillermo Velasco Rodríguez	Ingeniería Física	Universidad Iberoamericana
36	Gustavo Cárdenas Monroy	Administración de Empresas	Sin dato
37	Fernando Maldonado	Derecho	Universidad Anáhuac
38	Luis Felipe Puente	Carrera Técnica en Administración de Empresas turísticas	Escuela Mexicana de Turismo
39	Alfonso Navarrete Prida	Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)- FES Acatlán
40	Abel Villicaña Estrada (+)	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
41	Alberto Bazbaz Sacal	Derecho	Universidad Anáhuac
42	Alfredo Castillo Cervantes	Derecho / Ciencias Políticas / Economía	Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) / Universidad Iberoamericana / Escuela Bancaria y Comercial
43	Wilfrido Robledo Madrid	Colegio Militar	Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA)
44	Héctor Jiménez Baca	Comunicación	Sin dato
45	Germán García Moreno	Ciencias Políticas	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
46	David Garay Maldonado	Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
47	Gerardo Ruíz Esparza	Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
48	Marcela Velasco González	Administración de Empresas	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
49	Arturo Osornio Sánchez	Psicología Educativa	Escuela Normal de Toluca

2. Perfil académico de posgrado de los secretarios de gobierno de Enrique Peña Nieto (2005-2011)

Número	Personaje	Maestría	Institución	Doctorado	Institución
1	Humberto Benítez Treviño	Derecho y Administración Pública	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
2	Luis Miranda Nava				
3	Luis Videgaray Caso			Finanzas Públicas	Massachusetts Institute of Technology (MIT)
4	Raúl Murrieta Cummings	Administración Pública	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)		
5	María Elena Barrera Tapia	Administración de Empresas, Recursos Humanos y Salud Pública	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)		
6	Franklin Libenson Violante	Administración de Empresas y Salud Pública	Universidad de Harvard		
7	Gabriel O'Shea Cuevas	Gerencia Hospitalaria	Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG)		
8	Ricardo Aguilar Castillo	Maestría en Administración Pública	Universidad Politécnica de Madrid		
9	Ignacio Rubí Salazar		Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)		
10	Fernando Maldonado				
11	Isidro Muñoz Rivera	Derecho y Administración Pública	Universidad Anáhuac	Derecho	Universidad Anáhuac
12	Guadalupe Monter Flores				
13	Alberto				

	Curi Naime				
14	Ernesto Nemer Álvarez				
15	Efrén Rojas Dávila	Química Orgánica	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)		
16	Sergio Alejandro Ozuna Rivero	Administración Pública	Universidad del Sur de California		
17	Benjamín Fournier Espinosa				
18	David Korenfeld	Administración Pública	Universidad Anáhuac	Administración Pública	Universidad Anáhuac
19	Enrique Jacob Rocha	Administración Pública	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)		
20	Carlos Cadena Ortiz				
21	Carolina Monroy del Mazo				
22	Laura Barrera Fortoul	Administración Pública/Mercadotecnia y Publicidad	Universidad Anáhuac		
23	Alfredo del Mazo Maza	Administración y Finanzas	Universidad de Harvard		
24	Guadalupe Monter Flores				
25	Martha Hilda González	Sociología Política	Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales en París	Sociología Política	Universidad de París IX
26	Francisco Maldonado Ruiz				
27	Jesús Alfonso Navarrete Prida	Derecho Penal	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)		
28	Carlos Cadena				

	Ortiz				
29	Marco Antonio Abaid Kado	Administración de negocios	Universidad de las Américas, Puebla		
30	Eduardo Segovia Abascal				
31	Marco Antonio Abaid Kado	Administración de negocios	Universidad de las Américas, Puebla		
32	Alejandro Hinojosa Velasco				
33	Mireille Roccatti			Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
34	Gustavo Reséndiz Serrano				
35	Guillermo Velasco Rodríguez				
36	Gustavo Cárdenas Monroy				
37	Fernando Maldonado				
38	Luis Felipe Puente				
39	Alfonso Navarrete Prida	Derecho Penal	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)		
40	Abel Villicaña Estrada (+)	Administración de Justicia	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)		
41	Alberto Bazbaz Sacal				
42	Alfredo Castillo Cervantes				
43	Wilfrido Robledo Madrid				
44	Héctor Jiménez				

	Baca				
45	Germán García Moreno				
46	David Garay Maldonado				
47	Gerardo Ruíz Esparza	Derecho y Administración Pública	Universidad de Michigan		
48	Marcela Velasco González	Administración	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)		
49	Arturo Osornio Sánchez				

3. Perfil académico de licenciatura de los secretarios de gobierno de Eruviel Ávila Villegas Nieto (2011-2017)

Número	Personaje	Licenciatura	Institución
1	Arturo Osornio Sánchez	Profesor Normalista	Escuela Normal Elemental de Atlacomulco
2	Isidro Muñoz Rivera	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
3	Efraín Rojas Dávila	Química	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
4	José Manzur Quiroga	Derecho / Contaduría	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
5	Ernesto Nemer Álvarez	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
6	Fernando Alberto García Cuevas	Administración de Negocios	Sin datos
7	Ismael Ordoñez Mancilla	Ingeniería Civil	Universidad Autónoma de Puebla (UAP)
8	Laura Barrera Fortoul	Economía	Universidad Anáhuac
9	Carlos Cadena Ortiz de M.	Administración de Empresas	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
10	Raúl Domínguez Rex	Derecho	Centro Universitario de Cuatitlán Izcalli (CUCI)
11	Catrina Sáenz Vargas	Ciencias Políticas y Administración Pública	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
12	Alejandro Jaime	Derecho	Sin datos

	Gómez Sánchez		
13	Cruz Jovenal Roa Sánchez	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
14	Félix Adrián Fuentes Villalobos	Informática Administrativa	Universidad Tecnológica de México
15	José Alfredo Torres Martínez	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
16	Isidro Pastor Medrano	Derecho	Sin datos
17	Manuel Ortiz García	Ingeniería Civil	UNAM
18	Alfredo Castillo Cervantes	Derecho / Ciencias Políticas / Economía	Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) / Universidad Iberoamericana / Escuela Bancaria y Comercial
19	Heriberto E. Ortega Ramírez	Veterinaria	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
20	Damián Canales Mena	Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
21	Salvador Neme Sastre	Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
22	Erasto Martínez Rojas	Derecho	Sin datos
23	Apolinar Mena Vargas	Ciencias Políticas y Administración Pública	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
24	Miguel Ángel Contreras Nieto	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
25	Gabriel Jaime O'Shea Cuevas	Medicina	Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG)
26	Raúl Murrieta Cummings	Economía	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
27	Rocío Alonso Ríos	Derecho	Sin datos
28	Indalecio Ríos Velázquez	Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
29	Lucila Isabel Orive Gutiérrez	Economía	Universidad Anáhuac
30	César Nomar Gómez Monje	Ciencias Políticas	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
31	Eduardo Gasca Pliego	Veterinaria	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
32	Raúl Vargas Herrera	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
33	Francisco Javier García Bejos	Economía	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
34	Rosalinda E. Benítez González	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
35	Ernesto Millán	Derecho	Universidad Nacional Autónoma de

	Juárez		México (UNAM)
36	Carolina Alanís Moreno	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
37	Alejandro G. Hinojosa Velasco	Ciencias Políticas	Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)
38	Elizabeth Vilchis Pérez	Ciencias Políticas y Administración Pública	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
39	Jaime Barrera Velázquez	Ingeniería Mecánica	Instituto Politécnico Nacional (IPN)
40	Raymundo Martínez Carbajal	Ciencias Políticas y Administración Pública	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)

4. Perfil académico de posgrado de los secretarios de gobierno de Eruviel Ávila Villegas Nieto (2011-2017)

Número	Personaje	Maestría	Institución	Doctorado	Institución
1	Arturo Osornio Sánchez				
2	Isidro Muñoz Rivera	Derecho	Universidad Anáhuac	Derecho	Universidad Anáhuac
3	Efraín Rojas Dávila	Ciencias Químicas	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)		
4	José Manzur Quiroga	Derecho Procesal y Derecho Parlamentario	Sin Datos		
5	Ernesto Nemer Álvarez				
6	Fernando Alberto García Cuevas				
7	Ismael Ordoñez Mancilla				
8	Laura Barrera Fortoul	Administración / Mercadotecnia y Publicidad	Universidad Anáhuac		
9	Carlos Cadena Ortiz de M.				
10	Raúl Domínguez Rex	Administración Pública	Universidad Anáhuac		
11	Catrina Sáenz Vargas				
12	Alejandro Jaime Gómez Sánchez				
13	Cruz Jovenal Roa	Derecho	Universidad		

	Sánchez		Autónoma del Estado de México (UAEM)		
14	Félix Adrián Fuentes Villalobos				
15	José Alfredo Torres Martínez				
16	Isidro Pastor Medrano				
17	Manuel Ortíz García				
18	Alfredo Castillo Cervantes				
19	Heriberto E. Ortega Ramírez				
20	Damián Canales Mena	Administración Pública	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)		
21	Salvador Neme Sastre	Derecho Internacional	Universidad Anáhuac		
22	Erasto Martínez Rojas	Derecho / Liderazgo	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) / Universidad Anáhuac	Derecho	Universidad Anáhuac
23	Apolinar Mena Vargas	Administración Pública	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)		
24	Miguel Ángel Contreras Nieto	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)		
25	Gabriel Jaime O'Shea Cuevas	Gerencia Hospitalaria	Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG)		
26	Raúl Murrieta Cummings	Administración	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)		
27	Rocío Alonso Ríos	Derecho y Prevención del Delito	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)		
28	Indalecio Ríos Velázquez				

29	Lucila Isabel Orive Gutiérrez	Economía y Negocios	Universidad Anáhuac		
30	César Nomar Gómez Monje	Gestión Pública	Universidad Autónoma de Barcelona		
31	Eduardo Gasca Pliego	Ciencias Políticas	Universidad de Zaragoza	Ciencias Sociales	Universidad de La Habana
32	Raúl Vargas Herrera	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)		
33	Francisco Javier García Bejos				
34	Rosalinda E. Benítez González	Derecho Fiscal	Universidad Humanitas		
35	Ernesto Millán Juárez	Desarrollo Administrativo	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)		
36	Carolina Alanis Moreno				
37	Alejandro G. Hinojosa Velasco				
38	Elizabeth Vilchis Pérez				
39	Jaime Barrera Velázquez				
40	Raymundo Martínez Carbajal				

5. Perfil académico de licenciatura de los secretarios de gobierno de Alfredo del Mazo (2017)

Número	Personaje	Licenciatura	Institución
1	Sergio Alejandro Ozuna Rivero	Derecho	Universidad Iberoamericana
2	Maribel Cervantes Guerrero	Ciencias de la Comunicación	Universidad del Valle de México
3	Rodrigo Jarque Lira	Economía	Universidad Anáhuac
4	Gabriel O'Shea Cuevas	Medicina	Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG)
5	María Mercedes Colín Guadarrama	Contaduría	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)

6	Juan Jaffet Millán Márquez	Economía / Ciencia Política	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
7	Alejandro Fernández Campillo	Administración de Empresas	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
8	Ana Lorena Marín	Derecho	Universidad ETAC
9	Marcela González Salas y Petricioli	Economía	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
10	Paulina Alejandra del Moral Vela	Derecho	Universidad Iberoamericana
11	Javier Vargas Zempoaltécatl	Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
12	Darío Zacarías Capuchino	Derecho	Universidad del Valle de México
13	Jorge Rescala Pérez	Ing. Agronómica	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
14	Francisco Javier Érick Sevilla Montes de Oca	Ciencias Políticas y Sociales	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
15	Enrique Jacob Rocha	Economía	Universidad Anáhuac
16	Rodrigo Espeleta Aladro	Derecho	Universidad Panamericana
17	Eriko Flores Pérez	Relaciones Internacionales	Universidad De las Américas, Puebla
18	Jorge Pérez Zamudio	Comunicación	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)- FES Aragón
19	Raymundo Édgar Martínez Carbajal	Ciencias Políticas y Sociales	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
20	Francisco Sarmiento Pérez	Ciencia Política	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
21	Sergio Chavelas Maruri	Ciencias Políticas y Sociales	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
22	Rodrigo Jiménez Solomón	Derecho	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
23	Miguel Ángel Torres Cabello	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
24	Luis Gilberto Limón Chávez	Economía	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)

6. Perfil académico de posgrado de los secretarios de gobierno de Alfredo del Mazo (2017)

Número	Personaje	Maestría	Institución	Doctorado	Institución
1	Sergio Alejandro Ozuna Rivero	Administración Pública	Universidad del Sur de California		
2	Maribel Cervantes Guerrero	Administración Militar para la Seguridad y Defensa Nacional	Universidad del Ejército y Fuerza Aérea		
3	Rodrigo Jarque Lira	Economía / Administración Pública	Universidad de Virginia / Universidad de Columbia, NY		
4	Gabriel O'Shea Cuevas	Gerencia Hospitalaria	Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG)		
5	María Mercedes Colín Guadarrama	Derecho	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)		
6	Juan Jaffet Millán Márquez	Administración Pública	Universidad Anáhuac		
7	Alejandro Fernández Campillo				
8	Ana Lorena Marín	Comunicación Estratégica para Gobiernos e Instituciones	Universidad ETAC		
9	Marcela González Salas y Petricioli	Administración Pública / Artes	Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) / Universidad Anáhuac		
10	Paulina Alejandra del Moral Vela	Administración Pública	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)		
11	Javier Vargas Zempoaltécatl	Derecho	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)		
12	Darío Zacarías Capuchino				
13	Jorge Rescala Pérez				
14	Francisco Javier Érick Sevilla	Administración Pública	Universidad Autónoma del Estado de México		

	Montes de Oca		(UAEM)		
15	Enrique Jacob Rocha	Administración Pública	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)		
16	Rodrigo Espeleta Aladro				
17	Eriko Flores Pérez	Finanzas Corporativas	Universidad De las Américas, Puebla		
18	Jorge Pérez Zamudio				
19	Raymundo Édgar Martínez Carbajal	Sociología	Universidad Iberoamericana	Derecho / Ciencias Políticas	Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) / Universidad de Murcia, España
20	Francisco Sarmiento Pérez				
21	Sergio Chavelas Maruri				
22	Rodrigo Jiménez Solomón	Administración Pública	Instituto Nacional de Administración Pública (INAP)		
23	Miguel Ángel Torres Cabello	Administración Pública	Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)		