



Casa abierta al tiempo

**Universidad Autónoma Metropolitana**

*Unidad Iztapalapa*

---

**LA REPÚBLICA ISLÁMICA:**


**UN PASO HACIA LA IDENTIDAD POLÍTICA ISLÁMICA**

**REVOLUCIONARIA EN MEDIO ORIENTE.**

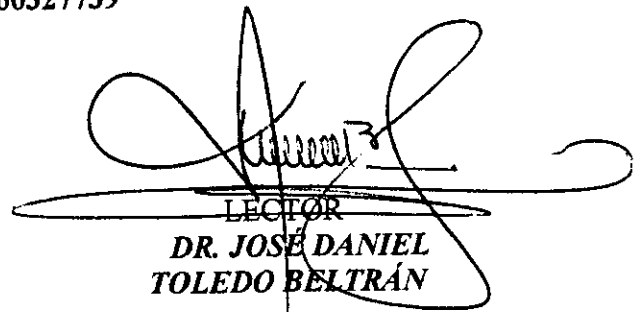
T E S I S I N A  
PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN  
C I E N C I A P O L Í T I C A  
PRESENTA

**SONIA CRISTAL RAMÍREZ VALENCIA**

MATRÍCULA: 200327739



ASESOR  
MTRO. MARCO ANTONIO  
IBÁÑEZ REAL



LECTOR  
DR. JOSÉ DANIEL  
TOLEDO BELTRÁN

Universidad Autónoma Metropolitana

*Unidad Iztapalapa*

## LA REPÚBLICA ISLÁMICA:

### UN PASO HACIA LA IDENTIDAD POLÍTICA ISLÁMICA REVOLUCIONARIA EN EL MEDIO ORIENTE.

T E S I S I N A  
PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN  
C I E N C I A P O L I T I C A

**PRESENTA**

SONIA CRISTAL RAMIREZ VALENCIA

MATRICULA: 200327739

---

ASESOR

*MTRO. MARCO ANTONIO  
IBÁÑEZ REAL*

---

LECTOR

*DR. JOSE DANIEL TOLEDO BELTRAN*

# INDICE

<b>AGRADECIMIENTOS</b>	1
<b>INTRODUCCIÓN</b>	7
<b>CAPÍTULO I</b>	17
<b>FORMAS DE IDENTIDAD: UN ENFOQUE TEÓRICO</b>	
1. Identidad	19
1. ¿Qué es identidad?	36
2. Identidad Nacional	45
3. Identidad Cultural	52
4. Identidad Étnica	55
<i>Formas de símbolos</i>	
<i>Los personajes</i>	
<i>El territorio</i>	
<i>La lengua</i>	
<i>El parentesco</i>	
<i>La religión</i>	
<i>El caso del &lt;&lt;Mundo Islámico&gt;&gt;</i>	
<i>Identidades étnicas en el mundo islámico</i>	
1.4.1 Identidad árabe	69
<i>El panarabismo: una manera moderna de expresión arabista</i>	
<i>Muammar Gaddafi</i>	
<i>Partido Baath</i>	
<i>La Liga Árabe</i>	
5. Identidad Islámica	80
<i>El panislamismo: la reafirmación islámica ante el mundo moderno</i>	
6. El terrorismo	91

<i>Reseña histórica</i>	
<i>Algunas agrupaciones terroristas a nivel mundial</i>	
<i>Conclusión</i>	
7. Fundamentalismo islámico: ¿Fundamentalismo, integrista, extremismo o neofundamentalismo?	98
<i>El fundamentalismo islámico</i>	
<i>Neofundamentalismo</i>	100
<b>CAPITULO II</b>	107
<b>ISLAM: UN ESTILO DE VIDA ENTRE LA RELIGIÓN Y LA POLÍTICA.</b>	
2. ISLAM	109
1. Antecedentes	112
2. Muhammad: “El último de los profetas”	118
<i>Biografía</i>	
3. Los fundamentos religiosos del Islam (Usul al- Din)	136
<i>Unidad y unicidad de Dios (Tawid)</i>	
<i>Profetas y libros revelados</i>	
<i>Los ángeles, al shaytán y djinns</i>	
<i>El Juicio Final y la resurrección de los cuerpos</i>	
<i>La ley de Dios</i>	
4. Los Pilares del Islam	154
<i>La profesión de fe (Shahada)</i>	
<i>La oración (salat)</i>	
<i>El ayuno (siyam)</i>	
<i>La limosna (zakat)</i>	
<i>La peregrinación (al Hajj)</i>	
5. El Qura’n	166
6. Al ahadath y la Sunnah del profeta	169
7. Las escuelas teológicas	170

*Hanbalies*  
*Mutazilíes*

8. Las escuelas jurídicas 172

*Hanbalí*  
*Hanafí*  
*Malikí*  
*Sha'feí*

9. Las disidencias político-teológicas en el Islam 174

*Sunnís*  
*Shi'íes*  
*Jariditas o Ibaditas*  
*Imamitas*  
*Zayditas*  
*Drusos*  
*Ismaelitas*  
*Nasayrís o Alawitas*  
*Babismitas*  
*Bahaismitas*  
*Sufistas*

10. Islam y política 188

*La comunidad de los creyentes (Ummah)*  
*La Shari'a o Ley islámica*  
*El Islam en el mundo: Formas de gobierno*

**CAPÍTULO III** 212  
**LA REPÚBLICA ISLÁMICA: ¿REVOLUCIÓN O INVOLUCIÓN**  
**POLÍTICA?**

3. La República Islámica (Jumhuri islami) 214

1. Antecedentes 218

*La represión: el ejército iraní y la policía secreta (SAVAK)*  
*¿Comienza la democracia iraní?*  
*La rebelión: 1978-1979*

2. Ayatullah Rujullah Khumayni: el unificador político- religioso y guía 242  
de la identidad islámica de Irán

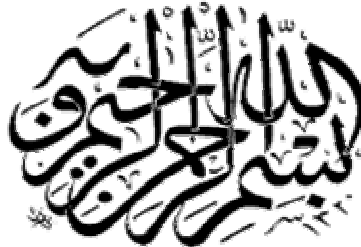
3. Conformación de la República Islámica : El gobierno islámico (Hukumate islami)	247
<i>La democracia y el estilo iraní</i>	
<i>La economía islámica</i>	
<i>La cultura</i>	
<i>Breve introducción del Irán actual</i>	
4. La República islámica frente al liberalismo occidental	262
<i>La cuestión política en Irán y el reto liberal</i>	
<i>Las relaciones con el exterior y la liberalización económica: el desgaste de una cultura</i>	
<i>La segunda República Islámica y la modernización</i>	
5. La República Islámica: identidad nacional, étnica, cultural e islámica.	277
6. Irán: ¿Identidad política islámica revolucionaria o involucionaria en Medio Oriente?	282
<b>CONCLUSIONES</b>	288
<b>GLOSARIO DE TÉRMINOS ÁRABES</b>	296
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	322
Hemerografía	328
Fuentes electrónicas	330

## INDICE DE TABLAS

Tabla I	65
Etnias en Medio Oriente	
Tabla II	68
Etnias musulmanas en estados no islámicos	
Tabla III	95
El terrorismo a nivel mundial	
Tabla IV	208
Gobierno y Medio Oriente	
Tabla V	221
La inversión extranjera en tiempos del Sha	
Tabla VI	224
Propiedades del Sha durante su gestión	
Tabla VII	225
Propiedades de la familia real en Irán	
Tabla VIII	225
Fundación Pahlavi	
Tabla IX	227
Compañías mineras	
Tabla X	230
Gastos de defensa (millones de dólares USA corrientes)	
Tabla XI	233
Víctimas del Régimen imperial	
Tabla XII	255
Partidos Políticos en Irán 2004	
Tabla XIII	274
Datos estadísticos de la situación actual en la República Islámica de Irán	
Mapa de la República Islámica de Irán	276



## AGRADECIMIENTOS



**Alhamdulillah,  
shukran Allah.**

**“Ni lo más sofisticado de la ciencia,  
ni la más totalitaria objetividad  
han podido demostrar  
Tu etérea autenticidad.”**

Muchas personas han sido testigos de mi vida estudiantil. De las cuales pocas han influido en mi cualitativa formación; es por ello que a todas estas personas doy gracias de antemano por haber contribuido en mi etapa académica, en lo intelectual, sentimental y económico.

A mis *padres*, que en el transcurso de todo este tiempo han contribuido con su apoyo emocional y económico sin el cual no habría obtenido el orgullo de pertenecer a una generación más, de hombres y mujeres preparados para afrontar con una base sólida el futuro incierto de la vida. Gracias: **Jaime y Norma Lydia.**

A mis *hermanos* quienes con su sola presencia hacen más grata mi existencia; gracias **Mario Jaime y Jaime Mauricio.**





A **Alfredo** quien en estos dos años ha sido mi confort en lo más duro y deleitable de este período; porque ha sabido ser antes que nada un valioso y verdadero apoyo en todo terreno de la vida.

A la *Comunidad Islámica de México*, de la cual soy miembro desde hace dos años y orgullosamente musulmana a pesar de las contingencias y discriminaciones de las cuales hemos sido objeto. Porque me han demostrado y enseñado el verdadero sentimiento fraternal con un objeto común: la comunidad. *Centro Cultural Islámico de México <<Dar as Salam >> y Al Markas as Salafi*, shukran.

En mi *vida académica*, muchas personas han contribuido en mi camino intelectual que a base de paciencia y profesionalismo me han marcado profundamente, logrando grabar intensamente y heredándome un legado valiosamente oneroso: el conocimiento.

Gracias profesora **Tere** por su paciencia y amor; profesor **Raúl Mendoza**, por enseñarme la verdad de la disciplina; profesora **Alicia Becerra**, por su entera confianza; profesor **Pedro Chávez**, por su apoyo incondicional; profesor **Ángel Monroy**, por su paciencia y amistad; profesor **Cutberto** por no ceder a caprichos y enseñarme el buen andar.

Gracias **Dr. Ostwald Sales Colín, (Historiador)** a quien le debo muchas cosas entre ellas, el haber confiado en mí cuando todos me daban por derrotada. Porque en base a



su paciencia, comprensión y óptimos consejos logré obtener de nuevo la confianza en mi capacidad, gracias por creer en mí y por ser la excelente persona que es.

Muchas gracias al **Mtro. Marco Antonio Ibáñez Real**, quien ha sido formador de mi intelecto, por haber sembrado en mí la capacidad de razonar y comprender. Por aceptar dirigir mi investigación y creer en ella. Gracias por ser la persona brillante que es estando a un sólo paso de la sabiduría y no por ello, arrogante y mezquina. ¡Es admirable!

Por igual muchas gracias al **Dr. José Daniel Toledo Beltrán**, por acceder a leer mi sencilla investigación y confirmarla como quizás no excelente pero si buena y propia de un licenciado universitario. Es agradable conocer a gente tan preparada y llena de calidad en nuestra institución; mis más sinceros reconocimientos y respetos hacia usted. Gracias por ser un excelente profesor y darme la mano, creyendo en mis capacidades intelectuales.

En mi vida social he podido conocer a demasiadas personas y en base a la experiencia puedo asegurar distinguir entre el compañerismo y la amistad.

Entre los amigos que puedo contar que han contribuido con sus excelentes consejos y amor puedo mencionar los siguientes:

**Ileana**, gracias por tu apoyo incondicional y ser una verdadera y sincera amiga;  
**Alfredo**, no sabes cuánto te debo recuerda que “*por ti conocí la esperanz*”, eres genial;  
**Prof. Marco**, gracias por esas amenas e interesantes charlas, por su apoyo y sincero aprecio. **Javis**, a pesar de la distancia siempre estás cuando te necesito. **Davicho y Juanjo**,



por esos agradables momentos y consejos. **Kaira**, por despejar mi mente de la horrenda oscuridad y llevarme a la claridad. A todos mis **hermanos musulmanes**, tantos que tendría que realizar una nueva tesina, entre los cuales uno destaca principalmente por su cercanía para conmigo, **Muhammad Manzur al- Nasar**.

*In memoriam* **Jürgen Raúl Montenegro Wayhansky**, excelente amigo y hombre; gracias por los años que compartiste conmigo. No te olvidaré. *Resquiescat in pace!*

No está de más dar mis más admirables y respetuosos agradecimientos a dos hombres que han sido imprescindibles para mi formación intelectual, grandes hombres que han dejado una huella imborrable en la historia de la humanidad: **Imám Ayatullah Rujullah Khumayni** y el gran literato mexicano, **Manuel Acuña Narro**. Entre algunos otros.

La **Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Iztapalapa** me abrió las puertas procurándome la oportunidad de forjarme como una ciudadana competente y preparada ante los nuevos retos de la sociedad y el conocimiento. Hoy demuestro, no fueron en vano estos cuatro años en que me contuvo bajo la preparación de algunos buenos profesores, otros muy buenos y muy pocos excelentes. Gracias.



*“... ¡Gracias...! Si tú no sabes ni adivinas  
la suprema ventura que se siente  
cuando de la corona de la frente  
viene alguien a quitarnos las espinas;  
si ignoras lo que vale  
una frase de amor y de consuelo  
para aquel que suspira sin un cielo...  
yo,..., he comprendido que no hay queja  
como la queja que respuesta no halla,  
que no hay pesar como el pesar oculto,  
que no hay dolor como el dolor que calla,  
y que triste el llorar agobia menos  
la calcinante lágrima que rueda,  
cuando una mano cariñosa enjuga  
la que temblando en las pestañas queda...”*

*Manuel Acuña, “Gracias” (1872)*



*A mis padres Norma y Jaime,  
Y a mis hermanos Mario y Mauricio.*



## INTRODUCCIÓN

A mediados del primer cuarto del s. VII de la era Cristiana, surgió un fenómeno político, económico, social y cultural bajo los principios de una religión denominada *Islam*. El *Islam* es mucho más que una religión, es un modo de vida que dio origen a una nueva cultura regida y basada en el *Qura'n*, el libro sagrado, en las diversas áreas de la vida social de la comunidad o *Ummah*.

El *Qura'n* comprende en sus capítulos o *suras*, apartados y relatos históricos provenientes de la Torah y los Evangelios, de algunos profetas entre ellos Abraham, Isaac, Jesús (Isá), Moisés y el sello de éstos o el último de los profetas (de acuerdo a la fe islámica), *Muhammad o Mahoma*. Más que un libro encauzado a las narraciones de la vida y la función que tuvieron los profetas bajo las órdenes de Dios, es un libro que posee una particularidad concibiéndolo sensiblemente prominente a la Torah y a los Evangelios, porque contiene normas sociales, particulares y comunitarias que todo musulmán debe efectuar, convertidas en principios básicos de la comunidad como Leyes fundamentales de una nación, aglomerando de esta forma la función del Estado y la religión bajo la *Shari'a* o Ley Islámica, que es la manifestación de la base sólida de cualquier sociedad musulmana.

En el *Islam* no existe y no se considera la posibilidad de una separación entre la religión y la política, de hacerlo se blasfemaría en contra de Dios, quién dictó la manera en



como debe vivir el hombre, individual y colectivamente. Por esta misma razón es que el *Qura'n* se considera la revelación terminal de los libros, al comprender a comparación de las preliminares revelaciones, la manera en cómo el hombre en su hogar terrenal debe proceder de acuerdo a las ordenanzas que Dios dictó. Dios es el único dueño y soberano sobre la faz de la tierra, se considera, como el único con la posibilidad de regentar al hombre en todos los aspectos de la vida, (el *Qura'n* en este sentido, es retomado como la palabra de Dios plasmada en el Libro), pues Dios valora que el hombre es incapaz de gobernarse a sí mismo y a los demás, ya que es corrupto, intransigente y egoísta; y de hacerlo velaría por intereses propios y no por los de sus semejantes, violando los derechos de los demás hombres; en este sentido los de la comunidad; de los cuáles, Dios es el único usufructuario así como de los bienes que existen en la Tierra. Por esto es que Dios, de acuerdo el *Qura'n*, se vio en la necesidad de dictar los mandamientos por los que el hombre debe vivir y convivir con sus semejantes.

El valor que es considerado fundamental es la *Ummah*, la Comunidad, que establece el apoyo mutuo entre todos los musulmanes del mundo cuando una nación que no está regida bajo los principios del *Islam*, detenta en contra de cualquier nación musulmana, en defensa de los mismos musulmanes, pero sobre todo en defensa de la religión, de su nación y de su identidad, como deber u obligación para todos los creyentes del *Islam*. Pues de acuerdo a al-Bujari y Muslim en *Los 40 Ahadath* el profeta dijo: “ninguno de vosotros cree, hasta que quiera para su hermano, lo que quiere para sí mismo”.



El islamismo se ha consolidado a principios del siglo XXI como una de las religiones más importantes del mundo, porque cuenta con un alto índice de seguidores, contando con mil millones de la población a nivel mundial; y porque ha logrado un gran impacto a nivel internacional al establecerse como un fenómeno cultural, social, político, económico y religioso que se contrapone al orden modernizador occidental, dando origen a la lucha de civilizaciones.

La lucha entre el Cercano Oriente y Occidente no es contemporánea, ya que son alrededor de catorce siglos, los que han permanecido en constante reyerta. Entre una serie de cruzadas, conquistas y colonialismos se han visto enfrentados por largo tiempo estas dos zonas del mundo. Mil años de acuerdo a la historia fueron en los que se encontró el cristianismo bajo amenaza del *Islam*, conquistando regiones cristianas de Levante y África del Norte principalmente; consecutivamente Europa se vio duramente intimidada al ser sometidos Estados de vital importancia como lo fuera España, Portugal y una porción de Francia.

La era de conquistas entre una y otra región, el *Islam* fue perdiendo terreno frente al mundo occidental conforme se desenvolvía una nueva etapa de la esfera económica de la región, aunado a ello, el hecho de que se abría paso a la modernización en las diferentes esferas del plano social; entre ellas y la más importante, la secularización. Los datos históricos demuestran que el poderío que conllevó a las zonas musulmanas a la subordinación en los umbrales del siglo XX, frente a lo que fuera la antigua Unión Soviética y gran parte del resto occidental se debió principalmente porque los estados de





religión islámica se vieron amenazados y ocupados por una serie de periodos colonialistas, que en algunos casos los estados musulmanes mantenían el régimen político según fuera la práctica del estado que lo ocupase y en otros, bajo un mandato de musulmanes que eran preparados por los estados europeos, ejecutándolos en ideas improcedentes al *Islam*, para después crear una sociedad que invocara ideas inadecuadas a su naturaleza, como son las propias del liberalismo occidental.

Es hasta más de la mitad del siglo XX, que las sociedades islámicas colonizadas se levantaron en contra de los dominadores, las potencias europeas; al observar que su cultura e identidad era absorbida en tan poco tiempo, sobre toso cuando eran irremediables las muertes e injusticias que vivía cada población colonizada. La ética y la moral fundamental de las sociedades musulmanas era fragmentada; es entonces cuando los musulmanes organizados sobre las bases de la religión y de la etnia emprendieron contra Occidente, quien trabajaba a beneficio propio y de los mayores enemigos del *Islam* históricamente, los israelitas.

Las mujeres, base fundamental de la sociedad islámica, eran objeto de abuso y de trato comercial, como si se tratase de cualquier artículo de consumo, induciéndolas a un total descuido de sus familias, núcleo esencial de la comunidad musulmana, conllevando al individualismo propio del modernismo. Occidente intentaba arrebatarla del subyugamiento musulmán; desnudarla y emprenderla hacia la era del consumo y la “libertad” para convertirse en un artículo más del mercado, principalmente del sexo.

Es así que surgió el “nuevo” fenómeno que ha caracterizado en pleno siglo XXI a la comunidad musulmana frente al resto del mundo, el fundamentalismo aun cuando el hecho



de generalizar induce a pensar dentro de las sociedades occidentales que toda sociedad es adicta a este fenómeno político-religioso, menospreciando a la gran mayoría musulmana que no lo ejerce; haciendo el término de un uso despectivo sobre una comunidad que no monopoliza esta práctica, sin ver que el mismo fenómeno a finales del siglo XV y el resto del XVI fue promovido por Occidente. El más claro ejemplo, la Santa Inquisición o aún más reciente, la teoría neoliberal.

El fundamentalismo islámico no emprende la lucha contra sus mismas comunidades como sucediera en su contraparte, sino es la respuesta más ávida en contra del secularismo y la modernidad que detenta sus intereses, que lucha por la sobrevivencia de una cultura y una identidad. En este sentido el *Islam* dota a cada sociedad musulmana de una identidad propia que es prácticamente singular, sin embargo, internamente el mundo islámico padece cismas que hacen de las naciones musulmanas la alineación de una doble identidad; por un lado una identidad islámica y por otro una identidad árabe, o no árabe; es decir, una identidad étnica.

Todas las naciones musulmanas retoman los principios básicos del *Qura`n* y la *Sunnah* (los dichos y hechos del Profeta, este libro es considerado como complemento de lo que ofrece el *Qura`n* en sentido estrictamente legal y moral) y cada nación se caracteriza así mismo, por las particularidades existentes en cada una, establecidas bajo principios ancestrales y tradicionales de acuerdo a cada grupo étnico históricamente; ya sean persas, afganos, malayos, paquistaníes, indios o árabes, cada uno retoma lo fundamental del *Islam* pero al mismo tiempo, caracteres propios de una cultura preliminar a la religión; es decir, propias de una identidad étnica cultural antecesora.



No obstante, la magnitud de identidades étnicas y formas políticas que pueda adoptar el *Islam*, todos constituyen un conglomerado religioso y político que los hacen representantes de una identidad a nivel mundial, contrastándolos de cualquier otra cultura por su singularidad política-religiosa hermética, teocrática, única en el mundo y que por tal motivo es difícil ser absorbida por el nuevo orden modernizador laico de Occidente, como sucediera en las culturas latinoamericanas o del África no musulmana.

Esta investigación pretende solventar la tesis principal que plantea la nula absorción de Occidente sobre el *Islam*. Es así que se dividirá en tres apartados enfocados en el estudio del *Islam* como factor identidad ante un mundo occidentalizado. Primordialmente el estudio recaerá en la *República Islámica* como factor concomitante a la identidad nacional islámica en contraposición al sistema político democrático neoliberal. En este sentido se responderá al siguiente cuestionamiento: ¿Cómo puede el Mundo Islámico establecerse ante el orden modernizador laico occidental, como una forma política, económica, social y cultural diferente con un grado óptimo de identidad nacional que aglomere todas las formas identitarias de la región en un Estado Nación, que respalde y respete las diferencias, los derechos y obligaciones de cada uno bajo representación política dentro del territorio y así establecer el vínculo de igualdad y justicia entre cada forma de identidad?

En esta investigación suponemos que podría ser a través del establecimiento de Repúblicas Islámicas en Medio Oriente. Consideramos que tal forma de gobierno sería una posible garantía de mantener la identidad nacional islámica, en la medida que se funda en la tradición de sus formas políticas, económicas, sociales y culturales. La República



Islámica al concentrarse en la estructuración de todos los ámbitos de una sociedad bien organizada, con una Constitución político-teológica propia, una vida económica conforme a su naturaleza así como las demás esferas sociales de su Estado, será la causa de impenetrabilidad de otro tipo de organización social que no sea propia del Islam así como su inserción en el modelo modernizador, bajo la forma revolucionaria de instituir el *Islam* con tintes occidentalizados en la sociedad, sin ocasionar choques entre el modelo modernizador político y la tradicionalidad islámica.

El primer apartado intitulado *Formas de identidad: Un enfoque teórico*, expondrá las nociones de la identidad; de identidad nacional, identidad étnica, identidad islámica, el terrorismo y el fundamentalismo, con el objetivo de identificar las diferencias existentes entre cada una de ellas y dar solvencia a la hipótesis formulada en la investigación; como parte fundamental de nuestro marco teórico. Además, se analizarán los conceptos fundamentalismo y terrorismo como situaciones reales existentes en las sociedades de Medio Oriente como parte de una expresión de pertenencia y de exigencia sobre su libre determinación contra aquellos que detentan sobre la comunidad.

Nuestro segundo apartado es un breve análisis de la religión islámica que he intitulado, *El Islam: un estilo de vida entre la religión y la política*. Este se orientará a una introducción de la religión a fin de dar los elementos fundamentales que la componen y entender la esencia de una religión tan compleja de comprender por parte de Occidente. Abordaré los antecedentes históricos de la religión, una pequeña reseña de *Muhammad* como iniciador de la ideología, los fundamentos religiosos y pilares del *Islam*, el *Qura`n*, la *Sunnah*, las escuelas teológicas, las escuelas jurídicas, las disidencias, y la relación entre el



*Islam* y política abordando ejemplos significativos de las diferentes formas de gobierno existentes en Medio Oriente y la eficacia y deficiencia con que se han desenvuelto.

Como capitulado final se expondrá el tema de la *República Islámica: ¿Revolución o involución política?*, a fin de comprender por qué es vía apta de identidad nacional islámica en Medio Oriente en contraposición a la occidentalización y, a las demás formas de gobierno que se derivan de los Estados existentes en Oriente Medio.

La *República Islámica* como tal, es una mezcla de la invención occidental de la República griega incorporada a la Ley Islámica, que ha llevado a mantener un orden totalmente jurídico, político, religioso y social bajo la participación de todos quienes la conforman que a diferencia de los demás Estados existentes en Medio Oriente, bajo formas de gobierno diversas, el monopolio del poder recae en algunos casos bajo los llamados “*elegidos de Allah*” o los descendientes del Profeta *Muhammad* como los son: los *Emires* y los *Sultanes*. Algunos otros como en los sistemas presidenciales y parlamentarios, detentan poderes que benefician intereses particulares afectando a la gran mayoría de la población civil, adoptando formas corruptas e intransigentes que no obstante ello, mediante la intromisión de ideas renovadoras sobre la formación de un gobierno, han hecho a un lado los preceptos básicos que el Islam contempla fundamentales, laicizando la naturaleza de la cultura islámica.

La *República Islámica* es la opción que un estudioso del Islam, el *Imam Ayatullah Rujullah Khumayni*, quien encontró benéfica y eficaz a una población que tanto la exigía; en donde la participación civil se vería realizada y controlada bajo los principios del *Islam*



que mezclando la idea de la democracia griega, aunó los ideales del *Islam*, haciendo copartícipe a la población entera sobre la conformación del gobierno bajo la estrecha vigilancia del líder máximo religioso, el *Imam*, de que sean cumplidas cabalmente las funciones de cada uno de los administradores del Estado y, enraizando aún más la identidad musulmana del *Islam* al no perder la esencia de la religión.

El retorno del *Islam* en Irán no fue sino una respuesta a la crisis que padeció durante la administración del Sha, fue el llamado del retorno a los valores perdidos, que con el intento modernizador de Pahlavi en combinación a la potencia estadounidense encausó. La instauración innovadora de la *República Islámica* poco a poco ha tenido influencia sobre las demás naciones árabes e islámicas del mundo.

El *Islam* como fenómeno político-religioso de gran trascendencia en el mundo y como un gran conglomerado social de profundo impacto en el escenario de las relaciones internacionales, ha conducido mi interés por inquirir el peso que asume en el mundo actual. Desafortunadamente la investigación sobre asuntos islámicos recae primordialmente sobre investigadores extranjeros, máxime en el viejo continente que demuestra gran interés por analizar el fenómeno político-religioso. No obstante la carencia de información que podría solventar la investigación, puedo afirmar que la recopilación bibliográfica, será de vital importancia para ofrecer una provechosa investigación que dará seriedad a la hipótesis formulada.



## **CAPÍTULO I**

### **FORMAS DE IDENTIDAD: UN ENFOQUE TEÓRICO**



**“Los pueblos más  
civilizados se encuentran  
tan próximos a la barbarie  
como el metal más bruñido  
a la herrumbe.  
En los pueblos al igual que  
en los metales;  
Lo único brillante es la  
superficie”.**

Rivarol.





## 1. IDENTIDAD.

El aspecto de la identidad en Medio Oriente se enfoca sobre diversas circunstancias que han sido poco comprendidas en su cabalidad por Occidente. Careciendo de entendimiento sobre las formas tradicionales de este tipo de sociedades principalmente las musulmanas, que han permanecido fieles a su espíritu tradicional y natural desde su nacimiento.

El enfrentamiento entre estas dos zonas del mundo radica fundamentalmente en una pugna identitaria más que geográfica; Occidente al mantenerse identificado en su totalidad con un espíritu<sup>1</sup> moderno mientras que su contraparte se desenvuelve desde su origen, en un ambiente peculiarmente tradicional y semi-estático que no mantiene sus bases en concepciones fantasiosas y quiméricas desprovistas de fundamento serio, como es entendida en la acepción neoliberalista.

¿La palabra tradición es empleada en mismo sentido que Occidente? Quizás la respuesta a este cuestionamiento sea la clave para comprender el sentimiento de identidad en el *Islam* y en las sociedades musulmanas; que va más allá de concepciones tan ambiguas al semejarlo con el adjetivo, costumbre o con el de religión. Es por ello que la comprensión del concepto debe situarse en el razonamiento intelectual donde se pueda aclarar esta

---

<sup>1</sup> El concepto *espíritu* es utilizado en el análisis que hace René Guénon sobre Oriente y Occidente, a fin de explicar la diferencia entre uno y otro a lo largo del texto. Véase Guénon, René, *La crisis del mundo moderno*. Paidós Orientalia, España, 2001.



duplicidad de razonamientos sobre el concepto en cada sociedad y, dejar de lado la baladí conjetura anticientífica.

El espíritu antitradicional occidental que va de la mano al moderno “amenaza con sumergirlo todo y arrastrar a la humanidad entera en el torbellino de su actividad desordenada”<sup>2</sup> mientras que “el verdadero Oriente no piensa en atacar ni en dominar nada, ni pide tampoco nada más que su independencia y su tranquilidad, lo que, de acuerdo en ello, resulta completamente legítimo.”<sup>3</sup>

No es cuestión de incumbencia de Occidente intentar modernizar a la civilización islámica, porque es intentar algo disonante a los principios y la naturaleza de la misma. Aun con la insistencia de los librepensadores y superpotencias por encaminar una civilización distinta, en la vía de otra que se ha fundado en circunstancias opuestas, sería trabajar en vano al mantenerse firme en su lucha identitaria ésta civilización que tiene comienzos siete siglos después que la occidental y que ha caminado por rumbos distintos a ella. Sin lugar a dudas estamos hablando de comparar lo incomparable, de asemejar una cultura que se encuentra en la plenitud de su historia a comparación de la otra. El *Islam* es adaptable a cualquier contexto en la esfera social de que se hable a pesar de la rigidez que se le imputa, siempre y cuando no transgreda los principios del *Islam*. Ha sido demostrado, a pesar de la concepción de Weber al afirmar que “el *Islam* no produce el capitalismo porque tiene una cultura incompatible con el espíritu de éste”<sup>4</sup> porque al contrario, si ha sido posible llevarlo

---

<sup>2</sup> Guenón, René. *op. cit.* p. 43.

<sup>3</sup> *Ibidem.*

<sup>4</sup> Weber, Max. *La sociología de la Religión.* Taurus, México, 1988. p. 72



acabo aunque no con la intensidad deseada; al igual que algunas concepciones de la teoría política democrática.

¿Cómo podemos exigir a una civilización que basa sus fundamentos en un ambiente enigmático para la mente occidental, en situarse a la par de nuestra historia? Esto no es más que intentar que un niño adopte las formas y caracteres de un longevo, que corresponden incluso a diferentes mundos. Ahora la cuestión sería quién debe adaptarse a quién, ¿la religión islámica tiene la obligación de ajustarse a los tiempos modernos? (según la concepción de Daniel Pipes <sup>5</sup>y neoliberal) o ¿el mundo moderno debe comprender y adecuarse a esta civilización que no hace sino reafirmar su identidad sobre el resto del mundo y tratar de convivir bajo los valores de la tolerancia y el respeto que pregona la teoría neoliberalista?

La idea central del *Islamismo* radica en la tranquilidad, tolerancia, justicia y solidaridad entre unos y otros, al respecto en el *Qura'n* menciona: “*¡Hombres! Os hemos creado a partir de un varón y de una hembra y os hemos hecho pueblos y tribus distintos para que os reconocierais unos a otros.*” (49:13)<sup>6</sup> ¿Entonces quién predica la intransigencia? El error de esta intolerancia entre unos a otros, radica en presuponer que uno de los dos es poseedor de la verdad. Occidente se desenvuelve en una constante del racismo, Ahmed Akbar al respecto comenta: “el cáncer creciente de racismo de la

---

<sup>5</sup> Pipes, Daniel, *Islam's future*. <http://www.es.danielpipes.org.php>

<sup>6</sup> Melara Navío, Abdel Ghani, *Traducción –comentario del Noble Corán*. el Farouq Foundation, Riyadh, Arabia Saudita. p. 569



sociedad...es un aspecto del intelectual europeo y de la tradición cultural.”<sup>7</sup> Que lo único que origina es “un desafío mayor a las nociones del humanismo europeo y a su misma imagen como una sociedad civilizada”<sup>8</sup>, de igual manera “las diferencias culturales, étnicas, absolutamente lógicas por otra parte, posibilitan un nuevo campo para un racismo que desprecia a los otros atribuyendo rasgos negativos a su identidad étnica, a la vez que elogia las virtudes del temperamento nacional o étnico de su propio grupo. Este neoracismo se presenta muchas veces como defensor del derecho de los pueblos a mantener su “identidad cultural”. En nombre de esa identidad, puede propugnar el aislamiento de otros grupos étnicos, para evitar que se estropee su supuesta autenticidad, y acabar convirtiéndose en una forma sutil o abierta de justificación de las políticas de exclusión.”<sup>9</sup>

La reafirmación identitaria de la *Ummah* islámica se debe a la constante instrucción de los teólogos, *Ulamas*, quienes aún en el intento de laicización con base en las ideas modernistas por parte de las superpotencias, se mantienen firmes en la concepción de la vida que deben predicar a la sociedad. Que más que estimular el inmovilismo social y político, coadyuvan a la ratificación de su propia naturaleza.

El sentimiento étnico y cultural de las sociedades occidentales (haciendo de lado Latino América) se ratifica en un ímpetu de superioridad que desprecia a todo aquel que no es físicamente idéntico a ellos, que no vive y piensa acorde al razonamiento que tienen sobre la vida percibiendo al resto de los hombres, como una caricatura de la humanidad;

---

<sup>7</sup> Ahmed, Akbar S., *Postmodernism and Islam. Predicament and promise*, Rutledge London, 1992. p. 111-112

<sup>8</sup> Ahmed, Akbar S. *ibidem*. p. 116

<sup>9</sup> Ibarra, Esteban, *Nacionalismo y xenofobia*, <http://www.papelesdeermua.com>



entre los cuales señalan a los musulmanes a quienes se caracteriza por poseer una “infección” tan arraigada que lleva por nombre *Islam* y que de no detenerla, será una gangrena para el resto de la humanidad “civilizada”.

La cura hasta el momento pareciera ser el hecho de renunciar estas sociedades a su derecho de identidad cultural y adoptar, el nuevo orden económico, político y social que lleva por nombre neoliberalismo.

Cristianos, judíos y musulmanes que se han revelado en contra de su religión que luchan por imponer un razonamiento anacrónico al *Islam*, no han encontrado más que rechazo y para su desgracia, han inflamado las pasiones nacionalistas que proclaman la superioridad de la *Ummah* islámica haciendo más difícil la misión progresista occidental sobre Oriente.

A partir de este momento Occidente pareciera perder la batalla, quizás no ha comprendido que el *Islam* es una cosa, y los musulmanes (refiriéndome en sentido estrictamente social-étnico) son otra. El *Islam* es el corazón de los musulmanes; es una civilización mundial multiétnica, muticultural y multilingüística que es producto, de una síntesis y amalgama de etnias diversas. Han retomado el camino equivocado los postmodernistas al intentar derrumbar el pilar de estas sociedades, como lo es la religión. Bien se debe entender que la *identidad islámica* es la columna vertebral de los estados, que en términos de fe aboga por la eliminación de las divisiones cualquiera que sean; mientras que la identidad étnica, sin arrebatarle prioridad, funciona como segundo elemento dentro de la sociedad porque antes que afganos, malayos, árabes, persas...; todos musulmanes, son



adoradores de *Allah*, de su palabra plasmada en el *Corán*, leales al *profeta Muhammad* e integrantes de una fraternidad conglomerada en la *Ummah*.

Ante el resurgimiento de la identidad islámica, en 1949 en la Conferencia de Kariachi se unieron los estados de religión mayoritariamente islámica con el objetivo de popularizar el concepto ideológico de comunidad mundial y así establecer ligas de comprensión y unidad entre los musulmanes. A partir de los años setentas *La Organización de la Conferencia Islámica* ha funcionado al igual que el *Congreso Mundial Musulmán* como propagadora de la causa islámica; a partir de la descolonización de los estados, pregonando en sentido inverso al occidental *Vox Dei* es *Vox Populi*.

Además son el sostén de organismos especializados como “la Agencia Islámica de Información (INA), la Comisión Islámica para los Asuntos Económicos, Culturales y Sociales (ICESA), el Fondo Islámico de Solidaridad (IFS), la Banca Islámica de Desarrollo (IDB), sin contar otros organismos encargados del comercio, de la aviación civil, de la salud, de la investigación científica y la tecnología, etc.”<sup>10</sup>, organismos que trabajan a la par de las nuevas exigencias del mundo occidental.

El *Islam* desde sus orígenes se “presentó (como) una cultura que era capaz de unir a los beduinos y a los comerciantes urbanos dentro de una sola comunidad. Así, el *Islam* era tanto un triunfo del pueblo sobre el desierto como un árabe sobre los persas y los

---

<sup>10</sup> Merad, Alí. *El Islam contemporáneo*. Fondo de Cultura Económica, México, 1988. p. 150



cristianos”<sup>11</sup>, propagando el espíritu islámico de la unidad aun cuando floreciente se hallaba la identidad árabe objetivo primordial del profeta *Muhammad*.

La importación colonial de las teorías modernistas sobre el *Islam*, no han dado los resultados esperados aun cuando musulmanes reformistas preparados en Europa lo han intentado. El mundo islámico resiste ante tal insistencia porque conoce de antemano los resultados de la implementación de las ideas modernistas; bastaron décadas de colonización para comprender que el caer de nueva cuenta, es fragmentar aún más la unidad y sucumbir su identidad por completo.

La confrontación entre las dos culturas es histórica. La dicotomía se basa en el carácter evolutivo occidental y la estructura semi-estática de Oriente; retornamos de nuevo a la afirmación inicial, comparar lo incomparable. La inmovilidad a que atañen a las sociedades islámicas la deben a “la ausencia de la propiedad privada, la presencia de la esclavitud y el predominio del gobierno despótico.”<sup>12</sup> ¿La propiedad privada hacia qué ha conducido a las sociedades en Occidente?, ¿La desigualdad social a qué se debe?, ¿Por qué unos poseen mayores riquezas que otros?, ¿No será acaso que la esclavitud ha retomado una nueva forma en las sociedades modernas?, ¿No sé explota a hombres y mujeres en nuestras sociedades? sin ir más lejos ¿El comercio del sexo en sus diferentes variantes no entrará en el círculo de la explotación?, ¿No es acaso una utopía la teoría de la democracia, y el gobierno se reserva a algunos cuantos como lo afirma la teoría de las élites?, ¿El

---

<sup>11</sup> Turner, Bryan S., *Capitalismo y Clases en el Medio Oriente. Teorías del cambio social y desarrollo económico*. Fondo de Cultura Económica-sociología, México, 1989. p.54

<sup>12</sup> Turner, Bryan S. *ibidem*. p. 86



gobierno es enfocado al beneficio popular o de algunos cuantos?, ¿El autoritarismo sigue vigente?

El gobierno no convendría llamarlo despótico en las sociedades islámicas, cuando el poder no es reserva de una sola persona y guiada bajo su capricho personal. La sociedad bajo las leyes del *Islam* es gobernada por una figura que se encuentra con la supervisión de un consejo de clérigos, es decir, una estructura social que permite la unión entre la sociedad y el gobernante; los cuales, llegado el caso en que intente el máximo mandatario revertir la Ley, será expulsado del mandato con la aprobación de la misma sociedad porque la Ley es infinitamente sagrada en tanto fue dictada por Dios de acuerdo a la concepción islámica. Por tanto, la Ley no es obra del titular del poder sino se desenvuelve éste como lo dicta la Ley Islámica o *Shari'a*.

La inhibición de la innovación de la que tanto se habla, no la deben los estados musulmanes a un intento de reincidencia ligera. Si Dios ha dictado las formas en que debe desarrollarse la comunidad; palabra inmutable e imperecedera, si Dios es la figura máxima a quien se debe respeto, disciplina y ciega obediencia; ¿cómo romper con lo establecido por El? La mentalidad que va fuera de todo contexto razonable, hace imposible suplantar la palabra e imagen de la máxima figura que representa *Allah*. Ello da forma a su singular identidad; no obstante la rigidez de las leyes, la libre determinación individual y la aplicación de éstas en lo social demuestran una clara apertura hacia la utilización del raciocinio sobre los asuntos públicos. “Lo siguiente diserta entre el Profeta e ibn de Muadh Jabal, un Juez, en su manera al Yemen claramente indica el principio:





Profeta: ¿cómo usted decidirá un problema?

Muadh: de acuerdo el *Qura'n*.

Profeta: ¿si no está en él?

Muadh: de acuerdo la sunna.

Profeta: ¿si no está ninguno de los dos?

Muadh: entonces yo usaré mi propio razonamiento.

Se reflejan los principios islámicos que animan flexibilidad y la opción racional en el intercambio: el *ijtihad*, el juicio independiente; el *shura*, consultación; e *ijma*, el acuerdo general. Claramente, la racionalidad y los propios juicios del hombre encuentran flexibilidad sobre las conclusiones de las decisiones.”<sup>13</sup>

Ahora, en el aspecto del desarrollo industrial democrático que vanaglorian las sociedades occidentales, en sus inicios tuvo por igual tuvo contrariedades; su fundación padeció del sentimiento tradicional y antiprogresista optando por un carácter dinámico. Esto fue posible porque sus bases teóricas (religiosas principalmente) en que está sustentada lo permitieron. Injusto sería tratar de comparar la funcionalidad de los libros sagrados entre una y otra cultura porque simplemente corresponden a diferentes razonamientos sobre la vida; porque la historia ha demostrado que el contexto en que se desarrollaron ha sido con un objetivo común y en una época cultural distinta.

---

<sup>13</sup> Ahmed, Akbar S. *op. cit.* p. 118



El Medio Oriente no lleva consigo el ritmo del modelo modernizador porque su estructura y bases han sido en un inicio encaminadas por vías divergentes. Un claro ejemplo, Egipto en su intento industrializador posterior a la reforma de Alí Pashar, tan sólo funcionó en sentido de dependencia internacional y a beneficio internacional y no, al propio; así como algunos otros estados más, de religión musulmana principalmente Irán. Su función se desenvolvió en el desabastecimiento y desprotección a la comunidad musulmana es decir, el sentido que retomó fue una transgresión a la Ley islámica, que incluso funcionó con el objetivo sustitutivo de las características identitarias islámicas de la sociedad por las propias del modernismo occidental. Así fue desterrada la idea de la acumulación de capital en manos de unos cuantos (principalmente extranjeros); que en desgracia condujo a un paradójico efecto capitalista al intentar las sociedades musulmanas, conservar y reforzar las formas arcaicas y precapitalistas suponiendo el debate eterno entre la prioridad de los “factores espirituales” del *Islam* y los “factores materiales”<sup>14</sup> del capitalismo. Y aún no superada la etapa modernista resurge en lo inesperado la era del post-modernismo que amenaza con arrasar al mundo y conglomerarlo en un mismo sentido. Sin embargo las pasiones inflamadas de la totalidad pluralista mundial vociferan su sentimiento identitario que ven acechado ante la pérdida de los valores de su propia cultura. La visión de Bunting refiere con marcado énfasis el incremento de los nacionalismos en la nueva era al decir, que “las manifestaciones de odio no están disminuyendo bajo el nuevo pluralismo, están creciendo en número e intensidad. La escala de odio ya ha empezado...se levantan desde

---

<sup>14</sup> Turner, Bryan S. *op. cit.* p. 110



fuera,... (y) profanándose están los nacionalismos... las esvásticas en los cementerios están proliferando, arrastrándose en las paredes gustan las arañas malignas.”<sup>15</sup>

No obstante el enorme desarrollo de las sociedades occidentales, no han sido aceptadas con buena gana incluso, entre los mismos habitantes de las ciudades modernizadas; Carlos Fuentes<sup>16</sup> en su artículo *Christopher Unborn* (1990) comenta:

Nosotros matamos el agua  
nosotros matamos el aire,  
nosotros matamos los bosques  
la ciudad está condenada a morir  
¿Viene y se muere:... que espera la ciudad?

El rechazo de la nueva modernidad por parte de oriente no es sino un síntoma por intentar rescatar las raíces de su propia cultura, dando origen a una esquizofrenia cultural. Proclaman un derecho que como parte de la humanidad son merecedores, a su identidad; desean “El retorno a un pasado dorado, el deseo de vivir según el *Qura'n* y el *Sunnah*, el ejemplo del Profeta; de su conducta, ropa y rituales personales, (este) siempre ha sido (y será) un ideal para los musulmanes.”<sup>17</sup>

Los musulmanes perciben el deseo imperial por el dominio del poder económico y político sobre la zona, consiguiendo resurgir la confirmación y el reforzamiento de su propia identidad como civilización o en el mejor de los casos como, comunidad. Rebaten

<sup>15</sup> Ahmed, Akbar S., *op. cit.* p. 14

<sup>16</sup> Ahmed, Akbar S. *ibidem.* p. 20

<sup>17</sup> Ahmed, Akbar S. *op. cit.* p. 35



las ideas propias del neoliberalismo que son dirigidas sobre el núcleo de la sociedad musulmana, las familias; al afirmar que “Las drogas, el abuso a los niños, la violencia doméstica, el divorcio y el alcoholismo (que padece Occidente) son los indicadores de la avería social.”<sup>18</sup>, algo a que están indispuestos sufrir. Huyen a las obsesiones materiales que dirigen el capitalismo y neoliberalismo; a la tecnología que induce al consumismo de alimentos, del sexo, tecnológico entre algunos.

La nueva era del neoliberalismo detenta sobre intereses ajenos, se reafirma como líder y dueño de la totalidad; es así que surge la concepción de *Orientalismo*, como “un estilo occidental que pretende dominar, reestructurar y tener autoridad sobre Oriente”;<sup>19</sup> surgido al final de la Segunda Guerra Mundial.

La relación desde entonces refleja una relación de poder y dominación de Occidente sobre oriente. Kissinger concibe este par de diferencias como meramente culturales “como una realidad que primero crea un muro que las separa, y segundo que invita a Occidente a controlar, dominar y gobernar al otro.”<sup>20</sup> La visión occidental sobre sí mismos como “racionales, pacíficos, liberales, lógicos, capaces de mantener valores reales y no (ser) desconfiados por naturaleza”<sup>21</sup> hacen de ellos sobre los “orientales” una especie de hombre superior, que tiene como objetivo fundamental encaminar por la correcta vereda a quienes no retoman las características propias de “la verdadera civilización”. ¿Es decir que todos debemos mantener puesto nuestro razonamiento sobre un objetivo común, aun en el peligro

---

<sup>18</sup> Ahmed, Akbar S, *ibidem*. p. 38

<sup>19</sup> Said, Edward W., *Orientalismo*. Al- Quibla ensayo Ibn Jaldun, España, 1990. p. 21

<sup>20</sup> Said, Edward W. *op. cit.* p. 72

<sup>21</sup> Said, Edward W. *ibidem*. p. 74



de volver el mundo en una monotonía total en el afán de que toda comunidad de la humanidad retome los valores occidentales?

La tendencia va encauzada a despreciar el significado que el *Qura'n* tiene y aquello que los musulmanes piensan y dicen. Afirman que los musulmanes tienen aversión a los procesos intelectuales de racionalismo pero, el racionalismo intelectual en la cultura islámica parece no es comprendido aún, porque este tipo de raciocinio ya está dado por sentado en los libros sagrados que son el sostén de ésta civilización. ¿O acaso sólo es considerado racional aquello que Occidente entiende por tal? Esto es un claro ejemplo del objetivo imperialista, “no es sólo una relación de dominación, sino que también está comprometido en una peculiar (tendencia) de expansión ideológica.”<sup>22</sup>

La resistencia identitaria de la zona en contra de la intrusión extranjera tiene como objetivo “reconstruir (la) comunidad (en el caso de haber estado bajo el sometimiento y salvar o restaurar el sentimiento y el hecho mismo de la comunidad contra las presiones del sistema colonial”<sup>23</sup> de acuerdo al pensamiento de Basil Davidson. Es decir intentan asegurar la homogeneidad lingüística y cultural la *Ummah*.

Pero la identidad no sólo es reafirmada en el interior de los territorios que los han visto nacer, sino además es reafirmada por los migrantes musulmanes que se han ubicado en las ciudades más importantes e industrializadas del mundo. Han sido acogidos en tierras extrañas que promulgan un sin fin de ideas desconocidas para los nuevos inquilinos; entre

---

<sup>22</sup> Said, Edward W. *Cultura e imperialismo*. Anagrama colección Argumentos, España, 1996. p. 293

<sup>23</sup> Said, Edward W. *ibidem*. p. 326



una ola de pensamientos reformadores y liberales han convivido y adoptado algunas ideas pero nunca, transgrediendo las enseñanzas del *Qura'n* y la *Sunnah*. Aun fuera de los territorios que les son propios han manifestado su derecho a la identidad, desarrollándose bajo las formas en que han sido educados sobre su desenvolvimiento en la vida.

Occidente sintiéndose aun con mayor derecho exige, que estas pequeñas comunidades radicantes en las grandes urbes, se manifiesten según los usos y costumbres del pensamiento neoliberal. ¿Si el lema que pregonan las superpotencias es el respeto, la igualdad y tolerancia, por qué obligar la adopción de otras formas a comunidades que mantienen una diferente identidad? ¿En dónde queda esa libertad que presumen conferir al resto de la humanidad?

El asunto del velo islámico es un claro ejemplo del anacronismo neoliberal, bajo la bandera de libertad y tolerancia se encubre el extremismo y hostilidad occidental. “¿dónde están la libertad del individuo y los derechos del hombre que invocan los regímenes occidentales? ¿O no es más que la libertad y el derecho de apartar a los musulmanes de su religión?”<sup>24</sup>; se preguntan los musulmanes. Este es un claro ejemplo sobre la violación al Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; a las minorías étnicas, religiosas o lingüísticas se quebranta el derecho que les corresponde al no permitir profesar su propia vida cultural religiosa entre algunas otras situaciones. De igual manera se está infringiendo en contra de la Declaración sobre los Derechos de las personas Pertenecientes a Minorías Nacionales o étnicas, Religiosas y Lingüísticas al no proteger, la existencia y la identidad

---

<sup>24</sup> Kepel, Gilles, *Al Oeste de Alá, La penetración del Islam en Occidente*. Paidós Estado y Sociedad, España, 1995. p. 240



de estas minorías, haciendo uso de la discriminación sobre las mismas; así mismo es transgredida la Declaración de los Principios de la Cooperación Cultural Internacional en el hecho, de no estar protegidas ni ser respetadas las culturas. “La Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo, en su Informe titulado *Nuestra Diversidad Creativa*, dado a conocer por la UNESCO en 1996, dice que en el mundo existen 190 países, muchos de ellos contienen dentro de sus fronteras grupos étnicos, situación que les obliga a ser tolerantes y a buscar en esa pluralidad la fuerza que les permita alcanzar los objetivos que se han fijado como nación”<sup>25</sup>, sin embargo esta conciliación no ha sido posible acrecentándose con el paso del tiempo la intolerancia hacia estos grupos minoritarios al imponer, formas y costumbres desacordes a la naturaleza de las mismas.

Los derechos humanos son aplicables quizás no a la universalidad a la que aluden, sino son derechos para la cultura que los forjó y que se concibe como verdadera civilización. Las contradicciones de Occidente son evidentes al violar la universalidad que pretenden referir; Martínez-Pujalte afirma “que la universalidad significa que el único requisito para la titularidad de los Derechos Humanos es la condición de ser humano.”<sup>26</sup> ¿Acaso los musulmanes migrantes no poseen tal condición? Si es un deber universal aplicable sin diferencias, ¿por qué se ha convertido en una facultad discrecional de los Estados, de particulares o de grupos?

La Declaración Universal de lo DH, tienen origen en una época de predominio occidental sobre la ONU, por lo que la concepción es pura y natamente occidental. Quizás

---

<sup>25</sup> Alonso, Jorge, Bátiz Vázquez, Bernardo, et. al, *El derecho a la identidad cultural*, Instituto de Investigaciones Legislativas, México, 1999. p.38.

<sup>26</sup> Alonso, Jorge, *op. cit.* p. 20.



debamos a ello la intransigencia con que son ejercidos los Derechos Humanos, pues recordemos que, la mayor parte de los países asiáticos y africanos en la época de los cuarentas, se hallaban bajo ocupación colonial, por lo que les fue impuesta esta declaratoria. Es decir, son principios morales que son aplicables a una sola cultura y por tanto no aceptables a demás culturas. Si bien es cierto, las diferencias que radican entre una y otra pueden ser tan incompatibles que pueden crear en algunos casos contradicciones con la cultura en que se ha impuesto; tomemos de ejemplo los países islámicos en donde la aplicación de los DH difieren a la concepción que tiene la *Shari'a* respecto al tema.

En cuanto a los derechos humanos, señalamos lo siguiente: “Los Derechos Humanos son una invitación a que cada cultura descubra que ella no tiene la última verdad y, por lo tanto, la motiva a buscarla incesantemente,”<sup>27</sup> ¿y cuál es esa verdad? Pretenden los proclamadores de estos derechos, sustentar que existe una sola verdad bajo esta aclaración sin tomar en cuenta, que la verdad es infinita en tanto, cada cultura tiene una propia, a la cual tiene derecho de establecer bajo su demarcación territorial.

Ahora examinemos los derechos culturales, estos mencionan los siguientes criterios:

- El derecho a la existencia,
- El derecho a la no discriminación,
- El derecho a la preservación de la identidad cultural y,
- El derecho a la autodeterminación.

---

<sup>27</sup> Alonso, Jorge, *op. cit.* p. 26.





Es evidente que estos derechos son violados en el mundo entero y que desafortunadamente, los propagadores de tales, son los incitadores. Occidente afirma una exacerbada intolerancia por parte de las culturas no acordes a la ideología neoliberalista; el intento fallido de hacer pensar a éstas como lo desea Occidente, es el origen de tal afirmación. El reconocimiento del otro como parte de una universalidad, es y debe ser el principio fundamental de estos derechos; el respeto de esta diversidad en todos los sentidos es tan sólo plasmada textualmente sin ser llevada a la práctica ordinaria. Actualmente “han resurgido grupos étnicos, comunidades y minorías en busca de su propia identidad, como rechazo a una homogeneización progresiva del mundo, así como nacionalismos y fundamentalismos exacerbados. Esta identidad se defiende y se exige en todas partes y por diversos medios,”<sup>28</sup> proclamando su derecho a existir en un mundo donde todos somos iguales en tanto somos seres humanos, y somos diferentes en tanto nuestra historia sociocultural se ha desenvuelto sobre diversas circunstancias haciendo de cada comunidad inigualable.

Los occidentales al hacer más vidente el intento de occidentalización cultural, que es marcado por el espíritu de cruzada, han obtenido en respuesta el incremento de los nacionalismos en cada comunidad, pero principalmente el nacionalismo islámico de la *Ummah* que se reafirma como una identidad única, inigualable y potente ante el intento de destrucción sobre el *Islam*. La diversidad cultural, es en sí misma una oportunidad para aprender y comprender con afanes de progreso intelectual entre las sociedades y no encaminarla en vías del etnocidio en el intento de sobreponerse unas sobre otras.

---

<sup>28</sup> Alonso, Jorge. *op. cit.* p. 34.



## 1.1 ¿QUÉ ES LA IDENTIDAD?

La línea del pensamiento universal europeo hace de las culturas occidentales ser en su totalidad casi idénticas en pensamiento unas a otras, adoptando los estados americanos y algunas zonas africanas colonizadas formas de pensamiento equivalentes al del a la tendencia del viejo mundo. Si bien cada cultura mantiene en sí misma tradiciones anteriores al de la cultura dominante, estas poco a poco son absorbidas por el nuevo orden mundial ocasionando un “problema de lograr un equilibrio entre la diversidad estructural que existe entre la identidad colectiva, adherida a un estado concreto, y las identidades de yo, desarrolladas en el marco de una comunidad de signo universalista,”<sup>29</sup> conforme lo ha establecido Habermas. Y que Weber ha retocado al caracterizar a la sociedad contemporánea “por una oleada de neoliberalismo, la nueva derecha, el predominio del mercado como regulador de las relaciones sociales, la creciente racionalización instrumental que exalta la eficiencia y la economía de los medios; estos aspectos aunados a una creciente normativización, confirman la pérdida de sentido de las identidades colectivas, ante una sociedad de individuos dispuestos a comportarse de acuerdo con la “calculabilidad óptima”.<sup>30</sup> El proceso modernizador sin duda pretende aplicar la línea que todos deben seguir, formalizándola bajo un nuevo orden social; olvidando que cada cultura

---

<sup>29</sup> Rosales Ayala, Héctor, *Identidades: aproximaciones y enigmas.* en Méndez y Mercado, Leticia Irene (Compiladora), *I Seminario sobre identidad*, Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM, México, 1992. p. 132.

<sup>30</sup> Rosales Ayala, Héctor. *op. cit.* p. 135.



debe ser comprendida y evaluada de acuerdo al contexto en que se desenvuelve y no sobre un contexto que no ensambla sobre sus intereses.

El Islamismo en el transcurso de su historia se renueva, adoptando nuevas formas que no pongan en entre dicho las bases que lo conforman, es decir, manteniendo al margen de su identidad todo pensamiento ajeno a la cultura; determinándose como una civilización enraizada en la identidad que la forjó. Se suman los musulmanes en el mundo como actores que mantienen principios fuertes identitarios de oposición y totalidad. Los musulmanes reconocen al igual que Tilman Evers, que una de las tantas consecuencias en el surgimiento de la modernidad ha sido la fragmentación de los *sistemas tradicionales de pertenencia*<sup>31</sup> dimitiendo la “homologación cultural”.

Pero *¿qué es la identidad?* Es el “surgimiento y resurgimiento de actividades y reivindicaciones sociales de una región determinada.”<sup>32</sup> La identidad desempeña un papel fundamental en la estructuración psíquica de las personas, con el objeto de crearse un *Quién soy Yo*, que lo hace distinto sobre los demás. La identidad “(es la raíz) que da un sustento y sentido de pertenencia, pero ello debe existir en una tierra donde se fijen esas raíces y una sustancia que las nutra... (es decir) una cultura.”<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> Rosales Ayala, Héctor. *op. cit.* p. 140.

<sup>32</sup> Ávila Palafox, Ricardo, “*Resurgimiento de la Identidad regional-cultural: tres consideraciones*” en Méndez y Mercado, Leticia Irene (Compiladora), *I Seminario sobre identidad*, Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM, México, 1992. p.50

<sup>33</sup> Ávila Palafox, Ricardo. *op. cit.* p. 88



O bien “es un proceso de construcción simbólica de identificación-diferenciación que se realiza sobre un marco de referencia: territorio, clase, etnia, cultura, sexo, edad.”<sup>34</sup> Y en un sentido más generalizado en el ámbito de las ciencias sociales, la identidad es entendida “como el conjunto de repertorios culturales interiorizados (representaciones, valores, símbolos), a través de los cuales los actores sociales (individuales y colectivos) demarcan sus fronteras y se distinguen de los demás actores en una situación determinada, todo ello dentro de un espacio históricamente específico y socialmente estructurado.”<sup>35</sup>

La identidad es percibida cuando “se expresen los intereses y la cultura de un grupo; (cuando) se definen adecuadamente los adversarios; (cuando) los actores y oponentes se sitúan en el mismo campo histórico social en el que se desarrolla el conflicto”<sup>36</sup> siempre identificando lo que está en juego, según Alain Touraine.

En el transcurso de la historia ha sido identificada como el origen de guerras o alianzas entre algunas zonas y otras. A lo dicho anteriormente podemos afirmar que la identidad es un proceso de identificación durante el proceso de una situación relacional entre diferentes grupos. De ahí que existan discrepancias ante la representación de las diferentes identidades definidas e incluso imputadas (tal acontecimiento es patente en la clasificación dada entre el mundo- Occidente y Medio Oriente-).

---

<sup>34</sup> Chihu Amparán, Aquiles (Coordinador), *Sociología de la Identidad*, Miguel Ángel Porrua/ UAM, Unidad Iztapalapa, México, 2002. p. 5.

<sup>35</sup> Giménez Montiel, Alberto, “Paradigmas de identidad”, en Chihu Amparán, Aquiles (Coordinador), *op. cit.* p. 38

<sup>36</sup> Rosales Ayala, Héctor. *op. cit.* p. 140.



Es situada a nivel de una igualdad o una relación de semejanza. “Cuando hablamos de identidad hablamos de algo que hace idéntico, semejanza, es decir, de que se hace posible una relación entre dos o más elementos...se trata de una relación en la que se necesitan tres componentes: dos que mantengan una semejanza y un tercero que sea diferente para que haga posible la identidad, lo que implica necesariamente un ternario que se constituye por medio de comparaciones y contrastes.”<sup>37</sup>No precisamente considero necesario la existencia de un ternario, pues es visible la confrontación que desarrollo en la investigación entre dos zonas del mundo que si bien, cada una aglomera un sin fin de interlocutores, son dos culturas en sí las que mantienen en enfrentamiento demostrando factores de comparación y contraste entre cada cultura.

En las concepciones teóricas de identidad, principalmente la de identidad social, nos hace referencia siguiendo la corriente de Tajfel y Turner, que un grupo social constituido por una serie de individuos los cuales comparten una identificación común, se perciben a sí mismos como “miembros de una misma categoría social, (que los hace únicos e inigualables)”<sup>38</sup> el cual ha sido producto de las relaciones sociales entre ellos. “Las nociones de diferenciación, de comparación y de distinción, inherentes...al concepto de identidad, implican lógicamente como corolario la búsqueda de una valorización de sí mismo con respecto a los demás...(apareciendo) la valorización como uno de los resortes fundamentales de la vida social.”<sup>39</sup>

<sup>37</sup> Ávila Palafox, Ricardo. *op. cit.* p. 83

<sup>38</sup> Chihu Amparán, Aquiles (Coordinador). *Ibid.*

<sup>39</sup> Lipiansky, Edmond Marc, *Identité et communication*, Presses Universitaires de France, París, 1992. p.41



Los aspectos de identidad entre los grupos se dan en primer lugar sobre la base de una distinción que se lleva a cabo entre los miembros y no miembros de la colectividad, estableciéndose sobre fronteras que delimitan territorios sociales entre los diversos grupos. Esta construcción de la identidad sobre los grupos conduce sobre todo a las comunidades que fueron colonizadas, a un distanciamiento de valores y estructuras que fueron instituidas por el grupo dominante, re-inaugurando y afirmando las de su propia naturaleza. Bajo este hecho la identidad se define “como un conjunto de propiedades y atributos específicos y estables, considerados como constitutivos de entidades que se mantienen constantes y sin mayores variaciones a través del tiempo (no importando las variaciones cíclicas históricas a que se enfrenten los grupos).”<sup>40</sup> Pues las identidades resurgen en momentos coyunturales, como es el caso de los colonialismos y en los momentos de afrenta de un grupo contra otro en defensa de los valores propios de la colectividad. Porque aun en términos de George de Vos<sup>41</sup>, los fenómenos de aculturación si implican automáticamente una pérdida de identidad y no una recomposición adaptativa pues esta aculturación, es una absorción de una cultura preexistente por otro modelo cultural civilizatorio. Y aun bajo la concepción de Ribeil,<sup>42</sup> la transformación no es un proceso adaptativo y gradual que se da en continuidad pues si afecta la estructura del sistema; sólo como ejemplo retomemos el caso del gobierno Pahlevista-occidental sobre una sociedad islámica en Irán.

---

<sup>40</sup> Giménez Montiel, Alberto. *op. cit.* p. 37

<sup>41</sup> De Vos, George, *Ethnic pluralism: Conflict and Accommodations*, en *Ethnic Identity, cultural continuities and change*, Chicago, 1982, University of Chicago press. p. XII

<sup>42</sup> Ribeil, Georges, *Tensions et Mutations Sociales*, Presses Universitaires de France, París, 1974. p. 142.



Si bien, existen diferentes tipos de manifestaciones de la identidad en un lugar determinado como lo son: la racial, religiosa, sexual, nacional, étnica, de clase y políticas; entre las que puedo reconocer; que pueden ser reconocidas según algunas *formas* y *factores*<sup>43</sup> tales como: la pertenencia de territorio o de grupo, la participación política, (*causales*); la oposición, o algunos síntomas entre la afinidad o la apatía (*de motivos*).

De acuerdo a Juan José Rendón la naturaleza de la identidad se debe a manifestaciones de *expresión* y *reconocimiento*; con manifestaciones de caracteres entre *símbolos* (representaciones de elementos culturales característicos de un grupo o comunidad: lengua, organización económica o política, religión; la indumentaria, la habitación o el alimento) y de *conciencia*.

La *lengua* como un símbolo fundamental que determina el grado identitario de una comunidad sobre otra hace de este elemento, fundamental sobre los demás caracteres de la identidad a nivel regional. El lenguaje tiene la principal función de conservación y reproductor de la “especie”, que permiten manifestar y clasificar el ambiente social y natural determinado; identificándose en sí misma cada lengua, “(como) una visión global de la existencia y el pensamiento de sus usuarios y sintetizando su experiencia”.<sup>44</sup> Dando surgimiento a la llamada *Identidad Lingüística*. La lengua al ser un medio de identificación

---

<sup>43</sup> Rendón Monzón, Juan José, “*Notas sobre identidad, lengua y cultura*” en Méndez y Mercado, Leticia Irene (Compiladora), *I Seminario sobre identidad*, Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM, México, 1992. p. 30.

<sup>44</sup> Rendón Monzón, Juan José. *op. cit.* p. 31



y un símbolo de identidad ocupa una posición predominante dentro de las identidades no importando el nivel al que nos refiramos.

Es decir, este símbolo hace referencia entre un grupo y otro incluso forjándose como un factor de cohesión. Es el caso de las sociedades islámicas que a pesar de la diversidad multiétnica, lingüística y cultural, el lenguaje árabe hace de la *Ummah* un conglomerado unitario sobre cualquier civilización que se refuerza e identifica fundamentalmente por el idioma árabe. La lengua nacional islámica es el árabe, en algunos casos la del Estado, la de la identificación y cohesión entre los musulmanes; porque todos tienen por obligación rezar en el idioma en que fue escrito el *Qura'n*.

No con ello se pretende decir que la lengua árabe en este caso sea un síntoma desplazante o de dominación; en este caso es sólo la obligación de hablar el árabe en el momento de *salat*, pues como podemos observar hay estados en donde el idioma es el propio de esa región y utilizan la lengua árabe como una segunda lengua; incluso no debería clasificarla así ya que no es de uso ordinario en éstas sociedades.

En tanto el etnocentrismo es detectado por Ricardo Ávila como una característica peculiar de cada comunidad al evaluar su identidad; al reconocerse a sí misma como “La verdadera Comunidad”. Cada una de ellas arraiga a la tradición como parte fundamental de su constitución, la cultura en sí se enraíza sobre sus mitos, tabúes, rituales, leyendas, etc.; cambiar significaría una hecatombe de su identidad emergiendo así el elemento de resistencia y combate sobre quien detenta sobre la naturaleza en la que está constituida. Los actores sociales tienden según lo anterior a una tendencia positiva y negativa de su propia





identidad, es decir, positiva en tanto “tiene por consecuencia estimular la autoestima, la creatividad, el orgullo de pertenencia, la solidaridad grupal, la voluntad de autonomía y la capacidad de resistencia contra la capacidad externa de penetración”<sup>45</sup> como sucede en las sociedades islámicas; y negativa “porque ha dejado de proporcionar el mínimo de ventajas y gratificaciones requerido para que pueda expresarse con éxito moderado en un determinado contexto social; ... sea porque le han introyectado los estereotipos o estigmas que le atribuyen los actores que ocupan posición dominante en la correlación de fuerzas materiales y simbólicas...generando frustración, desmoralización, complejo de inferioridad, insatisfacción y crisis,”<sup>46</sup> como aconteció y acontece con los grupos indígenas en Latinoamérica y algunos estados islámicos. El carácter estratégico de la identidad da comienzos en estas etapas negativas de la identidad como una reinención estratégica, por parte de los grupos excluidos, en “contra del Estado neoliberal que los excluye y margina en nombre de la modernidad.”<sup>47</sup>

En conclusión la identidad la podemos caracterizar conforme lo estableció Barth <sup>48</sup>de la siguiente manera:

La identidad es resultado de una construcción social perteneciente al orden de las representaciones sociales y no como mero objetivo. Es una construcción que se realiza dentro de los marcos sociales constringentes que determinan las posiciones de los agentes que orientan sus representaciones y opciones. Se elabora dentro de un sistema de relaciones

<sup>45</sup> Giménez Montiel, Alberto. *op. cit.* p.46

<sup>46</sup> Giménez Montiel, Alberto. *ibid.*

<sup>47</sup> Giménez Montiel, Alberto, *op. cit.* p. 48

<sup>48</sup> Barth, Frederik (editor), *Los grupos étnicos y sus fronteras*, Fondo de Cultura Económica, México, 1976.



que oponen un grupo a otros que está en contacto. Se construye y reconstruye constantemente durante procesos intercambiables entre uno y otro grupo social.

Nosotros analizaremos a la identidad en el sentido antropológico social e interétnico. Social en tanto haremos referencia a un grupo o comunidad, la *Ummah* e interétnico porque consideramos a una serie de comunidades étnicas, identificadas por el hecho de ser musulmanes en el mismo territorio.

Es interesante mencionar que los síntomas de la identidad en estos casos pueden conducir a hechos contradictorios en sí mismas, es decir, que pueden variar o cambiar según sea la circunstancia en que se desarrollen; en donde la unidad entre varias comunidades se pueda volver caótica y de enfrentamientos entre ellas mismas, por intereses que no vayan a la par de cada comunidad (pues no olvidemos que el *Islam* desempeña en el mundo un papel multicultural, interna como externamente de cada territorio).

En conclusión la identidad en sí misma refleja, tanto un proceso negativo como positivo. Negativo en tanto es conductor de enfrentamientos entre comunidades ya sean compatibles o incompatibles con las formas y tradiciones de cada una, provocando sucesos violentos de intolerancia entre unas y otras. Positivo en cuanto funciona como un factor unificador y solidario entre las comunidades que comparten elementos entre sí.



## 1.2 IDENTIDAD NACIONAL.

El abierto uso de las culturas en las sociedades se ha desarrollado como un símbolo de persistentes unidades de identidad dentro de los Estados. La homogeneidad crea el sentimiento de solidaridad que borra las barreras profundas que pueden existir dentro de la comunidad; si y sólo si existe un factor determinante que pueda aglomerar todos los ámbitos de la sociedad en que se desarrollan olvidando las diferencias que puedan existir entre los diferentes grupos que puedan existir.

De esta manera podemos decir que la cultura se da al individuo y no viceversa, de tal manera que lo posee haciéndolo resurgir, de tal forma que pueda reafirmarse en aspectos que lo diferencien a otras comunidades y lo hagan singularmente diferente a los demás; creándose una propia identidad que concentra a un sin fin de individuos en un objetivo común; la lucha por la persistencia de su comunidad es decir, el despertar de la identidad nacional. Cabe mencionar que la nación, la identidad nacional y los nacionalismos son términos que se identifican con diversas circunstancias y elementos.

La *nación* está compuesta por los siguientes elementos: *geográfico*, o sea, es “El factor más estable del que depende el poder de una nación es, obviamente, el geográfico.”<sup>49</sup>

Es de notoria importancia este factor en el sentido que puede jugar un papel estratégico en

---

<sup>49</sup> Morgenthau, Hans, *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, Buenos Aires, Grupo editor Latinoamericano, 6ª edición, primera parte, 1989. p. 143.



el área de las relaciones internacionales. Ya sea por su dimensión territorial, la cercanía con las extensiones marítimas o la cercanía con estados que pueden desempeñar un gran beneficio; *recursos naturales*. Se dividen en las siguientes categorías como los *Alimentos*, en la medida que puede ser autosuficiente a comparación de otros países que no tienen la misma producción y así, éste puede convertirse en exportador para los países débiles de autoproducción alimenticia y mantener subordinados a éstos por este mismo hecho. Ya que “por el contrario, la constante escasez de alimentos es un gran elemento generador de debilidad en materia de política internacional.”<sup>50</sup>; *materias primas*, la importancia de ellas recae en la producción industrial, principalmente en la industria bélica. Al igual que en los alimentos, la autosuficiencia y autoabastecimiento son fundamentales para el control de unos estados sobre otros. Entre los que se encuentran el *petróleo*; como fuente energética primordial a nivel mundial, el petróleo se ha convertido en un arma de dos filos. Primero porque el hecho de poseerlo puede convertir al estado que lo goza, en un estado beneficiado por el precio que pagan otros, por cada barril de crudo exportado; mientras que en segundo plano puede ser un factor nocivo pues puede provocar sobre sí mismo, eventos catastróficos por parte de otros países que lo ambicionan; y en ese afán conducir a una guerra detentándolo. Bajo esta explicación, “el cercano oriente es estratégicamente importante en razón de las cuencas petroleras de la península arábiga. Su control es una cuestión de mayor importancia en la distribución del poder, puesto que quien logra agregarlo a sus propios recursos naturales dispone de una enorme fuerza que, correlativamente, debilita la de los rivales.”<sup>51</sup>; La *capacidad industrial* es un factor más del desenvolvimiento del poder de una nación. Ya sea en la producción de uranio, carbón y acero; como elementos importantes

<sup>50</sup> Morgenthau, Hans. *op. cit.* p. 147.

<sup>51</sup> Morgenthau, Hans. *op. cit.* p. 149-150.



para el beneficio económico y de la industria o como, en el desenvolvimiento de la industria de guerra, el transporte y comunicaciones son elementos del desarrollo industrial que determinan el poder de una nación; *aprestos militares* son aquellos que están destinados a “La preparación militar requiere un establecimiento militar capaz de apoyar la política exterior que se implementa.”<sup>52</sup> La *innovación tecnológica* de alguna manera ha contribuido en el desarrollo militar de los países, de ahí que se cataloguen principalmente a los países entre primer mundo y tercermundistas. La fuerza de cada estado determina su posición en el ámbito mundial, es decir, *el liderazgo*. Pero no sólo estos rasgos son determinantes para el poder de la nación existen otros, entre los cuales están la cantidad y calidad de las fuerzas armadas. Es fácilmente determinante que mientras los ejércitos pequeños y de armamento vetusto son expeditamente abatidos, los estados con tecnología de punta en el aspecto armamentista puede sobreponerse sobre aquellos, que carecen de lo suficiente para estar a la par de las “superpotencias”. Por supuesto no es suficiente la fuerza militar para poder sobreponerse a otros países, cuando la fuerza política del estado se encuentra debilitada es por ello que va de la mano una y otra; *población*. La distribución poblacional de un territorio determinado fija su papel frente a los demás estados, en tanto se encuentre entre los estados mayormente poblados de la Tierra. Morguentau al respecto expone, “una nación no puede alcanzar una posición de predominio sin una población lo suficientemente amplia como para crear o aplicar los elementos materiales del poder nacional.”<sup>53</sup> Sin embargo también es en parte pernicioso este factor para un estado, si no cuentan con los elementos de autosuficiencia es decir, sino va a la par el crecimiento demográfico con la producción de alimentos. La edad desempeña también un papel

<sup>52</sup> Morguenthau, Hans. *ibidem*. p. 156

<sup>53</sup> Morguenthau, Hans. *op. cit.* p. 162.



importante en cálculos de poderío, frente a poblaciones que son dominadas por cuadros predominantemente viejos.

Ahora que hemos dado los elementos que conforman el poder de una nación, como factores determinantes de la apropiación social de un estado que lo mantienen con cierta posición a nivel mundial, retornemos al tema de nuestro interés, la identidad nacional, como elemento de integración en un estado. “La Identidad nacional es un tipo de identidad colectiva específicamente moderna, que tiene la tendencia a la movilización política. Esta tendencia a la movilización significa que puede crear una comunidad entre agentes sociales dispersos.”<sup>54</sup>

Si bien algunos autores han fundamentado la existencia de la identidad nacional a factores modernos que han ido a la par del capitalismo, las imágenes respecto al surgimiento de las colectividades que mantienen el sentimiento nacional considero vagas en el instante que este carácter nacional “se refiere a un sentido de comunidad política. Esta comunidad, a su vez, implica la existencia de ciertas instituciones comunes y un solo código de derechos y deberes para los miembros de la comunidad.” (Anthony Smith, 1991)  
<sup>55</sup>Me refiero con ello en decir, que los sentimientos de identidad nacional se han desenvuelto en momentos anteriores al capitalismo. Por ejemplo en el periodo de las cruzadas entre cristianos y musulmanes, cada unos ya estaba determinado en ese instante por características determinadas bajo las formas en que estaban conformados cada estado, con sus debidas instituciones y códigos que fijaban los deberes y derechos bajo los cuales

<sup>54</sup> Chihu Amparán, Aquiles (Coordinador). *op. cit.* p. 14.

<sup>55</sup> Chihu Amparán, Aquiles (Coordinador). *op. cit.* p. 15.



se debían sujetar los miembros de la comunidad. Es así que la identidad nacional se define como un “proceso histórico de construcción de las imágenes colectivas del yo nacional en el cual una serie de factores políticos y culturales convergen en un momento histórico particular.”<sup>56</sup>

El concepto de nación muchos difieren entre si en esta etapa de globalización se ha ido diluyendo o, por el contrario se han ido acrecentando los sentimientos identitarios nacionalistas. Pero al parecer, el sentimiento nacionalista no está en un proceso de laceración sino en esta nueva época, por lo pronto se ha reforzado sin lugar a dudas, fundamentalmente entre dos zonas mundiales, entre Occidente y Medio Oriente.

De la mano van tanto los nacionalismos como las identidades nacionalistas, que se determinan como colectividades autónomas consideradas consignatarias de valores meramente exclusivos. Los nacionalismos se distinguen<sup>57</sup> por: el amor por el suelo, la raza, la lengua y una cultura común; La aspiración a la independencia política, a la seguridad o al prestigio de la Nación; el dogma de que el individuo vive exclusivamente para la Nación como corolario de que la Nación en un fin intrínseco; la doctrina de que la Nación debiera ser quien domine o ejerza la hegemonía entre las naciones y con ese fin emprender una acción agresiva.

En el mundo del *Islam*, muchos procesos históricos han presentado una serie de periodos nacionalistas. Desde la existencia de nacionalismos árabes al surgimiento del

---

<sup>56</sup> Chihu Amparán, Aquiles (Coordinador). *op. cit.* p. 247.

<sup>57</sup> Zeraoui, Zidane, *Islam, nacionalismo y modernización*, en Toledo, Beltrán (coordinador), *Asia y África en la Historia*, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, México, 1996. p. 283-284.



nacionalismos islámicos, que son el complemento y la forma más acabada del nacionalismo en medio oriente y la forma más perfecta de identidad nacional.

Es verdad que el fenómeno del nacionalismo árabe va inseparable a lo religioso, sin embargo se enfoca a cuestiones aun más raciales que religiosos, (el pan-arabismo se presentó más cercano a una unificación totalizadora, que con el paso del tiempo se transformó en una acción unificatoria étnica) mientras que el nacionalismo islámico en el sentido en que se desenvuelve como factor unificador de etnias y es una institución (el *Islam*) completamente unificado y estructurado, se presenta como la forma identitaria nacional prominente de un conglomerado racial y cultural. En tanto “es la base de la identidad y de la cultura nacional”.<sup>58</sup>

En muchos estados el factor étnico ha sido determinante para la consolidación de la nación. Por ejemplo Turkía con K. Ataturk; lagunas ocasiones estados árabes optaron por el mismo sentimiento nacionalista étnico conjunto al nacionalismo religioso y, estados como el Iraní, en su mayoría persa, optaron por el factor religioso haciendo de lado la cuestión étnica. Es así como podemos observar la vasta diversidad nacionalista en el medio oriente, pero que se unifica en el concepto preponderante de la *Ummah*.

El nacionalismo árabe se perfiló con objetivos nacionalistas árabes generalizados, es decir, englobando a la totalidad árabe del mundo. Como con Nasser en Egipto o el Jeque Abdelhamid ben Muhammad al-Mustafá ben Makki ben Ibn Badis mejor conocido como Gaddafi, en Líbano.

---

<sup>58</sup> Santoni, Eric. *El Islam*. Acento editorial. Madrid, España, 1994. p. 47.





Malasia es un vivo modelo de una nación que alberga diferentes etnias que se ensamblan por el mismo sentimiento, el islámico; el PAS (*Parturbuhan Anghatan Sabilullah*) mantiene un perfil enteramente nacionalista religioso que se dice unificador nacional, el UNMO (Organización de la Unidad Malaya Nacional) partido en el poder, tiene por igual el objetivo de unificación de la sociedad malaya. Es así que podemos observar el incremento de los nacionalismos en medio oriente, determinados por el mismo factor, el religioso.

Indonesia es al igual un estado que mantiene en estabilidad nacional debido a su posición religiosa, aun cuando el estado no se declara religioso, aunque tampoco laico es decir, es moderado. No obstante ello el factor-unión es el *Islam*.

En conclusión, en medio oriente aun la diversidad cultural y étnica, el sentimiento religioso proclamador de la *Ummah* como el factor determinante de unidad, ha sido la base sobre la que se sustenta el nacionalismo generalizado del mundo islámico. Y si tomamos en cuenta la relevancia que tiene la lengua como factor determinante de identificación, podríamos darnos cuenta que el árabe es un elemento más aglutinador y fundamentalmente importante en el hecho de que es por medio de la lengua que la vasta existencia de los estados islámicos pueden comprenderse y comunicarse entre sí, por compartir el mismo lenguaje, aún cuando no es en muchos estados el idioma oficial, si es comprensible entre algunos estados porque es obligatorio rezar en árabe, es así que existen nociones entre la diversidad cultural que existe. Integrando de tal suerte el carácter pluriétnico, la identidad nacional.



### 1.3 IDENTIDAD CULTURAL.

La identidad cultural representa en la época modernizadora, la principal resistencia de integración al modo de producción dominante de la formación social occidental, ya sea de los sistemas políticos, económicos o ideológicos.

Esta lucha se ha desarrollado como una inconformidad al cambio sobre; su *cosmovisión, religión y mitos*<sup>59</sup>, representantes simbólicos de identidad; *los valores y principios*, anacrónicos al modelo neoliberal actual; *los patrones de comportamiento*, inconformes a los expresados en la cultura que se pretende imponer; *la educación popular*, sistema transmisor de los anteriores patrones; *el sistema simbólico*, guía de identidad y; *la lengua*, suplantándola como un medio de dominación y en su contraparte, de resistencia.

La región del mundo islámico “se puede definir con bastante precisión tomando en cuenta su particular espacio físico (Medio Oriente-África del Norte), su muy específico tiempo (pre-Islamismo –Islamismo) y sus muy particulares instituciones sociales y productos culturales (beduinos, clanes, diversidad étnica conformado en una sola comunidad, la *Ummah* regida bajo las leyes de la *Shari’á*).”<sup>60</sup> Podemos decir que la identidad cultural se manifiesta independientemente de la conciencia de su existencia por parte de quienes la sienten.

<sup>59</sup> Rendón Monzón, Juan José. *op. cit.* p. 40.

<sup>60</sup> Ávila Palafox, Ricardo. *op. cit.* p. 55.



Pero ¿qué es la cultura? “Básicamente es todo aquello que no es proporcionado espontáneamente por la naturaleza y que es resultado de una transformación; la cultura permite aprender a aprender.”<sup>61</sup> Es así que se convierte en una parte de la naturaleza del hombre. Esta comprende elementos entre los cuales están: las creencias, el arte, la ciencia, tradición, el lenguaje, religión, reglas, símbolos, costumbres entre algunas. La cultura no es estática se dinamiza junto al paso del tiempo, pero puede considerarse vital si y sólo si, es capaz de preservar su identidad al tiempo que integra el cambio.

En síntesis Gómariz Moraga asevera que “identidad cultural es el conjunto de producir y transmitir los sentidos simbólicos que caracterizan a un conjunto social y que les permite reconocerse y ser reconocidos por otros.”<sup>62</sup>

Detalladamente la cultura es definida como “el conjunto de rasgos y características que permiten a un determinado ser humano o grupo establecer relaciones; esta relación implica una distancia subjetiva entre el sujeto y el objeto, es decir, se trata de actuar, más que de ser actuado (es decir bajo ninguna presión de estímulos externos); de este determinado proceso resulta un determinado capital cultural.”<sup>63</sup> La acumulación de experiencias se inserta en esta capital cultural. La cultura de desarrolla bajo normas y leyes establecidas de acuerdo al proceso histórico sobre el que se han forjado con el fin último de, normar la vida de las personas que la componen; la condición por tanto para entrar a

---

<sup>61</sup> Tappan Merino, José Eduardo, *Cultura e identidad*, en Méndez y Mercado, Leticia Irene (Compiladora). *op. cit.* p. 71.

<sup>62</sup> Gómariz Moraga, Enrique, *identidad cultural y desarrollo en América Latina desde una perspectiva comparada*, publicación del Fondo de Población de las Naciones Unidas y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

<sup>63</sup> Tappan Merino, José Eduardo. *Ibidem.* p. 72.



determinada comunidad es la aceptación de estas reglas dando el paso de otro *a un semejante*, es un paso de identificación entre un *yo* y *tú* convertidos en uno mismo dentro de la sociedad.

Aquí es evidente que la familia funge como el principal soporte esencial del individuo, como modelo y contenedor de la *psique* que formará al sujeto con una identidad, resultando la cultura; condición una de otra. Esta noción sobre la importancia familiar demuestra que es el factor primeramente atacado por parte de la cultura que pretende ser dominante, al ser la raíz de todo principio cultural; en tanto es creadora del universo simbólico.

En medio oriente la identidad cultural tiende a ser un factor ventajoso puesto que no se inclina a la mono-identificación excluyente como sucede en Occidente; es decir, la *Ummah* reconoce una sola identidad cultural que incluye hasta a la más pequeña minoría étnica y cultural. Ante el nuevo orden mundial el motor del “cambio cultural se localiza en el deseo de expresar diferencia. Este deseo procede de la necesidad de los grupos de crear solidaridad interna y de excluir a otros como antigrupos, para ello se construyen antilenguajes, antisignificados, anticultura, antimundos.”<sup>64</sup>

La identidad cultural es un derecho esencial de una sociedad, que le permite a un determinado grupo los rasgos que le singularizan y determinan siempre y cuando no sean objeto de violaciones.

---

<sup>64</sup> Chihu Amparán, Aquiles (Coordinador). *op. cit.* p. 243.



Medio Oriente es un mosaico cultural, en donde se desarrollan luchas abiertas entre diferentes comunidades culturales que arguyen intereses propios; terrenales, económicos y políticos; pero que se ensamblan ante el peligro que amenace a alguno de ellos, pues como comunidad general (*Ummah*) tienen por obligación religiosa olvidar las diferencias y demostrar ante el mundo el único mundo islámico.

#### **1.4 IDENTIDAD ÉTNICA.**

La conciencia nacional contemporánea occidental parece haber olvidado la existencia de las minorías étnicas, hoy no tienen lugar estas identidades en el sentido que son objeto de exclusión, rechazo o en el mejor de los casos, absorbidas por la ideología neoliberal que no deja lugar a otras formas de pensamiento.

La base de la identidad nacional implica la conciliación entre todas las formas de pensamiento determinadas en un territorio, ya sean políticas, ideológicas, religiosas cultural-étnico, etc.; esto es, sólo es posible hablar de una identidad nacionalista si es posible articular todas estas formas de pensamiento en un sólo agregado. Existen tantas naciones como pueden existir grupos étnicos, pero un verdadero sentimiento nacionalista sólo es posible a través de un conglomerado social multifacético *inter* tolerado.



El referente básico de la identidad es la comunidad, el espacio donde se conjugan lengua y cultura. La dimensión para discutir la identidad étnica en medio oriente es, en base al estudio de la religiosidad islámica; analizando las localidades desde el Norte de África y el Lejano Oriente. Esto advierte que es el *Islam* un complejo enramado de comunidades heterogéneas, el carácter religioso en cada una depende de la tradición étnica haciendo del mundo islámico, un mundo a la vez tan diverso como único.

Las identidades étnicas se desenvuelven y hacen notar, en el instante que son objeto de impactos impositivos capitalistas que los amenazan. Este predominio de la vociferación de identidades étnicas, tienen inserción en movimientos políticos con actividad interna o externa.

Como mencionamos anteriormente la identidad cultural va de la mano a la identidad étnica que se define como “una comunidad que comparte un conjunto de tradiciones culturales y que interaccionan con otros grupos a través de un dinámico proceso de construcción de identidades. Realizando una síntesis del enfoque primordialista y el instrumentalista, la etnicidad no es algo preexistente sino que se construye en un contexto histórico particular. La etnicidad tiene sus fundamentos en los profundos vínculos primordialistas de un grupo; es decir, lazos fundados en un territorio común, parentesco y vínculos de sangre, lenguaje, religión, costumbres. A la vez, la etnicidad es usada como instrumento político con el propósito de obtener beneficios para el grupo.”<sup>65</sup> Al constituirse en un proceso histórico primordialmente amenazante, la identidad étnica retoma fuerza

---

<sup>65</sup> Chihu Amparán, Aquiles (Coordinador). *Op. cit.* p. 247.



convirtiéndose en escudo de la comunidad ante la posible absorción; resurge en un periodo coyuntural apocalíptico basado en la comunalidad que se expresa sobre cuatro instancias de acuerdo a las investigaciones de Díaz Gómez y José Rendón; la propiedad, el trabajo, el gobierno y el disfrute.

En este sentido hablamos de una variable que gira en torno a un mismo eje; variables que no son modificables por la raíz profunda sobre la cual se sostienen y que son prácticamente difíciles de absorber, en tanto son sustento e identidad de la comunidad. Porque la identidad étnica al ir insertada sobre la cultura se desenvuelve en un “sistema de símbolos, (que) permiten a cada individuo establecer y reconocer su identidad con todo el grupo que participa de la misma.”<sup>66</sup>

Conforme lo analiza Barth una comunidad étnica es “una comunidad que comparte un conjunto de tradiciones culturales y que interacciona con otros grupos a través de un dinámico proceso de construcción de identidades.”<sup>67</sup> Identidades por las que están constituidas una comunidad son los siguientes elementos: La autoperpetuación biológica; el compartir valores culturales fundamentales; integrar arena de comunicación e interacción; y, contar con miembros que se autodefinan a la vez que son claramente distinguibles de otras categorías del mismo orden.<sup>68</sup>

Por tanto, la identidad étnica tiene base en un sistema simbólico y sobre el grado de autoconciencia es decir, que ésta tiene que autoanalizarse objetivamente para tener

<sup>66</sup> Rendón Monzón, Juan José. *op. cit.* p. 43.

<sup>67</sup> Chihu Amparán, Aquiles (Coordinador). *Op. cit.* p. 9.

<sup>68</sup> Barth, Frederik (editor). *op. cit.*



conciencia de sí mismo como grupo étnico diferenciado de otros, en otras palabras el poseer conciencia étnica. Por otro lado los procesos de simbolización recaen sobre fundamentos de la vida cotidiana; como la estructura social, la organización laboral, la religión entre algunas.

#### *Clases y tipos de símbolos.\*<sup>69</sup>*

Las clase de símbolos se dividen entre los individuos (tipos: oníricos y sexuales) y los sociales (tipos: contrariedad o diferenciación, duelo, protesta, jerarquías y autoridades, humildad, poder, dominio, sometimiento, lucha, resistencia e impotencia.) que son el objeto de análisis de nuestra investigación.

#### *Formas de símbolos.\**

Se encuentran los naturales (los que han sido adoptados como tales) como el territorio, lugar que determina el enraizamiento de la memoria colectiva; el sistema de parentesco, como forma de pertenencia *a*; el lenguaje, como código y símbolo sobre la visión del mundo de unos sobre otros; y la religión, la identidad sobre la visión que tienen sobre la vida, la muerte, las “cosas”, y las festividades; y los elaborados (como lo indica, elaborados para tener función de símbolos.) como por ejemplo: la bandera y el himno nacional.

---

<sup>69</sup> Rendón Monzón, Juan José. *ibidem*. p.44-45.





*Los personajes.\**

Los personajes dentro de una comunidad juegan un papel muy importante en tanto los individuos miembros de la colectividad retoman a éstos como símbolos parte de la identidad. Personajes históricos, héroes, mártires, dirigentes, caudillos y dioses son objeto de una adopción que da forma a la identidad y sostén en el hecho que son parte integral de la misma. Por ejemplo en Medio Oriente o mejor dicho, en el mundo islámico la figura de *Muhammad* representa un papel importante para la identificación como símbolo de la comunidad o *Ummah*, que después de la imagen de Dios (*Allah*), mantiene singular relevancia por su trascendental persona que es catalogada entre caudillo, héroe y profeta (figura histórica-divina).

En resumen Fredrik Barth presenta su concepción de identidad étnica basada en términos de un proceso histórico interrelacional que determinan las posiciones de los agentes que orientan sus representaciones y opciones entre ellos; reconstruida en el seno de los intercambios sociales. Dice Signorelli, “el hecho de reconocerse una identidad étnica,...,comporta para el sujeto la formulación de un juicio de valor,..., de la inferioridad o de la superioridad entre él mismo y el *partner* con respecto el cual se reconoce como portador de una identidad distintiva.”<sup>70</sup>

---

<sup>70</sup> Signorelli, Amalia, *Identità etnica e cultura de massa dei lavoratori migranti*, en Di Carlo, Angelo (editor), *I Luoghi dell'identità*, Franco Angeli, Milán, 1985. p. 44-60.



Según lo estableció la autora existe la posibilidad de una rivalidad y autodesprecio, de una etnia sobre otra o de una etnia contra un estado excluyente y centralizador. La catalogación negativa o positiva dada sobre una etnia implica un rechazo o una aceptación, lo que ha conducido a este tipo de estados a redefinir la identidad nacional excluyente en términos multiculturales, en tanto aquellos se definen ante éste con valores determinados por un proceso histórico del cual el estado occidental se apartó; como la tradición, la reivindicación territorial, la valorización lingüística, la valorización del sistema de parentesco y el complejo religioso. Estos síntomas catalogados como “una forma de pertenencia orientada prevalentemente hacia el pasado”<sup>71</sup> no es sino una continuidad a que todo grupo tiene derecho.

#### *El territorio.*

Es el espacio de inscripción de la memoria colectiva que desempeña un papel fundamental en el sentimiento colectivo de unidad, al ser el lugar donde quedan establecidos todos los rasgos y características propias de la comunidad ancestral. Es el espacio que acumula un sin fin de experiencias y sentimientos nostálgicos que abrazan los individuos, que hacen de él, un símbolo de identificación. Es un bien preciado que implica lucha contra aquel que lo intente detentar.

---

<sup>71</sup> De Vos, George. *op. cit.* p. 437.



*La lengua.*

Es el componente más importante de las identidades étnicas, al ser el código que desempeña la función de expresar la visión del mundo de una colectividad. Es una herencia más de los ancestros que siguen aún vigentes bajo la tradición oral y escrita del mito y la leyenda.

*El parentesco.*

Es el grupo básico de la identidad, el portador y receptor de los códigos y símbolos de la comunidad. La familia al ser la iniciadora de la educación es el valor fundamental de la comunidad.

Así también involucra el parentesco, el grupo diferenciador de una etnia sobre otra por los rasgos físicos existentes entre ellas aportando unicidad y autenticidad al grupo.

*La religión.*

Es la base de la organización social y el consenso simbólico de la comunidad. Es elemento clave de la identidad; es el emblema sobre el cual se reconocen y unen los miembros de la comunidad y en algunos casos, permite la unión entre una diversidad étnica al mantener como común el aspecto devoto.



Podemos observar que la complejidad estructural étnica es paralela a la complejidad, de la integración nacional. Es muy difícil poder entonar un sin fin de pensamientos en un sólo rumbo, a menos que exista un elemento que pueda mantenerlos en unión cuando vean amenazados el elemento sagrado que da cohesión a las comunidades.

*El caso del <Mundo Islámico>>.*

Al respecto podemos citar algunos casos sobre identidad étnica en Oriente Medio, que son detalladamente analizados por el impacto a los cuales han conducido tanto interna como externamente a nivel mundial.

Los *kurdos* por ejemplo son actores importantes en el mundo islámico y más preciso, en el ámbito identitario étnico. Esta etnia es mayoritariamente musulmana de la orden sunnita, suman alrededor de veinte millones de personas repartidas entre los estados nacionales de Irán, Azerbaiján, Turkía e Irak. Para evitar problemas en Turquía por ejemplo son reconocidos no como la etnia kurda que son, sino son catalogados como *turcos montañoses*, podemos observar la subestimación dada al ni siquiera reconocerlos como un grupo aparte lo cual conduce por supuesto, a la negación de un reconocimiento autónomo; en Irak, tras una fuerte persecución y exterminio se denegó por completo no sólo sus derechos como etnia autónoma sino incluso la vida misma bajo el régimen de Saddam Hussain; Azerbaiján es un estado que los reconoce como la minoría étnica que son, pero se encuentran subordinados bajo la mayoría étnica que domina el país; mientras Irán en el intento de reconocer la autonomía y el reconocimiento de sus derechos civiles y políticos



como una etnia aparte del resto de la comunidad persa, ha otorgado dentro del territorio un espacio en el que puedan desarrollarse como una etnia que difiere en valores y costumbres (sin importar el parentesco religioso) como la comunidad aparte que son; sin embargo no son totalmente autónomos en tanto forman parte del Estado iraní.

En realidad la viabilidad de la conformación de un Estado kurdo se ve supeditado por obstáculos que deben enfrentar los países que los albergan, en el hecho que deben fragmentar su territorio cada uno para lograr la conformación libre determinada de la etnia. La identidad étnica de esta comunidad en el transcurso de la historia ha sido objeto de conflictos entre la etnia y la zona que los alberga. Unos por una parte los someten bajo los principios del estado en que habitan y ésta, reniega la subordinación arguyendo el derecho de independencia sobre sus modos y costumbres, que son producto de una historia diversa a la que los acoge.

Son una comunidad que aun el fraternalismo que los une bajo los principios de la religión, la cultura bajo la cual se desarrollaron difiere de las etnias con quienes convive. El caso kurdo como podemos observar es uno de tantos problemas étnicos en una región, que luchan por su autonomía y su libre autodeterminación; pero que a pesar de la subordinación y en algunos casos del exterminio racista, son objeto de inserción en una comunidad llamada *Ummah* principio básico y fundamental islámico incluso en la actualidad, en la cual han decidido en su afán de conseguir la libertad étnica, ser aliados de una de las principales potencias enemigas como son los Estados Unidos.



Como reflexión podemos afirmar que Occidente se ha visto supeditado a una verdadera unión nacional en gran medida por su intolerancia e intransigencia sobre las minorías étnicas, al intentar imponer ideas desentonadas a esas formas de pensamiento, creando conflictos internos sobre cada estado. El elemento que los pueda unir parece no existir, quizás el territorio en que todos albergan pero del cual cada uno se siente dueño y señor; el grado de parentesco, definitivamente no está relacionado entre unos y otros, podemos observar el constante desprecio de los urbanos sobre los rurales solamente; la lengua mucho menos, los idiomas se superponen a los dialectos y es otro conflicto más en la creación de esta unión; la cuestión religiosa, actualmente se ha convertido en un factor más de desacuerdos y riñas entre diversas comunidades. Occidente parece no poder encontrar el punto de unión entre sus comunidades étnicas y las sociedades urbanas o como dice “civilizadas”.

Medio oriente sin en cambio aun con esa diversidad compleja lingüística, cultural y étnica, el factor religioso se ha mantenido, como el punto de unión entre los diferentes estados y comunidades de la zona y, de otras partes que no corresponden al lejano oriente, *al Dar al Islam* es a la vez homogéneo como heterogéneo. Porque kurdos, árabes, persas, turcos, indonesios, pashtunes, ..., todos se congregan en un aglomerado fraternal llamado *Ummah*, cuando ven el peligro de aculturación sobre la base de unificación, es decir, la religión. El ideal musulmán recae en “la lucha por la restauración de la gloria del *Islam*; algunos incluso, por el establecimiento de un estado islámico como el que formó (*Muhammad*) en Medina y por la consolidación de su poder; luchan así mismo, por la reunificación de todas las partes del territorio de la *Ummah* que, desde su perspectiva,



abarca todo el planeta y que ha sido fraccionada por las potencias occidentales.”<sup>72</sup> Porque no obstante las formas culturales difieren ya sea del régimen político, el entorno cultural o social, los musulmanes son hermanos de una fraternidad que llaman *Islam*.

*Identidades étnicas en el mundo islámico.*

A continuación daremos un vistazo al desagregado étnico de algunos casos, que abarca el mundo islámico:

Tabla I

**Etnias en Medio Oriente**

<i>Estados islámicos en Medio Oriente</i>	<i>Etnias.</i>
Afganistán	Pashtunes Tadjikos Hazaras _zbecos Nómades Turkos
Arabia Saudí	Árabes
Azerbaiján	Azeríes Dagestaní Lezgian Armenios Ucranianos Tátaros Kurdos Talışy

<sup>72</sup> Santoni, Eric. *op. cit.* p.17.



	Georgianos
Bangladesh	Bengalíes Urdus Indios 13 grupos étnicos una combinación de bengalíes y arios
Bahrein	Árabes
Emiratos Árabes Unidos	Árabes Bengalíes Indios Pakistaníes
Indonesia	Malayo Javanés Sundanés Madurés Balinés Ambon _zbec Toraja _zbec Batak Minahasa Papuanos Chinos Indios
Irak	Árabes Kurdos Asirios Armenios
Irán	Persas Azaríes Kurdos Gilakis Mazandaraniés Luris Árabes Balochis Bajtíares Turkmenos
Jordania	Árabes _zbecos_ Armenios Kurdos
Kazajstán	Kazajos Rusos Ucranianos Alemanes _zbecos Tártaros
Kirguistán	Kirguizos Rusos _zbecos Ucranianos Alemanes Tatar





Kuwait	Árabes Persas Indios Pakistaníes Filipinos
Líbano	Árabes Armenios Sirios Kurdos Arios
Malasia	Bumiputera Malayos Oring asli Senoi Protomalayos Chinos Indios
Omán	Árabes Pakistaníes
Pakistán	Punjabi Sindhi Patan Mujahir Baluchi
Palestina	Árabes
Qatar	Árabes Pakistaníes Persas Indios
Siria	Árabes Armenios Kurdos Turkos
Tayikistán	Tayikos _zbecos Rusos Tártaros Kirguineses Ucranianos Alemanes
Turkmenistán	Turkmenos _zbecos Rusos Kazajos Tártaros
Turkía	Turkos Árabes Judíos Griegos Kurdos Gregorianos Armenios



Uzbekistán	_zbecos Rusos Tayikos Kazajos Kirguisos Ucranianos Turkos
Albania	Albaneses Gregs Tosks Griegos Búlgaros
Bosnia y Herzegovina	Bosniakos



Tabla II

**Etnias musulmanas y Estados no islámicos**

<i>Estados no islámicos que albergan comunidades musulmanas. Europa, Asia y América.</i>	<b>Etnias</b>
Alemania	Turkos
Austria	Germanos musulmanes 1%
Croacia	Eslavo musulmanes
España	Árabes
Estados Unidos	Árabes Turkos Pakistaníes
Filipinas	Filipinos 5%
Grecia	Turkos Albaneses
Holanda	Turkos Marroquíes
China	Menos del uno % es musulmana
Rusia	Minoría islámica
Suiza	Turkos
Serbia y Montenegro	Albaneses

Tabla II



#### 1.4.1 *Identidad árabe.*

La conciencia étnica árabe en el siglo XV d.C. se mantenía difusa entre una serie de desavenencias entre las demás colectividades arábigas. La conciencia étnica se aglomeraba en torno de la lengua y los rasgos culturales comunes entre una y otra comunidad (correspondencia entre valores culturales) consolidándose como un sistema simbólico de comunicación e interacción.

*Muhammad*, el Profeta, llevó a cabo la expansión de la nueva religión *Islamizando* Arabia y expandiendo el imperio árabe fuera de la Península consolidándose como una cultura predominante en aquella época. La identidad étnica árabe se asentó en una serie de prácticas que la harían inigualable sobre cualquier otra cultura y grupo religioso, estos rasgos identitarios sobre todo funcionarían como una diferenciación sobre la comunidad judía; muchos de estos rasgos fueron adopciones de aquella cultura pero retocadas al estilo de los árabes. El día de descanso obligatorio no sería al igual que los judíos en sábado, cambiaría para esta comunidad apenas reciente, al viernes; la llamada a la oración no sería a través de un campanario, al estilo cristiano, con *al minar* serían efectuadas las mismas; el ayuno se efectuaría en el mes de Ramadán con sus respectivas peculiaridades sobre las judías; y las plegarias ya no serían más en dirección a Jerusalén, éstas serían hacia *al Makka (Al Makka)*; *Muhammad* bajo este sistema de símbolos religiosos, unificó las tribus árabes.



El *Islam* se consolidó en la época como un imperio dominante a la par que la casta árabe hacía lo mismo, en adelante “el término árabe tomaría un segundo sentido: definiría a todos los pueblos que, una vez convertidos al *Islam*, abandonarían sus lenguas ancestrales y adoptarían en su lugar el árabe. Desde entonces los árabes serían vistos como el centro, el <<corazón>> del *Islam*.”<sup>73</sup>

La expansión árabe a cargo de los jefes de la etnia, o califas, logró una extensión sorprendente. A cargo de Umar se logró la conquista de imperios como Siria, Palestina, Mesopotamia, Babilonia, Armenia, Persia y Egipto. Mientras que a cargo de la dinastía Omeya de Damasco se obtuvo la expansión del Norte de África, España, el Indo y Afganistán siendo éstos *Islamizados* y arabizados.

Muy pocos se mantuvieron reacios a ser totalmente absorbidos, entre ellos, los turcos, persas y beréberes; quienes adoptaron el *Islam* pero no la arabización, es decir, no renunciaron a ideologías y culturas propias. El idioma árabe fue considerado como un complemento litúrgico pero no, reemplazó al existente.

El imperio arábigo a la punta con los abasidas y con capital en Bagdad por quinientos años se mantuvo como una potencia mundial, hasta la entrada del imperio mongol. Desde aquel entonces el imperio comenzó a retomar tras el contacto mercantil y político enseñanzas greco-romanas, indo-persas y judías. Los fatimitas por su parte

---

<sup>73</sup> Cukier, Golde, Shabot, Esther, *Panorama del Medio Oriente contemporáneo*, Editorial Nugali, México, 1988. p. 16.



establecieron una dinastía aparte en Egipto, fundando la ciudad del Cairo con Saladino arabizando el territorio africano.

Tras esta breve reseña histórica podemos observar la relevancia árabe sobre otras culturas y la expansión a grandes escalas realizadas. El factor sobre el cual pudieron superponerse fue por medio del *Islam*, consolidándose como base de la imposición arabizante, no con ello menosprecio la posición de la etnia pero es evidente que sin una base tan poderosa como lo es la religión, poco pudieron haber conseguido los árabes en su intento de expansión.

Actualmente el autoreconocimiento como etnia en los diversos estados-nación, hablemos de Oriente Medio o África, ha conducido a una serie de enfrentamientos y divergencias entre ellos. En común tienen el idioma aunque con algunas variantes, porque en cuestiones religiosas a pesar de pertenecer a la *Ummah*, las formas de concebirla ha diferido tras las interpretaciones que se han dado. La identidad étnica se ha convertido en un instrumento político que ha acarreado enfrentamientos entre ellas y por supuesto en contra de otras comunidades étnicas diferentes resquebrajando la comunidad islámica y árabe.

La nación árabe podría decir que es una utopía de la concepción árabe, ya que prácticamente es imposible unificarla cuan grandes son los intereses políticos que están de por medio. La identidad árabe es un hecho que existe, pero no una ni dos, sino tantas como pueden ser las concepciones e intereses por la vida. Tan sólo observemos hoy el reparto de este “mundo”; abarcan la Península arábiga, Siria, Jordania, Líbano, Irak, Egipto, Sudán del



Norte, Libia, Túnez, Argelia, Marruecos y Mauritania. En total suman aproximadamente 200 millones de árabes, sin contar las minorías establecidas en los Estados de Turquía, Chipre, Irán, Afganistán, Somalia, Etiopía, Djibuti, Tanzania, Kenia, Chad, Níger, Malí, Malta, Senegal y las ex uniones soviéticas. Mientras que en España se repartían en Al-Andaluz, Córdoba, Mallorca, Aragón, Levante y Granada las comunidades beréberes, almorávides, al-muhades, mozárabes, mudéjares y moriscos; que en la actualidad son congregaciones de poca magnitud.

Ha sido superada la visión de una sola nación dividida en estados nacionales, porque las lealtades entre unos y otros son sencillamente basadas en una conveniencia amparadora; dicen los árabes <<yo y mis hermanos contra mi primo, yo y mis primos contra el extranjero>>. Actualmente esta nación unificada es resquebrajada en un sin fin de ideologías político-religioso es decir, la autopercepción concéntrica árabe cada vez pierde fundamento.

La solidaridad y lealtad se centra en la localidad, si está en peligro otra más, resurge el sentimiento fraternal de autoperpetuación biológica y si es acechado el mundo musulmán, se aviva el sentimiento religioso basado en la idea de la unidad árabe-islámica siempre y cuando no sea un factor inconveniente a ellos.

La condición para la formación de un sólo nacionalismo árabe remoja en la reacción contra el extranjero, la concepción de unidad se fundamenta en la idea de la lucha en contra del extranjero y después contra los hermanos de religión que no sean de la etnia y



por último en contra de mismos árabes según sea requerido. A continuación examinaremos algunos casos bajo contexto histórico que ratifiquen la falaz unidad general árabe.

*El panarabismo: una manera moderna de expresión arabista.*

En la totalidad de los estados árabes el fenómeno arabista, resurgió como una expresión de identificación regional sobre las comunidades musulmanas que pertenecen a otra etnia. A través de la historia el fenómeno se desarrolló en un ambiente racista sobre comunidades étnicas diferentes, la religión pasó a segundo término haciendo de lado el valor básico de la *Ummah*.

La manifestación identitaria étnica de los árabes poco a poco ha conducido al resquebrajamiento de la comunidad musulmana e incluso, a un hendimiento religioso sobre la concepción islámica, que aunaron a manifestaciones políticas propias como el socialismo y algunos al capitalismo; el llamado panarabismo.

La identidad árabe se fundamenta en la supremacía que tiene la etnia sobre aquellas comunidades culturales *Islamizadas* en el transcurso de conquistas y colonizaciones del que fuera el imperio árabe. Esta supremacía estipula que el hecho de ser árabes como el profeta *Muhammad*, es un factor de preponderancia al ser la etnia elegida por el mismo Dios; al ser su territorio el elegido, es decir, *Al Makka*; y al ser su lengua la convenida como medio de comunicación entre Dios y los hombres, de acuerdo el *Qura'n*. Debemos





recordar que es una obligación hacer *salat*, en árabe y el *Qura'n* es sólo reconocido como oficial aquel que esté en esta misma lengua.

El objetivo del panarabismo se asienta en la búsqueda de la independencia y unidad árabe; el fenómeno surgió en el periodo descolonizador de la potencias europeas sobre los territorios árabes, la manifestación panarabista tropezó a pesar de los intentos de unificación nacional árabe, en un sin fin de nacionalismos locales resurgiendo varios caracteres de la concepción étnica árabe que coalicionó con ideas modernas propias de Occidente. “Para entender el nacionalismo árabe es necesario definir la doble concepción que revista este término..., como individualismo: hacia adentro como “reconquista” de identidad y poder y hacia fuera como negativa del “otro”...; como universalismo buscando la unificación del Mundo Árabe, tal como lo define el partido Baath.”<sup>74</sup> El arabismo y el panarabismo es una expresión unificadora excluyente mientras que el *Islamismo*, va en búsqueda de la unificación de las comunidades islámicas en una sola; es decir, en la perpetuación de la Nación islámica (*Ummah*).

*Muammar Gaddafi.*

De estirpe beduina el fundamentalista libio basa sus creencias en un fundamentalismo islámico entrelazado con el socialismo árabe predicado por Nasser. El panarabismo que

---

<sup>74</sup>Zeraoui, Zidane, *Islam, nacionalismo y modernización*, en Toledo, Beltrán (coordinador), *op. cit.* p. 288.



predicó fue primordialmente laico, es decir desechando la idea religiosa como factor unificador de la nación del estado.

La arabidad de Gaddafi tiene base en una cultura política en donde prevalece la etnicidad y los criterios totalmente laicos sobre la pertenencia religiosa étnica. Adopta rasgos culturales árabes que a la vez son islámicos, parte paradójica de este panarabista; la bandera verde funciona como el emblema de la nación libia, que en su significado simbólico es el llamado de los musulmanes al *Islam*, al *Dawa islamiya*.

En cambio, la línea Nasserista hace una crítica a los Hermanos Musulmanes identificándolos como enemigos de la unidad árabe en el sentido, que éstos basan la unidad sobre la base religiosa. En una conversación entre François Burgat (investigador del Institut de Recherches et d'Études sur le Monde Arabe et Musulman) y Bab Aziziya en diciembre de 1987 expone lo anterior. “No puede lograrse la unidad del mundo árabe sobre una base religiosa. Es posible reunir a los árabes en tanto que árabes con un espíritu musulmán. Pero sería una vana tentativa tratar de reunirlos en tanto que musulmanes. Eso fracasaría totalmente. No vivimos en el siglo de la religión; vivimos en el siglo del espacio, en el de la ciencia.<sup>75</sup> Su punto de vista gira en torno a la consideración falaz de lograr una unidad musulmana en tanto él observa que existen demasiadas tendencias. A pesar de la laicidad que predica y por la que luchó en Libia, no pudo negar la inseparabilidad del *Islam* y la arabidad; los elementos dependientes entre sí, probablemente fueron el origen de su fracaso

---

<sup>75</sup> Burgat, François, *Gaddafi: ¿Un musulmán diferente?* en Balta, Paul (comp), *Islam. Civilización y sociedades*, siglo veintiuno de España Editores, España, 1994. p.174-175.



en tanto proclamaba la laicidad sobre la nación y los árabes creando una serie de contradicciones entre los planteamientos y la realidad.

### *Partido Baath.*

La búsqueda por la unificación del Mundo Árabe no importando los métodos y consecuencias, llevó a los partidarios de esta ideología totalizadora a un aberrante racismo sobre grupos étnicos tales como los kurdos, que en Irak sufrieron los estragos a que los condenó el Presidente S. Hussain. Y no obstante la intolerancia sobre grupos étnicos, este racismo se desarrolló por igual sobre comunidades que no pertenecían a la orden sunní. Esta cara del panarabismo mezclado con la ideología socialista de Nasser, se desarrolla con una visión opositora en contra de los nacionalismos regionales; que va en búsqueda de la unificación de la nación de la etnia árabe que en algunos casos retoma un carácter totalmente conservador y en otros uno meramente laicizado originando las disidencias entre unos y otros.

Sin lugar a dudas esta ideología de unificación ha conducido a actos descalificables que lo único que ha logrado es el fraccionamiento de la comunidad no sólo islámica sino árabe. Después de la caída del régimen de S. Hussain en albores del siglo XXI, las minorías étnicas en base a memorias de resarcimiento, han preferido aliarse a las potencias occidentales que, mantenerse fieles al sentimiento de fraternidad de la *Ummah*. La mayoría *Shi'íta* a pesar de la familiaridad consanguínea árabe luchan en contra de aquella orden



sunní que impidió la realización de sus derechos, pero que a pesar de varios largos de sometimiento, son fieles al principio de la unidad en base a la *Ummah*; luchando a la par con la orden sunní por el desalojo de las potencias sobre territorio islámico. Como podemos observar las consecuencias de este tipo de ideologías racistas sólo legaron a la sociedad enfrentamientos entre etnias y grupos religiosos. Pero que a pesar de este sometimiento que sufrieron de un grupo sobre otro, el sentimiento fraternal religioso lo mantiene en pie de lucha, por el *Islam* o su identidad islámica, que el resentimiento étnico no puede superar.

#### *La Liga Árabe.*



Sus objetivos manifiestos son reforzar los vínculos entre los estados miembros, coordinar sus políticas y promover sus intereses comunes. La Liga Árabe participa en programas sociales, culturales, económicos y políticos preparados para promover los intereses de los estados que tan sólo son miembros. También sirve de foro para que los países coordinen sus posiciones políticas y deliberen sobre temas de interés común, resolviendo algunos litigios y controlando conflictos como los surgidos durante las guerras civiles del Líbano (1958 y 1975-1976).

La Liga Árabe sirvió de plataforma para la redacción y firma de casi todos los documentos decisivos para la promoción de la integración económica entre los estados miembros, como fue el caso de la creación de la Carta de Acción Económica Conjunta Árabe, que establecía los principios por los que se regirían las actividades económicas de la



Liga. Ha tenido un importante papel en la elaboración de programas escolares y en la conservación del patrimonio cultural árabe.

Las visiones de las diferentes comunidades árabes retoman un sin fin de puntos de vista fundamentalistas basados en la actualidad en rivalidades más que culturales, en políticas locales e intereses de los grupos elitistas de los diferentes estados nación.

Los estados árabes entre mayor unión tengan se debe a la proximidad ideológica y práctica en que desenvuelvan. No es lo mismo hablar de la unión entre los estados regidos sobre bases arcaicas y conservadoras como los existentes en la Península arábiga, y los estados que tienen legados coloniales occidentales conformados sobre formas de gobierno modernas como Argelia (que incluso está en un proceso de desarabización) o la República de Egipto. No es lo mismo hablar del panarabismo de Gadaffi que hablar del panarabismo y del partido Baath.

La Liga Árabe a pesar de la promoción sobre el desarrollo de los países integrantes, podemos observar que excluye y deja de lado los países no árabes sin importar el hecho de que son musulmanes al igual que estos.

El *Islam*, en el sentido estrictamente religioso, se desarrolla incluso en estados árabes con usos y costumbres anteriores al imperio del *Islam*; por ejemplo el caso de Marruecos (estado árabe), es hasta cierto punto una práctica de culto a santos y devoción a lo mágico; cuando en la Saudí Arabia, el monoteísmo no ha sido objeto de transgresión



según el primer valor islámico sobre la unidad y unicidad de un solo Dios y culto a este, a quien se debe todo y él es el único portador del mundo real y mágico.

En conclusión podemos observar que la vía de la unificación no puede recaer en el sendero de la etnicidad, en tanto es origen de exclusión y racismos entre las comunidades. La etnicidad árabe no es el factor no puede garantizar la unión de la comunidad árabe si las ideologías varían sobre las concepciones del mundo. “La Media Luna de la Tierra Fértil siempre ha sido un territorio de comunidades rivales y minorías compactas. El nacionalismo árabe,...eludió toda esa ambigüedad para caer en la inflexible doctrina del arabismo. El radicalismo de esa historia hizo naufragar al mundo árabe y otorgó a la política de la Media Luna de la Tierra Fértil un temple especialmente repugnante y violento.”<sup>76</sup> El único camino parece hasta el momento el *Islam* en el sentido que incluye todas las formas de pensamiento culturales, políticas y religiosas siempre y cuando no transgredan los principios básicos de la religión.

## **1.5 IDENTIDAD ISLÁMICA.**

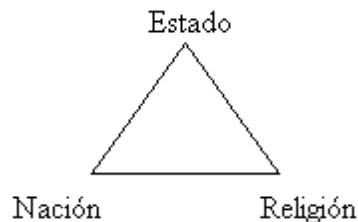
La religión en las sociedades islámicas se ha confirmado como una institución social dominante y la fe como la fuerza de la sociedad. El principio de la legitimidad islámica en los estados, surge de la necesidad de entender que cada uno a pesar de la diversidad que

---

<sup>76</sup> Ajami, Fouad, *Irak y el futuro de los árabes*, <http://www.foreingnaffairs-esp.org>



representa en tanto usos y costumbres (*adab*), no traiciona esta legitimidad que ha conducido a una cosmogonía heterogénea actual entre las sociedades. El *Islam* desde sus orígenes se presentó como una religión capaz de unir a los beduinos y comerciantes urbanos en una sola comunidad. Es decir, la unidad islámica descansa en una triangulación conceptual que refuerza la identidad.



Dar al *Islam* no es homogénea en tanto difieren las formas culturales musulmanas política o étnicamente; el idioma árabe es el único elemento que ha enfatizado el elemento islámico de la identidad de la *Ummah*, que proclama el respeto a la diversidad interna y externa de los estados.

Los orígenes del resurgimiento de la identidad islámica tienen referencia cuando el colonialismo redujo el papel del *Islam* en las sociedades musulmanas, éstas ratificaron sus valores sobre la enseñanza occidental cuando vieron que la vía islámica, era la única que podía apurar la salida de las leyes occidentales, la enseñanza atea y la cultura decadente; es así que comenzaron los levantamientos y el grito de la vuelta al *Islam*. La idea desde un comienzo fue corregir los errores que había traído el colonialismo convirtiendo a la *Shari'a* en la fuente suprema de la legislación y desterrar todo lo *haram* de las sociedades,



purificándolas ante esta salida de los *kufur*. Los objetivos del reforzamiento del *Islam* se basaron en el rechazo de la *yahiliya*, en la completa *ubudiya*, y el pleno reconocimiento de la *hakmiya*.

A la salida de las potencias, los estados revivieron los usos y costumbres propios de la etnia y del *Islam*. Aun ante el choque cultural entre uno y otro, el *Islam* fue retomado por todos los estados como la bandera de representación ante el mundo occidental; la unidad debía de resurgir a pesar del legado fraccionador de Occidente. Muchos estados se vieron enfrentados sobre la concepción que darían al *Qura'n* y la Sunna, algunos desecharon la segundo fuente del *Islam* y al *Qura'n*, lo mantuvieron como base de la construcción de los Estados.

Sobre cada estado, el fenómeno tripoidal (existencia de una etnia, con lengua divergente y por religión islámica) se volvió frecuente, sin embargo esto no influyó de manera negativa para la conformación de una sociedad islámica que entrara en los límites de la *Ummah* general.

Tan asequible es el *Islam* que da apertura verdaderamente amplia sobre diferentes formas de pensamiento e ideologías, accediendo a una mezcla entre los ideales de caracteres islámicos y no islámicos. Es así que surgieron una serie de personajes quienes encontraron la manera ante la gran apertura de la religión, de poder aglutinar los preceptos islámicos con algunos criterios de Occidente.





Por un lado tenemos a *Muhammad* Ibn Sanusí, quien bajo las enseñanzas del *Islam* y la experiencia colonialista exigía la aplicación de la *Shari'a* y la adopción de las estructuras existentes legadas del colonialismo y conjugarlos en una práctica que fueran acordes a los preceptos musulmanes. El *Ayatullah Khumainy* en Irán a la salida del Sha, pudo hacer una mezcla política entre los preceptos islámicos y democráticos de Occidente logrando conformar la primer República Islámica; de igual manera reafirmaba su apoyo por la causa árabe-palestina ratificándolo ante el mismo Yassar Arafat, sin importar los regionalismos y etnicismos entre los pueblos. Alí Merad, vio la posibilidad de edificar un estado musulmán adaptado a la época modernista de Occidente, y al mismo tiempo ser fiel al espíritu islámico diciendo, “la cultura (refiriéndose a la del *Islam*) crea un lazo que prevalece sobre el parentesco, para personas ilustradas, sean árabes o no árabes.”<sup>77</sup>

Sayyid Qutb proclamaba la creación de un estado islámico en donde las leyes atribuidas de Dios fueran las únicas impuestas sobre el Estado, hizo gran referencia a la primordial importancia de la *Ummah* y de la identificación islámica en el mundo, en uno de sus escritos (Zilal, 1978) dijo, “*Muhammad* tenía la fuerza para suscitar un nacionalismo árabe tendente a reagrupar a todas las tribus árabes divididas por la venganza y la guerra (...), pero Dios no quería reemplazar a un tirano persa o bizantino por un déspota árabe (...). No hay otra ciudadanía que la de la fe islámica, según la cual el árabe, el bizantino, el persa, son iguales bajo la bandera de Dios. Esa es la vía (...) por ello el movimiento de la lucha musulmana es una guerra defensiva: defensa del hombre contra todos los que alienan

---

<sup>77</sup> Rahmani, Abdelkader, *Adelhamid, Ibn Badis, Reformador y nacionalista*. en Balta, Paul (comp), *op. cit.* p. 154.



su libertad y bloquean su liberación, hasta que se instaure sobre el género humano el mundo de la Ley Sagrada (*Shari'a*).”<sup>78</sup>

*Muhammad* Iqbal (de carácter más fundamentalista) hacía un llamado a los luchadores por la liberación musulmana y mantenía firme oposición sobre el comunismo y el capitalismo en aquella época, veía como única solución posible para evitar la opresión de los pueblos musulmanes en la creación de los estados bajo la ley islámica y así evitar la sujeción occidental. El siguiente poema<sup>79</sup> nos ilustrará su visión:

Los occidentales han perdido la visión del cielo,  
Y van a la caza del espíritu puro en la barriga.

El alma pura no toma color ni olor del cuerpo,  
Y el comunismo sólo tiene que ver con el cuerpo;  
La religión de ese profeta (Marx) que no conoció la verdad  
Está fundada sobre la igualdad de las barrigas;  
La morada de la fraternidad está en el corazón,  
Y en el corazón sus raíces, no en el agua ni en el barro.

También el capitalismo es un cebón del cuerpo,  
Su pecho tenebroso no lo habita ningún corazón;  
Como la abeja que liba la flor  
Llega hasta el pétalo y saca la miel,  
Aunque tallo y hoja, olor y color, todo forma la rosa  
Por cuya extraña belleza solloza el ruiseñor.

Ve más allá del talismán, del olor y del color,  
Intenta decir adiós a la forma, busca sólo el pensamiento.

Aunque es difícil describir las muertes interiores,  
No llames rosa a lo que sólo es barro.

También es impaciente e intolerante el alma  
Del que no conoce a Dios y del que engaña a la humanidad.

Uno vive para la producción y el otro para las tasas,  
Y el hombre es un cristal apasionado entre esas dos piedras.

Uno declara promocionar la ciencia, la religión y el arte,

<sup>78</sup> Carré, Olivier, *Sayyid Qutb, teórico del islamismo*. en Balta, Paul (comp), *op. cit.* p. 168-169.

<sup>79</sup> Robinson, Francis, *El mundo islámico en la actualidad*, Folio, tomo III España, 2002. p. 49.



El otro roba cuerpo y alma, la mano del pan.

Yo he visto a los dos hundirse en el agua y el fango,  
Bruñidos en su cuerpo, pero todo tinieblas el corazón.

*Muhammad Iqbal, Javidnama, 1932*

El reflejo unitario después de la descolonización ha actuado de extremo a extremo en el mundo musulmán ya sea, religiosa o políticamente. El universalismo islámico se ha apoyado entre ideologías reformistas como fundamentalistas; en términos de la fe la cuestión de la unidad islámica ya está dada abogando por la eliminación de las divisiones mantenidas por la diversidad de escuelas, principalmente en materia de ley religiosa. No obstante en la Conferencia de Karachi (1951), tuvo como misión “popularizar el concepto ideológico de una comunidad islámica mundial”<sup>80</sup>, estableciendo entre los miembros “ligas de buena voluntad, de comprensión y unidad.”<sup>81</sup>

Estos son tan sólo algunos casos expuestos brevemente, sobre los orígenes de la conformación de la identidad islámica y sus precursores. Con estos ejemplos he podido ilustrar algunos casos sobre los cuales podemos observar que dada la asequibilidad y apertura de la religión islámica, es posible fundamentar ideologías que aglomeren elementos propios de Occidente. Lo importante es, no la forma sino el resultado de la verdadera unidad del mundo islámico que se desarrolla como una unidad nacional-religiosa, que se desarrollo desde sus comienzos como una nación y a la vez como un grupo religioso; esta unidad religiosa y nacional expresa la asequibilidad pluridimensionalidad del estado.

---

<sup>80</sup> Merad, Alí. *op. cit.* p. 147.

<sup>81</sup> *Ibidem.* p. 148.



*La cuestión del velo (Shador, burka o hidshab): breve análisis.*

La cuestión del velo se ha reafirmado en el mundo musulmán después de la descolonización y modernización de los territorios ocupados como la recuperación del legado musulmán, reflejado en la insistencia de las mujeres de estas sociedades en usar el “velo” (según el idioma de la etnia, será el nombre que se designe al velo). Hoy en día un 1% de mujeres (en su mayoría profesionales) voluntariamente lo usan; países como Turkía o Marruecos en donde no es obligatorio el uso del mismo, una gran parte de la población femenina lo utiliza pues para quienes lo portan, significa un signo de identidad o afirmación frente a Occidente, quien por un momento lo había arrebatado.

El *Qura'n* dice al respecto, “y dí a las creyentes que bajen la mirada y guarden sus partes privadas, y que no muestren sus atractivos a excepción de los que sean externos; y que se dejen caer el tocado sobre el escote y no muestren sus atractivos...”<sup>82</sup> (S 24:31); incluso el velo es una costumbre antigua remontada de la India y Persia que las tribus nómadas árabes adoptaron con el surgimiento del *Islam*, un código estricto sobre su uso en las mujeres musulmanas.

En las sociedades laicistas ante este hecho se vuelven intransigentes justificándose sobre la base de la liberación de la mujer, pretendiendo cambiar los códigos de las mujeres musulmanas que radican en este tipo de países. Francia es un claro ejemplo que representa

---

<sup>82</sup> Melara Navío, Abdel Ghani. *op. cit.* p.385.



un peligro importante para el *Islam*. Actualmente se estableció una ley que prohíbe el uso del velo en las universidades del país, violando los derechos de las minorías étnicas y religiosas que se estableció en congresos a mediados del siglo XX, en la ONU. Como resultado se han manifestado miles de mujeres musulmanas en el mundo, proclamando esta parte fundamental del código de identidad islámica.

*La identidad islámica en los estados.*

El fin de esta exposición es mostrar cuan importante es la institucionalización de la religión islámica conformadora de una identidad, que deja de lado las divisiones y rivalidades entre los diferentes grupos étnicos y religiosos, como para mantener la unidad del estado logrando una micro-unidad islámica por cada estado, que aglomerados forman la *Ummah* o la unidad generalizada y total.

El caso de Indonesia. Es un modelo de un estado moldeable y sincretista, la expresión múltiple religiosa que alberga con este modelo, ha logrado la homogeneización cultural y consensual moral con el fin de estandarizar socialmente las creencias y valores fundamentales lo que ha conducido, a un refuerzo sobre su diversificación cultural cristalizando las percepciones que pueden ser incluso incompatibles. La uniformidad religiosa en esta sociedad no es totalmente sin embargo, ha sido compactado bajo los preceptos básicos de la adoración a Allah que la doctrina pancasila reviste bajo sus formas.



El estado de Malasia. El jefe de estado debe ser musulmán y la religión islámica sunní. La posición que adopta frente a la importancia de la religión sobre el estado es moderada en tanto su proclama es, una sola religión, una sola raza y una sola nación, a pesar del pluriculturalismo existente de la región. Abogan es decir, por una unión islámica sin diferencias ni recelos.

La África Negra. (Del cuerno de África a Guinea), esta zona de África ha eliminado las fronteras tribales y étnicas, integrando a los fieles en una sola comunidad islámica; es un claro ejemplo de la permisibilidad religiosa a la apertura unificatoria de los diferentes grupos por muy distintos que sean.

Egipto por su parte debe su unificación social a la identidad islámica de los habitantes más que a la árabe en tanto son los portadores de una conciencia islámica y nacionalista de integración; es por ello considerado este estado como el de mayor apertura y tolerancia sobre la diversidad.

En Argelia el *Islamismo* fue una vía de identidad nacional más que un modo de vida, que mantiene unificada a la nación a la salida de la colonia francesa.

Líbano a pesar de la larga lucha interna mantiene a pesar de su diversidad religiosa, una unidad basada en los preceptos *Qura'nicos* no obstante un 30% de estos son de la doctrina *Sunní*, el 18% *shi'í* y el 6% *drusos*. La unión que refuerza la religión sobre estos grupos los mantiene a pie de lucha en contra de los cristianos.



El Irak actual, a pesar del bárbaro ataque cometido por años sobre los kurdos de la región en el régimen de Hussain, quebrantó la *Ummah* en la región. Sin embargo actualmente las relaciones entre sunníes y *shi'ias* se hacen cada vez más estrechas con el afán de expulsar a la potencia de los Estados Unidos de sus territorios.

La histórica Palestina es un claro ejemplo de solidaridad islámica. Todos los países musulmanes apoyan a la comunidad de esta comunidad; árabes y no árabes proclaman el derecho del reconocimiento del Estado Islámico de Palestina y abogan por sus hermanos agraviados por tantos años.

La República de Irán, es el estado que marca ampliamente la tolerancia entre las diversas comunidades religiosas y étnicas. El *Islam* se desarrolló como el unificador del Estado a la salida del Sha Pahlavi, y en la unificación y conformación de la primera y única República Islámica con el *Ayatullah Khomeini*.

Estos son tan sólo unos ejemplos de lo que puede lograr la religión islámica y el verdadero seguimiento de sus prescripciones, sobre las comunidades de los estados que aboga por la unificación de los musulmanes en la *Ummah*.

*El panislamismo: la reafirmación islámica ante el mundo moderno.*

La legitimidad del mundo musulmán ante en nuevo orden modernizador que originó Occidente, ha conducido al mundo del *Islam*, ha reafirmar la ideología y *praxis* de las



sociedades. Los enfrentamientos Occidente-medio oriente son también causa generalizadas de este intento del mundo islámico, por presentarse como un mundo renuente a ser absorbido por el mundo occidental. Tan grande es la intensidad de reafirmación islámica, que los musulmanes precisan su surgimiento así: “La era islámica no arranca del nacimiento de *Muhammad*, ni del comienzo de la revelación, sino de la huída de *Al Makka* para fundar la comunidad.”<sup>83</sup> la reafirmación del *Islam* por parte de los estados, no hace sino ratificar la importancia de la *Ummah* o la comunidad universal.

Así han surgido una serie de instituciones que dan soporte a la identidad islámica resurgida después de la descolonización sobre los estados. Estas instituciones fungen un papel unitario sobre los países islámicos, con la finalidad de congregarse en una comunidad de ayuda mutua entre los países de tendencia musulmana.

En 1962 surgió la 1ª Liga Musulmana Mundial (Rabat al alam al *Islamî*), que se presentó con principios que tienen firme oposición a ideologías externas del *Islam*, a fin de preservar la identidad de los países islámicos. Esta liga brinda apoyo a causas del *Islamismo* y funge como contrarrestor en el plano religioso del radicalismo, causa de fragmentación.

En 1969 surge la segunda institución de ayuda islámica en la ciudad de Jeddah, La Conferencia Islámica. Su objetivo fundamental es el apoyo a la causa árabe contra de Israel, a movimientos musulmanes de Liberación en Filipinas; el objetivo primordial es unificar a los estados que mantienen reyertas en lo político; y está en coordinación con la Liga

---

<sup>83</sup> Robinson, Francis, *op. cit.* p. 57.





Mundial en el apoyo de la creación de un frente común musulmán en las Naciones Unidas. Las instituciones creadas se dividen entre de interés político, económico, cultural y religioso que ofrecen ayuda a los estados que lo requieran; sus bases descansan en pilares de fe y valores laicos (poderes temporales) como podemos observar a continuación:

- Fondo para el financiamiento de centros culturales.
- Movimientos de liberación.
- Agencia de noticias.
- Banco para el desarrollo.
- Organización de radiodifusión.

Los pilares sobre los que se han fundamentado para el sostén de esta ratificación identitaria sobre el mundo parecen ser, la importancia de la fe sobre la comunidad y su importancia, en segundo lugar, el petróleo recurso natural que da financiamiento a las organizaciones islámicas de desarrollo y sobre todo, al ser un factor de presión sobre Occidente pues recordemos que de los 13 miembros de la OPEC, 11 de ellos son de países musulmanes.

La *Ummah* como valor fundamental del *Islam*, triunfa no por la libertad política lograda sobre Occidente y la constante lucha a lo largo de la historia sino, porque ésta reafirma su cultura y filosofía de la vida en tanto la unificación entre los estados se da. Dijo



el profeta según al Bujari y Muslim, “ninguno de vosotros cree, hasta que quiera para su hermano, lo que quiere para sí mismo”.<sup>84</sup> (*Hadiz 13º*)

## **1.6 TERRORISMO.**

En las últimas décadas las sociedades han sido víctimas de uno de los peores flagelos: el terrorismo, que es, un hecho expresivo de violencia que se ha practicado durante toda la historia con sus más variadas formas de expresión y crueldad.

El terrorismo se constituye así tanto en el ámbito interno como en el mundial, como una vía abierta a todo acto violento, degradante e intimidatorio, aplicado sin reserva con el fin último en el mayor de los casos, de ser atendidos estos grupos, y perpetuar su identidad sobre aquella contra la que deciden efectuar sus ataques. Los fines buscados por esta forma de “guerra” no convencional pueden ser políticos, religiosos, culturales que buscan el poder por el medio ilícito.

Aún no hay una definición universal aceptada de terrorismo internacional. La definición habitual es interpretada como violencia motivada políticamente, perpetrada en

---

<sup>84</sup> Nawawiyah, Ahmad von Denffer (explicado), *Los cuarenta Hadices*, Centro Cultural Islámico de Madrid, Madrid, España. p. 57.



contra de objetivos no combatientes por grupos ya sea subnacionales o por grupos clandestinos.

El terrorismo es entendido como la violencia políticamente motivada perpetrada contra objetivos no combatientes, por grupos subnacionales o agentes clandestinos, generalmente con la intención de influenciar a una audiencia. En algo más formal podemos decir que “es una sucesión de actos violentos para dominar por el terror: miedo, espanto ante el peligro o amenaza, es decir, una forma de violencia dirigida contra un gobierno, un estado, un grupo, una organización social o población. Persigue la finalidad de crear un clima de intimidación que facilite los objetivos de los terroristas.”<sup>85</sup>

El terror ha sido el instrumento de emergencia en manos de gobiernos para mantenerse en el poder; es entendido así también como un medio legítimo de defensa de un régimen revolucionario contra los intentos, internos y externos de desestabilización contrarrevolucionaria. Esta forma de lucha, es realizada por grupos ideológicamente homogéneos, que combaten en la clandestinidad y la desproporción de fuerzas, los actos<sup>86</sup> que realizan tienen la finalidad de: canalizar la expresión de sufrimiento de las masas y la venganza frente a los tiranos y explotadores; expresar la fuerza del movimiento revolucionario y conseguir nuevos apoyos; y, atemorizar al enemigo.

Los países industrializados manifiestan que los terroristas son criminales a los cuales la comunidad mundial debe aprehender y enjuiciarlos, mientras que los países considerados

---

<sup>85</sup> Caes, *Terrorismo, violencia y guerra*, <http://www.rebellion.org>

<sup>86</sup> *ibidem*.



de tercer mundo incluidos los países musulmanes a pesar que lamentan la muerte de gente inocente, ven al terrorismo como un arma disponible de los opositores que demandan las injusticias políticas y económicas que les producen el arrebató.

Estas posturas son simplemente objeto de la *praxis* de un lado sobre otro, es la visión de los oprimidos sobre los opresores. Es un síntoma aunque intolerable, de la manifestación de una proclama que exige la libre determinación y el derecho de identificación sobre los “otros”. Los grupos actúan bajo ciertos objetivos<sup>87</sup> como: la creación de nuevos estados; la destrucción de los estados existentes, y, además;

- a) La liberación de un territorio del control de otros,
- b) La eliminación de la influencia cultural extranjera de una determinada región,
- c) La subversión contra ciertos regímenes, y
- d) La transformación total del orden político y económico mundial.

#### *Reseña histórica.*

El terrorismo ha aparecido una y otra vez a lo largo de la historia, las sociedades secretas detectadas en algunas culturas tribales mantenían influencia valiéndose del terror, por ejemplo. A finales de los siglos XVIII y XIX tomó gran impulso con la propagación de

---

<sup>87</sup> Pearson, F. S. y Rochester, J. M., *Relaciones internacionales. Situación global en el siglo XXI*, Mac Graw Hill, Interamericana, 6ª edición, Barcelona, 2000. p. 421



ideologías y nacionalismos seculares tras la Revolución Francesa. En Japón condujo este tipo de actos a la restauración Meiji en 1968 contra el shogunado de Tokunawa.

En el sur de los Estados Unidos se creó el Ku Klux Klan tras la derrota de la Confederación Sudista en la Guerra Civil estadounidense para aterrorizar a los antiguos esclavos y a los representantes de las administraciones de la reconstrucción impuesta por el gobierno federal.

A finales del siglo XIX, los partidarios del anarquismo realizaron ataques contra los altos mandatarios y ciudadanos corrientes. Por otro lado, el comunismo y el fascismo utilizaron el terrorismo como un instrumento de su política. Como podemos observar no es el terrorismo exclusivo y nato de Medio Oriente, y los estados musulmanes como veremos en el siguiente apartado.

#### *Algunas agrupaciones terroristas a nivel mundial.*

Actualmente existen terroristas ubicados en diversas partes del mundo, que perpetran ataques en sus países de origen a fin de manifestar su desacuerdo con las políticas de su gobierno y algunos casos, en contra de gobiernos externos. A continuación presentaremos algunos grupos terroristas importantes a nivel mundial con una pequeña indicación característica del grupo a fin de ampliar un poco la visión y posición que presentan.



Tabla III

### El terrorismo a nivel mundial

<i>Grupo terrorista</i>	<i>Objetivos</i>
<p>Rengo Segikum (ejército rojo)</p> <p><b>Japón</b></p>	<p>Su objetivo inicial fue defender las fronteras de la Unión Soviética y proteger a la revolución de sus enemigos.</p>
<p>IRA (Irish Republican Army)</p> <p><b>Irlanda</b></p>	<p>Fundado en 1919, inicialmente luchó contra el dominio británico y posteriormente sustentó sus objetivos en el Sinn Fein, el partido nacionalista que abogaba por la unión del estado.</p>
<p>ETA (euskadi ta Askatasuna)</p> <p><b>España</b></p>	<p>Es una organización vasca independentista cuyo objetivo es la obtención de la independencia del país Vasco (Euskadi) respecto del Estado español, nació en 1959. Se han definido con un carácter marxista por lo tanto una organización revolucionaria, nacionalista y anticapitalista. Se consagró así una estrategia en varios frentes: obrero, político, militar. Actualmente se ha convertido para el estado español, en el mayor problema político</p>
<p>FRM (Frente Patriótico Muel Rodríguez)</p> <p><b>Chile</b></p>	<p>Sus acciones son en contra de actividades gubernamentales, hasta la fecha no representa una amenaza considerable para el país.</p>
<p>SL (Sendero Luminoso)</p>	<p>Organización terrorista marxista-leninista en contra del gobierno peruano y EU. Proclaman que los líderes por</p>



<b>Perú</b>	derecho de Perçu son los Indios.
ELN (Ejército de Liberación Nacional) <b>Bolivia</b>	Organización castrista, anti-americanista.
FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas) <b>Colombia</b>	Grupo terrorista de corte marxista-leninista con orientación soviética. Es el grupo más poderoso de Colombia. Involucrados en narcotráfico y tráfico de armas.
OLP (Organización para la Liberación Palestina) <b>Palestina</b>	Es una organización política (1954) que encarna y representa las reivindicaciones del pueblo palestino sobre los territorios ocupados por Israel tras la fundación del Estado. Tiene como fin movilizar al pueblo para recuperar el territorio ocupado que por derecho merecen.

Algunas otras como:

En Medio Oriente como *Jihad, Zabulla, Hamas, al Qaida y el partido Baath.*

Etiopía con, el Partido del Pueblo Etíope.

Sudán con el Partido Comunista.

En Uganda grupos combatientes.

La Fracción del Ejército rojo (RAF) en Alemania.

Los Brigadas rojas y Lutta Obrera en Italia.

El Frente II en Québec, Canadá.

Establecido en Estados Unidos, el Ejército de Liberación Armenia.



La FAR (las Fuerzas Armadas Revolucionarias) y el ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo) en Chile.

Tupac Amaru, el Movimiento revolucionario en Perú.

El MLNT (Movimiento de Liberación Nacional Tupamarus) de Uruguay.

VRP (Vanguardia Revolucionaria Popular) establecida en Brasil.

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias Maoístas de Guatemala de Guatemala.

En Francia el Comité Antifascista Argentino; establecido en este país.





### *Conclusión.*

La desesperación de grupos oprimidos y socavados en sus derechos, ha conseguido que el terrorismo sea una alternativa para hacer valer los derechos que no son atendidos. Ya sea política, económica, cultural o religiosamente estas son tan sólo muestras de la intransigencia que desempeñan los gobiernos y grupos política y económicamente poderosos sobre otros.

El terrorismo es la manifestación violenta de grupos a quienes no se escucha y presta atención a sus demandas. Algunas ocasiones quizás (dejándolo en entre dicho) no son inconcebibles las peticiones de éstos, pero la mayor parte de los casos son verdaderamente manifestaciones que por derecho corresponden. Es indudablemente incalificables estas formas de expresión pero recordemos, que la “violencia engendra violencia” por lo que son tan sólo el resultado de las intransigencias, lo que ha conducido a este tipo de actos pues recordemos, que las intolerancias y violaciones son también un forma de violencia sobre otros.

## **1.7 FUNDAMENTALISMO ISLAMICO: ¿FUNDAMENTALISMO, INTEGRISMO, EXTREMISMO O NEOFUNDAMENTALISMO?**

El fundamentalismo en el mundo debe ser entendido no como una simple doctrina sino, como una forma de interpretar y vivir la doctrina. A través de la historia los



fundamentalistas en el mundo se han considerado portadores de la “verdad absoluta”, dando surgimiento a la intolerancia entre la verdad de uno sobre la del otro.

En el mundo islámico la naturaleza de la base de este, ha conducido a establecer al *Qur'án* como la revelación hecha libro que explica y es aplicable a todos los aspectos de la vida, tendiendo a lo que se denomina fundamentalismo. Es incomprensible en el mundo occidental que esta concepción de la vida en el mundo del *Islam* se debe principalmente a la naturaleza de la religión; no es posible desechar la idea en estas sociedades de la implementación de la *Shari'á* como la ley suprema de los estados. Es diferente hablar de fundamentalismo, extremismo e integrista en los países musulmanes.

El fenómeno religioso refuerza y legitima el resurgir de las identidades que han sido oprimidas en el transcurso de la historia, básicamente este aspecto es el que ha marcado más rotundamente el fenómeno del fundamentalismo. Dijera Samuel Huntington “en el mundo moderno, la religión es una fuerza central, tal vez la principal fuerza que motiva y moviliza a las personas...lo que cuenta no es la ideología política ni el interés económico; aquello con lo que las personas se identifican son las convicciones religiosas, la familia y los credos...es por lo que la gente combate e incluso está dispuesta a dar su vida.”<sup>88</sup> Sin embargo, el fundamentalismo no tiene un solo rostro, sino puede distinguirse en demás “sistemas (culturales, científicos, políticos, económicos e incluso artísticos) que se

---

<sup>88</sup> Foreign affaire. Huntington, Samuel, noviembre-diciembre, 1993. pp. 186-194. pp.191,194.



presentan como portadores exclusivos de la verdad y de la solución única para los problemas.”<sup>89</sup>

Mencionando algunos podemos hablar del fundamentalismo de la ideología política neoliberal. Se presenta en el mundo como la solución única para las carencias de la humanidad, que paradójicamente a lo que ofrecen, contraen desigualdad, injusticia, explotación y depredación natural que se basa en una “política democrática; pero con una economía dictatorial,...la cultura capitalista origina una cosmovisión materialista, individualista y carente de todo freno ético.”<sup>90</sup>

En lo político, el fundamentalismo se expresa en los discursos por ejemplo de Usama Bin Laden o en los discursos de George W. Bush. La lucha por el bien de acuerdo a éste pertenece a América en contra del mal que es el terrorismo islámico, es decir, se ha planteado como objetivo esta potencia de acuerdo a él, a conferir la verdad única y destruir el mal islámico.

El fundamentalismo es la reacción identitaria sobre los opresores o dominadores en el mundo, es una expresión de reconocimiento del “yo” sobre el “otro”, Carl Smith en este sentido dice que “la esencia de la existencia política de un pueblo es su capacidad de definir al amigo y al enemigo (el cual) ...en último término existe la posibilidad de conflicto con él...(es decir), si la alteridad del extranjero representa la negación de la propia forma de existencia del pueblo, debe ser repelido y combatido para preservar la propia forma de

---

<sup>89</sup> Boff, Leonardo, *Fundamentalismo. La globalización y el futuro de la humanidad*, Sal Terrae Santander, España, 2002. p.35-36.

<sup>90</sup> Boff, Leonardo, *ibidem*.



vida.”<sup>91</sup>El fundamentalismo en este sentido puede ser entendido en una concepción positiva, como la reafirmación identitaria de un grupo sobre otro, marcada por un rigidez absoluta sobre cualquier ámbito del mismo.

### *El fundamentalismo islámico.*

El surgimiento del fundamentalismo islámico se debió a diversas circunstancias internas entre ellas, la diseminación de los estados introdujo una diversidad de interpretaciones aunados a las crisis económicas, políticas, sociales y culturales del mundo islámico que condujo a una lectura conservadora de la religión dando origen al fundamentalismo.

El desarrollo<sup>92</sup> del fundamentalismo islámico se debe a los siguientes:

Con la hegemonía conservadora de la década de los setenta, Arabia Saudita inicia un discurso basado en el *Islam* como medida para debilitar el panarabismo nasserista. Sus acciones están enfocadas a promover un *Islam* moderado.

La resistencia de los nasseristas y los bumedienistas por las opciones liberales llevadas a cabo en Egipto y Argelia. Para debilitar a la oposición socialista, los gobiernos de ambos estados hicieron concesiones al fundamentalismo islámico, única fuerza movilizadora, para oponerla al radicalismo.

---

<sup>91</sup> Smith, Carl, *El concepto de lo político*, Alianza, Madrid, 1991.

<sup>92</sup> Zeraoui, Zidane, *Islam y política. Los procesos políticos árabes contemporáneos*, Trillas, México, 2001. p. 175



La revolución iraní, el triunfo del modelo integrista, permite a los demás movimientos contar con un apoyo estatal para su desarrollo.

- ° El derrumbe del bloque socialista eliminó los apoyos a los movimientos radicales árabes, por lo que el fundamentalismo quedó como única fuerza opositora organizada.

Finalmente, la Guerra del Golfo que asentó el golpe definitivo al panarabismo deja al *Islamismo* como la única opción viable para las masas árabes fuertemente golpeadas por la aplicación del modelo liberal y, decepcionadas por el fracaso del discurso socialista.

Antes de entrar de fondo en el tema conviene hacer algunas aclaraciones, primeramente que no todos los musulmanes son fundamentalistas, en tanto la adopción moderna de algunas formas de convivencia han sido incorporadas a los estados musulmanes; el fundamentalismo islámico por el contrario intenta:

La aplicación de la ley islámica (*Shari'a*) en todas las comunidades islámicas, La unificación de los países a mayoría islámica en una única realidad política-religiosa guiada nuevamente por un califa, y la reposición por parte del califato restaurado de la *Islamización* del mundo entero.

En sí la idea es una conformación supranacional de los estados bajo su ideología conservadora y una política semi-radical. Este fenómeno sociocultural tiende a preocuparse



sobre todo por la aplicación de la *Shari'a* sobre las comunidades; sin embargo la visión de estos no tendía a una posición tan extrema como es el caso de los neofundamentalistas como veremos más adelante. El caso particular de las mujeres en las sociedades tendía a un apoyo educacional sobre ellas y a la permisibilidad de la participación política en las mismas. Su política externa e interna, en la cuestión de la tolerancia religiosa tendía positivamente a la convivencia de unos grupos sobre otros.

Volver a las fuentes fundamentales del *Islamismo* (*Sunna* y *Shari'a*) es en realidad el objetivo primordial de este fenómeno; es decir, el rescate de los valores del antaño estado islámico que va en contra de toda *bid'a* (innovación). La restauración de la *Ummah* en un plano supranacional fue el objetivo de las organizaciones que veían como única alternativa en contra de “los fracasos, las crisis y la secularización”<sup>93</sup> que enfrentaban los estados por la influencia occidental. Entre los iniciadores de este movimiento encontramos a Hasan al-Bana, Abu Allah Maududi, Baqr al Sadr, Alí Shariati y el *Ayatullah Rujullah Khumyini*. Era una insistencia al retorno de la autenticidad o naturalidad de la *Ummah* que proclama el *Qura'n* y un rechazo a lo extraño y que pusiera en riesgo la identidad y estabilidad del *Islam*.

El *Islam* es la base de unidad de los diversos pueblos y variedad multiétnica del mundo islámico, el fundamentalismo fue una alternativa de conservación identitaria pero que, se manifestaba bajo una visión abierta sobre las demás concepciones del mundo. En sus comienzos el fundamentalismo fue en realidad una etapa integrista acorde a la naturaleza

---

<sup>93</sup> Marín Guzmán, Roberto, *El fundamentalismo islámico en el Medio Oriente contemporáneo*, Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, 2001. p.35



propia del *Islam*, que intentaba revivir los aspectos de la cultura en estados, que apenas habían dejado atrás las consecuencias del colonialismo occidental; p. ej. el caso iraní. No podemos generalizar en este sentido el objetivo de diversos grupos fundamentalistas, si bien, todos están a favor de la aplicación de la *Shari'a* y de la unión islámica bajo la *Ummah*, cada uno lo intentó bajo un estilo muy propio según la concepción islámica que poseen.

Por ejemplo el Ayatullah iraní bajo su visión en *Wilayati Faqih* “el gobierno islámico no puede ser ni totalitario ni despótico, sino constitucional y democrático. Sin embargo, en esta democracia, las leyes no dependen de la voluntad del pueblo sino únicamente del *Qura'n* y de la Sunna del Profeta...el gobierno islámico es el gobierno divino, y sus leyes no pueden ser cambiadas, modificadas o impugnadas...”<sup>94</sup>

### *Neofundamentalismo.*

De una lucha por la unificación supranacional de una comunidad, actualmente el mundo islámico se enfrenta a una diversidad de tendencias que han orillado a nacionalismos islámicos entre los estados de la región.

---

<sup>94</sup> Ayatolá Jomeini, Ruhola, *El libro de Jomeini. Las citas filosóficas, religiosas y morales del Ayatollah*, Bruguera, Barcelona, 1981. p. 13



La lectura del *Islam* pasó de conservador a un tono totalmente extremo a la par de una política radical. La *Dchjad* actualmente es un factor de movilización de nacionalismos de resistencia en contra de Occidente e incluso en contra de mismos musulmanes por parte de estos neofundamentalistas, originando la fragmentación de la *Ummah*; que no hace sino agravar el divisionismo tribal, étnico y nacional.

Este fenómeno social tiende a sobajar el papel de la mujer, prohibiendo cualquier presencia femenina en la vida pública; el extremismo de la interpretación tiende a la prohibición de la música, las artes y cualquier forma de entretenimiento. El problema con el mundo tiende más a una obsesión por imponer una verdad religiosa, en tanto la intolerancia de la misma es más latente en el mundo.

En sí los neofundamentalistas, son una especie de secta que intenta imponerse al mundo entero. Que lleva a los extremos sus actos bajo ideologías mal interpretadas, haciendo ver a la religión intolerante y fanática, cuando estos individuos y grupos quienes se encierran una amalgama político-religiosa de intolerancia. Es por ello, que encuentran fuerte oposición con musulmanes partidarios del nacionalismo, del conservadurismo, el modernismo y los ideales sufistas. Que a pesar de converger ideológicamente en varias cuestiones no se ensimisman en la intransigencia e intolerancia que ha conducido al terrorismo.

En Afganistán por ejemplo el extremo fundamentalismo ha conducido solamente a la división y fragmentación del estado; los Wahabbis bajo su rigidez ideológica y oposición





a la modernidad “ha ocasionado un oscurantismo que no permite el debate ni siquiera con otros musulmanes.”<sup>95</sup>

Paradójicamente los líderes del neofundamentalismo, a pesar del extremo rechazo a la modernidad y lo que conlleva a la occidentalización; son personas que estudian, se educan y trabajan o trabajaron en Occidente, que se comunican por internet y vía telefónica celular y son políglotas; quizás no hayan analizado que a comparación de musulmanes que no practican el neofundamentalismo, están más insertados en la era global y se sirven aun más de aquello que desprecian a comparación de los moderados, como Usama Bin Ladn.

---

<sup>95</sup> Rashid, Ahmed, *Los Talibán. El Islam, el petróleo y el nuevo <<Gran juego>> en Asia Central*, Quinteto-Península, Barcelona, 2002. p.187



## **CAPÍTULO II**

### **EL ISLAM: UN ESTILO DE VIDA ENTRE LA RELIGIÓN Y LA POLÍTICA**



**Medio Oriente**  
**“Fuente de luces islámicas y  
centro de la cultura árabe”**

Ibn Badis

En A. Merad, *Commentateur  
du Coran (1980)*



## 2. ISLAM

En el mundo existen mil millones de musulmanes (-creyentes- partidarios del *Islam*) de los cuales casi un 90% practican el *Islam* Sunní y el resto se divide entre los *Shi'ias* y Sufistas, contando los árabes por sólo un 25% del total de seguidores del *Islam*.

96



El mundo árabe no corresponde al mundo musulmán. Hay comunidades árabes no musulmanas importantes, la mayoría de los musulmanes viven en grandes países no árabes como Indonesia (170 millones), Pakistán (140 millones), Bangladesh (100 millones), India (100 millones), Turquía (100 millones), Irán (100 millones) y muchos países del África

<sup>96</sup> *Mapa (árabes-musulmanes).* <http://www.berclo.net/notassobremedioorient.html>

-la zona oscura pertenece al total de árabes que poblan el mundo

-la zona clara es el total de musulmanes existentes en el mundo



sub- Sahara. También hay significativas comunidades musulmanas árabes y no árabes en Europa, Asia y América. La cifra aproximada es de un total de “1, 147, 494, 000. Para el continente africano más de 306, 000, 000 de musulmanes y más de 803, 000, 000 en el continente asiático...En Europa occidental se calcula el número de musulmanes entre 10 y 13, 000, 00 y más de 31, 000, 000 en toda Europa. En América Latina habría 1, 632, 000 musulmanes, mientras que en América del Norte serían 4, 066, 000.”<sup>97</sup>

El *Islam* proviene de la palabra árabe *salam* (paz) pero que en un contexto religioso quiere decir sumisión a la voluntad de Dios, ‘*Allah*, ’ que en “la contracción de las palabras árabes *al-ilah* que significa *el Dios o la Divinidad*, es utilizada por todos los creyentes de lengua árabe para invocar a Dios.”<sup>98</sup>

El *Islam* es la continuación y confirmación de las religiones de la escritura, (según lo establece la tradición islámica) del judaísmo y el cristianismo, que es el complemento enviado por Dios, dictado por medio del arcángel Gabriel al último de los profetas de una serie que señalan el judaísmo y el cristianismo; que fue *Muhammad o Mahoma*, como es conocido en Occidente.

La religión del *Islam* mantiene un *status* propio frente a las religiones antecedentes, que le prefiguran como la más monoteísta. Desde su significado que denota la suprema unicidad que se profesa a un solo Dios; hace ver su singularidad incluso frente al judaísmo. El *Islam* al mantenerse al margen de cualquier otro tipo de adoración que no sea al Dios único hace entender el grado de afición que tiene sobre si misma. El *Islam* es la sumisión que se tiene ante Dios; no enfocando su objetivo a ninguna otra figura o persona como lo

<sup>97</sup> Ruiz Figueroa, Manuel, *op. cit.* p. 9

<sup>98</sup> Delcambre, Anne-Marie, *Nacimiento del Islam*, en Balta, Paul (comp), *op. cit.* p. 4



adoptaron sus antecesoras. Abu Ameenah al respecto comenta: “La religión del *Islam* no es el nombre que se ha dado de una persona como en el caso del Cristianismo el cual, fue nombrado después de Jesús Cristo, Budismo después de Gotama Buda, Confucianismo después de Confucio, y Marxismo después de Karl Marx. No fue este nombre dado después de la pertenencia a una tribu como en el Judaísmo después de la Tribu de Judah e Hinduismo después del Hindis. El *Islam* es la religión de “*Allah*” y como tal, este nombre representa el principio central que es el mismo *Allah* la religión de “Dios”; la total sumisión a la voluntad de *Allah* “Dios”.<sup>99</sup>

El *Islam* tiene por referencias al *Qura'n* (reconocido como la palabra de Dios plasmada) y la *Sunnah*, que son los dichos y hechos del profeta; estos textos son la guía que tutelan a las comunidades musulmanas, contemplándolas como leyes fundamentales rígidas, de la sociedad islámica.

El *Islam* es multifacético porque puede variar de acuerdo al lugar donde se practique en tendencias de orden teológico, cultural, étnico y político. Es por lo tanto un fenómeno que subsiste sin perder sus bases fundamentales y que convive con cualquier tipo de organización tradicional y político sin desprenderse de sus raíces. Es decir, “Reino, Imperio, República parlamentaria o República autoritaria, los países musulmanes presentan todas las formas posibles de organización política.”<sup>100</sup>

El *Islam* cuenta con una amplitud de conceptos y actos que son interpretados conforme sea el tipo de *Islam* que se practique, según sea la escuela o la rama interpretativa

---

<sup>99</sup> Bial Philips, Abu Amenah, *The true religion*. <http://www.Islamnet.html>

<sup>100</sup> Santoni, Eric. *op. cit.* p. 26



que la lleve acabo, o, el grupo étnico que lo haya adoptado. El *Islam* en este contexto es flexible con cualquier tipo de organización que la haya acogido siempre y cuando sus conceptos básicos no sean transgredidos.

## **2.1 Antecedentes.**

La Arabia pre-islámica se considera como el periodo de la ignorancia, *al- dshahiliya*, porque los habitantes de la Arabia desértica estaban distantes del conocimiento de Dios, (el único e indivisible) es decir a su palabra, y muy cercanos a la divinización de los dioses existentes en *al Makka* es decir, a la poligamia.

Largo tiempo los beduinos se consolidaron como la forma de organización social que prevaleció como la máxima sobre los demás grupos sociales existentes, de entre los campesinos y los ciudadanos de la Arabia; que los caracterizaba por practicar el sedentarismo. Los beduinos efectuaron las *gaziyas* en contra de otras tribus con la finalidad de enriquecerse y acrecentar su poder político sobre el resto de las colectividades. Se conformaron por un jefe máximo, el *jeque*, que no poseía el pleno poder a su disposición pues existía un grupo denominado, de *varones*, quienes proferían las leyes, derechos y obligaciones de la tribu a la cual pertenecían. En este sentido las tribus se estructuraron por un *jeque*, los varones (protectores de los bienes y los derechos), un poeta, un orador y un



adivino; denotando la importancia de la pluralidad en el ámbito del poder, no manteniéndolo en una figura única.

La tribu se consideraba poderosa de acuerdo al número de clanes subordinados que tuviera; el valor cardinal de las tribus era la *muruwwa* que es traducible a hospitalidad y generosidad entre las tribus y a los mismos integrantes de la tribu, era pues, esencial la práctica solidaria y vivaz en un lugar tan hostil como lo es el desierto.

El *Islam* en este contexto revolucionó algunos de los conceptos practicados entre las tribus beduinas, fortaleciéndolas y en ocasiones eliminándolas, organizando el modo de vida, dando comienzos a una nueva civilización arábiga.

Por largos años *Al Makka* fue el centro comercial más importante de Arabia y la ciudad Santa por excelencia, pues acogía las diferentes divinidades que las tribus enaltecían y adoraban; en este sentido era el lugar religioso más concurrido en cada peregrinación que hacían las tribus, en forma de agradecimiento por las buenas cosechas y ventas de las cuales se beneficiaban. En este periodo pre- islámico, eran comunes los peregrinajes y los rituales de oración entre las tribus árabes; raíz de unificación entre las etnias, dándoles un sentido de pertenencia y de una cultura que *Muhammad* fortalecería y solidificaría después; “El peregrinaje hacia *Al Makka* se convirtió en el principal factor de unificación de la etnia árabe, pero llegó a ser algo más que un hecho físico, fue también un elemento psicológico de cohesión, pues poco a poco se estableció entre ellos el ritual de adorar a Dios tres veces al día, volviéndose hacia los lugares sagrados, *Al Makka* y la *Kaaba*, donde quiera que se encontraran, lo que se convirtió en una diaria peregrinación simbólica que los conectaba





con sus raíces mitológicas y reforzaba su sentimiento de pertenencia a una cultura apenas naciente, pero ya lo suficientemente sólida como para crear sobre ella una sociedad civilizada, y esa fue la gran tarea de *Muhammad*.<sup>101</sup>

Al mismo tiempo *Al Makka*, fue refugio para aquéllas tribus que buscaban resguardo ya que garantizaba protección e inviolabilidad por ser un lugar no profano, al establecerse como un lugar santo y puro. A una de éstas tribus perteneció *Muhammad*, los *Quraishies* del clan de los *hashimies*.

*Muhammad* desde joven practicó el mercadeo y en los tantos viajes que realizó obtuvo conocimientos de las religiones judaica y cristiana. En sus idas y vueltas a diferentes lugares de Asia Oriental fortaleció sus conocimientos religiosos de diferente origen a los de Arabia. Encaminado en el área religiosa y dedicado a la meditación después de una serie de elementos que turbaban su mente, posteriores a sus problemas económicos cuenta la tradición que es a los cuarenta años de edad cuando en una de sus partidas al Monte *Hira* para cavilar, se halló con una figura inédita que le decía:

*“¡Predica en el nombre de tu Señor, el que te ha creado!*

*Ha creado al hombre de un coágulo.*

*¡Predica! Tu Señor es el dadivoso*

*que ha enseñado ha escribir en el cálamo,*

*ha enseñado al hombre lo que no sabía.”<sup>102</sup>*

(S 96, 1-5)

<sup>101</sup> Lahud, Anuar, *Muhammad*, Grupo Editorial Tomo, México, 2003. p. 20

<sup>102</sup> Melara Navío, Abdel Ghani. *op. cit.* p. 679.



Esta es la primera *Sura* o revelación dada al *Muhammad*, por parte del arcángel Gabriel en el Monte Hira. *Muhammad* impactado por tal acontecimiento asistió de inmediato con su esposa Kadidja y contando lo sucedido; ésta de inmediato le cree pero los demás integrantes de la tribu, a base de burlas y enfado lo reciben. Constantes se vuelven las apariciones y revelaciones que le hace el arcángel a *Muhammad*, y sólo unos cuantos son los convertidos a la religión que llevaría por nombre, *Islam*, sumisión. “Los primeros creyentes de la primitiva comunidad islámica fueron Jadisha (Kadidja), el buscador de Dios Waraga Iben Nawfal, el antiguo esclavo Zayd adoptado por *Muhammad*, el primo e hijo adoptivo de éste, *Alí* (que sólo tenía 13 años) y, sobre todo, un influyente comerciante en paños, Abu Bakr, que llegó a ser el primer califal después de muerto el profeta.”<sup>103</sup>

*Muhammad* al ser confirmado desde aquel instante como un Profeta por la gracia de Dios, se dedicó a la predicación de las aleyas que el arcángel Gabriel transmitía; manifestando la existencia de un sólo Dios, *Allah*, poderoso en el reino de la tierra y del cielo, poseedor de la vida y la muerte; y predicando principalmente sobre los habitantes de *al Makka* lo cual provocó el enfado de la gente más sobresaliente del territorio, económica y políticamente; el abandono a las conductas perversas, la falsedad y la avaricia, el engaño y la desconsideración que dominaban la vida mercantil. La no opresión y despojo de los pobres y la abdicación a los robos, asesinatos, las borracheras y demás vicios que en la época se manifestaban. El politeísmo o la asociación, *shirk*, se consideró el pecado mortal por lo cual se predicó un exacerbado monoteísmo.

---

<sup>103</sup> Khoury, Adel-th., *Los fundamentos del Islam*, Herder, Barcelona, España, 2000. p. 33



En el año de 622 tras constantes luchas se ve obligado a salir de *Al Makka*, tomando rumbo hacia Yatrib, ahora Medina; este exilio es llamado la *Hegira*. El nuevo profeta se consolidó como jefe político y militar retornando en el año de 630 de la era cristiana, luchando contra los mequies y vencidos. “La resistencia adquirió forma de persecución cuando los habitantes de *Al Makka* comprobaron que con la nueva predicación no sólo se ponía en tela de juicio su estilo de vida, sino también se veían amenazados sus pingües negocios en torno a la *Kaaba*.”<sup>104</sup>

La religión retomó elementos fundamentales del judaísmo y el cristianismo, pero la significatividad radica en el hecho que *Muhammad* aseguró bajo los fundamentos de las revelaciones que, el profeta Abraham es *hanif* y por lo tanto árabe (véase *Sura 2:133-140*). La *Kaaba* así mismo de acuerdo a la tradición fue edificada por el mismo Abraham y su hijo Ismael como santuario a los árabes y los musulmanes. El santuario fue monopolizado así en nombre del *Islam* y para los musulmanes, destruyendo la diversidad de ídolos y pinturas paganas existentes en la de la etapa pre-islámica, dando comienzo al excéntrico monoteísmo, pilar fundamental de la nueva religión.

Las oraciones que anteriormente eran hechas en dirección a Jerusalén, fueron reemplazadas en dirección a *Al Makka* y los rituales de oración, *salat*, cambiarían en definitiva con las formas que especificaba el *Qura'n*. En el año del 632 de la era cristiana; 12 de la era islámica, se realizó la primera peregrinación a la ciudad de *Al Makka*, hasta la fecha emprendida. Ese mismo año el Profeta murió dejando una hija, *Fatimah*, la cual casó

---

<sup>104</sup> Khoury, Adel-th. *op. cit.* p. 35



con *Alí* su primo y convertido en yerno, quien disputaría por la sucesión política del profeta y quien daría origen a la primera disidencia del *Islam*. De tal manera que “...La revelación se(ría) utiliza(da) para justificar un orden político, del mismo modo que se utiliza(ría) el ejemplo del Profeta. Esta articulación entre política y el discurso religioso encuentra su forma más acabada en la institución del califato. El *califa* –sucesor y sustituto del profeta en este mundo- es el que está designado para ponerse al frente de la comunidad de los creyentes.”<sup>105</sup>

Cuatro califas sucedieron al profeta *Muhammad*, Abu Bakr, Umar, Uzmán y *Alí*; compañeros entrañables del profeta sin embargo, *Alí* en el instante de la muerte de su suegro, contendería por la sucesión califal, contra los tres contendientes al mismo, afirmando que sólo tenían derecho al cargo califal los más cercanos en consanguinidad; “las luchas de sucesión se torna(ron) tan vivas que la comunidad se encontr(ó) dividida. Se asiste al nacimiento de los cismas.”<sup>106</sup> por el aumento de las interpretaciones del *Islam* político – teológico sobre el poder.

Posteriormente a principios del siglo XX, la *Ummah*, la Comunidad Islámica universal, se ha visto fragmentada con el incremento de nacionalismos al defender cada sociedad musulmana, su territorio y su propia historia entre una serie de ramas y etnias.

---

<sup>105</sup> Delcambre, Anne-Marie *op. cit.* p. 7

<sup>106</sup> Delcambre, Anne-Marie *Ibidem*.



## **2.2 Muhammad: “El último de los profetas”**

*Muhammad* es considerado en la religión islámica, como el último de los profetas de una continuidad que comienza desde Abraham y que en la religión cristiana tiene fin con Jesús, sin embargo para los musulmanes según los textos *Quránicos*, *Muhammad* al ser elegido por *Allah*, para profesar a la comunidad la última de las revelaciones de una serie de libros, como La Torah y los Evangelios para completarlas y perfeccionarlas se convierte en el último de los profetas, al que se le atribuye como único y máximo milagro, el *Qurán*.

*Muhammad* el verdadero nombre del profeta o en su defecto Mustafa o Hamad provienen de la raíz del verbo *h-m-d* que significa “alabar, elogiar o loa”r que en la composición de *Muhammad*, se interpreta como “colmado de elogios”, rechazándose por tanto en el *Islamismo* el nombre de *Muhammad*.

Bartolls Rius al respecto sobre su investigación efectuada sobre el nombre del profeta nos dice que “el origen de este mote se remonta a la Edad Media...*Muhammad* proviene del mote “Moazim” que un cura cristiano-trinitario llamado Álvaro Córdoba..., puso al profeta *Muhammad* para desprestigiarlo e insultarlo. Maozim era un personaje extrabíblico precursor del anticristo; y que se identificó con la cuarta Bestia del sueño del profeta Daniel (véase Daniel 8, 1-27) y que anuncia el fin de los tiempos. Álvaro y sus correligionarios cristianos-trinitarios identificaron al profeta *Muhammad* con Moazim precursor del



anticristo y se identificó al *Islam* con la cuarta bestia de la visión de Daniel...(diciendo) en su libro de *Batalla contra el Profeta y el Islam: Quod isti in sumosis turribus quotidie barritu inormi et monstruoso, ac ferarum rictu dissolutis labiis et faucium latu aperto ut cardiaci vociferant, ac vociferando velut furios proconant ut muniant Maozim cum deo alieno quem cognovit, id, est, ut Maozim querra Cobam vocant, hoc est majorem, cum Deo alieno, id est, Demone illo qui ei sub persona Garielis apparuit uno venerationis nimine munit...”*.<sup>107</sup>

### ***Biografía***

*Muhammad* ibn AbdAllah, nació en *Al Makka*, Ciudad importantísima de Arabia al ser aposento de la vida comercial; en el 569 de la era cristiana según algunos autores y algunos otros en el 570 o 571 d.C.

Perteneció a la tribu de los Quraishíes y al clan de los Beni Hashín, fue hijo de un comerciante de reconocido prestigio llamado Abadía que casó con Amina, perteneciente al mismo clan. Desafortunadamente siendo aún un niño, quedó huérfano y en el cuidado de su tío Abu Talib, importantísimo hombre de negocios y resguardador de la ciudad santa de *al Makka*.

---

<sup>107</sup> Bartolls Rius, Abdullah, *¿Muhammad o Muhammad?* <http://webIslam.com/index.htm>



De acuerdo a la tradición árabe el nacimiento de *Muhammad* estuvo precedido por muchos fenómenos que asombraron a cuantos los vieron, según estos, el parto de Amina no produjo dolor ni molestia alguna, ni siquiera el embarazo y en el instante del nacimiento una claridad relampagueante iluminó toda la ciudad. Así mismo había nacido circunciso y con el cordón umbilical ya desprendido, señales que son consideradas revelatorias de su gran divinidad. “Amina había tenido un sueño, en el que pudo ver como una luz extraordinaria brotaba de su vientre para iluminar a todos los países del mundo conocido, a la vez que una voz celestial le ordenaba que al niño se le diese el nombre de Mohamed (*Muhammad*), ya que iba a ser el jefe de una de las naciones más poderosas. Por eso este embarazo resultó de lo más plácido, al no causar a la madre ni una sola molestia.”<sup>108</sup>

De igual manera el relato afirma que el río Sawa se secó y que por el contrario el Éufrates y el Tigris se desbordaron; hubo un terremoto en Persia por lo que fue derrumbado el palacio del Rey Corroes; todos los ídolos cayeron de sus altares en los diferentes templos de *al Makka* y se apagaron todas las luces incluyendo las luces encendidas hacía más de mil años en dedicación a Zoroastro.

La tradición al igual asevera que “Esa misma noche el Quadí, ministro del Rey, soñó que un brioso caballo árabe luchaba contra un camello y lo vencía, por lo que el rey persa comprendió que había surgido una amenaza para su reino, y que ésta provenía de las tierras

---

<sup>108</sup> Scott, Carter, *Muhammad*, Edimat Libros S. A., Madrid, España, 2002. p. 7



árabes.”<sup>109</sup> De alguna manera se preveía la amenaza que en Occidente atraería el fundador de la nueva religión y que con el paso del tiempo se mantendría firme y tenaz ante los intentos de sobreponerse con la nueva civilización.

Al nacer, de acuerdo a la relato en su espalda muy de cerca a los hombros, tenía una mancha negra cubierta de pelo, mucha gente lo consideró como “el sello de la profecía”. A este niño se le distinguió de poseer *baraka*, que es lo mismo a estar bendecido, pues se dice que a sus tres meses se mantenía erguido, a los siete jugaba con los demás niños más grandes que él y según algunos a los ocho o a los once meses hablaba con gran fluidez entablando así una conversación sencilla.

*Muhammad* desde muy pequeño fue entregado a una mujer campesina árabe para que lo alimentase ya que Amina había perdido la leche a consecuencia del pesar de la muerte de su esposo, por lo tanto *Muhammad* creció en el ambiente de una familia ajena que hasta la edad de los seis años le retuvieron con ella.

Otro de los milagros que dicen acaeció es que un día al salir con el hijo de la campesina a retozar, apareció ante ellos el arcángel Gabriel, éste tomó al niño entre sus brazos y con su espada abrió el pecho de *Muhammad*, sustrayendo dentro de su corazón una sustancia negra que todos los hombres poseemos, que representa el “*pecado original*”, herencia del pecado entre Adán y Eva.

---

<sup>109</sup> Lahud, Anuar. *op. cit.* p.11





Este hecho fue contado a la madre postiza de parte de su hijo la cual al escuchar tal narración, de inmediato le devolvió con Amina. A pesar de que desde su llegada contrajo muchos beneficios pues sus campos florecieron y los animales se duplicaron de inmediato; sin embargo este tipo de sucesos los consideró la familia adoptiva como obra maligna de parte de los *djinns*.

Amina de nuevo vio a su hijo pero no por mucho tiempo ya que murió de una enfermedad en el transcurso de un viaje que realizaba, dejando así en la orfandad al niño *Muhammad*; desde entonces el infante quedó bajo la protección de su abuelo paterno Abed al Muttalib quien fungía una posición muy importante en la ciudad santa de *Al Makka* pero, no duraría mucho bajo el resguardo del abuelo ya que al poco tiempo fallecería quedando por último bajo la custodia de su tío Abu Talib quien heredaría el protectorado de la *Kaaba* en *Al Makka*.

De tal suerte el niño creció en un ambiente netamente religioso y comercial del cual aprendió tanto las ordenanzas religiosas de las tribus, en especial la propia, y entre tanto peregrinar y visitar poblados judaicos y cristianos aprendió lo elemental de las religiones. Es entonces cuando descubre que su pueblo se encontraba dividido entre sí y que la existencia de una unidad árabe era inexistente, al contrario de como lo observara con las comunidades judaicas y cristinas las cuales se encontraban unificadas por el elemento religioso y étnico; fue este hecho el que produjo en *Muhammad* la idea de crear una comunidad fortalecida para con los árabes.



En *Al Makka*, eran comunes la reuniones entre gente que gustaba de la oratoria y la poesía, el idioma así se afirmaba esencial para el desenvolvimiento de las tribus y comunidades existentes, *Muhammad* se reunía en sus ratos de ocio con estos y aprendía el arte de la palabra oral.

La vida comercial de esta manera fue gran influyente del proceso educativo de *Muhammad* tanto religiosa, como económica, política y artísticamente. En uno de sus viajes conoció a una mujer viuda y desmesuradamente rica, de nombre Kadidja, era quince años mayor que él y famosa comerciante de Arabia que terminó siendo su consorte.

Primero trabajó con ella como administrador de sus bienes, el poder que por el hecho de ser rica y la posición que en Arabia tenía fue lo primero que atrajo al nuevo profeta de ella, mientras que Kadidja si la unía un sentimiento hacia él, lo que incluso contrajo dificultades con su familia que no veía con buenos ojos la boda con un joven que no poseía nada y que veían que el interés era lo que lo influenciaba a la unión.

Con el tiempo el amor nació entre las dos partes, tuvo con ella ocho hijos de los cuales cuatro eran niños y cuatro niñas. De todos ellos una sobrevivió, *Fatimah*, quien le dio descendencia al desposarse con su tío *Alí*.

*Muhammad* era un hombre reconocido y querido por las tribus en especial a la que pertenecía por ser un hombre compasivo, gentil y humano. Ante esto se le nombró el *Amín*, el fiel, por serlo en todos los principios de rectitud con él mismo y con todos los que le rodeaban.



En el fondo *Muhammad* detestaba la idolatría practicada en *Al Makka*, principalmente por la influencia monoteísta que había contraído de las predicaciones judaicas y cristianas en las que se inmiscuía; durante el mes del ramadán acostumbraba a estar solo en la caverna del Monte *Hira*, con el fin de dar solución a sus dudas y de meditar un poco, pues las presiones en que se veía envuelto por una serie de conflictos económicos le exigían momentos de soledad absoluta para dar solvencia a lo que lo aquejaba. En una noche del año 610 d. C durante una de sus visitas, le pareció escuchar una voz que le decía *-¡Predica en el nombre de tu Señor!*

De este día surge la festividad el ayuno, *siyam*, como mes de gran festividad por ser en el que se predicó a *Muhammad* la primer parte de una *Sura*; a la cual se dio por nombre, “la noche del destino”, *laila al adr*.

Tal acontecimiento dejó a *Muhammad* atónito, una figura sobrehumana reluciente aparecía ente su vista, de la cual concluyó que se trataba del Arcángel Gabriel. El arcángel según pasajes del *Qura'n* y la tradición, le repitió constante mente *-¡Predica en el nombre de tu Señor!, Lee*. Con insistencia lo reclamaba al Medinés y éste contestaba, *-No se leer*. Pero de acuerdo a la tradición islámica fue gracias a un milagro y la gracia de Dios como *Muhammad* pudo leer del cálamo que le ofrecía el arcángel.

De este día procede el primer versículo de la *Sura* “El coágulo”:

*“¡Predica en el nombre de tu Señor, el que te ha creado!*

*Ha creado al hombre de un coágulo.*



*¡Predica! Tu Señor es el dadivoso  
que ha enseñado ha escribir en el cálamo,  
ha enseñado al hombre lo que no sabía.”<sup>110</sup>*

*(S 96:1-5)*

El relato asevera que dejó a *Muhammad* perplejo y asustadizo el suceso, lo que condujo fuera bajo la protección y ayuda de su esposa, quien de inmediato creyó, siendo la primera mujer en abrazar la fe del *Islam*.

*Muhammad* recurría frecuentemente al monte para ser testigo de nueva cuenta de la aparición del arcángel y para dar por acertada su función como Profeta; constantes se volvieron las apariciones que dieron certeza de su función como promulgador de la nueva fe, confirmándose como el último de los profetas de una serie que tendría comienzo desde Abraham y desenlace con Jesús, pero que de nueva cuenta abría camino con *Muhammad* para dar por concluida la religión monoteísta que tiene sus inicios en el Judaísmo. Adoptando el pilar fundamental del monoteísmo puro, el *Islam* retocaría este elemento llegando al grado de negar a Jesús como hijo legítimo y único de Dios, rebajándolo a un profeta más, de los tantos que precedieron; es así como surgió la proclama de fe de iniciación con la comunidad o *Ummah*, que es << *La Ilaha Ila Allah wa Muhammadun rasuluhu Allah*>>. Traducido, “no hay más Dios que Allah y Muhammad es su Profeta”. Como testificación de que *Muhammad* es el profeta último de una serie que comienza con Abraham y que Dios es uno y nadie más que El.

---

<sup>110</sup> Melara Navío, Abdel Ghani. *op. cit.* p. 679



Fueron desde entonces más constantes las apariciones y las revelaciones, hasta que *Muhammad* convencido de ser el guía y elegido de Dios, se proclamó ante su comunidad como el Profeta y el sello de todos los anteriores; sin embargo lo único conseguido con tal aseveración fueron burlas y rechazos de parte de un pueblo que vivía bajo la forma más arraigada de la poligamia tradicional.

Sin embargo a pesar del desmesurado rechazo de la mayor parte de la comunidad, le preocupaba en especial el de un círculo de esta, es decir, el de la capa comerciante y poderosa de *Al Makka*, la reacción de ellos era obvia en tanto veían amenazadas su estabilidad económica como política al aparecer una figura religiosa cargada de considerables tintes políticos que detentarían contra su posición en la ciudad. El reproche sobre el mal uso de la riqueza de parte de los líderes de *Al Makka* ponen en dificultosa situación a los mismos; “Es que no tratáis con generosidad al huérfano, ni os exhortáis a alimentar al pobre. Acaparáis las herencias con voracidad y amáis la riqueza en demasía.”<sup>111</sup>(89:17-20)

El *Islam* en un comienzo fue practicado clandestinamente para evitar las revueltas en contra de los pocos seguidores y del guía de la nueva religión. Abu Bekr influyente poderoso de la ciudad comercial se convertiría a la nueva fe dando esperanzas al profeta árabe, que cada vez veía tornada más difícil la situación frente a los demás líderes y habitantes de la ciudad.

---

<sup>111</sup> Melara Navío, Abdel Ghani. *op. cit.* p. 673



Los primeros años de predicación fueron difíciles para *Muhammad*, muchos de los que eran invitados a convertirse a la nueva religión, rechazaron con sarcasmo incluso con amenazas en contra del profeta; entre los personajes que más forzaban a *Muhammad* de no continuar con su osadía religiosa, se encontraban la mayor parte de la familia del profeta quienes mantenían una fuerte posición en Arabia lo que aun más le imposibilitaba agrandar su posición. Sin embargo conforme iba extendiendo su grupo de conversos, más se afrentaba a los grupos o tribus que lo desdeñaban. En una ocasión armado de valor visitó *Al Makka* con el fin de hacer la peregrinación acostumbrada ya tradicional entre los habitantes, pero con variantes a los que eran las ordenanzas de la nueva religión (en este momento nace la peregrinación anual a *Al Makka, al-hadach*) sin embargo, a pesar del gran número de conversiones “...hasta este momento los árabes carecían de una cultura escrita, y sobre todo de algo que les diera coherencia e identidad: el libro de los árabes.”<sup>112</sup>

A pesar de lo arduo que se tornaba la situación, poco a poco muchos de los jefes de las tribus nómadas se hicieron conversos alentando a *Muhammad*; esperando un incremento mayor de conversos a la religión por la gran influencia de los líderes sobre sus tribus. Poco tiempo después del incremento de conversos y de la buena cosecha de creyentes su tío Abu Talib moriría, quedándose sin la protección de uno de los más importantes dirigentes de *al Makka* y protector de la misma. Y no obstante este lamentable episodio, Kadidja, perecería a los tres días quedando sin sus parientes más allegados e influenciadores, declarando al año, como “el año de luto”; abriéndose desde ese día un periodo más arduo en el camino del *Islam*.

---

<sup>112</sup> Lahud, Anuar. *op.cit.* p. 64



Sin su esposa y su tío él continúa las predicaciones haciéndolas más constantes; en una noche de tantas *Muhammad* obtuvo una de las predicaciones más importantes y sorprendentes, incluso podría decir fantásticas hasta el momento, “*el viaje a Jerusalem*” o “*el viaje al séptimo cielo*”.

Conforme relata la tradición musulmana, *Muhammad* una noche en que descansaba, tuvo la visita del arcángel Gabriel quien acompañado de una yegua con rostro humano llamada *al Buraq*, le llevaron en un viaje, él montado sobre la yegua pudo visar las Montañas que rodean *Al Makka*; el arcángel en un instante le ordenó rezar con dos inflexiones al llegar al Monte del Sinaí, consecutivamente ordenó lo mismo al llegar a Belén. El viaje continuó hasta llegar a la parte delantera del templo de Jerusalén; al entrar encontró frente a sí, a los profetas que le antecedieron como Moisés, Abraham, Jesús y algunos más. Todos al mismo instante rezaron apareciendo una luz que era proyectada en una piedra angular del templo, “*piedra de Jacob*”, en ese momento el arcángel ordenó a *Muhammad* que ascendiera por la escalinata que asomaba llegando así al *primer cielo*, describe el profeta que es hecho de plata pura en donde albergan estrellas colgadas por cadenas de oro de donde cada una tenía a un ángel que vigilaban la entrada e impedían la introspección de los demonios. En este mismo lugar había un hombre anciano, el cual supo por el arcángel era el padre Adán, en este mismo lugar había una cantidad enorme de animales de diferente especie, los cuales eran ángeles que habían tomado la forma de todos los animales que poblaban la tierra a fin de interceder por ellos ante *Allah*, es decir cada animal se hallaba representado por un ángel.



A la llegada del segundo cielo el cual era de acero pulido estaba el Profeta Noé, quien reconocía al igual que Adán, a *Muhammad* como el mayor de los profetas.

En el tercer cielo que estaba lleno de piedras preciosas, habitaba un ángel sentado en un trono escribiendo y borrando sobre un libro, este ángel es *Azrail*, el ángel de la muerte. Quien escribía el turno que le correspondía a alguien de nacer y borraba a aquellos a quienes su tiempo se había agotado.

El cuarto cielo hecho de plata, alojaba ángeles los cuales mantenían en su rostro preocupación y de cada uno caían lágrimas constantemente. La misión de ellos es llorar, por los pecados de los hombres y predecir los males que les afectarían por tales.

En el quinto cielo, de oro puro, tenía como habitante a Aarón el profeta, quien acompaña a un ángel llamado “el vengador”, este se caracteriza por tener un aspecto monstruoso y por poseer una lanza de fuego, él actúa ejecutando la venganza en contra de los infieles y los pecadores.

Llegando al sexto cielo observó que el material del cual estaba hecho era cristal de roca, donde topó con un ángel de grandes dimensiones que está constituido por la mitad de fuego y lo restante de nieve, a su derredor habita un coro de ángeles quienes cantan las alabanzas para *Allah*. Este ángel de acuerdo a la tradición tiene la misión de guardar el cielo y la tierra y los ángeles tienen la misión de llevar a la gente a la fe islámica; en él alberga el profeta Moisés.





Y en el último, el *séptimo cielo*, mora el patriarca Abraham; en este irradia una luz resplandeciente emanada por Dios; hay setenta mil cabezas humanas que cantan a Dios y se haya “*sidra*”, el árbol el cual crece a la derecha del trono invisible. Bajo la sombra hay una multitud de ángeles, en las ramas están los pajarillos que cantan en conjunto con los ángeles los versículos del *Qura'n*. Crecen frutos que en el interior guardan a las “*huríes*”, las mujeres vírgenes. De él mismo fluyen cuatro ríos, de los cuales dos van en dirección hacia el paraíso y los otros dos bajan a la tierra (Tigris y el Éufrates) y en lo profundo del cielo se localiza *al mamur*, la casa de adoración.

Este cielo es de la misma similitud al de la *Kaaba*, y precisamente se encuentra arriba de este templo en forma lineal; así que todos los rezos que hacen los hombres cuando se dirigen hacia *Al Makka*, van directamente al *séptimo cielo*, donde los setenta mil ángeles se dedican a dar siete vueltas a la casa de adoración como los rituales tradicionales de la peregrinación en *Al Makka*. El relato continúa al describirnos el acto en que *Muhammad* se adentra a lo más profundo de este cielo y al entrar a la más profunda de las oscuridades, sintió un terror absoluto y a la vez una alegría inmensa. Estaba frente al mismísimo *Allah*, quién cubierto por veinte mil velos ordenó a *Muhammad* que su comunidad debía rezar 50 veces al día. En una serie de negociaciones, se redujeron las oraciones a cinco, las efectuadas en el *Islam*.

*Muhammad* no esperó momento para detallar a sus feligreses lo acontecido, algunos creyeron, otros se rehusaron a hacerlo llegando al grado de desalinearse la comunidad. *Muhammad* se mantenía preocupado al no lograr persuadir a todos de los fantásticos relatos que le acontecían y afirmaba de verdaderos; era un acto consternante para el propio



profeta quien no conseguía pactar una verdadera unidad entre los creyentes del *Islam* en ese momento. Abu Bekr al ser una figura notable entre los más allegados al profeta, al creer y afirmar que *Muhammad* era veraz, mostrándose como un fiel testigo de la fe y por su notable posición entre los habitantes de *Al Makka* fue como consiguió convencer a los que se mantenían reacios a las anécdotas del árabe. El nuevo profeta se defendía afirmando la divinidad de sus palabras al “reconocer que él no sería capaz de inventar las revelaciones. Tanto por la belleza de la lengua como por lo sublime de su contenido, (dice) no puede haber más autor que Dios y lanza un reto a sus enemigos: <<si dudáis de lo que hemos revelado a Nuestro Siervo, traed una *Sura* semejante...pero si no lo hacéis-y nunca podréis hacerlo-guardaos del fuego>> (cor. 2,23-24).”<sup>113</sup>

El *Islam* contaba cada día con un mayor número de seguidores que estaban dispuestos a dar la vida por profeta y por la religión, es así que comienza lo que se conoce como la *Dchjad*, o guerra santa (entendida en Occidente como un acto de represión sobre la contraparte de la comunidad musulmana pero en realidad la connotación es difiere a los perjuicios lanzados) que se practicó para la defensa de la unidad pero fundamentalmente para la defensa de la identidad de la comunidad naciente islámica y árabe. Así mismo comenzó lo que se considera como la idea de la predestinación que inculcara *Muhammad* de acuerdo con el credo *Qura'ánico*, al decir que aquél que luchará por su religión y su comunidad y en determinado caso fuera muerto, sería porque era la voluntad del mismo *Allah*, pero le vendría en recompensa en la vida que le seguía, el paraíso y la vida eterna; por lo que los seguidores lucharon con gran énfasis.

---

<sup>113</sup> Ruiz Figueroa, Manuel, *op. cit.* p. 41-42.



El 16 de julio del año de 622 comienza la emigración o la *Hégira* y el 24 de septiembre del mismo año llegan a la ciudad de Medina. Es de tal suerte que “la emigración de *Muhammad* y sus seguidores hacia Medina marca la Hégira y el principio de la era islámica,... el profeta organizó su comunidad, le dio a la ciudad sus leyes sociales y jurídicas. De alguna manera fue la primera República Islámica.”<sup>114</sup> La afirmación de Santoni sobre la República Islámica naciente es inexacta, porque los dirigentes no eran designados en aquellas épocas bajo la elección de los integrantes de la comunidad sino por la elección de un gobierno teocrático que era incluso absolutista. En donde los representantes de esta nación estaban designados por Dios y en su caso por los representantes de El en la tierra, por lo tanto esta primera integración político-religiosa tan sólo era la manifestación de un Estado Islámico con forma de gobierno teocrático.

Desde su llegada continuaron las luchas entre los partidarios del monoteísmo puro y los del politeísmo antaño de la ciudad sagrada. En el 624 el profeta logró la victoria contra los *quayrishíes* comandado por Abu Suayfán, el más grande de los jefes políticos y económicos de la ciudad. En el año del 628 tomó *Al Makka* haciéndose victorioso, pues era la ciudad sagrada por excelencia y el centro político y económico más importante de la tierra árabe.

A su entrada en la ciudad de *Al Makka* derrumbaron los 360 ídolos que se mantenían al pie de la *Kaaba* y sus alrededores, comenzando el nacimiento del cisma idólatra y el inicio de la religión monoteísta que *Muhammad* daría por residencia en la ciudad santa de *Al Makka*, siendo sede oficial desde aquel instante de la comunión de los creyentes hasta el

---

<sup>114</sup> Santoni, Eric. *op. cit.* p. 13



momento convertidos al *Islam* monopolizando esta residencia político-religiosa y político-económica; en este instante la comunidad de musulmanes ven satisfactorios sus esfuerzos al tener bajo su control la ciudad más importante de la zona.

El papel que jugó en este periodo el profeta fue de jefe de la comunidad, religiosamente y políticamente, de unificador de las tribus dispersas que si bien algunas no pertenecían a la comunidad árabe, por el hecho de ser musulmanes a pesar de la diversidad de etnias ya eran parte de la nueva comunidad al compartir el ferviente sentimiento religioso. Haciendo así un conglomerado de tribus que estuvieron diseminadas por largo tiempo y entregadas a una tradición religiosa politeísta y en ámbito político corrupto y explotador; este hecho condujo a una mayor oposición por parte de los jefes de las tribus hacia *Muhammad* pero principalmente hacia la nueva religión que pregonaba lo contrario a lo efectuado tanto tiempo antes de su llegada.

*Muhammad* consciente de que había aún bajo su victoria comunidades que estaban entregadas al judaísmo y el cristianismo, quienes se resistían al cambio de sus costumbres devotas, “para limar asperezas se esforzó en organizar un Estado con libertad de cultos, en el que pudiesen subsistir los judíos. Para atraerse a éstos adoptó algunas de sus formas culturales, y, así prescribió el ayuno del 10 de Muharram, que debió corresponderse con el judío de yom kippur.”<sup>115</sup> Que después se transferiría al mes de Ramadán.

---

<sup>115</sup> Dr. Vernet, Juan (Traducción), *El Qura'n*. Plaza and Janes editores, Barcelona, España, 1997. p. xv



A pesar de todos los intentos de *Muhammad* por convertir a las comunidades cristianas y judías a la religión del *Islam*, el intento fue en vano volviéndose en un sentido discriminatorio con estas comunidades; es así que el nuevo Estado Islámico, sólo pactaría con sus mismos correligionarios y en cuanto a aquellos que se negasen a convertirse, debían “quedar capitidismuidas y pagar unos impuestos especiales prescritos directamente por el jefe del Estado musulmán, quien en estas circunstancias rebasa el marco asaz estrecho del azaque (o *zakat*).”<sup>116</sup>

Esta situación provocó enfado en la mayoría de las veces no quedando otra solución para algunos más que la adopción de la religión entre algunos grupúsculos judíos y cristianos para no pagar el impuesto, lo que no fue sino un triunfo más de *Muhammad* y el *Islam*.

La afrenta en contra de las dos religiones se debió a diversas circunstancias, entre ellas el origen de descendencia del Padre Abraham, “judíos y cristianos pretenden que sólo ellos pertenecen a Abraham. *Muhammad* refuta tal pretensión, reclamando para sí y los musulmanes el derecho de descender corporal y espiritualmente del patriarca.”<sup>117</sup> Refutando la afirmación el libro sagrado musulmán.

*“Abraham no fue ni judío ni cristiano:*

*fue hanif y muslime, pues no estuvo entre los asociadores.”<sup>118</sup>*

*(s.2, 133.140)*

---

<sup>116</sup> Dr. Vernet, Juan. *op. cit.* p.xviii

<sup>117</sup> Khoury, Adel-th. *op. cit.* p. 110

<sup>118</sup> Melara Navío, Abdel Ghani. *op. cit.* ver Sura 2, pp. 8-61



Esta es una de las tantas luchas y diferencias que marcan los dificultades entre musulmanes, judíos principalmente y cristianos. *Muhammad* antes de morir marcó una gran diferencia entre estas dos religiones, que estuvieron minimizadas después del triunfo del profeta en *Al Makka* y en toda la parte de Medio Oriente. Abraham al ser el padre de la alocución del monoteísmo puro, se consideró como padre de los árabes e iniciador del *Islam*, al ser esta religión estrictamente monoteísta a comparación de la religión católica.

Antes de morir *Muhammad*, legó una civilización que se caracterizaría por su temperamental religioso, que es base de la construcción de las sociedades islámicas; dio tres lineamientos que caracterizarían a estas sociedades de tal manera que se establecerían como la fuente de soberanía y protección de su identidad. El “primero, (al) expulsar de los territorios árabes a todos los idólatras, Segundo, concede(iendo) plenos derechos a los que se conviertan y Tercero, (la) practica fervientemente (de) la oración.”<sup>119</sup>Forzando aún más la anexión de los no musulmanes a la nueva religión.

El 16 del mes de Rabí, *Muhammad* muere a consecuencia de fiebres en manos de su esposa predilecta Aisha (de ocho esposas más que tuvo), el funeral lo atestiguaron todos los creyentes y el cuerpo sólo fue preparado para la inhumación por *Alí*, su primo y yerno.

A espera de su muerte no quiso por ningún motivo dejar adeudo alguno por lo que pagó en vida lo que debía, pues apuntaba que prefería pagarlo en esa vida que en la que le esperaba; como consecuencia de la creencia del castigo en la otra vida por el daño que es

---

<sup>119</sup> Lahud, Anuar. *op. cit.* p. 78



causado en la vida terrenal. Sus bienes fueron repartidos entre los pobres tal como lo dispuso y fue enterrado a la tradicional manera de los árabes. Es así que “las cualidades excepcionales de las que estuvo dotado, lo califican como uno de los prototipos del héroe carismático y civilizador.”<sup>120</sup>

Acaeció con su muerte, las disputas por el poder, por el lugar que dejaba vacío escindiéndose la comunidad; Abu Bakr y *Alí* eran los principales actores de tal contienda, *Alí* proclamaba su derecho de sucesión por ser pariente del Profeta, pero, esto no era justificación suficiente para sucederle, ya que los profetas no dejan de herencia el cargo. Después de no resolver al próximo sucesor del profeta, con ayuda de Umar, Abu Bakr se convirtió en el sucesor de *Muhammad*.

Consecutivamente Umar sería el segundo califa, quien bajo su reinado extendió la religión en Persia, Siria, Palestina y Egipto, consolidando el imperio árabe-musulmán.

Y fue hasta los siglos XI - XVII cuando alcanzó dimensiones magnánimas al extenderse por gran parte del Asia y de África del Norte la religión, que por un momento *Muhammad* dio por sucumbida ante tantas discrepancias y batallas. Sin embargo *Alí*, no quedaría con los brazos cruzados y planearía la manera de apoderarse del liderazgo de la comunidad.

---

<sup>120</sup> Ruiz Figueroa, Manuel, *op. cit.* p.33.



### **2.3 Los fundamentos religiosos del *Islam* (USUL AL- DIN)**

Este tiene como finalidad discernir en el pensamiento e identidad musulmana desde lo que se considera intrínseco en el *Islam*; en aquello que da forma y es base de una religión que se manifiesta única y exclusivamente monoteísta pura. Si bien aglomera elementos judíos y cristianos, la relación entre éstas y el *Islam* no permanece tan liada, de forma que se otorga a sí misma una identidad muy propia bajo sus fundamentos.

Los *usul al-din* conciben a esta religión auténtica y con características que no la hacen caer en la imitación frente al judaísmo y el cristianismo; si bien retoma algunas de sus figuras más sobresalientes pero no incide en ninguna equivalencia sobre sus predecesoras; la interpretación que concibe la hace genuina ante las demás.

Es así que cada *usul al-din* es básico para comprender una religión tan difícil de entender por Occidente, entre judíos y cristianos. Comprendiendo los fundamentos básicos del *Islam* llegaremos a la plenitud de saber discernir entre el por qué de las relaciones internas de la Comunidad islámica (*Ummah*) y el resto del mundo.

#### ***Unidad y unicidad de Dios. (Tawhid)***





La idea de Unidad y Unicidad de Dios, es la proclama principal que realiza todo aquel musulmán tanto en su iniciación en el *Islam* como por el resto de su vida, dicha en la *shahada* o profesión de fe.

<< *La Ilaha ila Allah wa ana Muham-madun Rasuluhu Allah* >>

**“No hay más Dios que Allah...”**

Los términos de la Unidad y Unicidad es fundamental en el *Islamismo* y es la característica que lo hace disímil del resto de las religiones, aunque muy similar al monoteísmo judaico por su parentesco; en el cristianismo el monoteísmo predicado, en el transcurso del tiempo se ha visto impregnada por toques politeístas propios de otras culturas, con la aparición de imágenes entre santos y vírgenes y demás, intoleradas en el *Islam*; a este tipo de adoraciones se denomina *Shirk*, asociación al único Dios.

Diversas *Suras* dicen al respecto del tema:

<< *No hay nada como El, El es el que oye y El que ve* >>

(S 42:11)<sup>121</sup>

O más preciso en la *Sura* 112 DE “LA ADORACIÓN PURA”:<sup>122</sup>

<< *Di: El es Allah, Uno.*

*Allah, el Señor Absoluto.*

*No ha engendrado ni ha sido engendrado.*

*Y no hay nadie que se le parezca. >>*

<sup>121</sup> Melara Navío, Abdel Ghani . *op. cit.* p. 529

<sup>122</sup> Melara Navío, Abdel Ghani . *op. cit.* p. 688



Esta es una muestra de la contraposición existente entre el *Islam* y el cristianismo, al asegurar que no existe nada que vaya a la par de Dios y ni mucho menos con posibilidad congénita.

A lo largo del *Qura'n* existe una manifiesta aclaración sobre la Unicidad y Unidad de Dios (sin olvidar la *Sura* de apertura, *al-fatihah*), quien es perfecto y sin necesidad de nadie, dicta y establece lo que el hombre debe hacer. Se considera el único rector de la vida del Hombre y de todo lo existente; es quien sin intersección de nadie hizo el universo en su conjunto; la vida y lo material existe porque Él así lo ha designado; es quien todo lo ve y todo lo escucha, es el vigilante de cualquier suceso sobre todo lo que Él ha creado. Roger Arnaldez afirma lo anterior bajo su concepción de Dios Absoluto; “Dios hace lo que quiere... su voluntad es arbitraria, en el sentido de que el hombre no puede pedirle razón de sus actos;...los mandamientos son tales como quiere,... no necesita de nada ni de nadie.”<sup>123</sup> Su poder infinitamente absoluto lo mantiene en un plano inalcanzable en tanto es Creador; el hombre “a Él le debe la vida y la existencia misma, y sin Él no existiría nada.”<sup>124</sup>

Esta expresión unitaria de la concepción de Dios, se expresa en todos los ámbitos de la sociedad musulmana, en un ámbito teológico-político pues Dios es Absoluto en cuanto hace lo que desea, es legislador porque ordena la vida del hombre en el *Qura'n*, con el fin

<sup>123</sup> Balta, Paul (comp), *op. cit.* p. 15

<sup>124</sup> Ruiz Figueroa, Manuel, *op. cit.* p. 37



de preservar la comunidad (*Ummah*) y no dejarla en el camino de la corrupción o del mal. “El *Qura’n* recomienda todo lo que es propio para establecer un buen orden (*islah*) y pone en guardia contra todo lo que sea corrupción: <<Y haz el bien como Dios hace el bien, y no desees la corrupción en la tierra.>>(28:77),”<sup>125</sup> “la acción de la providencia de Dios consiste principalmente...(en) asegurar la creación continuada del mundo y del hombre, determinar el destino del hombre, darle el sostenimiento para que viva y, finalmente, ponerle a prueba, mientras vive.”<sup>126</sup>

El determinismo es parte fundamental y característico del *Islam*, Dios al ser rector de la vida del hombre tiene previsto como debe ser esa vida de cada uno de los habitantes en tierra. El *Islam* es en este sentido también la religión del fatalismo. Y sobre este tema el *Qura’n* también hace alusión en el transcurso de los pasajes *Qura’nicos* que constata bajo la fórmula *In sha Alla*, “si Dios quiere”.

La última de las características de la posición de Dios es la de ser *un maestro exigente*<sup>127</sup> al censurar la ambición por la vida material y la vida terrenal, pues Él enseña de acuerdo a el *Qura’n*, que la vida última es mejor que la primera, pues esta es eterna y la primera es tan sólo efímera. Es así que es un deber el obrar bien en la vida terrenal, para lograr ingresar en la vida celestial.

El alma de la fe islámica no es otra sino la *Tawhid*, mencionando Francis Lamand, “esta unidad no es solamente eterno retorno a lo uno, sino también esfuerzo constante de

<sup>125</sup> Balta, Paul (comp). *Ibidem*. p. 17

<sup>126</sup> Khoury, Adel-th... *op. cit.* p. 142

<sup>127</sup> Balta, Paul (comp). *op. cit.* p. 20



tensión hacia lo Único.”<sup>128</sup> Dijera el gran lírico saltillense Manuel Acuña en *Ante un cadáver*, “*círculo es la existencia...*”, porque Dios es eterno retorno; el *Islam* no representa el pasado o el futuro sino es, el “Eterno Presente”; porque Dios es Eterno y por lo tanto, Presente; es esencia inmutable.

Este marcado sentido de la unicidad y la unidad se ve reflejado en sentidos como el político, que establece a un sólo hombre como regente de la vida política y espiritual en una sociedad musulmana. Dependiendo de la clase de *Islam* practicado; existiendo diferentes concepciones como veremos más adelante.

El pecado más grave de acuerdo a los principios regidores en el *Islamismo* es la asociación a Dios (*Shirk*), ya que de lo contrario se denegaría la supremacía y el poder del Señor de los Mundos.<sup>129</sup> De hacer lo contrario se estaría cometiendo *halal*, es decir pecado o aquello que es totalmente prohibido.

Existen diferentes formas de *Shirk* que se divide entre el *mayor* y *el menor*<sup>130</sup> que son los siguientes:

1. *Shirk mayor.*

a) *Shirk Ad-Dua'* (Invocación): Llamar a otros que *Allah*, tales como el Profeta o un hombre justo.

---

<sup>128</sup> Balta, Paul (comp). *Ibidem*. p. 235

<sup>129</sup> Dr. Vernet, Juan. *op.cit.* p. 1

Nombre que se le da a Dios en la Oración principal, de la azura de apertura o *al-fatihah*. Considerado así por ser el Señor del mundo mineral, vegetal y animal. De acuerdo a la interpretación del Dr. Juan Vernet.

<sup>130</sup> *Aquida*, <http://www.Islammexico.net/>



- b) *Shirk* en los Atributos de *Allah*: Creer que alguien puede tener los divinos atributos.
  - c) *Shirk Al-Mahabah* (Amor): Es amar a alguien al mismo grado que se ama a *Allah*.
  - d) *Shirk At-Ta'a* (Obediencia): Es obedecer a alguien en contra de la autoridad de *Allah*.
  - e) *Shirk Al-Hulul* (el *Shirk* de alojar panteísmo): Existe la creencia que *Allah* está unificado con Su creación (es decir, la creación más Dios igual a uno).
  - f) El *Shirk* de *Tas-Sar'ruf* (Dirección de los Asuntos): Esto es creer que hay algunas personas pueden dirigir los asuntos del universo.
  - g) *Shirk Al-Khau'f* (Temor): Es temer que algunos hombres (muertos o vivos, presentes o ausentes) tienen ciertos poderes por los cuales no causan daño a otros.
  - h) *Shirk Al-Hakimyeeyah* (Soberanía): Escoger y/o aceptar un gobierno más que un gobierno de *Allah*, y creer que es mejor que el de *Allah* o es semejante;
- I. Quieren infligir daño sobre alguien u obtener alguna recompensa mundanal por otro, comete *Thulm* (una forma de *Al-Kuffr Al-'Amali*: Prácticamente *Kuffr*, o *Kuffr* del menor grado):
- "Y quiensea que no juzgue por lo que *Allah* ha revelado, tales son *Al-Thalimun* (i.e. cometer *Thulm*)."  
(*Qura'n* 5:45)
- II. Tienen ciertos deseos o intereses personales, comete *Fissq* que es otra forma de *Al-Kuffr Al-A'mali* y eso no los hace musulmanes:

"Y quien sea que no juzgue por lo que *Allah* ha revelado (entonces) tales (gentes) están en *Fassiqun* (cometer *Fissq*)."  
(*Qura'n* 5:47). El *Kuffr* Práctico es el mayor mal que pueda enfrentar la persona pues comete más transgresiones que le podrían llevar a rechazar la ley de *Allah* con convicción. Por otro lado, Los musulmanes no son llamados para hacer juicios apresurados de una persona en particular (gobernante u otra clase) es *Kaffir* hasta



que las pruebas están bien establecidas y después de claras advertencias hechas. La persona debe entender que es *Kuffr* y qué lo lleva a ello. El juicio puede solamente ser hecho después de un rechazo claro de las evidencias también como del aviso. Los sabios del *Islam* que entiende las reglas sobre la creencia y *Kuffr* como se explica por As-Salafus-Salih están quienes pueden apropiadamente dirigir con seriedad ésta materia.

## II. Shirk menor.

a) - Menor *Riya'* (Alardeo o Pretención Menor): El musulmán hace oración para *Allah* y trabaja para *Allah*. Cuando él comienza a hacer actos de adoración mejor solamente porque alguien más está presente, él comete *Riya'* Menor. Cualquier acto de adoración o acto religioso hecho para ganar admiración, halagos, fama, o con propósitos mundanales es un acto de *Riya'*.

b) - Hacer un Juramento a otro que no sea *Allah*.

c) - Ash-*Shirk Al-Khafy* (El *Shirk* Inconspicuo): Esto es como decir: "Hubiese hecho (o no he hecho) tal y tal o hubiese dicho tal y tal yo habría triunfado." Esto implica estar por dentro insatisfecho con la condición inevitable que ha sido ordenada para uno por *Allah*. Ibin Abbaas (ra.a) explicó: es como decir a alguien "*Allah* Dispone y tu dispones, yo haré tal y tal.". También si alguien dice: "Si no hubiese sido por *Allah* y por tí, no habría podido realizar tal y tal.

El complejo y genuino monoteísmo puro de la fe logra que "el *Islam* encuentr(e) un camino que posibilita el acercamiento a través de lo abstracto, a la idea de Supremo Espíritu, en el que el todo asume a las partes, y lo diverso consigue integrarse en la



unidad.”<sup>131</sup>La consideración de la Unicidad y Unidad como idea imprescindible en la religión, conlleva a precisar que el *Islam* al ser la entrega incondicional a Dios va en busca de Dios, de uno sólo, lo que define un monoteísmo enérgico ante estas concepciones. “Dios se piensa a sí mismo, y en este pensamiento circular se encierran su Propio Ser y el resto de las cosas.”<sup>132</sup>

### ***Profetas y Libros revelados.***

#### **Profetas.**

La postura del *Islam* ante los Profetas gira de acuerdo a lo realizado en vida, todos sin excepción son sólo reconocidos profetas, algunos con un grado más de admiración sobre otros pero sin dejar de pasar en ser simples mortales.

Entre los profetas que menciona y reconoce el *Qura'n* están: *Abraham, Moisés, Jesús (Isá) y Muhhamad*, entre los más importantes.

Estos profetas comparten en común en que son elegidos de Dios para promulgar su palabra entre sus comunidades, para dar a conocer que sólo existe un Dios y nadie más que Él es digno de alabanza y reconocimiento. Ese es el fin último de cada uno, sin embargo

---

<sup>131</sup> Porras Gil, Maria Concepción, *Islam*. GL, Madrid, España, 1999. p. 11

<sup>132</sup> Porras Gil, Maria Concepción. *Ibidem*. p. 20



otros atributos especiales se les reconocen en especial. Aunque existe una cadena de profetas que comienza desde Adán, Abraham, Ismael, Isaac, Jacob, Moisés, Aarón, David, Salomón, Elías, Jonás, Noé, Juan el Bautista y Jesús (Isá) y por último *Muhammad*<sup>133</sup>, no haré mención específica de cada uno de ellos.

*Abraham* <<el amigo de Dios>>, el texto *Qura'ánico* le reconoce como árabe, al pertenecer a la rama de los *Hanifs*, ante ello, es reconocido como el primer musulmán.

“(Dios ordena a Muhammad). Sigue a Abraham, hanif...”

(S 16: 123)

Fue el predicador en primera instancia del monoteísmo puro; el incitador a la adoración de un Dios único, mucho antes de que llegase Moisés con la Torah y Jesús con los evangelios.

Narra el *Qura'n* que él junto a su hijo Isaac reconstruyeron la *Kaaba*, incluso en uno de los ángulos se encuentra plasmado el pie derecho de Abraham. Y para comprender aún más la relevancia del profeta, conviene destacar que en el viaje a los siete cielos, encontró a Abraham en el último de los cielos el más importante al ser la morada de Dios el Magnánimo.

En lo que respecta a *Moisés*, tuvo como función ser el promulgador de la ley y ser conductor de su pueblo; fue el encargado de liberar a su gente de la esclavitud de parte del

---

<sup>133</sup> Departamento de Asuntos Islámicos. *Comprender el Islam y a los Musulmanes*. Embajada de Arabia Saudí, Washington, D. C., 1990. p. 5





faraón. A este profeta Dios le habló directamente, aunque nunca lo vio como nadie lo ha visto jamás. Fue promulgador de la Torah que es propia de los judíos, pero no exclusiva. En ésta, se anunciaron los decretos por los que su pueblo se debía guiar de acuerdo a los mandamientos que Dios otorgaba. Moisés representa una importante función como profeta y de igual forma en su prestigio; que es otro morador de uno de los siete cielos.

*Jesús (Isá)* ocupa un lugar privilegiado sobre los dos anteriores, ya que es el verbo de Dios que encarnó en María. A él se le atribuyen muchos milagros dados por la voluntad de Dios, por ello es que es tan reconocido por su ejemplar comportamiento pero principalmente por sus obras. No es reconocido en el *Islam* como hijo de Dios pues sería detentar contra la unicidad y unidad de Dios, *Sura 5:116-117*. También no se le concede la función redentora que los cristianos otorgan, pues sería invalido en el día del juicio cada uno de los pecados de los hombres y no habría castigo para ninguno, según la tradición islámica. El *Islam* otorga así el compromiso de cada persona sobre sí misma y responsable de sus actos.

*“Ningún alma cargará con el fardo de otra.”*

*(S 39:7)<sup>134</sup>*

Se niega que haya muerto crucificado, ya que por medio de la gracia de Dios pareció a los romanos que lo mataron mientras no fue así según la tradición. Entonces como no murió, mora vivo junto a Dios; en conclusión jamás resucitó. El día del Juicio final Dios

---

<sup>134</sup> Khoury, Adel-th. *op. cit.* pp. 187-191



será el único que tendrá el poder de juez sobre todos los hombres y entre los profetas que podrán interceder por ellos, estará Jesús.

Su función fue la misma que todos los profetas, anunciar la unidad y unicidad de Dios entre los hombres y la predicación del evangelio.

*Muhammad* de acuerdo al *Islamismo*, es el *sello de los profetas* ya que a él se dio la gracia de predicar el complemento de las religiones judaicas y cristiana. El mayor milagro de *Muhammad* fue el *Qura'n*. Pero el papel que desempeñó no fue de simple profeta (*al rasul*) sino que es considerado también un enviado (*al nabi*) pues estaba predestinado - de acuerdo a los acontecimientos que sucedieron en el transcurso de toda su vida, desde el nacimiento hasta la muerte- a ser quien diera por finalizada la tarea de conjugar las dos religiones anteriores y enseñarla a su pueblo, en una obra ya complementada como lo es el *Qura'n*.

*Muhammad* como un elegido más fue bendecido por Dios de tal forma que pudo tener contacto con Él, pero nunca verlo; en el viaje que realizó conforme lo establece la tradición, hacia los *siete cielos*.

En el *Qura'n* son mencionados de acuerdo a los hechos más sobresalientes y que pueden servir de guía y ejemplo al pueblo musulmán. Es por ello que no existen dentro del *Qura'n* una exacta biografía de éstos, sino tan sólo los sucesos más sobresalientes que efectuaron a través de su vida.



### ***Los Libros Revelados.***

Los libros que ocupan exclusividad en el *Islam* son:

- § La Torah
- § Los Salmos
- § Los Evangelios
- § El *Qura'n*.

De entre ellos el *Qura'n* destaca ocupando el lugar privilegiado entre los musulmanes el ser, el confirmador de los textos anteriores. Pero su lugar privilegiado no lo ocupa por ser el último de la lista, sino por el contenido que es producto de “la Palabra de Dios”.

La diferencia existente entre los tres y la más importante es, que los anteriores son producto del hombre y el *Qura'n* es increado, es la fiel copia del cálamo existente en el paraíso- sobre este asunto existe una gran debate pues si bien fue recitado el *Qura'n* de el cálamo, la transcripción fue por las manos del hombre -. Y de igual manera es considerada la palabra y voluntad de Dios y no sólo producto de acciones entre los profetas como podría ser la Torah y los Evangelios.



El *Qura'n* posee las prescripciones comunitarias y personales que de deben profesar en la sociedad; contiene los derechos, los deberes y obligaciones de todo musulmán. Es más que un libro religioso, es, un libro de leyes que aglutina el papel del Estado y la Religión.

Es deber de todo musulmán tener lectura de todos los libros sagrados y es obligación la lectura y cumplimiento del *Qura'n*. “El Qur`an es el sello y mejor de ellos, es el certificador, y verificador de ellos. Y el que hace obligatorio a toda comunidad seguirlo/aceptarlo y utilizarlo con lo verídico del *Sunnahh* del Mensajero de *Allah*.”<sup>135</sup>

### *Los Ángeles, al- shaytán y djinns.*

Según el *Qura'n*, los **ángeles** son creados de luz, están al servicio de Dios y son inferiores al hombre. Son de dos, tres o cuatro alas, los más sobresalientes en el *Qura'n* son *Mijaíl* y *Yabrail*, lo que en la concepción castellana equivale a Miguel y Gabriel; el último de valor significativo al tener la función de comunicar la revelación a los profetas.

En la tradición islámica son múltiples los ángeles que existen como:

---

<sup>135</sup>Bin Abdullah Bin Baaz, Sheik Abdul Aziz, *El verdadero credo islámico*. Ministerio de Asuntos Islámicos, habices, propagación y orientación Subsecretaría del Ministerio de Asuntos Islámicos (Asuntos de las mezquitas, propagación y orientación). p. 17-19



- § aquellos que están *al cuidado del hombre* uno en cada extremo; el del lado derecho anota las buenas obras de éste en el libro que tiene bajo su posesión, mientras el del lado izquierdo anota los actos malos o los pecados del hombre.
- § *Israfil*; quien será el encargado de anunciar con el toque de su trompeta el comienzo del Juicio Final sobre la Roca sagrada de Jerusalén.
- § *Izrail*; el ángel de la muerte; este separa las almas de sus cuerpos para traerlos de la vida terrenal; se encuentra sentado en el *tercer cielo* y tiene entre sus manos el libro de donde borra aquellos nombres de las personas a las que llama a la muerte y escribe las que nacerán.
- § *Munkar y Nakir*; son los encargados de interrogar a los muertos mediante algunas preguntas sobre su fe como: ¿Quién es tu Dios?, ¿Quién es tu Profeta?, ¿Cuál es tu religión? y ¿Cuál es la dirección de tu plegaria? Si contesta de manera acertada las preguntas morará el tiempo necesario en un lugar placentero en la espera del Juicio Final.
- § *Mubashshar y Bashir*; son los ángeles que se encargan de examinar a los creyentes son conocidos como los atormentadores, pues de contestar mal las preguntas de *Munkar y Nakir* atormentan al extinto dando latigazos y golpeando su rostro.
- § *Ángel mitad fuego y mitad nieve*; conocido como el ángel guardián del cielo; que envía a los ángeles que doblegan el corazón de los creyentes a la Sumisión de Dios; se encuentra en el sexto cielo.



- § *El ángel vengador*; morador del *quinto cielo*, de aspecto monstruoso y porta en su mano una lanza de fuego, su misión es “ejecutar la venganza divina en contra de los infieles y pecadores.”<sup>136</sup>
- § *Setenta mil ángeles*, que cantan en el *séptimo cielo* las alabanzas a Dios.

En el caso del **Diablo** como es conocido en Occidente, (*Iblis o Shaytán dentro del Islam*) originalmente perteneció al cielo y fue un ángel que se reveló a las órdenes de Dios (el Lucifer de la tradición bíblica) por lo que fue expulsado del mismo y ahora, reside en las profundidades del infierno siendo el máximo regente de la contraparte celestial.

Desde entonces el *shaytán* y sus subalternos –prosélitos del *Shaytán*- se ocupan de seducir y enviar las desgracias al hombre, al declararse acérrimo rival del hombre.

Los **Djinn**s, son seres creados de fuego; se sitúan entre el hombre y los ángeles. Se reproducen y son mortales, oyen y son seres dotados de razón. Son el equivalente a los duendes por sus habilidades o las hadas de la tradición mitológica de Occidente. Son bulliciosos y socarrones con el hombre, estos pueden ser malvados o benignos.

### ***El Juicio Final y la Resurrección de los cuerpos.***

---

<sup>136</sup> Lahud, Anuar. *op. cit.* p. 71-82



El día del Juicio Final todas las almas serán juzgadas de acuerdo a sus actos en la vida terrenal. No habrá intersección de un alma sobre otra y sólo poblarán el paraíso las almas que hayan obrado según lo estipulado por Dios. Ese día decidirá Dios como único Juez el porvenir de las almas; aquéllas que deben habitar y disfrutar las delicias del paraíso eterno o el castigo y las llamas del infierno sempiterno o *a´raf*.

Según el *Qura´n* el día que el ángel *Izrafil* toque la trompeta al anunciar la llegada del Juicio, *la tierra temblará (S 56:4,73:14,22:11)*<sup>137</sup> y los fenómenos más escandalosos y escalofriantes de la naturaleza sobrevendrán.

El día del juicio habrán de **resucitar** todas las almas y se dirigirán camino a Dios, quién espera su llegada y está listo para dar su recompensa a cada alma, o su castigo.

El camino directo al Magnánimo es angosto de acuerdo al *Qura´n* y en él pasarán todas las almas justas y de este se precipitarán todas aquéllas que no hayan cometido con lo establecido.

Pero el papel de la fe será vital este día, a pesar de las malas obras efectuadas en tierra, acto bondadoso definitivo de Dios puede decidir la entrada al paraíso. Dios perdona a

---

<sup>137</sup> Khoury, Adel-th. *op. cit.* p. 187



quien quiere por su omnipotencia, sin embargo, cuenta la tradición que llegado el día, *Muhammad* será encargado traer ante Él para interceder por las almas de los musulmanes, incluso Jesús también estará para interceder por las almas según lo convenga Dios. “A nadie se le hará injusticia (S 36:54, 21:47, 17:71, 16:111, 39:69) si no que <<cada alma recibirá lo que adquirió, ellos no serán vejados. (S 2:281)”<sup>138</sup>

El paraíso según la costumbre islámica, es un lugar henchido de vegetación donde los ríos correrán y abundará el agua; habrá los más exquisitos platillos y bebidas, en él habitarán las *huríes*, doncellas hermosas de ojos grandes y oscuros, vírgenes que darán placer a los hombres; (este es el paraíso que se ofrece a los hombres; las mujeres entre tanto compartirán ese espacio celestial quizás con alguna similitud deleitable como la de las *huríes*.)

El infierno o el *a'raf*, es el lugar gobernado por *Iblis* lleno de llamas y de acero incandescente que será dado a beber a las almas que sean remitidas al lugar para la eternidad.

### ***La Ley de Dios.***

---

<sup>138</sup> Khoury, Adel-th. *op. cit.* pp. 189-190





El *Qura'n* es más que un libro religioso, es un libro en materia de orden político y jurídico el cual debe ser respetado y acatado bajo ningún desapruebo y sin modificación alguna, ya que es la palabra plasmada de Dios y de hacer lo contrario, se rechazaría al mismo Dios revelándose al mismo, el hombre.

La Ley de Dios abarca dos asuntos, primero, su voluntad sobre la vida de los hombres en un sentido comunitario; plasmado en el *Qura'n* en forma de Leyes y ordenanzas Legales y morales que son objeto de prescripción dentro de la comunidad musulmana. Entre ellos se encuentran los deberes, derechos y obligaciones para cada musulmán y musulmana. Ya sean las prescripciones sobre el gobierno, en la economía, la cultura, los castigos según las faltas; las ordenanzas sobre el matrimonio, los hijos, el divorcio... todo aquello que tenga que ver de manera directa con el hombre y su relación con la comunidad.

La segunda, es que Dios en sentido teológico y personal ha mandado al hombre una serie de ritos y prácticas que debe realizar para darle contento según lo dispuesto por Él mismo; dentro de esta categoría está el hecho de creer en lo que Él ha mandado, y realizar las prácticas establecidas. De los cuales forman parte los deberes religiosos de la *Ummah* o comunidad. Como son: la profesión de fe o *shahada*, la oración o *salat*, el ayuno o *siyam*, la limosna o *zakat* y la Peregrinación a *Al Makka* o *al-hadsh*.

## **2.4 LOS PILARES DEL ISLAM.**



Si bien anteriormente hemos analizado las bases fundamentales del *Islam*, aquello que da cuerpo a una religión tan tradicionalista e influenciada por la exacerbada fe; en esta ocasión daremos un vistazo a los pilares, o lo que da sostén a la religión.

Los Pilares del *Islam* son aquellos que mantienen el orden, la convivencia y la solidaridad entre los creyentes al ser la manera en que se identifican y manifiestan sobre las demás culturas, identificándose de una manera propia e inigualable. Estas prácticas son las encomendadas en fortalecer la religión y de demostrar la absoluta soberanía de Dios sobre los creyentes, que sumisos a su voluntad, día a día rinden homenaje y manifiestan la existencia de una fe que los hace someterse a *Allah*.

### ***La profesión de fe. (Shahada)***

<<*La ilaha illa Allah wa Muhammadun rasulu Allah*>>, esta es la proclama que un hombre y mujer realiza a fin de consagrarse al *Islam* o en el mejor de los casos a la voluntad de Dios. Traducido quiere decir, “*No hay más Dios que Allah y Muhammad es el profeta de Dios.*”. De nueva cuenta vemos la insistencia del dogma de unicidad y unidad de Dios que es la base fundamental del *Islamismo* y la afirmación de que *Muhammad* es el sello de los anteriores profetas.

La proclama es efectuada en los interiores de la *Mezquita* en torno de la comunidad musulmana a fin de que atestigüen la profesión del iniciado en el *Islam* y su convicción de



la proclama; en el instante que hacen la alocución ante la comunidad forman parte de ella contando con los mismo deberes y obligaciones que cualquier musulmán.

### ***La Oración. (Salat)***

La oración es el segundo pilar del *Islam*, comprendida como la manera en que se recuerda, se adora y se agradece a Dios por todo lo existente en la tierra y en la vida del hombre. Es así mismo una forma de expresar, que se mantiene fiel a su voluntad. “El verdadero orante es el que encontramos durante toda su vida en la cumbre de la perfección; ante su Dios es creyente, obediente y timorato; ante su prójimo es sincero, veraz y leal... (la oración) purifica al espíritu de la persona creyente y le preserva de la malicia y las malas acciones.”<sup>139</sup>

En un comienzo “el profeta manda rezar las oraciones de cara a Jerusalén. Pero los sabios y eruditísimos rabinos de los judíos se burlan tanto del nuevo fundador religioso, que éste se enfurece y prescribe una nueva orientación de los rezos: en adelante, todos los musulmanes del universo deberán decir sus oraciones encarados a la ciudad de *Al Makka*.”<sup>140</sup>

La oración es dividida de la siguiente manera:

---

<sup>139</sup> Centro Islámico en España, *La oración en el Islam*. Edita el Centro Islámico en España Madrid, España, 1994. p. 15

<sup>140</sup> *El Islam*. <http://www.aprendaIslam@yahoogrupos.com.mx>



“*Salat al Fadch*, la oración de la mañana, después del alba y antes de la salida del sol; *salat al dohr*, la oración del paso del medio día, cuando el sol comienza en su declive; *salat al ‘asr*, la oración de la tarde; *salat al Zagreb*, la oración del ocaso, nada más al ponerse el sol; y *salat al isha*, la oración de la noche, que se dice antes de dormir.”<sup>141</sup>

Como puede apreciarse son cinco oraciones obligatorias, que se realizan en el transcurso del día, las cuales corresponden a una determinada hora; estas oraciones de igual forma mantienen un estrecho lazo con una serie de rituales que deben practicarse antes de la oración y entre la oración.

La oración abarca una serie de movimientos rituales que manifiestan “*la reverencia, sumisión y paz*”<sup>142</sup> estos rituales son en primer instancia mantenerse de pie de tal manera que se esté en dirección hacia *Al Makka*, se necesita en segunda instancia, la intención (*Ni ‘iah*) de realizarla; segundo, pronunciar Dios es el más Grande <<*Allahu akbar*>>, *takbir al- Ihram*, el mantenerse de pie, *qiam*, recitar la apertura del *Qura’n* o *al- fatiha*, consecutivamente hacer *Ruku* y *suyud*, traducido en inclinación y postración, sentarse al final y recitar *Attachaud* el testimonio de fe y *attahiyat*, el saludo de paz, <<*As salam allaikum*>>. Conforme lo establece el *Qura’n*, es la manera correcta de realizar *salat*. Estas oraciones se dividen en *raka’ah* que es la separación de una y otra oración o que da comienzo de nuevo a otra; es la repetición de la primera oración. Estas se practican o son de

<sup>141</sup> Santoni, Eric. *op. cit.* p. 86

<sup>142</sup> Centro Islámico en España. *Ibidem.* p. 16



determinadas veces, según sea el tiempo de la oración. Pueden ser de dos, tres o cuatro *raka'ah* pero, pueden ser más si así lo desea el orante; de hacerlo así Dios gratificará, de acuerdo a la tradición al creyente por tal acción.

Algunas oraciones no corresponden a las dictadas en *el Qura'n* pues otras son *Sunnah* lo que quiere decir que son aquellas las cuales practicaba el profeta y recomendó hacerlas, éstas pueden ser realizadas pero con complementos recitales en las oraciones.

Las oraciones cuentan con nueve condiciones las cuales son conforme lo estudió y analizó *el Imam Renovador, Muhammad Ibn Abdul Wahhab* que son las siguientes:

“La 1ª condición es el *Islam*. Lo contrario a la infidelidad,... la 2ª es la cordura y su contrario es la locura y,... la 3ª es el discernimiento y su opuesto a la niñez,... la 4ª... es el estado de pureza... adquirida por la ablución,... la 5ª es estar limpio (en su totalidad),... la 6ª es cubrir la desnudez,... la 7ª es la entrada del tiempo de la oración... o sea, prescrita dentro de sus tiempos,... la 8ª es ponerse de cara a la Ka'aba,... y la 9ª es la intención y su lugar es el corazón.”<sup>143</sup>

La oración es también prescrita en grupo tanto como individualmente. El viernes es el día de oración en comunidad dentro de la mezquita; esta es efectuada después de un sermón que el *Imam* realiza, haciendo referencia a un tema en específico de interés de la comunidad musulmana. La oración del Viernes, es obligatoria para los hombres y para las mujeres es tan sólo un derecho pero no una obligación, sin embargo debe realizar su oración

---

<sup>143</sup> Ibn Abdul Wahhab, Imam renovador, *Muhammad*, Traducción, A. Maher safi y A. Laraki. *Los tres fundamentos y sus pruebas con las condiciones de la oración, sus deberes y sus pilares y las cuatro normas*. España, 1994. pp. 33-48



correspondiente en el lugar que se encuentre, por lo tanto no está exenta de orar. La oración es fundamental dentro de la religión que es la práctica diaria y de todas las festividades del *Islam*. Ya sea en la fiesta del día del desayuno, << *'aid al Fiar*>>, en el final del *mes del Ramadán*, o la fiesta del sacrificio, << *'aid kabir*>>, está presente el proceder de la oración. Así también es una obligación realizarla durante un funeral pero, con sus respectivas prácticas.

La ablución de la oración es otro ritual previo a la oración, que implica la purificación de las prendas de vestir y del cuerpo, la purificación se divide en dos: *wudú*, la ablución y *gusul*, el baño.

“Es una ablución y purificación obligatoria después de los llamados *hadth asgar*, estos son sucesos que afectan la pureza del hombre y no le permitan realizar algunos ritos de adoración,... (como) son: orinar, defecar, la salida de gases corporales, el sueño profundo y comer carne de camello.”<sup>144</sup>

Los ritos de esta ablución o *wudú* consisten en limpiar las manos, los brazos, la cara, la boca, la nariz, el cabello, los oídos, los pies y piernas con agua y en su defecto con arena. El *gusul* “es una purificación obligatoria, después de los llamados *hadath akbar*, que son sucesos que afectan la pureza de la persona y le impiden realizar varios ritos de

---

<sup>144</sup> Ibn Abdul Wahab, El Sheij Muhammad, *Tratados sobre la ablución y la oración*. Centro Cultural Islámico de Madrid. Madrid, España, 2000. p. 38



adoración... (como) son: las relaciones sexuales, la menstruación y las hemorragias de post- parto.”<sup>145</sup>

En este caso el lavatorio se realiza en la totalidad del cuerpo de manera especial, comenzando por hacer *wudú* y consecutivamente realizando el *gusul*. Después de la ablución, es el baño tradicional para el musulmán, que comienza mojándose el costado derecho del cuerpo y comienza a limpiarlo, a continuación el lado izquierdo y finalmente las prácticas del *wudú*.

### ***El ayuno. (Siyam)***

El ayuno es el tercer acto fundamental que todo musulmán debe realizar, a pesar de que en algunos países se hizo un acto voluntario y no obligatorio la gran mayoría de musulmanes en el mundo continúa con la práctica del mismo. Forjándose así como un carácter más que da identidad a la comunidad.

El *Qura'n* hace referencia del ayuno en la *Sura 2: 179-183*; dando fe del objetivo y de las razones del ayuno, así como de la manera en cómo debe ser realizado. Este ayuno da comienzo en el mes del *Ramadán* (novenio del calendario islámico) y tiene término en el día último del mes, comenzando desde la salida del sol, hasta la puesta del sol. Es una tradición previa al *Islam* efectuada por las tribus árabes. Es así que se convirtió en una tradición adoptada por la religión e institucionalizada en el *Qura'n*.

---

<sup>145</sup> Ibn Abdul Wahab, El Sheij *Muhammad*. *Ibidem*. p. 31



*Muhammad* realizaba este ayuno como una práctica tradicional, cuando el día 27 del mes *Ramadán* le fue revelada la primera *Sura* del *Qura'n*. Por lo que se enmendó en una manera de agradecer este acto divino y otorgado a la nación árabe.

Este periodo de ayuno, deja bajo prohibición el comer, beber, fumar y tener relaciones sexuales, es en sí, una abstención de todo aquello a lo que está acostumbrado el hombre otorgado por voluntad de Dios. Está abstinencia se debe fundamentalmente a dos situaciones; “El ayuno durante el mes de *Ramadán* no es para la expiación o el arrepentimiento. No es una especie de castigo; es un rito religioso para un propósito positivo... Hay una lucha constante entre el alma, la conciencia y la razón, por un lado, y los poderes de la ira y el deseo por el otro. Todas nuestras emociones y deseos físicos pueden ser clasificados en las categorías de "ira" y "deseo". Pero estas dimensiones de la vida humana son importantes para nuestra supervivencia en este mundo. Sin embargo, el *Islam* dice que un ser humano con éxito es aquél que controla los poderes de la "ira" y el "deseo" mediante su alma, conciencia o razón... Sólo mediante el control -no la supresión total- de la ira y del deseo una persona puede alcanzar una personalidad equilibrada... El *Islam* quiere que sus seguidores controlen sus vidas, y no se conviertan en esclavos de sus deseos... El mes de *Ramadán* es un programa anual de preparación de los musulmanes para reforzar su alma y su espíritu; para cargarse de energía espiritual mediante el fortalecimiento de su fuerza de voluntad. Ayunar es un programa espiritual mediante el cual uno puede controlar los poderes de ira y deseo, con el alma y la razón de uno mismo.”<sup>146</sup>

---

<sup>146</sup> *Muhammad* Rizvi, Sayyid, Traducción: Kamal Mekhlef. *El ayuno en el Islam*. [http://www.Islam/el\\_ayuno.com.htm](http://www.Islam/el_ayuno.com.htm)





El sentido del ayuno estrictamente en un ámbito social y ético, es la abstención de todo lo que posee el hombre por un determinado tiempo con el fin de aprender a valorar las propiedades y bienes que Dios a otorgado para que de esta manera se humanice ante los demás que se encuentran en la desgracia y sean solidarios entre ellos, no importando la cultura o posición religiosa. El hecho es mantener una relación afectiva con los otros y ayudarles en la desgracia en que se puedan encontrar, pues de alguna manera, ellos han experimentado esta abstención.

El ayuno implica una obligación para todos los musulmanes y el que no lo hiciera dará de comer a un pobre por cada día que no lo hicieren y quienes se ven impedidos lo harán posteriormente antes de que termine el año. Durante el mes de ayuno, los creyentes deben hacer una serie de ritos, “dos ciclos de oración. El primer ciclo se rezará una vez: *Sura "Al Hamd"*(*Sura 1*) y treinta veces *Sura "Al Ijlás"*(*Sura El Monoteísmo, 112*). En el segundo ciclo, luego de *Sura "Al Hamd"* (*Sura 1*), treinta veces *Sura "Al Qadr"* (*Sura El Destino, 97*). Luego de la oración dad una limosna.”<sup>147</sup>

El acto de ayuno dará por terminado con *al 'aid al fitr*, celebrando el primer desayuno de los musulmanes, en comunidad.

---

<sup>147</sup> Jamenei, Seided Alí, *Actos y súplicas del mes del Ramadán.* <http://www.ActosySuplicasramadan/311003.htm>



El ayuno también tiene cabida cuando un musulmán jura en vano bajo el nombre de Dios, en este caso el ayuno tendrá una duración de cinco días o de lo contrario, pagar bajo este número de días en comida a un hambriento.

### ***La limosna. (Zakat)***

Al ser Dios el único depositario de los bienes que existen en la tierra, es una obligación del hombre darlos a los que no poseen nada. En varias *Suras* y versículos del *Qura'n* viene explícito la manera en cómo debe realizarse y el fin que persigue el acto.

*“¡Oh, los que creéis! Gastad en la limosna parte de los bienes que poseéis y de los que hemos hecho salir para vosotros, en la tierra. No echéis lo vil como limosna, pues no cogerías lo vil a menos de que cerraseis los ojos. Sabed que Dios es Rico y alabado.”*

*(S 2:269-271)<sup>148</sup>*

*“...los pobres vergonzantes que se han visto constreñidos a la indigencia en la senda del Señor, que no pueden moverse o por la tierra, aquellos a quienes el ignorante los juzga ricos por la abstinencia en el pedir, que los conoce por su aspecto va a parar lo que gastáis en hacer bien, pues Dios es omnisciente.”*

*(S 2: 274-275)<sup>149</sup>*

---

<sup>148</sup> Dr. Vernet, Juan. *op. cit.* pp. 2-60

<sup>149</sup> Dr. Vernet, Juan. *ibidem.*



El dar *zakat* es un mérito y medio de purificación, lo que contribuirá por la buena acción a incrementar la riqueza de aquél que la suministró. La sabiduría<sup>150</sup> detrás de la legislación del *zakaat* incluye lo siguiente:

1. Purifica las almas de los humanos de la depravación de ser tacaño y sus maldades.
2. Ayuda y alivia al pobre y a los necesitados y desamparados cumpliendo con algunas de sus necesidades.
3. Establece el bien estar común de la vida y de la sociedad.
4. Limita el crecimiento de la riqueza entre la gente rica y limita el enriquecimiento de dinero entre comerciantes y profesionales, esto para que la riqueza no sea restringida a ciertas clases sociales y para que la riqueza no circule solamente entre los ricos.

La *zakat* recae en los bienes siguientes: el dinero, oro y plata, bienes inmuebles, tierras, joyas, bonos de inversión y acciones. No se ofrecen los bienes como tal pero, se otorga de limosna una cantidad porcentual al 2.5% de los bienes en limosna a los desposeídos. En caso de los bienes raíces poseídos, se ofrece la cantidad en *zakat* de lo producido.

Sólo los pobres, los necesitados, los recaudadores de *zakat* (funcionarios imperativos del Estado), y quienes deben ser reconciliados en su corazón; los privados de su libertad

---

<sup>150</sup> *Zakaat*, <http://www.Islammexico.net/>



(esclavos), los deudores, en causa del amor de Dios y el hijo del camino son quienes tienen derecho de la limosna según lo estipulado actualmente en los Estados musulmanes.

La limosna es traducida también como caridad la cual no solamente es el acto de dar un bien material al pobre; de acuerdo a la *Sunnah* del profeta el abstenerse al mal es un acto de caridad.

### ***La peregrinación. (Al Hajj)***

Este es un pilar fundamental más en la vida del creyente, que debe realizar por lo menos una vez en la vida. La peregrinación debe ser a *Al Makka* durante el mes de *dhul 1 – hidsha* (doceavo mes). Están exentos de hacerlo aquellos que no tienen la posibilidad económica o estén afectados de salud.

El *Qura'n* se refiere a ello en las *Suras* 2:153, 192, 193; 3:91; 5:2, 95, 96; 22:25. Esta tradición data del periodo en que *Muhammad* retornó a *Al Makka* con el fin de instaurar el *Islam* como religión de la región, derribando todos los objetos que hacían alusión a la apostasía. Fue el día del triunfo de *Muhammad*, al tomar la ciudad más importante, económica y políticamente.

La peregrinación conlleva al igual que los demás pilares, una serie de ritos que debe practicar el musulmán en su visita al lugar sagrado, tal acción es unificadora de la nación



musulmana como tal, pues en ella se reúnen todos los musulmanes del mundo, de todas las ^étnias` y países, vistiendo una indumentaria blanca de tela sencilla, que los hace iguales y no diferencia a unos de otros por el tipo de cultura o la situación económica que le sea propia a cada individuo.

Esta es la celebración más sobresaliente de los musulmanes que deja ver a la totalidad del mundo, la capacidad de unificación y de sostén de una fe, manteniendo aun más incrementada el potencial de solidaridad y de Comunidad que predica el *Islam*. La peregrinación se puede dividir en dos que son la ya anteriormente mencionada y la peregrinación menor o *umrah* que no es otra cosa sino la visita específica a lugares determinados durante esta peregrinación a *Al Makka*.

## **2.5 AL QURA´N.**

El *Qura´n* es en su significado etimológico, la recitación; en este sentido da referencia a la lectura que hizo el arcángel Gabriel a *Muhammad* del cálamo existente en el paraíso de Dios. Esta recitación según la tradición fue creada por Dios y plasmada directamente en el *Qura´n*. Mucho se ha discutido sobre el asunto; la creación del *Qura´n* se considera hecha por el hombre quien la plasmó en el libro; otros discuten que es increada por el hombre, por el hecho de que es la palabra de Dios que por su voluntad fue plasmada en el libro; sin



embargo bajo estas discusiones lo importante es el contenido responsable de la creación de la nación árabe y de la nación musulmana.

El *Qura'n* está constituido por 114 *Suras* o capítulos y 6, 226 versículos o *ayat*; la primer *Sura* llamada *al-fatiha* o “la apertura” contiene la oración principal del musulmán. Los 114 capítulos están ordenados no en la forma que fueron revelados uno a uno, sino que están divididos del más largo al más corto, a excepción del primero; es por ello que existen tantas contradicciones en el libro cuando el lector comienza a examinarlo. Se dividen así mismo del periodo *Mequí* y del *Medinés* es decir, los que fueron revelados en la Ciudad de *Al Makka* y aquellos que lo fueron en La Medina. Además está presentado en una serie de principios de orden estrictamente universal llamado *hikma* (sabiduría).

Cabe mencionar que el libro fue recopilado posteriormente a la muerte del profeta por su tercer sucesor Otman en el año 652 de la era cristiana conforme los apuntes que se poseían escritos por amigos íntimos del profeta. “Abu Bekr, Omar y otros amigos de su séquito permanente apuntaban cada una de sus expresiones religiosas (azoras) con carbón de leña o punzón metálico sobre el primer material que tuvieran a mano: el omoplato de una oveja, una tablilla blanqueada de madera o una piel de animal lodada. Todas esas *Suras* se recopilaron en el *Qura'n*.”<sup>151</sup>

El *Qura'n* asume el mismo significado que los cristianos otorgan a la figura de Cristo es decir, es la equivalencia a la relevancia y devoción, por ello se establece como la fuente principal del musulmán y la comunidad.

---

<sup>151</sup> *El Islam*. <http://www.aprendaIslam@yahoo.com.mx>



El idioma `de Dios` de acuerdo al *Qura`n* puede juzgarse que es el árabe por ser una copia terrena este libro del cálamo existente en el paraíso. Es por ello que el árabe se restauró como el idioma oficial para las oraciones por lo tanto para todo musulmán, sea del país y cultura que sea; reafirmandose así el idioma árabe como principio de identidad nacional en la *Ummah*.

El libro sagrado es lo que da sentido y forma a la comunidad y la conforma en un Estado en cuanto contiene las leyes, obligaciones, derechos y deberes de toda persona mantenida individual o colectivamente. Que “según lo doctores de la Ley (*ulemas*) hay cuatro temas fundamentales en el Libro sagrado:

- las creencias de la fe (*al ágida*);
- los cultos (*al ibáda*);
- la moralidad (*al ajlág*);
- las relaciones sociales entre los hombres (*al Mu`amalat*).”<sup>152</sup>

La palabra de Dios así se convertirá en el estatuto de las comunidades musulmanas en cuanto en el se recogen los derechos y deberes públicos y privados, desde la legislación laboral hasta la reglamentación matrimonial, las ordenanzas fiscales y militares, o el derecho a la propiedad.

---

<sup>152</sup> Santoni, Eric. *op. cit.* p. 24



El *Qura'n* que sería lo mismo referirse a Dios, será quién dará forma al Estado, consecuentemente a las instituciones que lo conforman, es por ello que la identidad es tan propia e inigualable a la de otras naciones por ser ésta, conformada de acuerdo al *Islamismo* o por la palabra de Dios, inigualable a cualquier otra sobre el todo terrenal.

De la misma manera el libro se vuelve indiscutible y absoluto entre la comunidad, así mismo es infalible por lo que hace al creyente un obediente incondicional. “Esto es a veces difícil de entender en un Occidente que se ha laicizado, tanto más cuanto que los lectores no están en condiciones de apreciar el libro religioso de los musulmanes, por disponer generalmente de pesadas traducciones.”<sup>153</sup> El entendimiento del concepto no recae en la misma interpretación que da Occidente a su respectivo libro sagrado, por ello dificulta aún más el intento laicizador de la comunidad musulmana, porque “la Biblia, para la Iglesia católica es palabra divina y al mismo tiempo palabra humana. En el *Islam* no hay inspiración en este sentido, sino sólo revelación, Dios es el único que habla.”<sup>154</sup> Por antonomasia es el *Qura'n* en este sentido una guía.

En todos los países de religión islámica, el *Qura'n* es la fuente principal de estructuración del estado, algunos han complementado con la *Sunnah* otra fuente legal del *Islam* y en la actualidad, con una Constitución propia del Estado que plantea la supremacía del *Qura'n* sobre el Estado por tanto en la vida del musulmán.

---

<sup>153</sup> Delcambre, Anne-Marie. *op. cit.* p. 9

<sup>154</sup> Ruiz Figueroa, Manuel. *op. cit.* P. 71.





## **2.6 AL AHADATH Y LA SUNNAH DEL PROFETA.**

Al observar los huecos que deja en algunas situaciones de la convivencia en comunidad, se optó por recopilar los dichos y hechos del profeta, a fin de imitar los sucesos y dar complemento al *Qura'n* en las situaciones que carecían de instrumentos para manejar las situaciones. Es así como se convirtió en el segundo complemento de la vida islámica y de algunos países musulmanes.

Por medio de estas enseñanzas de orden social y religiosa el profeta dio lección por medio de esta recopilación de hechos, cómo comportarse en los diferentes ámbitos de la vida, política, económica, religiosa y social de manera individual y en comunidad.

Existe una recopilación de 40 *Ahadath* hecho por el Imam Nawawiyah, en donde narra situaciones en cómo el profeta pudo afrontar y dar solución a varios problemas entre los individuos. La recopilación de las más importantes son las que hablan de la moralidad y modales que deben seguir los creyentes, como por ejemplo, el libro de la buena educación y las buenas maneras, el libro de los buenos modales en la comida, el libro del vestir, el libro de la salutación, el libro de los buenos modales durante los viajes, el libro de las virtudes, el libro del retiro contemplativo en la mezquita, el libro de la peregrinación, el libro de la *Dchjad*, el libro del conocimiento, el libro de las alabanzas y del agradecimiento



a Dios, el libro de invocar para el enviado de Dios, el libro de la invocación a Dios, el libro de las súplicas y el libro de las cuestiones prohibidas.

Es así que los *Ahadath* y la *Sunnah* son reconocidos en libros que ayudan al fortalecimiento de la vida individual y colectiva, con el objetivo de mantener el orden y la estabilidad de la relaciones entre los individuos en la sociedad.

## **2.7 LAS ESCUELAS TEOLÓGICAS.**

En la vida de las naciones musulmanes se ha tenido la necesidad de dar fundamento y veracidad a los cimientos de la religión islámica, principalmente al libro sagrado como regidor de la vida individual y colectiva del hombre. Con el fin de dar solución a las preguntas a fin de refutar los cuestionamientos de las otras culturas y principalmente de otras religiones, es así que surgen las escuelas teológicas de los *hanbalies* y los *mutazilíes*.

### **Hanbalies.**

El fundador de esta escuela es Ibn Hanbal de ahí el nombre de *hanbalies* es reconocida como la escuela más tradicionalista ya que se basa y expone como fuentes únicas de fe y prácticas religiosas, al *Qura'n* y la *Sunnah* del profeta.



Manteniendo como una fuerte razón, la razón de Dios única e inigualable. En este sentido observamos el fuerte arraigo de un grupo tan comprometido con la religión y principalmente con Dios, si bien mantiene tintes doctrinarios, es natural y obvio que así lo sea pues recordemos que Dios es el creador y portador de las leyes que rigen al hombre y no es posible por lo tanto rebatir a Dios conforme sus ordenanzas por ser un Ser Superior a cualquier ser sobre la tierra.

### **Mutazilíes.**

Esta escuela se basa en el uso de la razón para emplear la fuente que Dios ha enviado, es decir, que consideran al hombre un ser dotado de razón y con derecho a emplearla en las situaciones que está visto a diario enfrentarse, es por ello que proclaman a la decisión de los seres humanos como voluntad propia, a fin de demostrar ante Dios que pueden ser seres capaces de cumplir lo establecido por El, y de esta manera manifestarla como muestra de fe al Creador.

Proclaman una fe racionalista que no está determinada por la ordenanza de Dios, por lo tanto expresan en determinismo del hombre como un factor propio y no de intervención divina.

El empleo de la razón en este sentido puede convertir a una serie de contradicciones en este ámbito lo que conllevaría a un choque entre los hombres y la palabra de Dios. En



ningún momento desdeñan la posición fundamental del *Qura'n* y la *Sunnah*, sin embargo al contemplarlas como fenómenos capaces de darles sentido razonable, considero que puede generar un *shock* entre el hombre y la religión o con El mismo Dios que conduciría al desorden de esta colectividad.

## **2.8 LAS ESCUELAS JURIDICAS.**

Esta serie de escuelas son contempladas ortodoxas y legítimas en la medida que definen los modos en que prescriben la ley y establecen las normas que las han de regir sin embargo, a pesar de considerar las mismas normas y leyes establecidas, difieren una a otras por las concepciones e interpretaciones que dan sobre ellas, creando divisiones que sobre pasan las fronteras. Cada escuela guarda refugio en el estado que la vio nacer, lo que nos hace concluir la relevancia que guardan las formas tradicionales étnicas predecesoras al *Islam*.

### **Hanbalí.**

Fundada por Ahmad Ibn Hanbal, originario de Irak, se basa en un tradicionalismo rígido de la adopción de las leyes y las normas, establecida y profesada en la Arabia Saudita.

### **Hanafí.**



Fundada por Abu Hanifa, originario de Irán. Más de un tercio de los musulmanes de la rama *sunní* se declaran pertenecer a esta escuela, es considerada la más liberal de las existentes, se fundamenta en el uso de la razón; se establece y ejerce en Asia Central, Pakistán, Turkía, Egipto y Tunicia.

### **Malikí.**

Fundada por Malik Ibn Anás, originario de Arabia Saudita. Es una minoría la que practica las enseñanzas de esta escuela, es excesivamente conservadora, dando prioridad al valor de la tradición de la época Medinés de *Muhammad*; se establece y practica en África del norte, África occidental y el Sudán.

### **Sha´fei.**

Fundada por Mohammed Ibn Idris al Sha´fei perteneciente a Gaza, su postura es un tanto conservadora. Su escuela se ha expandido en Arabia, Egipto e Irak, la gran parte del Medio Oriente y en Indonesia.



## **2.9 LAS DISIDENCIAS POLÍTICO-TEOLÓGICAS EN EL ISLAM.**

Las disidencias en el *Islam* han surgido como efecto exclusivamente político, por su carácter intrínseco y legítimo de la sucesión en el poder, después de la muerte del profeta al reclamarse por una parte, el derecho congénito y por otro, el derecho de sucesión cualitativa.

Cada rama se instituyó de acuerdo a la diversidad de posturas con referencia al acceso al poder y de la práctica religiosa; dependiendo de la geografía y la cultura que prevaleció sobre cada una. A pesar del variado número de ramas disidentes, dos predominan en el mundo islámico, la rama *Sunní* y la rama *Shi'íta* manteniendo un papel estratégico en las relaciones internacionales y a nivel local en relación con sus hermanas naciones.

### **Sunnías.**

El 87% de los musulmanes en el mundo se proclaman de tendencia *sunní* por lo que es la rama predominante en el mundo islámico. Las disidencias surgen a consecuencia del problema sucesorio a la muerte del *Muhammad*. La ruptura da comienzo cuando *Alí* reclama su derecho sucesorio al ser descendiente del profeta, sin embargo dentro del mismo



grupo que rodeaba a *Muhammad* existían hombres con fuerte influencia política y económica que reclamaban y sentían el derecho del acceso al poder califal.

Al ser *Muhammad* el enviado y el sello de los profetas de Dios, no habría uno más y este cargo nadie más lo podría lograr mucho menos heredado pero, el poder y el mantenimiento del orden de la comunidad debía ser regulado por alguien más pues no podía permanecer la comunidad sin una autoridad que mantuviera el orden dentro de la misma. Por un lado Moa'wiya y su grupo pertenecientes de la tribu de los *Quarishies*, y alto dirigente de Arabia; la aristocracia de Arabia, reclamaba su derecho sucesorio por ser lo más habilitados para el cargo y por pertenecer a la tribu del mismo profeta pero *Alí*, descendiente de *Muhammad*; padre de sus nietos, manifestaba su derecho de sucesión congénita. Es así que surgen las dos ramas iniciales en el *Islam*, los *sunnítas* y los *Shi'itas*.

Los primeros se proclamaron los seguidores de la *Sunnah* del profeta declarando que la sucesión podría ser ejercida por cualquier musulmán que estuviera calificado para hacerlo. El poder califal es de simple autoridad política, otorgando el poder espiritual a un Imam o guía de los creyentes; por lo que podemos observar hay una mínima separación de lo que es la política y la religión en tanto el ejercicio del poder se refiere.

La conformación del Estado en este sentido tiene una connotación especial en el manejo de las instituciones políticas y de los actores que actúan en ellas. El poder no centralizado permite un manejo distribuido de las instituciones del Estado, si bien no existe una disyunción entre el estado y la religión al estilo occidental porque daría cabida a un derrumbe adverso de la nación e identidad islámica. El *Islam sunní* deja abierta la



posibilidad de una separación de funciones entre la autoridad política y la autoridad religiosa.

Entre las principales características sobre el pensamiento sunní<sup>155</sup> encontramos las siguientes:

- Respecto al Qura'n, ellos creen en cada una de sus letras Qura'nicas, como la palabra de *Allah*. El Qurán no es ni temporal ni creado recientemente, pero es eterno. La falsedad no se le acerca ni antes de él, ni después de él. Es la fuente primaria de todos los musulmanes sostenedores de la fe, de sus ritos y de sus reglas de la conducta.
- En tanto a los Ahadath, para los Sunnitas, es la segunda fuente de la ley revelada, complementaria al noble Qura'n; no es permitido contradecir o rechazar los actos y los directorios contenidos de los Ahadath (ahadeeth) que se atribuyan confiablemente al profeta. No se hace ninguna distinción entre los narradores masculinos y femeninos; Su juicio se hace únicamente en base individual, en la confiabilidad y capacidad en relatar las tradiciones de manera exacta, y la historia de cada narrador es registrada. La compilación de las tradiciones proféticas se consideran sagradas, y su cumplimiento elimina el resto de las consideraciones.  
  
(Los Ahadath van acorde al Qura'n si contradicen el Qura'n no son aceptados).

---

<sup>155</sup> *Sectas desviadas*, <http://www.Islammexico.net/> Que proviene de la lectura del texto, *Escrito / Dicho por Muhammad Saaleh Ibn Al- 'Uthaymeen Tomado de Lum'ah al-I'tiqaad #93 of Shaykh Ibn Qudaamah al-Maqdisi* Traducido por Abuz-Zubayr 'Abdur-Rahmaan Harrison Editado por Editorial Staff en tazkiyah.org Traducido del Inglés al Español por Mussa Abdullah Reyes.





- Respecto a los compañeros del profeta, Se conviene unánimemente que los compañeros nobles merecen respecto extremo, y son absolutamente dignos de confianza.
- La creencia en la unicidad de Allah con relación al pensamiento sunnita se dice que, *Allah* es, el Único, Dios, el Sustentador, todopoderoso; y que no hay intermediario entre Él y sus adoradores. Los Sunnitass creen que los creyentes serán bendecidos con la vista de *Allah* en el mas allá, como se menciona en el *Qura'n*: "En ese día los rostros [de los creyentes] será resplandecientes, mirando hacia su señor." Además, *Allah* ha reservado el conocimiento *del no visto* para si; es decir que sólo Él tiene conocimiento sobre sí y el profeta que dio informes sobre Él.
- El entendimiento sobre Aalur Rasul (la familia del profeta) determina que todos los musulmanes por ser seguidores de la fe de *Allah*, son familia del profeta y no existe distinción.
- El significado de la Shari'a y de al Aquida En la opinión Sunnita, la *Shari'a* (la ley divinamente revelada) es en sí misma el *aquida* (el conocimiento esencial, la realidad). Por lo tanto, ' las fuentes de la fe islámica son el libro de Alá y la *Sunnahh* (práctica) del profeta, y no hay necesidad de agregar nada a ésta. La percepción y la opinión de cualquier persona se pueden aceptar o rechazar, excepto de aquellos profetas que *Allah* ha bendecido y entregado su infalible revelación.
- La jurisprudencia islámica se adhiere terminantemente a los actos y a las directivas legales del Noble *Qura'n*, según lo clarificado por los dichos y las prácticas del mensajero. Puesto que esta religión ha sido completada, nadie tiene el derecho de formular nuevas legislación o directivas; sin embargo, para entender correctamente



los detalles de la ley revelada, y aplicarlos según nuevas situaciones y circunstancias mientras se tiene presente el bienestar general de la gente, uno debe buscar a los eruditos musulmanes cualificados que deben trabajar solamente dentro de los límites establecidos por el Libro de *Allah* y la *Sunnah* del profeta.

- El tema de la obediencia y la devoción, al-walaa-walaa, creen que se debe solamente al mensajero de *Allah*; ninguna otra persona merece adherencia terminante u obediencia y
- dedicación.
- La *Taquiyyah* para los sunnitas, Se considera prohibido que a un musulmán engañe a otro musulmán; El recurso al taquiyyah es permitido solamente en una situación: durante guerra contra los no creyentes que sean enemigos del *Islam*. Esto hace parte de la etiqueta de la guerra. Es obligatorio para los musulmanes ser veraces y valerosos en mantener la verdad, y no ser ni ostentosos, ni engañar, ni traidores. Él Musulmán debe dar consejo sincero, imponer lo que es bueno y prohibir lo que es malo.
- La concepción del Gobierno Islámico: El estado es gobernado por un Califa (*Khalifa*) elegido a esta posición de liderazgo entre de la gente musulmana. Para ser líder, este hombre debe ser sano y Correctamente dirigido por el camino de *Allah* y contar con conocimiento. Él debe ser conocido por su piedad y honradez, y él debe ser capaz de llevar tal responsabilidad. El califa es nominado a su posición como líder por musulmanes dotados con conocimiento y experiencia. Si él no se sostiene firme a su deber, y se desvía de las leyes y normas del *Qura'n*, puede ser removido de su posición y despojado de toda autoridad. De otra manera, él merece la



obediencia y la cooperación de cada musulmán. El papel del califato es para los Sunnitas, una gran carga y responsabilidad, no un honor o una oportunidad para la explotación.

### *Shi'ias.*

Llamado también shi'ismo *duodecimano* o *imaní* esto quiere decir que reconocen a doce imanes: *Alí*, Hasán y Husein (hijos del primero), *Alí* Ben Husein, al Baqir, Dcha'afar al Sadik, Musa Ben Dcha'afar, *Alí* al Ridá, Mohammed al Dchawad, *Alí* al Hadi y Hasan al Askari. La mayor parte de la rama se establece en Irak, Irán y Líbano.

Tiene comienzos unos años después de la muerte del Profeta, cuando *Alí* reclama su derecho sucesorio por ser descendiente del Profeta. La proclama hereditaria deviene de la importancia dada al carácter religioso de la religión; la alocución sobre el heredero del califato contempla el derecho sucesorio por ser consanguíneo del hombre elegido por Dios para el cargo, designándose entonces al encargado de detentar el poder como *Imam* o guía. Manteniendo como principal función la instauración y el resguardo de la religión y sus preceptos. Conllevando a esta función de infalible en la comunidad de los musulmanes al tener un carácter estrictamente religioso pero y a la vez político, conformándose el *shi'ismo* “como teoría, a la vez política y religiosa, del poder.”<sup>156</sup>

---

<sup>156</sup> Micheau, Françoise, “*El Chiísmo de ayer y hoy*”, en Paul Balta (comp), *op. cit.* p. 45



El carácter que tiene en este sentido el jefe de la comunidad o *Imam* es de autoridad indiscutible, propagadora de la doctrina islámica guiado e inspirado por Dios. Existe una “ semejanza del Imam con el Mesías, es la primera atribución al Imam de una serie de cualidades sobrehumanas que poco a poco irá adquiriendo... El Imam tiene la sabiduría especial, como ciencia infusa, que se transmite de padre a hijo, y que le permite ser “ infalible” e impecable. Eso le permite ser el único intérprete autorizado de la revelación, el único que conoce el verdadero y “ oculto”o sentido esotérico del *Qura’n*. De ahí pasar a decir que el Imam posee una naturaleza casi divina, no hay sino un paso.”<sup>157</sup>

Podemos diferenciar la complejidad de la concepción de poder por la parte sunní y la *shi’í*; el aspecto conservador y céntrico de los seguidores de *Alí*, hacen que este fenómeno político-religioso en la actualidad tenga un papel importante en el asunto de las relaciones internacionales por la enigma que hace surgir entre los países que ven a un país bajo los fundamentos de este tipo de *Islam*, como es el caso de Irán tan importante en sentido estrictamente económico y político. La condición de las relaciones entre los estados bajo el *Islam Shi’í* y los estados laicos occidentales hacen surgir las incógnitas de la relación que puede desarrollarse entre uno y otro.

El Estado y la religión van de la mano según los principios de la doctrina, sólo que el *Qura’n* y la *Sunnah* son fundamentos de los mecanismos de integración y funcionamiento del Estado y una sola autoridad es regente de la comunidad; existiendo un centralismo exuberante en la posición de la autoridad y la reglamentación.

---

<sup>157</sup> Ruiz Figueroa, Manuel, *La religión islámica: una introducción*, El Colegio de México- Centro de Estudios de Asia y África, México, 2002. p. 126.



Las relaciones con el exterior entre un país guiado bajo esta doctrina, hace una analogía beligerante en la medida que no es el Estado el que debe acoplarse al resto, sino son ellos quienes deben acoplarse al estado que se encuentra bajo esta lógica, pues su sentido de compromiso y sumisión ante Dios es mayor que cualquier otro y prescindir de Él, es prácticamente imposible.

Para ampliar aún más el panorama haré mención de las características<sup>158</sup> fundamentales de este tipo de pensamiento.

***Qura'n:*** Para algunos de ellos, la autenticidad del *Qura'n* es dudosa, y si aparece algo que contradiga cualquiera de sus creencias o doctrinas sectarias, entonces ellos dan al texto *Qura'nico* extrañas, o exageradas interpretaciones que convienen con sus opiniones sectarias. Las visiones y las opiniones de sus Imams son la fuente primaria de su jurisprudencia.

***Ahadath:*** rechazan todas las tradiciones proféticas que no fueron compiladas por los miembros del Ahlul-Bait, o sus descendientes. La única excepción a esta regla es su aceptación de algunos *Ahadath*, (ahadeeth), narrados por los que lucharon al lado de *Alí* en sus guerras políticas. Rechazan las tres cuartas partes de las tradiciones proféticas.

***Los compañeros del profeta:*** Ellos acusan que todos excepto algunos de los compañeros se volvieron apostatas (traidores) después de la muerte del profeta. Conceden a los

---

<sup>158</sup> *Sectas desviadas, ibidem.*



compañeros de *Alí* Abi Taalib ' un estado muy especial; algunos de ellos lo consideran santo, inmaculado, y algunos le ven como profeta, mientras que otros lo toman para un dios. Los Shi'itas juzgan los musulmanes de acuerdo con su posición en lo que respecta a '*Alí*. Quienquiera que fue elegido califa antes que *Alí* para ellos es un tirano un apostate o un pecador. El mismo juicio se pasa en cada musulmán dirigente que no se sometió a cualquiera de los descendientes de *Alí* y de su esposa *Fatimah*.

**Allah:** Creen en *Allah* y su Unicidad, excepto que adulteran esta creencia con rituales y observancias politeístas. Le imploran y hacen suplicas a los esclavos y a los adoradores de *Allah* en ves de a Él solamente, dicen "O *Alí*!" y "O *Hussain*!" y "O *Zainab*!" De la misma manera hacen votos y sacrifican bestias en el nombre de otros además de *Allah*. Solicitan a muertos satisfacer sus necesidades como es demostrado por sus rezos y poemas. Consideran sus Imams ser infalibles (perfectos), tener conocimiento del no visto, y participar en la administración del universo. Creen que el ver *Allah* no es posible en este mundo ni en el mas allá. Demandan que el conocimiento del no visto pertenece solamente a sus Imams.

**Aalur-Rasool:** se refiere solamente a *Alí* bin Abi Taalib, a algunos de sus hijos, y a los descendientes de esos hijos.

**Shari'a (ley Islamica) y el Aquida (la verdad):** ven la shari'a simplemente como varios actos y directivas dispuestos por el profeta; que tratan sólo el campo común y superficial solamente. En cuanto al Aquida, nadie sabe de él excepto los Imams de Ahlul-Bait estos Imams adquirieron las ciencias del Aqeda según ellos de forma hereditaria, una generación



después de otra, y permanece siendo una posesión secreta entre ellos. Además, los Shi'itas considera sus Imams infalible; y cada trabajo y práctica dada por ellos es obligación ser aceptada por sus seguidores. Creen que uno puede comunicarse con *Allah* solamente a través de intermediarios, y es por esta razón que sus líderes religiosos tienen una opinión tan inflada de sí mismos, según lo evidenciado por los títulos exagerados que toman para sí mismos como: Baabullah (la puerta a *Allah*), Waliyullah (el amigo de *Allah*), Hujjatullah (prueba de *Allah*), Ayatullah (la muestra de *Allah*), al-Másoom-Ma'soom (el infalible), etc.

***Jurisprudencia Islámica:*** Ellos dependen solamente de las fuentes exclusivas que declaran sus Imams: consideran sus Imams ser infalibles, y tienen el derecha y poder de crear nuevas leyes y directivas, en contradicción de las directivas de la ley revelada.

Por ejemplo ellos han alterado:

- (a) La llamada al rezo y los tiempos y las posturas prescritos para el rezo.
- (b) los ritos de Hajj (peregrinaje) y las visitas al los sitios sagrados.
- (c) los tiempos especificados para comenzar y romper el ayuno.
- (d) los actos en lo que respecta al zakaah (alms-impuesto) y su distribución.
- (e) las leyes de herencia.

***Al-walaa*** (Obediencia y devoción): Lo definen como la creencia firme en los doce Imams incluyendo el Imam "oculto". Consideran a quién no tiene estricta devoción Aalul- Bait como uno quién no tiene ninguna fe.



**Taquiyyah** (mentira calculada): convienen que el taquiyyah es un deber prescrito y un pilar de su fe. Sus escuelas de pensamiento no podrían estar en pie sin él. Ellos aprenden sus principios y métodos y los practican, especialmente si están en circunstancias difíciles.

**Gobierno del estado Islámico:** el derecho de gobernar según los *Shi'ias*, es hereditario y restringido solo a *Alí* y sus descendientes a través de *Fatimah* (la hija del profeta). Nunca son leales a un líder a menos que él sea uno de los descendientes de *Alí Bin Abi Taalib*, aunque hay casos excepcionales. Cuando la práctica de la dirección hereditaria concedida en los descendientes de *Alí* y de *Fatimah* no pudo ser mantenida por mas tiempo, debido a que la línea hereditaria había acabado, los *Shi'ias* inventaron la doctrina de *Ar-Raj'ah*, según la cual el último Imam no murió sino que esta "ocultado". Él se espera que se presente y vuelva a finales del tiempo, cuando él matará a todos sus opositores políticos, y de los de sus antepasados, y restaurará a los *Shi'ias* sus derechos que "fueron despojados" por los opositores a través de los siglos.





### **Jariditas o Ibaditas.**

Los Jariditas surgieron por una separación entre la rama *shi'ia*, pues ellos proclamaron el derecho sucesorio al hombre más digno y piadoso de entre ellos, desearon la idea de que sólo los consanguíneos o los pertenecientes a la tribu tenían el derecho sucesorio del cargo de autoridad en la comunidad, por ello se identificaron en su momento más con la rama *Sunní*. Su jefe político es designado *Sultán o sayyed*; estos se encuentran principalmente en el Estado de Omán.

### **Imamitas.**

Son una sub-rama más de la *shi'ia* y reconocen de igual manera a los doce imanes, sólo que estos están en espera del duodécimo Imam, *Muhammad Ibn Hasan*, quien según la creencia se encuentra oculto en un escondrijo pero volverá a restablecer el reino de Dios. Se establecieron en Irán, Irak, Afganistán, Pakistán, Líbano y Tayikistán.

### **Zayditas.**

Son cercanos a la ortodoxia de los *Sunnitas*, desde el derrocamiento de un Imam al que seguían fervorosamente en el Yemen.



### **Drusos.**

Seguidores del califa *fatimíe* de Egipto, el cual aseguran desapareció de forma inexplicable; son identificados con una doctrina esotérica. Igual que los *Imamitas* creen en el retorno del Imam Hakim y creen en la transmigración de las almas. Se establecen en Líbano, sur de Siria y Galilea en Israel.

### **Ismaelitas.**

Se definen en contra de la sucesión consanguínea del profeta y a la legitimidad de elección del Imam, pues según estos sólo la iluminación interior de un dirigente le dará calidad de tal. Se encuentran fuera de los fundamentos del *Islam* ortodoxo pues se definen esotéricos. Principalmente se encuentran en Yemen del Norte, en la parte de África oriental, y en el Occidente de la India.

### **Nusayrís o Alawitas.**

Se enfocan en el culto y divinización de *Alí*; es una rama que mezcla los fundamentos islámicos, cristianos, gnósticos y paleorientales. Se encuentran en las montañas de Siria.



### **Babismitas.**

Exaltan la persona de *Alí Muhammad Shirazi*, quien en el ámbito político y religioso conducía al *Islam* en un sentido progresista del estilo Occidental y se proclamaba un ser dotado de iluminación divina.

### **Bahaismistas.**

Doctrina de carácter sincretista que fue establecida por Mirza Husayn, llamado *Baha Ullah*, <<resplandor de Dios>>. Con el fin de restaurar y unificar diferentes creencias, con el objeto de establecer un orden armónico entre las culturas. Estos se encuentran en varios puntos de Occidente.

### **Sufistas.**

En esta comunidad hay inexistencia de un jefe de la comunidad, son místicos y entrelazan la religión islámica con el ascetismo de los cristianos antiguos, el monoteísmo religioso que predicaban es bajo fundamento del *Islam*, concentrándose en la idea de Dios como magna y fundamental de la vida del hombre, dedicándose a la contemplación de la idea misma.



Entremezclan una serie de dogmas y fundamentos de las corrientes “del neoplatonismo, el misticismo de la India, el gnosticismo, el pensamiento del antiguo Irán y el cristianismo.”<sup>159</sup>

Ibn Batuta describía (*Travels in Asia and Africa*) el fenómeno sufista como “(la búsqueda) por atravesar los velos de la sensación humana que separan al hombre de la Divinidad, de manera que se comuniquen con Dios y sea absorbido por Él.”<sup>160</sup> Encontraron a Dios accesible a través de la experiencia personal y la renuncia a lo mundano mediante “el *tawakkul Allah* (confianza total en Dios), el *fana* (autoaniquilación), la práctica del *Dhirk* (pensamiento constante en Dios), el *ma`rifa qalbiyya* (el reconocimiento de Dios por el corazón, es decir por el amor).”<sup>161</sup>

Este fenómeno cada día cuenta con un mayor número de seguidores y cobra mayor importancia en el mundo islámico por su aspecto preponderante en los aspectos políticos y religiosos y sobre todo por su apertura y tolerancia.

## **2.10 ISLAM Y POLÍTICA.**

*Muhammad* sabía de antemano que debía sentar una base de poder sobre la comunidad naciente y evitar la fragmentación sucedida entre judíos y cristianos. “Era absolutamente necesario que él tuviera un poder mayor que el de simple árbitro, donde sus decisiones no

---

<sup>159</sup> Mortazavi, Djamchid, “*El sufismo*”, en Paul Balta (coord), *op. cit.* pp. 53-61

<sup>160</sup> Rashid, Ahmed, *op. cit.* p. 171.

<sup>161</sup> Marín Guzmán, Roberto, *El fundamentalismo islámico en el Medio Oriente contemporáneo*, Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, 2001. p. 37-38.



podían ser impuestas, sino sólo seguidas en la medida de su habilidad para convencer y con base en su autoridad puramente moral”<sup>162</sup>, es de esta manera que se define la autoridad religiosa en una política y en este sentido el *Islam* cambia del plano religioso a uno conjugado con la política. *Allah* personificó desde ese momento la supremacía del Estado y *Muhammad* fue el legítimo representante y gobernador de esta comunidad e incluso, por ser profeta, de la Tierra.

La legislación *Qura'nica* retoma entonces la forma de una legislación política-religiosa. La comunidad en este sentido se sentaba sobre las bases en que debía constituirse, en base a normas bien establecidas en lo individual y lo colectivo. Una comunidad estaba por concluirse como un Estado, como un actor trascendental en el área de las relaciones internacionales.

Un par de años después de la entrada triunfal a *Al Makka*, *Muhammad* muere en Medina (632) sin imaginar que un periodo de inestabilidad política vendría en consecuencia por razones sucesorias, sin poderlo evitar, poniendo en riesgo la unidad lograda en su estancia. Asumiéndose *Alí* y Abu Beker como los propiciadores de tal contienda iniciando una era de escisión en la comunidad islámica.

Entre una serie de enfrentamientos, Abu Beker (íntimo amigo del profeta) asume el cargo califal confirmándose como el primero de una serie; dos años más tarde, Omar I sucede el cargo. La singularidad de Omar y la férrea entrega a la nueva religión hacen de él un aclamador del *Islam* sobre el resto del mundo.

---

<sup>162</sup> Ruiz Figueroa, Manuel, *op. cit.* p. 54.



Entre un ciclo de luchas y conquistas sobre las zonas cercanas a la región árabe, el *Islam* a cargo del nuevo califa logra imponer su predominio sobre los estados de Siria, Persia, Egipto, África del Norte e India Septentrional abatiendo a los órdenes políticos y religiosos predecesores. En el año de 635 derrumba Damasco, cinco años más tarde funda El Cairo y en 647 la Trípolis. En 711 logra él y sus tropas atravesar el estrecho de España y dos años después Poitiers; alcanzando Turquestán y la India; este fue el predominio del *Islam* en el mundo hasta el desarrollo de las potencias europeas.

La entrada del *Islamismo* a tierras nuevas y extrañas trasladó el aprendizaje a sociedades como Bizancio, Persia y Alejandría; conocimientos matemáticos, geográficos, filosóficos, técnicos, químicos y arquitectónicos desde la India hasta España. Así como el ingreso de una nueva forma de gobernar y dirigir a las sociedades bajo la dirección de un libro que ensambla la teología y el poder, es decir, la religión y la política sin lograr concebirlos segregables.

La estrecha relación entre el *Islam* y la Política es de singular relevancia en un mundo agudamente laicizado; el enfoque por el lado occidental por supuesto no es de connotación equivalente sobre la religión y por el lado de Medio Oriente, es por ello que adquiere aun mayor preeminencia en la intrínseca relación de los asuntos internacionales.

Desde el perfil occidental, es observado el *Islam* como un síntoma arcaico-tradicionalista y fundamentalista por la vinculación entre la política y la religión intentando de tal manera de acuerdo a una visión eurocentrista, <civilizar> a estas sociedades



cargadas de sentimiento beato y “antiprogresista” entre el estado y los habitantes. El *Islam* es considerada la más politizada de todas las religiones monoteístas universales haciendo de las sociedades musulmanas un complejo aglomerado de política y religión al punto de ser confuso distinguir lo político de lo espiritual.

Para comprender este teocentrismo, previamente debemos analizar el papel que desempeñó *Muhammad* como jefe político y religioso y proyectarlo con los actuales jefes de la política y religiosa de las naciones musulmanas. Así mismo dar una vista minuciosa a las bases y fundamentos, que son estructura de las naciones.

Varios siglos advinieron para que las sociedades de Europa lograran apartar el ámbito religioso del político, a pesar de mantener una estructura tan centralizada en la figura de Dios. En estas sociedades el ámbito político se manifestó por encima del religioso en la medida que era la religión el medio de acceso para convertirse en aparato opresor, manipulador sobre las clases populares de aquellos tiempos o sea, la fuente de poder.

Una serie de revisiones por largos periodos se hicieron de la Biblia para lograr hallar las contradicciones en que se establecían las monarquías y el papel que jugaba la Iglesia en tanto su relación con los subordinados, así mismo comenzó un periodo de conflictos entre estos dos poderes cuando los intereses de uno se sobrepuso sobre los del otro, forjando la etapa divisoria entre el papel que jugaba la iglesia y el poder político; en este sentido hubo una manipulación de la información por parte de una clase privilegiada para mantener poder sobre la extensa mayoría, hasta que el explotado y manipulado pudo manifestarse ante esta situación y aunado a ello, el incremento de los deseos de poder de la iglesia en un



extremo y de la aristocracia por el otro no logró mantener el sistema, desapareciendo y disminuyendo el poder de los dos en la medida que se separaron originando la laicización.

Entonces ¿Qué ha llevado a las sociedades musulmanas a no responder de la misma manera en contra de sus magnatarios y no romper las relaciones de la política con la religión?

El *Islam* al establecerse desde su nombre como la sumisión a la voluntad de Dios por tanto, acatar sus normas y leyes plasmadas en el *Qura'n* ha conducido al hombre a mantenerse fiel a Dios y a su palabra. Que es la gran diferencia que existe entre una y otra religión; las naciones musulmanas se sostienen sobre las fuentes del *Qura'n* y la *Sunnah* contexto disímil a las sociedades europeas, en tanto cada Estado contaba con una Constitución que ordenaba el estricto cumplimiento de la religión y el acato a su autoridad en este caso el Rey pero no se sostenían o no mantenían como base constitutiva del Estado a la Biblia, considerada tan sólo como un libro que relata las acciones de los profetas pero no como la palabra infalible de Dios como es el caso del *Islam* con el *Qura'n* que contiene además, las leyes comunitarias e individuales para cada sujeto de la comunidad.

Así Dios se consideró en la comunidad musulmana como el único depositario del poder sobre los hombres. A pesar de la existencia de dignatarios en las naciones, su función nunca podrá suplantar la de Dios sino como simples representantes que son guiados bajo los preceptos de Dios, manteniendo sus intereses ajenos sobre los demás hombres y sobre los de Dios.





Surge de alguna manera la concepción de la *Ummah* o la comunidad, que vigila el establecimiento del bienestar de todos los integrantes de la misma, manteniendo una estrecha solidaridad y unidad entre los musulmanes.

No obstante la separación del poder temporal y religioso, como en el caso de la rama *sunní*, el intento de ambicionar o intentar el incremento en el poder ya sea de parte de la autoridad política o de la religiosa sobre la comunidad, es tajantemente imposible que se de el caso de acrecentar el poder que fue otorgado porque cada magnatario está custodiado por el poder opuesto de no hacerlo, es decir, el religioso custodia al político y viceversa con el objetivo de velar las disposiciones que Dios señaló a la comunidad. Sin menospreciar la fe y el miedo que provocan el hecho mínimo de pensar en hacerlo, pues un sin fin de cuestiones traería como consecuencia el realizarlo, ya sean tanto castigos de carácter terrenal, como castigos de carácter celestial de acuerdo a la tradición. Por lo tanto entonces ¿cómo revelarse a Dios y a lo establecido por El?

Dios es perfecto y su palabra infalible; Dios no trasciende en el tiempo y su palabra tampoco, es así que el *Islam* se mantiene como el “Eterno Presente”, en cuanto Dios lo es. Dios supuso las debilidades del hombre por la adquisición de poder, atropellando los derechos de los demás hombres, por lo tanto estableció que sería Él, el único depositario del poder sobre el hombre pues este es corrupto, ambicioso y egoísta con sus semejantes.



Muchos actores de la política han querido sobrepasar el poder que le ha sido otorgado bajo la palabra de Dios y lo único que han conseguido ha sido la muerte en casos muy extremos y en otros el destierro y el encierro en su lugar de origen.

Dado que en el *Islam* no existe una distinción entre lo temporal y religioso, el estado es considerado absolutamente religioso. La teoría de la política de acuerdo a los sunníes ha sido formada según lo ha requerido el momento, caracterizando a la rama como conformista que han dado forje al lema <<Un día de anarquía es peor que treinta días de tiranía>>, no obstante el máximo poder siempre ha estado sometido a la ley islámica, lo que ha solventado el poder celestial.

Observamos a la religión como un sistema complejo practicado individual y colectivamente, el cual se inscribe en estructuras culturales y cívicas precisas y determinadas. Estas estructuras pueden desarrollarse, consolidarse y adecuarse a un espacio y tiempo precisos, de tal modo que esta flexibilidad asegura que el *Islam* pueda adaptarse a circunstancias históricas coyunturales. Pero siempre sobre la base la palabra de Dios es decir, el *Qura'n*.

### ***La Comunidad de creyentes. (Ummah).***

La concepción de comunidad en el *Islam* abarca la noción de solidaridad y fraternalismo entre los creyentes y la omisión de cualquier ideal racista. Pues el *Qura'n* cita, “¡Hombres!,



*Os hemos creado a partir de un varón y de una hembra y os hemos hecho pueblos y tribus distintas para que nos reconocierais unos a otros. Y en verdad que el más noble de vosotros ante Allah es el que más le teme. Allah es Conocedor y está perfectamente informado.” (S 49:13)<sup>163</sup>*

Dios en el *Qura'n* reafirma la existencia de una igualdad entre los hombres por el hecho de pertenecer y descender de sí mismos y que a pesar de la diversidad entre pueblos, todos mantienen la misma jerarquía al ser todos humanos y producto del único Dios. “*vuestra comunidad es una, yo soy vuestro Señor. Reverenciarme*”. (S 23:54)<sup>164</sup> Esta es la noción fundamental de la comunidad entre los musulmanes pues el objetivo mismo es el establecimiento de la Ley de Dios sobre todos, por igual, por lo tanto al compartir el mismo fin, no debe existir nada que los diferencie unos de otros pues el objetivo común es la obediencia a la voluntad de Dios.

Dios en esta medida, establece la organización de la comunidad con respaldo de una autoridad o jefe que mantenga el orden entre los creyentes. El *Qura'n* cita “*¡Vosotros que creéis! Obedeced a Allah, obedeced al Mensajero y a aquéllos de vosotros que tengan autoridad.*” (S 4:59)<sup>165</sup>

Así también *Allah* hace una observación a los fieles y pide que ante sus autoridades consulten en las decisiones que deben de tomarse, pues ellos se respaldarán en lo que Él ha ordenado, vease (S 3:159).

<sup>163</sup> Melara Navío, Abdel Ghani. *op. cit.* pp. 567-569

<sup>164</sup> Melara Navío, Abdel Ghani. *ibidem.* p. 175

<sup>165</sup> Melara Navío, Abdel Ghani. *ibidem.* p. 104



Luis Gardel comenta que “(en el *Islam*) no se trata, por así decirlo, de una distinción entre lo temporal o los fundamentos de las normas divinas.”<sup>166</sup> En la comunidad, el papel que juegan los creyentes es trascendente para su función y conformación en el sentido de ser considerados sin excepción, hermanos; estrecho lazo afectivo que manifiesta la igualdad que representan ante Dios, el Soberano de la comunidad.

El sentimiento solidario, fraternal y de resguardo entre ellos es considerado fundamental para la conservación y permanencia de la comunidad establecido en el *Qura'n*, “los creyentes son, en realidad, hermanos.” (*S 49:10*)<sup>167</sup> y en los *Ahadath* del Profeta de igual manera se refiere a los lazos entrañables entre los creyentes al señalar:

*“No os envidiéis, no pujéis para implicar a los demás,  
no os odiéis, no os deis la espalda,  
no rivalicéis contrariando unos la compra de otros y sed,  
oh siervos de Dios, hermanos.*

*El musulmán es hermano del musulmán, no le tiraniza, no le decepciona, no le miente ni le desprecia.*

*Le pide (taqua) está aquí mismo- señalando a su pecho tres veces-*

*Suficiente maldad tendría una persona con despreciar a su hermano musulmán.*

*Todo musulmán es sagrado para otro musulmán;*

*Su sangre, sus bienes y su honor.”<sup>168</sup>*

*Transmitido por Muslim*

<sup>166</sup> Santoni, Eric. *op. cit.* p. 26

<sup>167</sup> Melara Navío, Abdel Ghani. *op. cit.* p. 568

<sup>168</sup> Nawawiyah, *op. cit.* p. 139



Muchas otras referencias encontraremos en los libros religiosos del *Islam*. En la *Sunnah* por ejemplo al señalar que “los hombres son tan iguales entre ellos como las púas de un peine de tejer; no habrá diferencias entre el blanco y el negro, entre el árabe y no árabe sino se quiere sufrir la cólera de Dios.”<sup>169</sup> Igualdad que tan sólo se muestra en la peregrinación anual a *Al Makka* actualmente pues los tintes nacionalistas islámicos y étnicos hacen muy notable la diferencia en mediados del siglo XX y los albores del siglo XXI.

A continuación presentaré unos elementos característicos<sup>170</sup> que dan base a la *Ummah*:

1. Combaten y aborrecen racismos, nacionalismos, zelotes y partisanos sectarios que acabarían la unidad de los musulmanes.
2. abstinencia de insistir en diferencias de opiniones acerca de los compañeros del Profeta.
3. Consideran a una persona como musulmana inmediatamente al ser testigos que recita Shahada o su realización del acto musulmán de adoración.
4. No es permisible apartar a un musulmán del *Islam* por su demostración por actos de incredulidad debido a su ignorancia, malentendimiento o impulsos, o debido a que piensa que todo lo que hace está bien. El veredicto de incredulidad solo puede ser dado cuando hay evidencias claras.

---

<sup>169</sup> Santoni, Eric. *op. cit.* P. 26

<sup>170</sup> *Aquida*, <http://www.Islammexico.net/>. Para mayor información revisar *Sahih Muslim*, <http://www.Islammexico.net/>



5. Sólo son juzgados los musulmanes por sus modales visibles y dejan sus intenciones al juicio de *Allah*.
6. *Salat* [oración] es un deber para la congregación, aunque el *imam* musulmán sea justo o no. participar en el *dchihad* en contra de los enemigos de los musulmanes bajo el liderazgo de dirigentes musulmanes, justos o injustos. La piedad no es una precondition necesaria para ponerse a la cabeza del *dchihad* o el *salat*.
7. No se permite guerrear en contra de cualquier *umma* de *Muhammad*, sólo en caso de autodefensa. Aún así, se cree que es preferible renunciar que pelear contra musulmanes. Consideran legal derramar sangre de un musulmán en caso de adúlteros casados, asesinos, o de aquel que renuncie a su religión y se aleje de la congregación.
8. Cada grupo de musulmanes que están de acuerdo en lo que respecta al bien, la piedad, y el *dchihad* para invitar y ayudar en la senda de *Allah* son considerados hermanos; mientras que no digan que ellos son los únicos y legítimos musulmanes, y que todos los demás son incrédulos.

El núcleo de la comunidad es la familia de carácter patriarcal, como en los tiempos de la era preislámica. Es así como el hecho fraternal resalta como característica de la *Ummah* islámica al mantenerse bajo la integración de la vida familiar. Como segunda característica la *Ummah* defiende la igualdad entre los creyentes incorporando a las clases sociales velando por la justicia, *al adl*, económica y social.

La comunidad en condición individual, familiar; y colectiva se mantiene regulada a partir de los fundamentos de jurisprudencia (es decir, La decisión de todos los asuntos no es



otra sino la de Allah). Y del ejercicio de los cargos públicos emanados de la Ley de Dios. En este sentido existe una relación que vincula la obediencia de parte de los hombres ante su único soberano, en este caso Dios y su palabra, plasmada en el Libro Sagrado. Por tanto Dios como único portador en primera y última instancia de autoridad, es regulador de la comunidad de los hombres, pero a pesar de ello, Dios ha prescrito la existencia de una autoridad que delegue su poder en la vida temporal, surgiendo así la figura de representante del mismo Dios. Que sin embargo, aun al contar con la autorización de Dios para poder manifestarse por encima de los demás hombres haciendo una notable diferencia entre el poder que puede ejercer uno y la subordinación de parte de los otros; esta autoridad se mantiene denegada a imponer sus intereses o utilizar el poder de forma individual y egocéntrica para un beneficio propio pues Dios, es el único poseedor de dicho poder y rompiendo con alguno de los mandatos que se le suministraron estaría violando la palabra de la Máxima Autoridad; lo que acarrearía a la destitución de su cargo, pues en la comunidad no es permisible mantenerse en silencio bajo alguna arbitrariedad, al tener el derecho otorgado por el mismo Dios, de manifestarse cuando alguien menoscabe los intereses de la colectividad; pues de acuerdo con la tradición en los *Ahadath* de Qudsi, *Allah* dijo: “La gloria es mi vestimenta y el orgullo es mi capa. Y quien me las dispute he de castigarlo.”<sup>171</sup> En igual condición, existen autoridades que mantienen a este segundo poder bajo vigilancia para evitar un exceso del mismo; la vigilancia del cumplimiento del deber se vuelve absoluta y difícil de romper.

---

<sup>171</sup> *Ahadath Qudsi*, <http://www.Islammexico.net/>



Haciendo una recapitulación se puede apreciar que el poder del gobierno o *Hukm*, descansa en un sistema teocrático igualitario en la medida que todos los integrantes de la comunidad son iguales ante Dios, en respuesta todos hacen cumplir de igual manera su Ley.

El jefe de la comunidad musulmana o la autoridad del Estado Islámico que se trate, recibirá el nombramiento de *jalifa* en el caso del *Islam sunní*, *Imam* en el caso del *Islam Shi'íta*, o *Sultán*, según sea el vocabulario de cada nación. Este será elegido según sea el alto grado de sapiencia que tenga respecto a la Ley de Dios, regulado por otros dos tipos de autoridades; los jurisconsultos y los consejeros. La vigilancia y el buen servicio hacia la comunidad recayó al fallecer el profeta en "... los sucesores,... (a quienes) les correspondía defenderlo (el Estado) y consolidarlo. La institución califal tenía que proteger la *Shari'a*, cuyo objetivo era organizar el conjunto de la vida humana en su doble dimensión, social e individual. La relación entre la *umma* y el Imam, es decir, su guía, es pues indisolublemente política y religiosa. Profundamente diferente de las relaciones políticas tal y como las conocemos hoy en día."<sup>172</sup>

El hecho de mantener bajo vigilancia el poder de la autoridad que lo desempeñe es con el fin de salvaguardar los intereses de la comunidad. Sea la forma de gobierno que sea, el Estado islámico ante este supuesto puede acoplarse por su pertenencia islámica, siempre

---

<sup>172</sup> Amín, H. *Le livre du musulman désemparé, pour entre le troisième millenaire*. La Découverte, 1992. pp. 107-108, en Weber, Edgar, *Islam y democracia*. <http://cidob.org/Castellano/Publicaciones/Afers/43-44.html>





y cuando la forma de gobierno no corresponda con un sistema autocrático que no concuerde con lo establecido con la *Shari'a* o Ley islámica.

El gobierno se confina a una autoridad bajo la supervisión de un jurisconsulto o *mufti*, conecedor de la Ley divina, otorgándosele un papel fundamental sobre la función de la primera autoridad. El jurisconsulto representa así el papel elemental sobre el gobierno al ser el máximo conecedor de la palabra de Dios; resolviendo cualquier asunto que atañe con la vida comunitaria, apoyando, aconsejando y decretando lo preferente sobre cualquier materia. Una autoridad más de escala menor pero no por ello inferior es el Juez o *qadí*, encargado de emitir las sentencias en asuntos que conciernan sobre resolución legal, supervisado por el *mufti* a fin de no cometer alguna injusticia contra algún integrante de la *Ummah*; una autoridad más es, el vigilante del mercado o *muhasib* quien tiene la obligación de mantener en orden los asuntos económicos financieros y de mercado; y la última autoridad es, la policía o *shurta* encargada de mantener el orden dentro de la comunidad.

En la actualidad los Estados con carácter islámico, conforme a su sistema de gobierno que hayan establecido, han adaptado nuevas figuras de autoridad en la medida que van manifestándose nuevas necesidades, pero siempre bajo la autoridad Suprema de Dios. Los estados son seriamente fragmentados en consecuencia del sin fin de disidencias religiosas y étnicas que han brotado en el transcurso de los años, reclamándose el derecho histórico de pertenencia unos y otros poniendo en riesgo la comunidad universal islámica o *Ummah*.



El *Qura'n* llama a los musulmanes a mantenerse unidos y conformar una sola comunidad, en un contexto en donde las fragmentaciones internas de los estados son más punzantes al exigir cada etnia su derecho a una autonomía, lo que conducirá a la desmembración del objetivo primordial del *Islam*, la Comunidad universal islámica. Los sentimientos de identidad árabe han dado como resultado el nacimiento de elementos racistas, que disgregan y apartan a comunidades islámicas procedentes de una historia cultural ajena a esta etnia.

A pesar de la vasta diversidad los musulmanes del mundo pudiéranse conglomerar haciendo de lado las diferencias raciales, históricas y culturales ante el peligro del intento de derrumbe sobre su fe, o el hecho de suplantación de la máxima de las leyes, la de *Allah*. Que ha dado origen a la noción de *dchihad* o “guerra santa” y la *Dhimma* o contrato de convivencia armónica entre musulmanes e infieles.

La *dchihad* entendida como “guerra santa”, se manifiesta y se ha manifestado en el curso de la historia, por la defensa de la identidad de su nación que no es otra sino Ley de Dios confinada sobre la *Ummah*. Llamando a esta guerra, santa, en cuanto persigue como fin el resguardo de las leyes que Dios que a enviado sobre la comunidad, siendo la base de la misma. Es así que da origen el eterno conflicto entre un oriente tradicionalista y religioso, contra un Occidente laicizado y modernista. Concluyendo en el *Islam* una visión heterogénea sobre el mundo: *dar al Islam*, la casa del *Islam* que comprende a todos los Estados bajo la ley islámica y *darl al harb*, la casa en guerra, que comprende al resto del mundo sobre el cual hay que luchar si pretenden fragmentar y abatir la comunidad.



La presencia de comunidades no *Islamizadas* en las naciones islámicas y con el afán de unificar hacen concluir, en la necesidad de una convivencia armónica entre una y otra, dando pie al cumplimiento de la noción de la *dhimma* que no es sino el contrato mediante el cual se establece una relación pacífica entre musulmanes e infieles. La *dhimma* juega un papel importante al establecerse como un contrato de derecho privado, firmado entre los jefes musulmanes y los no musulmanes que consta en el pago de un impuesto especial: la *dchziya*, a fin de establecer su protección contra los musulmanes y por parte de ellos; la prohibición de casarse con una mujer musulmana, la prohibición de educar a los niños de padres musulmanes bajo otro tipo de educación religiosa, el heredar de un musulmán y ejercer un cargo público. En este sentido toma una forma de protección de su identidad y de su fe ante los “infieles”. Lewis expresa que “El hecho de que los creyentes verdaderos gobiernen a los infieles es correcto y natural, pues esto coadyuba al mantenimiento de la Ley Sagrada y les da a los infieles tanto la oportunidad como el incentivo para adoptar la fe verdadera. Pero que los infieles gobiernen a los creyentes verdaderos es blasfemo y antinatural, pues conduce a la corrupción de la religión y la moral dentro de una sociedad, y al escarnio o incluso la anulación del mandato de Dios.”<sup>173</sup>

La *Dchihad* y la *dhimma* no son otra cosa que el resultado sobre el resguardo de la identidad, y no objeto de irracional intolerancia, en cuanto sólo actúan bajo situaciones de acometida en territorios propios y jamás, con proceder de sometimiento por el afán de

---

<sup>173</sup> Letras Libres. Lewis, Bernard, “*Las raíces de la ira musulmana*”, México, Noviembre, 2001. p. 15



expansión territorial y de poder, con el objetivo de someter a otras naciones; en lo que consta hasta la actualidad.

La *dchihad*<sup>174</sup> o *Dchjad* se divide de la siguiente manera:

1. El *Dchjad* en contra del alma de uno: Esto se refiere a luchar en contra del alma de uno para aprender la religión, actuar sobre sus enseñanzas, el llamar a otros a la religión y aguantar con paciencia el daño que viene como resultado de invitar a otros a el camino recto.
2. El *Dchjad* en contra de Satán: Esto es luchar en contra de Satán con respeto a dudas y deseos que él le mete al corazón del hombre.
3. El *Dchjad* en contra de los incrédulos e hipócritas: esto se hace con el corazón, lengua, dinero y la mano.
4. El *Dchjad* en contra de la gente que hace la maldad, herejes y los que practican el mal: Esto se hace mejor con la mano. Si uno no es capaz de hacerlo con la mano, entonces que lo haga con la lengua. Si uno no puede hacer esto entonces se hace con el corazón.

### ***La Shari'a o Ley islámica.***

La fe al estar disociablemente relacionado con la ley, constituye un órgano fundamental para la constitución de la comunidad musulmana establecida por el *Qura'n*, *la Sunnah* y

---

<sup>174</sup> *Jihad*, <http://www.Islammexico.net/>



los *Ahadath*, llamado la *Shari'a*. Esta base del gobierno supone el arbitraje de un derecho justo que persigue el equilibrio entre los sujetos otorgado con base al *Qura'n*. En palabras de Ruiz Figueroa, “el *Qura'n* y la actividad profética de *Muhammad*, entendida ésta como un comentario viviente del *Qura'n* es a quien hay que recurrir en última instancia, para establecer el “ideal” o el “modelo” de la comunidad islámica universal.”<sup>175</sup>

Para asegurar los principios de la Ley revelada, el derecho musulmán exige que su autoridad política y religiosa nunca se debilite y evitar cualquier exceso e injusticia. La justicia, o *al-'adl* se mantiene estable y fuerte mientras se siga el estricto cumplimiento de la Ley por medio del poder que ejerce el jefe de la comunidad mediante el gobierno, *Hakuma*, establecido, lo cual de acuerdo a la tradición clásica, gobernar es el arte de salvaguardar a la sociedad en un equilibrio que le garantiza bienestar.

El poder conforme a Ibn Taymiyya es ejercido totalmente a acorde a la religión; afirmando que “es un deber considerar el ejercicio del poder como una de las formas de religión, como uno de los actos mediante los que el hombre se acerca a Dios. Acercarse a Dios por el ejercicio del poder y la obediencia a Dios y a su Profeta constituye una de las formas más elevadas del culto.”<sup>176</sup>

En el transcurso de la historia los líderes sucesores a *Muhammad* desvirtuaron las interpretaciones de los textos sagrados, a fin de consolidar su poder suscitando corrientes

---

<sup>175</sup> Ruiz Figueroa, Manuel. *op. cit.* p. 65.

<sup>176</sup> Tamiyya, I. *Le traité de droit public*. Beyrouth: Laoust. 1948. p. 145 en Weber, Edgar, *Islam y democracia*. <http://cidob.org/Castellano/Publicaciones/Afers/43-44.html>



jurídicas y teológicas que dieron pie a diversas corrientes, juzgando cada una el significado de la *Shari'a*.

Su función y composición es dividida según el ámbito al que se refiera. En lo que respecta al derecho privado, existen estatutos jurídicos en diferentes asuntos de la vida del hombre de manera individual, en el caso del matrimonio, el divorcio, *talaq*; en materia de obligaciones se divide en delictivas y contractuales lo que quiere decir que existen sentencias en caso de cometer actos que estén percibidos en el *Qura'n* como faltas graves hacia la comunidad a nivel colectivo e individual y contractuales, en cuanto se establecen de forma jurídica las relaciones entre los individuos que tengan que ver en materia de asociación y requieran por lo tanto de un contrato que sustente la veracidad y los acuerdos del compromiso.

En materia del derecho público, este se divide en normas constitucionales, fiscales y de derecho público internacional que no son más que leyes que abogan por la igualdad política y social, y por la libertad.

En el caso del derecho administrativo, la autoridad que lo delegue debe ser a favor de los representados o administrados; el derecho internacional establece principios de igualdad y de justicia en las relaciones de paz y guerra con otras naciones con el fin último de salvaguardar, la protección del mismo hombre como se establece en el *Qura'n*.

Es decir, los derechos del hombre en el *Islam* según Javid Iqbal, “están ligados al hombre en tanto que ser social y han surgido de la unidad del mandamiento *Qura'nico*; es,



pues, una noción individual, social, humanista y unitaria.” La Ley islámica, observa la figura de ciudadano ratificada sobre la noción de identidad que la persona mantiene como creyente o musulmán, que exige la sumisión a favor de la autoridad sabia que guía respecto a los derechos y deberes dentro de la comunidad, es decir, el ciudadano es confirmado como tal en tanto es dentro de la sociedad islámica, un musulmán, adquiriendo inmediatamente los mismos derechos y obligaciones que cualquier otro integrante de esta, guiados por la *Shari'a*; manteniendo su autopotestad designada y guiada por Dios.

### ***El Islam en el mundo: formas de gobierno.***

En la actualidad el *Islam* se presenta sobre gran parte del mundo. En el Medio Oriente en Asia, el Norte de África, algunos países de Asia sudoccidental y del norte, y en comunidades dispersas en el resto del mundo.

Cada una con connotaciones de acuerdo a su etapa post-cultural y étnica y, conformado por diferentes formas de gobierno afines a la rama que practican o predomina sobre el estado o que han dejado las huellas del colonialismo occidental.

De los mil millones de musulmanes la mayoría de ellos no son árabes, sino pertenecen a otros grupos étnicos. Lo que ha encaminado a una serie de dificultades entre ellos por la influencia de un sentimiento nacionalista étnico y por otro lado, a un sentimiento nacionalista islámico que representan algunas naciones.



Tabla IV<sup>177</sup>

### Gobierno y Medio Oriente

Estado y Etnia	Religión	Forma de Gobierno	Relevancia Constitucional de Shari'a y Qura'n
Reino de Arabia Saudi (árabes) Al-Mamlaka al-Arabiya as-Saudiya	Islam Sunní 95%; 3% de los habitantes practican el Shi'ismo	Monarquía Teocrática o Absolutista	“El Reino de Saudí Arabia es un estado soberano árabe islámico con el Islam como su religión...(art. 1) El gobierno en Saudí Arabia deriva del poder del sagrado Qura'n y la tradición del profeta. (art. 7)” 1
Estado de Bahrein Dawlat al-Bahrain	Islam Sunní 30% y 50% de Shi'í	Emirato	Constitucionalmente la el Qura'n y la Sunnah son base del Estado, dando plena facultad al Jeque de elegir a quien a de sucederle.
República Federal Islámica de las Comores	Islam Sunní	República Federal Islámica unipartidista con una cámara legislativa (asamblea federal)	Constitucionalmente tiene valor fundamental la Shari'a, en donde la misma constitución hace referencia a la existencia de partido único en el Estado, lo que equivale a una negación representativa de cualquier otra opción para las minorías.
Emiratos Árabes Unidos (árabes) Daulat al-Imarat al-Arabiyyah al-Muttahidah	Islam Sunní 80%, Shi'ita 15%.	Unión federal de 7 emiratos con cuerpo de consejeros (consejo federal nacional) todos los escaños por designación República Parlamentaria con un presidente de la federación como jefe de Estado	El lugar que ocupa la Shari'a constitucionalmente es básico dando pleno poder a cada Emir de las 7 provincias existentes. El cargo de consejero es con base en la designación, pero el poder es concentrado por los emires dejándolos como subalternos.
República de Irak (árabes) Al-Jumhuriya al-Iraqiya	Islam Sunní Aunque un 62% de la población sea Shi'í 35% Sunní	*República unitaria unipartidista con cámara legislativa (asamblea nacional) Sus leyes no prohíben el multipartidismo) <b>Gobierno provisional a partir del 28 de junio de 2004 con el derrocamiento de Hussain.</b>	Actualmente la constitución no ha sido totalmente aprobada por el común poblacional iraquí al no corresponder con los intereses de la nación árabe, principalmente shi'ita como mayoritaria en la zona. La zona es controlada esencialmente por la potencia estadounidense; los líderes islámicos de corriente shi'ita como Muqtadar al Sadr y Alí al Sistani lidian por un gobierno regido bajo las leyes Qura'nicas y de Sunnah.

<sup>177</sup> Datapedia, Madrid, España, 1999 y <http://www.guíadelmundo.com> ( información de Estado y etnia, religión y forma de gobierno) Países del Medio Oriente conformados conformes a la Ley islámica, de diversidad étnica.





República Islámica de Irán (persas) Dshumhuriye Islâmijè Irân.	Islam Shi'íta 94% 5% Sunnís	República Islámica con una Cámara Legislativa (asamblea consultiva islámica)	La Shari'a es parte fundamental que rige la República, donde los intereses de todas las minorías son representadas a pesar de la extensa mayoría shi'íta, los puestos de gobierno son con base a elección popular a excepción el Ayatullah, quien ocupa el papel primordial al ser observador del buen cumplimiento de los funcionarios.
Palestina** As-Sulta Al-Watania Al- Filistiniya (árabes)	Islam Sunní 95%	Primer Ministro y cuerpo de consejeros**	El Estado como tal no tiene existencia.
Reino Hachemí de Jordania (árabes) Al-Mamlaka al-Urduniya al- Hashimiya	Islam Sunní 92%	Monarquía constitucional con dos cámaras legislativas (senado y cámara de Diputados)	El Estado funciona bajo las leyes Qura'nicas y de <i>Sunnah</i> , que establecen una monarquía constitucional <b>hereditaria</b> .
Estado de Qatar Dawlat Qatar	Islam 68% Sunní	Monarquía Hereditaria por Emirato	Legislación basada en la Ley islámica.
República Islámica de Pakistán Islam-i Jamhuriya-e Pakistan	Islam Sunní, con 21% del 95% total, son creyentes Shi'í.	República Islámica multipartidista con dos cámaras legislativas, senado y asamblea nacional. Al estilo Sunní.	La Shari'a está seriamente institucionalizada, a tal grado que en 1971 en el intento de separación de parte de los bengalíes el Estado lo consideró como un atentado a la Umma. Al ser mayoritariamente Sunní el Estado se ha tenido que enfrentar a las minorías excluidas que exigen sus derechos.
Malasia Persekutan Tanah Malaysia (Malayos)	Islam Sunní 53%	Monarquía constitucional con 2 cámaras legislativas (senado con 43 escaños no electivos) y la cámara de representantes. Parlamentaria y Federal	El Islam es la religión del Estado constitucionalmente, a pesar de la existencia de puestos a elección popular las diferencias entre las diferentes etnias y grupos religiosos son marcados creando conflictos internos. El Qura'n y la <i>Sunnah</i> son fuente del Estado.
Sultanato de Omán Saltanat 'Uman (árabes)	Islam 86% Ibadhi Sunní	Monarquía absoluta con un consejo consultivo nombrado por el Sultán.	La relevancia constitucional recae sobre la primacía que ocupan el Qura'n y la Sunna, el Sultán funge como máximo rector del Estado. Es un estado prácticamente arcaico.
Indonesia			Este país no se considera ni laico ni



Republik Indonesia	140 millones de musulmanes, 86% sunní	República representativa	religioso, la libertad de cultos es amplia que ha ocasionado entre la gran mayoría musulmana descontento generando conflictos internos
República del Yemen Al-Jumhuriya al-Jamaniya (árabes)	Islam 53% Sunní 47% shi'ita	República Unitaria Multipartidista con una cámara legislativa (cámara de representantes), el presidente asistido por un consejo presidencial.	Es otorgado constitucionalmente al Qura'n y la <i>Sunnah</i> un valor preponderante como regidor del Estado. Es abierto el multipartidismo en el estado que representa los intereses de la extensa mayoría islámica del Estado excluyendo a las mayorías existentes. Este abierto multipartidismo ha dado cabida a un sin fin de luchas entre los partidos con el fin de la obtención del poder sin atender las necesidades de la comunidad islámica.
República Árabe de Siria Al-Jumhuriya al-Arabiya as Suriya (árabes)	Islam Sunní	República unitaria multipartidista (que comparten con el partido Ba'at) y una cámara legislativa (Consejo del pueblo)	El Qura'n y la <i>Sunnah</i> retoman un papel básico como estado islámico que es; los puestos son a elección popular donde hay un grado alto de competitividad entre los partidos. A pesar de ello es visible la confrontación interna existente entre minorías islámicas que exigen ser tomadas en cuenta para la dirección del gobierno con el fin de establecer un estado más islamizado.
Estado de Afganistán Dowlat i Islami-ye Afghánistan (Estado Islámico de Afganistán). Emirat i Islami ye Afghánistan (nombre durante el gobierno del Talibán)	74% Sunní, 15% shi'í	Actualmente después de la salida de Al- Qaida, es una República parlamentaria.	La constitución aborda la Shari'a como mero elemento religioso, apartándolo de la política desde la entrada de las tropas estadounidenses. El conflicto continúa a fin de establecer un régimen según la tradición.
República de Turkía Türkiye Cumhuriyeti (turcos)	Islam Sunní 80% 20% shi'itas	República multipartidista con una cámara legislativa (Gran asamblea nacional turca) Parlamentarista.	Los cargos son puestos a elección popular, la constitución no retoma al Islam como religión oficial y la Shari'a ocupa un lugar secundario
República Popular de Bangladesh Gana Projatantri Bangladesh	Islam Sunní 83%	República parlamentaria	En la creación del Estado fue decretado constitucionalmente el Islam como religión oficial. Los puestos son a elección popular que representan a la mayoría musulmana del país creando conflictos con los hindú que habitan en la región.
Estado de Brunei Morada de la Paz	Islam Sunní	Sultanato	La supremacía que es otorgada a la Shari'a da cabida al poder monopólico del Sultán, el cual tiene bajo su poder un cuerpo no electivo asesorado por él en los asuntos legislativos.



Albania Republika e Shqipërisë	70%: mayoría Sunní y una minoría shi'íta-bektashi	República Parlamentaria	República conformada al estilo occidental. Dejando en segundo término la ley islámica.
Azerbaijón Azerbayjan Respublikas	Shi'íta 93%	República democrática	Combinación del gobierno islámico y occidental, sobreponiéndose el segundo.
Kazajstán Qazaqstan Respublikasy	Sunní 95%	República Presidencialista	República al estilo occidental, en donde el Presidente mantiene la concentración del poder.
Kirguistán Kirguiz Respublikasy	75% Sunní	República Parlamentaria	República que mantiene como emblema los principios del gobierno occidental a pesar del establecimiento de la Shari'a.
Kuwait Dawlat al-Kuwait.	45% Sunnís 30% shi'í	Monarquía Constitucional	Establecida la Shari'a la interpretación del gobierno islámico ha sido considerado bajo la forma monacal. A pesar de estar constitucionalizada, el poder absoluto recae en el rey o Emir.
Líbano Al-Jumhuriya al-Lubnaniya	34% shi'ítas 21% Sunnís	República Unicameral.	Después de la larga guerra civil, el gobierno quedó establecido según los principios de las leyes occidentales. La religión oficial no se considera el Islam, por lo que la ley islámica pasó a un segundo término.
Tayikistán Umhuri Tojikiston.	80% Sunnís 5% shi'í	República con cuerpo bicameral	Esta República está constituida bajo principios de orden islámico y occidental. La fusión de tales gobiernos ha conducido a una serie de problemas en tanto la interpretación y la aplicación de las leyes sobre la sociedad.
Turkmenistán Türkmenistan Jumhuriyati	87% musulmanes	República Presidencialista	<i>No contamos con los datos precisos</i>
Uzbekistán Uzbekiston Jumhuriyati	88% musulmanes Sunní	República Legislativa Unicameral	<i>No contamos con los datos precisos</i>

**\*Hasta marzo del 2003 permaneció en tal situación.**

**\*\*Hasta el momento no se considera un Estado, y el gobierno se comparte con los Israelitas.**

1. **Constitución Saudía Arabia, [file:///A:/constitucion%20del%20estdo%20SA.htm](#) (texto en inglés).**



## **Capítulo III**

# **LA REPÚBLICA ISLÁMICA: ¿REVOLUCIÓN O INVOLUCIÓN POLÍTICA?**



**“La nuestra es la lucha del Islam  
contra todas las desigualdades. La  
nuestra es la lucha de los pueblos  
descalzos contra el libertinaje y la  
prodigalidad de los desmesurados. La  
lucha de los valores ideológicos y  
revolucionarios contra el sucio mundo  
del poder, el dinero y la codicia.”**

*Ayatullah R. Khomeini, 1979*



### **3. LA REPÚBLICA ISLÁMICA (JUMHOURI- E-ISLAMI).**

La *República Islámica* es un intento modernizador revolucionario político, que adopta bajo sus pilares doctrinarios tradicionalistas las formas democráticas liberales de la política occidental. Irán a consecuencia de la descolonización y liberalización de parte de las potencias occidentales dio origen, a esta forma de Estado llamada por algunos *teodemocracia*, que bajo la dirección de *ulamas* encuentra la forma idónea del manejo administrativo del estado.

La apertura en todos los ámbitos de desarrollo social ha sido la característica principal de esta forma de gobierno, brindando apoyos y derechos que en otras formas de gobierno bajo regímenes islámicos son violados o simplemente, dada la interpretación diferente entre una y otra sociedad se dan por nula su existencia.

En sí la *República Islámica* es una manera novedosa de establecer el *Islam* político, en un territorio de religión islámica. Muchos actualmente incluyendo estudiosos del *Islam*, se ven confundidos entre la concepción de Estado Islámico y *República Islámica*, dando por sentado a estas dos formas de gobierno como sinónimos.

Para entender las diferencias que existen entre uno y otro vasta retroceder en el tiempo a la era de *Muhammad* y hacer la notable comparación entre una y otra forma de gobierno en donde, el Estado Islámico da por sentado que el poder político recae por decreto divino sin opción de elección popular, mientras que en la *República Islámica*, a



pesar de mantenerse inspeccionada por un grupo de *Majlis*, los tres poderes son objeto de elección popular, mientras que en las teocracias tradicionales islámicas el poder recae en una sola persona, es decir el poder es objeto de un monopolio político. El Estado Islámico es una forma arcaica política y no por ello deja de ser importante, mientras que la *República Islámica* en la idea progresista democrática del estudioso del *Islam*, el Imam *AyatullahKhumayni*, estableció como la mejor y más adecuada forma de gobierno en el mundo del *Islam* en tanto garantiza la participación y aplicación de los derechos y deberes del total de la sociedad; en donde los cargos de representación pueden ser elegidos libremente y destituidos en dado caso de alguna falta de acuerdo a los principios de la Constitución del Estado y la *Shari'a*.

El máximo regente como en cualquier estado del mundo islámico recae en *Allah*, o Dios, mientras que la *Shari'a* es considerada la fuente de Ley fundamental del país. Es evidente que estos principios son intactos dentro del mundo islámico, sin embargo la *República Islámica* es, dada su naturaleza coptadora de principios de Occidente una forma de visión amplia entre estos preceptos básicos y los principios de la República. Un caso ejemplar y de interés occidental lo podemos encontrar en la cuestión de los derechos de la mujer, en donde a pesar de estupor que se imputa, en la *República Islámica* puede observarse la extensa participación de la mujeres en el ámbito de lo político, a comparación de otros estados en donde ni siquiera es permisible para la gran mayoría ingresar en el ámbito intelectual universitario.

El *Islam* al ser una de las más politizadas de las religiones monoteístas universales, refleja la indivisibilidad entre lo político y religioso. Generalmente el discurso político y



religioso es confundido en un sólo lenguaje haciendo incomprensible al mundo de Occidente esta mezcla discursiva, en tanto éste es un mundo totalmente secularizado.

El objetivo de la *República Islámica* y del *Islam* en general, es la preservación de la *Umma* con el fin del buen funcionamiento de la comunidad universal. Es decir, esta República va en búsqueda de la aglomeración de cada uno de los grupos étnicos musulmanes, y hacer factible el precepto *Qura'ánico* de la unidad.

La manera de lograr tal precepto, el *Ayatullah Khomeini* lo encontró primeramente en el establecimiento de los *Fiqhs*, es decir, la élite religiosa que está altamente capacitada en tanto conoce de pie a cabeza los estatutos *Qura'ánicos* y de la *Sunnah*, esta legitimidad además está basada en el principio de la honestidad, religiosidad, prudencia y obligación moral con el atributo primero de ser pío sobre sus semejantes. Consecutivamente los siguientes cargos administrativos, recaen bajo el precepto de elección popular con el objetivo de que los miembros de la sociedad bajo su convicción elijan a sus representantes, por último estos representantes no son objeto de una representación centralizada, es decir, en el caso iraní no serían los representantes en su totalidad en el Parlamento de extracción *Shi'íta*, sino que por lo menos un representante de cada grupo étnico religioso del país, tiene una curul. Podemos observar que este tipo de inclusión y apertura política da la aquiescencia respectiva a cualquier grupo religioso (dentro del mismo mundo del *Islam*) y étnico, sin menoscabar los intereses de unos y otros, haciendo posible la unidad a la que tanta referencia hace el *Qura'án*.





En este sentido “la sociedad es una escuela y el gobernante un educador”<sup>178</sup>, en donde “el único signo externo de la legitimidad del gobernante es la sabiduría;... por tanto la autoridad no tiene fines propios, se limita a ser un educador respecto de los justos y un médico para los que se apartan de la justicia”.<sup>179</sup>

Es así una forma moderna islámica en la política que permite atribuir a esta forma de gobierno novedosa del *Islam*, como un florecimiento de las formas arcaicas y rígidas de los preceptos dentro de la religión dejando de lado el reduccionismo de las interpretaciones religiosas, ampliando la visión y el papel que desempeña el *Islam* dentro de cada sociedad. Por tanto debemos considerar esta nueva forma como viable dentro una nación en tanto es generalizadora, dando solución a el problema de reconocimiento de las diferencias entre cada grupo de una región, es decir, el reconocimiento a la identidad. Ya sea étnica, persa y kurda; o religiosa, sunní o *Shi'ita* haciendo posible el criterio islámico de la unidad musulmana no obstante las diferencias interpretativas o étnicas en la sociedad.

### **3.1 ANTECEDENTES**

La lucha de Irán por su independencia fue la reacción más evidente del debilitamiento del poder del Estado, bajo la custodia del Sha Pahlavi, y la potenciación de los *ulamas* en tanto se confirmaron como la única solución para el levantamiento del estado iraní.

---

<sup>178</sup> Averroes, *Exposición de la República de Platón*, Tecnos, Madrid, 1987. p. LVI.

<sup>179</sup> *Ibidem*. p. LVII



La imposición del capitalismo, la represión, el secularismo y la dictadura antitético al sistema islámico de Irán, fueron las características principales del Estado en los tiempos del Sha. Con apoyo internacional Reza Khan toma posesión del estado iraní coronándose como rey en el año de 1925.

De inmediato los planes de modernización aunados a la occidentalización transformó a la monarquía persa en una dictadura totalitaria la cual tenía por objetivo primordial, la eliminación total del *Islam* en los ámbitos político, social y cultural acentuándose bajo el gobierno del último Sha, Mamad Reza Pahlavi desde su entrada en el año de 1941.

Fueron incorporadas en esta forma de gobierno leyes de orden occidental que en su totalidad se contraponían a la *Shari'ia* detentando el poder que el *Islam* mantuvo en tiempos de los *Ulamas*. La secularización del estado fue objetivo único, resquebrajando la unidad político-religiosa de la cultura islámica.

Las formas precapitalistas del estado en Irán tales como las propiedades colectivas, el impuesto colectivo, el *bazar* y su relación con los *ulama*, el *waaf*, y las propiedades de los religiosos fueron suplantadas bajo los programas de Reforma Agraria implantados por el Sha, con la finalidad última de reducir tanto el poder de los terratenientes y eliminar el sistema de latifundios, para que de esta forma el gobierno pudiera centralizar y extender su poder sobre todo el territorio de Irán, bajo el nombre de *Revolución Blanca*.



A pesar de que este programa comprendía la repartición de tierras a los campesinos del territorio, no lograron adquirir ni la mínima cantidad para su subsistencia, legándose a cada familia menos de 5 hectáreas. Posteriormente los agro-negocios (parte de la Reforma Agraria), fue un fracaso rotundo en tanto eran objeto del mal manejo ya que no alcanzaban a comprender la realidad que comprendía esta área, la administración del Sha; los inversionistas no solventaron sus esfuerzos en desarrollar la agricultura sino de acuerdo al modelo capitalista, obtener ganancias que beneficiaran a las mismas autoridades gubernamentales es decir, este afán por enriquecerse a costa de no invertir en nada marcó la significativa escasez de maquinaria adecuada en tanto la coordinación entre productores y agencias estatales no existía. De las 94 corporaciones en el año de 1978 ninguna obtuvo el éxito planeado.

El problema de irrigación fue sin más un problema más al que se enfrentó la mala conducción de la Reforma, el sistema de los *qanat*, sistema tradicional de los campesinos persas, resultaba demasiado dispendioso para la producción, gastos que no se podían solventar por la mala inversión. Pues a pesar del recorte de poder hecho a los terratenientes, éstos eran los dueños aún de este tipo de suministro, quienes lo ocupaban a beneficio propio no habiendo una negociación entre los inversionistas y ellos para la procuración del restante del campo. Todo ello originó una concentración grande de campesinos pobres que ni siquiera podían subsistir por ellos mismos; limitándose el alcance de dicha reforma.

La modernización de Irán requería por otra parte abrirse a las inversiones de parte del extranjero otorgando inconmensurables concesiones a las compañías extranjeras



principalmente a la industria petrolera, en donde se concedieron el 40% a la Gran Bretaña y un 20% a otras naciones entre ellas la estadounidense.

El estado iraní se transformaba cada día en un estado capitalista , es decir que garantizaba las condiciones de la reproducción y expansión de la propiedad capitalista de producción, que por su naturaleza privativa se desarrollaba una clase que se beneficiaría de este sistema productivo creándose un estado burocrático que se beneficiaría en tanto serían el respaldo del los propietarios privados.



La inversión extranjera en Irán de 1956 a 1974 sobre el amplio campo de inversiones dentro del estado puede observarse en la siguiente tabla<sup>180</sup>, ampliando el panorama que vivía el estado iraní bajo la dictadura del Sha.

**Inversión privada extranjera en Irán  
1956-1974**

<b>País</b>	<b>Número de empresas</b>	<b>Capital (millones de riales)</b>
Estados Unidos	43	5711
Alemania Federal	23	1669
Japón	23	2737
Reino Unido	20	347
Suiza	13	1360
Francia	12	547
Compañías mixtas	17	1435
Otras	32	1423
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>15227</b>

Tabla V

**La inversión extranjera en tiempos del Sha**

<sup>180</sup> Halliday, Fred. Iran. Dictatorship and Development, pp. 82-84, en Marín Guzmán, Roberto, *El fundamentalismo islámico en el Medio Oriente contemporáneo*, Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, 2001.p 75.



Sin duda alguna podemos observar que las inversiones extranjeras correspondían a un alto índice, lo que conllevaba a una ganancia elevada de ganancias por parte de las compañías extranjeras. Principalmente el rubro del petróleo fue objeto de inversiones elevada por parte de estas y de una monopolización ejercida por el Sha. Por algo es que la dictadura con ayuda de los Estados Unidos, armó uno de los ejércitos más poderosos a nivel mundial con el objetivo de salvaguardar la región, que se desempeña el equilibrio de Medio Oriente por su posición geopolítica en la zona al ser la vía por donde circula el 60% del petróleo del total del planeta.

El sistema económico de apertura-privativo, condujo a un alto índice de desempleo, éxodo rural y transformación de las formas precapitalistas. Según la política de Eisenhower la seguridad del Golfo Pérsico dependía de Irán; al ser garantizador del flujo regular de petróleo a Occidente fue condición necesaria para que se estableciera en el estado un gobierno omnipotente a beneficio del capitalismo haciendo de Irán un balance de poder regional que favorecía intereses extranjeros.

El petróleo no fue objeto de consumo interno la política petrolera desarrollista mantenía ventas irracionales hacia fuera estableciendo una política de desigualdades sociales y una casta petrolera que acumulaba cantidades garrafales de ganancias. En 1973 hubo un incremento de petróleo elaborándose un acuerdo concesionario que permitía que las ganancias fueran a partes iguales entre la empresa estatal y algunas compañías extranjeras congregadas en consorcios. Del total de ingresos sólo entre el 10 y 20% fue destinado a la importación de alimentos. La lógica de dividendos entre las ganancias



petroleras condujo a un enriquecimiento de allegados y familiares del Sha y asociados extranjeros, originando el empobrecimiento de la sociedad iraní.

Una proporción creciente del ingreso petrolero se gastó en forma que no contribuyó al desarrollo de las capacidades productivas de Irán, como al gasto de armas y de servicios, mientras que la industria produjo a un precio demasiado elevado siendo no competitiva a nivel internacional, por tal razón, alentando su alta dependencia a las importaciones. Era ilógico que obteniendo ganancias que representaron el 49% del PNB y un 77% de ingreso petrolero, la sociedad se viera afectada de tal manera que en su totalidad se caracterizara por su nivel más bajo de pobreza y que no obstante de las altas inversiones dentro del territorio e incrementadas ganancias, la población generalmente subsistiera de la agricultura en su forma tradicional.

La dependencia del gobierno hacia Estados Unidos y su alta tecnología originó que un mayor número de extranjeros penetrara Irán. El desempleo llegó a su punto más alto en 1976 en el que de 85,800 desempleados pasó a 191,600 en la ciudad y de 7, 300 llegó a 75, 200 desempleados en el campo.

La reforma y la occidentalización ocasionó explotación, hambre y miseria que consecutivamente se convertirían en las armas de demanda por parte de un pueblo oprimido; las mujeres no obstante la supuesta libertad que concedía el nuevo régimen, fueron degradadas a objetos sexuales e instrumentos del consumismo, características propias del capitalismo.



La concentración de la riqueza estaba en manos de la familia Pahlavi y allegados, y, en el extranjero, veamos unas tablas<sup>181</sup> en donde se representan las cantidades acumulativas de propiedades en la administración y la familia.

Tabla VI

**Propiedades del Sha durante su gestión**

<b>PORCENTAJE ACUMULADO O DE PROPIEDAD EN MANOS DEL SHA MAMAD PAHLAVI</b>	<b>PROPIEDAD</b>
80%	INDUSTRIA DE CEMENTO
35%	INDUSTRIA AUTOMOTRIZ
62%	BANCOS Y ASEGURADORAS
40%	PROPIEDAD TEXTIL
42%	INDUSTRIA DE CONSTRUCCIÓN
70%	INDUSTRIA TURÍSTICA
55 }%	INDUSTRIA DEL ACERO
55%	INDUSTRIA DE ALUMINIO

<sup>181</sup> Maza Enrique, et al, *Irán : La religión en la revolución*, Proceso, México, 1981. p. 143.





Tabla VII

**Propiedades de la familia real en Irán**

<b>PROPIEDADES EN MANOS DE MAJMUD PAHLAVI (HERMANO DEL SHA)</b>	<b>PROPIEDADES</b>
100%	INDUSTRIA MINERA
ACCIONES ¿? %	COMPAÑÍAS DE TURQUESAS, COBALTO Y BAUXITA

Los siguientes datos son una extracción hecha en la **Fundación Pahlavi**, el 29 de diciembre de 1978. los cuales nos muestran el alto índice monopolizador en cuestión bancaria por parte del Sha.

Tabla VIII

<b>FUNDACIÓN PAHLAVI<sup>182</sup></b>
--

<b>Banco de Omrán</b>	Capital, 3,000 millones de rials; posesiones, 172, 000 millones de rials. Propiedad 100% de la Fundación Pahlavi (FP) [70 rials equivalen a un dólar]
<b>Banco de Iranshar</b>	Capital, 3000 millones; posesiones, 47, 000 millones, propiedad en 20% de FP.

<sup>182</sup> Maza, Enrique, et al, *op. cit.* pp 145-146.



<b>Banco de Desarrollo e Inversiones de Irán</b>	Capital, 3000 millones: posesiones, 42, 000 millones FP accionista
<b>Banco de Etebarat</b>	Capital 7 000 millones; posesiones, 142, 000 millones. Propiedad conjunta de Credit Lyonnais, de la fundación Azhrat (FA) y del hijo de Azharat, gemela del Sha.
<b>Compañía Aseguradora Nacional Iraní</b>	Capital 150 millones. FP accionista mayoritario
<b>Corporación de desarrollo Trasval</b>	La familia poseía el 25% de las acciones
<b>Corporación de Inversión y Desarrollo</b>	Capital desconocido, FP principal accionista.
<b>Arya living Co.</b>	FP accionista
<b>Banco de Charyar</b>	FP accionista mayoritario
<b>Corporación de Desarrollo Internacional</b>	Capital, 70 millones: posesiones 190 millones. FA accionista.
<b>Centro Internacional de Proyectos Iraníes</b>	Rosa Pahlavi, cuñada del Sha, accionista
<b>Créditos y Préstamos Ekbatán</b>	FP accionista
<b>Sociedad Financiera Iraní</b>	FP accionista mayoritario
<b>First Wisconsin corp.</b>	5% propiedad de FP
<b>Servicios de Seguros del Medio Oriente</b>	100% propiedad de FP

Las compañías mineras <sup>183</sup>se dividían en posesiones de la siguiente manera

<sup>183</sup> Maza, Enrique, et al, *op. cit.* pp. 146-148.



Tabla IX  
**Compañías mineras**

<b>COMPAÑÍA MINERA</b>	<b>TOTAL POSEIDO</b>
<b>Ubsag Mining Co.</b>	40% propiedad de FP
<b>Fanguareh Minino Co,</b>	Farah accionista
<b>Firuzeh Minino Co.</b>	Majmud Reza, hno del Sha. Accionista mayoritario
<b>Chahvand Industrial Co.</b>	Majmud Reza accionista mayoritario
<b>Dona Minino CO.</b>	Majmud Reza accionista mayoritario
<b>Irano-Romanian Minino co.</b>	Majmud Reza accionista
<b>Donasang Minig Co.</b>	Majmud y el Sha accionistas
<b>Norgan Mining Industria Co.</b>	Majmud Reza accionista
<b>General Motors de Irán</b>	Capital, 900 millones. FP accionista mayoritario
<b>Jeep Corp</b>	Capital 600 millones. FP accionista mayoritario
<b>Constructora de Camiones</b>	Capital 600 millones FP accionista mayoritario
<b>Picshtazan (Irán-Holanda)</b>	La princesa Chajnaz accionista mayoritaria
<b>Tizro Motorcycle Co.</b>	Chajnaz accionista mayoritaria
<b>Parian Metal Fors</b>	Capital 100 millones 90% propiedad de la Princesa Chems
<b>Grupo Narvad de Aluminio</b>	Abdul Reza, hno del Sha, accionista mayoritario
<b>John Deere de Irán (equipo agrícola)</b>	Capital 700 millones FP accionista mayoritario
<b>Metal and Profile Production Co.</b>	Manijeh Pahlavi, cuñada del Sha accionista
<b>Ahvaz Pipe Co</b>	Fp, accionista
<b>Camiones Industriales Iraníes</b>	FP accionista
<b>Abzfo Metal co.</b>	FP accionista mayoritario
<b>Dak Metal Pipe</b>	FP accionista
<b>Azar Pars Aluminium</b>	FP accionista
<b>Bridgestone (Irán-Firestone)</b>	Capital 1850 millones Majmud Reza accionista
<b>b. F. Goodrich</b>	FP accionista mayoritario



<b>Zekasltish, cátodos y electrodos</b>	FP accionista
<b>Tarabkin</b>	FP accionista
<b>Irán Pénsil Co.</b>	FP accionista
<b>Pars de Papel</b>	Azhraf accionista mayoritaria
<b>Industrias de Papel Harir</b>	FA accionista mayoritario
<b>Daru-Pakhsh (mayor industria farmacéutica de Irán)</b>	Capital de 1200 millones, 100% propiedad de Azhraf
<b>Servicios Imperiales (lotería)</b>	Propiedad de Azhraf por 25 años, en los que ganó 2000 millones
<b>Abgineh (fábrica de Vidrio)</b>	Farah accionista
<b>Irán-Schell (químicos)</b>	La princesa Chahran, hija de Azraf, accionista mayoritaria
<b>Irán Nacional Automobile Co.</b>	Ardeshir Zahedi, cuñado del Sha, 50% propietario
<b>Azhmayedh (equipos eléctricos)</b>	Gholam, hno del Sha, accionista mayoritario con 51%
<b>Iran Poplin Co.</b>	Capital de 200 millones. Majmud Reza accionista
<b>Azar East Fahan (textiles)</b>	Charan accionista
<b>Karaj (textiles)</b>	Gholam accionista mayoritario
<b>Pars Cement</b>	Capital 7000 millones. FP accionista mayoritario
<b>Abyak Cement</b>	FP accionista mayoritario
<b>Pars Svede Prefabs</b>	Azhraf accionista
<b>South Brick Co.</b>	Majmud Reza accionista mayoritario
<b>Teheran Gatch</b>	100% propiedad de FP y de Charán
<b>Iranplast</b>	FP accionista
<b>Chales Ahak</b>	Medí Bucheif exmarido de Azhraf, accionista
<b>Constructora Saman (de casas)</b>	Charan accionista
<b>West Teheran development Co</b>	100% FP
<b>Kish Development Co.</b>	80% propiedad de FP, 20% de la SAVAK
<b>Khordin Bldg Co.</b>	100% propiedad de FP.



***La represión: el ejército iraní y la policía secreta (SAVAK).***

Las fuerzas armadas fueron el sostén y el legitimador del poder real, el Interés estadounidense de armar Irán no fue otro sino mantener protegido el territorio bajo la amenaza del comunismo internacional. Mientras tanto el Sha dependía del ejército para suprimir la oposición, particularmente por medio de la policía secreta o la SAVAK.

Las fuerzas armadas iraníes fueron subdivididas de la siguiente manera:

**A. UNIDADES POLICÍACAS.**

1. Policía militar
2. Policía rural y urbana (shahrbani)
3. Guardia imperial
4. Gendarmería imperial iraní

**B. UNIDADES DE ESPIONAJE**

1. SAVAK (Sazaman-e Ettalaaat va Amniyatte Khasvar) policía política
2. Inteligencia militar (rukn-i du)
3. Inspectoría militar iraní
4. Oficina especial (daftar-i visha)



El ejército iraní contaba con 440,000 elementos ocupando el 6° lugar en el mundo; su función principal era legitimar la Dictadura de Pahlavi y suministrar lo requerido por Estados Unidos. El Sha a su reingreso reanudó la represión, la tortura, el control y la muerte. Entre 1971 a 1978 incrementó casi 400% el número de efectivos militares y entre 1960 al 1975, se gastaron 24,000 millones de dólares en presupuesto militar. El personal de las fuerzas represivas entrenadas en Estados Unidos tenían por objetivo suprimir toda oposición por lo tanto, contrarrestar a los partidos de oposición, sindicatos y publicaciones contra el Régimen. El ejército fue sin lugar a dudas (conjuntamente a la policía política) el sostén de la Dictadura y de las potencias occidentales.

Tabla X

**GASTOS DE DEFENSA <sup>184</sup>(MILLONES DE DOLARES USA CORRIENTES)**

<b>GASTO DE DEFENSA</b>	<b>1974-1975</b>	<b>1975-1976</b>	<b>1976-1977</b>
Suministro, producción, renovación	3500	5192	4834
Personal	812	1055	1877
Mantenimiento	493	613	764
Varios	43	64	64
Operaciones especiales	653	636	658
Totales	5501	7600	8197

<sup>184</sup> FINACIAL TIME, 21 JUNIO 1976, en Behran, *Irán. Un eslabón débil del equilibrio mundial*, Editorial Siglo XXI editores, México, 1979.



De acuerdo con la Constitución del estado, el Sha funge como el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas y los miembros de ésta deben jurar lealtad a tres entidades: Khuda, Sha, Mihan (Dios, Rey, País) es decir, *Allah*, Sha e Irán. Los miembros más estables del cuerpo de oficiales a través de los años demostraron su lealtad al Sha; cuatro militares destacaron bajo esta categoría a principios de los setentas como lo fueron: el General Hussein Fardust (Adiestrado en Estados Unidos, trabajó en la SAVAK y encabezó la Organización de la Inspectoría Imperial.), el General Hassan Tufanian (viceprimerministro de guerra y 2º supervisor de compras de armas), el General Mahammad Khatami (Comandante de la Fuerza Aérea hasta 1975 a causa de muerte) y el General Namatullah Nassiri (comandante de la Guardia Imperial. Jefe de la SAVAK y Embajador de Paquistán en 1978).

La SAVAK o en su traducción la Organización Nacional de Información y Seguridad, fue el instrumento principal de la represión de la Gubernatura Militar de Teherán, encabezada por Taimar Bakhtiar hasta 1961. La SAVAK formaba parte de la oficina del Primer Ministro; se ocupaba de obtener información “requerida para el mantenimiento de la seguridad Nacional”; los funcionarios de la policía secreta actuaron como magistrados militares, juzgando los delitos que caían bajo su jurisdicción. Hassan Pakravan sucedió al cargo de Bakhtiar y en 1963 fue destituido; en 1965 encarcelado por el atentado en contra de la vida del Sha reemplazándolo el General Nassiri que se mantuvo hasta el periodo de 1978.



El presupuesto destinado de entre 1972-1973 fue de 255 millones de dólares y entre 1973-1974 incrementó a 310 millones de dólares. La tarea fundamental de la SAVAK fue la identificación y destrucción de todos aquellos quienes se opusieran a la Dictadura de Pahlavi.

Controló más de 600 sindicatos gubernamentales, los funcionarios no sólo reprimían las huelgas sino que actuaron en forma directa contra trabajadores y empresarios, tratando de movilizar apoyo entre los trabajadores a favor del régimen y del incremento de la producción. Los agentes iraníes operaron en Asia Occidental donde había intereses estratégicos. Arrestó y detuvo a cualquier persona sin acciones legales preliminares a investigaciones, no tenían derecho los acusados de abogacía a favor, era un sistema arbitrario y absoluto, los jueces eran oficiales militares o funcionarios de la SAVAK, los procesos de enjuiciamiento eran en secreto, existían tres tipos de prisiones según el “delito”, la liberación de los prisioneros se daba mediante la retracción de lo dicho o en menor grado se acortaban las sentencias.

Los métodos de tortura se empleaban entre “latigazos, palos, choques eléctricos, extracción de uñas y dientes, agua hirviendo bombeando en el recto, grandes pesos colgados en los testículos, ataduras en mesas de acero calentada al rojo vivo, inserción de botellas rotas por el recto y violaciones sexuales.”<sup>185</sup>

---

<sup>185</sup> Fred Halliday, **Irán, Dictadura y Desarrollo**, Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1981.





La tortura tenía un objetivo fundamental la obtención de información que podría ser de utilidad al Régimen y la rendición de los prisioneros para no continuar con el proceso. La mayoría de causas de muerte de los prisioneros y detenidos fueron por fusilamiento, acribillamiento y por la constante tortura.

A continuación se mostrarán los saldos de la represión<sup>186</sup>. Cabe destacar que estas cifras fueron descubiertas en el boletín secreto de la SAVAK.

Tabla XI

### **Víctimas del régimen imperial**

<b>VÍCTIMAS</b>	<b>CIFRAS</b>
Prisioneros políticos enterrados vivos	125 000
Víctimas de diciembre de 1948 (Azerbaiján y Kurdestán)	43 429
Víctimas de todas las demostraciones en los últimos 30 años	25 000
Mártires de junio de 1963	7 918
Prisioneros ejecutados	4 900
Víctimas en el Golpe de Estado de 1953	37 251
Mártires de julio 20, 1977	1 210
Mártires de febrero 16 y 20, 1979	5 530
Mártires de la ciudad de Qom y de Tabriz a principios de la revolución, 9 enero y 19 febrero, 1978	11 430
Mártires de septiembre 8, 1978	13 590
Mártires del cine Rex de Abadán, agosto 19, 1978	720
Mártires de los meses de julio, agosto, septiembre, octubre y	37 250

<sup>186</sup> *Ibidem.*



noviembre de 1978, en Teherán y otras ciudades	
Personas detenidas en 1977	14 590
Mártires de noviembre 3, 1978	1 357
Mártires de diciembre 2, 3 y 4 en 1978 (universidad de Teherán)	13 590
Mártires de diciembre 11 al 19, 1978 en Teherán y otras ciudades	1 300
<b>Total de víctimas durante las tres décadas de Pahlevi:</b>	<b>365 995</b>

De esta manera podemos observar que los tintes de libertad y justicia se mantenían enfrascados en la oscuridad de la represión dictatorial Pahlavi. No obstante la presunción de un régimen democrático y libre a la que se hizo referencia durante el mandato, podemos observarlo como uno más bajo la confabulación occidental en donde los derechos humanos y civiles fueron objeto de burla a pesar de que se confirmaba por el contrario, que Irán a pesar de su sistema tradicional pudo encontrar la “luz de la libertad y de la democracia liberal”.

### *¿Comienza la democracia iraní?*

El país no debía parecer antidemocrático con sentimientos antipartidistas por lo que se crearon durante el Régimen, el Partido de la Nación y el Partido del Pueblo (subordinado al primero). En 1963 Alam, sería el dirigente del nuevo Partido del Pueblo quien se encargará de conformar los nuevos lineamientos del Régimen Pahlavi. En 1965 nace el Partido del Resurgimiento Nacional de Irán (*Rastakhiz*) presidido por Amir A. Hubayda, Primer Ministro en 1965 despolitizador del debate público en la Asamblea Nacional y monopolizador de la prensa quien mantenía una fuerte oposición al régimen dictador.



El camino se tornaría por lo tanto más difícil a Irán, con dirigentes tan despóticos como el propio Sha; estaban ante una encrucijada los iraníes; si pertenecían a Tudeh (el partido de oposición real), serían clasificados como traidores, si se adherían a *Rastakhiz* sus derechos serían vedados.

El Régimen dictatorial veía la educación como potencial desestabilizador del gobierno al igual que la prensa y la industria editorial. Por lo que la administración del régimen se encargó de que el 60% de la población se mantuviera analfabeta y, que durante los primeros 8 meses de 1963, 75 diarios y periódicos fueran intervenidos. Por si fuera poco, la creación del Senado de Irán era uno de los más antidemocráticos del mundo al ser conformada la mitad de éste por aliados del sistema elegidos por el dictador; por lo que en 1963 se organizó la oposición criticando la política antidemocrática y antinacional del poder; en el mismo año uno de los más serios opositores del régimen era exiliado al ser considerado peligroso al gobierno dictatorial.

Las organizaciones tradicionales se prohibieron como el Movimiento de Liberación de Irán (Bazargán), el Partido de la Nación (Furuinar) y el Partido Socialista de Irán (Malaki).

Los arrestos y las ejecuciones se multiplicaban entre 1971 y 1973, se registraron más de 150 condenas y 65 ejecuciones, los detenidos eran acusados de activismo terrorista; estos eran los saldos entre los enfrentamientos entre la policía y ejército contra la población civil que detentaba hacer oír sus desacuerdos.



Los intelectuales tuvieron la misma suerte que los dirigentes partidistas, al expresar su oposición a la política de represión cultural; los *Mullahs* y *Ulamas* eran encarcelados tales como el *Ayatullah* Muntanzari y Talaqani. Se calcula que entre 1973 y 1975 hubo casi 300 ejecuciones y alto incremento de presos políticos. En 1976, 17 opositores fueron calificados como terroristas (2 mujeres entre ellos), los cuales serían fusilados y ahorcados; además de 77 muertos en enfrentamientos.

En 1977 surgieron 5 corrientes de protesta a consecuencia de las luchas y el vedó de los derechos como lo fueron:

1. Luchas populares
2. Acción de intelectuales
3. Agitación universitaria
4. Oposición política
5. Resistencia religiosa

Mientras tanto en el campo se concentraba el número más grande de oprimidos por el sistema, 53% de la población y la mitad de este porcentaje eran jornaleros sin tierras. Esta población rural permaneció quieta y fuera de la política iraní es decir, fuera de lucha y silenciosos ante la violación y el empobrecimiento al que se atenían.

Los *Mullahs* y lo comerciantes del *Bazaar* revivieron los sentimientos religiosos de Irán, los líderes religiosos desempeñaron un papel muy importante en la campaña a favor



de la Independencia Nacional y el Gobierno Constitucional; los sectores de los *Mullahs* tales como los comerciantes del *Bazaar*, aportaron hasta el 80% de los fondos a *Zakat* (limosna) para la *yihad* que realizaron en contra del régimen opresor. El *Bazaar* al ser el articulador de los elementos tradicionales de la vida comunitaria islámica, vinculado con sectores de la sociedad y el clero *Shi'íata*, bajo sus posturas nacionalistas e islámicas contra la occidentalización se conformó como uno de los muchos grupos de oposición más fuertes que pudo haber tenido el régimen dictatorial.

Por otro lado, los estudiantes contribuyeron como la oposición más expresiva y consistente contra el régimen, que luchó por la devolución de una cultura que fue suplantada por la modernización occidental que conducía a la desculturación; compartiendo el malestar general del pueblo, al estar contra un régimen que no los dejaba avanzar, expresarse y vivir.

El programa de desculturación y de ideologización transformó las estructuras de la sociedad en función de exigencia del mercado mundial, específicamente al mercado imperial de los Estados Unidos. La imposición de la cultura y los hábitos de consumo sobre Irán condujeron a la desintegración, a un modo de vida y valores propios de una cultura que no correspondía a la cultura del *Islam*.

En tanto organizaciones de oposición como el Partido Democrático Kurdo de Irán (KDPI) fundado en 1945; el Movimiento Revolucionario Democrático para la Liberación de Arabestán fundado en los 70's y la Liga Popular de Beluchistán (1975); proclamaban la restitución de sus derechos como grupos autónomos de los persas iraníes.



Por último las organizaciones guerrilleras como los Mujahidins del Pueblo y los Fadayins del Pueblo; lucharon a favor de la libertad de Irán a nombre del *Qur'an* en contra de Occidente. Las organizaciones constaban de un ambiente terrorista; explotaban bombas, asaltarban bancos, atacaban cuarteles políticos a partidarios del régimen como a funcionarios del Gobierno y la SAVAK y, a algunos estadounidenses.

Todos los grupos ya hayan sido de derecha, izquierda, conservadores o reformistas participaron en los movimientos contra el régimen del Sha, cada uno apaleaba a una ideología pero todos combatían por un propósito común, la libertad y la justicia que el Sha y Occidente habían despojado en Irán.

### ***La rebelión: 1978-1979.***

El intento de modernización en todos los niveles, industrial, político-administrativa, legal y educativa; así como el intento inalcanzable de la separación del Estado y la religión entre algunos más que encarnaban la occidentalización. Entre la represión y las medidas arbitrarias en la Reforma Agraria y las leyes irreconciliables a los planteamientos de la *Shari'a* que condujeron a la violación de los pilares del *Islam* fueron sin lugar a dudas las causas principales de los levantamientos y actos que condujeron a la rebelión de la sociedad iraní y del clero *Shi'íata* en contra del gobierno dictatorial del Sha y Occidente.



El periodo de 1978-1979 representa el auge de la Dictadura Pahlavi; son constantes las huelgas en las industrias, las fábricas, universidades y congregaciones religiosas. Bakhtiar disolvió en este mismo periodo la SAVAK y cortó las ventas de petróleo a Israel y Sudáfrica comenzando un periodo de inestabilidad petrolera a nivel mundial. Aunque ya en julio del año de 1977 los abogados y juristas se habrían manifestado, 64 de ellos actuaron firmando una declaración ampliamente difundida que reclamó la independencia de la Institución Judicial y en septiembre, fue fundada una asociación de Juristas con el objetivo de democratizar la magistratura, este sería uno de los primeros pasos del derrocamiento autocrático totalitarista.

El 8 de septiembre de 1978 la resistencia se intensificó en Teherán instaurándose de nueva cuenta la Ley marcial; el 4 de noviembre hubieron cientos de estudiantes muertos por los enfrentamientos entre el ejército; el pueblo oprimido reaccionaría y se levantaría en protesta con más de 50,000 manifestantes que exigía la destitución de la policía secreta la cual desde su establecimiento fue despiadada sobre la población, violando los derechos y libertades, individuales y sociales, exigían así también la retribución y devolución de las tierras cultivables así como de la explotación petrolera.

Era la lucha en contra de “los vicios occidentales, de cierta abstinencia monacal, en la cual miles de iraníes se entregaron a una orgía de pureza cuando quemaron cines, vaciaron millones de botellas de licor, rompieron escaparates representativos de lo pecaminoso extranjero. Y no se guardaban nada para sí. Era destruir lo impuro el único



objetivo.”<sup>187</sup> Demostraban que “si un pueblo tiene conciencia, si se une y hace lo que quiere, puede desestabilizar, desenraizar (e incluso) destruir al ejército más organizado y más grande que haya tenido jamás Irán (e incluso unos de los más importantes a nivel mundial).”<sup>188</sup>

Unidos la oposición religiosa y la oposición política tradicional entre los cuales destacaron el Movimiento de Liberación que comandaba *Khumayni* y la oposición reformista liderada por Sharniat Madani demandaban y encabezaban las revueltas en pro de la independencia social. En tanto los grupos Fadayins y Mujalidins pudieron contribuir mediante la distribución de publicaciones que invitaban al pueblo a luchar entre alguna serie de acciones guerrilleras que llevaron acabo.

Cientos de millares de personas participaron en las manifestaciones de Teherán y otras ciudades, urbanos pobres, gente de ciudades, comerciantes del Bazaar, proletarios y pequeños burgueses; se manifestaban en contra de la opresión y el retorno a una identidad que les había sido arrebatada, la mezquita fungía como el lugar de reunión en donde los *Mullahs* eran los únicos que articulaban las protestas. La unidad cultural del pueblo era sentida por el régimen dictatorial en donde la totalidad iraní *Shi'íata* “[se sintió ultrajada] por la proyección de películas pornográficas, por el consumo de alcohol y por la disolución de las costumbres en todas sus formas...[en donde Occidente] ostentó un lujo provocador y el desprecio de la tradición;...[es una oposición *Shi'íata*] que reclama el derecho que la Ley

---

<sup>187</sup> Maza Enrique, *op. cit.* p. 50

<sup>188</sup> *ibidem.* P.54.





Islámica reconoce de un pueblo oprimido, frente a un gobierno que cita la ley para traicionar la justicia.”<sup>189</sup>

El retorno a la tradición y a la religión como búsqueda de la identidad cultural, la desventura económica y el vértigo cultural ayudan a que las ideas progresistas del *Islam* se conviertan en la ideología de la lucha; las estudiantes retoman el *Shador* y los estudiantes el *Shapalat*, signos de adhesión a la tradición y de rechazo a todo lo que es asimilable al régimen del Sha.

Pese a la brutal represión de las fuerzas policiales y largos meses de protestas desencadenaron la huida del Sha dejando detrás un Irán estancado en la economía, con índices altos de desempleo e inflación. Demandándose en su contra cinco cargos: masacre, entrega de la riqueza del país, tortura, dominación extranjera y saqueo económico. En tanto a los Estados Unidos se apelaron los siguientes crímenes: ”directa intervención en los asuntos internos de Irán; derrocamiento de un gobierno legal constituido; establecimiento, desde el exterior, de una dictadura interna; ayuda continua y efectiva al régimen impuesto; participación directa de la supresión de los opositores políticos internos; violación de la independencia de un Estado y del derecho de los pueblos a determinar su propio futuro; violación de los derechos humanos y de la libertad del pueblo iraní; ejercicio de dominio sobre los recursos naturales, riqueza y economía de Irán; utilización de esos recursos a favor de una economía extranjera; injusticia por explotación de un pueblo y sus recursos;

---

<sup>189</sup> *ibidem*. p. 96,120



destrucción de la vida sociológica y cultural de Irán; supresión, por la fuerza, de su vida política y de su población; destrucción de sus valores espirituales.”<sup>190</sup>

El *AyatullahKhumayni* mientras tanto, retornaba desde su exilio francés el 1 de febrero de 1979 en medio de enormes manifestaciones que daban comienzo a las primeras revueltas que desencadenarían la revolución social, político-religiosa.

El sentimiento antinorteamericano se desbordó el 4 de noviembre de 1979 con el asalto de los estudiantes iraníes en contra de la embajada de los Estados Unidos y fue hasta el 20 de enero de 1981 cuando tras largos ataques e intentos de recuperar a la gente que se mantenía secuestrada, cuando fue entregada a la nación occidental.

### **3.2 AYATULLAH RUJULLAH KHUMAYNI: EL UNIFICADOR POLÍTICO-RELIGIOSO Y GUÍA DE LA IDENTIDAD ISLÁMICA DE IRÁN.**

No obstante que la Revolución tomó en su forma ideológica lo religioso, lo cual es desechado en segundo plano por algunos autores dando primacía a los ámbitos estrictamente social, económico y político; podemos observar que el factor verdaderamente fundamental dador de lucha a una sociedad aglomerada aun con el sin fin de discrepancias entre algunos sectores y grupos ideológicos, fue el factor identitario islámico. Las bases

---

<sup>190</sup> Maza, Enrique, *op. cit.* p. 179-180.



ideológicas recayeron en un sentimiento fraternalista y de arraigo a los valores que predica el *Islam* y, que el *Ayatullah Khomeini* manifestó durante la revuelta a los ciudadanos iraníes en la totalidad de sus discursos como lo demuestra la siguiente frase; “lo importante no fue que el pueblo pereciera a manos de sus enemigos, sino que el verdadero *Islam* prevaleciera”.<sup>191</sup>

No con ello pretendo decir que los factores social, económico y político fueron elementos que poca relevancia encontraron, por el contrario, éstos aunados al sentimiento islámico que enarbola la igualdad y justicia social, se encuentran subordinados a los principios islámicos. En tanto esta “identidad histórica del *Islam*...provee las condiciones necesarias y suficientes para la formación y la preservación de una integridad moral que no necesita pedirle nada prestado a sistemas exógenos”<sup>192</sup> en la medida que se plantea como una identidad cultural con una notable singularidad que encierra bajo el nombre del *Islam*, todos los aspectos de una sociedad bien organizada.

El *Ayatullah* bajo la visión totalitaria del *Islam*, pudo aglomerar su visión de una sociedad unida sin lugar a la discriminación y, con lugar a la igualdad en todos los ámbitos de la sociedad en donde los derechos y obligaciones recayeran sobre cada ciudadano iraní. Haciendo de aquel estado despótico-autoritario, un estado con apertura política y vigilancia de los plenos derechos sobre todos, creando una nación, o como lo identifica el *Islam*, una *Ummah* o comunidad de creyentes en donde por el hecho de ser musulmanes y compartir los ideales de la fe, todos se hacen merecedores del mismo trato dentro de la sociedad.

<sup>191</sup> Maza, Enrique, et al, *op. cit.* p. 52.

<sup>192</sup> **Grandes tendencias políticas contemporáneas.** Quintana Pali, Santiago, *Irán: Islam y nacionalismo*, UNAM, México, 1986. p. 21.



Sobre el asunto *Khumayni* puntualiza: “la unidad de la palabra fue esencial para derrocar al ex – Sha, que estaba apoyado por muchos países, pero fue derrocado por la palabra y la fe del pueblo, por la creencia del *Islam*; las naciones occidentales, debido a sus ideologías materialistas, no pueden comprender esta fe y están impactadas por la victoria de nuestra revolución.”<sup>193</sup>

La religión ocupó una posición dominante en el movimiento, siendo componente principal y unificador de la sociedad; en tanto tuvo la capacidad de integrar y representar los intereses populares en todos los ámbitos. Irán bajo este medio de resistencia y de restitución de su propia identidad logró recuperar un pasado y una cultura estancados en el oscurantismo dictatorial; opacada por la modernidad durante casi la mitad de un siglo.

*Khumayni* estudioso del *Islam* tramó la aplicación de una Ley que iba de acuerdo al tiempo del *Islam*. Con un *Islam* el cual, no se pretendía transgredir bajo los ideales de la modernidad, si intenta volverlo libertario para no caer de nuevo en el despotismo y la centralidad que tan sólo originó el abastecimiento de riquezas y poder de muy pocos sobre la inmensa mayoría. Bajo este pensamiento “la *República Islámica* (se fundó) como un sistema con fe en Dios, sumiso a su voluntad, fiel al mensaje divino que juega un papel fundamental en la elaboración de las leyes. Dios (por tanto) es el líder eterno que asegura la permanencia de la revolución islámica. Es la esperanza de los pueblos y la posibilidad de purificación para alcanzar el remanso.”<sup>194</sup>

<sup>193</sup> Maza, Enrique, et al, *op. cit.* p.48.

<sup>194</sup> Maza, Enrique, et al, *op. cit.* p.127.



Como podemos observar esta idea de gobierno, recae fundamentalmente en un pensamiento que fue moldeado por una cultura bajo un inmenso sentimiento religioso. En donde no hay cabida al razonamiento secularizador del estado, porque sencillamente es en nombre y bajo la religión que encuentran la base de su conformación. Este gobierno que se sienta sobre las bases éticos y morales del *Islam*, que durante la dictadura Pahlavi no tuvieron cabida. Al respecto la Constitución hace referencia a la definición del Gobierno Islámico: “el gobierno (islámico) no es producto de la distinción de clases ni de la supremacía de un grupo o de una clase particular en la sociedad. El gobierno es el objetivo político de una sociedad que se organiza para avanzar a sus ideales y objetivos, para avanzar hacia Dios. La nación iraní se purificó del despotismo y se deshizo de una cultura ajena y de un estilo de pensamiento impropio para volver a la cultura islámica abarcadora del mundo.”<sup>195</sup>

*Khumayni* bajo los ideales islámicos no sólo logró la unificación de la nación bajo el nombre del *Islam* sino que restableció la función y el desempeño de todas las esferas de la sociedad. La idea de la economía islámica insiste sobre la satisfacción de las necesidades de toda la población así mismo en su ideario religioso rechaza “la degradación de la mujer en manos de Occidente, objeto sexual e instrumento del consumismo. Al rescatarla para la dignidad y el respeto, le devuelve la libertad que había perdido y orienta los recursos humanos femeninos al servicio de la verdadera identidad humana femenina y de las más altas responsabilidades sociales de la mujer; (exaltándola así mismo como unidad fundamental de la familia), no como instrumento al servicio de la explotación interior y el

---

<sup>195</sup> Maza, Enrique, et al, *op. cit.* p. 129.



colonialismo.”<sup>196</sup> En tanto con respecto a la libertad de expresión, reiteraron su funcionalidad al servicio de la cultura islámica con participación abierta a los distintos criterios de la sociedad que vayan a favor del rescate cultural islámico. Se reivindicó como obligación del gobierno el desarrollo de las virtudes morales en contra del vicio y el mal; eliminando la discriminación y el monopolio del poder y la riqueza; autosuficiencia económica y, hacer realidad la hermandad islámica bajo proclamación de la *Ummah*. El *Islam* se estableció sobre el objetivo de “limitar la libertad original del hombre, en beneficio del hombre mismo y en bien de la sociedad...porque la libertad ilimitada equivaldría a la autodestrucción... (este) límite no es arbitrario porque nace de la utilidad o de un mayor bien para el hombre y para la sociedad”<sup>197</sup> y así lograr la verdadera comunión del hombre con Dios.

Se podría afirmar que el *Ayatullah* fungió como el líder y representante de una multitud que proclamaba a la par que él, el retorno a una identidad perdida, pero que bajo la dirección del estudioso del *Islam*, fue posible consolidar tales demandas. En realidad fue bajo la dirección de este líder revolucionario, como pudieron establecerse los lineamientos de una forma de gobierno auténticamente inédita para los mundos tanto occidental como oriental.

*Khumayni* supo conjugar ideales occidentales modernos en lo político sobre ordenanzas islámicas, creando la primer *República Islámica* del mundo, demostrando que es posible a sus demás estados hermanos, que el *Islam* se abre a cualquier forma de

---

<sup>196</sup> *Ibidem*. p. 130.

<sup>197</sup> *Ibidem*. p. 135.



razonamiento en pro de su comunidad sin afectar la identidad cultural abriendo el espacio unificador que plantea el ideario islámico en pro del estado nación que muy pocos han logrado establecer y principalmente sostener.

Es así que concluyo afirmando que *Khumayni* más que un líder religioso fue, un ideólogo político-religioso creador de la primer República fundada sobre los pilares de un *Islam* incluyente con el fin, de dar solvencia a la primordial ordenanza del *Islam*, la *Ummah*, es decir la unidad social, étnica y religiosa en un solo fin, la preservación cultural sobre la adoración a Dios y la fraternidad.

### **3.3 CONFORMACIÓN DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA: EL GOBIERNO ISLÁMICO (*HUKUMATE ISLAMI*).**

Bajo los principios de la teología islámica, el *AyatullahKhumayni* dio forma a la primer República de carácter islámico en el mundo. No obstante el rechazo era claro sobre cualquier tipo de modernización, el líder revolucionario de Irán demostró que era posible y principalmente necesario, dar apertura a los procesos políticos nacionales a fin de evitar un periodo más del despotismo y centralismo del poder.



Aun cuando clasifican algunos autores de retrógrada esta nueva forma de gobierno, considero necesario aclarar que en el transcurso de la historia el *Islam* político, jamás había encontrado tal apertura y libertad en tanto los dirigentes de una nación musulmana son electos por vía popular, en donde la mínima comunidad religiosa y étnica encuentran un espacio de representatividad y tienen por base estos postulados, los pilares del *Islam*.

Quizás podría pensarse en gobiernos tales como Egipto o Turkía como iniciadores de la democracia popular, sin embargo ¿acaso no existe en el primero la figura real, que detrás de pampalinas logra influir en las relaciones internas y externas del país? y ¿no es un estado que reconoce antes que nada su supremacía étnica árabe dejando en segundo término la unicidad de la *Ummah* como factor de identidad universal?; el segundo ¿aun cuando los líderes llegan al poder por vía elección popular, no es sino un gobierno excluidor de forma que el estado nación se encuentra tras largos periodos de conflictos entre etnias que exigen representación sin olvidar, que es un gobierno servil a Occidente que desdeñó su identidad religiosa bajo el nombre de la modernidad? El gobierno islámico dice *Khumayni*, a diferencia de las monarquías constitucionales y repúblicas “el poder legislativo y la competencia para las leyes pertenece en exclusiva a Dios...mientras que en otras formas de gobierno, son los representantes del pueblo, o el monarca, quienes establecen la legislación.”<sup>198</sup>

---

<sup>198</sup> *Ayatullah* Imam Kumayni, *Wilaiat ul-Faqih (El Gobierno Islámico)*, González, Yafar (traductor), Kitab, Granada, 1999. p. 24





La *República Islámica* aglomera de manera concreta las leyes fundamentales de carácter islámico. En *Wiayiat ul-fiqh Khumayni* afirma que “la naturaleza y carácter de las leyes islámicas y de las instituciones divinas de la *Shari’a*, aportan una prueba adicional a la necesidad de establecer un gobierno, pues indican que las leyes están concebidas con el propósito de crear un estado y administrar los asuntos políticos, económicos y culturales de la sociedad”<sup>199</sup>; como podemos observar las leyes que contiene la *Shari’a* son consideradas como la respuesta indudable a todas las necesidades de la vida individual y colectiva. En esta novedosa concepción de gobierno queda desterrada toda idea de toda política que no vaya a la par, de la noción islámica de la ley en tanto ésta es, contradictoria a la naturaleza de la religión.

La experiencia iraní colonialista introdujo de nuevo el planteamiento más importante de la unicidad, que no tuvo cabida durante el proceso occidentalizador del reinado de los Pahlavi. La fragmentación, es indudable que ha tenido acogida en el periodo de regímenes traídos de Occidente hacia el mundo del *Islam*, resquebrajando la idea generalizadora de unicidad musulmana, este es uno de los problemas que actualmente viven las naciones islámicas en donde después de la descolonización europea y estadounidense, los sentimientos identitarios culturales salieron a flote originándose la fragmentación de la *Ummah* islámica. El *Ayatullah* conciente del divisionismo reformuló la idea unitaria aseverando que la formación de su gobierno “servirá para preservar la disciplinada unidad de los musulmanes”<sup>200</sup> y evitar así la división y debilidad de la república, que en su

---

<sup>199</sup> *ibidem*, p. 10.

<sup>200</sup> *Ibidem*, p. 17-18.



definición establece que “no es tiránico ni absoluto, sino <constitucional>. Pero no constitucional en el sentido corriente de la palabra, es decir, basado en la aprobación de las leyes de acuerdo con la opinión de las mayorías. Es constitucional en el sentido de que los gobernantes están sujetos a ciertas condiciones en las tareas de gobierno y la administración de su país, condiciones recogidas en el Noble Corán y en la *Sunnah*; por lo tanto puede definirse el gobierno islámico como el gobierno de las leyes divinas sobre los hombres.”<sup>201</sup>

Y por esta razón es que para ser elegido como alto funcionario de la República en donde no existe más autoridad suprema que Dios, sus representantes en tierra deben cumplir con una serie de requisitos que demuestren digno de la interpretación de sus mandatos. En primer lugar debe cumplir con dos cualidades imprescindibles que denoten la capacidad del entendimiento de la religión: la inteligencia y la dedicación que implican el conocimiento de la Ley y de la justicia *Quránica*. Es decir, la función del gobierno no recae implícita en un mérito o status en particular, sino recae en la obligación de aplicar la Ley y establecer la justicia de un hombre sobre la sociedad es por ello “que el gobierno de un *Faqih* no es nada más que el desempeño de una tarea y el desempeño de un deber.”<sup>202</sup> Puesto que el gobierno islámico es considerado un estado de derecho sólo es accesible a los puestos de la administración aquellos quienes sean verdaderos conocedores de la ley o de la religión a fin de evitar el descontrol y la injusticia de la aplicación sobre la sociedad. El *faqih* funge así, como miembro cardinal del gobierno considerado experto religioso que debe tener por cualidad y deber, ser un *imam* es decir un líder de la comunidad. La responsabilidad del ejercicio del poder que ostenta cada uno de los

---

<sup>201</sup> *Ayatullah* Imam Kumayni, *op. cit*, pp. 23-24.

<sup>202</sup> *Ibidem*. p.35.



representantes, recae en su persona como líder moral político-religioso de la sociedad por supuesto con el apoyo de demás líderes que integren el gobierno islámico.

El carácter político del *Islam* lo define el *Ayatullah* como “una reglamentación que hace a los musulmanes retraerse de recurrir a los poderes ilegítimos y a sus jueces, para que los regímenes opresores y no islámicos se debiliten y caigan, y los burocráticos sistemas judiciales,...puedan ser abolidos.”<sup>203</sup> Este amplio panorama nos enmarca que la construcción de este novedoso sistema plantea como fin, el retorno de una identidad opacada en el pasado durante un proceso de modernización que condujo a la desigualdad y la ruptura social por un largo periodo dictatorial; esta restitución identitaria trajo consigo un cambio profundo sobre las bases en las esferas de la sociedad y no de manera contraria. El dogma *Shi'íta* da prioridad al sagrado liderazgo sobre el consenso y en ocasiones sobre las escrituras; aspirando a que el orden social sea no por mano de ordinarios sino por personalidades casi divinas como los *imam*, *majlis*, *ayatullahs* y *faqih*.

### ***La República Islámica post-revolucionaria e Irán frente al sistema liberal.***

#### *La democracia y el estilo iraní.*

En el referéndum de marzo 1979 con el 98.2% de la población total fue erigida la República Islámica de Irán. *Khumayni* en su discurso proclamado el primero de abril afirmó “aun ahora escuchamos reclamamos por una república democrática... esto es una república

---

<sup>203</sup> *Ayatullah* Imam Kumayni, *op. cit*, p. 67.



occidental. Somos independientes... nuestras leyes son islámicas... todo deberá cambiar, como todas las naciones han cambiado”.<sup>204</sup>

Conforme lo establecido en el régimen de gobierno fundamentado sobre las leyes de la *Shari'a*, la primera *República Islámica* quedó conformada de la siguiente manera se creó un parlamento de 270 integrantes llamado Consejo de *Fatwas* integrado por *Majlis* de los cuales, cristianos, judíos y zoroastrianos cuentan con un representante cada uno. Consecutivamente encontramos el Consejo de Guardianes integrado por doce miembros de los cuales son elegidos por la asamblea y los restantes por un *Faqih* que tiene como función principal la interpretación de la constitución y la supervisión de las elecciones. Por otro lado tenemos al Alto Consejo de las Provincias integrado por miembros de los consejos locales que tienen como objetivo cuidar la organización desempeño de las provincias; podemos observar que fue el primer paso de la descentralización del poder.

Entre las más importantes instituciones tenemos el *Faqih* o Consejo de Liderazgo que funge como elector directo de una parte del Consejo de Guardianes, el nombramiento de la suprema autoridad judicial, el jefe de las Fuerzas Armadas y del *Pasdarán* (guardianes revolucionarios) la destitución y nombramiento de los comandantes de la misma; establece el Supremo Consejo Nacional de Defensa en los que nombra siete representantes para su conformación, en primer lugar nombra al presidente del mismo, un primer ministro, un ministro de defensa, el comandante del ejército y sus asesores. Tiene el

---

<sup>204</sup> Rodríguez Zahar, León, *La revolución Islámica-Clerical de Irán, 1978-1989*, El Colegio de México-CEAA, México, 1991. p. 120.



poder de declarar la guerra o la paz y la movilización de las tropas así como de cesar al Presidente de la República en dado caso que la Corte Suprema lo declare incompetente.

El Poder Judicial o Supremo Consejo Judicial compuesto por cinco *Mujtahadis*, entre los cuales dos nombra el Faqih (el regente o custodio de la ley y del gobierno), y su poder recae sobre la interpretación del *Shari'a*. Por ultimo tenemos al presidente y al gabinete, el primero se mantiene en el cargo cuatro años (con posibilidad de reelegirse); para lo cual deberá contar con la mayoría absoluta para ambas situaciones; tiene como obligación cumplir con las ordenanzas del *Majlis* y de elegir al primer ministro; mientras que el segundo se integra de acuerdo a la propuesta por el primer ministro, y con la aprobación del presidente, que fungen como ejecutores y supervisores de la ley.

Como podemos observar el estado bajo la forma de gobierno islámico-republicano, no ostenta el poder sobre una sola figura de una institución. Los cargos son por medio elección popular y bajo la elección de los mismos integrantes del gobierno; es decir la Soberanía es entendida como perteneciente a Dios. Así lo establece el artículo 56 de la constitución iraní, “La soberanía absoluta encima del hombre y del mundo pertenece a Dios, y es El quien ha hecho amo al hombre sobre su destino social. Nadie puede privar al hombre de este derecho, ni subordinarlo a los intereses establecidos de un individuo en particular o un grupo. Las personas ejercerán este derecho divino de la manera especificada en los siguientes artículos.”<sup>205</sup> Podría pensarse que es un precepto anacrónico en el instante que el *Faqih* es el detentor del poder, en el instante que se le considera el único capaz de tener pleno conocimiento de la dirección del gobierno sin embargo, recordemos un

---

<sup>205</sup> *Islamic Republic of Iran Constitution*, <http://www.netiran.com>



religioso para obtener el grado de *faqíh*, debe pasar por una serie de pruebas conjunto a una extensa experiencia para ser, aceptado por la comunidad y los miembros del *Majlis*.

El equilibrio de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial bajo la supervisión del *Faqíh*, representa una nueva forma de gobierno apta en el momento que al ser un régimen impuesto vía religiosa, la violación de sus deberes imputadas por orden divino por cualquier institución administrativa del estado, condena inmediatamente la falta incurrida con el exoneramiento del cargo conforme lo establece la teoría política *Shi'íata*.

El *Faqíh* a pesar de la dimensión de su cargo la misma Constitución refiere independientes un poder sobre el otro, como lo establece el artículo 57; “ Los poderes del gobierno en la *República Islámica* son el poder ejecutivo, el Legislativo y la Magistratura que funcionan bajo la vigilancia de la dirección de la Ummah y el Wilayat al-amr (Gobierno de los sabios) de acuerdo a los artículos de la Constitución. Estos poderes son independientes unos de otros; salvo aquellos asuntos que confieren directamente al *Faqíh*. ”<sup>206</sup>

La idea surgida sobre un gobierno religioso dirigido y vigilado por religiosos se basó en la concepción de evitar la dictadura y de nuevo el colonialismo, asegurando un gobierno de musulmanes para los musulmanes que promueva el *Islam*.

Respecto a la participación política partidista, podemos observar una gran apertura siempre y cuando, esta representación no viole o intente imponerse al orden establecido a

---

<sup>206</sup> *Islamic Republic of Iran Constitution. op.cit.*



fin de salvaguardar su identidad. Las opciones de representación giran en torno a los estatutos y disposiciones de la Ley y no contravenga intereses de la comunidad o la *Ummah*.

Tabla XII

### Los partidos políticos en Irán 2004.

#### Representación Partidista en la *República Islámica de Irán*.<sup>207</sup>

2004

#### *Sarab Mashrutát Iran*

Partido Constitucionalista de Irán



#### *Sarab Damakrab Kurdistan Iran*

Partido Democrático del Kurdistán Iraní



<sup>207</sup> <http://www.iran.org>

*Fundación por la Democracia en Irán*

*Sarab Sabadha Iran*

Partido Verde de Irán



*Los Guardianes Eternos de Irán*



*Iran e-Azad*



*Sarab Indhanakar Iran*

Partido Futuista de Irán

*Bahasafasat Adana Jush Imadid*

Frente Democrático Nacional de Irán





*Movimiento Nacional de la Resistencia Iraní*



*Movimiento Rabbany*

*Sarab Kamu Disat Karakar Iran*

Partido Trabajadores-Comunista de Irán



*La economía islámica.*

La vida económica iraní según el gobierno, se basa fundamentalmente en la propiedad y las relaciones entre los individuos de la comunidad en términos de transacciones y ganancias reguladas según los preceptos *Qura'nicos*. Que limita la actividad gubernamental, la participación empresarial, los bancos y los impuestos.



Esta nueva forma de regulación responde a los problemas de justicia social dentro de la comunidad o *Ummah*. El *Faqíh* es este sentido responde como árbitro de la regulación de la riqueza, las propiedades y los medios de producción con el objetivo que la injusticia y la explotación no prevalezcan. Bani Sadr al respecto refería que “el ser humano está libre y ningún otro ser humano o clase o grupo tiene potestad sobre él... Al ser Dios el dueño de todo lo que existe queda excluida cualquier forma de explotación del hombre por el hombre.”<sup>208</sup> La revolución bajo su cometido se comprometió a abolir la injusticia social, creando una reforma económica en donde la distribución de la riqueza fuera equitativa. Fueron creados así mismo con este objetivo, instituciones de beneficencia para asistir desposeídos.

Pues según los preceptos *Qura'nicos*, Dios al ser depositario del total de las riquezas que hay en la Tierra, el hombre no debe guardar para sí beneficio alguno sin proporcionar beneficio a otro hombre, ni mucho menos debe ejercer explotación alguna sobre otro hombre ya que Dios otorgó derechos a cada hombre sobre el fruto de su trabajo.

#### *La cultura.*

El objetivo principal de la Revolución que daría cauce al desarrollo de los demás ámbitos de la sociedad era sin más, la *Islamización* de la sociedad o aculturación. Entre los cuales se crearon organizaciones que fomentaran la cultura sobre las diferentes capas de la sociedad.

---

<sup>208</sup> Rodríguez Zahar, León, *op. cit.* p. 134



Entre ellos tenemos a Los Comités Islámicos cuyo fin era la observancia y colaboración de la enseñanza islámica; Las Asociaciones Islámicas formadas por voluntarios se dieron por objetivo elevar y difundir la conciencia islámica. Los Guardianes Revolucionarios mientras tanto tuvieron total dedicación para la creación de un ejército adiestrado, bajo las consignas del *Islam*; otras como la Unidad de Movilización de los Desposeídos (*Basijs*), reclutaban hombres y mujeres entrenándolos para defensa de la nación, como una parte colaboracionista del ejército; Las Cortes Revolucionarias Islámicas operan como centros de protección en contra de grupúsculos que intenten evadir las leyes o entrometer otras líneas de pensamiento desacordes al establecido. Unos más, el comité de Alivio, cuya función es ayudar a los sectores más desposeídos de la zona rural brindando ayuda económica y educacional; de manera más amplia la fundación de los Desposeídos brindó ayuda a los sectores urbanos perturbados por los combates, que coordinados a la Fundación de Vivienda se creó un programa de construcción de viviendas y reconstrucción para los afectados.

Por supuesto lo que hay que resaltar aquí es la importancia dada a la asistencia educacional, cuyo primer objetivo fue retornar a la población civil rural y urbana a la *Islamización* y desterrar toda influencia occidental. A sabiendas que la educación es el factor principal de la aculturación y del buen andar del gobierno, se maniobró tal objetivo.

En este instante ya acordadas y llevadas a cabo estas reformas islámicas, se fueron creando leyes como la Ley del Vestido Islámico, la Ley de Protección a la Familia y una oficina de Propagación de Virtudes y Prevención del Pecado; por muy exagerado que se



pueda escuchar pero, fundamental en este tipo de sociedades donde la cultura se encuentra enraizada totalmente a la cuestión religiosa.

*Breve introducción del Irán actual.*

Conforme fueron cambiando las necesidades se crearon reformas económicas y algunas cuestiones políticas. De una economía cerrada e interna se han ido diseñando planes de progreso industrial y aceleración económica y así liberalizar y crear un sistema de mercado libre sobre la economía del país, dando apertura al intercambio con el exterior.

Entre las propuestas para los planes de reforma<sup>209</sup> tenemos:

- Privatización de la industria, de las minas y de las otras actividades productivas industriales y no industriales.
- No regulación de la actividad económica, ni de la banca, ni de los servicios financieros.
- Activación, expansión y modernización de la Bolsa de valores de Teherán.
- Estimular la inversión extranjera directa.
- Empréstitos extranjeros.
- Establecimiento de zonas de libre comercio a lo largo de todo el territorio iraní
- Devaluación del rial.

---

<sup>209</sup> Marín Guzmán, Roberto, *op.cit.* p.100-101.



- Reducción gradual de los subsidios estatales.
- Liberalización de los precios.
- Estimulación del regreso del capital iraní que salió del país como resultado de la revolución.

Las reformas liberalizadoras y privatizadoras han contribuido a un incremento de la burguesía que obtiene mayores riquezas e influencias, lo que la primer república con el establecimiento de las leyes *Qura'nicas* trató de evitar; no obstante con la entrada del partido moderado en el gobierno ha conducido a un retraso social, económico y administrativo dejando de lado, aquellos programas de estatización y nacionalización de la economía.

Actualmente el gobierno iraní embate una lucha interna entre el grupo moderado reformador y el grupo clerical del ala conservadora de los Guardianes de la Revolución, unos por un lado saben que es una necesidad crear la suficiente apertura para el desarrollo de la nación mientras que los conservadores, saben que de hacerlo caerán de nueva cuenta en una desculturalización que contraerá la injusticia y desigualdad en todos los rubros de la sociedad bajo el gran gigante que es la modernización y el liberalismo.



### **3.4 LA REPÚBLICA ISLÁMICA FRENTE AL LIBERALISMO OCCIDENTAL.**

Diría Occidente-;no hay cabida que en pleno siglo XXI, el mundo islámico sea un mundo de retrógradas que no se abre al mundo de la modernidad!, sin embargo, ¿no seremos injustos al juzgar a una cultura que no va en la línea histórica, a la par de nuestra cultura? Según el calendario islámico la cultura musulmana cuenta con 1425 años de edad, según el calendario de Occidente son 2004 años de vida histórica. Y no obstante la distancia que abarca una cultura sobre otra, el mundo del *Islam* se ha enfrentado a un desarrollo que ha ido poco más o menos a la par del sistema occidental, quizás no se ha querido ver que una cultura de naturaleza formalmente rígida, ha evolucionado incluso en la misma medida que Occidente ya sea en lo político, lo económico o lo jurídico a pesar de esta estrechez.

Simplemente la naturaleza de una y otra no pertenece al mismo tiempo y espacio que por ello resulta tan difícil que una de ellas, asimile conductas y caracteres que no van conforme la historia les ha señalado. Además cabría preguntarnos ¿por qué esta obstinación de hacer a otras culturas un remedo de Occidente? ¿por qué una cultura que proclama la voz de la tolerancia, la justicia y la libertad pretende violar los derechos colectivos de una comunidad al ser diferentes?



*La cuestión política en Irán y el reto liberal.*

Como anteriormente señalamos el modelo de estado recae en una República con base a los criterios platonianos y *Quránicos*, mientras que su sistema de gobierno en una democracia de tipo islámica más no de corte liberal occidental, es decir, de un poder del pueblo no cedido por el mismo hombre, sino de Dios cedido a la comunidad de acuerdo a los planteamientos de la primer teocracia instaurada en el mundo moderno.

Algunos consideran el sistema de gobierno se debe a una particularidad puramente teocrática dejando en duda su carácter democrático, sin embargo considero que no es uno en particular sino por el contrario, uno funciona como complemento del otro conforme lo establece la teoría política del *Islam Shi'íta* iraní, dando lugar al concepto de *teodemocracia*, una forma dual de gobernar.

Teocrático porque la figura del jefe de Estado descansa en un *Ayatullaho* máxima autoridad religiosa, la cual a pesar de tener ciertas ataduras es gran influyente de los asuntos de la república y de los demás cargos administrativos; democrático porque si es realmente un gobierno electo, a la fecha Muhammad Khatami ostenta el desempeño del ejecutivo electo a la muerte de *Khumayni*. No nos engañemos pensando que Irán se democratizará siguiendo nuestros esquemas occidentales, renunciando a los principios simbólicos de la legitimidad islámica propia de una herencia histórica y cultura del pueblo iraní.



Pese a que se diga que el poder clerical es demasiado exacerbado ya sea por vetos realizados a candidaturas reformistas o proyectos de los reformistas, ha permitido también la entrada de un reformista en el poder, Khatami y gente allegada a él ; sin embargo las trabas a las reformas no responden a simple capricho por parte del Consejo de *Majlis*, recordemos que este grupo está conformado por elementos revolucionarios e iniciadores de la *República Islámica*, quienes se juraron el deber de impedir de nuevo su nación cayera en desgracia y que para lograrlo sería estableciendo y vigilando, las leyes sagradas de la *Shari'a*. Las reformas en este sentido habría que preguntarles si van conforme lo establece la legalidad islámica y los intereses de la cultura misma. Algunos consideran que es el pueblo iraní quien exige la desaparición de estas las figuras institucionales conservadoras, cuando piden que sea la interpretación islámica de manera más amplia y democrática conservando el valor simbólico que representa haciéndola prevalecer demostrando que el *Islam* y la democracia son totalmente compatibles.

Irán es considerado de todo el entorno regional, como el país en donde la democracia se ha desenvuelto de la manera más íntegra y asequible del mundo islámico en su capacidad de haber inventado, “su modernidad democrática”. Que se asienta sobre un sistema bicéfalo plasmado en la existencia de un poder religioso –*Alí Khamanay*- y uno político –*Muhammad Katami*-; quienes a pesar de su heterogeneidad política no pretenden abandonar los principios que inspiró la revolución.

La Constitución deja claro que el líder siempre tiene la preeminencia. Es su retrato y no el del presidente el que preside el Congreso y todos los edificios oficiales; *Jatamí* ha





introducido algunas medidas de liberalización que ha despertado la suspicacia del clero ortodoxo, que domina el Parlamento, la judicatura y los órganos religiosos de supervisión. Pero obstante este hecho, en una visita a los grandes teólogos de la ciudad santa de Qom, Katamí dejó claro que “la religión islámica y la paz pública eran los límites infranqueables de cualquier liberalización.”<sup>210</sup>

Aún cuando parezca extraño al razonamiento occidental, ya un filósofo griego, Platón habría asegurado que por encima de la administración ordinaria del Estado habría que establecer un *Consejo de Vigilantes*, versados en las cosas divinas, encargado de velar por el mantenimiento del espíritu inicial de la Constitución. ¿Y no es la misión que en Irán asume el Consejo de Vigilancia, responsable del cumplimiento de la *Shari'a* y la constitución al supervisar el sistema judicial, la idoneidad religiosa de los candidatos, el cuidado de los valores islámicos, la vigilancia sobre la corrección de las costumbres bajo el control de la prensa y la educación? “Según Platón en *La República*, los problemas políticos no tendrán solución hasta que gobiernen los filósofos, pues bien, los filósofos islámicos gobiernan en Irán.”<sup>211</sup>

Aun pese las trabas que se imputan recaen por la cerrazón de los clericales hoy en día libros, revistas y películas del extranjero han tenido entrada; el papel de la mujer ha dado un vuelco definitivamente positivo con la entrada a varias funciones administrativas del gobierno, una de ellas Masumah Abtakar vicepresidenta de Irán nombrada por el Presidente Khatami. Incluso por vez primera se otorga un premio novel de la Paz a una

<sup>210</sup> Mosterín, Jesús, *Filosofando con los Ayatolás*, <http://www.webIslam.com>

<sup>211</sup> *ibidem*.



mujer musulmana, Shirin Abadi, Abogada, defensora de los derechos humanos fundamentalmente de los niños. Bajo esa vestimenta que ofende a la vista occidental, las mujeres tienen una presencia social mucho más activa que en Arabia Saudí o Afganistán. Al recibir educación, permiso para conducir vehículos, votar en las elecciones y trabajar. En el Congreso de Filosofía la presencia de mujeres es visible, en donde Fatima Tabutabuí es presidenta de la asociación iraní. O Ma'sumah Abtakar, una docente universitaria que pasó a integrar la vicepresidencia como responsable de la Organización y Protección del Medio Ambiente, las diputadas reformistas (de entre 11 que son) Yamile Dadivar, Hilajed Kulai y Fátima Haqikat; esta comenta que el “Velayat e Faquih es parte de nuestra concepción de *República Islámica*. Democracia y Velayat e Faquih son complementarios; el pueblo ha aceptado el Velayat e Faquih como parte de nuestra forma de Gobierno; el Velayat e Faquih está en nuestra Constitución y, por lo tanto, debemos aceptar su funcionamiento...No vemos ningún problema para el desarrollo de nuestras reformas políticas porque están dentro del espíritu de la Constitución. En el caso de que el Consejo de Vigilancia vete una ley y el Parlamento no esté de acuerdo, interviene un Consejo de Arbitraje. Pero si tanto el Consejo de Vigilancia como el de Arbitraje rechazan una ley, el camino no está cerrado; si hay obstáculos a las reformas siempre existe el recurso del plebiscito popular. Nos consta que los demás partidos están de acuerdo con consultar al pueblo para desbloquear tal situación; sabemos que Jamenei, el Guía de la Revolución, mira con buenos ojos una salida de este tipo,... Es la sociedad la que pide pluralismo. No podemos seguir con el pensamiento único, necesitamos el pluralismo, pero no sólo el político. Para eso haremos las reformas...Pero siempre que no se salgan del Velayat e Faquih...”<sup>212</sup> Entre las características que mostraban un conservadurismo en el papel de la

---

<sup>212</sup> *Fatima Haqikat, la diputada más joven del parlamento iraní, es el pueblo el que está dirigiendo el*



mujer podemos observar que se ha ampliado el papel que desempeña la mujer dando espacio por ejemplo a la eliminación sobre la prohibición del suministro de anticonceptivos en hospitales y clínicas, la licencia maternal fue adecuada al número de hijos ( para los dos primeros se les otorgaba tres meses de licencia, para el tercero un mes y ninguno para el cuarto y siguientes), se otorga un asesoramiento gratuito en materia de educación sexual en hospitales y clínicas del país, se manejó con más cuidado la inclusión de las mujeres al sector de la abogacía produciendo grandes cambios sociales en relación a el status político de la mujer. Es común en la actualidad encontrarlas laborando profesionalmente como doctoras, profesoras, locutoras de radio, presentadoras de TV, actrices, fotógrafas, periodistas, funcionarias de aduana, entre otros; incluso el 50% de graduados corresponde a mujeres. En este sentido podemos observar que las mujeres pueden carecer de herramientas estando tapadas o no, sea musulmana o no musulmana.

El esfuerzo de las reformas promovidas por *Khumayni* se centró en la necesidad de un “gobierno islámico” tutelado por juristas musulmanes como única garantía de que los derechos que otorga el *Islam* para todos los ciudadanos fuesen respetados sin hacer menosprecio a ningún integrante de la sociedad aún cuando su condición étnica, cultural y religiosa no fueran compartidas. No importando si son hombres o mujeres, los derechos y deberes consideró debían recaer por igual. Se basa esta idea en una doctrina que se sostiene en la *Wilaya*, aquél en el que los creyentes delegan la gestión de sus vidas a nivel individual y colectivo. Es una confiada entrega que nace de la conciencia creadora de *Allah* quien delega la autoridad a aquél que se encuentre totalmente capacitado para ejercer este poder del cual Dios es totalmente dueño, el *Wali* es depositario de una confianza (*Amana*) a la que



debe responder. Por supuesto, la traición, la corrupción o el despotismo son males previsible que engendran un desorden (*Fitna*) no deseado; en la *Insaf*, justicia o equidad, y es el carácter esencial que debe revestir el ejercicio de la *Wilaya*. Según Al-Ghazzali, el *Insaf* es como un árbol que tiene diez raíces, la primera de las cuales ya ha sido señalada: conocer el valor, gravedad y mérito de la *Wilaya*, pues es la primera forma de ser "justo". Y sólo el que es consciente de la responsabilidad que entraña puede realizar el objetivo de esta institución, así también como la atención permanente que debe prestar a los *Ulama*, el estrecho control que el príncipe debe ejercer sobre sus subordinados, pues no basta con que él sea recto, el siguiente se dirigen contra la soberbia y la arrogancia que acaban acompañando al poder y son orígenes de injusticia, el "príncipe" además, en todo acontecimiento debe considerarse como uno cualquiera de sus súbditos: " todo lo que no quieras para ti no se lo desees a ningún musulmán; si estableces para ellos lo que tú no aceptarías los estás traicionando, y he aquí que estarías engañando a tu gente",<sup>213</sup> así tampoco debe despreciar a su gente, debe mantenerse sobrio y evitar la violencia; ganarse la simpatía de su pueblo y sobre todo de aquellos grupos que no creen en la ley establecida. Todo aunado a la estrategia o *Siyasa*, estableciendo la paz, la justicia y el bien común.

Michael Foucault en su análisis encontró que las directrices del *Islam Shi'íta* y de esta *República Islámica* se centra en la visión de que "el *Islam* valora el trabajo; (en donde) nadie puede estar privado de los frutos de su trabajo; lo que debe pertenecer a todos (el agua, lo que está debajo del sol) no está apropiado por nadie. Para las libertades, ellas están respetadas en la medida en que su uso no perjudique al prójimo; las minorías son protegidas y libres de vivir a su manera a condición de no perjudicar a la mayoría; entre el hombre y la

---

<sup>213</sup> Al Ghazzali, *El Islam como ideología política*, <http://www.webIslam.com>



mujer, no hay desigualdad de derechos, sino diferencia, puesto que hay diferencia de naturaleza. Para la política, que las decisiones son tomadas por la mayoría, que los dirigentes son responsables ante el pueblo y que cada uno, como está previsto en el Corán, puede levantarse y pedir cuentas al que gobierna”.<sup>214</sup>

*Las relaciones con el exterior y la liberalización económica: El desgaste de una cultura.*

*La segunda República Islámica y la modernización.*

El 80% de la economía del país es debido gracias a un sistema económico proteccionista y estatalista que goza de grandes monopolios, mal visto por Occidente además en el artículo 44 de la actual ley magna impide a Irán entrar en la Organización Mundial del Comercio porque considera que de pertenecer caerían de nueva cuenta en la desigualdad, inequidad e injusticia tanto dentro como fuera del país. Es así que el sistema iraní se ve sometido a un humillante *al-Islamismo* internacional por un lado por la rigidez de las reglas iraníes y por otro por las fuertes presiones bajo condiciones que pone el sistema internacional para que admitan a dicha nación.

Tras la revolución se suprimieron también las actividades bancarias, pues el *Islam* prohíbe el pago de intereses sin embargo más tarde, los intereses fueron rebautizados como beneficios, y con este truco nominalista se reabrieron los créditos y las cuentas corrientes

---

<sup>214</sup> Seyyed az-Zahirí, *Democracia islámica en Irán: hacia un *ÿtihād* colectivo*, <http://www.webIslam.com>



haciendo notar que la flexibilidad *Shi'ita* da posibilidad a la apertura y reacomodamiento de un sistema religioso al sistema que ha impuesto el internacional.

Internamente el proyecto renovador de Khatami, basado en un estudio serio de los problemas socioeconómicos del país y de las dificultades a la puesta en práctica de los principales derechos individuales, ganó respaldo popular y se convirtió en la opción más viable para la real transformación de la sociedad iraní que exige el sistema internacional, viéndose en peligro los ideales de la revolución. Estos nuevos proyectos tratan de que el petróleo deje de ser el sostén exclusivo de la economía iraní, mediante una mayor diversificación de la industria y busca también contar con una importante fuente de inversiones foráneas que coadyuve al fomento de nuevas fuentes de trabajo.

Khatami se ha visto imposibilitado de avanzar en su programa de reformas por la obstinada resistencia del sector conservador que teme, con ellas, la importación de hábitos y conductas extranjeros que amenacen las enseñanzas islámicas, lo que traería para la religión una pérdida paulatina del control que ejerce sobre la sociedad, y de hecho, a desestabilizar el concepto del *velayat-e -faqih* establecido.

La economía del país ha ido de 5,8% en 1997, 1,7% en 1998, 2,4% en 1999 y 5,9% en el 2000, para un promedio del 3,5% anual durante el primer período de gestión de Khatami. En este contexto hubo una ligera reanimación de sectores no tradicionales como las industrias química, farmacéutica, biotecnológica, de equipos eléctricos y de transporte, aunque siguen primando las exportaciones de petróleo y de gas natural, artesanías



(alfombras), frutas frescas y secas, que aportan el grueso de los ingresos del país iniciando la así la liberalización económica.

El petróleo representó más del 80% del patrimonio, que totalizaron 16 mil millones de dólares en el 2000 contra 9,9 mil millones en 1999, gracias al incremento del precio del crudo. La dependencia de la producción energética continúa primando en la economía iraní, a pesar de los esfuerzos hechos por diversificarla.

En el aspecto social, el problema más grave en estos años continúa siendo el desempleo, sobre todo entre la población más joven, que recién salida de las universidades, tiene serias dificultades para obtener un primer empleo, a pesar de los esfuerzos de Khatami en materia laboral anunció su intención de liberar al Estado del control del 80% del aparato productivo, de cambiar la estructura económica sin endeudamiento, y de atraer inversiones sin caer en la dependencia, creando serias dudas entre el grupo clerical sobre estas propuestas y las hipótesis del Presidente.

Estados Unidos colabora bajo presiones y propuestas sin salida para que Irán actúe como lo ha planeado, sin embargo una serie de problemas como el categorizarlo como miembro del “Eje del Mal” y el fortalecimiento de las sanciones económicas obstaculiza, además, la realización de uno de los principales objetivos económicos de Irán: su integración en la Organización Mundial del Comercio, para lo cual debe reestructurar también su industria y abrir su mercado a la competencia externa. Pronunciamientos emitidos por el presidente George W. Bush durante el año 2001 no disimularon su intención de impedir el acceso de Irán a las futuras rutas para exportar petróleo y gas



natural desde esa cuenca, así como su participación en proyectos conjuntos, muestras evidentes de la política de *aIslam*iento a Irán del futuro espacio centroasiático volviéndose estos en temores justos, pues tal parece que el actual diseño estratégico de la Administración Bush tiende a trazar un cordón militar alrededor de Irán para utilizarlo como clavija de presión contra Teherán en un futuro próximo.

De este modo, Irán está siendo sitiado, el establecimiento del régimen de Karzai en Afganistán bajo el patrocinio americano, el aumento de la cooperación de Estados Unidos con Turquía en el noroeste y con Pakistán en el sur-este, la fortalecida presencia americana en Arabia Saudita y los Emiratos del Golfo, y el masivo aumento del ejército americano en el Golfo Pérsico nos demuestra esa afirmación. Que antaño Khomeini El Guía de la revolución iraní afirmara, al aseverar que las que las negociaciones con los Estados Unidos son un atentado contra los intereses de todo el mundo islámico y la subordinación.

Katami en tanto bajo sus proyectos ha visto el desarrollo, como se concibe hoy en día, diciendo que “es sólo una forma de transformación y evolución de la sociedad humana, no la versión única y exclusiva de ella. Ciertamente esta transformación y evolución han traído muchos beneficios a la humanidad, pero creo que también ha causado mucho daño. Mirando a la civilización Occidental y su idea de desarrollo, muchas realidades han sido pasadas por alto e ignoradas con devastadoras consecuencias. Nosotros que discutimos hoy sobre el desarrollo no podemos remontarnos cuatrocientos años cuando el Oeste empezó el viaje para conseguir llegar donde esta hoy en día. En cambio, la inmensa experiencia de los occidentales está tras nosotros, y si somos perspicaces, debemos escoger nuestro camino futuro basándose en esta experiencia. Esto significa que debemos ver las ventajas y las





limitaciones de la experiencia Occidental y llegar a una opción mejor y más deseable.”<sup>215</sup> Aun cuando los clérigos dudan demasiado sobre esta concepción y sus posibles resultados, los ideales de la revolución parecieran estar en la sombra de la liberalización económica.

Bajo el intento de convertir al *Islam* en un ideario progresista, dentro de un contexto geo-político- social reaccionario, totalitario; piensan los progresistas deben crear un movimiento renovador, restaurador, reformista o como algunos Imames lo llaman: Modernista, *muyadid*.

Por lo pronto Irán actual ha dado inicio a esta apertura con el exterior, aun bajo las trabas que los Estados Unidos han intentado poner. Por ejemplo con España se intenta profundizar en paralelo las relaciones políticas y económicas entre ambos países, cuyo punto central es la firma de un acuerdo hispano-iraní de promoción y protección recíproca de inversiones. En el terreno cultural, se previó que el presidente del Gobierno inicie con Katami los trabajos de un diálogo entre civilizaciones de la cual resultó la vista al Foro de las Culturas de Barcelona en 2004.

En este mismo sentido Irán ha abolido la lapidación como forma de pena capital, esta decisión supone, un intento de Irán para atenuar la inquietud de la Unión Europea con respecto a la situación de los derechos humanos en el país con el fin de facilitar la firma de un tratado comercial entre la UE e Irán. Ya que los grupos internacionales de derechos humanos habían estado condenando las muertes por lapidación en Irán como "bárbaras" y

---

<sup>215</sup> *Jatami habla*, <http://www.shi-ia.org>



"crueles". En realidad la decisión es fruto también de la reciente campaña de un grupo de diputadas reformistas que tenía como fin el abolir la pena de muerte por lapidación, señalando que ésta ha dañado la imagen de Irán en el extranjero.

Como podemos observar el Irán actual o la segunda República como se llame, es sin duda producto de presiones extranjeras que han orillado a la nación a entrar en una serie de confrontaciones entre grupos que defienden los idearios de la revolución, entre aquellos que no ven camino sino la apertura y liberalización de todos los ámbitos en el interior y apaciguar los ánimos occidentales y así, lograr se establezcan lazos de amistad entre naciones y el impedimento de una lucha entre las mismas. Ya sea militar o económica. Este sea quizás el comienzo de la caída de la identidad lograda en la revolución de la *Ummah* islámica de Irán. La mejor opción de reafirmación identitaria y prevaencia de la cultura considero ante lo antepuesto es *Hukumat i Islami del Vilayat e Faqí* de la primer *República Islámica*.

Tabla XIII

**Datos estadísticos de la situación actual en la República Islámica de Irán.**

<b>DEMOGRAFIA</b>	<i>Población:</i> 72.376.000 (2002) <i>Crecimiento anual:</i> 2,5 % (1985-2000) <i>Estimación para el año 2015:</i> 87.103.000 (2000) <i>Crecimiento anual hacia el 2015:</i> 1,4 % (2000) <i>Población urbana:</i> 61,6 % (2000) <i>Crecimiento urbano:</i> 2,3 % (2000) <i>Hijos por mujer:</i> 3,0 (2000)
<b>SALUD</b>	<i>Esperanza de vida al nacer:</i> 70 años (2000-2005) <i>Hombres:</i> 69 años (2000-2005) <i>Mujeres:</i> 71 años (2000-2005) <i>Mortalidad materna:</i> 37 cada 100.000 nacidos vivos (1985/99) <i>Mortalidad infantil:</i> 36 por 1.000 (2000) <i>Mortalidad menores de 5 años:</i> 44 por 1.000 (2000)



	<p><i>Consumo de calorías diarias:</i> 2.898 per cápita (1999) y 85 médicos cada 100.000 personas (1996)  <i>Agua potable:</i> 92 % (2000)</p>
<b>COMUNICACIONES</b>	<p>28 diarios (1996), 281 radios (1998), 163 televisores (2000) y 149 líneas telefónicas (2000) cada 1.000 habs.          Libros: 16 títulos nuevos cada 100.000 habs. (1992/94)</p>
<b>ECONOMIA</b>	<p><i>PBI per cápita:</i> U\$ 5.884 (2000)  <i>Crecimiento anual:</i> 3,9 % (2000)  <i>Inflación anual:</i> 14,5 % (2000)  <i>Índice de precios al consumidor:</i> 245,1 (2000)  <i>Tipo de cambio:</i> 1.752,5 rials iraníes = U\$ 1 (03/2002)  <i>Cereales importados:</i> 9.928.299 toneladas (2000)  <i>Dependencia de importación de alimentos:</i> 19 % (2000)  <i>Uso de fertilizantes:</i> 652 kg por há. (1999)  <i>Exportaciones:</i> U\$ 36.547 millones (2000)  <i>Importaciones:</i> U\$ 21.663 millones (2000)  <i>Deuda externa:</i> U\$ 7.953 millones (2000); U\$ 113 per cápita (2000)  <i>Servicio de la deuda:</i> 22,6 % de las exportaciones (1999)  <i>Ayuda recibida:</i> U\$ 161 millones (1999) ; U\$ 2,6 per cápita (1999) ; 0,10 % del PNB (1999)</p>
<b>EDUCACION</b>	<p><i>Alfabetismo:</i> 77 % (2000)  <i>Hombres:</i> 84 % (2000)  <i>Mujeres:</i> 70 % (2000)  <i>Tasa neta de inscripción escolar:</i>  <i>Primaria total:</i> 97 % (1994/2000)  <i>hombres:</i> 99 % (1995/99)  <i>mujeres:</i> 94 % (1995/99)  <i>Secundaria:</i>  <i>Hombres:</i> 81 % (1995/97)  <i>Mujeres:</i> 73 % (1995/97)  <i>Universidad:</i> 18 % (1997)  <i>Docentes de primaria:</i> uno cada 30 estudiantes (1996)</p>
<b>ENERGIA</b>	<p><i>Consumo:</i> 1.649,0 Kgs de equivalente petróleo anualmente (1998); -121,4 % importado (1999)</p>
<b>TIERRAS</b>	<p><i>Deforestación:</i> 1,8 % anual (1990/95)  <i>Forestadas y bosques:</i> 6,9 % del total (1993)  <i>Arable:</i> 10,1 % del total (1993)  <i>Otros:</i> 83,0 % del total (1993)</p>
	<p><i>Gasto militar como % del INB:</i> 3 % (1999)  <i>Gastos en defensa como % del gasto del gobierno</i></p>



<b>GASTO PUBLICO</b>	<i>central: 11,2 % (1999)</i> <i>Gasto social como % del gasto del gobierno central: 41,1 % (1997)</i>
<b>TRABAJO</b>	<i>Mujeres (como % de la PEA): 27 % (2000)</i>
<b>HDI</b>	<i>Posición/Valor: 90/0,714 (1999)</i>

Datos recopilados de <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/index.html>





### **3.5 LA REPÚBLICA ISLÁMICA: IDENTIDAD NACIONAL, ÉTNICA, CULTURAL E ISLÁMICA.**

En Irán el *Islam* ha sido el secreto y símbolo de la identidad, orgullo, pasión y fe de la nación. La unidad del territorio iraní y la unión religiosa e histórica de la nación posee una solidez y estructura sin igual, si tenemos en cuenta los diferentes grupos étnicos entre los que se encuentran los azerbaiyanos con un 24% de la población total, gilakies y mazandaranes con el 8%, kurdos con el 7%, árabes con el 3%, luries 2%, baluchies 2%, turcomanos con 2% y 51% persas; de entre los cuales se reparten en una subdivisión religiosa entre un 95% musulmanes *Shi'itas*, musulmanes sunní 3%, bahaís con el 1% y el resto se dispersa entre judíos, cristianos y zoroastrianos, que conviven en su territorio, en comparación a otros estados nación.

La homogeneidad iraní bajo el precepto de la comunidad o de la *Ummah*, crea el sentimiento de solidaridad que borra las barreras profundas que pueden existir dentro de la comunidad, al prevalecer el factor determinante que aglomera en todos los ámbitos de la sociedad la variedad étnica de la nación, olvidando las diferencias que puedan existir entre los diferentes grupos que coexisten entre sí, edificándose el pueblo iraní sobre el concepto del Estado Nación, es decir, la identidad nacional ha engendrado el elemento fundamental de integración del estado bajo un elemento común como lo es la religión englobando la pluriétnicidad de la región.



La Constitución de la República da énfasis a la importancia de cada grupo étnico como integrante de la nación iraní, que bajo el precepto de unidad en el *Islam* no marca diferencia entre uno y otro grupo étnico en el instante que, todos por el hecho de ser musulmanes tienden a ser reconocidos con los mismos derechos y obligaciones dentro de la nación islámica.

La diversidad étnica y cultural de la región ha sido objeto de consideración después de la Revolución, en donde quedaron definidos por ley, como partes integrantes de la nación. Tomando parte en las diversas instituciones gubernamentales de la *República Islámica*, ocupando escaños de representación en pro de cada identidad étnica, cultural y religiosa; tenemos por ejemplo en la Asamblea de Expertos 9 miembros de etnia azerbaiyana, 2 del kurdestán, 4 de mazandaran entre algunos, y 1 representante por cada grupo religioso haciéndose el camino más flexible y de apertura a las minorías.

Recordemos que la identidad cultural en tiempos actuales representa, la principal resistencia de integración al modo de producción dominante de la formación social occidental, ya sea de los sistemas políticos, económicos o ideológicos es por ello, que la integración en este sentido, no ha sido un obstáculo de gran relevancia para el estado iraní en tanto comparten ideales comunes como la preservación de la identidad cultural y religiosa. En medio oriente la identidad cultural y más preciso en Irán, tiende a ser un factor ventajoso puesto que no se inclina a la mono-identificación excluyente como sucede en Occidente; es decir, la Umma reconoce una sola identidad cultural que incluye hasta a la más pequeña minoría étnica y cultural.



La base de la identidad nacional implica la conciliación entre todas las formas de pensamiento determinadas en un territorio, ya sean políticas, ideológicas, religiosas cultural-étnico, etc.; esto es, sólo es posible hablar de una identidad nacionalista si es posible articular todas estas formas de pensamiento en un sólo agregado.

Si bien las diferencias podrían pensarse notorias entre la pluriétnicidad que encontramos en el territorio iraní, una característica los mantiene entre sí ligados bajo el supuesto de fraternidad entre la comunidad.

Los Kurdos por ejemplo, representan la minoría étnica más grande del mundo sin territorio, que se hayan repartidos entre los estados de Siria, Armenia, Turkía, Irak e Irán. Son en total 22 millones de kurdos y es Turkía el país que engloba la mayor parte de éstos en su territorio con 15 millones; en Irán están repartidos entre las regiones de Kurdistán, Sanandaj, Karmanchad e Ilam, aún cuando la *República Islámica* reconoce el grupo en sus plenos derechos como minoría kurda permitiendo el ejercicio de sus actividades culturales, se ha negado en sí una autonomía que implique un tipo de administración propia o aparte de la impuesta por *Hukumate e Islami*, a fin de impedir la fragmentación de la nación. Sin embargo al pertenecer aún a la cultura religiosa del pueblo iraní, son tratados como iguales dentro de la nación otorgándoles plenos derechos y deberes como ciudadanos de la nación. En Turkía por ejemplo están divididos en 23 provincias, siendo objeto de exclusión y en algunos casos de exterminio conformándose así grupos terroristas dentro de la nación exigiendo pleno derecho de su autonomía como grupo étnico diferente; en Irak están divididos en 7 provincias del Norte, el mayor drama que han vivido los kurdos ha sido en



este estado bajo el régimen del exdictador Saddam Hussain (nacionalista árabe, líder del Baa's), a mediados de los años 90's fueron objeto de fuertes ataques con armas biológicas arrasando con una gran parte de la población, logrando de tal manera que se crearan grupos terroristas de oposición y de ataque al gobierno iraquí y la sociedad civil; en Armenia podemos decir que los ataques entre el gobierno y la minoría étnica son totalmente visibles, es una lucha ejecutada por un grupo que como en los anteriores casos aboga por su autonomía; Siria es un caso similar al iraní, en donde a pesar de no conceder la autonomía administrativa, si son objeto de inclusión en un estado nación que los reconoce como miembros de la sociedad civil, con plenos derechos y obligaciones similares.

Podemos observar que la lucha entre los estados y la minoría radica en una negación de la cultura étnica del Kurdistán, en la mayor parte de los estados es negada incluso se presencia habiendo casos en donde, se recurrió a actos intemperantes de exterminio, en Turkía por ejemplo la palabra Kurdistán esta prohibida, un kurdo es considerado ilegal, su negación se ensaña sobre la cultura, por la negación de su identidad que lo niega como pueblo, como lengua, en las costumbres, en la vida política e intelectual, en donde se le censura en sus producciones ya sean artísticas o literarias y en su prensa. En lo que a política respecta, el planteamiento comienza con la igualdad de cualquier organización que se declare kurda, para los turcos el Kurdistán no existe. La represión en el Campo de la cultura ha sido encaminada en forma paralela con la prohibición del idioma, y en la actualidad pasa por tratar de impedir la propagación de los rasgos culturales. Esto constituye uno de los ejes políticos de la política de asimilación que se viene desarrollando por el estado Turco; mientras tanto en Irán encontramos al Partido Democrático del Kurdistán de Irán (PDKI) que se puede considerar como un partido democrático,





progresista y a la izquierda de la tradicional social democracia, originado en su pleno derecho de reconocimiento como minoría étnica.

Muchos podrían afirmar que tal libertad sobre las minorías es una fantasía en la *República Islámica* de Irán principalmente en el caso kurdo, sin embargo ¿no sería incluso una fantasía mayúscula pensar que debe darse no importando las consecuencias, la autonomía a la minoría kurda? El caos social interno no solamente se engendraría en Irán, sino sería a nivel más amplio todavía pensemos que no sólo se trata de Irán, sino de otros estados que comprenden dentro de su territorio a este grupo étnico lo que conduciría a un caos regional generalizado dentro del Medio Oriente.

El precepto de la *Ummah* va en contra de toda lucha engendrada por divisionismos del carácter que sea siendo los grupos contendientes pertenecientes a la fraternidad islámica, lo que Irán ha intentado bajo la ley de *Hukumate Islami* impedir. El principio de la legitimidad islámica en los estados, surge de la necesidad de entender que cada uno a pesar de la diversidad que representa en tanto usos y costumbres (*adab*), no traiciona esta legitimidad que ha conducido a una cosmogonía heterogénea actual entre las sociedades. El universalismo islámico en Irán, se ha apoyado entre ideologías reformistas como integristas; en términos de la fe la cuestión de la unidad islámica ya está dada abogando por la eliminación de las divisiones mantenidas por la diversidad de escuelas, principalmente en materia de ley religiosa o grupos étnicos, culturalmente disímiles entre sí.



### **3.6 IRÁN: ¿IDENTIDAD POLÍTICA ISLÁMICA REVOLUCIONARIA O INVOLUCIONARIA EN MEDIO ORIENTE?**

Tras la muerte del profeta, se perfilaron tres candidatos como sucesores no de la profecía, pero sí del cargo de gobierno de la comunidad. Este periodo es caracterizado como el de los cismas en el *Islam* político, dividido entre dos grupos uno de los cuales abogaba por la sucesión consanguínea y otro grupo por la sapiencia y capacidad de dirigir a la comunidad no importando los lazos de sangre entre el profeta y el gobernante en turno.

El *Islam* por esta misma razón se subdividió entre un *Islam* Sunní (los seguidores de la *Sunnah*) y un *Islam Shi'íta* (los partidarios de *Alí*). En ese instante cada rama se extendió y conformó de acuerdo a la concepción que tenían según debía ser la forma de gobierno en lo que llamarían el Estado Islámico.

El Estado Islámico como tal no debemos confundirlo con lo que es llamado *República Islámica*, el Estado bajo los principios del *Islam* fue y sigue siendo en algunos países sin duda, un estado monárquico ya sea Jalifa, Emir o Sultán todos corresponden a la lógica de una figura monacal que no está bajo elección de ninguna clase ya que es considerada esta administración delegada por Dios o heredada, según las costumbres o interpretaciones de los textos sagrados.



La forma de gobierno como tal recae sobre una persona que conforma una institución (centralización del poder), la más importante dentro del estado; oposición alguna está denegada por la primacía que delegan al poder del Jefe de Estado, (monopolio del gobierno).

Países como Arabia Saudí, los Emiratos Arabes Unidos, Jordania o Marruecos son ejemplo de tal aseveración. Todas a su manera constituyen monarquías, entre las cuales algunas han caído en la corruptela del enriquecimiento de la familia allegada al Rey sin olvidar que este tipo de gobierno, es totalmente conservador en donde la imagen de la mujer queda en un segundo plano que por tanto, impide su entrada en las áreas de la política del estado.

No obstante que son estados conservadores y fieles seguidores de los textos sagrados, el *Qura'n* y la *Sunnah*, por igual son fieles seguidores de un revivalismo identitario étnico, como lo es, la cuestión del panarabismo árabe. Haciendo de lado el precepto fundamental de la *Ummah* como forma de resguardo identitario islámico. Las minorías étnicas residentes de este tipo de países, son marginados y guiados bajo una forma de gobierno que incluso no corresponde a los intereses que pretenden. Con la existencia de un sólo poder en el gobierno quedan exentos de cualquier tipo de participación y representación que abogue por los intereses que representan como forma identitaria del estado.



La forma de gobierno representa una rigidez al uso de las interpretaciones de los textos sagrados, rechazando cualquier tipo innovación de la índole que se trate. La tendencia recae hacia un retorno a un enfoque más tradicional de la vida islámica y un rechazo a las formas occidentales y modernas. La expresión más extrema de esta tendencia se manifiesta en varias formas de un neo- fundamentalismo islámico que insisten en la implementación de la ley musulmana en cada área de la vida.

En tanto la *República Islámica*, el cual fue un invento del *Ayatullah Rujullah Khumayni* bajo los principios del *Hukumat e Islami*, es una forma de gobierno establecida bajo los principios de la República de Platón y, los ideales básicos del *Islam* político. El *Islam* bajo esta visión *Shi'ia* y sunní, no se entiende sin una identificación con el poder, ya que éste debe guiar tanto material, como espiritualmente al pueblo. El *Islam* tiene muy claro que la religión no es algo vivido individualmente sino un hecho social. Por eso, tiene no sólo leyes referidas al culto sino leyes de organización de la sociedad; el *Qura'n* es también un código de derecho civil que regula el gobierno de la comunidad musulmana. Cuando en un Estado hay una gran uniformidad este sistema es sostenible; el *Islam* vive en un permanente anhelo de independencia para poder gobernarse con sus normas propias. Sin embargo las ramas discordan en sobre quién debe detentar el poder.

Los sunnitas hablan sobre una separación del poder del estado y la religión, los *Shi'ias* comprenden que, el poder debe ser indivisible entre lo político y lo espiritual.



Irán como país mayoritariamente *Shi'ita*, mantiene la visión de un gobierno dirigido por personajes totalmente inmiscuidos en los saberes religiosos, sin embargo por muy cerrada que pueda parecer esta visión, comprendamos que esta es la identidad de una cultura totalmente distinta lo que puede ser el ideario occidental.

La *República Islámica* de Irán se sostiene sobre la ley sagrada de la *Shari'a*, como forma identitaria y resguardadora de la cultura islámica e impedimento de la intromisión foránea. Pero la particularidad de esta forma de gobierno recae, en los métodos de conformación del aparato del estado o sus instituciones.

En primera instancia son los dirigentes y administradores del país elegidos en su mayoría vía elección popular y un restante por voto directo dentro del parlamento. El Estado Islámico en una forma centralizadora del poder y de la forma de gobierno que consta de una sola institución, la *República Islámica* se forma bajo los principios de la apertura, representación y pluri-administración del gobierno. Por ejemplo, Irán consta de un parlamento de 270 integrantes llamado Consejo de *Fatwas* integrado por *Majlis* de los cuales, cristianos, judíos y zoroastrianos cuentan con un representante cada uno; un Consejo de Guardianes integrado por doce miembros que tiene como función principal la interpretación de la constitución y la supervisión de las elecciones; un Alto Consejo de las Provincias integrado por miembros de los consejos locales que tienen como objetivo cuidar la organización desempeño de las provincias; el *Faqih* o Consejo de Liderazgo que funge como elector directo de una parte del Consejo de Guardianes, el nombramiento de la suprema autoridad judicial, el jefe de las Fuerzas Armadas y del *Pasdarán* (guardianes



revolucionarios) la destitución y nombramiento de los comandantes de la misma; el Supremo Consejo Nacional de Defensa que consta de siete representantes; el Poder Judicial o Supremo Consejo Judicial compuesto por cinco *Mujtahadis* y el Presidente y un Gabinete, el primero se mantiene en el cargo cuatro años (con posibilidad de reelegirse), para lo cual deberá contar con la mayoría absoluta para ambas situaciones; quien está supervisado por los *Majlis*, y elige al primer ministro; mientras que el segundo se integra de acuerdo a la propuesta por el primer ministro con la aprobación del presidente, que fungen como ejecutores y supervisores de la ley.

Además dentro del sistema republicano a la manera islámica existe la posibilidad de competencia partidista, es decir la conformación de los partidos no está vedada siempre y cuando no sean partidos que tengan consignas contrarias a los preceptos islámicos que pongan en peligro de la identidad nacional y cultural, actualmente existen 76 partidos autorizados; la inclusión no tiene cabida en este tipo de gobierno, por muy minoritarias que puedan ser las etnias o grupos religiosos, existe la posibilidad de representación en el parlamento. Cada provincia está dirigida por un representante y las instituciones de la armada y de las diferentes Secretarías cuentan con un funcionario apto para el cargo.

El gabinete del presidente consta de un Vicepresidente, un Ministerio de Agricultura o *Jahad*, el Ministerio de Comercio, Ministerio de Cooperativas, Ministerio de Ciencia y Tecnología, Ministerio de Cultura y Guía Islámica, Ministerio de Defensa y Logística de las Fuerzas Armadas, Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Educación, Ministerio de Energía, Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Salud, Ministerio de Alojamiento y Desarrollo Urbano, Ministerio de Inteligencia y Seguridad, Ministerio de



Interior, Ministerio de Justicia, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Ministerio de Industrias y Minas, Ministerio de Petróleo, Ministerio de Correo, Telégrafo y Teléfonos, Ministerio de Caminos y Transportes; un Vicepresidente de Protección del Medio Ambiente, Vicepresidente de Energía Atómica, Vicepresidente de Educación Física, Vicepresidente de Asuntos Legales y Parlamentarios y un Vicepresidente de Dirección y Organización Planificativa.

Con ello refuerzo la hipótesis de una Revolución del *Islam* político, en tanto se desarrolla en un ambiente plurifuncional y de diversidad institucional en donde la centralización del poder y de la jefatura del gobierno no tiene cabida. Haciendo una opción viable de representación y conformación política en los estados de religión islámica, dando prioridad al buen funcionamiento de la *Ummah* islámica en donde la representación de cualquier minoría por muy minúscula que sea tiene cabida alentando al fortalecimiento de la identidad nacional y cultural islámica que aboga por la igualdad, justicia y equidad de los integrantes de la Comunidad bajo los principios del *Vilayat e Faqih* del *Hukumate e Islami* elaborado por el *AyatullahRujullah Khumayni*.



## CONCLUSIÓN





## CONCLUSIONES

El *Islam* es una forma de vida antes que ser una simple religión. Es una civilización que manifiesta su identidad que pocas veces logra ser comprendida y aceptada en el mundo occidental. La identidad original e inigualable que se refuerza sobre un texto, el cual al ser de origen divino es considerado inalterable e infalible por lo tanto, su naturaleza rígida impide cualquier alteración no obstante lo riguroso que pueda ser en algunos aspectos de la vida.

La secularización es una idea que no tiene cabida en el pensamiento del mundo islámico, la política y la religión se complementan de tal modo que forman una institución monocéfala que dirige la *Ummah*. El estado y el papel de la institución religiosa como lo es el *Islam* encuentran su conjunción sobre los preceptos fundamentales de la *Shari'a*; si en Occidente la trinidad se encuentra representada incluso en la división de poderes, en el Ejecutivo, Legislativo y Judicial; en el gobierno islámico la unicidad de *Allah* se encuentra representada incluso en esta inseparabilidad de poderes en el ámbito de lo político sin embargo, las influencias de origen occidental han logrado penetrar la idea de divisibilidad institucional y de gobierno lo cual ha conducido en algunos países, a la separación de las instituciones política y religiosa y en algunos otros incluso a una laicidad del estado.

Las diferentes tendencias políticas y acepciones de la religión han quebrantado a través de la historia, la unicidad de la *Ummah*, haciendo del mundo islámico el eslabón



débil de la comunidad religiosa, social y cultural. La identidad islámica si bien puede ser una que aglomera sobre el principio básico de la unidad a todos los musulmanes del mundo, sin embargo la existencia de diversos grupos étnicos ha conducido al resquebrajamiento de este precepto fundamental.

Algunos gobiernos bajo la bandera de la arabidad, ha conducido a un rechazo de otro tipo de culturas no obstante, son hermanos de religión. El panarabismo de mediados del siglo XIX, con Nasser o Gadaffi es una muestra de ello, sin embargo el acto más repulsivo y aterrador lo encontramos durante el régimen dictatorial de la era Hussain en Irak. Miles de ciudadanos Kurdos del Norte de Irak fueron brutalmente asesinados o exterminados como si se tratase de una plaga, el concepto arabizante del partido Baa'ít permitió tales asechanzas sobre una comunidad, que tenía sin lugar a dudas el mismo derecho de existir como cualquier árabe de la región. La supremacía que ostentan este tipo de ideologías excluyentes, ha permitido tales actos de violencia en contra de mismos miembros a pesar de la insistencia del precepto fraternal que inculca el *Islam*.

Pero no sólo los árabes han conducido este tipo de actos, tomemos en cuenta que turcos por igual, actúan sobre las minorías étnicas que ocupan el territorio bizantino, pakistaníes contra gente de la misma comunidad se ven amenazados mutuamente por cuestiones diferenciales de identidad cultural; así otros muchos casos más.

A pesar de los esfuerzos de los estados musulmanes por evitar el rompimiento de la unidad y reforzarla sobre el mismo concepto del *Islam*, se han visto impedidos por un síntoma más, el de la identidad religiosa; los cismas desde la muerte del profeta ha



provocado un altercado entre las diferentes concepciones que se tiene del *Islam* político, y en algunas ocasiones sobre el *Islam* religioso. La sucesión del mandato y la conformación del estado, es uno más de los problemas a que se ha tenido que enfrentar la *Ummah* en particular.

En la actualidad algunos estados, no obstante que han mantenido la superioridad de la *Shari'a* sobre la conformación de sus gobiernos, no han podido dar solvencia a los problemas concernientes a la accesibilidad que grupos étnicos deben tener en el ámbito político e incluso laboral, marginando los derechos de estas pequeñas comunidades.

Ya sean monarquías, sistemas parlamentarios, estados de corte socialista o repúblicas de orden occidental no han podido solventar los conflictos de marginación, injusticia e inequidad que existe entre minorías étnicas, religiosas o de carácter económico. Si bien los planes se formulan de manera distinta en cada forma de gobierno, cada una de ellas aun su contrastabilidad, no ha conducido al buen funcionamiento de la comunidad interna o *Ummah* interna.

Algunos de ellos incluso ni siquiera ha procurado resolver este fraccionalismo de la comunidad, haciendo del mundo islámico, un mundo dividido y frágil a la vista de Occidente. Y por supuesto si entre la misma comunidad no existe esta cohesión, qué podemos esperar de las minorías externas al *Islam* que habitan en estados musulmanes, una carente participación y violación de los derechos.



Ya durante la colonización europea y estadounidense sobre territorio islámico se vivió esta fragmentación, incluso me atrevería a afirmar que fue el origen de esta disgregación con la entrada del concepto identidad nacional, acrecentando los nacionalismos étnicos en la región de la Media Luna Fértil y del Norte de África.

Algunos países continuando bajo el mismo sistema heredado de la colonización, anexando principios de la ley divina, mantuvieron este problema al cual nunca dieron solución o quisieron darla, a través de la violencia. Irán fue un país que vivió uno de los más largos periodos de colonización y dominación extranjera, que vio opacada su identidad cultural sobre los símbolos de la modernidad y la occidentalización.

La inequidad, injusticia y violación de los derechos era la funcionalidad del régimen bajo la tutoría del Sha Pahlavi, respaldado por los Estados Unidos y algunos países de Europa. Por un momento con esta implementación cultural occidental, el estado iraní logró ocupar lugares importantes a nivel mundial en cuestiones de orden económico y militar sin embargo, la perspectiva que por fuera del país se tenía era muy diferente a lo que realmente sucediera en el interior del estado.

La sociedad se veía seriamente amenazada por el régimen dictatorial, convirtiéndose en uno de los más violentos y sangrientos que ha actuado sobre una sociedad. El enriquecimiento de la familia real y el respaldo extranjero condujeron a una humillante desigualdad a comparación del resto de la sociedad iraní, el hambre y la escasez de empleo fueron síntomas de este gobierno. La analfabetización llegaba a sus puntos más altos, la



represión sobre los medios, la imposibilidad de participación en el gobierno o asuntos del gobierno, la libertad de expresión eran vedadas a la sociedad. La cultura era suplantada y enterrada en el recuerdo.

Estos fueron sin más, los motivos por los que la sociedad iraní en febrero de 1979 decidió actuar con el símbolo del *Islam*, en una revolución que pedía el retorno de una identidad cultural había sido desterrada. El *Islam* iraní en su gran mayoría de corte *shi'í* al frente de la figura del *Ayatullah Khomeini*, se levantó en armas con un proyecto político que daría una opción más al mundo islámico. Este proyecto que redefinía la vuelta al *Islam* lo hacía de una manera novedosa e ingeniosa que comparte, elementos de origen occidental.

La mezcla de los preceptos del *Islam* político con los de la democracia occidental, crearon la primer República Islámica en el mundo musulmán. Esta nueva teoría de la política marcaba la diferencia entre el mundo del *Islam* y el mundo occidental, que abarca principalmente la idea del retorno de la unidad de la *Ummah*, y la separación de los poderes del estado dirigidos por un jefe en particular, pero, bajo la custodia de un líder político-religioso erudito del *Islam*.

El *Vilayati Faqih* o gobierno del *Faqih* creado por *Khomeini* que dio origen al *Hukumati Islam*, estableció como valores fundamentales la inclusión de la sociedad iraní sin importar el grupo étnico o religioso que representara haciendo permisible, la existencia identitaria religiosa y étnica. El valor fundamental del *Islam* de la unidad musulmana y la fraternidad fue el primer paso que estableció y se logró a través de la revolución y la



instauración de la república; retornando el *Islam* en la sociedad, se fueron creando las instituciones pertinentes que mantuvieran y garantizaran la inviolabilidad de la identidad cultural.

Si bien puede considerarse que es anacrónico este tipo de gobierno al ser tolerado dentro del sistema, formas de participación que estén al margen de la religión, recordemos que esta idea surgió de una experiencia colonialista que condujo a la sepultura de la identidad, por lo que no puede esperarse que se permita la entrada de ideologías que detenten en contra de la identidad cultural de Irán.

La conformación de la República Islámica demostró al mundo occidental y musulmán, que era posible revolucionar la idea de lo político en el *Islam* sin transgredir los conceptos básicos de la religión y de la identidad. Se demostró como una de las formas más viables de sistema de gobierno en el mundo del *Islam*, al hacerse tan abierto y pluridimensional en lo político y heterogéneo a la vez que homogéneo en el sentido religioso y étnico.

Es una forma de gobernar que no detenta y suprime los intereses de nadie, que salvaguarda la identidad de la nación que forma bajo el aglutinamiento del total de los grupos ya sean étnicos, religiosos y políticos. Que supo administrar el poder sobre elementos de la política y la religión, que da apertura a las diferentes acepciones de la religiosidad y de la política.



La República Islámica es una revolución del *Islam* político, es una opción más de gobierno para las sociedades del mundo musulmán, que da por sentado la posibilidad de la pluralidad. El gobierno del *Vilayati Islami* en tanto funge como aglomerador de la *Ummah*, sobre los preceptos de igualdad y justicia se convierte en la forma más viable de gobierno en Medio Oriente, y por qué no en el África musulmana.



# **GLOSARIO DE TÉRMINOS ÁRABES**





## GLOSARIO DE TÉRMINOS ÁRABES.

Para la comodidad del lector, se ha establecido conveniente la creación de una lexicología que solvete las dudas sobre los conceptos árabes utilizados en la investigación. Cabe mencionar que la transliteración realizada, fue hecha según lo establece los criterios de puntuación y ortografía hecha por los traductores de la lengua árabe. Es por lo tanto que se encontrarán palabras tales como las castellanizadas por ejemplo, **Corán**, en su transliteración correcta por **Qura´n**; y así en las demás palabras.

---

### A

*´aid al Fitr*: Nombramiento hecho al final del mes de *Ramadán* en donde se celebra el final del ayuno hecho durante el mes, conmemorando con el primer desayuno del día.

*´aid kabir*: Fiesta del sacrificio, es una de las fiestas más importantes de la tradición islámica, celebrada durante la peregrinación a *Makka*, en donde al final de la peregrinación se sacrifican borregos, camellos, caballos o reses y su carne sirve para alimentar a los viajeros dando por conclusión la festividad.



*A´raf*: Término utilizado para denominar al infierno en la tradición islámica, es el lugar donde mora *al Shaytán* y sus prosélitos, las almas pecadoras y que hayan abandonado la vía del *Islam* tendrán residencia en este lugar. En él existen llamas incandescentes y en lugar de ríos de agua pura, son ríos de hierro derretido que corre y será bebido por lo moradores del mismo.

*Adab*: <<Costumbres>>, es como se determina a los usos y costumbres practicados en la religión del *Islam*, ya sean de carácter religioso o social.

*Ahadath*: <<Dicho o palabra>>, mejor conocidos en Occidente como Hadices, libro que comprende las recopilaciones de los dichos y hechos del profeta Muhammad; las cuales son reconocidas 14. La *Ahadath*, el *Qura ´n* y la *Sunnah* con la base de la *Shari ´a* es decir del derecho islámico.

*Ahl al Kitab*: <<La gente del Libro>>, es una referencia hecha a los judíos y a los cristianos por tener un libro revelado.

*al-´adl*: <<Justicia>>, forma en que se denomina el buen cumplimiento de las normas legales del derecho islámico, ejerciéndose las penas o castigos establecido por la Ley Divina.



*Allah:* La contracción de las palabras árabes *al-ilah* que significa <<Dios o Divinidad.>>

Bajo este nombre es llamado Dios en la religión islámica.

*Allahu Akbar:* <<Dios es el más Grande>>, esta expresión es utilizada como máxima de todo musulmán en cada oración que realiza y en los casos más extremos en cada combate a que se enfrenta a fin de reverenciar la grandeza de Dios con objeto de pedir su ayuda.

*Amín:* <<Fiel>>, en la era pre-islámica era el título que se concedía a las personas que lo ganaban a base de beneficios y hechos decorosos con los habitantes de la tribu a que pertenecían; actualmente se concede como un adjetivo a aquel que obra de manera correcta en la religión.

*Aquida:* <<La verdad o el conocimiento esencial>>, es la forma en que se denomina a los contenidos del libro religioso, considerándolo absoluto sin necesidad de consulta sobre las cuestiones de la vida del hombre sobre nada más que los libros esenciales que complementan la *Shari'a*.

*Amana:* <<Confianza>>,

*Ayat:* <<Versículo>>, es la forma en que se denomina a cada fragmento de un capítulo o *Sura* del *Qura'n*.



*Ayatullah:* pal. Persa, <<Signo de Dios>>, líder religioso y político regional dentro de la rama shi'ita ocupando un lugar privilegiado en las funciones del gobierno y del aspecto religioso.

*Azrail:* Dentro de la clasificación de la angeología islámica, es uno de los ángeles más importantes en el hecho de que corresponde por función borrar del Libro de la vida aquellos a quienes su vida ha de terminar y escribir quienes su turno ha llegado de vivir.

---

---

## **B**

*Baabullah:* <<la puerta a Allah>>, título dado a uno de los personajes según la tradición Shi'i, de poder acceder como intermediario de Dios y el Hombre en la Tierra, al poseer el pleno conocimiento y bendición de Dios.

*Badawi:* <<el que vive en el campo>>, mejor conocidos como Beduinos. Son los hombres del desierto, nómades.



*Baraka:* <<Bendecido>>, este tipo de bendición son marcas y señales que poseen los elegidos de Dios, quienes serán los encargados de predicar la palabra de Dios y guiar por buen camino a su comunidad. Igualmente es la manera entre musulmanes de desear una bendición sobre otro musulmán en cualquier asunto principalmente en celebraciones religiosas o eventos especiales.

*Bashir:* Es el nombre de otro de los ángeles en el *Islam*, es uno de los ángeles atormentadores a las almas que no contesten adecuadamente los interrogantes de los ángeles que les corresponde interrogar a las almas.

*Bazar:* Es el nombre de la clase comerciante establecida en Irán.

*Bid'a:* <<Innovación>>, término utilizado a los actos adoptados después de la muerte del profeta, y de todo aquello que no es mencionado en los libros sagrados hecho por musulmanes, considerándose una innovación dentro de la religión, jurisprudencia y política.

*Buraq:* <<Relámpago>>, es el nombre de la cierva con cabeza de mujer y alada, que condujo a Muhammad a la puerta de los siete cielos.



*Burka:* Es el nombre dado a un tipo de velo utilizado en Afganistán, por las mujeres, que cubre todo el rostro y tiene una especie de maya que permite la visibilidad de quien lo utiliza.

---

---

## **D**

*Dar al Harb:* <<Casa en Guerra>>, es la forma en que es designado el territorio que no corresponde al islámico.

*Dar al Islam:* <<Casa del Islam>>, nombre designado a los Estados conformados bajo leyes islámicas y de musulmanes, en el mundo entero.

*Dawa Islamiya:* Es el llamado a la causa del *Islam* o a la actuación en nombre del *Islam*.

*Dchjad:* <<Esfuerzo>>, la traducción dada en Occidente como “guerra santa”, es mal interpretada pues *la dchjad* en realidad es el esfuerzo que cada musulmán realiza por no hacer lo prohibido en el *Islam* y, por dejar de hacer por un lapso de tiempo aquello a lo que tiene derecho todo musulmán como forma de penitencia ante Dios y demostrar que es más fuerte la voluntad del hombre que cualquier tentación incluso que no sea prohibida. Actualmente incluso musulmanes fundamentalistas han dado pie a que se retome a este término como guerra contra aquel que no sea musulmán y que ataque a la comunidad. Que



si bien en cierta forma es veraz pero sólo como forma de protección y de contestación ante las agresiones que pueda haber contra la comunidad pero no, como una manera de agresión en contra de una civilización que no comparta los mismos intereses y prácticas del *Islam*, es decir, una forma de intolerancia hacia las demás culturas habidas en el mundo que incluso dentro de la religión está prohibida. Esta práctica fundamentalmente se realiza contra los malos gobiernos o como mencioné, contra los que ataquen al *Islam*.

*Dchziya*: Es el impuesto pagado por los no musulmanes dentro del territorio islámico, que garantiza su ciudadanía en el estado.

*Dhimma*: Es el nombre otorgado al contrato de convivencia hecha entre musulmanes y no musulmanes dentro de territorio islámico, en el que se establecen derechos y obligaciones de unos sobre otros para el buen funcionamiento de la comunidad.

*Dhirk*: <<Pensamiento constante en Dios>>, título otorgado en la rama *Shi'í* a aquellos con la capacidad de entender y tener pleno conocimiento de las leyes dictadas por Dios, colocándose como líderes dentro de la comunidad.

*Dhul ʿl – hidsha*: Nombre que corresponde al doceavo mes del calendario islámico.

*Djinns*: <<Genios>>, seres hechos de fuego que poseen la gracia de hacer maleficios o por el contrario asistencia a los hombres. Pueden ser considerados similares a los duendes de la mitología occidental.



*Drusos*: Rama del *Islam* identificada con los fatimitas, pero que agregaron el aspecto esotérico en su interpretación religiosa.

*Dshahiliya*: Es el nombre otorgado al periodo preislámico denominado de ignorancia, en el hecho que desconocían los preceptos de *Allah* y no se actuaba según lo estableció el mismo Dios.

---

---

## **E**

*Emir*: <<Príncipe>>, jefe árabe de los emiratos. A pesar de la inexistencia de la vocal E, esta palabra es muy conocida en Occidente castellanizando la palabra árabe *Imar*.

---

---

## **F**

*Fana* :<<Autoaniquilación>>, actos realizados en donde el creyente se flagela con la intención de ofrecer su sacrificio a Dios, según la concepción *Sufí*.





*Faqih:* Es el nombre dado al regente o custodio del gobierno, considerado especialista de la interpretación de la *Shari'a*, y más apto para vigilar el buen funcionamiento del gobierno.

*Fatwas:* Es traducido para la comprensión de Occidente como el Parlamento, es el consejo integrado en el gobierno iraní, que alberga a los especialistas y traductores de la Ley y la vigilancia de la buena administración del estado.

*Fiqs:* Élite religiosa del Irán *Shi'i* considerada como la especialista del *Islam*, es decir, del conocimiento de la Ley religiosa y por tanto apta de considerarse vigilante del buen funcionamiento del gobierno.

*Fitna:* <<Desorden>>, este término se utiliza para la designación de la incapacidad del buen gobierno por parte de los integrantes del mismo, y es, el hecho de entorpecer la preservación de la identidad dentro del estado.

---

---

## G

*Gaziyas:* Luchas efectuadas en tiempos de la Arabia pre- islámica entre los beduinos y tribus, a fin de enriquecerse económica y políticamente unos sobre otras.



*Gusul:* <<Baño>>, es el término que designa el aseo general del cuerpo de la ducha, en donde se purifica el cuerpo después de haber realizado actos que lo mantengan en estado de impurificación, como las relaciones sexuales entre el matrimonio o la menstruación.

---

---

## **H**

*Hadsh:* <<Peregrinar>>, es una de las festividades y pilares en el *Islam*, que debe realizarse por lo menos una vez en la vida.

*Halal:* Es traducido como aquello que es aconsejado que no se haga pero que de hacer aquel acto, no tiene una complicación de demasía importancia.

*Hamad:* <<alabar, elogiar loar>>, es la traducción de una parte del nombre del profeta *Muhammad*

*Hanif:* La palabra *hanif* designa a todo aquel que por inclinación natural y propia, rechaza las formas y prácticas religiosas inauténticas, y reconoce y adora al Dios único sin asociar nada con El, rechazando la idolatría.



*Haram:* <<prohibido>>, lo que está establecido como totalmente prohibido, en tanto actos hechos por los musulmanes, con posibilidad de castigo.

*Hashimi:* Nombre de uno de los clanes de la tribu *Quarishí*, del cual es descendiente *Muhammad*.

*Hegira:* <<Exilio o huida>>, este periodo marca el comienzo de la era islámica, es una idea paralela al nacimiento de Jesús entre los católicos en tanto el comienzo de la civilización. Tuvo lugar el 16 de julio de 622 DC; el calendario musulmán se basa en un ciclo de 30 años lunares (360 lunaciones), de los cuales 19 se computan de 354 días y 11 de 355 días. Los años de 354 días o simples, constan de 6 meses de 30 días y 5 de 29 días que se van alternando. Para calcular el año aproximado pueden utilizarse alguna de las siguientes fórmulas en las que H= año de la *hégira* y G= el año cristiano del calendario gregoriano.

$$G=H+622-H/33 \quad o \quad H=G-622+ G-622/32$$

*Hidshab:* Nombre otorgado al velo en la cultura iraní, que utilizan las mujeres para cubrirse la cabeza.

*Hujjatullah:* <<Prueba de Allah>>, adjetivo que otorga el nombramiento a una persona, como concedora del *Islam*, y que puede ser predicadora del mismo, en la rama *Shi í*.



*Hukumat i Islami:* <<Gobierno Islámico>>, nombre que determina el establecimiento del *Islam* como forma de gobierno.

*Huríes:* Vírgenes que habitan en el paraíso de *Allah*, sus características principales corresponden a ser mujeres hechas de azafrán, almizcle, ámbar y alcanfor. Tienen ojos negros grandes, carecen de defectos y edad, por lo que siempre serán de la misma que sus esposos.

---

---

## I

*Iblis:* <<Demonio>>, nombre dado al morador de los infiernos. Es el ángel conocido en la tradición cristiana como Lucifer, aquél que se reveló a Dios.

*Ijma:* Traducido como acuerdo general, hecho entre los miembros de la comunidad o la *Ummah*, con el objetivo de establecer el orden y el buen funcionamiento de la sociedad.

*Ijtihad:* Interpretación de, Juicio Independiente, es decir, el juicio que el hombre puede hacer sobre sí mismo y sus actos, otorgado por Dios.



*Imam:* <<Guía>>; en la rama *sunní* se le reconoce como el guía religioso en la oración de los viernes y de las mezquitas; para los *shí*, es líder de la comunidad; Khomeini en 1979 fue designado *Imam* en Irán.

*Insaf:* <<Justicia o equidad>>, es el buen actuar de los musulmanes con sí mismos estableciendo el orden y la buena convivencia en el territorio.

*Isá:* Forma en que es conocido el profeta Jesús de acuerdo al vocabulario árabe.

*Israfil:* Ángel encargado de tocar la trompeta y anunciar el día del Juicio Final según la creencia islámica.

---

---

## **J**

*Jahad:* <<Agricultura>>, palabra del farsi que designa a la agricultura.

*Jalifa:* <<Jefe>>, palabra mejor conocida en Occidente como Califa, adjetivo que designa al jefe de una comunidad máxima del gobierno.

*Jeque:* <<Viejo>>, interpretado como sabio y dignatario religioso.



---

---

## **K**

*Kaaba:* <<Cubo>>, es reconocida como la piedra sagrada que se encuentra bajo resguardo de *La Meca*, se dice que este es el único testimonio que Dios ha enviado de manera material desde el cielo (aparte del *Qura'n*) y este fue lanzado por El, con su propia mano derecha.

*Kufur:* Es la designación que se da a los infieles, paganos e impíos en la cultura islámica.

---

---

## **L**

*Laila al adr:* <<Noche del destino>>, es el nombre con que es conocida la noche en que se reveló a *Muhammad* la primer *Sura* del *Qura'n*, en el mes del *Ramadán*.

---

---

## **M**

*Ma`rifa qalbiyya:* <<El reconocimiento de Dios por el corazón, es decir por el amor>>, es el reconocimiento que hace Dios según la tradición *Sufí* a los hombres que van en búsqueda de Dios.



*Majlis:* Miembros o representantes de la Asamblea parlamentaria en la República Islámica.

*Makka:* Es el nombre de la Ciudad Santa de los musulmanes, en donde según la concepción islámica queda encima de ella, el Trono de Dios. Es la dirección en que todo musulmán debe rezar, y es el lugar en donde se haya la *Kaaba* o la piedra sagrada, establecida en Arabia Saudí.

*Mamur:* Es la casa de adoración, o la casa en donde las almas que alberguen al Paraíso, deberán adorar a Dios.

*Mubashshar:* Uno de los ángeles conocidos como los atormentadores, encargado de aplicar castigos sobre las almas que no respondan según lo establecido, preguntado por *Munkar* y *Nakir*.

*Mufti:* <<Jurisconsulto>>, título otorgado a los conocedores y aplicadores de la Ley Divina en la rama *Sunní*.

*Muharram:* Primer mes del calendario islámico.



*Muhasib:* Es el encargado de vigilar el buen funcionamiento del mercado en las regiones islámicas.

*Mujtahadis:* Miembros de la administración de Irán, integrantes del Consejo de Guardianes de la Ley. Son sabios de la interpretación de la Ley islámica.

*Mullah:* Es el título otorgado al hombre sapiente de la Ley Divina, estableciéndose como una autoridad religiosa de vital importancia, en la escala alta de los sabios del *Islam*.

*Munkar:* Nombre de un par de ángeles que interrogan el alma de los difuntos para accederle la espera al paraíso de *Allah*.

*Muruwwa:* <<Hospitalidad o generosidad>>, es un acto que denomina la hospitalidad de los árabes y los musulmanes con miembros de la religión y otras comunidades.

*Muyadid:* <<Modernista>>, palabra persa que denota el modernismo con que han establecido un gobierno islámico; en sí la palabra no es propia de esta connotación en su sentido amplio denomina el modernismo de cualquier situación.





---

---

## N

*Nabi*: <<Enviado>>, adjetivo dado al profeta *Muhammad* al ser considerado un enviado de Dios a la comunidad islámica con el fin de predicar la última de las religiones iniciada por el profeta *Abraham* o *Ibrahim*.

*Nakir*: Uno de los ángeles que tiene como función interrogar las almas la primera noche de su muerte a fin de permitirle la espera de la entrada al paraíso.

*Ni'iah*: <<Intención>>, es el hecho de tener la intención de dedicarle todos los actos a Dios, antes de comenzarlos como manera de avisar sobre la actitud y actos que se tienen.

---

---

## Q

*Qadí*: <<Juez>>, encargado de emitir las sentencias sobre los asuntos jurídicos en la tradición islámica *sunní*.

*Qanat*: Palabra persa que denota el nombre que se asigna al sistema de riego en los campos y cultivos iraníes.



*Quida:* <<Verdad>>, es el término utilizado para definir el conocimiento esencial de la realidad.

*Qura 'n:* <<RECITACIÓN>>, nombre del libro sagrado de los musulmanes.

*Quraishies:* Tribu de Arabia a la cual perteneció *Muhammad* y de la cual su ascendencia perteneció, fue una de las más poderosas política y económica en los tiempos del profeta.

---

---

## **R**

*Ramadán:* Noveno mes del calendario islámico, en el que se efectúa el ayuno obligatorio durante los 30 o 29 días que dure el mes; es así el mes en que se recitó la primer *Sura* por parte del Arcángel *Yabra'íl* a *Muhammad*.

*Rasul:* <<Profeta>>, adjetivo otorgado a *Muhammad* como elegido y último profeta de una serie que da comienzos con *Abraham*.

*Rial:* Nombre de la moneda fraccionaria de Irán.

*Ruku:* <<Inclinación>>, una de las etapas de la oración de un musulmán.



---

---

## S

*Salam:* <<Paz>>, es el inicio de la salutación entre los musulmanes.

*Salat:* <<Oración>>, nombre del conjunto de oraciones que se realizan en el día y en las festividades.

*Sha:* <<Rey>>, palabra persa con que se denomina al Rey de la nación.

*Shador:* Es el nombre dado al velo o pañoleta que cubre la cabeza y en algunas ocasiones el rostro par alas mujeres.

*Shapalat:* Nombre del gorrito utilizado por los musulmanes en Irán.

*Shari'a:* <<Ley>>, es el conjunto de los libros sagrados del *Islam* que conforman la Ley de los estados y se contempla como base de los estados y el régimen.

*Shaytán:* <<Satanás>>, nombre en árabe del morador y propietario del infierno o *A'raf*.

*Shi'i:* Rama minoritaria e importante del *Islam* que se denomina Seguidora de Alí.



*Shirk:* <<Asociación>>, es considerado en la religión islámica como el pecado más grande, es decir, *al Haram* (lo prohibido) que puede hacer un musulmán y que puede ser castigado en algunos casos con la muerte o el destierro de la comunidad o del Estado; entre la rama sunnita se considera que es identificable un asociador o *Kafir* por el hecho de practicar alabanzas o adoración a imágenes de cualquier clase, pero de ninguna otra manera puede ser una persona acusada si no se tienen las pruebas suficientes. Varias *suras* del *Qura'n* hacen referencia a este aspecto ver, las más importantes S 109 << De los Incredulos>> y 112 <<De la adoración pura>> entre algunas aleyas de las suras 3:176, 33:48, 5:82-85, 2:109, entre otras.

*Shura:* <<Consultación>>, es el hecho de consultar a los jurisconsultos y eruditos del *Islam* sobre cuestiones sociales, religiosa y jurídica de los musulmanes.

*Shurta:* <<Policía>> del persa..

*Sidra:* Nombre del árbol que se encuentra en el Paraíso.

*Siyam:* <<Ayuno>>, es el acto que debe realizarse durante el mes de *Ramadán*, categorizado como uno de los pilares de la religión islámica; también es obligatorio efectuarlo cuando se ha jurado en vano por un determinado número de días o puede ser voluntariamente.



*Siyasa*: <<Estrategia>>, es la estrategia que debe plantearse el líder y gobernante iraní como condición para ejercer un cargo y garantizar el buen funcionamiento del estado y la comunidad.

*Sunnah*: Conjunto de dichos y hechos por el profeta, que son considerados como ejemplos a seguir y complemento del *Qura'n*, sobre todo en la rama *Sunní*.

*Sunní*: Rama mayoritaria del *Islam* que se denominan como seguidores de la *Sunna*.

*Sayyed*: <<Sultán, Rey>>, categorización del gobernante en algunos estados islámicos.

*Sura*: <<capítulo>>, pl. *surat*. Capítulos del *Qura'n* los cuales son 114.

*Suyud*: <<Postración>>, uno de los pasos a seguir en las oraciones de los musulmanes, como forma de alabar a Dios y declararle su sumisión.

---

---

**T**

*Talaq*: <<Divorcio>>.



*Taquiyyah*: <<mentira calculada>>, Se define como la presentación de una apariencia externa opuesta a aquello que los creyentes llevan adentro, para protegerse contra un daño.

*Tawakkul Allah*: <<Confianza total en Dios>>, uno de los preceptos de los *Sufí* para conocer a Dios.

*Tawhid*: Se interpreta como *afirmación*, la afirmación que proclama la unicidad de Dios; es decir el Monoteísmo puro.

---

---

## U

*Ubudiya*: <<Adoración>>, es la sumisión y entrega total que hacen los musulmanes a Dios en todos los ámbitos en que se desenvuelve la sociedad.

*Ulama*: <<Teólogo>>, erudito del *Islam*, líder y guía de la comunidad.

*Ummah*: <<Comunidad>>, este fue el primer y único símbolo de pertenencia a; en realidad la *ummah* abarca en su totalidad los términos de patria, nación e identidad que son identificados en Occidente. La *ummah* es entendida como la colectividad generalizada de todos los musulmanes existentes en el mundo.



---

---

## W

*Waaf:* Son las propiedades que estaban a cargo de los religiosos y mercaderes de Irán, que utilizaban para beneficio de la comunidad.

*Wala:* <<Obediencia y devoción>>, es el acto que se determina la absoluta fidelidad a Dios.

*Wali:* Es el depositario de la confianza para la administración del gobierno y la aplicación de la Ley.

*Waliyullah :*<<El amigo de Allah>>, es uno de los adjetivos que designan los *Shi'i* a los elegidos de Dios, conocedores de la Ley.

*Wiyat ul-fiqh:* <<El gobierno del Fiqh>>, es el nombre del gobierno creado por el *ayatullah Khomeini* en el cual establece los principios del buen gobierno islámico revolucionario mezclado con ideas de la democracia occidental.

*Wilaya:* <<Gobierno>>.

*Wilayat al-amr:*<<Gobierno de los sabios>>, es el gobierno que está dirigido por los conocedores de la Ley islámica, por eruditos del *Islam*.



---

---

**Y**

*Yahiliya:* Es la soberanía absoluta de Dios sobre el Hombre y la leyes que dictó sobre éstos.

---

---

**Z**

*Zakat:* <<Limosna>>, es una de las obligaciones de todo musulmán, esta se debe dar a los pobres, los necesitados y los huérfanos. Existen diferentes tipo de *Zakat* y poseen una función diferente.





## **BIBLIOGRAFÍA**



## BIBLIOGRAFIA

**Ahmed, Akbar S.,** *Postmodernism and Islam. Predicament and promise*, Rutledge London, 1992.

**Al Hallaq, Kamal Mustáfa,** *Traducción del Noble al-Qurán (árabe-español)*, Amana Publications, Saudí Arabia.

**Alonso, Jorge, Bátiz Vázquez, Bernardo, et. al.** *El derecho a la identidad cultural*, Instituto de Investigaciones Legislativas, México, 1999.

**Anderson, Perry,** *El Estado absolutista*, Siglo Veintiuno Editores, México, 1987. Te falta la edición.

**Ayatolá Jomeini, Ruhola,** *El libro de Jomeini. Las citas filosóficas, religiosas y morales del Ayatollah*, Bruguera, Barcelona, 1981.

**Ayatullah Imam Kumayni,** *Wilaiat ul-Faqih (El Gobierno Islámico)*, González, Yafar (traductor), Kitab, Granada, 1999.

**Averroes,** *Exposición de la República de Platón*, Tecnos, Madrid, 1987.

**Balta, Paul** (Compilador), *Islam. Civilización y sociedades*, Siglo Veintiuno España Editores, S. A, Madrid, España, 1994.

**Barth, Frederik** (editor), *Los grupos étnicos y sus fronteras*, Fondo de Cultura Económica, México, 1976.

**Behran,** *Irán. Un eslabón débil del equilibrio mundial*, Editorial Siglo XXI editores, México, 1979.



**Bin Abdullah Bin Bazz, Abdul Sheik**, *El verdadero Credo Islámico. Lo que lo contradice y lo que invalida Islam*, Ministerio de Asuntos Islámicos, Habices, Propagación y Orientación. Subsecretaría del Ministerio de Asuntos Islámicos.

**Bin Abdullah Bin Bazz, Abdul, Sheik**, *Cómo rezar. De acuerdo al sunnah del Profeta Muhammad*, Ministerio de Asuntos Islámicos, Habices, Propagación y Orientación. Subsecretaría del Ministerio de Asuntos Islámicos.

**Boff, Leonardo**, *Fundamentalismo. La globalización y el futuro de la humanidad*, Sal Terrae Santander, España, 2002.

**Borja, Rodrigo**, *Cultura*, Enciclopedia de la Política, Fondo de Cultura Económica, México, 1998.

**Burgat, F.**, *El islamismo cara a cara*, Ballaterra, Barcelona, 1996.

**Chihu Amparán, Aquiles** (Coordinador), *Sociología de la Identidad*, Miguel Ángel Porrúa, UAM, Unidad Iztapalapa, México, 2002.

**Clifford, Gertz**, *Observando el Islam*, Paidós, Barcelona, 1994.

**Cukier, Golde, Shabot, Esther**, *Panorama del Medio Oriente contemporáneo*, Editorial Nugali, México, 1988.

**De Vos, George**, *Ethnic pluralism: Conflict and Accommodations*, en *Ethnic Identity, cultural continuities and change*, University of Chicago, Chicago, 1982.

**Demenghem, Emile**, *Mahoma y la tradición islámica*, Ediciones Aguilar, España, 1963.

**Di Carlo, Angelo** (editor), *I Luoghi dell'identità*, Franco Angeli, Milán, 1985.

**Duroselle, Jean Baptiste**, *Todo imperio perecerá. Teoría de las relaciones internacionales*, Fondo de Cultura Económica, México, 1998.

**Gellner, Ernest**, *Cultura, identidad y política. El nacionalismo y los nuevos cambios sociales*, Gedisa, España, 1998.



- Guénon, René**, *La crisis del mundo moderno*, Paidós Orientalia, España, 2001.
- Guiddens, Anthony**, *La tercera vía y sus críticos*, Taurus, Madrid, 2001.
- Gómariz Moraga, Enrique**, *identidad cultural y desarrollo en América Latina desde una perspectiva comparada*, publicación del Fondo de Población de las Naciones Unidas y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Halliday, Fred**, *Irán, Dictadura y Desarrollo*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1981.
- Ibn Abdul-Wahab, Muhammad, el Sheij**, *Tratados sobre la ablución y la oración*, Centro Cultural Islámico de Madrid. Madrid, España, 2000.
- Ibn Abdul-Wahhab, Muhammad, Imam, Maher, A. y Laraki, A.** (trad.), *Los tres fundamentos y sus pruebas. Con las condiciones de la Oración, sus deberes y sus pilares y las cuatro normas*, Centro Cultural Islámico de Madrid, Madrid, España, 1994.
- Kepel, Gilles**, *Al Oeste de Alá. La penetración del Islam en Occidente*, Paidós Estado y sociedad, España, 1995.
- Khoury, Adel-th**, *Los fundamentos del Islam*, Herder, Barcelona, España, 2000.
- Laud, Anuar**, *Mahoma*, Grupo editorial Tomo, S. A. de C. V., D. F., México, 2003.
- Lipiansky, Edmond Marc**, *Identité et communication*, Presses Universitaires de France, París, 1992.
- Marín Guzmán, Roberto**, *El fundamentalismo islámico en el Medio Oriente contemporáneo*, Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, 2001.
- Maza Enrique, et al.**, *Irán: La religión en la revolución*, Revista Proceso, México, 1981.
- Melara Navío, Abdel Ghani**, *Traducción- Comentario del Noble Corán*, El Farouq Foundation, Darussalam Editores y Distribuidores, Riyadh, Arabia Saudita.



**Méndez y Mercado, Leticia Irene** (Compiladora), *I Seminario sobre identidad*, Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM, México, 1992.

**Merad, Alí**, *El Islam contemporáneo*, Fondo de Cultura Económica, México, 1988.

**Morgenthau, Hans**, *Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz*, Buenos Aires, Grupo editor Latinoamericano, 6ª edición, primera parte, 1989.

**Nawawi, Imam, Safi, Ahmed M** (traducción), *El paso hacia el Paraíso. Dichos de Muhammad el Enviado de Dios*, Amana Publications, U. S. A, 1994.

**Nawawiyah, Ahmad von Denffer** (explicado), *Los cuarenta Hadices*, Centro Cultural Islámico de Madrid, Madrid, España.

**Pearson, F. S. y Rochester, J. M.**, *Relaciones internacionales. Situación global en el siglo XXI*, Mac Graw Hill, Interamericana, 6ª edición, Barcelona, 2000.

**Porras Gil, Ma. Concepción**, *Islam*, GR. U. P. O., S. A., Madrid, España, 1999.

**Rashid, Ahmed**, *Los Talibán. El Islam, el petróleo y el nuevo <<Gran juego>> en Asia Central*, Quinteto-Península, Barcelona, 2002.

**Ribeil, Georges**, *Tensions et Mutations Sociales*, Presses Universitaires de France, París, 1974.

**Robinson, Francis**, *El mundo islámico en la actualidad*, Folio, tomo III España, 2002.

**Rodríguez Zahar, León**, *La revolución Islámica-Clerical de Irán, 1978-1989*, El Colegio de México-CEAA, México, 1991.

**Ruiz Figueroa, Manuel**, *La religión islámica: una introducción*, El Colegio de México-Centro de Estudios de Asia y África, México, 2002.

**Said, Edward W.**, *Orientalismo*, Al- Quibla ensayo Ibn Jaldun, España, 1990.

\_\_\_\_\_, *Cultura e imperialismo*, Anagrama colección Argumentos, España, 1996.



- Santoni, Eric, Creaga, Pilar** (traducción), *El Islam*, Acento Editorial, Madrid, España, 1994.
- Smith, Carl**, *El concepto de lo político*, Alianza, Madrid, 1991.
- Scott, Carter**, *Mahoma*, Edimat Libros S. A. Madrid, España, 2002.
- Toledo, Beltrán**, (coordinador), *Asia y Africa en la Historia*, UAM, Unidad Iztapalapa, México, 1996.
- Turner, Bryan S.**, *Capitalismo y Clases en el Medio oriente. Teorías del cambio social y desarrollo económico*, Fondo de Cultura Económica-sociología, México, 1989.
- Vargas, Gustavo-Adolfo**, *El fundamentalismo islámico*, España, 2001.
- Vernet, Juan** (traducción y prólogo), *El Corán*, Plaza & Janes editores, Barcelona, 1997.
- Weber, Max**, *La sociología de la religión*, Taurus, México, 1988.
- Zeraoui, Zidane**, *Islam y política. Los procesos políticos árabes contemporáneos*, Trillas, México, 2001.



## **Hemerografía.**

**Departamento de Asuntos Islámicos, embajada de Arabia Saudí,** *Entendiendo al Islam y a los Musulmanes. The Islamic Text Society,* Washington, U. S. A, 1990.

**Centro Islámico en España, Madrid,** *La Oración en el Islam.* Centro Islámico en España, 3ª edición, Madrid, España, 1994.

**Centro Islámico en España, Madrid,** *Al- Zakat, contribución solidaria obligatoria.* Centro Islámico en España, 3ª edición, Madrid, España, 1994.

**Datapedia,** ed. \_\_\_\_\_, Madrid, 1999.

**Foreing affaire.** Huntington, Samuel, noviembre-diciembre, 1993. pp. 186-194.

**Grandes tendencias políticas contemporáneas.** Quintana Pali, Santiago, *Irán: Islam y nacionalismo,* UNAM, México, 1986.

**Letras Libres.** Lewis, Bernard, *Las raíces de la ira musulmana,* México, Noviembre, 2001. pp. 12-16.

**Letras Libres.** Rodríguez Zahar, León, *Los pecados de Occidente,* México, Noviembre, 2001. pp.35-37.

**Mundus.** Lasarte, Ricardo, *Fundamentalismo islámico: caracterización y razones de su accionar,* España, 2001. pp. \_\_\_\_

**Nacional Geographic.** Alireza, Marianne, *Women of Saudi Arabia,* Washington, D.C., October, 1987. pp. 423-453.

**Newsweek.** (en español), Hirsh, Michael, *Carrera contra reloj,* México, febrero 9, 2004. pp. 18-22.



**Simposio 2004, II Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, Los desafíos de la gobernanza democrática en América Latina, Ziraoui, Zidane, Crítica al pensamiento eurocentrista y los aportes al Islam, 29 septiembre al 1° de octubre de 2004, Ciudad de México.**





## Fuentes electrónicas

### Por autor

**Ahmad, Eqbal**, *El terrorismo de ellos y el nuestro*, <http://www.mas-terrorismo.html>

**Ajami, Fouad**, *Irak y el futuro de los árabes*, <http://www.foreingnaffairs-esp.org>

**Al Ghazzali**, *El Islam como ideología política*, <http://www.webislam.com>

**Arabia Saudí**, *Contittución*, <file:///A:/constitution%20del%20estdo%20SA.htm>

**Bial Philips, Abu Amenah**, *The true religion*, <http://www.islamnet.html>

**Bartolls Rius, Abdullah**, *Islam y progreso*, <http://www.webislam.com>

**Bartolls Rius, Abdullah**, *¿Mahoma o Muhammad?*, <http://webislam.com/index.htm>

**Cabrera, Hashim Ibrahim**, *Fanatismo y religión: El Islam ante el fanatismo*,  
<http://www.webislam.com>

**Caes**, *Terrorismo, violencia y guerra*, <http://www.rebellion.org>

**Chomsky, Noam**, (entrevista), *Terrorismo y fundamentalismo*,  
<http://www.memoria.com.mx>

**Farzammia, Nadereh**, *La Constitución iraní: un círculo vicioso (ARI)*,  
<http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/412.asp>

**Ghalioun, Burhan**, *El islamismo como identidad política o la relación del mundo musulmán con la modernidad*, <http://www.webislam.com>

**Hendriks, Bertus**, *Triunfan los conservadores iraníes*, <http://www.webislam.com>

**Ibarra, Esteban**, *Nacionalismo y xenofobia*, <http://www.papelesdeermua.com>



**Ibn Arabi**, *Tratado de la unidad (risalatul ahadiyah)*, <http://www.shi-ia.org>

**Introvigne, Máximo**, *Islam. Fundamentalismo y terrorismo*, <http://www.iespana.es/revista-arbil/revista.htm>

\_\_\_\_\_ *Desafíos a la gobernabilidad en Irán, Mujer y reforma*,

**Martín Antigua, Jamile**, *Democracia islámica en irán*, <http://www.webislam.com>

**Martín Muñoz, Gema**, *Mundo árabe islámico y modernidad*, <http://www.uam.com.es>

**Martín Rodríguez, Javier**, *Irán: ¿el reto de una segunda revolución?*,  
<http://www.webislam.com>

**Mosterín, Jesús**, *Filosofando con los Ayatolás*, <http://www.webislam.com>

**Olivier, Roy**, *neofundamentalismo*, <http://www.olivierroy.com>.

**Ortega, Andrés**, *¿El primer Estado posislamista laico?*, <http://www.webislam.com>

**Pipes, Daniel**, *¿Cree en la modernidad?*, <http://www.es.danielpipes.org.php>

\_\_\_\_\_ *The Evil Isn't Islam*, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ *Islam's future*, \_\_\_\_\_

**Prado, Abdenur**, *Premio Nobel de la Paz para Shirin Ebadi defensora de la Shar'ía*,  
<http://www.webislam.com>

**Renuncio Roba, Miguel**, *Irán y la democracia*, <http://www.webislam.com>

**Rodríguez Kauth, Angel**. *Identidad social o nacional (América Latina ¿mito o realidad?*,  
<http://www.topia.com.ar/articulos/identidad.htm>

**Rosenberg, Shalom**, *Identidad e ideología en el pensamiento judío contemporáneo*,  
<http://www.jafi.org.il/education/espanol/articulos/rosenberg.html>

**Royo, Simón**, *Economía y democracia: ¿Qué hay de malo en la constitución de Irán?*,  
<http://www.rebellion.org/opinion/sroyo110602.htm>

**Sales, Ferrán**, *La guerra del clero amenaza al régimen de Irán*, <http://www.webislam.com>



**Sayyid Muhammad Rizvi.** Traducción: Kamal Mekhlef. *El ayuno en el Islam,*

[http://www.islam/el\\_ayuno.com.htm](http://www.islam/el_ayuno.com.htm)

**Seided Alí Jamenei.** *Actos y súplicas del mes del Ramadán,*

<http://actossuplicasramadan/311003.htm>

**Seyyed az-Zahirí,** *Democracia islámica en Irán: hacia un ÿtihâd colectivo,*

<http://www.webislam.com>

**Simon, Alissa,** *Maniojeh Hekmat and Women's Prison,* <http://www.sensesofcinema.com>

**Weber, Edgar,** *Islam y democracia,* [http://cidob.org/Castellano/Publicaciones/Afers/43-](http://cidob.org/Castellano/Publicaciones/Afers/43-44.html)

[44.html](http://cidob.org/Castellano/Publicaciones/Afers/43-44.html)

**Zapata, Enrique,** *Islam, política y modernidad,* <http://geobuzon.fcs.ucr.ac.cr/articulo.html>

## **Por título**

*Aquida,* <http://www.islammexico.net/>

*Ayatollah Seyed Alí Khamenei, the leader of the Islamic Revolution,*

<http://www.netiran.com>

*Assembly of experts,* <http://www.netiran.com>

*Comité contra el terrorismo,* <http://www.un.org/spanish/docs/comites/1373.html>

*El ayatollah Alí Jamenei contesta al Presidente Jatami,* <http://www.webislam.com>

*El Islam,* <http://www.aprendaislam@yahoogrupos.com.mx>



*Fatima Haquikat, la diputada más joven del parlamento iraní, es el pueblo el que está dirigiendo el proceso reformista, <http://www.webislam.com>*

*Fracaso en el desierto, <http://www.geocities.com/Augusta/5130/Iran.htm>*

*Hadices Qudsi, <http://www.islammexico.net/>*

*Hazarat Ayatollah Ali Khamenei, <http://www.khomeini.com>*

*Irán, <http://www.nodo50.org/mujeresred/iran-accion.htm>*

*Irán decide abolir la pena de lapidación, <http://www.webislam.com>*

*Irán: Jatami defiende libertades y critica a los radicales del régimen, <http://www.webislam.com>*

*Irán: los estudiantes piden más Islam y menos teocracia, <http://www.webislam.com>*

*Irán, una democracia imposible, <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/01/15/internacional/1074178105.html>*

*Irán, revolución capitalista a la cosaca, <http://www.siniestra.net/lib/upt/elproc/mopu/mopudjacas.html>*

*Irán se prepara para el cambio, <http://www.webislam.com>*

*Irán veta miles de candidaturas electorales de los reformistas, <http://www.webislam.com>*

*Irán vota masivamente por la reforma, <http://www.webislam.com>*

*Iran, yearbook '96, <http://www.harborwatchpub.com/iran/iyb96toc.htm>*

*Islam, <http://www.seafox.com/islam.html>*

*Islamic consultive assembly (5th Majils), <http://www.netiran.com>*

*Islamic Republic of Iran Constitution, <http://www.netiran.com>*

*Jatami habla, <http://www.shi-ia.org>*

*Jatami llega a España para romper el aislamiento del régimen islámico, <http://www.webislam.com>*



*Jihad, <http://www.islammexico.net/>*

*Judiciary Iran, <http://www.netiran.com>*

*Kitab at Tahuid, <http://www.islammexico.net/>*

*La República Islámica de Irán revisa la herencia de Jomeini, <http://www.webislam.com>*

*La revolución islámica de Irán, que lideró el Imam Jomeini, marcó un antes y un después en la historia mundial, <http://www.webislam.com>*

*Leaders of Iran, <http://www.terra.es/persona12/monolith/iran.htm>*

*Legado del Imam Jomeini, <http://www.shi-ia.org>*

*List of President Mohammad Khatami's Cabinet, <http://www.netiran.com>*

*Mapa (árabes-musulmanes), <http://www.berclo.net/notassobremedioorient.html>*

*Members of the expediency discernment Council of the System, <http://www.netiran.com>*

*Members of the supreme Nacional Security Council, <http://www.netiran.com>*

*Morteza Alviri, un reformista aliado de Jatami elegido nuevo alcalde de Teherán, <http://www.webislam.com>*

*¿Qué es el terrorismo?, <http://www.iteso.mx>*

*Reformas en la República Islámica, <http://www.netiran.com>*

*República Islámica de Mauritania, Informe, <http://www.netiran.com>*

*Sahih Muslim, <http://www.islammexico.net/>*

*Sectas desviadas, <http://www.islammexico.net/>*

*Terrorismo, <http://www.iteso.mx>*

*Terrorismo, <http://www.lafacu.com>*

*The 2001 Presidential Election, <http://www.webislam.com>*

*The Constitution of Islamic Republic of Pakistan, <http://www.pakistani.org>*

*Zakaat, <http://www.islammexico.net/>*