



Casa abierta al tiempo

**Universidad Autónoma Metropolitana**

*Unidad Iztapalapa*

---

LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA EN  
MEXICO EN EL SIGLO XXI.  
¿LA CULTURA AFECTA LAS ELECCIONES?

T E S I S I N A  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN  
C I E N C I A P O L Í T I C A  
P R E S E N T A

**CARLOS MENDOZA GARCÍA.**

**MATRÍCULA: 208318530**

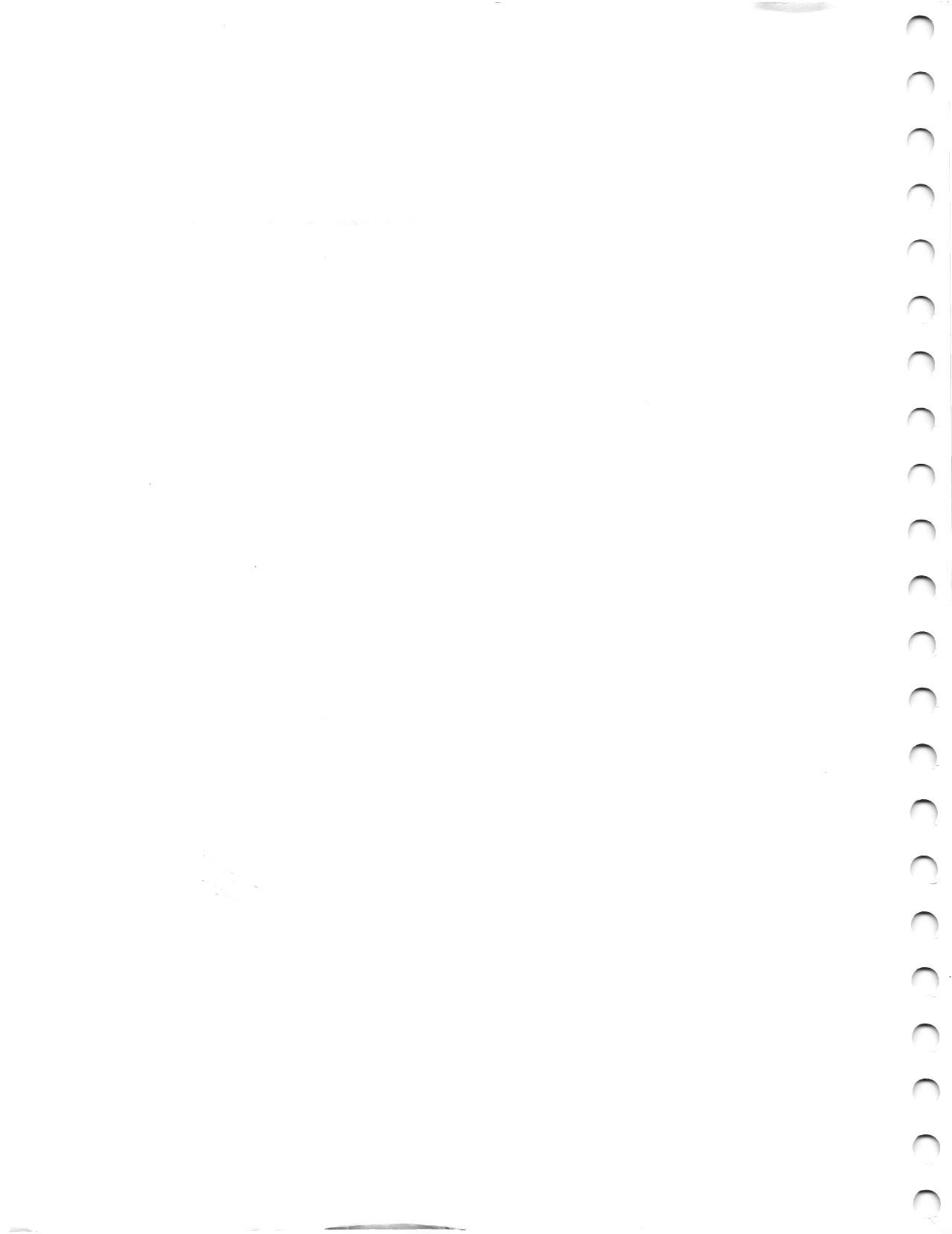
ASESOR (A):

**DR. ALBERTO ESCAMILLA CADENA**

LECTOR (A):

**MTRO. VALERIANO RAMIREZ MEDINA**

*Iztapalapa, Ciudad de México, ENERO 2013*







**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA**

**TRABAJO: LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA EN  
MEXICO EN EL SIGLO XXI.  
¿LA CULTURA AFECTA LAS ELECCIONES?**

**T E S I S I N A  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN  
C I E N C I A P O L Í T I C A  
PRESENTA**

**ALUMNO: CARLOS MENDOZA GARCIA**

**ASESOR: DR.  
ESCAMILLA CADENA ALBERTO**



## INDICE

paginas	
INTRODUCCIÓN.....	3
JUSTIFICACIÓN DEL TEMA.....	4
CAPITULO 1 ¿QUE ES A CULTURA?.....	09
1.1 DEFINICIÓN.....	10
1.2QUE ES LA COSTUMBRE, CREENCIA Y LA TRADICIÓN.....	13
1.3 TIPOS DE CULTURA PARA LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.3.1 CULTURA ORGANIZACIONAL.....	20
1.3.2 CULTURA POLÍTICA.....	38
1.3.3 CULTURA(O EDUCACIÓN) CIVICA.....	47
Capitulo 2 EL LIDERAZGO.....	60
2.1 DEFINICIÓN.....	61
2.2 TIPOS DE LIDERAZGO.....	64
2.3 LIDERAZGO POLÍTICO.....	85
2.4 ALGUNOS LÍDERES POLÍTICOS MUNDIALES.....	101
CAPITULO 3 QUE ES LA DEMOCRACIA.....	140
3.1 DEFINICIÓN.....	141
3.2 TIPOS DE DEMOCRACIA.....	145
Capitulo 4 LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA Y SU RELACIÓN CON LA CULTURA Y EL LIDERAZGO POLÍTICO EN EL SIGLO XXI.....	170
4.1 EL PANORAMA DE MÉXICO EN LAS ELECCIONES.....	175
4.2 EL PANORAMA DE LA MUJER EN MÉXICO ¿Y LADEMOCRACIA .....	192
4.3 LA PARTICIPACIÓN EN EL DISTRITO FEDERAL.....	217
CONCLUSIONES FINALES.....	230



## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo trata de mostrar en que forma la situación de México en la democracia representativa a finales del siglo xix y principios del xxi tiene su propia forma de verse y estudiarse.

Nuestra idea es tratar de ver que autores como Maquiavelo, Sartori si tuvieron gran influencia en la conformación de la ciencia política, y sin embargo, considero que ni las condiciones de aquellas épocas (la época Maquiavelo y la de Sartori) son comparables a las actuales y que el panorama de México es muy diferente del que puede existir en las democracias europeas. Por ello es que mi visión es de que en la actualidad aunque la democracia representativa tuvo un auge muy grande y se esparció por toda Latinoamérica, quizás no hemos aprendido a saber en que momento podemos influir en las decisiones que toma el Estado y con ello no somos capaces de diferenciar entre el ser parte de esta gran nación y exigir nuestros derechos como ciudadanos.

Cierto es que la transición hacia la democracia no permitió que un solo partido fuera el que dirigiera los destinos de una nación, se creyó que con la llegada de la democratización de las instituciones públicas y una que otra privada el contexto de Latinoamérica se vería con un clima mas de concordia y paz. Lo que se ha demostrado es que regimenes como el Boliviano, el Venezolano, el Ecuatoriano, el Cubano y el brasileño por mencionar algunos, no gira en torno a las instituciones sino a líderes políticos, que han dado otro marco a las decisiones y han podido en algunos casos darle otra configuración a su constitución para dominar el panorama de sus países por mas tiempo de lo que se esperaba.

Por lo que se puede uno preguntar la democracia en México espera que la constitución de mayores alcances y democracia interna y aceptada como legítima en las instituciones o el ciudadano espera que alguien, quien sea, pueda tener y traer a México mas prosperidad y con la certeza jurídica y electoral para evitar los conflictos económicos, sociales y políticos.

Lo que se pretende en este trabajo es visualizar cuales son los cimientos dentro de nuestra cultura y en que forma ella nos ha moldeado para ser los participantes de esta transición democrática, que si bien no ha dado los resultados que todos pensábamos sucedería al quitarle la hegemonía a un partido dominante. Realmente no ha tenido mas alcances que en las urnas pero no se ha ampliado el esquema democrático a las esperas económicas, políticas ni alas sociales, por lo que el México de hoy no ha dado muestras de generar mayores beneficios a la población. Ha habido avances y logros sin embargo, no ha sido por unanimidad de partidos, más bien que ha sido la hegemonía de los partidos locales lo que ha permitido avances o retrocesos en la nueva conformación de la sociedad y no con ello se garantiza que el beneficio sea colectivo.

Partiendo de que la cultura se puede conformar de muchos aspectos y de muchas formas en nuestra inquietud hemos tomado solo tres vertientes de la misma cultura para tratar de entender de que forma se presentan en nuestra vida cotidiana.

Por ello solo analizamos las siguientes formas de la cultura:

- La cultura organizacional (como se desarrollan las organizaciones en México). la forma en que éstas son parte de nuestra vida y por tanto nos moldean en nuestra conducta en sociedad
- la cultura política en que forma nos muestra el panorama del poder en México y de la situación que se da en las elecciones.
- la cultura cívica(estados unidos) (educación para el ciudadano en España y mejor conocida COMO EDUCACIÓN CÍVICA en México. Que nos habla de los valores que se deben de dar en sociedad.

En esta parte analizaremos la ley de cultura cívica que fue decreto de 2004 durante el gobierno de López Obrador y que alcances ha tenido.

Aunque nuestra visión es de que la cultura mexicana es la que sustenta a la democracia en México, el presente trabajo también pretende mostrar el panorama de como los líderes sociales y en general los líderes que aunque son muy necesarios no hay los suficientes ni están debidamente comprometidos con el desarrollo de México. En esta parte también pretendo dar un panorama de que son los líderes políticos, que tienen una visión mas formada de acuerdo a las ideologías del partido que representa y que en menor medida tienen influencias del pensamiento de la sociedad en general. Por consiguiente podemos entender a los líderes políticos en sus discursos si sabemos de que partido son y en que tiempos estamos, en los tiempos electorales, más que preocuparse por mostrar una buena imagen de la política y del desarrollo de México, se empeñan en ensuciar la imagen de los partidos contrarios así como de sus líderes.

Se pretende también mostrar como han cambiado los procesos electorales en México y si en verdad la transición democrática ha dado mejores expectativas de vida al ciudadano o solo ha generado más incertidumbre ala población. Aclarando que cuando me refiero al ciudadano estoy hablando del que puede votar sin ningún impedimento y al hablar de la población me refiero a todas las personas que habitan en MÉXICO.

Por último se pretende ver como se han dado los procesos electorales en el distrito federal a partir de 1997 cuando el PRD gano la elección de jefes delegacionales y los conflictos que se han suscitado en la demarcación ha partir de esa fecha hasta enero del 2011. Y que realmente ha mostrado que el autoritarismo sigue afectando el interior de los partidos y no ha permitido que exista un espacio para las nuevas generaciones y que salvo algunas excepciones los políticos que vemos como candidatos los conocemos de las épocas donde dominaba el Prismo. lo que deja en claro es que no hemos avanzado en la democracia en México, lo que ha dejado en el ciudadano es un ambiente de apatía y resignación mas que la búsqueda de espacios y de soluciones. Con las nuevas reglas y los mismos cimientos de cultura es que mas que desarrollo de país, nos hemos estancado en la búsqueda cada tres y seis años, y sus variantes, de un espacio en los poderes políticos.



Por tanto el tipo de cuestionamientos que le dan dirección a nuestra investigación son:

¿Cómo interpretar la cultura?

¿Cómo la cultura moldea nuestra conducta?

¿Realmente aprendimos ser democráticos?

¿El hombre y la mujer tienen las mismas oportunidades?

¿Qué es mejor, el liderazgo en general o el liderazgo político para México?

¿A partir de 1997 tenemos una democracia liberal o sólo en las urnas?

¿Los líderes políticos tienen realmente una ideología?

¿Los medios de comunicación son neutrales?

¿En la transición democrática se acaba con el autoritarismo?

La hipótesis de la investigación es la siguiente:

La democracia representativa en México tiene mucho de la influencia de su cultura y la forma en que los líderes políticos organizan al gobierno, en consecuencia realmente no ha desaparecido el autoritarismo, solo ha cambiado de ser sólo federal y se ha trasladado más al ámbito local.

### **OBJETIVO GENERAL**

El objetivo general está enfocado en analizar como nos moldea la cultura Mexicana y por tanto como es que miramos como normal los autoritarismos de los líderes políticos y que la transición democrática no llego a ser liberal, sólo se quedo en una transición que se da solamente en las urnas y no ha permeado a todos los ámbitos.

### **DEL OBJETIVO GENERAL SE DESPRENDEN LOS SIGUIENTES OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

En el primer capítulo se pretende analizar que se entiende como cultura y como influye en todos los aspectos de la sociedad, razón por la cual se trata de manejar la cultura en tres aspectos:

La cultura organizacional, permeados por la globalización o el entorno local

La cultura política, solo los líderes políticos tienen derecho a dirigir o eso es lo que hemos asimilado por medio de la cultura.

La cultura cívica, en México es impuesta o transmitida y asimilada y luego retransmitida.

En el capítulo 2 se buscará mas ahondar en lo que es el liderazgo y como en México se ha tratado el tema pero realmente se ha descuidado, por tanto lo que se pretende analizar en que dimensiones puede ayudar a los mexicanos para encausar sus necesidades y sus demandas, por que el buen líder guía y motiva a que la gente busque sus propias metas, por tanto se buscaría responder a la interrogante **¿el líder nace o se hace?**

También se pretende mostrar el panorama del líder político, porque desde nuestra perspectiva, los partidos son quienes moldean a sus líderes y estos dependiendo del partido son las causas que defiende, aunque hay líderes que emanan un "carisma personal" sin depender tanto de los partidos.

En el capítulo 3 se analizará la democracia , haciendo un pequeño recuento a través de los años, con ello se pretende valorar como los tiempos han cambiado y aún en los enfoque globalizadores, nuestra democracia representativa tiene más similitudes con Latinoamérica que con Europa o Asia, y en consecuencia el reflejo de Latinoamérica tiene mucho eco en México.

También se pretende analizar el papel de los medios en la democracia representativa, realmente detrás de que se mueven, para promover a los líderes políticos de cada partido, creemos que piensan más en términos monetarios que en lo que realmente beneficiaría al país y con ello no tienen un papel neutral sino protagonista en la transición democrática.

En el capítulo 4 se pretende mostrar de cómo tiene la relación entre la cultura y la democracia por la misma razón de que se tiene es la forma que se puede notar, cada país tiene su forma peculiar de democracia con base en los principios que tienen sus ciudadanos.

Y la realidad de cómo tiene influencia el liderazgo político en la democracia representativa, considerando que perfil tiene el líder político y como es influenciado por la ideología de su partido.

Y también como se entremezclan la cultura política y el liderazgo político para darle forma a la democracia representativa, y analizar como esto le da su versión nacional a las elecciones en el país.

En el capítulo 5 se pretende analizar lo que se ha desarrollado a partir de 1997 a 2011 en las elecciones del distrito federal y en especial en la delegación Iztapalapa, y como han influido los líderes tanto locales como nacionales y que sentido han tenido las votaciones, y ver que tanto unen o distancian a los ciudadanos y entender la razón por la que las votaciones tienen un alto índice de abstencionismo.

### **EL TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Se pretende hacer una investigación de tipo cualitativa, considerando que la cultura es más de aspecto de entender que es, y por tanto es muy difícil medirla cuantitativamente, y de la misma forma nos sucede con los aspectos de liderazgo y liderazgo político, por lo que vislumbramos las cualidades de las personas y no tanto como puede medirse su personalidad y los cambios que puede ocasionar en las gentes que lo rodean y están cerca en el desempeño de sus funciones.

Con la democracia tenemos la misma problemática, debido a que las elecciones no nos dan un parámetro de los defectos de la misma y de sus virtudes, lo que más podemos hacer es con el enfoque de las elecciones tratar de entender cual es el sentimiento del ciudadano, que si manifiesta si molestia por la forma de gobierno, pero no nos da un indicativo de la cantidad de democracia que tenemos actualmente.

### **DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO<sup>1</sup>**

Para la investigación se define como objeto de estudio la cultura (organizacional, política y cívica, el liderazgo (en general y político) y la democracia representativa.

---

<sup>1</sup> Para esta parte nos basamos en lo que apunta Jorge Antonio Sánchez Galván en su tesis de licenciatura "el estado actual del servicio profesional de carrera en México, ala luz de la experiencia internacional, por que se aproxima a lo que quiero investigar por lo que me sirvió para hacer e marco de tesina.

## **CONSTRUCCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Se hace una breve descripción de la problemática, el objetivo general, y los objetivos específicos que persigue nuestra investigación.

Para posteriormente seguir con la estrategia de investigación que consistió en utilizar un instrumento metodológico documental con el propósito de recopilar la información a través de bibliografía, hemerografía, seminarios que se dieron en la UAMI y que se publicaron en la gaceta y el semanario de la UAMI, así como el material de internet.

Por consiguiente nuestro trabajo es en un principio deductivo, dado que tratamos de entender como afecta la cultura al comportamiento de los votantes, y de la misma forma como podrían ejercer influencia los líderes políticos en las elecciones, que sería la imagen mas evidente de la democracia representativa. Ya por último trataríamos de hacer un enfoque inductivo por la razón de que al analizar los distintos procesos que suceden en la cultura mexicana se pretende llegar a conclusiones para poder emprender una propuesta para el caso mexicano, entendiendo que tendría sus inconvenientes, en otras palabras sus desventajas y ventajas, pero que nos permitiría mostrar un panorama de lo que sucede en México.

Otra de las cosas que me han gustado siempre y que en este trabajo pretendo mostrar, es que, hay frases que exponen una perspectiva específica de las cosas y que nos permiten visualizar un panorama mas claro sobre las circunstancias por lo que a atravesado el mundo desde tiempos muy remotos y que parece que no han perdido vigencia, quizás sea por que siendo humanos tenemos la fiel costumbre de cometer los mismos errores, por ello, lo que se dijo hace muchos años, nos sirve de marco de referencia de una situación en particular actual, y esto nos hace que nos guste empezar cada tema y en algunos casos capítulos con algunas frases celebres. Como las de a continuación:

## CAPITULO 1 QUE ES LA CULTURA, LA IMPORTANCIA EN EL MUNDO MODERNO

### INTRODUCCIÓN

*"El principal objeto de la educación no es el de enseñarnos a ganar el pan, sino en capacitarnos para hacer agradable cada bocado."(Anónimo)<sup>2</sup>*

*"Educad a los niños y no será necesario castigar a los hombres."(Pitágoras)<sup>3</sup>*

*"Educar no es dar carrera para vivir, sino templar el alma para las dificultades de la vida."(Pitágoras)<sup>4</sup>*

*"La obra humana más bella es la de ser útil al prójimo."(Sófocles)<sup>5</sup>*

*"La soberanía del hombre está oculta en la dimensión de sus conocimientos."(Francis Bacon)<sup>6</sup>*

### QUE ES LA CULTURA

#### ALGUNOS CONCEPTOS DE CULTURA<sup>7</sup>

Maurice Duverger pensaba que es un conjunto coordinado de pensar y sentir constituyendo los roles que definen los comportamientos esperados de una colectividad de personas (1983:106)

Edward Taylor creía que es todo aquel complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualquier otro habito y capacidsades adquiridas por el hombre en cuanto miembro de la sociedad(1975:29)

---

<sup>2</sup> www, frase de hoy. com.

<sup>3</sup> ibid

<sup>4</sup> Ibíd.

<sup>5</sup> Ibíd.

<sup>6</sup> Ibíd.

<sup>7</sup> Elvia Espinosa Infante, Antonio E Zarúr Osorio1999, "La cultura: un fenómeno que permea los mercados, Gestión y estrategia, enero-junio, UAM-A.

Para Clifford Geertz, la cultura denota un esquema históricamente transmitido de significaciones representados en símbolos, un sistema de concepciones heredadas y expresadas en formas simbólicas por medios con los cuales los hombres comunican, perpetúan y desarrollan su conocimiento y sus actitudes frente a la vida(1991:88)

Kotler la define como:

Compuesto por instituciones y otros grupos que afectan los valores, las preferencias, y los comportamientos básicos de la sociedad. Las personas crecen en una sociedad dada, la cual conforma sus creencias y valores fundamentales; absorben una visión del mundo que define sus relaciones con los demás y consigo mismo (1994:99).

La cultura es definida por Jacqueline Peschard de la siguiente manera

“**La cultura** es el conjunto de símbolos, normas, creencias, ideales, costumbres, mitos y rituales que se transmite de generación en generación, otorgando identidad a los miembros de una comunidad y que orienta, guía y da significado a sus distintos quehaceres sociales. La cultura da consistencia a una sociedad en la medida en que en ella se hallan condensadas herencias, imágenes compartidas y experiencias colectivas que dan a la población su sentido de pertenencia, pues es a través de ella que se reconoce a sí misma en lo que le es propio”. A la autora le faltó añadir tradición y ese concepto también lo agregue al final.

Por otra parte, Alejandro Córdova, Isabel Font, Patricia Gudiño Pérez Arturo Sánchez Martínez comentan al respecto:

“La cultura como objeto de estudio de la antropología ha sido abordada desde diferentes perspectivas. Cada una de ellas entiende el fenómeno cultural de una forma particular. Una definición ampliamente conocida de cultura la establece Edward Tylor: Cultura es ese gran conjunto que incluye al

conocimiento, creencias, artes, moral, leyes, costumbres, y cualquier otra capacidad o hábito adquirido por individuos como miembros de una sociedad”<sup>8</sup>

Después los mis autores amplían más sobre el tema, y nos dejan claro que hay factores que hacen que el individuo se comporte de acuerdo a lo que cada sociedad marca como válido y que por ende esto nos lleve a que tenemos que seguir las pautas de comportamiento que son aceptadas por la sociedad y que nos hacen diferentes a los demás ciudadanos de las diferentes naciones por lo que entendemos lo que los autores dicen a continuación:

“La diversificación cultural tiene su contraparte en el conjunto de factores que actúan en favor de la uniformidad cultural; el sistema escolar, los medios masivos de comunicación y la movilidad social; así como las acciones de política gubernamental, religiosa o partidaria y organizacional, las cuales tienden a eliminar la diversidad cultural con el propósito de crear un mercado más amplio, elevar la productividad y reforzar la democracia, entre otros objetivos”.<sup>9</sup>

Y tomando parte de lo que los autores desarrollan, consideramos que lo siguiente marca lo que pensamos de la cultura nacional, considerando que los ciudadanos, en la parte local, regional y estatal tiene una forma de comportamiento, muy pero muy diferente a lo que sucede a lo nacional. Por considerar, en los pueblos existen tradiciones, y que en las ciudades se muestran un gusto por las fiestas de un santo y que aunque diferente de la forma rural donde se hacen grandes fiestas para celebrar ese día, el día de su gran patrón, en mi pueblo, que hoy quieren hacer colonia se celebra el día de San Pedro. Feria, cohetes, bailes, comidas, juegos entre equipos del lugar y que cada que hay elecciones de presidente de la republica y también elecciones intermedias, se posponen los festejos para la siguiente semana, no por gusto de la población.

---

<sup>8</sup> Alejandro O. Córdova Villegas , Isabel Font Playán et all, un enfoque del estudio de la cultura organizacional

<sup>9</sup> *Ibíd.*



Señalamos lo anterior por que los autores Alejandro Córdova, Isabel Font, Patricia Gudiño Pérez, Arturo Sánchez Martínez tienen de la cultura nacional la siguiente visión:

“En términos de la cultura en el entorno actual, las sociedades nacionales entendidas como las que poseen un estado independiente tienden a ser cada vez más complejas y diversas. La diversidad obedece a factores de varia naturaleza, desde los contrastes geográficos y regionales, hasta los niveles económicos y educativos, además de otras condiciones como la edad, el género, la ocupación y el sitio de residencia. En conjunto, estos factores propician la formación y reproducción de grupos sociales más o menos estables y delimitados, que desarrollan elementos culturales nacionales a partir de los cuales refuerzan los vínculos internos y construyen su propia identidad colectiva, contrastante y excluyente”.<sup>10</sup>

Para ejemplificar aún más sobre el tema Araceli Mateos nos dice que (Eckstein, 1995) define la cultura en cuatro aspectos:<sup>11</sup>

- 1.- La cultura esta relacionada con la sociedad, constituye una determinada manera de pensar y actuar.
- 2.- Es vida social en una serie de aspectos: creencias, conocimiento moral, leyes, costumbres y hábitos de una sociedad
- 3.- Es lo que diferencia a una sociedad de otra.
- 4.- Es diferenciadora, es una variable que une al conjunto de maneras de pensar a través de las cuales normalmente se regula el comportamiento social.

Y para entender la cultura en nuestro tema de investigación solo tomaremos de la cultura los conceptos de tradición, costumbre y creencia de los cuales encontramos las siguientes definiciones:

---

<sup>10</sup> Ibíd.

<sup>11</sup> Araceli Mateos, cultura política, pp. 5

## Costumbre

1. f. Hábito adquirido por la práctica frecuente de un acto:  
llamar a su casa todas las noches se ha convertido en una costumbre.
2. pl. Conjunto de inclinaciones y de usos que forman el carácter distintivo de una nación o de una persona:  
las costumbres de su casa son muy extrañas
3. Las costumbres son también las responsables de la creación de los diversos sistemas de derecho que rigen en las sociedades. Esto es así porque los mismos se establecen en torno a lo que las costumbres y las tradiciones de una comunidad consideran valorable, ético, moral y necesario. De tal modo, mientras que en algunas sociedades el incesto está claramente prohibido, en otras la prohibición no es tan rígida, entre muchos otros ejemplos. Las leyes que se establecen a partir de las costumbres se conocen como leyes consuetudinarias y son por lo general leyes y normas que están implícitamente establecidas en la comunidad, es decir, todos las conocen y no es necesario ponerlas por escrito.

Se puede agregar que las costumbres de un pueblo siempre son únicas e irrepetibles. Sin embargo, hoy en día, el fenómeno globalizador hace que muchas de las tradiciones y costumbres de algunas regiones del planeta hayan desaparecido o perdido su fuerza frente a las costumbres importadas desde los centros de poder, principalmente Europa y Estados Unidos.<sup>12</sup>

En Wikipedia encontramos la siguiente definición:

Una costumbre es una práctica social arraigada. Generalmente se distingue entre buenas costumbres que son las que cuentan con aprobación social, y las malas costumbres, que son relativamente comunes, pero no cuentan con aprobación social, y a veces leyes han sido promulgadas para tratar de modificar la conducta.

---

<sup>12</sup> <http://www.definicionabc.com/social/costumbres>.

## ***La costumbre como fuente del derecho***

### ***: Derecho consuetudinario***

Usualmente las leyes son codificadas de manera que concuerden con las costumbres de las sociedades que rigen, y en defecto de ley, la costumbre puede constituir una fuente del derecho. Sin embargo en algunos lugares, como Navarra, o en otros países la costumbre es fuente de derecho primaria y como tal se aplica antes (o a la vez) que la ley. En el Derecho civil de Aragón la costumbre tiene fuerza de obligar cuando no es contraria a la Constitución o a las normas imperativas del Derecho aragonés (artículo 2º.1 de la Compilación del Derecho civil de Aragón), por lo que es fuente del derecho de preferente aplicación a las restantes normas legales (dispositivas) Según Daniel Herazo, la costumbre es la repetición de una conducta pero con interferencia ínter subjetiva.

### **Derecho internacional consuetudinario**

“En Derecho internacional, la costumbre es una práctica generalizada y repetitiva de los Estados y de otros sujetos de derecho internacional, aceptada como norma y obligatoria a través de lo denominado como expectativa de derecho. Tiene tanta validez como los tratados internacionales, no existiendo ninguna prelación de fuentes entre ellas”.

### ***La costumbre en sociología***

Costumbre tiene un gran uso en Sociología como *usos y costumbres* (Ortega y Gasset), que son unos componentes de la Cultura en los Sistemas de acción, como Adaptación instrumental y, por tanto, parte de la Estructura social en el Funcionalismo. También es asimilable por similitud con conductas en Psicología social y en la Teoría sistémica.

Como componente cultural el Interaccionismo simbólico lo hace su objeto de descripción y explicación. Para la Teoría del conflicto y en contraposición a la difusión de nuevas leyes impuestas a una comunidad es la resistencia popular más importante contra el cambio.

### **Citas<sup>13</sup>**

"Al llegar a viejos las costumbres se vuelven tiranías."

Gustave Flaubert

"El arte de vencer las grandes dificultades se estudia y adquiere con la costumbre de afrontar las pequeñas."

Belgioio

"El pueblo no es verdaderamente libre mientras que la libertad no esté arraigada en sus costumbres e identificada con ellas."

Mariano José de Larra

"Los malos libros provocan malas costumbres y las malas costumbres provocan buenos libros."

René Descartes

El pasado tiene sus códigos y costumbres.

Sócrates

La novedad atrae la atención y aún el respeto, pero la costumbre lo hace desaparecer pronto; apenas nos dignaríamos a mirar el arco iris si éste permaneciese por mucho tiempo en el horizonte.

Berthold Auerbach

La costumbre es la gran guía de la vida humana.

David Hume

La única costumbre que hay que enseñar a los niños es que no se sometan a ninguna.

Jean **Jacques Rousseau**

---

<sup>13</sup> [www.frasesypensamientos.com.ar](http://www.frasesypensamientos.com.ar)

## CREENCIAS

Una **creencia** es una idea que es considerada verdadera por quien la profesa. Paradigma habitualmente basado en la fe, creado por la mente, idealizándose generalmente en la interpretación de un contenido cognoscitivo o de un hecho (abstracto o concreto) de los cuales se desconoce demostración absoluta o no se exige una justificación o fundamento racional (apoyada ordinariamente en el Principio de la Incertidumbre Científica), relacionándose las creencias a una propuesta teórica que carece de suficiente comprobación, pero aun así puede ser verdad (basándose en principios probabilístico o paradójales, como por ejemplo el Gato de Schrödinger).

La justificación de una creencia como verdadera sería un conocimiento evidente. Pero la cuestión es ¿una creencia es verdadera porque es conocimiento evidente o, por el contrario, es evidente porque es conocimiento verdadero? Distinguir conocimiento y creencia no es fácil. Pues la creencia no puede ser enunciada por el creyente sino como verdad.<sup>14</sup>

Las creencias son una de las bases de la tradición. Una creencia es una valoración subjetiva que uno hace de sí mismo, de los otros y del mundo que le envuelve. Las creencias más importantes son las convicciones y los prejuicios, cuando no están contrastados con los principios y métodos de la ciencia.

Una creencia, o conjunto de creencias, agrupa de alguna manera a un conjunto de individuos los cuales idealizan una proposición que plantea la propia creencia y surge como potencial verdad (ya que solo es una creencia) y acumulando en su saber lo que se ajusta a la misma, constituyendo un entramado cultural y social que forma una potencial identidad de agrupación de individuos que compartan creencias similares; dichas creencias generalizadas establecen lo que se denomina un dogma, definiendo una moral necesaria para poder formar parte del grupo, como ocurre con algunos tipos de sectas.

Las fuentes de las que provienen las creencias son variadas:

---

<sup>14</sup> WIKIPEDIA ESPAÑA

- *externas*, cuando se originan en explicaciones dadas por la gente para la comprensión de ciertos fenómenos.
- *internas*, cuando surgen del propio pensamiento y convicciones.

DEFINICIÓN DE CREEENCIA SEGÚN EL Diccionario de la lengua española  
© 2005 Espasa-Calpe:

### Creencia

1. f. Certeza que se tiene de una cosa:  
la creencia generalizada fue que se suicidó.
2. Aquello en lo que se cree:  
tenía la creencia de que todas las personas eran buenas por naturaleza.  
También pl.:  
creencias políticas, religiosas.

### Creencias

Conjunto de principios en los que cree una persona o sociedad

“De donde podríamos proponer la siguiente definición de ‘creencia’: un estado disposiciones adquiridas, que causa un conjunto coherente de respuestas y que está determinado por un objeto o situación objetiva aprehendidos (Villoro, 1982: 71)”.<sup>15</sup>

Citas de creencias<sup>16</sup>

Desde el momento en que un hombre se presta a dar su libertad y su vida por su creencia es que sus sentimientos son sinceros.

Maximo Gorki

Nada nos enreda en mayores males que el atenernos a los rumores, en la creencia de que lo mejor es lo aceptado por consentimiento de

<sup>15</sup> GUSTAVO ORTIZ-MILLÁN, SIGNOS FILOSÓFICOS, Vol. IX, núm. 18, julio-diciembre, 2007: 185-189

<sup>16</sup> [www.frasesypensamientos.com.ar/frases-de-creencia](http://www.frasesypensamientos.com.ar/frases-de-creencia)

muchos, y el seguir los ejemplos más numerosos, rigiéndonos, no por la razón, sino por la imitación de los demás.

Séneca

Estos cuatro elementos son los gérmenes naturales de la religión: la creencia de que los espíritus existen, el desconocimiento de causas secundarias, la veneración a todo aquello que produce miedo y la predicción de lo que sucederá en el futuro a partir de situaciones accidentales.

Thomas Hobbes

Toda creencia en una cuestión de hecho o existencia reales deriva meramente de algún objeto presente a la memoria o a los sentidos y de una conjunción habitual entre éste y algún objeto.

David Hume

Mientras más se hacen asequibles al ser humano los frutos del conocimiento más se distribuye el declive de las creencias religiosas.

Sigmund Freud

La creencia es involuntaria; nada involuntario es meritorio o condenable. Un hombre no puede ser considerado mejor o peor por su creencia.

Percy Bysshe Shelley

LA TRADICIÓN

Del latín traditio, la tradición es el conjunto de bienes culturales que se transmite de generación en generación dentro de una comunidad. Se trata de aquellos valores, costumbres y manifestaciones que son conservados



socialmente al ser considerados como valiosos y que se pretenden inculcar a las nuevas generaciones.

La tradición, por lo tanto, es algo que se hereda y que forma parte de la identidad. El arte característico de un grupo social, con su música, sus danzas y sus cuentos, forma parte de lo tradicional, al igual que la gastronomía y otras cuestiones.

El folklore y aquello que se considera como parte de la sabiduría popular también pertenecen al campo de la tradición. Es importante destacar que, muchas veces, la tradición está asociada a lo conservador ya que implica mantener en el Tiempo ciertos valores. En este sentido, aquello que no es tradicional puede ser visto como extraño o rupturista.

Los sociólogos advierten, sin embargo, que la tradición debe ser capaz de renovarse y actualizarse para mantener su valor y utilidad. Esto quiere decir que una tradición puede adquirir nuevas expresiones sin perder su esencia.

Por ejemplo: comer un huevo de chocolate en Pascuas o turrón en Navidad, almorzar pastas los domingos o vestir de negro en señal de luto son algunas tradiciones extendidas en varios países.

En el ámbito del derecho, la tradición es el acto que consiste en la entrega de una cosa a una persona física o jurídica. En este sentido, la tradición puede constituir un modo de transferencia.

## **TRADICIÓN**<sup>17</sup>

**1** Conjunto de ideas, usos o costumbres que se comunican, se transmiten o se mantienen de generación en generación: *en mi familia es tradición celebrar juntos la Navidad.*

**2** Transmisión o comunicación de este conjunto de ideas, usos o costumbres mantenidas de generación en generación: *la tradición es la base cultural de una comunidad.*

**3** Desarrollo de una misma actividad que se produce en un lugar determinado a lo largo del tiempo: *es un pueblo con una larga y reconocida tradición alfarera.*

## **TRADICIÓN**

---

<sup>17</sup> Diccionario Manual de la Lengua Española Vox. © 2007 Larousse Editorial,

f. Transmisión oral de hechos históricos, doctrinas, composiciones literarias, costumbres, etc., hecha de generación en generación.

Lo que se transmite de este modo.

Doctrina, costumbre, etc., que prevalece de generación en generación.

DER. Modo de adquirir el dominio, consistente en el acto de transferir una persona a otra la posesión de una cosa con intención dominical. Puede ser real y simbólica.

TEOL. En la doctrina católica, conjunto de enseñanzas que recibieron los apóstoles de viva voz o les fueron inspiradas por el Espíritu Santo.

### **Citas de tradiciones<sup>18</sup>**

Conviene tener en cuenta que muchas creencias se apoyan en el prejuicio y en la tradición.

René Descartes.

En materia de bellas artes, la imitación debe dejarse a aquellos pueblos que carecen de pasado y tradición.

Jules Michelet.

La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos.

Karl Marx.

Un pueblo sin tradición es un pueblo sin porvenir.

Alberto Lleras Camargo.

Un hombre que no acepta su cultura ni tradiciones no es digno de pisar el suelo donde nació.

No disponible

### **Concepto de organización<sup>19</sup>**

La palabra organización viene del griego “**órgano**” que significa instrumento.

Sin embargo ilustra mejor el significado de ese concepto el uso que en castellano se a ala palabra “**organismo**”. Este implica necesariamente:

#### **a) Partes y funciones diversas**

<sup>18</sup> [www.citascelebres.eu](http://www.citascelebres.eu)

<sup>19</sup> Carlos Mendoza y Raquel Rodríguez, influencia de los líderes formales e informales dentro de las organizaciones públicas mexicanas, tesina, México UAMI 1999

- b) Unidad funcional
- c) Coordinación y auto construcción

### ***Definición real***

Para Terry” es el arreglo de las funciones que se estiman necesarias para lograr un objetivo, y una indicación de la autoridad y la responsabilidad asignadas a las personas que tiene a su cargo la ejecución de funciones respectivas.

Sheldon, la considera como “ el proceso de combinar el trabajo que los individuos o grupos deban efectuar con los elementos necesarios para su ejecución, de tal manera que las labores que así se ejecuten sean los mejores medios para la aplicación eficiente, sistemática, positiva y coordinada de los esfuerzos disponibles.

Beechler, Carmichael y Sarchet la definen como “la estructura de las relaciones entre personas, trabajo y recursos.

Para Koontz y O’ Donell, “organizar es agrupar las actividades necesarias para alcanzar ciertos objetivos y coordinar, tanto en sentido horizontal como vertical todas la estructura de la empresa.

Petersen y Ploman dicen” es un método de distribución de la autoridad y la responsabilidad, y que sirve para establecer canales prácticos de comunicación entre los grupos.

Littere señala” es una unidad social dentro de la cuál existe una relación estable (no necesariamente personal) entre sus integrantes, con el fin de facilitar su obtención de una serie de objetivos y metas.

### TIPOS DE ORGANIZACIONES

**Organización formal.** Es una estructura planeada que intenta de manera deliberada establecer un patrón de relaciones entre sus componentes, que conducirá al logro del objetivo o meta de manera eficiente y eficaz

**Organización informal.** Comprende aquellos aspectos del sistema que no han sido planeados, pero que surgen espontáneamente en las actividades e interacciones de los participantes.

### **La Cultura Organizacional**

En torno a por que se debe estudiar la cultura organizacional y como entender el panorama en México María Isabel Camargo y Teresa Magallón, nos comentan al respecto:

“En México existen al menos dos razones por las que la cultura es fundamental en el estudio de las organizaciones: la necesidad de crear un estilo propio de gestión, con base en el reconocimiento de los diversos procesos culturales del país y con una clara definición de las estrategias de desarrollo para el mismo y la inclusión de la problemática cultural como una dimensión clave y específica en las investigaciones relacionadas con el logro de la productividad y calidad desde una perspectiva integral”<sup>20</sup>.

Las mismas autoras, más adelante nos señalan, que para entender la cultura organizacional se deben desarrollar los enfoques que permean en el territorio nacional y comentan del tema lo siguiente:

“Por tanto, debe reconocerse la función clave que cumple el ámbito cultural al elaborar y transmitir símbolos de identidad individual y social, así como al ser instrumento de análisis y comprensión que hace posible encontrar un sentido propio para la construcción de una modernidad latinoamericana en momentos de crisis que llevan a cuestionar, en muchos casos, la modernidad

La cultura organizacional es el conjunto de valores, creencias y entendimientos importantes que los integrantes de una organización tienen en común. La cultura ofrece formas definidas de pensamiento, sentimiento y reacción que guían la toma de decisiones y otras actividades de los participantes en la organización.

---

<sup>20</sup> Camargo Vázquez María Isabel, Magallón Diez Maria Teresa , cultura organizacional : hacia un nuevo enfoque

Las organizaciones de éxito al parecer tienen fuertes culturas que atraen, retienen y recompensan a la gente por desempeñar roles y cumplir metas. Uno de los roles más importantes de la alta dirección es dar forma a la cultura que, con personalidad, tendrá un efecto importante en la filosofía y el estilo administrativo. La filosofía de una persona ofrece lineamientos para la conducta. El estilo se refiere a la forma en que se hace algo.

La cultura es la forma acostumbrada o tradicional de pensar y hacer las cosas, compartida en mayor o menor medida por los miembros de la organización, y que todos los miembros entrantes tienen que aprender y aceptar para ser aceptados como servidores de la empresa.

Cultura es un conjunto integrado de pautas de comportamiento que comprometen nuestra manera de relacionarnos y nuestra manera de hacer las cosas. Que es propio e un grupo social, que se aprende dentro del grupo y se transmite las generaciones futuras.

Para algunos autores la cultura tiene las siguientes características:

Ejemplos de cultura organizacional<sup>21</sup>

Bimbo

Mi esposo es un ingeniero de Bimbo y no se encuentra aquí por el momento, salio a un retiro de la empresa. Es un retiro para quitar el estrés; a todos los ejecutivos los obligan a ir a esos retiros. A mi me gusta que asista por que le inculcan "buenos valores"; es decir, los valores de la empresa, por que Bimbo es una empresa que exige buenos valores, y de ellos el mas importante es la familia, ahí la familia la respetan.

Samborns

---

<sup>21</sup> Elvia Espinosa Infante 1999, "Reflexiones en torno a la cultura organizacional", Gestión y estrategia, julio-diciembre, UAM-A.

Los servicios de cubiertos se encuentran colocados, los manteles de tela blanca, los platos y tazas de estilo oriental esperan ser tomados por los clientes[...]Factores adicionales son la decoración que responde a un rescate de la tradición mexicana[...]Las vendedoras visten un atuendo que busca también recuperar aspectos tradicionales de la Republica Mexicana. (Medina y Espinosa, 1998:124)

Consultoría jurídica y empresarial A. C.

Aquí no supervisamos a los gestores, se les asigna un trabajo y ellos saben cuando lo hacen: entre semana o el fin de semana; si lo hacen por las mañanas, por las tarde o por las noches. Claro la supervivencia del despacho depende de sus desempeño, pero aquí somos una gran familia, si ellos no hacen su trabajo desaparecemos todos... Así que deben cuidar sus trabajo y lo hacen.

Aunque la cultura se puede abordar de dos formas:

**CULTURA OBJETIVA:** Hace referencia al historial de la empresa, sus fundadores y héroes, monumentos y hazañas, ritos, ceremonias, artefactos, colores, símbolos arquitectura, señales, instituciones.

**CULTURA SUBJETIVA:** Esta dado por:

- Supuestos compartidos – como pensamos aquí
- Valores compartidos – En que creemos aquí
- Significados compartidos – como interpretamos las cosas
- Entendidos compartidos – como se hacen las cosas aquí
- Imagen corporativa compartida - como nos ven

Otros autores consideran la cultura como "un conjunto de valores y creencias comúnmente aceptados, conscientes o inconscientemente, por los miembros de un sistema cultural. Y un sistema cultural es aquel que se integra por el conjunto de valores y creencias que comparten las personas que pertenecen a él, y por las múltiples formas que se manifiestan dichos valores y creencias".

Pero como es sabido la cultura Mexicana esta arraigada a la familia los amigos y otros formas de comunicarse, por eso para entender a las organizaciones en territorio nacional se debe valorar su país de origen y su manejo de la cultura de nuestro país.

Antes de pasar al siguiente tema, me gustaría poner como marco las siguientes frases, que me sirven de referencia sobre el tema que se toca y nos ayuda a entender el comportamiento del ciudadano mexicano.

*"No me da vergüenza confesar que soy ignorante de lo que no sé."(Marco Tulio Cicerón)<sup>22</sup>*

*"El valor de un estado, al final de cuentas, es el valor de los individuos que lo componen."(John Stuart Mill)<sup>23</sup>*

*"Quien de verdad sabe de qué habla, no encuentra razones para levantar la voz."(Leonardo Da Vinci)<sup>24</sup>*

*"Hay quien cree contradecirnos cuando no hace más que repetir su opinión sin atender la nuestra."(Johann .W Goethe)<sup>25</sup>*

*"Todos los días debiéramos preocuparnos por escuchar buena música, leer hermosos poemas, extasiarnos en lindas pinturas y hablar palabras razonables." "(Johann .W Goethe)<sup>26</sup>*

## **UN PUNTO DE VISTA DE LOS PARTIDOS COMO CULTURA ORGANIZACIONAL**

Trataré de mostrar un panorama del partido revolucionario institucional (PRI). MEDIANTE EL ENFOQUE NOS DA ANGELO PANEBIANCO y aunque no lo parezca y se me considere que este equivocado tiene un poco de razón al decir que la visión de los partidos hoy se debe observar desde un punto de vista organizacional.

---

<sup>22</sup> www. frase de hoy .com.

<sup>23</sup> Ibid.

<sup>24</sup> Ibid.

<sup>25</sup> ibib

<sup>26</sup> Ibid.



Por que consideró, lleve estudios organizacionales en admón., pero no es solo el estudio de los partidos políticos dentro de un sistema político sino como un ente viviente, que puede ser cambiado por su medio ambiente y que a su vez puede cambiar su entorno con las decisiones que tome desde su interior, por ello, y considerado que como una organización, ya lo describiremos mas adelante que es una organización, y tienen una organización, en otras palabras esta organizada y tiene ciertas líneas al interior que se deben cumplir.

El enfoque de Panebianco es que existen ciertas áreas de incertidumbre que permiten tener un dominio sobre el partido y sus decisiones y que quien controla una zona de incertidumbre puede controlar más de una y con ello crece su poder de decisiones sobre lo que debe hacer y proponer el partido.

Hay que entender que todo deber girar en un orden y tomar una dirección por que de no hacerlo pudiera pasarle lo que le paso al PRI, Y QUIZÁS PUDIERA PERDER PARA SIEMPRE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA.

Mas no por los errores que el partido en le pasado signifique que no pueda modificarse, el darse cuenta y tener la capacidad como organización de adaptarse puede permitirle al partido no solo volver triunfador sino que hacerlo con mejores perspectivas.

Es preciso identificar los recursos del poder organizativo; aquellos factores cuyo control permite a ciertos actores desequilibrar en su favor los juegos de poder

La supervivencia y el funcionamiento de una organización dependen de una serie de prestaciones<sup>27</sup>

Debemos apreciar lo que le da la justa dimensión a lo que es un partido y cual es la base donde se sustenta por que como el autor lo ha dijo, hay que entender a una partido como una organización.

---

<sup>27</sup> Panebianco, Ángelo, ídem

Algo se ha perdido: la conciencia de que, cualquiera que sea la naturaleza de los partidos y el tipo de incitaciones a que pueden responder, aquéllos, son ante todo, organizaciones, el análisis organizativo debe, por tanto, preceder a cualquiera otra perspectiva.

Con escasísimas innovaciones la teoría de la organización de los partidos se ha detenido en Duverger y Michels. Pero Michels y Duverger habían tenido en cuenta los conocimientos organizativos de su tiempo.

Cuando los politólogos y sociólogos contemporáneos que se ocupan de los partidos toman en consideración los aspectos organizativos, parecen ignorar a menudo los resultados y desarrollo de las ciencias de la organización.

La teoría comparada de los sistemas de partidos ha dado grandes frutos. Pero estoy totalmente convencido de que las numerosas zonas de sombra que deja aquella teoría deja, solo pueden ser iluminadas con un decidido retorno al estudio de los partidos desde la perspectiva de su dinámica organizativa interna.<sup>28</sup>

Para Michels la monarquía era voluntad de una sola persona por ser su fundamento lógico Dios, por tanto solo podía ser abolida por Dios

También decía el autor que la sociedad funcionaría mejor si se evitará el monopolio del poder por la mayoría o las facciones y circulación de las élites.

Para Michels los partidos quieren dar la imagen de colaboradores de todos los ciudadanos del país y proclamar que luchan en el nombre de todos y por el bien de todos.

Para él, los partidos políticos, gremios y todas las otras organizaciones desarrollaron una estructura burocrática, es decir un sistema de organización racional(predecible) organizado jerárquicamente, por tanto, por tanto la concentración del poder en la cumbre

Por ello el líder tiene recursos que le dan ventaja:

---

<sup>28</sup> Panebianco Ángel, modelos de partido pp. 14-15

- a) conocimiento superior, acceso a la información utilizable para asegurar la aprobación del programa.
- b) Control sobre los medios formales de comunicación con los miembros de la organización.
- c) Pericia en el arte de la política( acostumbrados más que los no profesionales a pronunciar discursos, escribir artículos y organizar actividades de grupo)

Para Michels las masas son incapaces de participar en el proceso de toma de decisiones y necesitan liderazgos fuertes. Porque los miembros de toda organización de masas tienen menos educación e ilustración general que los líderes.

Los líderes de las masas son en sí mismos parte de la "élite del poder", por tanto las iniciativas de la organización reflejan la voluntad y los intereses de los líderes, y no la voluntad ni los intereses de la masa.

Para Michels el objetivo de la élite con base en las masas es remplazar el poder de una minoría por el de la otra minoría; ellos mismos. Las críticas graves a los líderes son definidas así como traición a la propia organización.

La conducta de los líderes partidarios refleja más bien, un conservadurismo democrático que una adhesión a la ideología o a la defensa de los intereses de sus mismos miembros. Para él existe necesidad creciente de las masas de liderazgo

Lo que nos dice Ángel Panebianco<sup>29</sup>

Los partidos son un grupo que persiguen la obtención de ciertos fines

La ideología de cada partido es el mejor indicador de sus fines

Los miembros de la organización cada uno en un papel que tiene asignado en la división interna del trabajo, participan en la realización de aquellos fines y únicamente en ese aspecto de su comportamiento tiene relevancia para el funcionamiento de la organización.

Los partidos igual que otra organización-se distinguen por el específico ambiente en el que se desarrollan en una específica actividad.

Sólo los partidos operan en la escena electoral y compiten por los votos.

---

<sup>29</sup> Panebianco, Ángel, modelos de partido pp. 20-46

La literatura sobre las organizaciones se ha basado en el modelo racional y este tiene objeciones convincentes:

- a) Ante todo, que los fines << reales >> de una organización no pueden ser nunca determinados a priori.
- b) En el seno de una organización existe siempre pluralidad de fines, a veces tantos como actores integran la organización.
- c) Michels demostró convincentemente, a menudo el verdadero objetivo de los dirigentes de las organizaciones no está en la consecución de fines, sino más bien, el mantenimiento de la organización misma, la supervivencia organizativa (y con ella, la salvaguardia de las propias posiciones de poder).

Cuando la participación no puede obtenerse por medios coercitivos, se utilizan los incentivos

Los incentivos los define como: beneficios o promesas de futuros beneficios por parte de los líderes

### **Tipos de incentivos**

Incentivos colectivos: beneficios o promesas de beneficios que la organización debe distribuir a todos los participantes.

Incentivos selectivos: beneficios que la organización distribuye solamente a grupos partícipes y de modo desigual.

Ejemplos de incentivos colectivos (se dan cuando ocurren las siguientes particularidades)

De identidad-existe una identificación con la organización-

De ideología-identificación con la causa de la organización-

Ejemplos de incentivos selectivos

Los de poder, estatus y materiales.

Nos dice Panebianco “los partidos son a un tiempo burocracias que demandan la continuidad de la organización y la estabilidad de las jerarquías internas”.

### **Los incentivos pueden variar de un partido a otro**

Los incentivos selectivos explican:

- A) El comportamiento de las élites
- B) El comportamiento de clientes (votos por beneficios materiales)

Los incentivos colectivos explican

La actividad de muchos militantes

Panebianco nos dice “en la teoría de Downs, el partido trata de <<maximizar>> sufragios. Se corresponde con la imagen de una organización que trata de dominar el propio ambiente (en este caso el electoral). Los que se limitan a <<estar en el mercado>> se adaptan al medio ambiente.

Para Panebianco la alternativa adaptación/predominio está mal planteada por las siguientes cuestiones:

En primer lugar

- \* La adaptación/dominio del entorno depende de las características ambientales
- \* Ciertos ambientes se prestarán más a una estrategia de dominio
- \* Otros impondrán una estrategia de adaptación

En segundo lugar

- \* El ambiente es una metáfora para indicar una pluralidad de ambientes; de escenarios donde se opere de manera simultáneo
- \* Existen escenarios interdependientes que se comunican entre sí, pero son distintos
- \* La misma organización puede desarrollar estrategias de dominio en ciertas áreas y de adaptación en otras

En iguales condiciones ambientales, cuanto mayor sea el predominio en la organización de los incentivos selectivos mayor la tendencia de la organización a adaptarse al ambiente.

Cuando mayor se, la importancia de los incentivos colectivos, más posibilidades habrá de que la organización desarrolle estrategias de predominio.

### **Coalición dominante**

Aquel o aquellos que controlan las zonas de incertidumbre, o aquellos de quienes dependen estas prestaciones, disponen de un atout, de un recurso utilizable en el juego de poder internos.

Es posible situar las principales zonas de incertidumbre en un número bastante limitado de actividades vitales para la organización.

Son seis esencialmente los factores entorno a los cuales se desarrolla actividades vitales para la organización:<sup>30</sup>

a) La competencia. Es el poder del experto. En virtud de la división del trabajo en la organización, el poseedor de un <<saber especializado>> controla, gracias a él, una fundamental zona de incertidumbre.

La competencia es el primer recurso que cualquier líder conocido en un congreso del partido o cualquier funcionario encargado de presidir una asamblea local pueden manejar para condicionar en beneficio propio las negociaciones en público.

b) Las relaciones con su entorno. El entorno que rodea a una organización es para ésta la principal zona de incertidumbre.

---

<sup>30</sup> Ídem PP 84-86

Controlar las relaciones con su entorno significa por tanto controlar una decisiva fuente de incertidumbre para la organización.

- c) La comunicación es preciso recurrir a perspectiva cibernética para convenir que una organización es un sistema de comunicaciones.

El tercer recurso crucial del poder viene dado pues, por el control sobre los canales de comunicación: quién tiene la capacidad para distribuir, manipular, retrasar o reprimir la información controla un área fundamental de incertidumbre y tiene en sus manos un recurso decisivo en las relaciones de poder.

- d) Las reglas formales. Establecer las reglas formales significa en primer lugar fijar el campo de juego, elegir el terreno en que se desarrollarán los conflictos, las negociaciones o los juegos de poder con otros actores organizativos.

Una regla necesita casi siempre ser interpretada. Quien tiene la capacidad de interpretación goza de una renta de situación respecto a los demás actores.

Establecer reglas, manipular su interpretación, imponer o no su observancia, constituyen zonas de incertidumbre, áreas de carácter imprevisible en la organización cuyo control supone otro decisivo recurso en las relaciones de poder.

- e) la financiación. El dinero es indispensable para la vida y el funcionamiento de una organización.

En el primer caso la fuente externa controla esta zona de incertidumbre y ejerce, por tanto, un determinado poder sobre la organización. En el segundo, nadie se halla en esa posición y el control pasa a manos de aquellos actores de la propia organización que están al frente de las operaciones de recogida de fondos.

f) El reclutamiento. El sexto recurso viene dado por el control sobre el reclutamiento en los diversos niveles de la organización.

Decidir quien puede ser o no parte de la organización, quien hará carrera en alguna de las ramas de la organización y cuales son requisitos para ello, son atouts fundamentales del poder organizativo.

Los recursos del poder son tendencialmente acumulativos: quien controla una cierta zona de incertidumbre tiene bastantes posibilidades de adquirir el control de las demás.

### **UNA REFLEXIÓN SOBRE EL PRI**

Nuestro trabajo trata de identificar de acuerdo a las características que describe Panebianco para mostrar una nueva forma de estudiar a los partidos, y mediante esta descripción trataremos de ver que posibilidades tiene el partido revolucionario institucional de volver a ganar la presidencia.

Para poder empezar podemos tomar en cuenta lo que dice Efraín Flores Maldonado en el PRI ayer y hoy, dentro del libro se nos habla de diferentes aspectos que nos pueden dar una idea mas clara de que fue lo que paso en las elecciones del 2000 y permitirnos hacer un balance de por que el partido como muchos lo esperaban, no se disolvió, es un problema, tratar de comprender el por que si todos creían que era muy desastroso para la nación que el autoritarismo siguiera ejerciendo presencia mediante el PRI, lo que no se puede entender es que salvo al partido de la debacle, por que en estos días no solo parece que va a continuar sino que ha obligado a algunos partidos a hacer alianza olvidando ideologías, si es que las tenían bien cimentadas, aunque desde nuestra perspectiva, no permea la alianza la ideología de cada partido, mas bien, el e temor infundado de que los autoritarios recobren fuerza, mi punto de vista es que los partidos que chocan con la idea de que el PRI vuelva al poder sienten que no han podido desacreditarlo como ellos quisieran e inclusive dentro de la percepción de la población tienen un mismo reflejo dentro de las políticas gubernamentales.



El ver que el PRI ha vuelto a tener una aceptación por parte del votante nos da la idea de que no han podido los partidos contrarios al PRI poner mediante la democracia un mejor panorama tanto económico y social, y volver al pasado dirían muchos que es un retroceso, pero, pienso que cuando se piensa que el ayer fue mejor, es que el hoy no da una luz de esperanza y lo único que queda es ver a los tiempos de ayer añorándolos, aunque en presente como se cambio el pasado mediante votos puede volver del mismo modo es decir con votos.

Hablando del PRI ayer y hoy y mediante la lectura de Panebianco, mostrada anteriormente, podemos decir que si, el PRI ha basado su permanencia y mejoría no en la imagen que tuvo en el pasado si no por que como lo dicen los estudios organizacionales, previo un mundo cambiante y tuvo ideas, que eran en un principio contrarias a sus ideales y de donde emanaron, sin embargo, el contexto después del 2000 les abrió los ojos y le dio a Carlos Alberto Madrazo, la razón, cuando decía que el partido debía democratizarse y aunque lo juzgaron mal y quizás ello le costo la muerte, en la actualidad el partido dio ese giro y recobra fuerza.<sup>31</sup>

Y la democratización según Carlos Alberto Madrazo consistía en tres aspectos:

- a) En la selección de sus dirigentes
- b) En la de sus candidatos a puestos de elección popular
- c) En un gestoría social eficiente y permanente

Y ahora como volviendo al pasado podemos decir desde la perspectiva de Panebianco que el PRI baso su éxito en la forma de organización, por que como sabemos en la historia del PRI esté sufrió transformaciones no solo en el nombre sino en la estructura.

Al nacer el PNR esto represento en un principio reconocer los liderazgos locales, y mediante ellos dejar que el control del partido se estableciera con características de autoritarismo regional o local, por que los candidatos eran puestos como en los tiempos de Porfirio Díaz de manera directa por el líder

---

<sup>31</sup> Flores Maldonado Efraín, el PRI ayer y hoy pp103

regional y los demás tenían que seguir el juego si es que querían gozar de los beneficios de pertenecer al partido en el poder.<sup>32</sup>

Por lo que podemos ver que el partido en sus inicios para contar con una estructura formal recurrió a los caudillos y no era nuevo si consideramos que la revolución estuvo llena de caudillos como Villa, Carranza, Obregón, Calles, Cárdenas, Zapata, Madero, y algunos otros de menor nombre pero si de peso a nivel local en donde las gentes pusieron su confianza para conseguir una mejoría en todos los aspectos, en esta parte no podemos mencionar aún el peso de los obreros por el simple hecho de que no surgían plenamente en el contexto de lucha, había fábricas y negocios, pero el trabajador no tenía la conciencia de clase y por tanto no sabía pelear por sus derechos ni siquiera sabía que existía, pero la introducción cada vez mayor de el pensamiento marxista influyo en los cambios sociales, claro que si no hubiera existido un auge del capital no hubiera existido la visión obrera de un cambio social.

En el PRI surgieron líderes juveniles que tuvieron en un principio, voz, voto y presencia que se perdió con el tiempo y uno de esos casos fueron los del gobernador de Veracruz Fidel Herrera Beltrán y del que fue presidente del PRI y precandidato a la presidencia Roberto Madrazo Pintado.<sup>33</sup> en el cual tuve la desgracia en un principio de participar y darme cuenta de que a veces son solo simulaciones para crear confianza en la gente, digo lo anterior, por que desde un principio teníamos la derrota asegurada, y un comentario previo al día de votación es lo que dijo el coordinador de la campaña en azcapotzalco no recuerdo el nombre y tampoco lo quiero nombrar para evitar problemas en el futuro, pero dijo "esta elección la tenemos ganada, "tantos distrito son nuestros, tantos votos tenemos garantizados". Y tenía razón fue eso lo que sucedió, pero La bastida Ochoa el otro candidato fue el que los gano, lo malo que era nuestro contrario, todavía por sufrir semejante humillación, nos hablo a varios para hacer presión y pedir trabajo, eso dolió, creo, pero fue una gran experiencia salir a las calles y tratar de ganar una batalla perdida, que nosotros no lo sabíamos, pero que nos paso una aplanadora. Tal vez de las cosas gratas es que al repartir propaganda dejamos en la cada del diputado de extracción perredista y no nos golpearon, la muchacha que lo recibió, leyó de que se

---

<sup>32</sup> Ídem pp. 103-104

<sup>33</sup> Ibídem pp102

trataba y no nos comento nada y quien me acompañaba me dice si lo hubiera recibido el hermano o la esposa, hasta nos la mientan. Tuvimos suerte creo.

El texto anterior nos da una muestra clara de que el PRI trataba de tener en su portafolio, si fuera inversionista, esta perspectiva la de preparar cuadros y tener en la mente posibles líderes del futuro que en realidad no se si losexista en otro partido pero nos dan una muestra de que esos son votos no contemplados que si vuelve el PRI a esta táctica, quizás hasta en el D.F. pudiera tener una recuperación bastante fuerte.

También podemos pensar que siempre el PRI ha visto por sus triunfos con las mejores cartas y la pregunta sería ¿siempre juega con su mejor gallo?

Pero según el cuadro siguiente no siempre ha sido a si entonces como decía Panebianco había una coalición dominante que, no lo vamos a tocar, que es y por que es tan importante, pero, son quienes deciden quien va a la elección de candidatos a la presidencia.

En el PRI no SIEMPRE HA SIDO POSTULADO EL ASPIRANTE MAS FUERTE

SEXENIO	PRESIDENTE	SUCESOR LÓGICO	CANDIDATO	
1935-1940	LAZARO CÁRDENAS DEL RÍO	MIGUEL HENRIQUEZ GUZMAN FCO J MUJICA EZEQUIEL	MANUEL AVILACAMACHO	
1941-1946	MANUELAVILA CAMACHO	PADILLA FERNANDO CASAS A.	MIGUEL ALEMAN VALDEZ ADOLFO RUIZ CORTINES	
1947-1952	MIGUEL ALEMAN VALDEZ	GILBERTO FLOREZ M. GUSTAVO DÍAZ	ADOLFOLOPEZ MATEOS GUSTAVO DIAZ O.	
1953-1958	ADOLFO RUIZ CORTINEZ	ORDAZ LUIS ECHEVERRÍA A	LUIS ECHEVERRIA A. JOSE LOPÉZ P	
1959-1964	ADOLFO LÓPEZ M.	MARIO MOYA P. PEDRO OJEDA P. JORGE DE LA VEGA D.	MIGUEL DE LA MADRID H	
1965-1970	GUSTAVO DÍAZO.		CARLOS SALINAS	
1971-1976	LUIS ECHEVERRIA A	ALFREDO DEL MAZO MANUEL CAMACHO S.	LUIS DONALDO COLOSIO ERNESTO CEDILLO PONCE	
1977-1982	JOSE LOPEZ P			

1983-1988	MIGUEL DE LA MADRID H.	ROBERTO MADRAZO P MANUEL BARLETT D FCO LABASTIDA	ROBERTO MADRAZO
1989-1994	CARLOS SALINAS	ESTEBAN MOCTEZUMA HUMBERTO ROQUE	
1995-2000	ERNESTO CEDILLO PONCE DE L.	ROBERTO MADRAZO P FCO. LABASTIDA	
2000- 2006	VICENTEFOX		

Como se vio en los aportes de Carlos Madrazo el PRI tendría que buscar otras vías para poder seguir conservando el voto del ciudadano por lo que tuvo que empezar a cambiar y elegir candidatos por consenso interno, dado que ahora si le tocaba participar en elecciones bastante competitivas que como diría Sartori, es donde dos o mas partidos tienen la posibilidad de ganar, con lo cual en el PRI no solo se dio una mayor competencia por la candidatura por los puestos de elección popular, sino que también tuvo que plantearse nuevas formas de como darle a los ciudadanos una mejor perspectiva en la solución de sus demandas por lo que, ahora si tuvo que empezar no solo a democratizarse sino mostrar una cara mas abierta al dialogo y la participación ciudadana, aunque a ciencia cierta, no podemos decir que esto le respondió a las necesidades de los ciudadanos y mas en el DF.

POR TANTO

EL PRI manejo lo siguiente:<sup>34</sup>

- **Los retos.** Espacios a la ciudadanía para la reforma política
- **Los compromisos.** Se compromete a consolidar la república, asumir las demandas de seguridad social y bienestar
- **La soberanía (nal).** Es un principio para asumir sus propias decisiones
- **Estado democrático.** Procesos electorales legales, claros y equitativos

<sup>34</sup> Espinoza Toledo Ricardo, el PRI en 1997 o el fin del sistema de partido hegemónico, pp.87-90

- **Equilibrio de poderes y fortalecimiento del poder Legislativo.** Balance entre poderes, ejecutivo, legislativo y judicial.
- **Impulso al federalismo.** Alto sentido nacionalista con Estado de derecho
- **Crecimiento y desarrollo para la justicia social.** Generar empleos e incrementos real salarial, ampliar los servicios sociales.
- **Igualdad de oportunidades.** Política de desarrollo social equitativa e incluyente
- **lucha contra la pobreza.** Programa integral de superación de la pobreza, subsidios generales.
- **la salud como responsabilidad comunitaria**
- **Para una vivienda digna**
- **Política para igualdad de oportunidades**
- **Educación**
- **Nuevos desafíos para las regiones**
- **Crecimiento con equidad en el campo mexicano**
- **Economía para la justicia social**
- **Estrategia para el empleo**

lo anterior nos da una muestra de lo que tuvo que pasar el PRI para mantenerse dentro del gusto del electorado.

Y por último como dice el doctor de la Garza Toledo, el corporativismo no es la imagen de un gobierno neutral sino que trata de controlar el mismo. Y claro que si en estos días es posible volver a hacer de los sindicatos un corporativismo mayor, quien lo controle tendrá mayores perspectivas de triunfo electoral, es un campo preciso donde quien sepa sembrar, cosechará en abundancia, eso creo yo

#### **CULTURA POLÍTICA**

Existen varias perspectivas sobre el tema la Dra. Araceli Mateos comenta lo siguiente:

“Para Parsons la cultura política hacia referencia a los sentimientos subjetivos, las actitudes y las conductas que caracterizaban las orientaciones políticas

individuales y colectivas en un sistema político. La cultura política era entendida como la variable interviniente entre el sistema social (variable independiente) y la estabilidad democrática (variable dependiente). Haberlas por su parte entendía la cultura política desde una perspectiva más estructural e histórica. No hablaba concretamente de la cultura política sino de la "esfera pública" con la que identificaba al espacio social en el que se podía desarrollar una opinión pública democrática. Esta esfera pública estaba vinculada al mercado del estado, marcando el fin de lo privado de la sociedad civil y el comienzo de lo público del Estado (Somers, 1996, 46-52)<sup>35</sup>

La autora también nos ilustra con la siguiente percepción del trabajo de otros autores

La cultura esta definida como:

La cultura de una nación es una particular distribución de los patrones de orientaciones hacia objetivos políticos entre miembros de una nación (Almond y Verba 1965:15)

Y la autora en esta parte nos dice que antes (Almond 1956: 296) habían definido cultura política como:

"una tendencia particular de orientaciones de la acción política, es donde todo sistema político esta asentado"<sup>36</sup>

La cultura política es, además, uno de los recursos que utilizan los actores para dar un significado a las situaciones políticas y establecer guías de actuación (Morán, 1997)

La autora también nos habla de otros conceptos como macro cultura política, meso cultura política y micro cultura política y nos dice que son

---

<sup>35</sup> Araceli Mateos, cultura política, pp. 1  
[campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Culturapolitica.pdf](http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Culturapolitica.pdf)

<sup>36</sup> *Ibíd.* pp. 2

La macro cultura política se refiere a aquella que incluye los elementos del sistema político que raramente son cuestionados por los miembros de una nación. Se refiere a la identidad nacional como foco de lealtad y continuidad, que es el reflejo del mantenimiento de un sistema cohesionado. La meso cultura política hace referencia a todos los elementos que tienen que ver con las reglas del juego establecidas y su cumplimiento. La micro cultura política esta compuesta por aquellas variables que tienen que ver con la actividad política cotidiana (Girvin, 1989: 35)<sup>37</sup>

Jacqueline Peschard define la cultura política de la siguiente manera:

“**La cultura política** de una nación es la distribución particular de patrones de orientación psicológica hacia un conjunto específico de objetos sociales los propiamente políticos entre los miembros de dicha nación. Es el sistema político internalizado en creencias, concepciones, sentimientos y evaluaciones por una población, o por la mayoría de ella”.

“Con el concepto de **cultura política** se intentó llenar el vacío entre la interpretación psicológica del comportamiento individual y la interpretación macrosociológica de la comunidad política en cuanto entidad colectiva, poniendo en relación las orientaciones psicológicas de los individuos su comportamiento propiamente dicho con el funcionamiento de las instituciones políticas”.

**Juan Carlos León Olán nos dice lo siguiente**<sup>38</sup>: “Ahora bien, otro concepto que habría que considerar es el de Política. “La política es el ámbito de la sociedad relativo a la organización del poder. Es el espacio donde se adoptan las decisiones que tienen proyección social, es decir, donde se define cómo se distribuyen los bienes de una sociedad, o sea, que le toca a cada quién, cómo y cuándo”.<sup>1</sup> En esta definición de Política, observamos una palabra clave, el Poder. La política trata de obtener y mantener el poder, por esto Aristóteles menciona que el hombre es un animal político (Zoon Politikón) a razón de que

---

<sup>37</sup> *Ibíd.*, pp.3

<sup>38</sup> **León Olán, Juan Carlos** Cultura Política y Participación Social de los jóvenes en la construcción de realidades pp. 1-2



en nuestra vida cotidiana, buscamos de forma directa o indirecta, la manutención y la obtención del poder referido a la voluntad sobre el otro.

La Cultura Política de igual forma se podría definir como el imaginario colectivo construido en torno a los asuntos del poder, la influencia, la autoridad, y su contraparte, la sujeción, el sometimiento, la obediencia y, por supuesto, la resistencia y la rebelión. Se trata de cómo percibe una población el universo de relaciones que tienen que ver con el ejercicio del mandato y la obediencia, y cómo las asume, qué tipo de actitudes, reacciones y expectativas provoca, y de qué manera éstas tienen un impacto sobre el universo político<sup>39</sup>.

### **Para Almon y Verba<sup>39</sup>**

Para los autores el término cultura política se refiere a las orientaciones políticas, posturas relativas al sistema político y sus diferentes elementos, así como actitudes relacionadas con la función de uno mismo dentro de dicho sistema.

Para ellos hablar de cultura política de una sociedad que informa los conocimientos, sentimientos y valoraciones de su población.

Las personas son inducidas a dicho sistema, lo mismo son socializadas a dicho sistema, lo mismo son socializadas hacia papeles y sistemas sociales no políticos.

La cultura política de una nación consiste en la particular distribución entre sus miembros de objetivos políticos.

Ellos nos dicen que la orientación se refiere a los aspectos internalizados de objetos y relaciones que incluyen:

1<< orientación cognitiva>>, conocimiento y creencias del sistema político, de sus papeles y los inconvenientes de dicho papel e sus aspectos políticos (inputs) y administrativos (outputs)

2<< orientación afectiva>>, juicios y opiniones acerca sistema político, funciones, personal y logros

---

<sup>39</sup> Almond y verba, cultura política pp177-184



3<<orientación evaluativa>> juicios y opiniones sobre objetos políticos que involucran típicamente la combinación de criterios de valor de información y los sentimientos.

Según los autores clasifican los objetos de orientación política como

Patriotismo

Desprecio por lo propio

Conocimientos y de una nación, de un sistema político<< democrático, constitucional o socialista>>

Almond y Verba nos mencionan que los componentes de un sistema político son:

- 1) Roles o estructuras específicas(cuerpos de legislativos, ejecutivos o burócratas)
- 2) Titulares de dichos roles(Monarcas, legisladores y funcionarios)
- 3) Principios de gobierno, decisiones o imposiciones de decisiones públicas y específicas

Para los autores el proceso político(inputs)es la corriente de demandas que va de la sociedad al sistema político y la conversión de dichas demandas en principios gubernativos de autoridad, en dicho proceso están incluidos predominantemente partidos políticos, grupos de intereses y los medios de comunicación.

Nos dicen que el proceso administrativo (outputs) es mediante el cual son aplicados o impuestos los principios de autoridad.

Las estructuras predominantes implicadas en el proceso incluirían las burocracias y los tribunales de justicia.

### **Los tipos de culturas políticas**

#### **La Cultura parroquial**

Las sociedades tribales africanas y comunidades locales autónomas. En estas sociedades no hay roles políticos especializados.

El liderazgo, la jefatura del clan o de la tribu, el <<chamanismo>>, son roles difusos de tipo político-económico-religioso y, para los miembros de estas sociedades, las orientaciones políticas hacia dichos roles no están separadas de sus orientaciones sociales o religiosas.

Una orientación parroquial supone la ausencia relativa de provisiones de evolución iniciadas por el sistema político.

Las provincias eran regidas por gobernadores, militares, señores feudales latifundistas, solo con inferencias ocasionales de la capital.

Las tribus nómadas vivían en dichos árabes <<tierra de insolencia>> donde no se respetaba ninguna autoridad extraña.

### **La Cultura de súbdito**

El súbdito tiene conciencia de la existencia de una autoridad gubernativa especializada: está orientado hacia ella, tal vez se siente orgulloso de ella, tal vez le desagrada, y la evalúa como legítima o como ilegítima.

La orientación del súbdito en sistemas políticos que han desarrollado instituciones será afectiva y normativa antes que cognitiva.

### **La Cultura política de participación**

Es donde los miembros de la sociedad tienden a estar explícitamente orientados hacia el sistema como un todo y hacia sus estructuras y procesos políticos y administrativos, tienden a orientarse a un **rol activo** de su persona en la política, aun que sus evaluaciones de semejante rol pueden variar desde la aceptación hasta el rechazo total.

El ciudadano es una mezcla-particular de orientaciones participación, súbdito y elementos parroquiales

### **La Cultura política de parroquial de súbdito**

Una parte sustancial de la población ha rechazado las pretensiones exclusivas de una autoridad tribal, rural o feudal y ha desarrollado una lealtad hacia un

sistema político más complejo, con estructuras de gobierno centrales especializados.

### **La Cultura de súbdito- participante**

Una parte sustancial ha adquirido orientaciones político (inputs) especializadas y un conjunto activo de auto orientaciones, mientras que la mayor parte del resto de la población continúa orientada hacia una estructura gubernamental autoritaria y posee un conjunto pasivo de autorientaciones.

Nos dice Héctor Tejera Gaona de la cultura política "Gabriel Almond propuso en 1956 que los sistemas políticos podían ser estudiados con base en un enfoque que investigara las manifestaciones culturales de una sociedad y su relación con la existencia de ciertos regímenes políticos.<sup>40</sup>

a partir de ellos consideran que la cultura política puede clasificarse en tres formas:

- la parroquial, propia de sociedades poco diferenciadas donde las funciones políticas se encuentran insertas en otras instituciones sociales;
- la de subordinación, pasiva y asociada a la existencia de regímenes autoritarios y,
- la de participación, idealmente aquella que favorece la existencia de regímenes democráticos debido a los deseos de los individuos por ejercer sus derechos y obligaciones".

Nos comenta Héctor Tejera que "la modernización social causa una transformación cultural que, a su vez, propicia el cambio hacia una sociedad

---

<sup>40</sup> Tejera Gaona, Héctor, cultura política poder y racionalidad pp. 145-148

democrática (moderna). Quizá uno de los aspectos más criticados de las propuestas de Almond y Verba haya sido precisamente el énfasis en la estrecha relación entre autoritarismo y cultura súbdito, y entre democracia y cultura participativa”.

### **Reflexiones iniciales Sobre la mujer en la política**

hace años se empezó a hablar de lo que se dio en llamar el proceso de individuación de la mujer, en el sentido de que la población femenina estaba pasando de “vivir para los demás” a “vivir su propia vida”: la reivindicación histórica de autonomía, los cambios en la educación y en el mundo laboral, en la sexualidad y las relaciones de pareja, así como su efecto político (Beck y Beck-Gernsheim, 2003). Lo que también se conceptualizó como la democratización de la vida personal y la Tras revisar la mirada cada vez más positiva de la ciudadanía hacia la presencia de mujeres en la arena política, el mantenimiento de las reticencias de algunos hombres en los partidos políticos –seguramente más por competencia que por creencia en la incapacidad femenina– y los apoyos de acuerdos internacionales, así como la aplicación de la legislación electoral para afianzar la presencia femenina en la policía, vamos a analizar algunas cifras. Como el panorama es muy amplio, aquí nos centraremos en mujeres con responsabilidades políticas en los cargos del Ejecutivo, carteras ministeriales o secretarías de Estado en varios países, en concreto en América Latina, y por supuesto en las mujeres que han llegado a ser presidentas o primeras ministras de sus países o que lo son en la actualidad, repetimos, con especial énfasis en América Latina.

Emancipación política (Giddens, 2000).

Se hablaba de que una nueva mujer, “la tercera mujer”, reconciliaba a la mujer nueva y a la mujer “siempre repetida”: la voluntad femenina de ser reconocidas como iguales toda vez que expresaban su diferencia (Lipovetsky, 2000). Y es que, hoy por hoy, y entre otras cosas, las mujeres, o algunas mujeres ... no creen en la necesaria desaparición de la identidad femenina, no se consideran víctimas, aunque hayan tenido que soportar injusticias o tratos con violencia y... albergan proyectos positivos, el deseo de vivir una experiencia transformadora por ellas mismas (Touraine, 2007: 28).

Y es que los partidos ven clara la necesidad y conveniencia de incluir a las mujeres en sus discursos, su posicionamiento público del discurso políticamente correcto, además de sumarlas a las listas y presentarlas en la palestra pública. Pero otra cosa distinta es cuando se discuten los puestos en el interior de la formación política, la competencia; ahí las mujeres muchas veces aparecen como intrusas y enemigas, y sobre esto no parece haber distingos ideológicos (Garcés, 2008). Al parecer los partidos políticos hoy<sup>41</sup>

### **Porcentaje de mujeres en el Ejecutivo (2009)<sup>42</sup>**

*País Puntaje indicador %*

Costa Rica	41
Bolivia	40
Honduras	38
Colombia	34
Perú	31
El Salvador	25
México	23
Venezuela	21
Nicaragua	20
Uruguay	19
Argentina	17
Ecuador	17
Brasil	16
Guatemala	16
Paraguay	16
República Dominicana	14
Chile	13
Panamá	13
Promedio regional	19

### **Cultura y poder<sup>43</sup>**

También Héctor Tejera Gaona nos dice algunas cuestiones sobre la cultura política y el poder. Más allá de los adjetivos que reciba el estudio cultural de los procesos políticos, en los últimos años se ha hecho cada vez más evidente que una parte central en la discusión sobre la cultura política está relacionada con el poder. Ya desde 1985, Krotz definía a la cultura política como: “el universo

<sup>41</sup> Fernández Poncela Anna María, mujeres en la cumbre: cifras, leyes, opiniones y reflexiones., pp71

<sup>42</sup> Fernández Poncela Anna María, mujeres en la cumbre: cifras, leyes, opiniones y reflexiones., pp74

<sup>43</sup> Tejera Gaona, Héctor, cultura política poder y racionalidad pp. 149-151

simbólico asociado al ejercicio y las estructuras de poder o, mejor, los universos

Simbólicos asociados a los ejercicios y estructuras de poder” (Krotz, 1985: 121).

#### **Cultura cívica<sup>44</sup>**

En España no se le denomina cultura política, se le conoce como educación para la ciudadanía (EpC) y nos dice lo siguiente:<sup>12</sup> Según la intención de los legisladores, la EpC quiere producir competencias sociales y ciudadanas “que permitan a los alumnos comprender la realidad social en que se vive, afrontar la convivencia y los conflictos empleando el juicio ético basado en los valores y prácticas democráticas, y ejercer

*La ciudadanía, actuando con criterio propio, contribuyendo a la construcción de la paz y la democracia, y manteniendo una actitud constructiva, solidaria y responsable ante el cumplimiento de los derechos y obligaciones cívicas”* (BOE del 8 diciembre 2006 p. 43061).

Educación y ciudadanía pueden fraternizar, se complementan e interafectan, viven bajo el mismo techo, hasta el punto que no hay ciudadanía sin educación, ni educación sin ciudadanía.

El ejercicio de ciudadanía es un modo de reconocerse como familia humana, capaz de trascender los compromisos particulares, la lealtad limitada al grupo de pertenencia y los intereses de parte; por la ciudadanía se crea una identidad que vincula a personas lejanas en el espacio y en el tiempo, distanciadas por las religiones, por las clases, por las etnias o por las naciones. “*La idea de que todos los pueblos del mundo forman una humanidad única no es ciertamente consustancial al género humano*”, escribe. “*Al contrario, lo que ha distinguido durante mucho tiempo a los hombres de las demás especies es precisamente que no se reconocían unos a otros. Lo propio del hombre era, en los*

---

<sup>44</sup> [www.fespinal.com](http://www.fespinal.com)

*Inicios, reservar celosamente el título de hombre exclusivamente para su comunidad"*

### **Responsabilidad pública y derecho de los padres**

No cabe duda que los padres son los primeros responsables en la educación en valores, no sólo en lo que respecta a la asignatura de ciudadanía sino en todo el proceso educativo, ya que los valores conforman todos los aprendizajes y la propia organización escolar.

La primera solución componente institucional, consiste en repartirse las competencias educativas entre la familia y el Estado. A la familia le corresponde la educación, al Estado la instrucción. Mientras la educación está hermanada con los valores y actitudes, la instrucción se hermana con las habilidades e instrumentales. La educación propone valores y visiones para alcanzar el pleno desarrollo de la personalidad de los jóvenes e integrarlo en el grupo de pertenencia; corresponde al segundo el aprendizaje ordenado y sistemático de habilidades, a cargo de profesores con un método adecuado y con un sistema experto.

La segunda alternativa que parece más razonable desde los intereses del menor propone que tanto los padres como los responsables sociales, políticos y educativos faciliten a los alumnos los instrumentos críticos, que les permitan pensar por sí mismos, ejercer su autonomía personal y resistir a todo adoctrinamiento, no sólo al que procede del poder político que crea súbditos, sino también del poder económico que crea dóciles consumidores, del poder social que crea ciudadanos siervos o del poder religioso que crea simples feligreses.

En Francia se le conoce más con educación cívica y nos refiere lo siguiente:

L'éducation civique nous apprend ce que doit savoir le futur citoyen sur le fonctionnement de la République dans laquelle nous vivons.

Ex : ce qui concerne : les impôts, la justice, la police, la violence, nos relations avec les autres.<sup>45</sup>

---

<sup>45</sup> [media.education.gouv.fr](http://media.education.gouv.fr)

La traducción sería la siguiente:

Educación cívica nos dice que necesita saber al futuro ciudadano sobre el funcionamiento de la República en que vivimos. Ej.: saludos: impuestos, justicia, policía, violencia, nuestras relaciones con los demás

L'éducation civique ou l'éducation à la citoyenneté, pour prendre une acception plus large admise en Europe, reflète évidemment plus que les disciplines scolaires, l'état d'une société. L'éducation civique n'est justement pas une discipline, c'est un enseignement de valeurs, de principes, de savoirs, de pratiques, estimés indispensables à un moment donné pour préparer les jeunes à participer le mieux possible à la vie démocratique, en assumant et en exerçant leurs droits et leurs devoirs citoyens.

Aujourd'hui, face au déficit de participation démocratique constaté, à des degrés divers, dans la jeunesse des pays européens, les formes de l'éducation à la citoyenneté font l'objet d'interrogations.<sup>46</sup>

Traducción

Educación cívica y educación para la ciudadanía, toma un significado más amplio aceptado en Europa, por supuesto se refleja más que materias escolares, el estado de una sociedad. Educación cívica es que precisamente no una disciplina, uso de los valores, principios, conocimientos, prácticas, estima necesario en un momento dado para preparar a los jóvenes a participar tan completamente como sea posible a la vida democrática, suponiendo y en el ejercicio de sus derechos y deberes de los ciudadanos. Hoy, para encontrar déficit de participación democrática, en diferentes grados, en la juventud de los países europeos, las formas de educación a la ciudadanía sometidos a interrogatorios.

L'éducation civique est le nom généralement donné à l'enseignement se faisant dans les écoles, collèges et lycées concernant la citoyenneté et les valeurs

---

<sup>46</sup> [media.education.gouv.fr](http://media.education.gouv.fr)



qu'un système éducatif veut diffuser. Il diffère selon les pays et selon les époques. Il a auparavant été question d'enseignement de la morale<sup>47</sup>.

La traducción sería la siguiente:

Educación cívica es el nombre dado generalmente a la educación en las escuelas, colegios y liceos en ciudadanía y valores que un sistema educativo quiere difundir. Difiere dependiendo del país y de los tiempos. Anteriormente fue una cuestión de educación moral.

- Aunque lleve francés y es la traducción que haría, la traducción se hizo por internet<sup>48</sup>

### **Lo que dicen Almon y Verba<sup>49</sup>**

Para los autores la cultura cívica es el nacimiento de una tercera cultura, ni moderna ni tradicional, pero que participa de ambas, una cultura pluralista basada en la comunicación y la persuasión, una cultura de consenso y diversidad, una cultura que permite el cambio, pero también, lo modera, lo que llamaron **CULTURA CÍVICA**.

La **CULTURA CÍVICA O DEMOCRATICA** surgió como una forma de cambio cultural <<económico>> y humano.

Aristócratas independientes con un poder local, nos comentan los autores, valerosos inconformistas, mercaderes ricos consientes de su poder, fueron las fuerzas que transformaron la tradición de los territorios feudales en tradición parlamentaria y capacitaron a Inglaterra para atravesar la era del absolutismo sin sufrir merma en su pluralismo.

Para los autores la cultura cívica, es una cultura de la diversidad y consenso, racionalismo y tradicionalismo, pudo desarrollarse la estructura de la democracia inglesa: parlamentarismo y representación, el partido político colectivo y la burocracia responsable y neutral, los grupos de intereses

---

<sup>47</sup> [fr.wikipedia.org/wiki/Éducation\\_civique](http://fr.wikipedia.org/wiki/Éducation_civique)

<sup>48</sup> [media.education.gouv.fr](http://media.education.gouv.fr)

<sup>49</sup> Almon y verba, cultura política pp. 174-178

asociativos y contractuales y los medios de comunicación autónomos y neutrales.

Nos dicen los autores que el sistema político abierto y la cultura cívica son las grandes problemáticas del mundo occidental, por todas partes están destruyendo y transformando sociedades y culturas tradicionales, son el descubrimiento del hombre para tratar, de una manera humana y razonable, el cambio y la participación sociales.

Un enfoque que dan los autores sobre la cultura y la psicología de una democracia que diseñó Harold Lasswell, quien nos dejó su visión de un demócrata la cual nos refiere que una conducta de:

- 1) Un <<ego abierto>> es decir, una postura cálida y acogedora en relación con el prójimo
- 2) Aptitud para compartir con otros valores comunes
- 3) Una orientación plurivaloriada antes de monovalorizadora
- 4) Fe y confianza en los demás hombres
- 5) Relativa ausencia de ansiedad.

Pero lo que en realidad me agrado de la lectura es lo siguiente, que por desgracia en México jamás sucedería.

“se ha confirmado, que la larga continuidad de la experiencia política inglesa y norteamericana y el proceso evolutivo gradual ha contribuido a una democracia efectiva”.

De modo parecido, el crecimiento de una clase media fuerte y numerosa, el desarrollo del protestantismo y, en particular, de sectas no conformistas del mismo se han considerado vitales para el progreso de instituciones democráticas establecidas en Inglaterra, en la Commonwealth y en los Estados Unidos. Se ha tratado de deducir de tales experiencias algunos criterios sobre las actitudes y el comportamiento que debe existir en otros países si han de llegar a un régimen democrático

## LA CULTURA CÍVICA EN EL DISTRITO FEDERAL

Siendo jefe de gobierno el Lic. Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se estableció la ley de cultura cívica y la misma nos muestra un panorama no muy claro de son los valores, sin embargo, es una forma de cómo se hacen las leyes en México, en lo personal, la ley con castigos implica incapacidad de encontrar soluciones y no buscar el dialogo sino la imposición.

La ley contempla lo siguiente:

### **LEY DE CULTURA CÍVICA DEL DISTRITO FEDERAL**

#### **TÍTULO PRIMERO**

#### **DISPOSICIONES PRELIMINARES**

#### **CAPÍTULO I**

#### **DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 1.-** La presente Ley es de orden público e interés social, regirá en el Distrito Federal y tiene por objeto:

- a) Establecer reglas mínimas de comportamiento cívico;
- b) Garantizar el respeto a las personas, los bienes públicos y privados y regular el funcionamiento de la Administración Pública del Distrito Federal en su preservación, y
- c) Determinar las acciones para su cumplimiento.

**Artículo 2.-** Son valores fundamentales para la cultura cívica en el Distrito Federal, que favorecen la convivencia armónica de sus habitantes, los siguientes:

- I. La corresponsabilidad entre los habitantes y las autoridades en la conservación del medio ambiente, el entorno urbano, las vías, espacios y servicios públicos y la seguridad ciudadana;
- II. La autorregulación, sustentada en la capacidad de los habitantes de la Ciudad de México para asumir una actitud de respeto a la normatividad y exigir a los demás y a las autoridades su observancia y cumplimiento;
- III. La prevalencia del diálogo y la conciliación como medios de solución de conflictos;
- IV. El respeto por la diferencia y la diversidad de la población de la Ciudad de México;
- V. El sentido de pertenencia a la comunidad y a la Ciudad de México, y
- VI. La colaboración como una vertiente del mejoramiento del entorno y de la calidad de vida.

**Artículo 3.-** Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

- I. Consejería; a la Consejería Jurídica y de Servicios Legales del Distrito Federal;
- II. Consejo; al Consejo de Justicia Cívica del Distrito Federal;
- III. Delegación; Órgano Político Administrativo Desconcentrado en cada Demarcación Territorial;

- IV. Dirección; a la Dirección de Justicia Cívica;
- V. Elemento de Policía; al elemento de la Policía del Distrito Federal;
- VI. Infracción; al acto u omisión que sanciona la presente Ley;
- VII. Jefe de Gobierno; al Jefe de Gobierno del Distrito Federal;
- VIII. Jefes Delegacionales; a los Titulares de los Órganos Político Administrativos del Distrito Federal;
- IX. Juez; al Juez Cívico;
- X. Juzgado; al Juzgado Cívico;
- XI. Ley; a la presente Ley;
- XII. Probable infractor; a la persona a quien se le imputa la comisión de una infracción;
- XIII. Registro de Infractores; al Registro de Infractores del Distrito Federal;
- XIV. Salario mínimo; al salario mínimo general vigente en el Distrito Federal;
- XV. Secretaría; a la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal;
- XVI. Secretaría de Salud; a la Secretaría de Salud del Distrito Federal;
- XVII. Secretario; al Secretario del Juzgado, y
- XVIII. Médico, al médico o médico legista

**Artículo 4.-** Para los efectos de esta Ley, son responsables las personas mayores de once años que cometan infracciones, así como las personas físicas o morales que hubiesen ordenado la realización de las conductas que importen la comisión de una infracción.

**Artículo 5.-** Se comete infracción cuando la conducta tenga lugar en:

- I. Lugares o espacios públicos de uso común o libre tránsito, como plazas, calles, avenidas, viaductos, calzadas, vías terrestres de comunicación, paseos, jardines, parques o áreas verdes y deportivas;
- II. Inmuebles públicos o privados de acceso público, como mercados, templos, cementerios, centros de recreo, de reunión, deportivos, de espectáculos o cualquier otro análogo;
- III. Inmuebles públicos destinados la prestación de servicios públicos;
- IV. Inmuebles, espacios y vehículos destinados al servicio público de transporte;
- V. Inmuebles y muebles de propiedad particular, siempre que tengan efectos en la vía o espacios públicos o se ocasionen molestias a los vecinos, y
- VI. Lugares de uso común tales como plazas, áreas verdes, jardines, senderos, calles, avenidas interiores y áreas deportivas, de recreo o esparcimiento, que formen parte de los inmuebles sujetos al régimen de propiedad en condominio, conforme a lo dispuesto por la ley de la materia.

**Artículo 6.-** La responsabilidad determinada conforme a esta Ley es autónoma de las consecuencias jurídicas que las conductas pudieran generar en otro ámbito.

El Juez hará la remisión al Ministerio Público cuando, de los hechos de que tenga conocimiento con motivo de sus funciones, pueda constituirse delito que se persiga de oficio.

**Artículo 7.-** La aplicación de esta Ley corresponde a:

- I. El Jefe de Gobierno;
- II. La Consejería;

- III. La Secretaría;
- IV. La Secretaría de Salud;
- V. Los Jefes Delegacionales;
- VI. La Dirección, y
- VII. Los Juzgados.

## **CAPÍTULO II**

### **ATRIBUCIONES DE LAS AUTORIDADES**

**Artículo 8.-** Corresponde al Jefe de Gobierno:

- I. Aprobar el número, distribución y competencia territorial de los Juzgados Cívicos;
- II. Nombrar y remover a los Jueces y Secretarios de los Juzgados Cívicos.

**Artículo 9.-** Corresponde a la Consejería:

- I. Proponer al Jefe de Gobierno el número, distribución y competencia territorial de los Juzgados que deban funcionar en cada Delegación;
- II. Proponer al Jefe de Gobierno los nombramientos, adscripción y remoción de los Jueces y Secretarios;
- III. Diseñar los procedimientos para la supervisión, control y evaluación periódicos del personal de los Juzgados;
- IV. Emitir los lineamientos para la condonación de las sanciones impuestas por los Jueces;
- V. Supervisar el funcionamiento de los Juzgados, de manera periódica y constante, a fin de que realicen sus funciones conforme a esta Ley y a las disposiciones legales aplicables;
- VI. Establecer los criterios de selección para los cargos de Juez y Secretario, en casos excepcionales podrá dispensar el examen de ingreso;
- VII. Diseñar y desarrollar los contenidos del curso propedéutico correspondiente al nombramiento de Jueces y Secretarios e instrumentar mecanismos de actualización mediante convenios con instituciones académicas;
- VIII. Dotar a los Juzgados de personal eficaz y suficiente para el desempeño de sus labores, de acuerdo a la carga de trabajo;
- IX. Promover la difusión de la Cultura Cívica a través de campañas de información sobre sus objetivos y procedimientos;
- X. Proponer al Jefe de Gobierno normas y criterios para mejorar los recursos y funcionamiento de la Justicia Cívica;
- XI. Proponer convenios que contribuyan al mejoramiento de los servicios de los Juzgados, tanto en materia de profesionalización, como de coordinación con otras instancias públicas o privadas, de orden federal o local, en beneficio de toda persona que sea presentada ante el Juzgado;
- XII. Establecer acuerdos de colaboración para el mejor ejercicio de las atribuciones establecidas en el presente artículo;
- XIII. Conocer del recurso de inconformidad a que se refiere el artículo 67 de esta Ley;
- XIV. Autorizar los registros e instrumentos necesarios que llevarán los Juzgados, facultad que podrá delegar a la Dirección;
- XV. Integrar el Registro de Infractores;

**XVI.** Establecer las equivalencias entre los arrestos y el tiempo de realización de las actividades de apoyo a la comunidad;

**XVII.** Establecer, con la Secretaría, los mecanismos necesarios para el intercambio de información respecto de las remisiones de infractores, procedimientos iniciados y concluidos, sanciones aplicadas e integración del Registro de Infractores, y

**XVIII.** Las demás facultades que le confiera la Ley;

**Artículo 10.-** A la Secretaría le corresponde la prevención de la comisión de infracciones, preservación de la seguridad ciudadana, del orden público y de la tranquilidad de las personas, y contará con las siguientes atribuciones:

**I.** Detener y presentar ante el Juez a los probables infractores, en los términos del artículo 55 de esta Ley;

**II.** Ejecutar las órdenes de presentación que se dicten con motivo del procedimiento que establece esta Ley;

**III.** Trasladar y custodiar a los infractores a los lugares destinados al cumplimiento de arrestos;

**IV.** Supervisar y evaluar el desempeño de sus elementos en la aplicación de la presente ley, considerando el intercambio de información con las autoridades correspondientes;

**V.** Incluir en los programas de formación policial, la materia de Justicia Cívica;

**VI.** Proveer a sus elementos de los recursos materiales necesarios para la aplicación de esta Ley;

**VII.** Registrar las detenciones y remisiones de probables infractores realizadas por los policías;

**VIII.** Auxiliar a los Jueces en el ejercicio de sus funciones;

**IX.** Auxiliar a las áreas de desarrollo social en el traslado de las personas que pernocten en la vía y espacios públicos, a las instituciones públicas y privadas de asistencia social;

**X.** Comisionar en cada uno de los turnos de los Juzgados, por lo menos a un policía.

**Artículo 11.-** Corresponde a la Secretaría de Salud planear, dirigir, controlar y evaluar los servicios de medicina legal y de salud en apoyo a los Juzgados.

**Artículo 12.-**A los Jefes Delegacionales corresponde:

**I.** Dotar de espacios físicos, de recursos materiales y financieros para la eficaz operación de los Juzgados, de acuerdo a los lineamientos que al efecto dicte la Consejería, y

**II.** Conservar los Juzgados en óptimas condiciones de uso.

**Artículo 13.-** A la Dirección le corresponde:

**I.** La ejecución de las normas internas de funcionamiento;

**II.** La supervisión, control y evaluación de los Juzgados;

**III.** Conocer de la queja a que se refiere el artículo 103 de esta Ley;

**IV.** Condonar las sanciones impuestas por el Juez;

**V.** Recibir para su guarda y destino correspondiente, los documentos y objetos que le remitan los Juzgados, y

**VI.** Las demás funciones que le confiera la Ley y otras disposiciones legales.

"Los sabios tienen sobre los ignorantes las mismas ventajas que los vivos sobre los muertos; que la sabiduría es un adorno en la prosperidad y un refugio en la adversidad." (Aristóteles)<sup>50</sup>

"Más cuesta mantener el equilibrio de la libertad que soportar el peso de la tiranía."(Simón Bolívar)<sup>51</sup>

"La fuerza no proviene de la capacidad física sino de la voluntad indomable."(Mahatma Gandhi)<sup>52</sup>

*"Ganamos justicia más rápidamente si hacemos justicia a la parte contraria".*(Mahatma Gandhi)<sup>53</sup>

***"Un minuto que pasa es irrecuperable. Conociendo esto, ¿cómo podemos malgastar tantas horas?"*** .(Mahatma Gandhi)<sup>54</sup>

"El ignorante afirma; el sabio duda y reflexiona."(Aristóteles)<sup>55</sup>

"Los que tienen poco negocio que atender son buenos charlatanes, los intelectuales y los ocupados hablan menos."(Barón de Montesquieu)<sup>56</sup>

El PRI cometió errores pero aún existe y mientras tenga vida y capacidad de transformación y adaptación a los cambios democráticos no se puede dar por descontado y las alianzas no son una garantía de triunfo de los otros partido, pudiera hasta ser su peor decisión si no lo saben mostrar al ciudadano, a veces percibe errores peores que los que cometió el PRI, pero esto solo lo sabremos en el 2012, por el momento solo son especulaciones y puntos de vista futuristas.

---

<sup>50</sup> www. Frase de hoy. Com.

<sup>51</sup> Ibid.

<sup>52</sup> Ibid

<sup>53</sup> Ibid

<sup>54</sup> Ibid

<sup>55</sup> Ibid

<sup>56</sup> Ibid



## CONCLUSIÓN DE CAPITULO 1

Lo que se busco tratar de mostrar en nuestra investigación es la forma en que la democracia se da en cada país, considerando los aspectos culturales, y nuestra perspectiva nos da una pauta para decir que en nuestro país, como lo señalan Almond y Verba es que se tiene una combinación de los tres tipos, por la razón de que tenemos comunidades donde es muy aceptado que sea una persona quien encabece el poder. Y es a su voluntad el comportamiento de la comunidad, este ejemplo lo tenemos en Chiapas, donde, los matrimonios son arreglados, donde las mujeres son vendidas en contra de su voluntad, por tanto Es un reflejo de la **CULTURA POLÍTICA PARROQUIAL**, y tenemos lugares en donde la **CULTURA POLÍTICA DEL SÚBDITO** permea, claros ejemplos serían Guanajuato, el Estado de México y el Distrito Federal, donde existe una subordinación de los ciudadanos con respecto a la autoridad estatal. Acepta todo el apoyo que recibe, las elecciones en dichos estados nos mostraron como a pesar de que los medios de comunicación masiva como televisión y radio mostraron el dinero que gastan los gobiernos estatales les dieron la ratificación a los partidos que los gobernaban, es decir al PAN, PRI y PRD, respectivamente, en algunos casos los priistas y perredistas ganaron con margen muy amplio las elecciones del 2012, sin embargo los medios de comunicación los muestran como los más corruptos del 2011. PRD el primer lugar (Distrito federa) y PRI segundo lugar (Estado de México), por tanto existe una asimilación de que la autoridad la tienen los partidos y es aceptada, es un claro ejemplo de lo que dirían los autores como una subordinación al poder.

Sin embargo somos soberanos no súbditos.

En el caso de la **CULTURA POLÍTICA DE PARTICIPACIÓN**, podemos notar que el 2012 dio una muestra inequívoca de que los medios de comunicación masiva pueden sacar de su pasividad al ciudadano, el conflicto existe es saber Si el movimiento **YO SOY 132** no es un movimiento que esta respaldado por otros partidos políticos diferentes al PRI. No para legitimar un descontento sobre la compra de votos, sino por el hecho de que AMLO perdió y esto le perjudicó a los intereses de otros líderes políticos y encontraron en este movimiento una forma de mostrar una sociedad consciente, demócrata y confiada en la legalidad de las instituciones.



Mi duda es por el hecho de que marcan con reiterado fervor que si gana el candidato del PRI fue por la compra de votos, sabemos que los gobiernos estatales están en estos días apoyando a la gente pobre, lo mismo sucede en todo el país, sin embargo, esto parece que se les olvido a los del movimiento **YO SOY 132**. Ellos no pretenden analizar lo que sucedió en las elecciones de los estados, donde hubo elecciones para gobernador, por tanto, la duda son las instituciones el enemigo de la democracia, o se trata de imponer a un candidato, tiene la justificación de los excesivos gastos de los partidos políticos, el detalle resulta empañado, por el hecho de que en el **D.F. HAY UN CANDIDATO QUE PIDIO FAVORES SEXUALES POR TRABAJO**, y nadie ha defendido a la agredida, entonces, es la elección presidencial lo que quiere el movimiento, no es la democracia ni el error de las institución electorales.

Desde mi visión, se ha notado que alguien esta detrás del movimiento **YO SOY 132**, se dio en una universidad privada, donde las versiones indican que fue una hija de una funcionaria de alto nivel del D.F. que esta encabezando el movimiento por ser **MILITANTE, la madre, del PRD**, lo que empañaría la labor de dicho movimiento, si existiera tal vinculo se debería actuar en contra de dichas personas, no se puede violentar la ley siento parte de un poder estatal.

Aunque lo que realmente es importante para mi es demostrar que la **cultura** es la que marca la democracia y no al revés, por que las organizaciones a nivel mundial tienen el enfoque de biculturalidad y/o multicularidad, donde se trata conocer la ideología de cada nación y con ello tratar de imponer su forma de ser y/o sus productos en ese mercado en específico.

La organización se ve perjudicada o beneficiada por lo que tiene la cultura de cada país, y puede ser perjudicial para ella sino conoce la cultura y la forma de como ésta esta en la mente de los ciudadanos en los aspectos político económico y social, en una sociedad con derechos plenamente garantizados, la organización se tendría que adaptar al medio, bajo la pena de no hacerlo con las sabidas consecuencias de demandas y/o exclusión de esa sociedad.

En Estados Unidos los ciudadanos tienen más participación y de ser necesario demandarían al Estado con tal de defender sus derechos, lo mismo sucede en Francia, Inglaterra, Italia y en los países de desarrollo capitalista y demócratas, donde el ciudadano puede enjuiciar hasta a su presidente si comete los delitos que dañan a la sociedad.

En América latina no nos fiamos de las autoridades y tenemos el problema de que las autoridades componen las leyes y como se desconoce que es lo que marca la ley en cada caso, sabemos que un asunto se arregla más por medio de la corrupción que por defensa de las leyes, y esto aplica a todos los ámbitos de la vida pública y privada.

En síntesis, no hemos dejado en América latina y menos en México de sufrir el autoritarismo, ya no es el presidencial, sino el estatal y el municipal, sabemos que las leyes no son de consenso de diputados, sino de la fuerza del que tiene más votos, las leyes predominantes en el D.F. son las impulsadas por el PRD.

La ley de cultura cívica es el caso más notorio, fue por decreto, no por consenso de la ciudadanía, y en **Europa la educación cívica** se da en las escuelas, no con multas y castigos que todavía se desconocen, pero que ven al ciudadano normal, honrado, como si fuese criminal, por faltas que en Estados Unidos se sancionan con servicio comunitario.

Para concluir cada nación (sociedad) tiene sus propios héroes, sus leyendas, sus historias y una forma de ser única y que muestran al mundo con orgullo, la muestra son las monedas y billetes de cada país, hay un adoración por su naturaleza, sus tradiciones y por sus personajes históricos, de no ser así todas las monedas y todos los bailes de cada país serían los mismos, y eso le quitaría el encanto al mundo.

## CAPITULO 2

### EL LIDERAZGO UN ENFOQUE SU IMPORTANCIA EN LAS SOCIEDADES MODERNAS

"Los pasos de los grandes líderes son como truenos que hacen retumbar la historia. A lo largo de los siglos -desde los antiguos griegos hasta hoy, pasando por Shakespeare-, pocos temas han resultado tan fascinantes para dramaturgos e historiadores como la personalidad de los grandes líderes. ¿Qué los hace destacar? ¿Qué explica esa electricidad peculiar, indefinible, que corre de los conductores de pueblos a los pueblos guiados por ellos?" (Nixon 1984, Pág. 9).

Los grandes líderes desde mi punto de vista son como los héroes, dado que son los guías de la sociedad, sus buenos ejemplos impulsan a los niños y jóvenes a nuevos retos y ha que las cosas no son imposibles, esto implica desde el terreno deportivo hasta la empresa, puede empezar en la familia y tener campo fértil en la colonia, barrio o territorios locales, es por ello que quiero que no se vea solo como una palabra, sino como referente de acción

#### DEFINICIONES

"Líder es aquel que dirige a otros, que crea y genera riqueza con una mentalidad de correspondencia social".(Juan Sánchez Navarro)

"Líder es aquel que sirve a su comunidad". (Juan Sarukan Kermes)

"Líder esa aquel que tiene poder de convocatoria en torno a principios y objetivos con lo que es congruente". (Guillermo Soberón)

"Liderazgo es la capacidad de lograr que un grupo humano se convierta en gestor de los objetivos y metas comunes" (Carlos Eduardo Represas)

"El líder es alguien que tiene propósitos superiores, que tiene la característica de no conformarse, se siente con el compromiso con los demás, de propiciar y ayudar a su evolución". (Luis Córdova)

"El dirigente sabio sabe que la verdadera naturaleza de los eventos no se puede contener en palabras". (Lat Zu)

"El liderazgo es la acción de influir en los demás; las conductas, las actitudes, las habilidades de dirigir, orientar, motivar, vincular e integrar y optimizar el quehacer de las personas y grupos para lograr los objetivos deseados en virtud de su posición en la estructura del poder(French, 1971)", "y promover el desarrollo de sus integrantes". (mc Gregor,1960)

"No hay cosa que haga más daño a una nación como el que la gente astuta pase por inteligente."(Francis Bacon)<sup>57</sup>

"Si no mantienes la fe, la esperanza y la ilusión en un mañana mejor, estás más cerca de ser un sepulturero que un agricultor."(Mario Sarmiento)<sup>58</sup>

"Una voluntad común genuina solo se forma como resultado de comunidad de pensamiento y de sentimiento."(Diego Mendoza Pérez)<sup>59</sup>

"No basta con alcanzar la sabiduría, es necesario saber utilizarla."(Marco Tulio Cicerón)<sup>60</sup>

***"Todos ven lo que tú aparentas; pocos advierten lo que eres". (Nicolás Maquiavelo)<sup>61</sup>***

***"Los hombres ofenden antes al que aman que al que temen".(Nicolás Maquiavelo)<sup>62</sup>***

***"Hay que ser zorra para conocer las trampas, y león para hacer huir a los lobos".(Nicolás Maquiavelo)<sup>63</sup>***

---

<sup>57</sup> [www.frase.de.hoy.com](http://www.frase.de.hoy.com).

<sup>58</sup> [ibid](#)

<sup>59</sup> [ibid](#)

<sup>60</sup> [ibid](#)

<sup>61</sup> [www.frases.de.hoy.com](http://www.frases.de.hoy.com)

<sup>62</sup> [www.frases.de.hoy.com](http://www.frases.de.hoy.com)

<sup>63</sup> [www.frases.de.hoy.com](http://www.frases.de.hoy.com)

Por lo que podemos vislumbrar que es lo que realmente son los líderes y con ello debemos poner el marco que los hace diferentes, pero, los líderes son los que se atreven no nada más los que hablan.

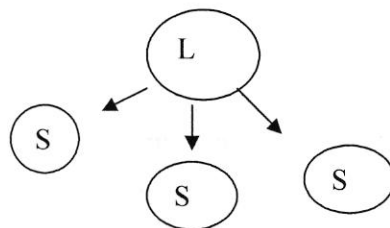
## CLASIFICACIÓN DE LOS LÍDERES

### a) Por su origen

1. Tradicionales
2. Legales
3. Carismáticos ( del griego charismata, significa don de dioses). Cuenta con aura, personalidad y capacidad nata de inspirar a los demás, estas son características naturales, aunque sea la experiencia la que le haya enseñado le haya enseñado la mejor manera de proyectarse él mismo.
4. No carismático. Cuenta fundamentalmente con su conocimiento práctico, su capacidad de dar una impresión de aplomo y confianza y su manera fría y analítica de abordar los problemas

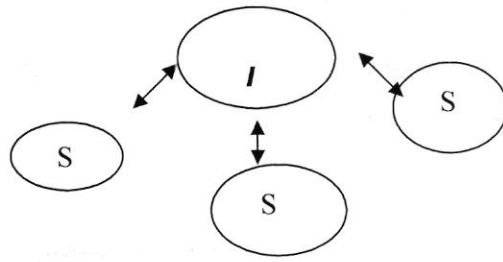
### b) Por su desempeño

- 1) Autocrático: Mantiene una autoridad completa, encierra en sí mismo el poder y la toma de decisiones, estructurando completamente el ambiente de trabajo de los subordinados.

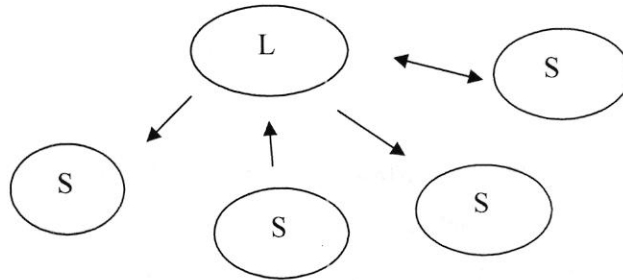


### 2) Paternalista.

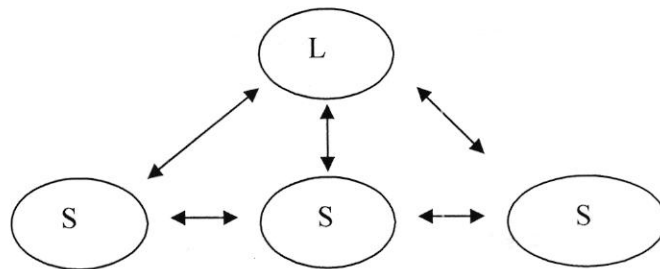
Se caracteriza por la refinada atención que presta a las necesidades, bienestar y hasta comodidad de sus subordinados. Los protege y los guía, tal y como si estuviera guiando a sus hijos.



3) **Dispersos.**

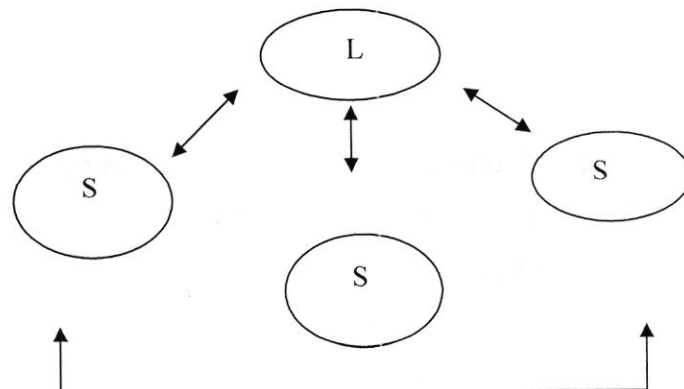


4) **Democráticos.** Delega su autoridad y toma de decisiones mediante comentarios y consultas a sus subordinados.



5) **Liberal o laissez-faire.** Suelta sus riendas y concede a su grupo libertad total y depende de los miembros para el establecimiento de su motivación y de sus propias metas.

6. **Participativo.** Descentraliza la autoridad tanto el líder como el grupo actúan como unidad social, los empleados pueden aportar ideas.



De lo anterior la pregunta siguiente es ¿cuales son las cualidades que tiene un líder?.

Para dar respuesta a esta interrogante se sigue la propuesta que entorno al liderazgo hace Warren Venus y así tenemos lo siguiente:

- a) Visión Tiene una idea clara sobre lo que quiere -profesional y personalmente – y la fuerza para persistir en caso de contratiempo, e incluso de fracasos.
- b) Pasión Tiene una pasión fundamental por las promesas de la vida, combinada con una pasión muy particular por una vocación, profesión, acción. Ama lo que hace
- c) Integridad Su integridad se deriva del conocimiento de sí mismo, franqueza y madurez. Conoce sus fuerzas y sus debilidades, actúa de acuerdo con sus principios y ha aprendido por experiencia como aprender de los demás y trabajar con ellos.
- d) Confianza Se ha ganado la confianza de los demás.
- e) Curiosidad Se lo cuestiona todo y quiere aprender lo máximo posible.
- f) Osadía esta deseando tomar riesgos, experimentar y probar cosas nuevas

Además de lo anterior tenemos que existen al menos siete habilidades del liderazgo (ver cuadro 1), según Burt Nanus

- 1) Visión de futuro Mantiene su vista firme en el horizonte lejano, incluso cuando camina hacia él.
- 2) Dominio de los cambios Regula la velocidad, la dirección y el ritmo del cambio en la organización, de forma que su crecimiento y evolución concuerdan con

3) Diseño de la organización. Es un constructor en la institución cuyo legado es una organización capaz de triunfar al cumplir sus predicciones deseadas.

4) Aprendizaje anticipado. Es un aprendiz por vida que esta comprometido a promover el aprendizaje organizado.

5) Iniciativa. Demuestra tener la habilidad para hacer que las cosas sucedan

6) Dominio de la interdependencia. Inspira a otros a tener ideas y confiar entre ellos, a comunicarse bien y frecuentemente y a buscar soluciones colaboradoras a los problemas.

7) Altos niveles de integridad Es serio, honesto, tolerante, confiable, cuidadoso, abierto, leal y comprometido con las mejores tradiciones del pasado.

Lo que manifiesta la visión de Burt Nanus y Warren Venus son cualidades ( **ver cuadro 2**) que algunas personas poseen pero que la mayoría podemos desarrollar, claro si tenemos en mente que la organización requiere para su crecimiento y desarrollo gente con la intención de aprender y desarrollar nuevas ideas para satisfacer a sus clientes ya sea en el ámbito privado o en el público.

Cuadro 1 LIDERAR	
NO ES	SI ES
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Simplemente, dar órdenes</b>, aunque se den con mucha energía y con ademanes autoritarios.</li><li>• Hacer un <b>promedio</b> de las intenciones de los subordinados.</li><li>• <b>Doblegar</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Educar:</b> Lograr el desarrollo de toda la perfección que la naturaleza humana lleva consigo.</li><li>• <b>Instruir:</b> Enseñar las nociones técnicas precisas y dirigir los ejercicios prácticos, para proporcionar a los</li></ul>



<p><b>voluntades.</b></p>	<p>subordinados los conocimientos específicos que necesiten para cumplir sus misiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Conducir:</b> Guiar y dirigir a los subordinados de forma, que perfeccionando la educación e instrucción en el ámbito colectivo, desarrollen la comprensión y cooperación entre todos.</li> </ul>
---------------------------	--

Para apuntalar la importancia de un líder y las cualidades que se pretende desarrollar en las gentes son las siguientes:

<b>APTITUDES QUE UN LÍDER DEBE DE TENER</b>	
<p><b>CONOCIMIENTO DE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dirección de hombres.</li> <li>- Métodos de trabajo.</li> <li>- Técnicas de organización</li> <li>- Leyes y reglamentos.</li> <li>- Procedimientos de mando y control.</li> <li>- Material y equipo a su cargo.</li> </ul>
<p><b>HABILIDAD PARA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planear y organizar el trabajo.</li> <li>- Apreciar situaciones y tomar decisiones.</li> <li>- Instruir.</li> <li>- Crear situaciones deseables</li> <li>- Descubrir facultades</li> <li>- Conseguir disciplina espontánea, basada en el convencimiento.</li> </ul>
<p><b>ACTITUD</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable.</li> <li>- De justicia.</li> <li>- Voluntariosa.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De cooperación.</li> <li>- Comprensiva.</li> </ul>
--	---

Ahora veremos lo que es el sentir de los subordinados, por que se sabe cada quien tiene un forma de pensar y sentir, y si embargo tienen las siguientes similitudes.

LOS  
SUBORDINADOS  
QUIEREN..

- Que sus jefes se interesen por ellos.
- Que se les diga cual es su misión dentro del grupo.
- Que se le reconozcan sus méritos.
- Que se les dedique a tareas para las cuales tienen especial habilidad.
- Que se es enseñe como hacer su trabajo.
- Que se les dé un trato justo, imparcial y cortés.
- Que se les dé la oportunidad para demostrar sus habilidades.
- Que se les escuche.
- Que se les mantenga informados sobre los asuntos que les afectan.
- Que se les deleguen ciertos cometidos.
- Que se respeten sus sentimientos.
- Que se cumplan las promesas que se les hacen.
- 
- Que se pongan en práctica incentivos apropiados.
- 
- Que se les elogie en presencia de otros, cuando lo merecen y sea oportuno.
- Que se confíe en ellos.

- 
- Que se les permita tomar algunas iniciativas.

DEBERES DEL LIDER CON SUS SUBORDINADOS	DEBERES DEL LIDER CON SU EMPRESA Y/O CON SU ORGANIZACION
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Considerar sus condiciones de persona</b>, respetando sus creencias y sentimientos.</li> <li>- Tratarlos con <b>respeto y cortesía</b>.</li> <li>- Preocuparse por <b>conocerlos individualmente</b>.</li> <li>- <b>Instruirlos</b> en sus respectivos cometidos, procurando su perfeccionamiento.</li> <li>- <b>Reconocer sus méritos</b> y ser comedido al reprender.</li> <li>- Asignar misiones y distribuir medios con la mayor equidad, teniendo en cuenta sus capacidades y las necesidades del trabajo. <b>Ser justo</b>.</li> <li>- <b>Escuchar sus quejas</b> y procurar <b>atenderlas</b> lo antes posible.</li> <li>- Prevenir y eliminar toda situación de malestar en el trabajo.</li> <li>- Comunicar a cada subordinado sus progresos en el trabajo, así como sus deficiencias y la manera de remediarlas.</li> <li>- <b>Animarlos</b> a superar las dificultades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer las <b>normas de conducta</b> que afectan a las relaciones humanas de la empresa.</li> <li>- Practicar - y hacer cumplir - todas las <b>reglas</b> establecidas.</li> <li>- Desarrollar la máxima <b>integración</b> entre sus miembros.</li> <li>- Intentar conseguir y mantener el más alto grado de rendimiento y entusiasmo en su trabajo y en el de sus subordinados.</li> <li>- Prever las circunstancias que puedan ocasionar dificultades.</li> <li>- <b>Economizar medios</b> evitando los gastos inútiles.</li> <li>- Mantener, conservar y utilizar adecuadamente el material e instalaciones, como si fueran propios.</li> <li>- <b>Exigir la puntualidad</b> en el trabajo.</li> <li>- Velar por el <b>prestigio y la buena reputación</b> de su departamento</li> </ul>

<p>y estimular su iniciativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Apoyar la acción de sus subordinados</b>, asumiendo la plena responsabilidad de las órdenes que ha impartido.</li> <li>- <b>Informar</b> oportunamente a sus subordinados de toda disposición o cambios que puedan afectarles.</li> </ul>	<p>ante sus superiores y subordinados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Sugerir ideas</b> que permitan mejorar el funcionamiento del departamento a su cargo perfeccionando métodos, mejorando las condiciones de vida de todos, etc.</li> <li>- <b>Informar a su jefe inmediato</b> sobre cualquier deficiencia o problema que no pueda resolver, por falta de autoridad, atribuciones o medios, para evitar que se conviertan en situaciones graves o irremediables.</li> <li>- La anterior muestra las características que debe desarrollar el líder y cualquier persona que pretenda desarrollarse tanto dentro del ámbito público como privado, por que aunque la organización tenga los mejores desarrollos tecnológicos si el personal no esta motivado, siempre o en la mayoría de las veces.</li> </ul>
---	---

## EL LIDERAZGO Y LA CAPACIDAD DE LAS PERSONAS

Del tema de liderazgo, se puede analizar que otros factores pueden aportar a su desarrollo es el ejemplo que nos da Stephen R. Covey en su libro los 7 hábitos de la gente altamente efectiva.

Es mi opinión que lo que el nos dice no es un aspecto que podamos encuadrar en ciertos tipos de seres humanos, considero que es una herramienta excelente para cualquier tipo de disciplina y para cualquier profesión en el mundo actual.

No puedo imaginar que partes de los hábitos pueda ser ajena al ser humano, es decir, que puede ir (de los hábitos) en contra del desarrollo humano. Mi perspectiva es que igual que la inteligencia emocional no tiene ninguna limitante para las personas, el único dilema es cuando se considera que tiene que enfocarse en una sola disciplina o sólo en algunos aspectos de la vida. No es sólo la profesión o el deporte donde podemos poner esta pieza como parte de nuestra vida, si creemos ello nos limitaríamos demasiado en el desarrollo personal, familiar y social.

Lo que desarrolla Stephen R. Covey en su libro es lo siguiente:

### **Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva**

\* El hábito de la proactividad. Nos da la libertad para poder escoger nuestra respuesta a los estímulos del medio ambiente. Nos faculta para responder (responsabilidad de acuerdo con nuestros principios y valores. Esta cualidad esencial que nos distingue de los demás miembros del reino animal. En esencia, es lo que nos hace humanos y nos permite afirmar que somos los arquitectos de nuestro propio destino.

\* Comenzar con un fin en la mente hace posible que nuestra vida tenga razón de ser, pues la creación de una visión de lo que queremos lograr permite que nuestras acciones estén dirigidas a lo que verdaderamente es significativo en nuestras vidas. Después de todo para un velero sin puerto cualquier viento es bueno.

\* Poner primero lo primero nos permite liberarnos de la tiranía de lo urgente para dedicar tiempo a las actividades que verdaderamente dan sentido a nuestras vidas. Es la disciplina de llevar a cabo lo importante, lo cual nos permite convertir en realidad la visión que forjamos en el hábito 2.

\* Pensar en ganar/ganar nos permite desarrollar una mentalidad de abundancia material y espiritual, pues nos cuestiona la premisa de la vida es un << juego de suma cero>> donde para que yo gane alguien tiene que perder. Cuando establecemos el balance entre nuestros objetivos y los objetivos de los demás podemos lograr el bien común. Cuando nuestra determinación se balancea con la consideración para los demás, estamos sentando las bases para la convivencia y la equidad entre los seres humanos.

\* Buscar comprender y luego ser comprendido es la esencia del respeto a los demás. La necesidad que tenemos de ser entendidos es uno de los sentimientos más latentes de todos los seres humanos. Este hábito es la clave de las relaciones humanas efectivas y posibilita llegar a acuerdos de tipo ganar/ganar.

\* Sinergizar es el resultado de cultivar la habilidad y actitud de valorar la diversidad. La síntesis de ideas divergentes produce ideas mejores y superiores a las individuales. El logro de trabajo en equipo y la innovación son el resultado del hábito

\* Afilar la sierra es usar la capacidad que tenemos de renovarnos física, mental y espiritualmente. Es lo que nos permite establecer balance entre todas las dimensiones de nuestro ser, a fin de ser efectivos en los diferentes papeles (roles) que desempeñamos en nuestra vida.

En el siguiente cuadro Stephen R. Covey sintetiza los 7 hábitos de la gente altamente efectiva:

HÁBITO	CUADRO DESCRIPCIÓN	RESULTADOS
Proactividad	Hábito de la responsabilidad	Libertad
Empezar con un fin en la	Hábito de liderazgo	Sentido a la vida

mente	personal	
Establecer primero lo primero	Hábito de la administración personal	Priorizar lo importante vs. lo urgente
Pensar ganar/ganar	Hábito del beneficio mutuo	Bien común
Procurar primero comprender, después ser comprendido	Hábito de la comunicación efectiva	Respeto, convivencia
Sinergizar	Hábito de la independencia	Logros, innovación
Afilan la sierra	Hábito mejora continua	Balance, renovación

### **Lo que dice Michels sobre liderazgo<sup>64</sup>**

Para Michels el carisma es de gran importancia y lo define de la siguiente manera:

“los líderes carismáticos son personas dotadas de extraordinarias cualidades congénitas, a veces calificadas con justicia, de sobrenaturales y, en todo sentido siempre por encima del nivel general. En virtud de que tales cualidades se les consideran capaces y a menudo lo son de realizar proezas, y aún cosas milagrosas”.

Para él el líder carismático tiene la capacidad de superar el conservadurismo propio de la organización y soliviantara para las masas en apoyo a las grandes cosas, podemos esperar la grandeza más bien de los carismáticos que de la burocracia o de la democracia.

Para Schumpeter y Weber nos dice Michels la formación de una élite política en la lucha competitiva por los votos de un electorado fundamentalmente pasivo.

La lucha competitiva dentro de la élite política, en procura del apoyo generalizado como del específico, da acceso al poder.

En los partidos políticos donde quiera que surge un obstáculo los líderes están prontos a ofrecer su renuncia, lo que trata de mostrar a los disidentes el carácter indispensable dl propio líder.

<sup>64</sup> Michels, Roberto, introducción a la sociología política pp. 94-97

Tratan de reforzar su poder sobre la masa.

Tiene como consecuencia práctica de subordinar la masa a la autoridad del líder.

Las resoluciones más importantes por el más democrático de los partidos, emanan de un puñado de sus miembros.

El dilema es cuando Michels nos dice, "cuando termina su jornada de trabajo los proletarios solo piensan en descansar, sus lugares los ocupan los pequeños burgueses".

Acostumbrados a ser dirigidos la masa necesita una labor considerable de preparación para poder ser puesta en movimiento.

Los líderes de los partidos democráticos modernos no llevan una vida de holganza. Su vida es un esfuerzo incesante.

En las organizaciones democráticas la actitud del líder profesional es muy fatigosa, mina su salud y es sumamente compleja.

Por lo general nos dice Michels, el sentimiento de gratitud se manifiesta en la reelección continúa de los líderes que lo han merecido, con lo que el liderazgo por lo común se hace perpetuo.

**La democracia tiene una preferencia típica por la solución autoritaria de cuestiones importantes.**

## **LIDERAZGO POLITICO**

Podemos comprender la importancia de los líderes políticos, considerando la política en términos de:

Pero en conformación del poder podemos dejar en claro que es muy importante entender liderazgo en cuanto al género y Ana Fernández Poncela nos refiere lo siguiente.

“el ascenso de cualquier persona al poder dentro de una sociedad, es casi por definición, un acontecimiento insólito y extraordinario. La



biografía y la carrera política del líder contribuyen a identificar y señalar características claves de un sistema político. Una mujer líder, es muy diferente de sus predecesores y permite realizar un examen de las características de las características verdaderamente duraderas sobre las que se asiente un determinado sistema político y de las condiciones necesarias para el liderazgo en general. La emergencia de una mujer como jefa de gobierno puede ser la causa y efecto de un cambio social y de una variación en la distribución del poder político entre hombres y mujeres (Genovese y Thompson, 1997: 20y 21)

Es difícil entender lo que es en si el liderazgo político, pero entender cómo afecta la democracia es importante para poder predecir que conductas tendrán los ciudadanos al momento de ser tiempos electorales, considerando que la percepción que tiene los ciudadanos de sus líderes políticos en un sentido positivo pueden orientar el voto, de otra forma podría ser que la abstención sería un fiel reflejo de que no se sienten representados y no confían en los cambios prometidos por los líderes políticos y esto mostraría un descontentos de los consensos sobre la democracia.

Por qué entender la función de los líderes políticos, la razón es imple, son ellos la imagen y crédito o descredito de la política y las instituciones políticas Mario Bassols nos dice lo siguiente: "El estudio de los liderazgos políticos permite realizar una interpretación sobre el tipo de sociedad en cuestión, destacar las formas en que se gobierna un país o una región; algunos mecanismos de opresión y, en su caso, de ejercicio de las libertades democráticas, recurso eficaz para contrarrestar el poder de los liderazgos tradicionales. Por que como lo dice Pedro Castro es posible hacer una distinción entre dictador y caudillo".<sup>65</sup> Y claro que en estos temas debemos también recordar que la presencia de la mujer es cada vez más frecuencia en las candidaturas, lo que nos da un panorama amplio para ver que en México que se han dado los pasos para ver en el gobierno el liderazgo femenino y sin embargo, se aceptan las reglas, y sin embargo se limita la presencia y si bien hemos tenido hasta gobernadoras, las candidaturas están con forme a la ley pero son muy pobres en cuanto a representación en los partidos pequeños

---

<sup>65</sup> Bassols, Mario, liderazgos políticos pp. 13

## **Líderes y seguidores**

Gerth y Mills nos dan su vista particular del liderazgo, sus aspectos sociológicos nos dan la pauta para abarcar sobre el tema, nos agrada su punto de vista porque nos dicen sobre el tema.<sup>66</sup>

“El liderazgo, en términos amplios, es una relación entre el líder y el seguidor, en el cual el líder influye más que el seguidor: a causa del líder, los seguidores actúan o sienten en forma diferente de lo que ocurriría de otro modo”.

Lo mencionan en el texto como comprender el liderazgo, por las siguientes razones:

- 1) Rasgos y motivos del líder como hombre
- 2) Las imágenes que tienen de él públicos seleccionados y sus motivos para seguirlo
- 3) Los roles que desempeña como líder, sus características salientes y la forma en que reacciona ante ellas el líder
- 4) Los contextos estructurales en los cuales están envueltos sus roles, al igual que los de los seguidores.

Para ser llamado líder, un hombre debe desear que otros acepten su guía, y la dirección de la conducta del seguidor debe estar de acuerdo con el líder.

### **El líder como hombre**

A veces se pueden comprender los mismos como parte del rol mismo. Las gratificaciones que proporcionan los roles-prestigio autoridad, ingresos, o la realización del ideal del superyó-

Los motivos pueden ser:

- 1) los objetivos del líder, propuestos subjetivamente, y, en consecuencia, en términos de su vocabulario manifiesto de valores y metas personales
- 2) “necesidades” o aspiraciones psíquicas encubiertas en términos de la mecánica, la compensación, el desplazamiento según Freud o Nietzsche
- 3) Fuerzas o oportunidades, requisitos y contradicciones sociales objetivos.

### **Imágenes del líder y motivos del seguidor**

---

<sup>66</sup> Gerth, Hans, Mills, Wright, carácter estructura social pp o. 374-381

“El líder articula el seguidor desea y no puede articular o no sabe cómo alcanzar”

“El problema de liderazgo Max Weber lo plantea en términos de autoridad y nos da ejemplos de legitimación: Carismática, tradicional y legal.

En la carismática, el seguidor atribuye al líder cualidades personales extraordinarias.

En la tradicional, siempre se siguió al líder

En la legal, siente que el líder ha alcanzado su posición de acuerdo con reglas legales que el seguidor acepta.

El líder es un mediador entre los miembros de su grupo y la estructura social global:

Es responsable de su familia, de la conducta de sus hijos

De su negocio

Puede enorgullecerse de:

Del comportamiento y éxito de sus hijos

De la felicitación del casamiento de sus hija

De los éxitos de la unidad que dirige

Por el éxito de los miembros de la unidad”

Que a través de ellos se honran a sus grupos (salvas, cañones, izamiento de banderas y otros rituales pomposos)

“La “grandeza” es más a menudo un atributo de la imagen de un hombre, sostenida por diversos públicos, que “necesitan” rendir culto a lo majestuoso y fascinante, a lo energético y misterioso, a lo sublime y arrollador, que es el atributo de un hombre o la evaluación objetiva de las consecuencias históricas de su rol y sus obras”.

### **Tres funciones de los roles autoritarios**

Independiente de quién lo posee, y por qué otros lo siguen, la autoridad parece tener tres funciones principales:

- a) Existe la apariencia, las representaciones del poder.
- b) Existe la legitimación del poder, una elaboración ideológica y una especificación de la representación o halo.
- c) Existe la toma de decisiones y manejo de los atributos del poder, de los colaboradores, de los aliados los seguidores, los enemigos y los neutrales, con el fin de poner en ejecución las decisiones.

Algunos puntos sobre los aspectos anteriores:

- 1) Algunos líderes combinan con éxito las tres funciones
- 2) Otros líderes pueden tener representaciones y detentar el poder pero no tienen quién desarrolle activamente las legitimaciones
- 3) Maquiavelo, como secretario del príncipe maneja hechos y es un activo creador de legitimaciones, pero que no encarna la representación del poder
- 4) El jefe político norteamericano no representa ni legitima el poder, pero toma decisiones activamente y maneja su cumplimiento.
- 5) El gobernante que desarrolla representaciones y no hace nada más.

### **Los contextos y los roles**

Todas las instituciones con alguna permanencia implican líderes. Las instituciones son constelaciones de roles clasificadas por autoridad.

Hay tantos tipos de líderes instituidos como tipos de instituciones que dirigen, la descripción del líder instituido se basa en el supuesto de que este liderazgo está determinado por el rol.

Uno de los aspectos principales del rol del líder en un movimiento social es el establecimiento de su rol, cuando organiza la estructura interna del movimiento. Los roles de líder de muchas de las instituciones están prescritos, determinados por las reglas de reclutamiento y la conducta del cargo.

El partido o movimiento, al intentar influir en la toma de decisiones, puede:

- 1) Poner a sus líderes en el rol dirigente de la institución, como ocurre en los partidos constitucionales modernos y el estado.
- 2) Cambiar las instituciones, y de este modo el rol del dirigente, y entonces poner en él a su líder.
- 3) Crear una nueva institución y poner a su líder a la cabeza.

En términos de liderazgo se da, primero, la conquista de posiciones dirigentes, por revolucionarios o reformadores; segundo, la permanencia y rutinización en secuencia de generaciones por medio de: a) derechos y reglas habituales de procedencia y sucesión, y b) los derechos promulgados que invalidan las formas personales de hacer las cosas.

Por ello en el presente trabajo, no considero que pueda llegar a ser líder, aunque si, buscando entender como surgen mejorar tanto el medio en que me desarrollo, así como las habilidades para un mejor funcionamiento de mi persona en mis actividades diarias, y, claro también mostrar otro aspecto del liderazgo, no como algo imposible de lograr, que nos permitiría un mejor ambiente en la organización, porque el líder une, organiza, armoniza y busca muchas veces el progreso de su gente.

### **Viejos y nuevos liderazgos femeninos**

En general varios rasgos reúnen a las mujeres en lo que podríamos llamar el modelo de viejos liderazgos femeninos, y otros más en el nuevo modelo. Vamos a resumir aquí dicha cuestión. Para las líderes agrupadas según el modelo antiguo se dice que fueron mujeres que encabezaron gobiernos hacia las últimas décadas del siglo xx y en países en vías de desarrollo, principalmente en América Latina y Asia. Sociedades con características tradicionales y, entre otras cosas, con altos índices de discriminación hacia la población femenina, donde no siempre la democracia estaba suficientemente desarrollada. Su acceso al mundo de la política fue por vía familiar, esto es, la familia las apoyó, cuando no las empujó a acceder al cargo político en cuestión. Se trata de una suerte de herencia del poder o del capital político familiar, ya sea en calidad de hijas de o de viudas de ex presidentes o líderes políticos notables e influyentes en sus países. Y podríamos decir que quizás más que una elección personal o un merecimiento por su trayectoria política, fue una obligación moral o herencia política que tuvieron que aceptar en sus vidas. Su nivel educativo y experiencia política no era mucha.

Eso sí, llegaron en una coyuntura de profunda crisis social, económica y política, y en general no apoyaron política alguna relacionada con los intereses de las mujeres o los intereses del género (Genovese, 1997). Algunos ejemplos son Isabel Martínez de Perón en Argentina (1974-1976), Corazón Aquino de Filipinas (1986-1992) y Violeta Barrios en Nicaragua (1990-1996), etc. En cuanto al grupo de mujeres que

## UNA APROXIMACIÓN A LA NUEVA RETÓRICA DEL LÍDER POLÍTICO TELEVISIVO<sup>67</sup>:

### ACCIONES, CUALIDADES Y DISCURSO

Salomé Berrocal

Este artículo realiza una aproximación a la figura del líder político actual, por tanto intenta dar respuesta a preguntas tales como: ¿a quién asignamos hoy el término de líder político? O ¿qué es el liderazgo político? El líder necesita el reconocimiento de un grupo o parte de la mayoría. En nuestras sociedades actuales, el liderazgo existe en función de la comunicación, de la visibilidad. Los candidatos que más presencia mediática tienen gozan de mayor probabilidad para convertirse en los más célebres. La recepción de la imagen y su interpretación por parte del público, se convierte en un mecanismo clave en la comunicación política. El marketing político establece las acciones, el discurso y las cualidades que debería presentar el candidato con el objeto de transformarlo en el líder perfecto, establecido en cada contexto por la opinión pública.

El liderazgo en el lenguaje político es un término estrechamente relacionado con el carisma.

El uso político de este segundo concepto, el carisma se lo debemos al sociólogo alemán Max Weber (1864-1920), que lo definía como "una cualidad extraordinaria de una personalidad en virtud de la cual ésta es considerada como poseedora de poderes y cualidades sobrenaturales o sobrehumanos, o cuanto menos excepcionales, no accesibles a los demás" (Weber, 1968: 240).

En la actualidad, en las democracias occidentales, "el carisma es algo diferente, más cercano a la popularidad, los candidatos no pretenden destacar por encima del ciudadano común, más bien al contrario: el líder político debe presentarse como alguien corriente, no distanciado del resto.

Triunfa quien representa los intereses del grupo, quien puede presentarse como parte de la mayoría"

(Martín Salgado, 2002: 86-87).

---

<sup>67</sup> [www.voxlocalis.net/revistas/num38/doc/aproximacion.pdf](http://www.voxlocalis.net/revistas/num38/doc/aproximacion.pdf)

El líder, como se ha señalado anteriormente y como indica la RAE, es la persona a la que un grupo sigue reconociéndola como jefe u orientadora. Necesita, por tanto, el reconocimiento de un grupo o parte de la mayoría. Martín Salgado afirma que en el uso cotidiano del término a veces confundimos liderazgo con autoridad, es decir hablamos del líder de un partido simplemente porque lo dirige. Ocupar un cargo no significa ser un líder. El liderazgo existe en función de la comunicación

y sólo se demuestra a través de las conductas comunicativas. No basta con querer ser líder o creerse líder, para que exista auténtico liderazgo tiene que haber alguien que lo reconozca como tal.

Hay distintas tipologías de liderazgo en política: el líder ideológico que define objetivos y busca reformas, el líder transaccional que gestiona y que es especialmente eficaz en momentos de estabilidad, o el líder carismático que suele surgir en tiempos de crisis y se fundamenta en lo emocional. Pero si tuviéramos que referirnos a una sola categoría de liderazgo,

que triunfa en el actual sistema comunicativo, la mayoría de los autores consultados apuntan al líder "transformador": "aquel que tiene visión, ideas propias, sabe inspirar a los demás y persuadir al electorado. Un líder transformador apela tanto al intelecto como a las emociones de su auditorio, con temas sencillos y memorables como "cambio", pero también con ideas de fondo que explican a qué responden esos temas" (Martín Salgado, 2002: 92-93). J. Séguéla nos ilustra en este sentido, tras poner en marcha la campaña electoral que condujo a François Mitterrand a la presidencia de la República, "Dos carteles reducirían el programa socialista a su expresión más simple, pero también la más rotunda: "Lo primero es el empleo"... y "Vivir de otra manera"... El mensaje político y el mensaje psicológico se fundían en uno (Séguéla, 1982: 31-32).

Hoy, el concepto de líder político se aproxima a una figura capaz de movilizar a los demás a través de sus llamamientos a lo racional y a lo emocional. Pero, ¿desde cuándo se impone esta condición de liderazgo?

### **LA PERSONALIZACIÓN DE LA POLÍTICA**

La consideración del candidato como un factor indiscutible en la decisión de voto es un fenómeno relativamente reciente. Los primeros estudios electorales,



correspondientes a los años 40-60 (Lazarsfeld, Berelson, Gaudet, 1944; Lazarsfeld, Berelson, McPhee, 1954) no dedicaban apenas atención a los candidatos y su influencia en las decisiones electorales. En esas fechas, en que se mantiene la teoría de los Efectos Limitados de los medios, la televisión no es aún una herramienta

electoral relevante y las elecciones se ganan gracias a las maquinarias de los partidos y al trabajo de calle con los voluntarios. Los resultados de estos trabajos apunta a una influencia en que los medios cristalizan o refuerzan más que convertir opiniones.

Es, a partir de la publicación de obras como *The American Voter* (Campbell y otros, 1960) cuando se empiezan a considerar las características personales de los candidatos como un factor más que influye en la decisión de voto, junto al partido y los temas o *issues* ¿Qué ha cambiado?

Por una lado las investigaciones en torno a la influencia de los medios reciben una orientación distinta:

en los trabajos se plantea el estudio de los efectos a largo plazo en el conjunto de la sociedad, no en el individuo en particular, y los medios de comunicación se miden por su actividad informativa, más que persuasiva. Esta nueva orientación lleva a los autores a centrar su atención sobre los efectos cognitivos de la comunicación política, es decir, que los medios dan información a la gente y su efecto es el de la información. Pero además, en los años 60 nace un nuevo tipo de

campaña electoral, en la que ha irrumpido un nuevo medio de comunicación: la televisión. Se producen los primeros debates entre candidatos (Nixon y Kennedy<sup>1</sup>) y el análisis que se hace de estos debates dirige a distintos tipos de conclusiones a los teóricos: hay quienes siguen con la idea de una exposición selectiva (el efecto ha sido refuerzo), otros hablan de un sector al que llaman mayoría intrigante son los que contestan que le han gustado los dos candidatos (ahora están indecisos).

Hay otros que inician una nueva orientación (eran partidarios de un candidato y después del debate han cambiado de posición).

Cabe reseñar el diferente impacto que tuvo el debate sobre el electorado en aquellos que lo siguieron por televisión respecto a los que lo hicieron por la radio. Estos últimos seguían dando



Nixon tuvo en su contra una nefasta puesta en escena que exhibió ante los telespectadores convertidos en electores. Frente a él, estaba un hombre joven, atractivo, de dicción brillante y con un programa romántico basado en las tradiciones del país. Kennedy con su estilo distinto encandiló y conquistó muchos votos desde el principio del debate, su actuación técnica y profesional estuvo muy bien preparada, y ganó. Este primer debate fue para algunos especialistas clave en el triunfo de Kennedy en las elecciones. Fue concebido como antológico y de ahí se explica el valor de mito que se le ha conferido dentro del campo de las campañas electorales y de la comunicación política. Kennedy ganó el primer debate frente a Richard Nixon pero en el cómputo general de los cuatro debates los sondeos otorgaban un empate, ya que la población pensó que los dos candidatos estuvieron iguales en dos de los debates (2º y 4º), y de los otros dos, uno fue concedido a Kennedy (1º) y otro a Nixon (3º). Cinco días después del último debate, los dos candidatos estaban empatados con un 48%, lo que minimiza el impacto real de los debates en la votación. Si hubo influencia en el voto fue pequeña y en cualquier caso no se le puede otorgar la elección de Kennedy exclusivamente al éxito que tuvo por su actuación ante las cámaras en los debates. Lo que es incuestionable es que salió más beneficiado después de ellos, ya que mejoró su imagen en unas elecciones que se decidieron por menos de cien mil votos (Kennedy 50'1% - Nixon 49'9%), una muestra ínfima para el electorado de los Estados Unidos en esos momentos pero suficiente para que Kennedy se proclamara presidente. Su contrincante perdió, posiblemente si no hubiera aceptado el reto hubiera llegado a ser presidente" (Marín, 2003: 218).

Favorito a Richard Nixon de cara al triunfo final pero los que lo vieron por televisión otorgaban la victoria a Kennedy. La razón estribó en que no era el discurso verbal el que había modificado la relación con los candidatos sino la imagen. El mismo discurso, las mismas promesas, el mismo contenido en cuanto a cada tema daba como vencedor a un candidato si lo había escuchado por la radio, o a otro si lo había visto por la televisión.

A partir de ese momento nace en la comunicación política el concepto de la personalización. En los años setenta y ochenta, tercera fase del estudio de las

conductas electorales, empieza a sugerirse que las elecciones son resultado de las evaluaciones que los votantes hacen de los candidatos (Agranoff, 1972). "La personalización de la política y la imagen ha engendrado un nuevo tipo de concepto y liderazgo político que se caracteriza por su visibilidad. El líder político y electoral existe para ser observado, para simbolizar acciones y propuestas de su partido o de su gobierno" (Rospir, 1999: 79).

La política ha tenido que adaptarse a un nuevo paisaje, ya no tiene un espacio propio, es el régimen mediático el que impone el escenario. "La nueva lógica de la práctica política debe bastar a lo que se podría denominar "política de visibilidad", potenciada y administrada por el sistema de comunicación...La política es hoy inviable sin la visibilidad que proporciona aquél, razón por la que los políticos han de aparecer en él si quieren dotarse de las imágenes y la notoriedad adecuadas con las que hacer frente a la competencia electoral" (Ortega, 2003: 71).

Los candidatos contemporáneos necesitan a los medios de comunicación porque el electorado observa en los *mass media* las informaciones y propuestas de sus dirigentes. Séguéla afirma en su libro: "Mientras el presidente saliente se dirigía, en la Porte de Pantin, a millares de jóvenes en un discurso de cincuenta minutos, el futuro presidente se encontraba con unas cuantas docenas pero, en contrapartida, pasaba el día entero con ellos, confiando a los medios de comunicación la

Tarea de llevar su plática hasta el gran público" (Séguéla, 1982: 36).

La influencia de estos medios, en especial de la televisión, es importante en la adquisición de conocimientos del electorado y en su decisión sobre quién debe gobernar. "Más que el Parlamento, la televisión es el gran foro público donde se debate lo que a todos atañe y donde se libran las batallas por el poder. El acceso y el control de los medios son en la actualidad el máximo recurso estratégico, y por tanto los líderes como los partidos políticos consideran a los tiempos y espacios que logran ocupar en los medios como las divisiones con que cuentan para vencer a sus adversarios. Porque la televisión ya no es sólo la cancha en la que se dilucidan las batallas políticas, sino también el arma que se utiliza para asegurarse la victoria en las mismas" (Muñoz-Alonso, 1999: 16).

La televisión tiene un indudable poder determinando qué noticias, qué asuntos y, en especial, qué candidatos deben recibir una cobertura diaria. La política

televisada atrae audiencias como ningún otro medio, es el soporte fundamental de la información política y consigue introducir en los hogares de los ciudadanos, con escaso tiempo, las imágenes de los aspirantes en la carrera política. De ahí, que con independencia del sistema electoral y de partidos de que se trate, la televisión sitúa al líder en el centro de la comunicación política.

### **EL LÍDER POLÍTICO TELEVISIVO**

Los candidatos que obtienen mayor cobertura mediática tienen mayor probabilidad de convertirse en los más célebres y las características personales o cualidades, que más a menudo destaca la información periodística, son también las que con mayor probabilidad citarán los electores en su descripción del candidato. "De la misma forma que se puede concebir un elenco de temas de atención posible ante unos comicios, es posible pensar también en términos de catálogo de candidatos clasificados conforme a la cantidad de cobertura periodística que reciben, así como respecto a un listado de las características o cualidades más subrayadas de esos candidatos" (Weaver, 2003).

El ciudadano medio carece del tiempo, conocimiento, capacidad y motivación necesarios para seguir las argumentaciones complejas. Por eso utiliza "atajos cognitivos que reducen los enormes costos que comporta adquirir, procesar y evaluar todos los mensajes necesarios para votar informadamente" (Popkin, 1990: 17-35). El gobernado actúa con pereza atendiendo sólo a unas cuantas señales o imágenes que difunden los medios. La recepción de la imagen, proyectada por el canal televisivo, y su interpretación por parte del público, se convierte en un mecanismo clave en la comunicación política.

¿En qué modelo o ideal de liderazgo pone el electorado sus expectativas? En el inicio de esta aproximación al concepto del líder político actual, hemos mencionado una categoría de liderazgo hacia la que apuntan la mayoría de los teóricos: el líder transformador, aquél que no sólo realiza llamamientos a lo racional, sino también a lo emocional. El liderazgo de la visibilidad, de la persuasión y las llamadas a lo emocional, ha solapado al liderazgo de la pedagogía política y de la argumentación lógica, tras el nacimiento de la televisión. La personalización de la política, ejecutada sobre este liderazgo, ha conseguido desplazar a los partidos del papel preeminente que jugaban en las campañas y en la decisión de voto. Con independencia del sistema electoral y

de partidos de que se trate, el candidato recibe hoy una atención informativa – un seguimiento– y emplea unas estrategias y recursos comunicativos con los ciudadanos que son comunes en todas las

campañas. Para conseguir alcanzar el liderazgo, ser alguien capaz de movilizar al resto, hoy se necesita un conocimiento y un dominio del medio audiovisual.

Los debates electorales en 1960 entre Richard Nixon y John Kennedy, antes citados, supusieron, no sólo un cambio a la hora de estudiar los efectos provocados por los medios en la audiencia sino también, la apertura a un nuevo tipo de influencia provocada por la imagen televisiva.

El mismo Nixon, en su libro *Seis Crisis*, afirma que la derrota electoral se debió en gran medida a que no supo estar en este nuevo medio: "Dediqué demasiado esfuerzo a la sustancia del mensaje, y demasiado poco al aspecto. Me fijé mucho en lo que tenía que decir y poco en cómo" (De Cora, 1991: 37).

Veinte años más tarde, la historia volvía a repetirse. "Para los que siguieron el debate la noche del 28 de octubre de 1980 entre Carter y Reagan, parecía que Carter hubiera ganado con una facilidad pasmosa. Dominaba los hechos y los detalles. Sus respuestas fueron más sólidas, y daba la impresión de que tenía a Reagan a la defensiva. Sin embargo, la impresión de los telespectadores fue totalmente distinta. Reagan tenía más aspecto de presidente que el propio Carter.

Después de los nervios del principio, se sintió a gusto y se relajó más rápidamente. Carter, por el contrario, parecía nervioso todo el tiempo y, al igual que Nixon dos décadas antes, daba la sensación de estar inhibido y crispado ante su oponente. Estuvo serio y frío, mientras que Reagan fue capaz de sonreír, a veces con amabilidad y otras con picardía" (Perry, 1986: 122).

Walter Mondale también sufrió la derrota ante el candidato Reagan y después de la apabullante victoria de éste dijo: "Creo que en la política moderna se necesita un dominio de la televisión mayor que el que yo podía alcanzar. Creo que ya saben ustedes que nunca me entusiasmó la televisión. Y para decir toda la verdad, ella tampoco se entusiasmó nunca por mí (...) Creo que ya no va a ser posible presentarse para la presidencia si no se es capaz de crear confianza y comunicación todas las noches. Así es como se habrá de hacer"(Perry, 1986: 192).

## ACCIONES, CUALIDADES Y DISCURSO DEL LÍDER POLÍTICO TELEVISIVO

La distinción entre la influencia de factores cognitivos y afectivos en la percepción de las personas está rodeada de polémica: hay quienes creen que las reacciones que tienen los votantes respecto a los líderes políticos son esencialmente emocionales, basadas más en el aspecto que en las políticas, y, por otro lado, hay quienes ponen el énfasis en factores racionales y sugieren que los votantes se guían principalmente por las políticas y los datos objetivos. Desde mi punto de vista, todos los tipos de información que los votantes reúnen sobre un líder influyen potencialmente en la formación de la "imagen" del candidato y pueden contribuir a su decisión final. Asimismo, cada votante reacciona de distinta manera al mismo tipo de información.

Las acciones, el discurso y las cualidades que trata de presentar el candidato cumplen un objetivo:

Aproximarse al modelo del líder perfecto.

### **Acciones**

La llegada del color a la televisión, de la música, de los coros, del vídeo, etc., conlleva la necesidad de que los políticos aprendan a incorporarse a todas las exigencias de la producción y el guión. Cambios en la forma de vestir, de hablar, de peinarse o retoques estéticos más o menos oficiosos, están en el anecdotario de esta ineludible práctica de nuestro días.

El marketing político trabaja sobre la imagen del político que se quiere transmitir. Dos ejemplos de ello son las estrategias planteadas por Trent y Friedenbergr en su libro sobre las campañas de comunicación política, donde indican que dependiendo de la posición en la que parta el candidato en unas elecciones así deberá actuar.

La estrategia pragmática del gobernante supone la creación de "pseudoeventos" para atraer y controlar la atención de los medios, fomentar las comisiones para investigar áreas públicas, presentarse consultando o negociando con líderes del mundo, recibir la aprobación del partido y de otros importantes líderes sociales, enfatizar los cumplidos, crear y mantener una política de trincheras, interpretar e intensificar los problemas de la política internacional.

El estilo del contrincante puede ser definido, en sus estrategias de comunicación, como el diseño de una campaña de persuasión destinada a convencer a los votantes de que el cambio es necesario y que el contrincante es la mejor persona para conseguir ese giro. Sus estrategias son las siguientes: atacar el discurso de los oponentes, adoptar una actitud ofensiva en determinados asuntos, realizar llamamientos hacia una necesaria transformación, enfatizar el optimismo hacia el futuro, oponer a los valores tradicionales los valores del cambio, representar la filosofía de centro del partido político y delegar en otras personas del partido los ataques duros en un esfuerzo para controlar la retórica demagógica.

### **Discurso**

La escasez de grandes diferencias ideológicas entre los partidos a la hora de dirigirse al electorado, y la necesidad de comunicarse con el pueblo a través del medio que mayor audiencia consigue, conduce a los expertos en marketing político a intentar controlar el discurso en televisión:

"Los media son libres: la prensa gráfica, escrita o los medios audiovisuales no se pueden controlar, pero lo que sí podemos controlar son dos cosas el discurso que emite el poder, y no sólo el contenido sino la imagen del líder político que emite este discurso: Pero aún es necesario ir más allá. El reto es controlar la imagen que van a recibir de los medios que son libres" (Ramonet, 1994: 22).

Además del marketing político, existe otra novedosa fórmula para controlar la imagen que de los partidos y candidatos recibe el electorado son los llamados "gabinetes de prensa" o "gabinetes de comunicación". Como señala F. Ortega (2003), un gabinete de esta naturaleza se caracteriza por la función de mediación que cumple entre los políticos y los periodistas. No son ya los políticos quienes se dirigen a los periodistas encargados de elaborar noticias; entre ellos colocan a otros periodistas encargados de elaborar las imágenes que de los políticos deben hacer llegar a los periodistas que trabajan en los medios de comunicación.

McGinnis señala que el político de televisión no puede pronunciar un discurso: debe enfrascarse en una conversación íntima. No ha de presionar jamás. Debe sugerir, no afirmar; debe implorar, no exigir. Displicencia es la palabra clave. Una displicencia cuidadosamente estudiada. Entusiasmo y franqueza son



convenientes, pero han de manejarse con gran discreción. Sin filtrar, pueden ser fatales (McGuinnis, 1972: 30).

Un ejemplo clásico de lo que puede suponer el conflicto entre las palabras y las pistas visuales en una campaña política ocurrió en 1988, en el debate entre los candidatos George Bush y Michael Dukakis. El presentador de la cadena CNN, Benard Shaw, moderaba el debate e hizo la primera pregunta al candidato demócrata: "Si Kitty Dukakis (la esposa del candidato) fuese violada y asesinada, ¿apoyaría usted la pena de muerte irrevocable para su asesino?". Dukakis respondió que, aún así, él se opondría a la pena de muerte. Ofreció argumentos razonables y, sobre todo, racionales. Su respuesta, sin embargo, fue muy comentada y criticada, no por su contenido, sino por la frialdad con que la ofreció. Según cuentan los psicólogos Cimbrado y Leippe (1991), "Dukakis no expreso ninguna emoción ante la idea de su esposa enfrentándose a ese horrible destino (...) Independientemente de cómo se sintiese, no había ninguna emoción en su voz, ninguna muestra de dolor en su cara. El público se vio obligado a preguntarse: ¿dónde está la pasión detrás de la lógica? ¿Qué tipo de hombre es éste? Sin duda, un hombre muy bueno que sentiría un gran dolor si cualquier pena afligiese a sus seres queridos. Pero no fue eso lo que transmitió a los telespectadores; el daño a su imagen estaba hecho y esa impresión contribuyó a su caída (Martín Salgado, 2002: 104-105).

### ***Cualidades***

Recientemente, los teóricos de la comunicación han afirmado que el estilo no debe limitarse al lenguaje sino que hay que considerar la calidad que impregna todos los elementos de la comunicación individual. Siguiendo esta línea, el estilo debería incluir cada aspecto no-verbal de la comunicación –incluyendo actitud física, sonido de la voz, forma del cuerpo y sus movimientos, apariencia, ropa, y elección de la colocación– que operan como símbolos para crear formas que interfieren en el intercambio comunicativo.

Los anuncios televisivos, que presentan a los candidatos en distintas situaciones, están claramente diseñados para conseguir o mantener cierta percepción sobre el líder. Las imágenes políticas, sin embargo, son más complejas que simples estrategias ideadas para presentar el candidato a los votantes.

Las imágenes deberían ser también consideradas en términos de las impresiones que los votantes obtienen –que creen que es verdadero o falso, deseable o indeseable– de los aspirantes en la campaña. La imagen es "más que el mensaje proyectado por el candidato o que la película creada para el votante. La imagen es una evaluación negociada y construida por los candidatos y votantes en una aventura compartida" (Louden, 1990: 1). En otras palabras, las creencias que

los votantes tienen acerca de los candidatos están basadas en una interacción o interdependencia sobre lo que los candidatos hacen y la respuesta evaluada que hacen los votantes sobre ellas: "transacción entre los candidatos y los votantes".

Estas cualidades o atributos personales tienden a forjar sobre cada líder características como la competencia, experiencia, paciencia, precaución, capacidad de decisión y valentía, y junto a ellas aspectos personales, como resistencia, honestidad, justicia, mente abierta, seguridad, energía y atractivo físico. El electorado no quiere elegir a alguien que es percibido como deshonesto, torpe, injusto, inmoral, corrupto o incompetente.

Los electores, más que ideologías o programas, eligen a los partidos políticos a través de la opinión que tienen de sus candidatos, ya que éstos son los guías y cabezas visibles de la comunicación política que se establece. Los partidos se convierten, tras el escenario de la campaña electoral, en meras máquinas de ganar elecciones, y para ganar en unas votaciones se, hace necesaria una imagen que identifique al partido ante el electorado. Una imagen que será presentada, o representada sobre el escenario, por el líder o cabeza de lista elegido por el partido político, teniendo en cuenta el carácter telegénico que es necesario adoptar.

"Nuestras vinculaciones afectivas a las cosas, y muy especialmente a las personas determinan gran parte de nuestra conducta. Por eso, las vinculaciones afectivas a determinados objetos de nuestra vida cotidiana, a ciertos productos, a ciertas instituciones, grupos y líderes, son tan gratificantes y crean lazos a menudo muy sólidos que definen nuestro comportamiento. El factor emocional –al que pertenecen en gran medida las motivaciones y la autoimagen– ejercen un poder decisivo en nuestras imágenes mentales, y en



consecuencia, en nuestras opiniones y en nuestras conductas activas" (Costa, 1992: 125).

Las diferentes investigaciones llevadas a cabo, sobre la influencia de la imagen del partido en el electorado, coinciden en señalar tres valores que inciden de forma notoria en el público: la credibilidad, el atractivo y el poder de la fuente.

*\*La credibilidad de la fuente* es citada como agente de persuasión por autores como Hovland y Janis, que afianzaron la existencia de dos subfactores integrantes de la credibilidad: la competencia o pericia y la fiabilidad ética. En 1953, un estudio de Hovland junto a Janis y Kelley (1953) ratifica que la mayor credibilidad de la fuente facilita la persuasión del mensaje en grado más alto al de una fuente "neutra" y ésta, más que otra de baja credibilidad. La credibilidad es la piedra de toque de la persuasión, condición *sine qua non* para tener éxito en la comunicación de un mensaje.

Un mensaje apropiado, atractivo y coherente comunicado por un portavoz de escasa credibilidad carece de eficacia. Por el contrario, un portavoz que disfruta de un nivel de credibilidad alto compensa a menudo las debilidades del mensaje.

La credibilidad, siguiendo la perspectiva deductiva, se consigue cuando se dan en la persona del comunicador dos factores: experiencia y honradez. En cambio, la perspectiva inductiva, representada por McCroskey (1972: 78), define la credibilidad como una actitud del receptor hacia el comunicador.

Los especialistas del marketing electoral intentan reforzar la credibilidad de su candidato haciendo constar precisamente que son personas honradas, preparadas, que saben de lo que están hablando. Existen distintas estrategias a través de las cuales los líderes políticos intentan transmitir este tipo de honradez. Una de las más frecuentes es invitar a la prensa a investigar su pasado, incluyendo su vida privada, afirmando que "no hay nada que ocultar", o dando a conocer su situación económica. También, se ha demostrado que cuando el comunicador parece estar actuando contra lo que se percibe como su propio interés, o al menos cuando no lo persigue directamente, refuerza su credibilidad.

El dinamismo como factor de credibilidad lo identificaron Berlo, Lemert y Mertz (1969), afirmando que un comunicador con una elevada tasa de dinamismo sería descrito por el auditorio como fuerte, enfático, franco, contundente, activo,

enérgico, vigoroso... Mientras que un comunicador que careciese de este factor sería descrito como dócil, flemático, pánfilo y vacilante. Los políticos encuentran maneras muy diversas para comunicar su dinamismo al electorado. Por ejemplo, para demostrar su energía o vigor es frecuente verlos en campaña practicando su *jogging* matutino o algún otro deporte... Una buena parte de la campaña consiste en sonreír, estrechar manos, besar niños, estar con muchedumbres festivas y rodearse de música pegadiza, todos ellos factores que contribuyen a comunicar dinamismo, a mostrar al candidato como una persona activa y positiva (Martín Salgado, 2002: 85).

*\*El atractivo de la fuente:* "tanto en comunicación en general como en comunicación política en particular, no son pocos los casos en que el concurso del atractivo del partido y/o líder político es definitivo, y esto, es aún más notorio, si cabe, en aquellas campañas electorales en que los restantes factores de la imagen (credibilidad y poder) no perfilan como resultante un claro partido ganador.

Conviene por tanto, sin sobrestimarlas, no infravalorar tampoco esta parte de la imagen pública" (Arceo, 1982: 128-129). La cuestión de la apariencia va mucho más allá de ser guapo o vestir adecuadamente. Hay tres subfactores que saturan el efecto del atractivo de la fuente: la similitud, la familiaridad y el agrado de ésta para el receptor.

Según la "estrategia de identificación", sugerida por Burke en 1962, la fuente intenta influenciar a su audiencia comenzando por mostrar que, efectivamente, sus respectivos intereses y necesidades son mutuos. A la vista de una serie de estudios, este autor entiende que la influencia por similitud obedece a dos razones: la primera, la tendencia de las personas a que les agraden otras similares, y la segunda, el que un sujeto asuma que otro semejante utiliza los mismos criterios que él para formar su opinión. "Cuando existe una similitud ideológica del receptor con varias fuentes, y a éstas se les supone parecida credibilidad, la decisión puede ser función, en buena parte, de la posible mayor semejanza de aquél con cada uno de los emisores en características no sólo de sexo, raza o status, sino del tipo de actividades usuales, edad, o incluso de estilo al hablar, acento, vestimenta, grupos de referencia o pertenencia..." (Arceo, 1982: 133).

La familiaridad entre la fuente y su audiencia también han sido objeto de no pocas investigaciones desde la óptica de su posible influencia en los receptores del mensaje, parece probado, al menos por los trabajos realizados durante las décadas 50 y 60, que en general el agrado interpersonal y consecutiva influencia se incrementan con la frecuencia del contacto, así como la estrechez de éste.

El agrado de la fuente, según sugieren Collins y Ashmore en 1970, puede llevar a la influencia en el receptor debido a cuatro razones: 1. Que la atracción interpersonal, por sí misma, sea posiblemente una base de influencia social; 2. Que tendemos a que nos agraden aquellos que nos recompensan o benefician, de modo que la posesión de recursos para esto probablemente causa tanto agrado como efecto social; 3. Que tendemos a estar de acuerdo con las personas que nos agradan, según la teoría de la consistencia; 4. Que la interacción con personas agradables es una recompensa en sí misma, de manera que el agrado podría facilitar la persuasión multiplicando los beneficios asociados con tal interacción.

*\*El poder de la fuente* incluye tres componentes (McGuire, 1969) mediante los cuales el poder percibido de la fuente puede afectar a la imagen que de ésta tenga el receptor y, consiguientemente, en la posible actitud y conducta de éste último.

El primer componente se refiere a la fórmula en que el receptor aprecie la amplitud con que la fuente puede administrar sanciones positivas o negativas. El segundo elemento es que el receptor estime si la fuente está interesada en que él esté o no de acuerdo con ella. Por último, el tercer componente es el que el receptor juzgue cuan probable es que la fuente pueda observar si la posición que ella preconiza es asumida o no.

La credibilidad, el atractivo y el poder de la fuente, a pesar de ser características independientes tienen también cierta conexión. Así lo demuestra una investigación llevada a cabo por Rosenberg y McCafferty (1987: 31-47), con el objeto de conocer si la imagen del candidato afecta a la decisión de voto. Los autores establecieron tres hipótesis en su estudio: la primera suposición señala que si el líder tiene por sí mismo un importante impacto en el voto, aparte de su afiliación política, las cualidades personales del candidato podrían tener una influencia significativa en la decisión de voto. La segunda conjetura

establece que las cualidades personales del candidato dependen de la imagen que proyecta; y la tercera presunción indica que la imagen que se difunde del candidato puede ser modelada.

El trabajo de campo condujo a los siguientes resultados: en primer lugar, el análisis sugiere que las diferentes presentaciones de una misma persona crean distintas imágenes sobre el carácter de esa persona, y que cambios muy pequeños en la forma de presentar una fotografía, ya fuera por haber sido tomada con un ángulo distinto de cámara, o por presentar una leve sonrisa del candidato, producía diferencias importantes en cómo era percibida esa persona afectando a cualidades personales como la integridad, competencia y agrado. La segunda conclusión fue que las distintas presentaciones en la apariencia de un candidato pueden afectar a la decisión de voto; mientras que el tercer resultado sugiere que si se presenta adecuadamente la imagen pública de un candidato, durante una campaña electoral, es posible manipular la imagen que se está proyectando en el electorado.

Este estudio pone, sobre todo, en evidencia que no hay que infravalorar la actuación del marketing político a la hora de crear una imagen para un partido y que el significado político de las dimensiones no-verbales, que un candidato presenta, juega un importante papel en lo que el público decide.

### **Algunas lideres políticas**

Como podemos comprender, en la actualidad la mujer ha desarrollado diferentes facetas en la humanidad, por ello no es de sorprender que en la política haya destacado, no es solo acompañante o esposa de líderes políticos, en nuestros días, ellas marcan el rumbo del mundo y la siguiente nota lo atestigua:

### **Las mujeres más poderosas<sup>68</sup>**

NUEVA YORK (Agencias).— La canciller alemana, **Angela Merkel**, fue considerada como la mujer más poderosa del mundo por segundo año

---

<sup>68</sup> [www.eluniversal.com.mx](http://www.eluniversal.com.mx)

consecutivo, según una lista anual publicada por la **revista Forbes** y en la que también predominan empresarias, figuras de la política y de los medios.

La secretaria de Estado estadounidense, **Hillary Clinton**, ocupa el segundo lugar en el registro y es seguida por la presidenta brasileña, **Dilma Rousseff**. Juntas componen las tres primeras posiciones de la lista que se mantuvo sin cambios respecto al año pasado. La relación incluyó a mujeres involucradas en el mundo de la política, el entretenimiento, la tecnología y las organizaciones sin fines de lucro, entre otros rubros.

Las figuras fueron clasificadas según su influencia, la cantidad de dinero que ganan y su presencia mediática. En la lista no figura ninguna mujer mexicana.

*“Estas mujeres poderosas ejercen influencia de maneras muy diversas y con fines muy distintos, y todas con impactos muy diferentes en la comunidad global”*, dijo **Moira Forbes**, la presidenta y publicista de **ForbesWoman**.

La revista destacó la determinación de Merkel para preservar la Unión Europea y su influencia en la prolongada crisis de deuda de la zona euro. La canciller alemana es un *“jugador clave en el drama económico de la zona del euro que sigue amenazando a los mercados mundiales”*, señaló la revista y recordó que su tasa de aprobación ciudadana subió hasta el 70%, una *“buena señal”* para las elecciones generales de 2013.

Clinton fue aplaudida por su manejo de la crisis tras la divulgación de una serie de cables diplomáticos por parte de la organización **WikiLeaks**. Forbes citó a Rousseff por su liderazgo en la octava economía del mundo y sus niveles de aprobación en Brasil. Rousseff sigue *“siendo ambiciosa a la mitad de su primer mandato, lanzando dos agresivos programas dirigidos a revertir el todavía fuerte pero en disminución Producto Interno Bruto (PIB) del país”*.

Las 25 ejecutivas de las grandes empresas como PepsiCo e IBM que figuran en la lista administran en conjunto 984 mil millones de dólares, según Forbes.

Las 100 mujeres más poderosas provienen de 28 países, tienen en promedio 55 años y en total 90 millones de seguidores en Twitter.

Entre los cinco primeros lugares también se incluyó a **Melinda Gates**, copresidenta de Bill & Melinda Gates Foundation y esposa de Bill Gates, cofundador de Microsoft Corp, así como a **Jill Abramson**, editora ejecutiva de The New York Times.

**\*Se pone la nota completa por ser breve**

### **Las 100 mujeres con poder en el mundo**

Merkel, Clinton y Rousseff encabezan la lista anual de las mujeres más influyentes en 2011 que publica la revista Forbes.

Ocho jefas de Estado y 29 presidentas ejecutivas lideran la lista de Forbes de las 100 mujeres más poderosas. Tienen una edad promedio de 54 años y en conjunto controlan 30 billones de dólares. De ellas, 22 son solteras.

Año tras año la revista estadounidense elabora la lista de las mujeres con más poder. Políticas, banqueras, CEOs en multimillonarias empresas o reconocidas figuras del mundo del arte, todas ellas con algo en común: el poder en sus manos.

Trece de las veinte primeras son estadounidenses, y entre ellas figuran personalidad tan variadas como la primera dama, Michelle Obama, o Lady Gaga.

Tampoco quedan por fuera las dirigentes de los países latinoamericanos, como la presidenta brasileña Dilma Rousseff, que obtiene el tercer puesto, o Cristina Fernández, de Argentina, que se sitúa en el 17, o su par de Costa Rica, Laura Chinchilla, en el lugar 80.

La revista aplica a un grupo preliminar de casi 200 candidatas de todo el mundo en función de seis categorías o bases de poder: las multimillonarias, los negocios, estilo de vida (incluyendo el entretenimiento y la moda), los medios de comunicación, las organizaciones sin ánimo de lucro y la política.

Para determinar el rango dentro de cada categoría se mide el dinero, según el último año en ingresos de la compañía para las mujeres en los negocios y los medios de comunicación, el salario con el mayor rango en el mayo de Celebrity 2011 FORBES 100 para el estilo de vida, el PIB de la política. Las mujeres de organizaciones no lucrativas y organizaciones no gubernamentales fueron



valoradas en función de los dólares que se gastan en el cumplimiento de la misión de la organización.

El segundo componente de cuentas para los resultados de noticias (Factiva) y apariciones en televisión y radio (Nexis) de los últimos 12 meses, además de los medios de comunicación social: los fans de Facebook, los seguidores de Twitter y el número de vistas de un video suyo en YouTube.

Finalmente, se anota a las candidatas según su "alcance" o el poder de su impacto.

"Nuestra lista refleja las diversas y dinámicas trayectorias de poder para las mujeres hoy en día, si lideran una nación o si establecen la agenda de temas críticos de nuestro tiempo", señala Moira Forbes, presidenta y editora de ForbesWoman.

"A través de sus múltiples esferas de influencia, estas mujeres han llegado al poder con la capacidad de construir una comunidad en torno a las organizaciones que supervisan, los países que lideran, las causas que defienden y sus marcas personales", agregó.

### **LA IMAGEN DEL LÍDER PROYECTADA POR LA TELEVISIÓN**

En la argumentación de los epígrafes anteriores se pone de manifiesto la importancia de crear una imagen para el líder político, pero no podemos olvidar que la imagen proyectada por el líder en cada una de sus apariciones televisivas depende, en ocasiones, del control político en las empresas informativas. Baste para ello, referirse a las investigaciones realizadas por Semetko y Díez Nicolas (1999: 151-201), en las elecciones legislativas de 1993 y 1996 en nuestro país, o el trabajo más reciente dirigido por S. Berrocal (2003: 245-279) en los comicios de 2000.

Si en 1993 y 1996 el canal estatal TVE-1 y Tele 5 beneficiaban al Partido Socialista Obrero Español, mientras que Antena 3 daba un trato más favorable

al Partido Popular, en las presentaciones de las noticias referidas a la campaña política. Durante las elecciones legislativas de 2000 con TVE-1, bajo el gobierno del PP, las afinidades políticas cambiaron.

El análisis del tratamiento concedido a los principales partidos políticos en los informativos de TVE-1, Antena 3 y Tele 5 durante la precampaña y la campaña electoral, en los comicios de 2000, condujo a los siguientes resultados: el candidato a la presidencia de gobierno que más tiempo de presencia tuvo en pantalla fue José M<sup>a</sup> Aznar: el 40%. En segundo lugar se situó Joaquín Almunia:

37% del tiempo total. Francisco Frutos logró el 16% del tiempo, y todos los candidatos presidenciales de otras formaciones políticas, sólo consiguieron en total el 7% de la atención televisada. Tele 5 fue la única de las tres cadenas que incumplió la tendencia general expuesta, al dedicar a Almunia un 20 % de información más que a Aznar. Pero además, atendiendo a los datos totales sobre los valores asociados a la imagen, José M<sup>a</sup> Aznar fue el líder que mejor imagen global presentó en las variables analizadas: credibilidad, atractivo y poder, mientras que la peor imagen fue la de Joaquín Almunia. En TVE-1 y en Antena 3, Aznar obtuvo sus mejores imágenes, y en Tele 5 la menos favorable. Almunia ofreció su peor imagen en Antena 3, una intermedia en TVE-1 y la menos negativa en Tele 5.

Este estudio que indica las desigualdades en el tratamiento informativo recibido por cada uno de los partidos políticos en los distintos canales de televisión, se ve reforzado por la investigación sobre "infoentretenimiento", realizada en las mismas elecciones (Berrocal, 2003: 281-307). Los programas analizados: *Caiga quien Caiga* y *El Informal* de Tele 5, y *Las noticias del guiñol* de Canal +, beneficiaron la imagen proyectada por el candidato del PSOE: Joaquín Almunia, mientras que el líder peor tratado resultó ser José M<sup>a</sup> Aznar, del Partido Popular, con valores negativos en todas las facetas examinadas: credibilidad, atractivo y poder.

Estos estudios, referidos al análisis de los programas informativos durante las campañas electorales de 1993, 1996 y 2000 en nuestro país, sugieren que no sólo es necesario "crear" al líder político perfecto en cada contexto, siguiendo las estrategias del marketing político, para lograr su triunfo; sino que además,



la imagen proyectada por la televisión puede aumentar o restar fortaleza al candidato.

### **CONCLUSIONES**

1. Los medios de comunicación, y en especial la televisión, han agudizado la personalización de la representación política y modificado la retórica del discurso político. Los líderes, a falta de proyectos políticos diferenciados, emiten imágenes que los medios recogen y presentan a la opinión pública. Los líderes políticos se convierten en actores de la política.

2. En la actualidad, en las democracias occidentales se impone la figura del líder "transformador", aquel que no sólo moviliza al electorado a través de un discurso lógico y racional sino también emocional.

3. La política se convierte en comunicación, es más importante la propaganda que se hace del producto que el propio contenido. Los programas políticos disminuyen su eficacia, mientras que la gana el líder.

4. Para alcanzar el liderazgo político, ser alguien capaz de movilizar a un grupo o parte de la mayoría, hoy se necesita un conocimiento y dominio del medio audiovisual.

5. El marketing político trabaja en la creación del líder político perfecto. Las acciones, discurso y cualidades del político deben encaminarse a la creación de una imagen en la que el político resulte creíble, atractivo y que manifieste poder ante la opinión pública.

6. La imagen del líder, moldeada por los estrategas del marketing político, puede resultar reforzada o degradada dependiendo de la actuación neutral o parcial de cada canal televisivo.

A partir de estos resultados se podría pensar que triunfa en el electorado el mejor actor político televisivo, de hecho se establece una paradoja el candidato tiene que hacer compatible su imagen de hombre corriente con la de ser el candidato "perfecto". "Queremos que uno de nosotros, un ciudadano medio que nos conozca y nos entienda, presente su candidatura para presidente. Pero una vez elegido, le exigimos que tenga una fuerza, una visión y unos conocimientos por encima

de esta media. Esperamos que el presidente proporcione un liderazgo poco común (Denton y Hollowey,

1996: 37).

Junto a esta visión, probablemente negativa, del líder político que triunfa gracias a su conocimiento y dominio del medio audiovisual, no podemos olvidar que cada contexto político marca la necesidad de una determinada categoría de líder y que no basta la imagen que el candidato genera sino como ésta es percibida y evaluada por cada uno de los electores, atendiendo a innumerables factores. Es indudable que hoy el marketing político trabaja en la creación del "líder

perfecto", pero lo es también que cada uno de los votantes tiene la última palabra en su consideración política. De ahí, que si lanzáramos la pregunta ¿quiénes son líderes políticos en la actualidad?

Las respuestas no serían coincidentes.

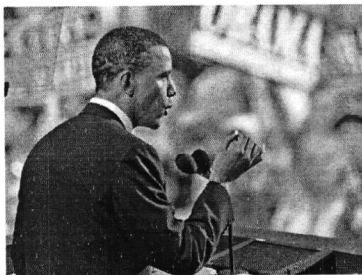
### ***Cómo se construye un líder político***<sup>69</sup>

El diario La Vanguardia, de Barcelona, publica hoy este artículo de Daniel Ureña:

#### **Cómo se construye un líder político**

Durante los últimos meses y semanas hemos asistido, con motivo de las elecciones americanas, a la construcción de la imagen de líderes como Barack Obama o Sarah Palin. Una de las cuestiones habituales que se plantean ante estos fenómenos es si cualquier persona, con un buen equipo de asesores, puede ser catapultada al éxito en política. La respuesta es no.

El liderazgo político requiere de una base, una sustancia y un contenido sólido. Sin fundamento pronto se vendrá abajo. Los asesores pueden, con mayor o



menor éxito, potenciar los puntos fuertes y mitigar las debilidades de un político, pero afortunadamente, las ideas y los valores siguen importando. Por ello, **los líderes más exitosos son aquellos que poseen una identidad clara,** asentada en valores y en conceptos. Y es que los

<sup>69</sup> [comunicacionelectoral.wordpress.com/.../como-se-construye-un-lider...](http://comunicacionelectoral.wordpress.com/.../como-se-construye-un-lider...)

líderes políticos deben concebir su comunicación como la de cualquier otra marca, si bien siendo conscientes de que en la política entran en juego elementos muchos más complejos que en el ámbito comercial. La marca no es otra cosa que el lugar que un producto, un servicio o un líder, en este caso, ocupa dentro de la mente de la gente.

La política, en la sociedad actual, es una cuestión de percepciones. Por eso, el primer paso para la construcción de un líder político es la definición de su identidad, que no debe falsearse, sino que ha de estar asentada en la realidad. Barack Obama es un gran ejemplo de cómo a lo largo del último año y medio ha forjado una marca muy atractiva fundamentada en dos ideas: cambio y esperanza.

Este nuevo estilo de liderazgo está estrechamente relacionado con la influencia de los medios de comunicación en la política, especialmente la televisión y, desde hace poco, Internet. La televisión está produciendo **la personalización de la política** y la generación de historias en torno a ella. Y todo líder necesita una historia. Obama es el primer afroamericano que vence las dificultades para llegar a lo más alto de la política americana. John McCain es el soldado que ha servido con honor durante muchos años a su país y ahora lo quiere seguir haciendo desde la Casa Blanca.

Por todo ello, los elementos que un líder político a día de hoy necesita son, entre otros, una identidad nítida basada en valores e ideas; un gran dominio de la comunicación oral; un lenguaje adaptado a los medios de comunicación; un proyecto político y, como no, ese elemento innato llamado carisma.

También, se ha demostrado que cuando el comunicador parece estar actuando contra lo que se percibe como su propio interés, o al menos cuando no lo persigue directamente, refuerza su credibilidad.

#### ALGUNOS LIDERES POLÍTICOS MUNDIALES<sup>70</sup>

---

<sup>70</sup> [WWW.cidob.org/biografías\\_líderes\\_políticos\(filtro\)/pais](http://WWW.cidob.org/biografías_líderes_políticos(filtro)/pais)

La página consultada, nos muestra a los presidentes y sus similares como líderes políticos, por ello es que pongo a consideración la siguiente lista:

### **Datos relevantes**

Actualización: 24 de Noviembre de 2011



Michael Daniel Higgins

Irlanda

**Presidente de la República**

**Duración del mandato:** 11 de Noviembre de 2011 - En funciones

**Nacimiento:** Limerick, condado de Limerick, provincia de Munster , 18 de abril de 1941

**Partido político:** Laborista

Profesión: **Profesor de universidad**

Crédito fotográfico: © Labour Party, en Flickr.com con licencia de Creative Commons (2011)

### **Resumen**

Michael D. Higgins, candidato del Partido Laborista, fue elegido el 27 de octubre de 2011 presidente de Irlanda en sucesión de la popular Mary McAleese, a la que tomó relevo el 11 de noviembre con un mandato de siete años, convirtiéndose así en el primer jefe del Estado no procedente del partido conservador Fianna Fáil. Hasta ahora presidente (un puesto simbólico) de los laboristas irlandeses, que desde marzo gobiernan el país coaligados al Fine Gael de primer ministro Enda Kenny, este veterano parlamentario y ex ministro ofrece un perfil ecléctico donde se funden la política, la docencia, la promoción del idioma gaélico, la poesía y el activismo humanitario. Una suma de inquietudes sociales y culturales, con rasgos visionarios, que le empujaron a postularse a este alto cargo de naturaleza ceremonial con el firme propósito de

fundar una "república real" tras el desmoronamiento del anterior modelo de desarrollo económico y verse obligada la endeudadísima Irlanda a solicitar el rescate financiero de la eurozona y evitar así la quiebra. Para impulsar esta "transformación" y salir de la postración actual, Higgins confía en la creatividad y la laboriosidad de los irlandeses, y apuesta por reparar el tejido socioeconómico con criterios de inclusión y cooperación.

**... Datos relevantes**

Actualización: 22 de Noviembre de 2011



**España**

**Mariano Rajoy Brey**

**Presidente del Partido Popular**

**Duración del mandato:** 02 de Octubre de 2004 - En funciones

**Nacimiento:** Santiago de Compostela, provincia de A Coruña, Galicia , 27 de marzo de 1955

**Partido político:** PP

**Profesión:** **Registrador de la propiedad**

**Crédito fotográfico:** © Comisión Europea, 2008/Berlaymont

**Resumen**

Tras un largo recorrido en la política gallega, la vieja AP y los gobiernos de Aznar, al que sirvió como vicepresidente y todoterreno ministerial de probada capacidad, Mariano Rajoy fue designado por aquel en 2003 secretario general del Partido Popular (PP) y candidato a presidir el Ejecutivo en las elecciones de 2004, las cuales perdió contra pronóstico bajo el impacto de los atentados islamistas de Madrid.

Convertido ya en el presidente de su formación pero aún bajo la sombra vigilante de Aznar, Rajoy cuestionó su fama de político moderado, dialogante y pragmático al practicar una oposición muy agresiva e ideológica al Gobierno socialista de Rodríguez Zapatero, al que acusó de hacerles el juego a los nacionalismos periféricos y a ETA, y de minar la arquitectura constitucional y territorial de España.. Esta dinámica de confrontación y desgaste a toda costa y sin perfilar un proyecto alternativo no dio sus frutos en los comicios de 2008, vueltos a ganar por Zapatero.

Al comenzar su segunda legislatura como líder de la oposición, Rajoy dio un volantazo interno: resistió los intentos de descabalgadura de sus críticos, que amenazaron con fracturar el PP, y modeló la cúpula con dirigentes fieles en el XVI Congreso del partido, saldado con victoria del oficialismo *marianista*. A partir de ahí, se sintió más libre para centrar su escrutinio crítico en la gestión vacilante de la profunda crisis económica por Zapatero y sus vaticinios de unos "brotes verdes" que no terminaban de florecer. Entre 2009 y 2010, sin embargo, esta labor se vio importunada por el afloramiento de una vasta trama de corrupción que afectaba al PP en Valencia, Madrid y Galicia, el llamado *caso Gürtel*, dando lugar a varios imputados y procesados en las filas del partido. Durante esta crisis, Rajoy osciló entre la reacción acrítica, negando cualquier financiación irregular de su grupo y esgrimiendo el victimismo, y, característico en él, la evasiva, retardando los gestos de autoridad cuando el quirigay se adueñó del PP. No enfrentar de inmediato los problemas, como si esperara a que se resolvieran solos, era una estrategia arriesgada, pero, al final, Rajoy siempre salía a flote: su tesis de que escándalos como el Gürtel no tenían incidencia electoral se vio confirmada en las municipales y autonómicas de mayo de 2011, que el PP ganó arrolladoramente.

Para entonces, las desventuras económicas y laborales del país focalizaban las preocupaciones de los españoles, decididos a castigar en las urnas a un PSOE en caída libre. Aunque siguió arrastrando una imagen de político sin carisma, Rajoy no se dejó afectar por su pobre nota en los barómetros de popularidad y aguardó paciente el desenlace favorable de una legislatura cuyo final anticipado reclamó, aunque tampoco lo provocó, presentando una moción de

censura. Hasta las elecciones generales, finalmente adelantadas al 20 de noviembre de 2011 por el agravamiento de las presiones sobre la deuda soberana española como parte de la tormenta de la eurozona, el líder opositor no apoyó el profundo ajuste fiscal decretado por el Gobierno y se opuso al retraso de la edad de jubilación, pero pactó con Zapatero la reforma de las cajas de ahorros y la polémica enmienda exprés de la Constitución para fijar un techo de déficit público.

En su programa electoral, Rajoy y el PP plantean la urgente necesidad de un Gobierno "serio y responsable" que "genere confianza" dentro y fuera de España. Prometen una gestión "austera, eficaz y transparente" que satisfaga la exigencia europea en materia de déficit y asumen la misión, en extremo difícil, de crear crecimiento en una economía estrangulada por la falta de crédito, la caída del gasto público y el bajo consumo, y de revertir el desorbitado desempleo (casi 5 millones de parados). Para ello, ahorrarán gastos corrientes, reducirán el peso de las administraciones públicas, acometerán privatizaciones y aplicarán descuentos fiscales y facilidades crediticias para las familias, las pymes y los trabajadores autónomos.

Tal como aventuraban los sondeos, el 20-N ha deparado a los conservadores de Rajoy, quien ya va por su octavo mandato de diputado, una gran mayoría absoluta, que supera la obtenida por Aznar en 2000. Ahora bien, la catástrofe del paro, las previsiones de incumplimiento de los objetivos de reducción de déficit, la amenaza de una recaída en la recesión y, lo más acuciante, la escalada de la prima de riesgo a su techo histórico justo en vísperas de las elecciones, que arrima a España al escenario de un rescate financiero por la eurozona, conforman un escenario crítico que limita drásticamente el margen de maniobra con que cuenta el nuevo presidente.

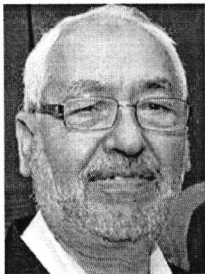
#### Biografía

1. Etapa en la política gallega y reclutamiento por Aznar para el nuevo PP
2. Ministro mult Cartera en los ocho años de gobiernos populares
3. Del *dedazo* sucesorio de Aznar en 2003 a las traumáticas elecciones de 2004



4. El liderazgo opositor al PSOE: la sombra del aznarismo, predominio de la confrontación y el fracaso electoral de 2008
5. La segunda legislatura en la oposición: crisis de autoridad, corrupción interna sin coste en las urnas y cómodo usufructo del estropicio económico bajo el Gobierno Zapatero
6. La hora de Rajoy en 2011: contundente victoria electoral bajo las tormentas del paro y la deuda

Actualización: 22 de Noviembre de 2011



**Túnez**

Rashid Ghannouchi

Líder de Ennahda

Nacimiento: El Hamma, gobernación de Gabès , 1941

Partido político: Ennahda

**Profesión:** Profesor de escuela

Resumen

La figura más destacada de la oposición tunecina en las últimas tres décadas ha sido Rashid Ghannouchi, fundador y principal líder del Movimiento de Tendencia Islámica y de su sucesor, el Partido del Renacimiento (Ennahda), cuyos excelentes resultados en las manipuladas elecciones de 1989 dieron paso a una era de persecución. Represaliado por los regímenes dictatoriales de los presidentes Bourguiba y Ben Alí, que le condenaron a sendas cadenas perpetuas bajo la acusación de conspirar para derrocarlos con las armas, Ghannouchi sufrió cuatro años de cárcel y luego vivió 22 más en el exilio, antes de retornar el 30 de enero de 2011 a rebufo del histórico levantamiento popular que expulsó a Ben Alí.



Al frente de un partido legal desde el 1 de marzo, este intelectual de formas suaves instruido en la ideología de los Hermanos Musulmanes ha captado el protagonismo de la transición tunecina con su insistencia en el compromiso del confesional Ennahda con la no violencia, la democracia y las libertades individuales, y en su visión de un Islam "moderado" compatible con la "modernidad" e inspirado en el modelo turco de R. T. Erdogan y el AKP. El énfasis progresista en la preservación del avanzado estatus de la mujer, uno de los legados del republicanismo laico, el rechazo a toda forma de "extremismo" y el descarte de la implantación de la Sharía como fundamento de derecho (a diferencia de lo anunciado por los revolucionarios libios) buscan remover la desconfianza de quienes, dentro y fuera de Túnez, tienen presente su anterior discurso, bastante más conservador y pródigo en apelaciones coránicas y panislámicas, amén de radicalmente crítico con Occidente.

Ghannouchi, que dice no aspirar a cargo institucional alguno, pronosticó con acierto la incontestable primacía electoral de su formación, muy fuerte en las capas populares pese a tantos años de durísima represión y de secularismo por decreto; como alternativa, la oferta de un centro-izquierda laico fragmentado en múltiples partidos que, con un recorrido igualmente largo en la oposición al benalismo, adolece de escasa implantación social. El líder islamista habló de "cosechar los frutos de nuestra larga y abnegada lucha contra la dictadura", vindicando la legitimación de una agrupación religiosa que, paradójicamente, no desempeñó ningún papel en la revolución de enero, la cual fue un alzamiento espontáneo eminentemente ciudadano.

En efecto, en las elecciones del 23 de octubre a la Asamblea Constituyente, de la que deberán salir la Carta Magna del nuevo Túnez democrático y las instituciones post-transición, Ennahda ha barrido a sus rivales con la obtención de 89 escaños, cuota que no representa sin embargo la mayoría absoluta. Ahora, los de Ghannouchi encaminan sus pasos a la formación de un Gobierno de coalición islamista-laico con las siguientes formaciones más votadas, el CPR y el Ettakatol. Entre sus metas figura aplicar un programa respetuoso con las reformas de mercado e intolerante con la corrupción, combate que Ennahda

defiende como el mejor camino para atraer inversiones y generar empleo, todo ello en un contexto económico muy golpeado por los disturbios políticos.

#### Biografía

1. En la brecha del islamismo tunecino en la era Bourguiba
2. La experiencia de Ennahda bajo el régimen de Ben Alí: dos años de posibilismo y 21 de represión
3. Regreso del exilio con el triunfo de la revolución de enero de 2011
4. Victoria de Ennahda en las elecciones constituyentes

#### Datos relevantes



Helle Thorning-Schmidt

Dinamarca

#### Primera ministra

**Duración del mandato:** 03 de Octubre de 2011 - En funciones

**Nacimiento:** Rødovre, Región Capital (Hovedstaden) , 14 de diciembre de 1966

**Partido político:** SD

**Profesión:** Consultora de política exterior

**Crédito fotográfico:** © Comisión Europea, 2011/Berlaymont

#### Resumen

El 3 de octubre de 2011 Helle Thorning-Schmidt, líder de los Social Demócratas (SD) de Dinamarca, se convirtió en la primera mujer jefe de Gobierno de su país en unas circunstancias harto paradójicas: en las

elecciones del 15 de septiembre, su partido cosechó los peores resultados en más de un siglo y no fue la fuerza más votada. El regreso al poder del SD tras una década en la oposición se funda en una ajustada coalición de centro-izquierda con los partidos Social Liberal (RV) y Popular Socialista (SF), cuya mayoría absoluta depende del respaldo parlamentario de la muy izquierdista Alianza Roja-Verde. Con la constitución del Gobierno Thorning desaparece la influencia determinante en la política danesa de la derecha nacional-populista, socio parlamentario de los últimos cuatro gobiernos liberal-conservadores, que endurecieron la política de inmigración y asilo. En este terreno, los cambios que trae Thorning se centran en la cancelación del polémico plan, diseñado por el Gabinete saliente de Lars Løkke Rasmussen, de restaurar los controles aduaneros, contrarios al espíritu de Schengen, y no tanto en la enmienda sustancial de una legislación fuertemente restrictiva.

La situación de la economía, transcurridos dos años desde la salida de la recesión, dicta las prioridades del nuevo Ejecutivo de Copenhague, que buscará consolidar el crecimiento y generar empleo mediante un programa expansionista de gasto público alejado de los modelos de austeridad a ultranza de otros miembros de la UE. Eso sí, sin renunciar, proclama, al objetivo de reducir el déficit, que rebasa el 3%. Y es que Dinamarca, pese a estar fuera de la Unión Monetaria Europea, se ha adherido al Pacto del Euro, sometiéndose voluntariamente a la disciplina y la coordinación fiscales en plena tormenta de la deuda soberana de la eurozona. Defensora de la preservación del avanzado estado del bienestar danés, Thorning ha cedido sin embargo a las exigencias de los social liberales de no relativizar la jubilación laboral a los 67 años ni de subir los impuestos a los ricos y a la banca privada, donde una decena de entidades insolventes ha tenido que ser rescatada por el Estado en el último trienio.

#### Biografía

1. Meteórico ascenso al liderazgo de los socialdemócratas daneses
2. El fiasco electoral de 2007
3. Las paradójicas elecciones de 2011 y primera ministra de un gobierno de

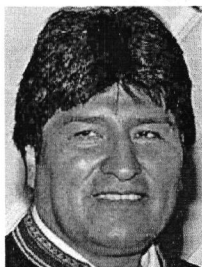
coalición

## LIDERES POLÍTICOS DE LATINOAMERICA

### Datos relevantes

Actualización: 6 de Junio de 2011

Juan Evo Morales Ayma



Bolivia

**Presidente de la República**

**Duración del mandato:** 22 de Enero de 2006 - En funciones

**Nacimiento:** Isallavi, Orinoca, dept. de Oruro , 26 de Octubre de 1959

**Partido político:** MAS

**Profesión:** **Agricultor**

**Crédito fotográfico:** © Foto Agência Brasil/Marcello Casal Jr

### Resumen

Repasar la biografía de quien se ha convertido en la mayor sensación política de América en 2005 y el comienzo de 2006, y, probablemente también, en el estadista más famoso de la historia de Bolivia de cara al exterior, supone asomarse a la crónica de las dos últimas décadas de luchas reivindicativas de los pueblos autóctonos bolivianos. Campesino y sindicalista cocalero. Fundador de un partido socialista e indigenista. Enemigo del modelo económico liberal y adalid de la nacionalización de los hidrocarburos. Combativo líder de la oposición parlamentaria. Polémico promotor de protestas populares que forzaron la dimisión de dos presidentes. Todo eso fue Evo Morales antes de ganar las elecciones que el 22 de enero de 2006 le convirtieron en el primer

presidente indio del país andino, generando con ello tantas expectativas como aprensiones.

#### Biografía

1. La lucha por la supervivencia de un aymara del Altiplano
2. Emigración al Trópico de Cochabamba e inicio de una nueva vida como cultivador de hoja de coca
3. Las luchas como sindicalista contra los programas gubernamentales de erradicación de cocales
4. Salto a la política partidista y electoral en 1995: nace el MAS
5. Primera tentativa de ganar el poder en 2002 con un programa de izquierda
6. Actuación determinante en la *guerra del gas* y la caída de Sánchez de Lozada
7. Una oposición fluctuante al presidente Mesa: de la tregua social a la presión callejera
8. Gran victoria electoral en 2005 bajo las banderas de la nacionalización de los hidrocarburos y la abolición del sistema neoliberal

#### Datos relevantes

Actualización: 6 de Junio de 2011



Hugo Rafael Chávez Frías

Venezuela

**Presidente de la República**

**Duración del mandato:** 02 de Febrero de 1999 - En funciones

**Nacimiento:** Sabaneta, estado de Barinas , 28 de Julio de 1954

**Partido político:** PSUV

**Profesión:** Militar

**Crédito fotográfico:** © Foto Agência Brasil/Ricardo Stuckert/PR

## Resumen

El dirigente nacional más afamado, polémico y voluntarioso de la primera década del siglo ha sido seguramente el presidente de Venezuela. Hugo Chávez, un antiguo militar golpista, llegó democráticamente al poder en 1999 con un programa de refundación de la República y de radicales transformaciones sociales y económicas que ha ejecutado bajo las banderas de la Revolución Bolivariana y el Socialismo del Siglo XXI. Ferozmente populista, de verbo torrencial y provocador, hostil al consenso y carismático, amado y odiado, Chávez ha polarizado en torno a su figura de tintes caudillistas y autoritarios a la población venezolana, que desde 1998 le ha otorgado la victoria en un rosario de elecciones y referendos, el último de los cuales, en febrero de 2009, dijo *sí* a su reelección indefinida, arrollando en el camino a una oposición sin líderes capaces de hacerle sombra.

Si en casa la *revolución chavista* pisa el acelerador con nacionalizaciones empresariales, la socialización del agro y la creación de un partido socialista con pretensión hegemónica, de puertas a fuera su hacedor viene desarrollando una agenda en extremo ambiciosa que, cual ofensiva geopolítica, persigue alterar la balanza continental y construir una América *bolivariana*. La creación de una red de instrumentos de integración, con el ALBA a la cabeza, el desafío constante a Estados Unidos, la demonización de la Administración Bush, la forja de alianzas estratégicas, la captación de aliados –en paralelo a sonadas crisis diplomáticas con otros países vecinos-, las fluctuantes relaciones con el potente Brasil de Lula da Silva y los excepcionales vínculos con Fidel Castro y Cuba –que ha encontrado en Caracas un sostén vital- son otros tantos capítulos de una apabullante política exterior cuyo éxito, al igual que la controvertida gestión doméstica, está en buena parte ligado a la coyuntura petrolera.

## Biografía

1. Un oficial del Ejército sedicioso y regeneracionista
2. Traslado del proyecto político bolivariano al frente civil
3. Arribo espectacular al poder por la vía electoral en 1999

4. Instauración de la República Bolivariana y primera reelección presidencial
5. Resuelto activismo exterior y excepcionales relaciones con Cuba
6. Sucesión de contestaciones internas y auge de la oposición
7. La crisis de abril de 2002: derrocamiento, contragolpe y restauración del chavismo
8. Prolongación del cisma político y social e inclemencias económicas
9. La batalla del referéndum revocatorio en 2004 y las legislativas de 2005
10. La ofensiva internacional de Chávez: el ALBA, la baza del petróleo y las alianzas estratégicas con Brasil y Argentina
11. La cruzada contra Bush como epítome del enfrentamiento con Estados Unidos
12. Entrada en el MERCOSUR y captación de nuevos aliados: Irán, Bolivia, Ecuador, Nicaragua
13. Despegue económico y triunfal segunda reelección en 2006
14. Se acelera la *revolución*: nacionalizaciones, construcción de un partido socialista y deriva autocrática
15. Nuevos desencuentros diplomáticos en América Latina: México, Perú, Colombia
16. Los referendos constitucionales de 2007 y 2009; la controversia sobre el mandato indefinido

### **Datos relevantes**

Actualización: 6 de Junio de 2011

Verónica Michelle Bachelet Jeria



Chile

**Presidenta de la República**

**Duración del mandato:** 11 de Marzo de 2006 - 11 de Marzo de 2010

**Nacimiento:** Santiago, Región Metropolitana , 29 de Septiembre de 1951

**Partido político:** PS

Profesión: **Médico pediatra**

Crédito fotográfico: © Foto Agência Brasil/Antonio Cruz

## Resumen

La Concertación, la coalición de centro-izquierda que gobierna Chile desde la restauración democrática en 1990, ganó la Presidencia de la República por cuarta vez consecutiva en el desenlace electoral del 15 de enero de 2006. Michelle Bachelet, dirigente del Partido Socialista y víctima preclara de la dictadura pinochetista, es una experta en atención sanitaria que inició su carrera política no hace más de una década y cuya candidatura presidencial se ahorró la elección primaria por lo elevado de su popularidad. El 11 de marzo sustituyó a Ricardo Lagos, compañero de partido y del que fue dos veces ministra, convirtiéndose en la primera mujer presidenta de Chile.

## Biografía

1. Orígenes familiares
2. Víctima de la dictadura militar
3. Exilio en Alemania Oriental e inicio de la profesión médica en Chile
4. Salto a la política gubernamental con el Partido Socialista
5. El camino a la Presidencia de Chile

### 1. Orígenes familiares

La segunda hija del matrimonio formado en 1945 por el general de brigada de la Fuerza Aérea de Chile (FACH) Alberto Arturo Bachelet Martínez y la antropóloga y arqueóloga Ángela Jeria Gómez tiene por tatarabuelo paterno a un inmigrante francés, Joseph Bachelet Lapierre, un vinatero que en 1860 abandonó su pueblo en la Borgoña, Chassagne Montrachet, famoso hasta el día de hoy por la excelencia de sus caldos blancos, para emprender con su esposa parisina una nueva vida en el país austral, donde fue contratado como enólogo por los viñedos Subercaseaux.

El bisabuelo paterno, Germán Bachelet, nació en tierra chilena y a finales del siglo XIX se desposó con una joven de linaje franco-suizo; con su



muerte en 1934, terminaron los vínculos de esta rama familiar con el negocio viticultor. De hecho, la presidenta electa de Chile, a la que sólo por el nombre y el aspecto físico bien cabría tomar por una ciudadana gala (en añadidura, habla el francés con fluidez, amén del inglés, el alemán y el portugués), podría tener un parentesco, muy lejano en cualquier caso, con Dennis Bachelet, uno de los más importantes y adinerados bodegueros de la Borgoña, y con otros paisanos de Chassagne Montrachet.

### **Datos relevantes**

Actualización: 20 de Octubre de 2011

Cristina Elisabet Fernández de Kirchner (nacida Cristina Elisabet Fernández Wilhelm)



Argentina

**Presidenta de la República**

**Duración del mandato:** 10 de Diciembre de 2007 - En funciones

**Nacimiento:** Tolosa, partido de La Plata, provincia de Buenos Aires , 19 de Febrero de 1953

**Partido político:** PJ/FPV

Profesión: **Abogada**

Crédito fotográfico:© UN Photo/Mark Garten

La triunfal elección de Cristina Fernández de Kirchner, esposa del presidente saliente Néstor Kirchner, en las presidenciales de octubre de 2007 de Argentina sentó un precedente mundial que rememoró las peripecias político-conyugales del peronismo, el movimiento del que ambos eran militantes pero que reinterpretaron con un nuevo *ismo*, el de su apellido. Hacedora de una carrera política propia –diputada provincial, diputada nacional y tres veces senadora-, que la convirtió en 2003 en una especialmente influyente primera dama,

Fernández representaba dentro del kirchnerista Frente Para la Victoria (FPV) un justicialismo trascendido y un centroizquierda vagamente socialdemócrata que apostaba por continuar la línea gubernamental de su carismático marido, aunque, presumiblemente, con unos matices más moderados e internacionalistas. Tras arrinconar a sus adversarios en el peronismo y anular en las urnas a una oposición fragmentada, la mandataria electa se comprometió a mantener la bonanza económica, a profundizar la lucha contra la pobreza y el paro con políticas expansionistas, a consolidar la emancipación de la deuda y a seguir achicando la impunidad de los crímenes de la dictadura, si bien los retos más urgentes los ponían la inflación y la crisis energética.

Al comenzar 2008, la flamante presidenta entabló con los productores agropecuarios opuestos a la nueva retención impositiva un crudo pulso que dañó su imagen y a la postre perdió. Los reveses políticos continuaron con la *defección* del vicepresidente Cobos (uno de los llamados *radicales K*) y culminaron con la pérdida por el FPV de la mayoría bicameral en las legislativas de 2009. De paso, la Casa Rosada colisionó con el Banco Central y la Corte Suprema, y encajó las dimisiones de varios ministros discrepantes o cuestionados. Muy susceptible a toda crítica, la dirigente hizo gala de una escasa capacidad de diálogo con sus detractores en democracia, aunque tras el tono confrontacional del Ejecutivo los observadores advirtieron la constante intromisión del *primer caballero* de la nación, visto como un co-regente de hecho y el verdadero muñidor de polémicas disposiciones de calado como la expropiación de Aerolíneas Argentinas, la estatización de los fondos de pensiones de gestión privada (que otorgó la jubilación con prestación a dos millones de ancianos) y la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, a cuya sombra el Gobierno hostigó a los grandes grupos de prensa no afines.

Siempre reivindicativa, Fernández justificó estas actuaciones en aras del servicio público y el interés general, mientras redoblaba su apuesta por las políticas de "redistribución de la riqueza", como la Asignación Universal por Hijo, y amortiguaba con éxito el impacto negativo de la Gran Recesión de 2008-2009 gracias a una batería de créditos y subsidios a la producción y el consumo para empujar la demanda interna. Como resultado, en 2010 el PIB

argentino creció un extraordinario 9%, con la consiguiente creación de empleo. El *modelo K* incluía un discurso progresista que en materia de costumbres sociales se sustanció en el matrimonio homosexual. Ahora bien, no podía soslayarse la otra cara de la moneda: la ingobernable inflación, superior al 20% anual a partir de 2010 y que perjudicó seriamente el combate contra la pobreza; la evaporación del superávit fiscal por la fidelidad al gasto social y las subvenciones masivas, que podría obligar al Estado a endeudarse en los mercados de nuevo; y, de puertas a fuera, el recelo suscitado por las medidas intervencionistas, que limitó el potencial inversor. Otros capítulos deslucidos del balance gestor eran la sensación de una importante inseguridad ciudadana y la persistencia de un alto nivel de corrupción, terreno en el que la oposición no dejó de enmarcar el rápido engorde del patrimonio privado de los Kirchner.

En la política exterior, las expectativas de una diplomacia más diversificada, que aunara a las alianzas estratégicas con el eje bolivariano y el Brasil de Lula, el gran socio asimétrico de Buenos Aires, un acercamiento a los gobiernos socialistas de Chile y Uruguay y la mejora de relaciones con Estados Unidos – una diplomacia, en suma, que hiciera más conspicua la presencia de Argentina en el mundo-, tuvieron una plasmación parcial o imprecisa. Ganando en dinamismo a su esquivo marido, la presidenta se pronunció en las palestras internacionales con acentos nacionalistas, latinoamericanistas y multilateralistas e hizo una defensa activa de la soberanía de las Malvinas. Aspecto clave, pareció aspirar a un punto de equilibrio entre la cordialidad heredada con Chávez y la búsqueda con Obama, cuya Administración, empero, la desairó con los cables peyorativos filtrados por Wikileaks. Un punto a favor fue la incorporación de Argentina al G20, el directorio de potencias que intenta estabilizar la crisis global. En la vecindad del MERCOSUR, Fernández no dejó lugar al chovinismo: reconoció implícitamente la supremacía regional brasileña, desagravió simbólicamente a Paraguay por los estragos infligidos en la Guerra de la Triple Alianza y recompuso las relaciones con Uruguay tras la salomónica sentencia del Tribunal de La Haya sobre el conflicto de las papeleras.

A un año justo de las elecciones generales de octubre de 2011, y mientras se conjeturaba sobre el arraigo de un *kirchnerato* conyugal en el que él y ella

intentarían alternarse en la Presidencia cada cuatro años, llegó el fallecimiento de Néstor, víctima de un paro cardíaco. La súbita desaparición del aparente hombre fuerte del país en la trastienda del poder conmocionó a Argentina y desoló a Cristina, que no ocultó su dolor al público. La incertidumbre general sobre el futuro que aguardaba al kirchnerismo al quedarse Fernández sola no tardó mucho en despejarse: sobrepuesta a la pérdida, la viuda se encontró con un renovado caudal de simpatía popular, que tomaba nota de su faceta más emocional y de las realizaciones económicas y sociales de su Gobierno. Fue el nacimiento de la "nueva CFK", que en junio de 2011 confirmó su candidatura reeleccionista y que en agosto siguiente barrió a sus contrincantes de la oposición en las elecciones primarias. En su programa para las votaciones del 23 de octubre, que salvo sorpresa mayúscula ganará en la primera vuelta, Fernández menciona la progresividad fiscal, el incentivo a la producción y las exportaciones, un plan "neokeynesiano" de obra pública y otro plan alimentario.

#### Biografía

1. Esposa de Néstor Kirchner y legisladora del Partido Justicialista
2. Regreso al Senado y primera dama de Argentina
3. Triunfal elección presidencial en 2007
4. Continuismo económico, énfasis en la redistribución social y grave conflicto agropecuario
5. Las controversias del *modelo K*; pérdida de aliados políticos, confrontación con la prensa y revés en los comicios de 2009
6. Una política exterior sin perfiles nítidos: las relaciones con Estados Unidos, Venezuela y Brasil
7. El fin del binomio ejecutivo: la traumática muerte de Néstor Kirchner en 2010
8. Cristina Fernández en solitario: nueva ola de popularidad y candidatura reeleccionista en 2011

#### Datos relevantes

Actualización: 24 de Agosto de 2011



Ollanta Moisés Humala Tasso

Perú

**Presidente de la República**

**Duración del mandato:** 28 de Julio de 2011 - En funciones

**Nacimiento:** Lima , 27 de junio de 1962

**Partido político:** PNP

Profesión: **Militar**

Crédito fotográfico: © EFE

Resumen

Su levantamiento en 2000, cuando era teniente coronel del Ejército, contra Alberto Fujimori preparó el salto a la política peruana de Ollanta Humala, militar mestizo imbuido de un nacionalismo radical que con vistas a su primera tentativa presidencial, en 2006, quiso limpiar de racismo *antiblanco* –caro a la extremista ideología de su familia, el etnocacerismo- en favor de un enfoque integrador clásico. Entonces, su señalamiento como el inquietante candidato antisistema ungido por Hugo Chávez le costó la derrota ante el aprista Alan García, quien alentó el miedo a su "agenda oculta". Un lustro después, tras ser exonerado por la justicia de unas imputaciones de crímenes en la guerra sucia contra el terrorismo senderista, el fundador y líder del Partido Nacionalista Peruano (PNP) volvió a postularse con una imagen más moderada, aliado a comunistas y socialistas, ostensiblemente distanciado del chavismo y buscando las comparaciones con el brasileño Lula.

Su programa, nacionalista de izquierdas con rasgos socialdemócratas, propugna "forjar" un nuevo modelo de desarrollo para el Perú en el que el neoliberalismo de paso a una "economía nacional de mercado" capaz de redistribuir los beneficios del robusto crecimiento del PIB y de subsanar los agudos desequilibrios sociales y geográficos. Más Estado, la revisión de los tratados de libre comercio, el estímulo del mercado interno, una mayor tributación de las sobreganancias mineras y el destino del gas nacional no a la

exportación sino al abastecimiento doméstico son algunas de sus propuestas clave.

La insatisfacción con el balance social del quinquenio alanista explicó su victoria en la primera vuelta electoral del 10 de abril, cuando se deshizo de tres rivales del centro-derecha liberal. Fue el arranque de una intensa campaña para la segunda vuelta que Humala libró con la potente Keiko Fujimori, hija del presidente contra el que se rebeló y cuyo perfil de populista de derechas podía, paradójicamente, reeditar el fenómeno de 2006, pero a la inversa y con un componente fuertemente polarizador: la transferencia del *voto útil* al aspirante que despertara menos aprensiones, en esta ocasión, pese a su sombría biografía, él. Con las preferencias de las clases bajas, el sustrato electoral compartido con su adversaria, más o menos decantadas, los árbitros de la ajustadísima liza en las urnas iban a ser la desconcertada clase media urbana y los jóvenes.

El 5 de junio, el balance, por un lado, de la hostilidad de los poderes empresariales y mediáticos, y, por el otro, del respaldo resignado de personalidades intelectuales y políticas como el Nobel Mario Vargas Llosa y el ex presidente Alejandro Toledo fue favorable al nacionalista, triunfador de la jornada con el 51,2% de los votos. Humala, que tomará posesión del cargo el 28 de julio, ya ha prometido un Gobierno de "concertación, esperanza y cambio". Los nombramientos ministeriales y los primeros pasos de su política de alianzas en el Congreso, donde Gana Perú, la coalición que capitanea el PNP, no tiene la mayoría absoluta, permitirán verificar las intenciones del mandatario electo, que entre la primera y la segunda vuelta ya hizo una matización centrista de sus planes de revisar el modelo económico.

#### Biografía

1. Sustrato familiar *etnocacerista* y carrera de armas
2. De la asonada contra Fujimori en 2000 a la incursión en la política en 2005
3. La apuesta presidencial de 2006: los límites de una plataforma radical
4. Procesos judiciales por presuntos crímenes militares
5. Nueva imagen dulcificada para las elecciones de 2011

6. La reñida liza con Keiko Fujimori: una contraposición en clave de dilema saldada en victoria

### **Datos relevantes**

Actualización: 6 de Junio de 2011



Honduras

**Presidente de la República**

**Duración del mandato:** 27 de Enero de 2010 - En funciones

**Nacimiento:** Trujillo, departamento de Colón , 22 de diciembre de 1947

**Partido político:** PNH

Profesión: **Empresario agropecuario**

Crédito fotográfico: © UN Photo/Evan Schneider

### **Resumen**

La grave crisis provocada en Honduras en junio de 2009 por el golpe de Estado que, *manu militari*, derrocó al presidente constitucional, Manuel Zelaya, y lo reemplazó por un titular de facto, Roberto Micheletti, ha tenido su desenlace el 27 de enero de 2010 con la asunción de Porfirio Lobo, el ganador de las elecciones presidenciales de noviembre. Un empresario agrícola que articula un discurso centrista y conciliador dentro de un partido, el Nacional, ampliamente derechista, Lobo recibe un país resquebrajado, en lo político, social y económico, y sometido además a la observación democrática de la comunidad internacional, parte de la cual (incluida la OEA, que mantiene suspendida a Honduras) aguarda el desarrollo del curso político para decidir si reconoce la legitimidad del nuevo mandatario hondureño.

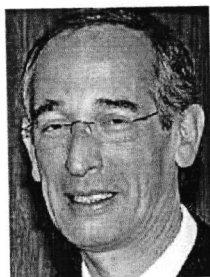


## Biografía

1. Un productor agrícola del Partido Nacional
2. Titular del Congreso y primera aspiración presidencial
3. Elección en 2009 bajo la sombra del derrocamiento de Zelaya

## Datos relevantes

Actualización: 6 de Junio de 2011



Guatemala

**Presidente de la República**

**Duración del mandato:** 14 de Enero de 2008 - En funciones

**Nacimiento:** Ciudad de Guatemala, departamento de Guatemala, 15 de Junio de 1951

**Partido político:** UNE

**Profesión:** Empresario textil

**Crédito fotográfico:** © Secretaría General de la OEA/Juan Manuel Herrera

## Resumen

Ha necesitado tres intentos, tras las derrotas de 1999 y 2003, para ganar unas elecciones presidenciales en Guatemala el líder del partido centroizquierdista Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), que el 4 de noviembre de 2007 batió en la segunda vuelta a su rival derechista Otto Pérez Molina. Empresario textil y antiguo funcionario del Estado implicado en la reconstrucción social de la posguerra civil, Álvaro Colom iniciará en enero de 2008 su mandato cuatrienal como el primer presidente socialdemócrata desde 1954; sus objetivos, reducir la pobreza, extender los servicios sanitarios y obtener resultados en la lucha contra la violencia común que asola el país, para lo que ya ha ofrecido un gobierno de unidad. Muy identificado con la cultura maya pese a no ser



indígena, ha enfrentado acusaciones de ambigüedad ideológica y apocamiento, y su carrera política se ha visto salpicada por imputaciones de financiación ilegal e infiltración del crimen organizado en su partido.

#### Biografía

1. Empresario textil y funcionario del Estado
2. Entrada en la política en asociación con los antiguos guerrilleros y al frente de su propio proyecto
3. Problemas con la justicia por la financiación del partido
4. Elección presidencial en 2007 en el tercer intento



Fernando Armindo Lugo Méndez

Paraguay

#### **Presidente electo de la República**

**Duración del mandato:** 15 de Agosto de 2008 - 22 de Junio de 2012

**Nacimiento:** San Solano, distrito de San Pedro del Paraná, departamento de Itapúa , 30 de Mayo de 1951

**Partido político:** PDC/APC

**Profesión:** Sacerdote

Crédito fotográfico: © Foto Agência Brasil/José Cruz

#### Resumen

La victoria del candidato del grueso de la oposición paraguaya en las elecciones presidenciales del 20 de abril de 2008, el ex obispo católico Fernando Lugo, ha puesto punto y final al más añejo ejercicio en el poder en todo el mundo de un partido, el Colorado, que venía gobernando sin interrupción desde 1947. El protagonista de este histórico relevo democrático

colgó los hábitos clericales en 2006 para desarrollar por cauces políticos sus anhelos de reforma social, que le sitúan en la izquierda; su dimisión eclesial no fue aceptada por la Santa Sede, que a cambio le suspendió en su ministerio, pero permitió su nominación por la Alianza Patriótica para el Cambio, una amplia coalición de partidos y movimientos de todas las tendencias ideológicas. Ya dispensado por Roma, Lugo ha tomado posesión el 15 de agosto con las promesas de luchar contra la pobreza y la corrupción, acometer una reforma agraria, ingresar más por las exportaciones energéticas y realzar la posición de Paraguay en el ámbito sudamericano.

### Biografía

1. Un sacerdote de ideas progresistas
2. La crítica eclesiástica a los gobiernos del Partido Colorado
3. Candidato de un amplio frente opositor en las presidenciales de 2008

Algunos líderes políticos mexicanos

### **Andrés Manuel López Obrador**



**Candidato presidencial en 2006; ex jefe de Gobierno del DF**

**Duración del mandato:** 05 de Diciembre de 2000 - 29 de Julio de 2005

**Nacimiento:** Tepetitán, Macuspana, estado de Tabasco, 13 de Noviembre de 1953

**Partido político:** PRD

## Profesión: **Funcionario**

Crédito fotográfico: © Sistema Internet de la Presidencia de México  
(Administración

### **Fox)**

#### Resumen

La tenaz negativa del candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD, centroizquierda) a reconocer los resultados de las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2006, que por estrechísimo margen –medio punto porcentual- le proclamaron perdedor frente al aspirante del oficialista Partido Acción Nacional (PAN, conservador), Felipe Calderón, ha abierto un escenario de confrontación y cuestionamiento en la democracia mexicana. Las reacciones sucesivas de quien presidiera el PRD entre 1996 y 1999, y el Gobierno del Distrito Federal desde 2000 hasta su controvertido desafuero en 2005, fueron contundentes y radicales, movilizándolo a cientos de miles de ciudadanos para su causa, pero concitando rechazo doméstico e internacional: primero, impugnar las elecciones por fraudulentas, luego, autoproclamarse "presidente legítimo de México" y, seguidamente, boicotear la toma de posesión de Calderón.

#### **Biografía**

1. De funcionario del PRI a cofundador del PRD
2. Presidente del partido y jefe de Gobierno del Distrito Federal
3. La carrera de obstáculos de la candidatura presidencial
4. Reñida liza en las urnas con el panista Calderón y rebeldía poselectoral

#### **Datos relevantes**

Actualización: 6 de Junio de 2011

Felipe de Jesús Calderón Hinojosa



México

## **Presidente de la República**

**Duración del mandato:** 01 de Diciembre de 2006 - En funciones

**Nacimiento:** Morelia, estado de Michoacán , 18 de Agosto de 1962

**Partido político:** PAN

Profesión: **Abogado**

Crédito fotográfico: © Foto Agencia Brasil/Domingos Tadeu

El conservador Partido Acción Nacional (PAN) ha retenido el Ejecutivo de México en las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2006, las más reñidas en la historia del país, con su candidato Felipe Calderón, quien ya fuera jefe orgánico de la formación y luego ministro de su correligionario Vicente Fox. La toma de posesión el 1 de diciembre con un mandato sexenal de este abogado de 44 años está ensombrecida por la negativa de su adversario en las urnas, A. M. López Obrador, del izquierdista Partido de la Revolución Democrática (PRD), a reconocer la validez de unos comicios que considera fraudulentos y por su autoproclamación como "presidente legítimo". Las ofertas de diálogo nacional y el refuerzo de las promesas sociales son dos fórmulas con las que Calderón espera mitigar el clima de confrontación que vive el país.

### **Biografía**

1. Un militante del PAN con vocación política desde la infancia
2. Jefe de juventudes, diputado y líder nacional del partido
3. Ministro en el Gobierno de Fox y postulante presidencial
4. Ajustada competición con el perredista López Obrador y grave conflicto postelectoral

5. Una toma de posesión rodeada de retos e incertidumbres

**Miguel de la Madrid Hurtado**

**. Datos relevantes**

Actualización: 6 de Junio de 2011



**Presidente de la República**

**Duración del mandato:** 01 de Diciembre de 1982 - 01 de Diciembre de 1988

**Nacimiento:** Colima, estado de Colima , 12 de Diciembre de 1934

**Partido político:** PRI

**Profesión:** **Profesor de Derecho y funcionario de finanzas**

**Crédito fotográfico:** © UN Photo/P Sudhakaran

**Resumen**

El período presidencial de Miguel de la Madrid en México, entre 1982 y 1988, comenzó con una severa inclemencia económica y terminó con el escándalo político que provocó la elección de su sucesor designado, Carlos Salinas, frente al izquierdista Cuauhtémoc Cárdenas, quien elevó convincentes denuncias de fraude. El sexenio presentó aspectos de transición en el apartado económico, con numerosas medidas anticrisis que prefiguraron las grandes transformaciones liberales de los años siguientes, pero no avanzó ninguna reforma democratizadora del sistema político, omisión que alentó el cisma de la disidencia cardenista y a la postre el final de la larga hegemonía del Partido Revolucionario Institucional (PRI). En política exterior, el mandatario fue uno de los artífices del Grupo de Contadora, que intentó pacificar los conflictos centroamericanos.

## Biografía

1. Los años como alto funcionario del Estado y el partido
2. El sexenio presidencial; batería de actuaciones para mejorar la coyuntura económica
3. Dinamización de las relaciones exteriores de México
4. Los contratiempos de la segunda mitad del mandato

•

## Datos relevantes

Actualización: 6 de Junio de 2011



México

**Presidente de la República**

**Duración del mandato:** 01 de Diciembre de 1994 - 01 de Diciembre de 2000

**Nacimiento:** México D.F. , 27 de Diciembre de 1951

**Partido político:** PRI

Profesión: **Economista**

Crédito fotográfico: © UN Photo/Mark Garten

## Resumen

Una trágica carambola, el asesinato de Luis Donaldo Colosio, proyectó en 1994 a este economista de trayectoria tecnocrática a la candidatura por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y, tras ganar las elecciones, a la Presidencia de la República mexicana. Obligado a dejar en flotación el peso y a plegarse al socorro internacional nada más asumir el cargo por la tormenta financiera que le tocó en suerte enfrentar, Zedillo gobernó seis años decisivos en los que

completó la reforma política iniciada por su predecesor, Carlos Salinas, prolongó la línea económica liberal de austeridad presupuestaria y desarme arancelario –que enderezó la macroeconomía, pero que no mejoró la calidad de vida de la población-, y manejó con talante pendular la insurgencia zapatista en Chiapas. En 2000, la victoria del opositor Vicente Fox en los comicios más limpios y democráticos de la historia de México convirtió a Zedillo en el último de quince presidentes consecutivos del PRI.

### Biografía

1. Heredero accidental del presidente Salinas
2. Una asunción oscurecida por la debacle financiera
3. Impulsor de reformas decisivas en el sistema político
4. Ambivalencia frente al conflicto de Chiapas
5. Pragmatismo en política exterior
6. Protagonista del final de siete décadas de gobiernos del PRI
7. Ex mandatario con importante rol internacional

### Datos relevantes

Actualización: 6 de Junio de 2011



México

**subcomandante marcos Líder del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)**

**Resumen**

Carece de biografía y de rostro uno de los personajes más singulares de la escena internacional de nuestro tiempo. A menos que se acepte la identidad, con nombre, foto y antecedentes, difundida por el Gobierno mexicano en febrero de 1995 y confirmada por investigaciones periodísticas después, o que se considere como tal el conjunto de sus actuaciones y declaraciones desde el 1 de enero de 1994, fecha en que se dio a conocer simplemente con el nombre

de *Subcomandante Marcos* en la Selva Lacandona del estado mexicano de Chiapas al frente del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

### **Biografía**

1. El marco social y económico de la revuelta de Chiapas
2. Cabeza del EZLN y desarrollo inicial del conflicto
3. Una biografía desmitificadora y la contrapropaganda del PRI
4. Pulso con el Gobierno de Zedillo y apertura de un frente político
5. Icono en los medios izquierdistas y peculiaridades del personaje
6. Incursión en las instituciones federales a la espera de concreciones en Chiapas

### **Datos relevantes**

Actualización: 6 de Junio de 2011



México

**Presidente de la República**

**Duración del mandato:** 01 de Diciembre de 1988 - 01 de Diciembre de 1994

**Nacimiento:** México D.F. , 03 de Abril de 1948

**Partido político:** PRI

Profesión: **Economista**

Crédito fotográfico: © UN Photo/Milton Grant

### **Resumen**

La presidencia de Carlos Salinas (1988-1994) entrañó para México una transformación radical en varios terrenos. En el económico y comercial, las reformas estructurales y constitucionales, la privatización general de las



empresas públicas, la supresión de la reforma agraria heredada de la Revolución y la creación del TLCAN abundaron en una modernización de corte liberal, mudanzas que junto con otras reformas de calado en el sistema político coadyuvaron, paradójicamente, al final de la larga supremacía de su partido, el Revolucionario Institucional (PRI). El reguero de conmociones sufridas en el último año, con el alzamiento zapatista en Chiapas, dos magnicidios de dirigentes priístas y la descomunal crisis financiera que le estalló ya a su sucesor, E. Zedillo, y que arruinó los cacareados logros macroeconómicos del sexenio y empobreció a la población, malparó la reputación de Salinas, que optó por expatriarse.

#### Biografía

1. Una brillante carrera como tecnócrata del PRI
2. Cuestionado triunfo en la elección presidencial de 1988
3. Las grandes reformas económicas del sexenio salinista
4. Un crecimiento con bases frágiles
5. La reforma política a remolque del liberalismo económico
6. Las convulsiones del último año: rebelión zapatista, magnicidios y tormenta financiera
7. Un ex presidente caído en el oprobio y los avatares de la familia Salinas

•

#### Datos relevantes

Actualización: 6 de Junio de 2011



México

**Presidente de la República**

**Duración del mandato:** 01 de Diciembre de 2000 - 01 de Diciembre de 2006

**Nacimiento:** México Distrito Federal , 02 de Julio de 1942

**Partido político:** PAN

Profesión: **Gerente de multinacional y empresario agropecuario**

Crédito fotográfico: © Comisión Europea, 2004

## **Resumen**

El triunfo en 2000 en unas elecciones impecablemente democráticas de Vicente Fox, candidato presidencial del conservador Partido Acción Nacional (PAN), significó para México, más que un mero cambio de gobierno, el final de 71 años de régimen político monopolizado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI). En sus seis años de mandato, la falta de mayoría legislativa dejó en el tintero importantes reformas estructurales y constitucionales, y el sobrio crecimiento económico, acompañado, eso sí, de salud financiera y una inflación históricamente baja, dificultó la corrección de los déficits sociales. En política exterior, Fox fracasó en la obtención de Estados Unidos de un acuerdo migratorio y mantuvo unas relaciones conflictivas con varios colegas latinoamericanos. El deterioro de la paz social y el clima político al final de su mandato en 2006 no le impidió ser sucedido por el aspirante del oficialismo, Felipe Calderón, tras una cruda polémica electoral.

## **Biografía**

1. Trayectoria empresarial con salto a la política
2. Personalización de la alternativa panista al PRI
3. Propuestas de Gobierno para una mudanza histórica
4. Desbloqueo del nuevo marco jurídico para Chiapas
5. Un presidente en la picota por las inercias socioeconómicas
6. Complicadas relaciones con Estados Unidos: seguridad frente a inmigración
7. Pérdida de influencia en el ámbito latinoamericano
8. Parálisis reformista, revés electoral en 2003 y el caso de Marta Sahagún
9. La lucha contra el crimen, el conflicto político por el desafuero de López Obrador y la Ley Televisa
10. Las controvertidas votaciones de 2006 y revuelta en Oaxaca

## 11. Entrega del testigo a Calderón y actividades postpresidenciales

### **ELBA ESTHER GORDILLO (PANAL)<sup>71</sup>**

Elba Esther Gordillo, dirigente del sindicato más grande de América Latina, formado por más de 1,7 millones de maestros mexicanos, afirmó hoy a Efe que no es hora de jubilarse y menos bajo presión, aunque admitió que "hay que ir pensando con serenidad y madurez en los relevos" de su organización.

"Los únicos que pueden jubilarme son los trabajadores de la educación y yo misma, por mi tiempo en el servicio", respondió Gordillo a una pregunta en torno a si hay una campaña para quitarla del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) que dirige desde hace 22 años.

La que es considerada una de las mujeres más poderosa de México declaró en una entrevista con Efe que se ve trabajando en el SNTE, pero "también aceptando que hay que ir pensando con toda la serenidad y madurez en los relevos" y anunció que ya están "formando cuadros."

Gordillo ha estado en las últimas dos semanas en el ojo del huracán después de que reveló que en 2006 tuvo acuerdos con el entonces candidato y hoy presidente Felipe Calderón.

En estos acuerdos, uno para la calidad educativa y otro para la reforma del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), "La Maestra", como es popularmente conocida, pidió como garantía que se le diera el cargo de director del ISSSTE a un allegado suyo, Miguel Ángel Yunes, del que ahora se deslinda y al que acusa de desvío de recursos.

Asegura que es una práctica democrática construir acuerdos "para lograr objetivos muy claros y definidos en un sistema democrático, plural de tolerancia (...), y no tiene ningún secreto de Estado".

---

<sup>71</sup> [www.eluniversal.13 julio2011](http://www.eluniversal.13 julio2011)

"No hay nada ilegítimo y también la gente quiere que hablemos con verdad", subrayó.

Gordillo ha cosechado admiración y odio a lo largo de su trayectoria, que incluye su largo paso por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), que gobernó México durante 71 años, del que fue secretaria general y defenestrada en 2006, acusada de apoyar a un partido de nueva creación, el Nueva Alianza (PANAL).

"La Maestra" se ve en medio de radicales del PRI y de radicales del Partido Acción Nacional (PAN) en el contexto de una sociedad exigente de la verdad, por ello, dijo, es que ventiló los acuerdos con Calderón.

Para ella el punto central son los manejos financieros del ISSSTE porque asegura que hay hospitales que no tienen alcohol y que quedaron inconclusas instalaciones hospitalarias e insiste en que la institución debe ser sometida a una auditoría.

"Creo que esas voces son legítimas (las que piden se conozcan las cuentas del SNTE), son de la sociedad (...) creo que hay necesidad de ya de hacerlo, que es un paso en la vida democrática", dijo al aclarar que "con todo respeto" "no va a ser al calor de la presión". EFE

## **EL VERDE ECOLOGISTA (PVEM)**

El Partido Verde Ecologista de México (PVEM) hizo de la política un espacio de familia, amigos, diversión y intercambio de favores que más que arruinarlo, lo han fortalecido con espacios de mando y poder de la mano del Partido Revolucionario Institucional (PRI).<sup>72</sup>

Con apenas 30 años, **Jorge Emilio González Martínez** se convirtió en presidente nacional del PVEM. Antes, su papá le dejó armado el equipo. Y gracias a la alianza electoral con Vicente Fox en 2000, **Jorge** fue también senador.

---

<sup>72</sup> Elena Michel | El Universal EN LÍNEA, 05 de septiembre de 2011

Sus mejores amigos se convirtieron en diputados plurinominales y saltaron de cámara en cámara sin hacer campaña.

En 2000, la bancada verde en San Lázaro se estiró tanto, que hasta la señora que hacía la limpieza en la casa de los **González**, una indígena de Querétaro, alcanzó una curul y a quien sólo se le ordenó vestir siempre su traje étnico para retratar la “supuesta pluralidad” del partido.

**Jorge Emilio**, dirigente nacional del PVEM hasta septiembre de este año, cuando inicie la renovación de los órganos directivos del partido, considera que “trabajar con enemigos está muy feo”. Y acepta que su partido es de amigos: “Yo creo que en la vida, lo ideal es que con la gente que compartes el trabajo sean tus amigos. Pero no necesariamente por ser tus amigos van a entrar, sino que una vez que estén en el trabajo por ser los más capacitados, puedan volverse tus amigos.

“Enemigos, pues está muy feo, caray. Está muy feo trabajar con enemigos, sino que le pregunten al PRD, caray; jalan la cobija para un lado y otros para otro y no llegan a nada. Trabajar con gente que tengas buena relación es muy importante para que haya un rumbo y las cosas puedan salir muy bien”, dice en entrevista con EL UNIVERSAL.

#### **La “camarilla” en San Lázaro**

Entre 2000-2003, la bancada del verde estuvo conformada por tres de los mejores amigos de **Jorge Emilio** —**Arturo Escobar**, **Francisco Agundis** y **Bernardo de la Garza**, quien renunció al verde en 2007—; también la mamá de “una chica que trabajaba en las oficinas de los González”, **Esveida Martínez Bravo**, y un primo, **José Antonio Arévalo González**.

Gracias a la alianza con el entonces candidato del PAN, **Vicente Fox**, los verdes lograron 16 curules, únicamente cuatro de los integrantes de esta fracción llegaron por campaña, el resto, eran plurinominales.

El entramado de las relaciones de los niños verdes puede descifrarse en los anuarios del Instituto Cumbres —de los Legionarios de Cristo—; de los colegios Irlandés, del Bosque, Vista Hermosa y de las universidades Panamericana, Anáhuac e Iberoamericana, trampolines hacia una candidatura de elección popular por el PVEM.

**Paco** (Agundis), como le dice **Jorge Emilio**, maneja las finanzas del partido desde hace 10 años y siempre ha estado a lado del *Niño Verde*. Incluso, desde la Asamblea Legislativa del DF.

**Paco** y **Jorge** se conocen desde hace 25 años. Coincidieron en el Instituto Cumbres y sus papás son amigos desde la juventud de los políticos.

**Escobar y Vega** es coordinador de la bancada del PVEM en el Senado, negociador de las coaliciones con otros partidos y secretario técnico del Consejo Político Nacional del verde, segundo órgano deliberativo.

Otros amigos son la ex senadora **Gloria Lavara**, hoy asesora externa del partido y en espera de ocupar una de las candidaturas para el proceso electoral de 2012, y **Jesús Sesma**, secretario de Comunicación y representante del partido ante el IFE.

#### **Prácticas antidemocráticas**

El fenómeno de las llamadas *Juanitas* —cuando las propietarias de curules son mujeres y luego sustituidas por sus suplentes hombres— es eje fundamental de la práctica del PVEM y 2009 es la fotografía más representativa.

**Sara Isabel Castellanos Cortés**, quien era propietaria de una curul, fue sustituida, en su momento por **Jesús Sesma Suárez**, quien es representante del verde ante el IFE .

Al Senado también llegó **Javier Orozco Gómez**, otro suplente ligado con Televisa, quien sustituyó a la propietaria **Irma Ortega Fajardo**. **Gabriela Aguilar García**, propietaria, fue desbancada por su suplente **Jorge Legorreta Ordorica**.

En la Cámara de Diputados, el suplente **Manuel Salgado Amador** sustituyó a **Érika Laguerri Nagel**, quien a su vez fue senadora suplente de **Jorge Emilio**.

Una ex presidente estatal de PVEM a finales de los 90 y que prefiere mantener bajo reserva su nombre porque negocia su afiliación a otro partido, explica que en este organismo político nunca ha habido un proceso de elección democrático. Para describir el “espíritu elitista” de la cúpula del PVEM recuerda cómo **Jorge González Torres** despachó en tan sólo una hora a una maestra y a un campesino propuestos para una fórmula de mayoría relativa en la campaña de 2000.

“Mandó a dos, una era una maestra, **Lupita**, y otro era un campesino que tenía mucha garra para empezar en el asunto de la política. A la primera, nada más

se presentan en Tecoyotitla y a la siguiente hora me hablan por teléfono, que ellos no pasaron el examen. Luego les pregunté y ni les hicieron ningún examen. Era el perfil. Y me dice **González Torres**, vas tú y consíguelo a alguien y me pidió que mandará mis documentos”, afirma la ex militante.

### **Los amigos, al Senado**

En el mundo, la característica fundamental de los partidos ecologistas es su génesis de izquierda. El ejemplo más cercano es la postulación de Antanas Mockus como candidato presidencial del Partido Verde en Colombia.

El PVEM, desde su fundación en 1991, tiene la característica de ser un partido vinculado al poder, cuyos miembros en posiciones estratégicas son amigos de la familia que lo fundó: los González del Pedregal.

Una de las primeras decisiones de **Jorge Emilio** como dirigente nacional fue romper relación con el ex presidente **Fox**, quien se negó a poner a **González Torres** como secretario de Medio Ambiente a pesar de que era un compromiso —según los verdes— de la alianza electoral. A partir de 2003, el PVEM no ha dejado de estar junto al PRI.

El PVEM cedió el primer lugar plurinominal a **Ninfa Salinas**, hija del dueño de TV Azteca, **Raúl Salinas Pliego**, y una diputación a **Pablo Escudero**, yerno de **Manlio Fabio Beltrones**. **Rafael Pacchiano Alamán** pretendió dejar su lugar a su esposa y suplente, **Alejandra Lagunes**, directora comercial de Televisa Interactive Media

Son los líderes de los que pude obtener información por los diarios y sirve para manejar el contexto mexicano.

### **CONCLUSIÓN**

Como se ha podido demostrar, los líderes están en todas las partes del mundo, son una necesidad de la sociedad, como lo dice Michels, para mover una organización se necesita la capacidad de un líder, lo mismo sucede para quebrantar un movimiento, si se encarcela a los líderes se puede lograr que las huelgas lleguen a su fin, el no detectar los líderes de cualquier movimiento hace imposible la solución de un conflicto.



**Existen líderes** que promueven soluciones para la sociedad, y cuya capacidad les da una visión especial de cómo resolver los problemas, Weber lo decía en el Líder carismático, son aquellas personas que tiene una capacidad especial y atraen a multitudes, el dilema es encontrar uno en las sociedades modernas, por consiguiente, es un elemento fundamental del desarrollo de la sociedad y de los sistemas políticos.

Los líderes existen en la familia, la colonia y la sociedad, y muchos de ellos con su ejemplo y su capacidad, buscan que la los seguidores alcancen sus objetivos, es una satisfacción personal y también un reconocimiento social, al liderar y obtener excelentes resultados su imagen es reconocida en muchos ámbitos de la sociedad y con ello como lo sostiene Michels el ser líder permanente es muy posible por acuerdo de sus subordinados.

No podemos pensar en un líder global, porque cada sociedad tiene sus propios líderes locales y regionales, y cada sociedad tiene problemas de carácter local que resolver, de la misma manera, como podría sentir un líder mundial los problemas de cada sociedad o nación, es un conflicto muy complejo.

Las mismas sociedades tienden a excluir a los que no tienen la misma ideología y pensar de la misma forma, en los países en desarrollo antes que pensar en la democracia debe resolver el problema de alimentación y de su desarrollo económico antes que la igualdad social.

El tránsito de personas que actualmente se está dando impide crear en las sociedades modernas un ejemplo concreto de ciudadanos y sus formas de interactuar con los sistemas políticos locales, lo que origina una mayor pérdida de identidad colectiva y los ciudadanos se ven como entes individualizados, antes que entes colectivos.

Por último el desarrollo de cada sociedad es diferente y por tanto, la religión, la sociedad y lo económico marcan una diferencia que impide a los pueblos unirse y sentirse parte de una colectividad mundial, cierto es que somos consumidores globales, pero con sociedades marcadas por la cultura.



Las luchas de independencia en el pasado fueron a través de las armas, en el día de hoy, lo predominante es lo soberano, es decir que las naciones más poderosas no decidan que podemos comprar o tener en la casa, el tipo de educación que debemos llevar y qué tipo de gobierno nos conviene.

La globalización ha impedido que las naciones con culturas similares y con una historia de comunión de antepasados emanados por sus culturas tradicionales puedan comercializar sus productos de manera como lo hacían sus antepasados, y en consecuencia cada vez más un reflejo de las grandes capitales que de la sociedad de cada nación y con ello se pierde la identidad y la idiosincrasia de cada pueblo, por tanto hemos dejado de tener una forma analítica de ver las necesidades colectivas y nos hemos concentrado en lo particular.

Por esa razón dependemos más de líderes políticos que ven más por los intereses de su partido que por los intereses de todos y somos más incapaces de solicitar ayuda para todos y nos quedamos con el ánimo de ser súbditos y no participantes de nuestra democracia, es decir, esperamos que los partidos y sus líderes nos den lo que ellos consideran nos pertenece o nos deben de dar y no exigir lo que por ley nos toca.

### **CAPITULO 3 LA DEMOCRACIA DEFINICIÓN Y PERSPECTIVAS**

En esta parte de mi investigación tuvimos la intención de mostrar un panorama de la democracia, realmente la gente quiere un cambio de régimen, lo mas probable es que no, sin embargo quien mueve a la gente o quien las hace pasivas son sus lideres y eso es algo que debemos tener muy en claro. Se trata de mostrar que las sociedades a través del tiempo no han encontrado un régimen de gobierno ideal, no por el sistema político en sí, más bien es quien dirige el sistema político y el gobierno en turno, por que por desgracia o por consecuencia de hechos, el autoritarismo es donde se ha avanzado más en los países en desarrollo.

Los autores que hemos analizado en le presente capitulo son los que tuvimos como lecturas en la carrera y que por tanto nos permitió un análisis mas profundo, y lo que mostramos es una síntesis de sus libros, lo que realmente nos intereso de lo que escribieron y por ello es la visión que tenemos de la democracia, más que aceptarla tratamos entender que parte le corresponde a nuestra nación, es decir a México.

#### **Frases sobre la democracia <sup>73</sup>**

- "La democracia es el peor de todos los regímenes, excluidos todos los demás."

**(Winston Churchill)**

- "La democracia no son los votos, es el recuento."

**(Tom Stoppard)**

- "La democracia es la dictadura de la mayoría."

**(Gottfried Wilhelm von Leibniz)**

- "La diferencia entre una democracia y una dictadura es que en una democracia primero votas y luego obedeces, mientras que en una dictadura no tienes que perder el tiempo votando."

---

<sup>73</sup> [elpescozon.blogspot.com](http://elpescozon.blogspot.com)

**(Charles Bukowski)**

- "Los trabajadores seguimos siendo el pariente pobre de la democracia."

**(Marcelino Camacho)**

- "La democracia otorga a cada uno de los hombres el derecho a ser el opresor de sí mismo"

**(James Russell Lowell)**

- "Para los que no tenemos creencias, la democracia es nuestra religión."

**(Paul Auster)**

- "La democracia es el proceso que garantiza que no seamos gobernados mejor de lo que nos merecemos."

**(George Bernard Shaw)**

- "En la democracia, el elector goza del sagrado privilegio de votar por un candidato que eligieron otros."

**(Ambrose Bierce)**

- "En la democracia occidental se goza de libertad a condición de no usarla."

**(Anónimo)**

## **LA DEMOCRACIA**

### **LA TERCERA HOLA (HUNTINTON)**

#### **Significado de la democracia**

El concepto de democracia como forma de gobierno nos remite a los filósofos griegos. Sin embargo, su uso moderno procede de las revueltas revolucionarias de la sociedad occidental de fines del siglo xviii. A mediados del siglo xx, del debate del significado de la democracia nacen 3 significados generales.

La democracia ha sido definida en términos de:

1 Fuentes de autoridad para el gobierno

2 Propósitos perseguidos por este

3 Procedimientos para constituirlo

El procedimiento principal de la democracia consiste en la selección de líderes a través de elecciones competitivas por parte de las personas gobernadas por ellos.

La más importante formulación de este concepto de democracia fue la de Joseph Shumpeter, en 1942.

Shumpeter detalla las deficiencias de lo que llamo "teoría clásica de la democracia" que define la democracia en términos de la voluntad del pueblo (fuente) y el "bien común" (objetivos).

Después de la segunda guerra mundial tuvo lugar un debate donde Shumpeter fue quien gano y un gran número creciente de teóricos se adhieren al concepto de democracia.

Los teóricos aventuraban distinciones entre definiciones de democracia racionalistas u utópicas e idealistas y las definiciones empíricas descriptivas, e institucionales por otro.

Para la teoría Shumperiana, un sistema es democrático siempre que la mayoría de los que toman decisiones colectivas del poder puedan ser seleccionadas a través de limpias, honestas y periódicas elecciones en la que los candidatos compiten libremente por los votos y en las que virtualmente la población adulta tiene derecho a votar.

Aquí el término abarca las dos dimensiones competencia y participación que Robert Dahl vio como decisivas en su definición de democracia realista o poliarquía.

Algunos puntos para definir democracia

1° Democracia en términos de elecciones es una definición mínima. Para algunas personas la "verdadera democracia" significa, libertad, igualdad y fraternidad, un efectivo control ciudadano sobre políticas, gobierno responsable, honestidad y apertura política, deliberación informada y racional, iguales cantidades de poder y participación y otras diversas virtudes cívicas.

2° Una sociedad puede elegir sus líderes políticos a través de mecanismos democráticos, pero que esos líderes políticos no puedan ejercer un poder real. Ellos pueden ser la fachada o títeres de un grupo.

3° La fragilidad o estabilidad de un sistema político. La estabilidad es una dimensión fundamental del análisis de cualquier sistema político. Un sistema político puede ser más o menos democrático y más o menos estable.

4° Tratar democracia o no democracia. Indicadores de parcialidad en las elecciones, restricciones de los partidos políticos, libertad de prensa y otros criterios y autoritarismo en otros países.

5° Los regímenes democráticos no tienen competencia electoral ni amplia participación por medio del voto.

### **Las olas de democratización**

Los sistemas políticos con características democráticas se remontan a varios siglos. Los griegos y los romanos excluían a las mujeres, esclavos y otras categorías del pueblo.

La moderna democracia esta asociada al desarrollo del Estado-nación. Las ideas democráticas y los movimientos democráticos fueron características importantes, aunque no centrales, de la revolución inglesa.

**Una ola de democratización** es un conjunto de transiciones de un régimen no democrático a otro democrático, que ocurren en un determinado periodo y que superan significativamente a las transiciones en dirección opuesta durante ese mismo periodo.

Una ola también implica habitualmente la liberación o la democratización parcial en sistemas políticos que no se convierten en democráticos por completo.

**Contra ola**, ola inversa que manifiesta el regreso a gobiernos no democráticos de países que habían hecho una transición a la democracia.

Primera ola de democratización	1828-1926
Contra ola	1922-1946
Segunda ola de democratización	1943-1962
Contra ola	1958-1975
Tercera ola de democratización	1974- ?

La primera ola de democratización se dio con las revoluciones francesa y norteamericana.

Año	Edos. democráticos	Edos no democráticos	total Edos	% total Edos
1922	29	35	64	45.3
1942	12	49	61	19.3

1962	36	75	111	32.4
1973	30	92	122	24.6
1990	58	71	129	45.0

## **DEL FUTURO DE LA DEMOCRACIA (SARTORI)**

### **DEMOCRACIA**

#### **DEMOCRACIA REPRESENTATIVA Y DEMOCRACIA DIRECTA**

**ROSSEAU DIRIA QUE LA "SOBERANIA NO PUDE SER REPRESENTADA"** y por tanto "el pueblo inglés cree ser libre: lo es solamente durante la elección de los miembros del parlamento, pero tanto pronto como son elegidos, vuelve a ser esclavo, no es nada".

No ha existido ni existirá jamás verdadera democracia, por que necesita de muchas condiciones que son difíciles de conseguir

#### **Las condiciones eran:**

- Un estado muy pequeño
- Que los ciudadanos se conozcan perfectamente entre si
- Sencillez de costumbres que prevenga o resuelva con anticipación multitud de negocios y deliberaciones espinosas
- Mucha igualdad en el rango y las fortunas
- Poco o ningún lujo

Para Rosseau los estados se han vuelto cada vez más grandes y populosos, donde es difícil que todos se conozcan, donde las costumbres son cada vez menos simples, las desigualdades entre las fortunas han aumentado.

### **La democracia representativa**

Quiere decir que las deliberaciones colectivas, no son tomadas por los que forman parte de ella, sino por personas elegidas para este fin.

Las democracias representativas que nosotros conocemos son democracias en las que por representante se entiende una persona que tiene las siguientes características

a) En cuanto goza de la confianza del cuerpo electoral, una vez elegido ya no es responsable frente a los electores y en consecuencia no es revocable.

b) No es responsable directamente frente a sus electores, precisamente por que él está llamado a tutelar los intereses generales de la sociedad civil y no los intereses particulares de esta o aquella profesión.

### **LA DEMOCRACIA DIRECTA**

Para que haya democracia directa, el individuo participa en primera persona en las deliberaciones que le atañen, no debe haber intermediarios.

Aunque en la actualidad es difícil que todos decidan en las sociedades que cada vez son más complejas

### **LA DEMOCRACIA Y EL PODER INVISIBLE**

Uno de los lugares comunes de todos los viejos y nuevos discursos sobre la democracia consiste en la afirmación de que ella gobierno del poder invisible.

La democracia, como régimen del poder visible, hace pensar en la imagen que nos llega de los escritores políticos de todos los tiempos que se reclaman el gran ejemplo de las Atenas de Pericles, es decir reunión de todos los ciudadanos en un lugar público con el fin de escuchar propuestas, denunciar



abusos y pronunciar acusaciones, y decidir alzando la mano o mediante pedazos de loza, después de haber escuchado los argumentos en pro o en contra presentados por los oradores.

Kant considera "concepto trascendental del derecho público" el siguiente principio "Todas las acciones referentes al derecho de otros hombres cuya máxima no es susceptible de publicidad son injustas"

En términos generales se puede responder que una máxima que no es posible de volverse pública, es máxima que, si fuese hecha pública, provocaría tal reacción en el público que haría imposible su realización.

### **AUTOCRACIA**

La relación entre gobernantes y gobernados, puede ser representada como una relación de intercambio, como una relación recíproca, diría un jurista, en el que el gobernante presta protección a cambio de obediencia.

Sartori comenta "he dicho que el poder autocrático no solo se esconde para no hacer saber quien es y donde esta, sino que también tiende a esconder sus reales intenciones en el momento que sus decisiones deben volverse públicas.

Análogamente, si es verdad que el príncipe tiene derecho de engañar al súbdito, de la misma manera el súbdito no tiene derecho de engañar al príncipe.

Este supremo ideal, en el que se inspira el poder que pretende ser al mismo tiempo omnividente e invisible, ha sido redescubierto recientemente y descrito de admirable por Foucault en el análisis del panopticon de Bentham, el cual no es otra cosa que un conjuntote celdas separadas con un preso cada una, ordenadas de manera circular y terminado en torreta, en lo alto en el cual el vigilante, símbolo del poder, puede ver en cualquier momento los mas mínimos actos del vigilado.

El príncipe es mas capaz de hacerse obedecer en cuanto mas omnividente, yes mas capaz de mandar en cuanto mas invisible.

### **Ideal democrático y realidad**

Siempre habrá una diferencia entre autocracia y democracia, ya que en la primera el secreto de estado es una regla; mientras que en la segunda, una excepción regulada por leyes que no permiten excesos indebidos.

Lo que distingue el poder democrático del autocrático es que solo el primero puede desarrollar en su seno anticuerpos y permitir formas de desocultamiento.]

DE POLITICA Y CIENCIA POLITICA (SODARO)

### **LA DEMOCRACIA**

La idea esencial de la democracia es que los ciudadanos tienen el derecho de determinar quién los gobierna.

Para algunos teóricos de la democracia, la representación basada en elecciones competitivas, libres y limpias es el principio clave que define el gobierno democrático

### **PROPÓSITOS DE LA DEMOCRACIA**

Cuatro propósitos de la democracia(los más reconocidos)

I

- Mejorar la calidad de vida y la dignidad del individuo
- Participar en forma significativa en los asuntos de sus comunidad, expresar opiniones y  
Tener voz y voto en las decisiones de su gobierno

- Libertad individual e igualdad política, un ciudadano, un voto

## II

- Discernir y hacer cumplir los deseos de la comunidad
- También que estén informados de la actividad de su gobierno

## III

- Limitar el poder
- Las democracias pueden controlar el poder coercitivo del Estado
- Promueve el pluralismo y contrarresta la influencia de grupos y las organizaciones

## IV

- Reducir antagonismos sociales
- Ser oídos compartir el poder mediante el voto
- Le permite a cada uno la oportunidad de obtener algo

## **PARADOJAS DE LA DEMOCRACIA**

- Sus instituciones y sus prácticas pueden ser ignoradas, subvertidas o manipuladas
- Puede corromperse y producir resultados contrarios a sus objetivos
- Pueden imponerse restricciones legales y prohibir el derecho a voto de los inmigrantes
- Algunos no ejercen su derecho legal a la participación política.
- División en algunos aspectos importantes (el papel del estado, la educación, la vivienda, la asistencia médica etc.)

## FACETAS DE LA DEMOCRACIA

### CUATRO FACETAS

- Faceta I concepto de soberanía popular, derecho de las personas a gobernarse a si mismas
- Faceta II derechos y libertades que la ley debe garantizar a los ciudadanos
- Faceta III valores democráticos (tolerancia, justicia, etc.)
- Faceta IV concepto de democracia económica criterios de justicia o igualdad como componentes sociales y económicos de la sociedad.

### SOBERANIA POPULAR

La democracia significa "gobierno del pueblo", la soberanía popular es un aspecto esencial de la democracia.

La soberanía popular implica dos conceptos clave: participación y rendición de cuentas.

Si el pueblo es soberano tiene derecho a participar en política.

También le asiste el derecho de considerar a sus gobernantes responsables de sus acciones.

Desde el punto de vista objetivo trataremos de enfocarnos a la democracia en dos aspectos

La **democracia directa** y la **democracia representativa**, por que de algún modo son las formas de gobierno más representativas de la democracia.

En una democracia representativa las elecciones son el mecanismo principal por el que el pueblo ejerce sus derechos soberanos de participar en la política y hacer que sus representantes electos den cuenta de sus acciones.

Los procedimientos electorales deben cumplir los siguientes criterios básicos:

- Significativos: revestir considerable autoridad, incluida la de aprobar leyes y nombrar autoridades públicas.
- Competitivos: verdadera competición para ocupar los cargos electos.
- Libres: los electores deben tener libertad de votar por su opción preferida
- Secretos: proteger la confidencialidad de los votantes
- Justos y transparentes: los procedimientos para las elecciones y el conteo de votos no deben favorecer a nadie
- Periódicos: se deben celebrar en intervalos regulares cada cuatro o cinco años (caso México cada 3 años para diputados y jefes delegacionales, cada 6 años senadores y presidente de la república)
- Inclusivo: los mayores de 18 años deben tener derecho a voto
- Igualitarios: derechos electorales distribuidos con igualdad, un ciudadano, un voto

La soberanía popular exige apertura y transparencia política. Dan a la población la oportunidad de expresar sus prioridades y puntos de vista, para que los gobernantes y los partidos políticos los incorporen en sus programas políticos.

## **DEMOCRACIA DIRECTA**

A diferencia de la democracia representativa, la democracia directa se caracteriza por el ejercicio directo del gobierno por parte del pueblo. Durante los mejores años de la democracia ateniense, desde alrededor del 500 al 300 a J.C., a los ciudadanos se les reconocía el derecho de participar en

posdebates públicos sobre cuestiones que afectaban a la ciudad y formular y votar propuestas para abordarlas.

El poder político ejecutivo era principalmente un cuerpo administrativo encargado de realizar los deseos de los ciudadanos; tenía escasa autoridad para emprender iniciativas políticas importantes y lo ostentaban normalmente ciudadanos elegidos al azar para ejercer sus cargos un año.

Sin embargo en esta democracia ateniense, las mujeres no tenían derecho a la ciudadanía, tampoco a los esclavos y los extranjeros y los que no cubrían ciertos requisitos patrimoniales.

## **DEMOCRACIA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

### **Futuro de la democracia en América latina**

Para entrar en materia, subrayaría primero que es preciso hacer un recuento histórico, practicar un corte en el tiempo reciente que nos muestre cuál ha sido la actitud, la percepción de la mayoría de los ciudadanos frente a la democracia y sus expectativas.

Si nos aproximamos a este ejercicio, si buscamos hacer un balance en el tiempo reciente de lo que la democracia ha representado para nuestra gente, encontramos un impresionante contraste de actitud en relación con el desarrollo de los procesos democráticos. Para decirlo de una manera somera, los años setenta fueron de nostalgia democrática; los años ochenta fueron un tiempo de esperanza democrática; los años noventa y los iniciales de la primera década del siglo xxi parecen, por el contrario, un tiempo de desencanto democrático.

En el imaginario colectivo latinoamericano, la democracia tiene al menos tres significaciones fundamentales:

1° Es vista como un régimen político específico

2° Como la base de una cultura más amplia y más incluyente

3° La democracia para segmentos muy amplios, es también la base de un proyecto de alcances y dimensiones utópicas

La democracia es la respuesta a la angustia de Hobbes y la amenaza de Leviatán y de un hombre poco solidario-lobo para otros hombres- que necesita un pacto social y una autoridad que regule, dividiendo el enorme poder construido por los seres humanos para asegurar una mejor convivencia política.

En América latina es mas grande la brecha entre lo que la gente le pide a la democracia y los frutos que esta va entregando más allá de su realización como mero régimen político.

Nuestras elecciones son limpias y bien fiscalizadas. Los ciudadanos cuentan con un registro electoral legítimo y oportunidades de expresión no recortadas. Los partidos políticos hacen sus campañas y tienen posibilidad de presentar puntos de vista. En países como México reciben, incluso, recursos que no son pequeños para tener cierta base de expresión: sin embargo nos encontramos con dos enfermedades de la democracia política que se hallan de arriba abajo en toda la región. Por un lado el creciente abstencionismo, la no concurrencia alas urnas cuando se hacen consultas electorales o referendos; por otro lado, la no inscripción de una capa creciente, especialmente de jóvenes, en los registros electorales, lo que implica una decisión mas estratégica de no participar en los procesos políticos de generación de autoridades.

### **Los medios y la democracia**

La comunicación en el nuevo contexto

Es evidente que entre la apertura política y el desarrollo de unos medios independientes existe una interacción de dos procesos que se condicionan recíprocamente. La alternancia política en 2000 difícilmente se hubiera producido sin una serie de transformaciones, lentas pero sucesivas, de los medios-en especial la radio y la prensa, y en los últimos años la televisión.

Ahora bien, el papel protagónico que los medios de comunicación juegan en México moderno no solamente obedece a la democratización del sistema político, es producto de un proceso de desarrollo tecnológico que genera condiciones para que la información fluya de manera incesante en todas las partes del mundo.

La sociedad del siglo xxi está sometida al mayor flujo de información de toda la historia. En ningún momento las personas han tenido tanta información disponible sobre su entorno como en la actualidad.

El avance y la consolidación democrática están íntimamente ligados al desarrollo de los medios de comunicación. La información publicada por audaces periodistas convirtió en una de las armas más eficaces de la sociedad para denunciar las corruptelas y los abusos del gobierno.

La libertad de prensa es el mejor antídoto contra la tiranía, pues exhibe los excesos y resulta indispensable para garantizarla formación plural de la opinión pública.

La democracia moderna no puede definirse solamente para elegir gobernantes o como un diseño institucional que permita el equilibrio de poderes. Un espacio para que fluya la deliberación política son los medios de comunicación.

Una democracia requiere de ciudadanos informados y, por lo tanto, necesita medios que sean capaces de ofrecer esos contenidos a la sociedad en general.



Si queremos cuidar y reconstruir nuestra democracia, los medios deben denunciar la pobreza del trabajo partidista y también gubernamental, para convertirse en polo de reflexión y de debate nacional que contribuya a cambiar progresivamente la realidad.

## ANALISIS Y PERSPECTIVAS DE LA REFORMA POLÍTICA DEL DISTRITO FEDERAL

### **DEMOCRACIA, SOCIEDAD CIVIL Y CIUDADANÍA**

Sabemos que el concepto sociedad civil es usado de múltiples maneras, pero es mejor entendido cuando se usa como sustantivo, como una cosa que tiene carne y huesos, un terreno social consistente en una serie de instituciones no ligadas al Estado como la familia, organizaciones vecinales, asociaciones religiosas, grupos civiles, y, en general toda forma de asociación voluntaria imaginable. Sucede que las asociaciones civiles surgen como una demanda de la gente, para asociarse con sus semejantes. Deben ser voluntarias y atiendan propósitos compartidos. Este es el soporte real de la democracia.

En la definición Cohen y Aratho se entiende a la sociedad civil como una esfera de interacción social entre la economía del Estado, compuesta ante todo por una esfera íntima (en especial la familia), la esfera de las asociaciones (en especial las asociaciones voluntarias), los movimientos sociales y las formas de comunicación pública.

De la interacción entre el Estado y la sociedad civil nace la sociedad política (partidos políticos). De la interacción entre el mercado y la sociedad civil brota la sociedad económica (sindicatos).

La participación en las organizaciones que conforman la sociedad civil-decía Tocqueville- es la primera escuela de la democracia.

La sociedad civil respalda a la democracia a través de los canales de comunicación con los partidos políticos, que suman a ellos la visión y los intereses de los grupos populares.

La sociedad civil representa una fuerte, y a la vez, especial base de apoyo para la democracia cuando ella genera oportunidades para la participación y la influencia en los niveles de gobierno, pero en especial a nivel local.

Por consiguiente la democratización de gobiernos locales camina de la mano con el desarrollo de la sociedad civil como una condición de primer orden para el avance de la democracia y la transición del clientelismo a la ciudadanía.

En base a la lectura anterior podemos darnos cuenta de la importancia que tienen por un lado los medios de comunicación y la sociedad civil.

Por principio de cuentas los medios de comunicación en la actualidad tienen tanta cobertura tanto a nivel nacional como en el ámbito internacional que es difícil que nos podamos enterar de lo que sucede en el mundo, y no solo hablamos de sucesos deportivos o culturales sino también políticos y de otra índole que atañen a vidas privadas. Los medios de comunicación tienen la fórmula para tener entretenido e informado al público en general, hay tanto que oír y ver que es materialmente imposible ser ajeno a lo que acontece a nuestro alrededor. Podríamos decir que es tan amplio el terreno que cubren los medios de comunicación que es más factible que nos empeñemos en ocupar solo uno de sus segmentos y no tengamos tiempo de analizar mucha información.

El dilema que tenemos en el aspecto de la democracia es que aunque nos muestren los problemas y los conflictos que tiene el Estado no tengamos una forma de poder ser participe de las posibles soluciones, porque no esta en nuestras manos poder darle la solución y esto mas que ser un alivio nos trae dolores de cabeza, por que los conflictos que se dan en la vida de partidos solo es criticado en tiempos electorales, pero no hay culpables en la cárcel, citemos los casos de **PEMEX, de el señor de las ligas, del caso de Ahumada**

**etc.**, que los medios tuvieron una amplia cobertura, pero no hubo delito que perseguir, hasta Ahumada ya esta o estuvo libre, los medios tienen amplia cobertura y sin embargo no tienen una verdadera opinión sobre las cosas que están mal, le dan la libertad al ciudadano de tomar su propia opinión, por lo tanto existen pero sirven en verdad para detener los abusos del poder, mi opinión es que no, juegan a mostrar culpables, pero nada más para ocupar espacios en los medios y acrecentar su cartera o sanear sus finanzas.

En América latina existe el dilema de siempre, la democracia no resuelve los problemas, solo es una imagen que dice que no hay gobierno tirano y sin embargo quien toma las decisiones sobre las políticas económicas, ambientales, sociales etc. Es él y ha creado solo simulacros de llevar por buen camino el rumbo de un país, en el caso de México no es creíble los montos que le dan a los partidos y que el salario mínimo no alcance para cubrir las necesidades básicas marcadas en la constitución, el profesor Becerra diría que estamos en una dicta blanda, es decir donde el gobierno se justifica con medios legales como lo electoral, donde podemos decidir quien nos gobierna, pero no es un ciudadano común sino gente de los partidos políticos, donde las tarifas de servicios aumentan y los diputados ajustan los aumentos en su salario no en el mínimo, es decir en el del pueblo. En fin la votación baja es un reflejo de los ánimos de los ciudadanos en la esperanza de que esto mejore.

Sociedad civil control del gobierno, tal vez si pero quien tiene la fortuna de pertenecer a ella, solo unos elegidos, porque quien busca el alimento del día no se puede dar el lujo de buscar asociaciones que limiten el poder del gobierno y en MÉXICO algunas reciben dinero del gobierno para fingir que trabajan.

### **El panorama del distrito federal**

Como podríamos entender a la democracia si nos falta definir cuáles son algunos de sus valores, por esta razón nos basamos en el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) para entender las características de la democracia.

El IEDF nos dice que son algunos valores democráticos los siguientes:<sup>74</sup>

---

<sup>74</sup> IEDF, en democracia todos somos importantes pp14-15

**Dialogo.** Compartir juicios y opiniones con los demás de manera pacífica y tranquila, dar a entender nuestras razones y necesidades y, al mismo tiempo, escuchar con respeto entender las necesidades de los otros para llegar a un acuerdo.

**Igualdad.** Reconocer y tratar de la misma manera a todas las personas, con respeto, sin importar aspecto físico, idioma, género, religión, edad, condición social o económica.

**Legalidad.** Es actuar con apego a las leyes y normas para el bienestar personal.

**Libertad.** Poder elegir libremente y actuar sin presiones de otras personas. La libertad siempre debe ir acompañada de responsabilidad.

**Participación.** Es tomar parte en los asuntos y necesidades de un grupo o comunidad para alcanzar un objetivo común.

**Responsabilidad.** Es cuidar y asumir los resultados de nuestros actos y decisiones, tanto para nuestra persona como para los demás y para nuestro propio entorno.

**Respeto.** Es conducirnos con las demás personas reconociendo su dignidad como seres humanos con los mismos derechos que nosotros.

**Tolerancia.** Es respetar que los demás sean, piensen y actúen de forma diferente, aunque no estemos de acuerdo o no nos guste.

#### EVALUACIÓN DE MANDATARIOS (Abr/12)<sup>75</sup>

76

“Tres cuartas partes de los jóvenes consultados declararon que no votarán en los comicios del 2012.

El Dr. Cuna Pérez considera que los jóvenes tienen esperanza en el bono demográfico, pero, desde los espacios económico y político se les ha otorgado para el desarrollo de anhelos propios

---

<sup>75</sup> Mitoski abril del 2012

<sup>76</sup> Teresa Cedillo Nolasco, perciben jóvenes de la ciudad de México un escenario de futuro desalentador, semanario UAMI núm. 31 pp.4-5

En el ámbito político, el estudio encontró fuerte desinterés en la política: 44% no se interesa nada; 38% mostró poco interés y sólo 13.8% aceptó mucho interés.

Las razones fueron las siguientes

38% respondió no me interesa, 22.35 por la deshonestidad de los políticos, 5.8% no entiende nada de política y 4.2 no tiene tiempo.

54.6% de los jóvenes prefiere la democracia, 10.6% un gobierno autoritario y 10.6% le da igual

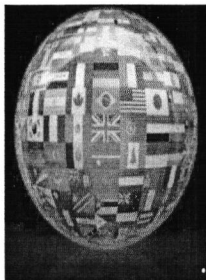
Que entiende por democracia, el 56.4% sólo sirve para elegir gobernantes, 18% piensa que resuelve injusticias sociales y 16% la percibe como mecanismo de rendición de cuentas.

46% de los encuestados no tiene afinidad partidista y 68% comentó que vale la pena votar.”

Por lo que acabo de mostrar, realmente no hemos comprendido, ni hemos dado paso para entender que es la democracia, por tanto culturalmente la democracia no está bien aceptada ni transmitida a las futuras generaciones de votantes, lo que da un aspecto de que hemos descuidado mucho el aspecto de la difusión de los valores democráticos.

#### EVALUACIÓN DE MANDATARIOS (Abr/12)<sup>77</sup>

En la actualidad se puede obtener como se califica el desempeño de los gobiernos tanto nacionales como locales, por lo que podemos tener una visión de lo que siente el ciudadano de su gobierno y de los problemas que siente más apremiantes.



#### AMÉRICA Y EL MUNDO

Como lo hemos hecho ya desde hace varios años presentamos una recopilación de la percepción ciudadana hacia la gran mayoría de los presidentes del continente

<sup>77</sup> Mitoski abril del 2012

americano, en esta ocasión se consideran 19 de ellos y se agregan 10 de otros lugares del mundo.

**EVALUACIÓN SOBRESALIENTE:** Nuevamente el único mandatario que logra colocarse en esta categoría es Rafael Correa de Ecuador, que incluso incrementa de 75% a 81% de agosto de 2011 a enero de 2012.

**EVALUACIÓN ALTA:** En un segundo bloque de evaluaciones con porcentajes que oscilan entre 55 y 70 por ciento aparecen seis mandatarios, tres más de los reportados en septiembre pasado; Juan Manuel Santos de Colombia, Mauricio Funes de El Salvador, Daniel Ortega de Nicaragua, Ollanta Humala que empata en la quinta posición con Dilma Rousseff de Brasil y Hugo Chávez de Venezuela.

**EVALUACIÓN MEDIA:** Con porcentajes menores al 55 por ciento y mayores a 45 por ciento consideramos niveles de popularidad media, y en esa escala encontramos a 5 mandatarios; hace 6 meses presentamos a 7 y de ellos sólo se mantienen en esta categoría los mandatarios de Argentina, México y Honduras.

**EVALUACIÓN BAJA:** Con porcentajes menores a 45 por ciento pero superiores a 40 por ciento se ubican sólo 3 de los 19, mismos mandatarios que en septiembre pasado ya estaban en esta categoría por lo que no logran salir de esta condición, Fernando Lugo, José Mujica y Stephen Harper.

**EVALUACIÓN MUY BAJA:** con menos de 40 por ciento de la aprobación de sus gobernados encontramos a los últimos 4 mandatarios evaluados, de los cuales 3 ya aparecían ahí (Costa Rica, Chile y Bolivia) y hoy se ven acompañados por Panamá.

**FELIPE CALDERÓN: TRIMESTRE 21 (Feb/12)**



El presidente Calderón alcanza 52% de aprobación, porcentaje similar al que logró hace

un año y superior al promedio de todo 2011. La contienda electoral está hoy determinando mucho de la evaluación presidencial, los panistas lo evalúan con más del 90% de aprobación y sus opositores con apenas 36%.

8 de cada 10 mexicanos opinan que la economía hoy es peor que un año antes; por segundo trimestre consecutivo 3 de cada 4 mexicanos opinan que está en mal momento la situación política; 80% de los mexicanos mayores de 18 años dicen que hoy la inseguridad ha empeorado.

La preocupación por todos los problemas económicos suben respecto al año pasado aunque ligeramente; en cambio la inseguridad obtiene menos menciones pero se mantiene por segundo año como la principal preocupación.

Al iniciar el último año de sus gobiernos los dos últimos presidentes priistas cayeron 10 puntos porcentuales, en cambio Fox crecía 2 puntos. De los 4 sigue siendo Salinas quien más alto llega a ese momento y Calderón el que más baja aprobación presenta en su trimestre 21.

Por áreas de gobierno el combate a la inseguridad mejora en el reconocimiento ciudadano superando ahora a la "atención a la salud". El atributo que más se le reconoce es de nuevo el de la "tolerancia" y el que menos el de la "preocupación por los pobres".

3 de cada 10 mexicanos consideran que el presidente tiene las riendas del país y 62% considera que se le está saliendo de control; estos puntos significan una mejoría respecto al trimestre anterior y es una situación similar a la que se logró hace un año.

A pesar de que el 52% de aprobación para el presidente Calderón no puede considerarse una evaluación alta, esta es 12 puntos porcentuales superior a la que obtienen los senadores y diputados





## PROMEDIO

## ANUAL

Como cada año presentamos el resumen anual de la aprobación presidencial estimando el promedio para cada una de las 32 entidades del país cuando el tamaño de muestra de las encuestas acumuladas lo permite; hace un año reportamos el promedio de 2010, año que inició una caída del presidente Calderón que continuó durante 2011.

En los promedios anuales 2011 es el más bajo de los 5 años de gobierno de Felipe Calderón al promediar 51% de aprobación, mismo valor con el que termina ese año. El valor máximo lo alcanza con 68% en marzo de 2009 y el mínimo de 49% durante 3 meses de 2011 (marzo, abril y mayo).

a) EVALUACIÓN MUY ALTA (ARRIBA DE 70%). En 2009 6 entidades estaban en esa categoría; para 2010 4 de ellas lo conservaron y para 2011 sólo aparece de nuevo el estado de Yucatán (3 años arriba del 70% y hoy el porcentaje más alto con 72%) y Chiapas que recupera su lugar en ese grupo (del que sólo salió en 2009).

b) EVALUACIÓN ALTA (ENTRE 65% Y 70%): Los estados que el año pasado obtenían esta categoría y ahora disminuyen drásticamente la forma en que califican al Presidente son Chiapas (con una caída de 10 puntos) y Sonora/Sinaloa (con 9 puntos porcentuales menos).

c) EVALUACIÓN MEDIA-ALTA (ENTRE 60% Y 65%): Este grupo, originalmente denominado "promedio" (ya que en 2007, 2008 y 2009 contenía a la evaluación promedio nacional), está formado por 5 entidades, donde al presidente se le evalúa muy por arriba de su promedio nacional: Nuevo León, Colima, Tamaulipas, Sonora y Sinaloa, todos salvo Colima estados del norte del país.

d) EVALUACIÓN MEDIA (DE 55% a 60%): Contiene a 6 entidades: Durango,



Veracruz, Baja California Sur, Zacatecas, Jalisco y Quintana Roo. De esas 6 solamente Jalisco no apareció con un nuevo gobierno en 2011 pero sí tuvo un año marcado por los Juegos Panamericanos, y en todas la evaluación estatal superó al promedio nacional.

e) EVALUACIÓN BAJA (DE 50% a 55%): En este grupo se ubica el promedio anual y contiene a la entidad que más bajó en el año, Nayarit, que al igual que Coahuila y Michoacán que la acompañan, vivieron procesos electorales en 2011; además de esas 3 entidades aparecen con evaluación baja otras 4 entidades: Querétaro, Guanajuato, Baja California y Oaxaca.

f) EVALUACIÓN MUY BAJA (MENOR DE 50%): Mientras en 2009 sólo un estado mantuvo este promedio, en 2010 y 2011 es el más numeroso; en esa ocasión encontramos a 10 entidades ahí ubicadas, de mayor a menor evaluación: San Luis Potosí, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Tabasco, Edomex, Morelos, Guerrero, Chihuahua y Distrito Federal, todas ellas salvo Puebla encabezadas por partidos opositores al del presidente.

## VICENTE FOX




























### EVALUACIÓN FINAL DEL GOBIERNO (Nov/06)



Con la advertencia varias veces repetida de que el juicio de la opinión pública puede y de hecho comete injusticias al evaluar a los gobernantes, encontramos que el presidente Fox finaliza con una muy aceptable aprobación de 59 por ciento, y que el promedio de todo su gobierno fluctúa alrededor de 58 por ciento; para algunos es sorprendente la diferencia de la evaluación general a Vicente Fox con la que se obtiene al evaluar cada rubro de gobierno y la explicación se encuentra sencillamente al observar que el atributo que permanentemente se evaluó bien en el presidente fue su cercanía con la gente,

esto permitió que el ciudadano lo viera como alguien sencillo con el que incluso se identificaba, disculpándole sus errores; pero por otro lado en sus atributos no hubo reconocimiento a habilidades políticas y de gobierno lo que hizo que no se le reconocieran tampoco grandes logros en su gestión.

En el siguiente cuadro se muestra como se han evaluados los gobiernos en América latina y por consiguiente, una visión que tiene la ciudadanía de los gobiernos en turno, lo que nos permite tener una idea de percepción de los ciudadanos sobre la democracia en su país, lo que nos permite saber si la gente está a gusto con la democracia, aunque no con ello se tenga la conciencia de poder cambiar el régimen de gobierno, por qué para muchos, como algunos compañeros de la UAMI la única forma de cambiar la situación actual es un movimiento armado, es decir una revolución, igual como se dio la lucha de independencia, y la revolución mexicana, y aquí es donde entendemos que el colectivo ve en la historia una posible solución, quizás por que nos les toco las consecuencias.

#	PAÍS	MANDATARIO	MES GESTIÓN	FECHA	% APROBACIÓN
1	 ECUADOR	 RAFAEL CORREA	65	JUN/12	80%
2	 EL SALVADOR	 MAURICIO FUNES	40	AGO/12	72%
3	 GUATEMALA	 OTTO PÉREZ	6	JUL/12	69%
4	 VENEZUELA	 HUGO CHÁVEZ	160	AGO/12	64%
5	 BRASIL	 DILMA ROUSSEFF	20	AGO/12	62%
6	 REPÚBLICA DOMINICANA	 LEONEL FERNÁNDEZ	93	AGO/12	61%
7	 NICARAGUA	 DANIEL ORTEGA	66	JUL/12	59%
8	 COLOMBIA	 JUAN MANUEL SANTOS	25	AGO/12	54%
9	 PANAMÁ	 RICARDO MARTINELLI	37	SEP/12	52%
10	 EUA	 BARACK OBAMA	44	SEP/12	49%
11	 MÉXICO	 FELIPE CALDERÓN	68	AGO/12	46%
12	 ARGENTINA	 CRISTINA FERNÁNDEZ	55	AGO/12	43%
13	 BOLIVIA	 EVO MORALES	92	AGO/12	41%
14	 PERÚ	 OLLANTA HUMALA	13	AGO/12	40%
14	 URUGUAY	 JOSÉ MUJICA	29	JUL/12	40%
16	 CANADÁ	 STEPHEN HARPER	78	AGO/12	37%
17	 PARAGUAY	 FEDERICO FRANCO	2	JUL/12	36%
17	 CHILE	 SEBASTIÁN PIÑERA	32	AGO/12	36%
19	 HONDURAS	 PORFIRIO LOBO	31	AGO/12	14%
20	 COSTA RICA	 LAURA CHINCHILLA	28	JUL/12	13%

## CONCLUSIÓN

La democracia es el bien maspreciado de una sociedad que se considere justa, por que se cree que en ella las condiciones son parejas para todos los seres humanos, pero los Estados ven la mejor manera de mostrar una cara bondadosa ante la opinión pública y el resto del mundo, y, sin embargo sus reglas tienen tantas trabas y doble sentido que algunos que están en el poder las ignoran y si los atrapan rompiéndolas, tiene justificante e incluso se hace acreedor a una imagen, al menos lo cree así, de mártir, de ser perseguido injustamente.

La democracia es la forma de gobierno donde el Estado justifica su accionar aunque en el terreno real el ciudadano no tiene la libertad de cambiar las cosas, se considera el terreno donde tenemos el poder de mostrar nuestra simpatía por algún personaje, a veces medio dañino para el sistema político, que representa los intereses de un partido sea elegido y tenga la facultad de hacerse obedecer, y también justifique los gastos innecesarios que se dan en terreno económico.

La democracia es el teatro donde el personaje político siente la pena del ciudadano, donde finge ser participe de la misma desdicha, pero que en lo privado muestra sus lujos y sus excesos que a la nación no le dan cabida para ver un nuevo porvenir. En las democracias las élites ordenan y mandan, rompen las reglas y se dicen mal comprendidos, en la democracia los partidos políticos tienen el cuerno de la abundancia, los demás las sobras. Y en la democracia los medios de comunicación se ponen a ordenes del mejor postor y muestran mil caras en sus beneficio y dicen esto va a cambiar, sabiendo que nunca se hará realidad, en la democracia los medios de comunicación comparten el poder y los recursos como socios del Estado, los dueños de los medios de comunicación se hacen ricos, la pregunta es ¿Quién esta detrás de ellos? Hay respuestas, que nos dan pena escuchar.

La democracia ha tratado de ver que el ciudadano puede estar bajo un marco normativo que le permita desarrollar sus derechos, si bien se da en la

constitución el derecho de decidir por voto individual, esto no ha permeado en todas esferas de la legalidad de cada sociedad.

Las sociedades desarrolladas han establecido su tipo de democracia a través de luchas legales y muchas veces a costa de mucha sangre, por tanto, no es posible definir específicamente que tipo de democracia le corresponde a cada sociedad.

Se ha visto que a través de los tiempos los gobiernos han desarrollado un sistema político en el cual de alguna u otra forma los ciudadanos han tenido un peso de gran importancia, porque ellos moldean las leyes y los comportamientos que deberán seguir las siguientes generaciones, y es en esa forma como toma la sociedad el tipo de gobierno que emana de sus leyes.

El caso de México es especial, porque a pesar de que se dice democrático, su sistema político no refleja, un panorama de autoritarismo en todos los estados es lo que predomina y en el siguiente capítulo se mostrará un panorama de cómo no son los ciudadanos los que muestran su enfado con los partidos, más bien son los partidos los que orientan el voto y por tanto el tipo de democracia que tenemos.

En esta este capítulo podemos dimensionar de lo que se define como democracia y la parte que debería ocupar el ciudadano común, es decir, uno mismo.

Desde la perspectiva de Sartori y tratando de entender a Rousseau podemos coincidir en que efectivamente la democracia no puede ser reprensada por un grupo de personas, quienes al sumir el papel de representantes del gobierno del pueblo, se olvidan cuales fueron los fines para los cuales fueron elegidos, y en principio se dejan seducir por los planteamientos del poder que los puestos de elección tienen en esencia. Su aparente resolución en conflictos sociales es mas una forma de servir a los principios de capitales tanto extranjero, como a los privados, así como a los de su propio partido, y dado que ellos mismos son los que se sancionan o se premian, el ciudadano común no tiene la oportunidad de poderles sancionar por sus acciones.

Como dijo Rousseau y con toda razón, la democracia no puede ser representativa, al elegir solo tenemos las mismas elecciones de siempre, caras desconocidas, gentes de dudosa reputación y los mismos planes de desarrollo y económicos, que nos son ajenos, pero que son las decisiones que otros toman y que dicen que es por el bien común, y en beneficio de las mayorías, el dilema es que las soluciones siempre son mas perversas que los problemas que las generaron y generalmente, no contempla el bienestar social, sino solo el económico que generalmente va en detrimento de las sociedades en conjunto y de los paisajes naturales y de la ecología.

Cierto las elecciones como lo reporta Sodaro **SON JUSTAS, TRANSPARENTES, PERIODICAS E IGUALITARIAS**, el dilema consiste en que los partidos en la actualidad no dan la oportunidad de ejercer ni la democracia directa ni elegir con libertad los ciudadanos que representarán sus intereses en las cámaras, y por tanto, la libertad de elegir solo consiste en la cortina de aparente legalidad que se lleva a cabo en periodos de elecciones, los partidos tienen elecciones internas y quienes ganan o son elegidos para los puestos de elección popular tienen toda la identidad e idiosincrasia de los partidos que los pusieron como candidatos, por lo que no se da la igualdad en los aspectos de candidatos a cargos de elección popular, viéndolo desde una perspectiva ateniense, nos veríamos como los extranjeros de una nación, puesto que no tenemos la facultad de discutir ni exponer nuestros puntos de vista en el seno del lugar donde se toman las decisiones públicas.

La democracia es un concepto muy idealizado que no se da en plenitud, solo es un dibujo de lo que una sociedad multicultural debía ser, pero nunca lo que realmente es, los países demócratas como México tienen en su contexto una sociedad dividida por partidos y los demás seres sociales que la componen, donde los primeros ponen las reglas y los demás o se adhieren al partido o cumplen las reglas sin poder exigir realmente un juego limpio.

No podríamos hablar de utopías por el hecho de que todas las teorías son susceptibles de poderse desarrollar, pero el dilema de siempre serán los



razonamientos humanos, donde el dialogo no sirve cuando unos ostentan el poder y la fuerza física o legal para hacerse obedecer. EL ser humano sabe crear pero no hace caso a sus creaciones cuando por la fuerza (aún con derramamiento de sangre) puede hacer que se respeten sus decisiones, la razón propone soluciones, y, sin embargo la fuerza con o sin violencia impone las condiciones a seguir. Y no es de hoy, la historia de la humanidad se compone de estas historias, que han pasado a ser nuestros cuentos de toda la vida.

## Capítulo 4

### LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA Y SU RELACIÓN CON LA CULTURA Y EL LIDERAZGO POLÍTICO EN EL SIGLO XXI

Para entender la democracia de los últimos años en el país debemos de darle un repaso a la forma en que se fueron creando los partidos en México, por que su función o la forma en que tuvieron su origen, podía parecernos muy ajena a lo que los medios de comunicación transmiten.

En la actualidad pareciera que solo uno de los partidos puede sacar al país de los problemas estructurales que tiene, pareciera que un solo partido puede cambiarle la fisonomía a la nación y por ende ser la solución mágica que todos esperamos, podría asegurar que se piensa que solo un partido debe ser el bueno, que los demás solo solaparían sus errores y sus beneficios, por que de alguna forma les redituaria beneficios, es un problema que parece no tener respuesta.

Como se ha notado a través de los últimos 12 años, el ponerse de acuerdo en algún aspecto le da la seguridad a los demás partidos que las respuestas a los males que tenemos son ellos, el dilema no es encontrar las soluciones sino generar confianza en las instituciones y en el quehacer de los partidos en México, de otra forma solo se vulnera la certeza de las elecciones.

Mi perspectiva es que la sociedad por el mismo manejo de los medios de comunicación ha creado en torno de los partidos un rostro de deslegitimación, ya no cree en sus buenas acciones, y más que valorar los aciertos y las perspectivas que pudieran traernos los partidos pone en conflicto a los ciudadanos, es por ello que se crean monstruos, mas que posibles soluciones reales en los actores políticos. Causando con ello que se genere un alejamiento de las urnas de los votantes, de ello no podemos buscar culpables, se debe buscar soluciones.



Dentro de los sistemas de partidos se puede mencionar que alguno que ha tenido el poder ha dado al ciudadano apoyos por medio de subsidios o con apoyos en dinero o en especie en una multitud de programas, sin embargo no buscan un acuerdo muy placentero entre ellos, salvo, que estén cerca las elecciones y sea la única forma segura de obtener un cargo de elección popular.

Si se lee con atención las agendas, que más adelante muestro, cada partido defiende diferentes cosas, en algunas si están cercanos, pero no son, de alguna forma, complementarios, mas bien pareciera que se busca que no toco algún partido para ponerlo en su agenda y no parecer que tienen la misma ideología y los mismos fines.

La agenda que me sorprendió fue la del partido verde, por que si tiene un enfoque que nos hace decir que si contempla bien su función, la de protección a la ecología, es grato ver que si hay propuestas en favor del ambiente, aunque su propaganda mas sonada en contra de los secuestradores y los vales para medicinas, por ello nos puede hacer ruido que atacan mas la vida humana que la defensa del mismo mediante propuestas ecológicas.

Quizás de lo poco que puede ser aceptable dentro de perspectivas de Vázquez Mota e su gobierno de coalición y ver que dice del proyecto.

Lo poco que creemos tocar del punto e s lo que dice al respecto

Sin embargo, reconoció que a 12 años de la alternancia, el sistema político no ha cambiado y por ello aseguró que de ganar los comicios impulsará el diálogo con las distintas fuerzas políticas para concretar un gobierno de coalición. Vázquez Mota aseguró que de ocupar la Presidencia del país, tendría un amplio margen de decisión y libertad para actuar debido a que los “poderes fácticos” no tienen injerencia en su actual posición.<sup>78</sup>

---

<sup>78</sup> El siglo de Durango.com.mx, 26/marzo/2012

Es bueno una perspectiva positiva, pero realmente no busca beneficio colectivo, es quizás uno de los problemas a veces los medios no dicen el contenido en los encabezados y pueden hacernos creer que hay cosas muy negativas de los candidatos.

## **LO POSITIVO DE LOS PARTIDOS EN SU CREACIÓN**

### **DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL PRI**

Calles a la muerte de Obregón trata de justificar por que debían cambiar las circunstancias en el país, y manifiesta que debe haber otros actores de peso para la estabilidad de la nación y nos dice José Luis Reyna al respecto

Ante la gravedad de la situación, el aún presidente Calles impulso la creación del PNR con una justificación que se convirtió en un parte aguas en la política mexicana. En pocas palabras, propuso que la política que tenia que empezar a depender de las instituciones y no de los caprichos ni ambiciones de los distintos grupos que siempre estaban disputándose el poder.<sup>79</sup>

Luego nos comenta que se busco unir al país se propuso que callistas y obregonistas y se encargaran de la unión de partidos regionales y locales a la transformación de instituciones.

Este fue una buena forma de acabar con los levantamientos y los golpes de Estado, permitiendo así un camino mas cierto del país.

Otras de las cosas destacables dentro de los inicios de lo que ahora es el PRI es en la época de Cárdenas por que como dice Reyna, tenía otra visión de como beneficiar a las clases populares y a la nación. Cárdenas en su plan sexenal la creación de empresas nacionales, generar energía eléctrica y expandir las vías de comunicación.

Pero lo mas benéfico de su pan sexenal es cuando Reyna que Cárdenas contemplo>

---

<sup>79</sup> Reyna, José Luis, el Partido Revolucionario Institucional PRI

El gobierno promovería el robustecimiento de las organizaciones sindicales de las clases trabajadoras tutoradas por el Estado, que incluía establecer y defender el salario mínimo, sería fijado por una comisión compuesta por trabajadores, patrones y el mismo gobierno.<sup>80</sup>

Además de que lo dice el autor la educación ya no sería impartida por la iglesia sino por el estado, para que se diera una formación del alumno con el concepto racional del universo y la vida social, es lo que contempla el autor en el texto, y como complementa, para combatir toda clase de fanatismos y prejuicios.

Y si a partir de 1946 al partido nace el PRI y lo dice el autor>

Cabe interpretar que el cambio de nombre, insinuaba que el movimiento revolucionario de principios de siglos y los ideales que lo guiaron entraba inexorablemente al campo de las instituciones, buscaba dar una imagen democrática al aceptar la existencia de partidos, se trataba de un mero formalismo y no de una realidad democrática.

## **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL PAN**

El PAN se funda en 1939, un grupo de universitarios invito a Gómez Morin a revivir la aventura vasconselista y ser candidato presidencial, lo dice Víctor Reynoso en su texto sobre el PAN y también nos dice que Gómez Morin no acepta la candidatura pero tiene la idea de hacer un nuevo partido político.

El autor nos dice por que el fundador del PAN siente que es la única forma de poderle competir al PNR, cuando Vasconcelos pierden ante el candidato del PNR, se entiende que aunque se tenga un prestigio con los universitarios y todo el apoyo económico.

Gómez Morin participo con Vasconcelos pero su idea según Víctor Reynoso era

Gómez Morin le insistía a Vasconcelos que lo que necesitaba el país era salir de la etapa del caudillaje, de los hombres fuertes. Para que así fuera, para

---

<sup>80</sup> idem pp.30

dejar de ser un país de un solo hombre y pasar a ser una nación de de instituciones y leyes, había que fundar una peculiar institución>un partido político. Solo de esa manera se podrían unificar y dar continuidad a los esfuerzos de una generación.<sup>81</sup>

Lo que hay que notar de la fundación del PAN es que existieron desde un inicio dos corrientes una pragmática y liberal y la otra conservadora y católica, que eran representadas por Gomes Morin y Efraín González Luna, que es difícil decir quien representaba a cada corriente pero que fueron las que han dominado al PAN eso ni duda cabe, fue eso nos dice Reynoso en su texto.

2000, pero era el PAN la mejor opción, o hubo un pacto para descomponer las cosas y que saliera beneficiado, por que realmente beneficios no se han notado en la alternancia.

## **EL PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA PRD**

Empieza su historia cuando Cuauhtémoc Cárdenas y un ex presidente del PRI Porfirio Muñoz Ledo formaron la corriente democratizadora en el partido, por que no había democracia en el partido.

El PARM partido satélite del PRI tiene como candidato Cuahutemoc Cárdenas

Nos dice Massimo Modonesi que las principales fuerzas socialistas se fueron acercando a la corriente democratizadora y a la candidatura de Cárdenas, lo dice el autor el numero de gentes que pensaron que era necesario sumarse para dar mayor fuerza ala presencia de la izquierda creció.

Según el autor el crecimiento de la oposición política, produjo una votación masiva a favor de Cárdenas que obligo a gobierno a alterar los resultados para legitimar los resultados en la elección del candidato oficial, Carlos Salinas de Gortari.

La campaña y el movimiento contra el fraude mostraron potencialidades que daría cauce político a la movilización social.

---

<sup>81</sup> Reynoso Víctor, el Partido Acción Nacional PAN PP. 15

El autor nos dice que el PRD nace el 5 de mayo de 1989, con el lema democracia ya, patria para todos, bajo el símbolo del sol azteca y los colores negro y amarillo, el PRD surgía para organizar la oposición ala izquierda.<sup>82</sup>

Lo dice el autor que la irrupción del PRD en la escena política mexicana, modifico el sistema político.

Si bien es cierto que en un principio no gano puestos de elección popular el PRD es un elemento fundamental de la dinámica política.

El PRD mostró los efectos negativos del neoliberalismo, que fueron la perdida de la soberanía, la concentración de la riqueza, el empobrecimiento de las clase populares y la polarización social.

### **Mi opinión**

Vemos en este contexto que el PRD tuvo gran incidencia en los cambios que han transformado el panorama político del país, a partir de su nacimiento ha tenido una nueva cara la democracia en México, se ha abierto un panorama amplio para que las candidaturas puedan estar en todas las clases de la sociedad.

No podemos asegurar que el proyecto haya tenido una mejor representación, pero se ha hecho que no se den tanto los autoritarismos que manejaba el PRI, aun no es muy aceptable la forma en que se comporta actualmente en su interior, pero nos da un panorama mas amplio y la certeza de que las instituciones se manejan, mas apegadas a derecho, que o aplique esta en duda, pero todos protestan si ven afectados sus intereses y eso es una mejora.

Cierto es que hay que ver que la democracia nos ha dado ya una transición del poder, puesto que se ha visto que la gente puede expresar su descontento con lo que acontece, si eso es mejor, lo dudo, pero es un paso mas hacia una mejor representación e la ciudadanía, eso ni yo me lo creo, pero estamos hablando de un contexto político, por tanto si podemos ver cambios en la

---

<sup>82</sup> Modonesi, Massimo, el Partido de la Revolución Democrática pp. 11/15

conformación del poder legislativo, que si trabajaran como cobran sería una mejor nación.

### **Panorama que se presenta hoy**

El Dr. José Fernández Santillán nos habla del problema que tiene México y que desde su perspectiva debería ser parlamentario, claro que nos da los siguientes argumentos>

*En México desde el 97 para acá no se tiene una mayoría absoluta en la cámara de diputados y entonces, hemos tenido gobiernos divididos, el presidente es de un partido y el congreso es pluripartidista, gobierno dividido que se ha transformado en gobierno bloqueado.<sup>83</sup>*

Nos habla también que se busco un híbrido pero que no se llevo a cabo por el simple hecho de que

*No prosperó por que en 2007 ni Calderón quería el sistema parlamentario por que el es presidente y presidencialista, AMLO tampoco quería el sistema presidencialista por que el quiere gobernar, no cogobernar con el congreso. Entonces, la oportunidad se nos esta yendo o ya se fue.*

No todos los gobiernos divididos pueden paralizar al gobierno por que Fernández Santillán nos muestra un ejemplo de que el pluralismo no siempre es negativo en cuanto a reformas se refiere

*Hay un dato previo y es el de Cesar Camacho, con el la cámara de diputados del Edomex era plural y dijeron va a venir la ingobernabilidad, no al contrario, teniendo como cabeza a Isidro Muñoz en la presidencia del congreso, se lograron una gran cantidad de acuerdos por consenso, o sea, democrático el asunto.*

*Pero con Montiel cambiaron las cosas, por que ahí llevo Isidro Pastor y actuó a la antigua usanza el cohecho, Isidro Muñoz era político, buscando los consensos y Isidro pastor buscaba el cohecho y lo encontró.*

---

<sup>83</sup> Fernández Santillán, José, gobernar solo o régimen parlamentario pp.11

## **UN PANORAMA ACTUAL**

Los tiempos han cambiado y por los medios de comunicación escrito, nos pudimos enterar de lo que debaten los partidos, es grato notar de lo que pueden hacerse cargo, sin embargo tiene algunas peculiaridades que tocaremos al final como observación.

### **AGENDAS POLITICAS DE LOS PARTIDOS TERCER AÑO DE EJERCICIO LEGISLATIVO**

LXI LEGISLATURA CAMARA DE DIPUTADOS<sup>84</sup>

#### **PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL PRI**

Proponemos consolidar metas y los compromisos adquiridos en nuestra agenda legislativa

##### **Política**

- Dar a la auditoría superior de la federación las facultades que le permitan un trabajo más oportuno y eficaz
- Que el Plan Nacional de Desarrollo sea aprobado por el Congreso de la Unión y que el Presidente de la República rinda su informe de labores ante esta soberanía
- Dictar en comisiones la minuta de la Reforma Política devuelta por el Senado.

##### **Seguridad**

- Aprobaremos la Ley Federal para la prevención e identificación de operaciones con recursos de procedencia ilícita (lavado de dinero)
- Aprobaremos la ley general para prevenir y sancionar la trata de personas, así como la nueva ley de amparo

---

<sup>84</sup> El universal 26-02-2012, Nación A5

## **Economía**

- Reformas a la ley de la banca de Desarrollo
- Fijar tarifas eléctricas equitativas y transparentes

## **Desarrollo social**

- Creación del fondo de aportaciones para la cohesión social
- Que el CONEVAL sea realmente autónomo

## **Educación**

- Reformas a la ley general de educación para cumplir la obligación en educación media superior
- Impulsar que las escuelas sean de tiempo completo

## **Campo**

- Revisaremos el decreto presidencial que establece 33 mil millones de pesos para enfrentar la sequía en cinco estados; e incluir, fondos adicionales para otras catorce entidades.

## **PARTIDO ACCION NACIONAL PAN**

Buscaremos ampliar oportunidades para los mexicanos que faciliten su ingreso a la escuela, al empleo y aumenten su bienestar.

## **Democracia**

- Aprobación de pendientes en materia de reforma política.



- Tipificar catálogo de conductas ilegales y sanciones en la ley anticorrupción
- Regular responsabilidades de los servidores públicos

### **Seguridad y justicia**

- Marco normativo para el lavado de dinero
- Expedir nuevo código federal de procedimientos penales
- Instituir un sistema de justicia integral para adolescentes
- Castigar y erradicar la trata de personas y la explotación de niños y niñas
- Proponer nuevas tecnologías para combatir la delincuencia

### **Economía**

- Regular mecanismos para la contratación de deuda pública, estatal y municipal
- Revisión de la minuta de la ley general de cambio climático
- Revisión de las atribuciones de la Comisión Federal de Competencia Económica
- Reformar la ley minera

### **Campo**

- Presupuesto con mayor impacto social y económico en el medio rural.
- Creación de un sistema nacional de recursos genéticos agropecuarios

- Perfeccionar los instrumentos financieros para el campo.

### **Social**

- Reforma laboral para propiciar el crecimiento
- Legislar para pensiones dignas a militares

## **PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA PRD**

Seguiremos impulsando reformas en materia de combate al lavado de dinero, de seguridad pública, justicia, transparencia y lucha contra la corrupción y una legislación para que los jóvenes tengan educación y empleo vinculado a sus campos de estudio e interés

### **Política**

- Reformas constitucionales respecto de la revocación de mandato
- Cambios a la ley de fiscalización para la rendición de cuentas de la federación.
- Garantizar la representación política de los pueblos indígenas
- Ley para la atención y protección a víctimas de la violencia
- Crear el sistema nacional de salud.

### **Economía**

- Reforma a la ley de desarrollo rural sustentable e incorporar al distrito federal como beneficiario de los programas y acciones previstos por la ley.

### **Social**

- Impulsar la ley que establezca el salario estudiantil
- Crear la canasta básica escolar
- Reformar y adicionar las leyes generales de la salud, la ley general de la educación, la ley para la protección de los derechos de niñas, niños y adolescentes y la ley general de la infraestructura física educativa.

El Grupo Parlamentario del PRD continuará presentando e impulsando iniciativas que tienen que ver con los temas de Reforma del Estado, derechos humanos, equidad de género, seguridad e impartición de justicia.

## **PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO PVEM (VERDE)**

Lograr la mayor aprobación de iniciativas para la protección y conservación del medio ambiente y otras de interés político, económico y social

### **Medio ambiente**

- Sustituir la producción, venta y uso de focos incandescentes por lámparas que tengan mayor eficiencia energética.
- Impulsar la aprobación del dictamen relativo a Calidad del aire y protección de la atmósfera.
- Crear la comisión intersecretarial de cambio climático
- Aportar un estímulo fiscal a los contribuyentes del ISR que respalden proyectos para el manejo de áreas destinadas voluntariamente a la conservación.

### **Reforma laboral**

- Lograr las reformas necesarias a la ley Federal del Trabajo e incluir acoso laboral.

### **Recursos naturales**

- Integrar a la pesca bajo la administración y protección de la SEMARNAT
- Proponer la autonomía de la procuraduría federal de protección al ambiente (PROFEPA).

### **Salud y seguridad social**

- Otorgar vales de medicinas a los usuarios de seguro popular, IMSS, e ISSSTE, en caso de desabasto.
- En las zonas para fumar, tanto públicas como privadas, establecer advertencias de los daños provocados por el tabaquismo.
- Prevenir y atender la violencia contra las mujeres.

### **Educación**

- Por una educación gratuita. No al pago de cuotas en escuelas públicas.

### **Seguridad**

- Cadena perpetua para secuestradores

### **PARTIDO DEL TRABAJO PT**

Basamos nuestra agenda legislativa en cuatro ejes: Nueva República; derechos humanos; rendición de cuentas y austeridad; defensa de la soberanía.

## **Política**

- Continuaremos impulsando la aprobación de diversas figuras de la democracia participativa, con el propósito de “democratizar la democracia” y acercar el poder al pueblo

## **Justicia**

- Nos pronunciamos por que la procuración y la administración de la justicia no sea mera retórica.
- Aprobar mecanismos judiciales para la atención sistemática de las víctimas de la violencia.
- Anular la figura de arraigo y la extensión indebida del fuero militar

## **Salud y seguridad social**

- Establecer el derecho universal a servicios de salud y a la seguridad social gratuitos y de calidad
- Elevar el tope de exención de las pensiones y jubilaciones

## **Derechos humanos**

- Evitar que se violen garantías civiles y derechos humanos consagrados en la Carta Magna.
- Adoptar las obligaciones que México ha contraído con los organismos internacionales de los derechos humanos.
- Crear Registro Nacional de Fallecidos, Desaparecidos y Desplazados.

## **Migrantes**

- Solucionar la deuda que el gobierno mexicano tiene con ex trabajadores migrantes mexicanos.
- Fortalecer la diplomacia parlamentaria.

## **PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO (MOVIMIENTO CIUDADANO)**

Impulsamos una agenda legislativa con propuestas integrales y concretas, que recoge planteamientos vigentes sobre la problemática nacional. Insistimos en que se dictaminen y aprueben iniciativas de gran calado presentadas en esta legislatura.

## **Reforma política**

- Conformar el COFIPE para reglamentar el conteo voto por voto en los distritos electorales cuando la diferencia en el resultado sea mínima.
- Hacer explícito que los partidos políticos estén obligados por la ley a rendir cuentas.

## **Educación**

- Elaborar presupuesto multianuales para las universidades con el fin de aumentar los recursos a la educación superior.

## **Campo**

- Aprobación de la iniciativa que expide la ley de seguridad alimentaria

## **Economía**

- Regular la emisión y cobro excesivo de intereses en las tarjetas de crédito.
- Erradicar los paraísos fiscales
- Abrogar el Impuesto Empresarial de Tasa Única (IETU) y el Impuesto a los Depósitos en Efectivo (IDE)

#### **Transparencia y rendición de cuentas**

- Obligar a los sindicatos a transparentar los recursos públicos que reciben

#### **Reforma laboral**

- Reformar la ley federal del trabajo para desaparecer la comisión nacional de salarios mínimos y que la Cámara de Diputados fije su percepción.

#### **Reforma energética**

- Que la Cámara de Diputados apruebe los nombramientos del director general de PEMEX y CFE

#### **PARTIDO NUEVA ALIANZA (NUEVA ALIANZA) O PANAL**

El 2012 es el punto de partida de un proceso de reconstrucción política y social de México, motivado por la causa más legítima: el bienestar social

#### **Educación**

- La educación pública laica, gratuita y obligatoria continuará siéndole derecho más valioso que ha caracterizado e inspirado nuestra labor.
- Permanente actualización y profesionalización de las maestras y maestros con el uso de nuevas tecnologías.

- impulsaremos reformas que aporten calidad científica y técnica a los profesionales de la educación.

### **Ciencia, tecnología e innovación**

- Impulsar la descentralización de actividades científicas y tecnológicas. Lograr una política de Estado que beneficie a la población.

### **Política social**

- Combatir la pobreza y la desigualdad que vive la mayor parte de la población.
- Construir una política integral que atienda de forma prioritaria e inmediata a los sectores sociales más desfavorecidos
- Propiciar el crecimiento suficiente para generar empleo, mejorar el ingreso y dinamizar el mercado interno.

### **Derechos humanos**

- Armonizar la ley con los estándares internacionales en derechos humanos.
- proteger a los niños, las niñas y a los adolescentes en estado de abandono.

### **Seguridad**

- Implementar un programa integral de seguridad pública complementado con las reformas recién aprobadas en derechos humanos
- Instrumentar políticas públicas a fin de descender el consumo de drogas, prevenir y combatir el reclutamiento de jóvenes a las filas de la delincuencia.

## **EL PANORAMA DE MÉXICO EN LAS ELECCIONES**



La noción de la democracia en México ha tenido muy diversos matices, se podría llegar a pensar que el partido Hegemónico, quien perdió la elección presidencial de 2000 vería en crisis, sin embargo, no ha sido así, por tanto, se muestra como se han dado las elecciones en México en los últimos seis años, donde podemos percibir que el PRI no sólo se recuperó sino que en el 2012 recuperó la presidencia de la república, lo que nos da un panorama de que no fue la transición democrática lo que los votantes esperaban y las cifras lo demuestran.

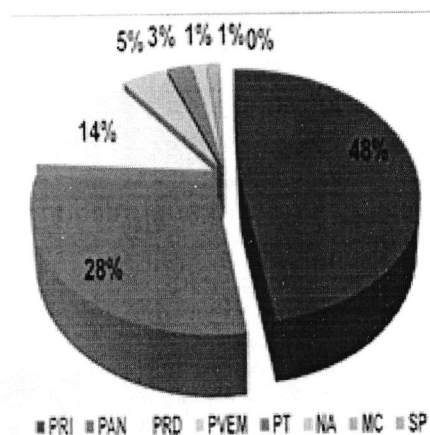
Los gráficos siguientes muestran cómo ha evolucionado la composición de las cámaras, tanto la de diputados, como la de senadores.

También nos muestra que hay un espacio que ocupan las mujeres hoy aunque hay una estadística donde se ve que los partidos en el 2012, sí cumplieron con la cuota de género no se tradujo en los mismos escaños.

Y vemos que hay mayores porcentaje de mujeres y una composición muy variante de los partidos, así como un reflejo de que la gente no notado un cambio con el gobiernos del PAN y PRD por ello nos dan

Los datos de:

#### LXI LEGISLATURA<sup>85</sup>



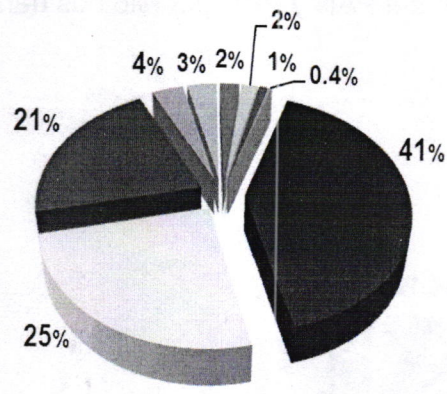
#### Integración por género y Grupo Parlamentario LXI LEGISLATURA

Grupo	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
-------	---------	---	---------	---	-------	---

<sup>85</sup> [www.diputados.gob.mx](http://www.diputados.gob.mx)

Parlamentario						
PRI	164	68.3	76	31.7	240	100
PAN	88	62	54	38	142	100
PRD	45	70.3	19	29.7	64	100
PVEM	16	72.7	6	27.3	22	100
PT	11	78.6	3	21.4	14	100
NA	3	37.5	5	62.5	8	101
MC	3	50	3	50	6	100
IND	2	50	2	50	4	100
TOTAL	332	66.4	168	33.6	500	100

LX LEGISLATURA



- PAN
- PRD
- PRI
- CONV
- PVEM
- PT
- NA
- ALT
- SP

Integración por género y Grupo Parlamentario LX LEGISLATURA

Grupo Parlamentario	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
PAN	140	68	66	32	206	100
PRD	98	78.4	27	21.6	125	100
PRI	87	82.1	19	17.9	106	100

CONV	15	83.3	3	16.7	18	100
PVEM	12	70.6	5	29.4	17	100
PT	8	72.7	3	27.3	11	100
NA	4	44.4	5	55.6	9	100
ALT	3	60	2	40	5	100
IND	2	66.7	1	33.3	3	100
TOTAL	369	73.8	131	26.2	500	100

COMPOSICION POLITICA POR TIPO DE ELECCION

LIX LEGISLATURA

DISTRITOS

ELECTORALES

UNINOMINALES

(300 DIPUTADOS)

5 CIRCUNSCRIPCIONES

PLURINOMINALES

(200 DIPUTADOS)

GRUPO

PARLAMENTARIO

MAYORIA RELATIVA % 1ª 2ª 3ª 4ª 5ª REPRESENTACION

PROPORCIONAL % TOTAL %

PRI 160 53.7 16 15 13 9 9 62 31.3 222 44.8

PAN 80 26.8 16 16 14 13 12 71 35.9 151 30.4

PRD 55 18.5 4 3 7 13 13 40 20.2 95 19.2

PVEM 3 1.0 3 3 2 3 3 14 7.1 17 3.4

PT 0 0.0 1 2 1 1 1 6 3.0 6 1.2

CONV 0 0.0 0 1 2 1 1 5 2.5 5 1.0

TOTAL 298 100.0 40 40 39 40 39 198 100.0 496 100.0

VARIACION PORCENTUAL DEL GENERO RESPECTO AL GRUPO  
 PARLAMENTARIO

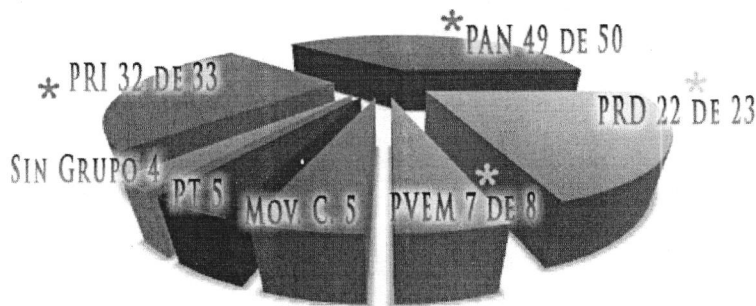
77.4 % + 22.6 % = 100%

384 + 112 = 496

GRUPO

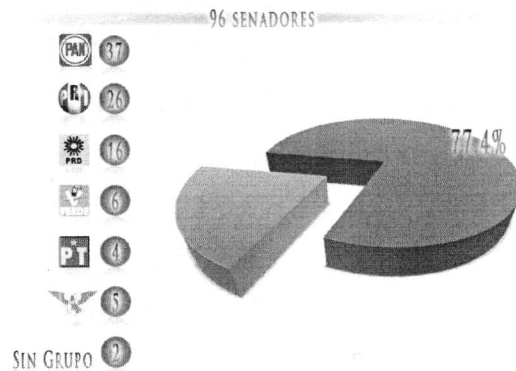
PARLAMENTARIO

	HOMBRES	%	MUJERES	%	TOTAL	%
PRI	185	83.3	37	16.7	222	100.0
PAN	106	70.2	45	29.8	151	100.0
PRD	68	71.6	27	28.4	95	100.0
PVEM	14	82.4	3	17.6	17	100.0
PT	6	100.0	0	0.0	6	100.0
CONV	5	100.0	0	0.0	5	100.0



- \* PRI: SEN. CARMEN G. FONZ SÁENZ - LICENCIA 1 DE ABRIL DE 2012.
- \* PAN: SEN. ULISES RAMÍREZ NÚÑEZ - LICENCIA 1 DE MAYO DE 2012.
- \* PRD: SEN. HÉCTOR M. RAUTISTA LÓPEZ - LICENCIA 30 DE ABRIL DE 2012.
- \* PVEM: SEN. MANUEL VELASCO COELLO - LICENCIA 28 DE FEBRERO DE 2012.

VER PLANO DE UBICACIONES





### Sólo seis gobernadoras en México, dos de Yucatán<sup>86</sup>

En el Día de la Mujer, la secretaria general del PRI, Cristina Díaz lamenta el hecho que de 32 entidades en el país, sólo una sea gobernada por una representante del género femenino



DÍA DE LA MUJER La gobernadora de Yucatán Ivonne Ortega y la ex mandataria Dulce María Sauri, son las únicas dos mujeres que han gobernado la misma entidad

En 1979, Griselda Álvarez Ponce de León se convirtió la primera mujer gobernadora en la historia del país; desde aquella ocasión, sólo cuatro mujeres más han ocupado un cargo al frente de un estado y una más al frente del Gobierno del Distrito Federal.

<sup>86</sup> [www.eluniversaldf.mx](http://www.eluniversaldf.mx)



En el marco del Día Internacional de la Mujer, Yucatán destaca como la entidad en que dos mujeres han sido elegidas para ocupar la dirección del ejecutivo estatal, Dulce María Sauri Riancho y actualmente Ivonne Ortega Pacheco es la única de país con ese cargo, ambas por el PRI .

Sólo Ortega y Sauri en Yucatán, Álvarez en Colima, Beatriz Paredes en Tlaxcala, y por el PRD Amalia García y Rosario Robles han estado al frente de una administración local. Del PAN y otros partidos aún no han tenido gobernadoras las entidades estatales.

De acuerdo a lo publicado por Notimex la nueva secretaria general del PRI, la diputada federal Cristina Díaz Salazar denunció la falta de representatividad de la mujer en las esferas políticas ya que sólo hay una gobernadora y el número de diputadas y senadoras aún es bajo.

"Nos falta mayor representación en cualquier ámbito de la sociedad mexicana. Tanto en lo social, lo económico y político. Si vemos el número de mujeres diríamos que no figuramos en relación al número de población que hay. Todavía nos excluyen de una manera importante", sostuvo la legisladora en entrevista con Notimex.

Díaz Salazar señaló que rumbo a la elección de 2012, considera que en México sí hay mujeres preparadas para aspirar a una candidatura presidencial.

Finalmente, la secretaria general del Revolucionario Institucional manifestó que espera que las mujeres no sólo participen en el proceso electoral emitiendo su voto sino que el número de candidatas a puestos de elección popular, se eleve. (Con información de Notimex)

### **El panorama de la mujer en México ¿Y la democracia?**

Sólo ha habido cinco gobernadoras<sup>87</sup>

Ser mujer y candidata a una presidencia municipal sigue siendo un reto

---

<sup>87</sup> Aleyda Aguirre, jornada.unam

peligroso

\* En 2002 únicamente 81 alcaldesas de mil 427 presidentes municipales

Por el sólo hecho de acceder a un cargo público, una mujer puede ser violentada o en el extremo: asesinada. Los grados de machismo reflejados en los ataques hacia ellas, no se hacen esperar. Un ejemplo de ello es lo ocurrido a finales de septiembre en Oaxaca, donde Guadalupe Avila Salinas, candidata del PRD a la alcaldía de San José Estancia Grande fue asesinada a tiros por el edil priista Cándido Palacios Noyola.

Una de las integrantes del Colectivo Huaxyacac, Aline Castellanos Jurado, manifestó que "es lamentable el hecho de que las pocas mujeres que están compitiendo por cargos de elección popular sean no sólo agredidas, sino asesinadas por personas que se están negando a mirar la democracia como un asunto de todas y de todos". En Oaxaca y en Nuevo León, los hombres las han destituido por proclamar discursos en contra de las agresiones físicas y psicológicas hacia el sexo femenino, promover políticas públicas en contra de la violencia y el alcoholismo.

En cargos públicos, la participación de la mujer sólo alcanza el 0.1 por ciento, informó Laura Valladares de la Cruz de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Iztapalapa. Tanto en los municipios que se rigen por usos y costumbres, como en los de autoridades emanadas de los partidos políticos, la violencia hacia las mujeres está latente y no se les reconoce como personas sujetas de derechos.

En marzo de 2002 -año en que se realizó dicho estudio-, existían en

México únicamente 81 alcaldesas, de un total de mil 427 presidentes municipales, representando tan sólo el 3.3 por ciento; las 123 síndicas existentes constituían el 6.8 por ciento de un total de mil 813 síndicos, "la presencia de las mujeres en el cabildo como regidoras era ya un avance importante puesto que constituían 2 mil 530 en todo el país, es decir, el 15 por ciento del total de 15 mil 974 regidores. En ese mismo año, 12 de las 81 alcaldesas pertenecían al estado de Oaxaca, cinco de ellas nombradas por el sistema de usos y costumbres. Cuatro fueron destituidas y a una la obligaron a renunciar.

Enfrentan tanto violencia social como intrafamiliar porque la población las señala y sus parejas se vuelven más agresivas por temor a "perder" el supuesto control y poder masculino. Ellas sufren una especie de castigo por su transgresión social, explicó Barrera.

"Los hombres tienen miedo de los pasos que están dando las mujeres" por ello las agresiones están creciendo, expuso Martha Sánchez Néstor, integrante de la Coordinadora Nacional de Mujeres Indígenas. Por otro lado, dijo que cuando se refieren a las mujeres indígenas, sólo se las ve como "madres de familia", pero muchas de ellas ni siquiera tienen acceso al Registro Civil, por tanto no cuentan con acta de nacimiento, ni es considerada su ciudadanía.

A pesar de que los estatutos de los partidos políticos, las reformas al Código Federal de Procedimientos Electorales ahora favorecen un poco más a las mujeres y las indígenas están accediendo al poder - como en Chiapas, donde una tzeltal, María Gloria Sánchez Gómez tomará el próximo 31 de diciembre el bastón para gobernar el municipio de Oxchuc a 50 kilómetros al oriente de San Cristóbal de las Casas - "las que desempeñan un cargo, carecen de información acerca de los derechos fundamentales de las mujeres" y en los gobiernos tradicionales autónomos falta "visión de equidad", además de que "no



estamos delineando un modelo de ejercicio del poder, urge sentarse a analizar para discutir qué modelo de poder queremos ejercer las mujeres porque no podemos imaginar este México si no somos capaces de pensar en las mujeres nuevas, rebeldes", parafraseó a la comandanta Ramona.

"Iniciado el primer lustro del siglo XXI, es evidente que ser mujer y candidata a una presidencia municipal, sigue siendo un reto, incluso peligroso, para las mexicanas de buena parte de los 2 mil 435 municipios que conforman el país", concluyó Barrera.

### **Critican caso de diputadas "juanitas"<sup>88</sup>**

#### ***ONU critica caso de diputadas juanitas***

México se merece más respeto a sus instituciones, a sus diputadas electas, a sus mujeres y a sus votantes', dijo el coordinador de Naciones Unidas en México

Madgy Martínez Soliman, coordinador residente del sistema de Naciones Unidas en México, explicó que en el contexto de la Reforma Política impulsada por el presidente Felipe Calderón, el gobierno debería contemplar alguna medida que evite en el futuro "episodios tan poco edificantes" como el de la proposición al electorado de candidatas destinadas desde el inicio a ser sustituidas por suplentes varones.

"México se merece más respeto a sus instituciones, a sus diputadas electas, a sus mujeres y a sus votantes", dijo el representante de la ONU.

Cabe recordar que ocho diputadas pidieron licencia, en el primer día de sesión de trabajo de la LXI legislatura, para dejar su lugar al mismo número de hombres. A estas legisladoras se les apodó como "juanitas", por la similitud con el caso de Rafael Acosta, "Juanito".

---

<sup>88</sup> [www.eluniversal.com.mx](http://www.eluniversal.com.mx)

En conferencia de prensa, donde participaron distintas autoridades del organismo internacional con motivo de la celebración del Día internacional de la Mujer, Martínez Soliman dijo que el Estado tiene una clara responsabilidad para proteger a las mujeres que sufren de violencia y castigar a los agresores, indicó que los principales rezagos que presentan esta población en sus derechos son los relacionados con las mortalidad materna y la representación política.

Soliman agregó que la democracia se debe pensar como una palanca de estímulo para el equilibrio de hombres y mujeres. Además, el representante de la ONU dijo que el 57.6% de las mujeres calificadas en México no ingresan al mercado laboral y pasan a "áreas grises" tales como la informalidad activa y el trabajo no remunerado e incluso la pérdida de los puestos de trabajo.

<b>TELÓN</b>	<b>DE</b>	<b>FONDO<sup>89</sup></b>
<b>Evasión</b>	<b>de</b>	<b>normativa</b>

A pesar de que el Código Federal de Procedimientos Electorales (COFIPE) establece que 30% de los candidatos deben ser mujeres, la realidad ha demostrado que los partidos políticos han encontrado formas de darle la vuelta a esta normativa. Uno de los casos más sonados es el de "las Juanitas".

El nombre nació en alusión a Rafael Acosta, "Juanito", postulado a jefe delegacional de Iztapalapa y que prometió renunciar para que Clara Brugada tomara las riendas de la demarcación.

Las legisladoras que pidieron su renuncia para dejar el paso a representantes masculinos en la Cámara de Diputados fueron ocho mujeres: cuatro del Partido Verde Ecologista de México (PVEM); dos del Partido Revolucionario Institucional (PRI); una del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y una

---

<sup>89</sup> [www.informador.com.mx](http://www.informador.com.mx)

del Partido del Trabajo (PT).

En América Latina, el primer país en establecer la ley de cuotas de género fue Argentina en 1991, mientras que en México el primero en implementarlas fue el Partido de la Revolución Democrática (PRD), durante la celebración del Segundo Congreso ordinario en julio de 1993. Pero fue en la reforma realizada en 1996 al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) que se impuso las llamadas "cuotas de género".

Elvia Carrillo Puerto, en 1923 fue la primera mexicana electa diputada al Congreso Local por el V Distrito en el Estado de Yucatán y en 1952 llega Aurora Jiménez al cargo de diputada federal.

A casi 100 años de la Revolución Mexicana sólo ha habido seis gobernadoras: Griselda Álvarez Ponce de León, (Colima); Beatriz Paredes Rangel (Tlaxcala); Rosario Robles Berlanga (Distrito Federal); Dulce María Sauri e Ivonne Ortega Pacheco (Yucatán); y Amalia García Medina (Zacatecas). Mientras que en la historia de México no se lee a ninguna mujer que haya ocupado la Presidencia del país aunque sólo tres mujeres han sido postuladas al cargo: Rosario Ibarra (1988), Cecilia Soto (1994) y Patricia Mercado (2006).

### **Enreda a partidos eliminar 'juanitas'** <sup>90</sup>

Representantes de partidos políticos señalaron ayer dificultades para acatar la sentencia del Tribunal Electoral federal que pone fin a las llamadas candidatas "juanitas" debido a que, dijeron, en algunos distritos no hay suficientes aspirantes mujeres.

Durante la sesión del Consejo General del IFE, al discutir una consulta del PAN sobre el cumplimiento de cuota de género, el senador perredista Pablo Gómez, representante del Poder Legislativo, sostuvo que, cuando la votación es directa, se deben asignar distritos para mujeres y distritos para hombres, pero expuso que el Tribunal Electoral no estableció con qué criterios.

---

<sup>90</sup> [www.reforma.com](http://www.reforma.com)

"Es decir, si todos los partidos hubieran optado por la elección directa de sus candidatos uninominales, ¿cómo aplicaríamos este criterio de interpretación legal? ¿Cómo lograríamos el 40-60 mínimo? ¿Cómo lo lograríamos?", cuestionó.

Agustín Castilla, representante Legislativo del PAN, recordó que la 61 Legislatura se estrenó con la figura de las "juanitas", y presumió que su partido se mantuvo ajeno a esta práctica.

"Estamos de acuerdo en cumplir con la cuota de género, pero la resolución del Tribunal Electoral no ayuda en nada a resolver este predicamento. Por el contrario, únicamente está trasladando la responsabilidad a esta autoridad electoral (el IFE)", dijo.

Castilla explicó que, de 180 procesos internos a los que convocó su partido, sólo se inscribieron 70 mujeres en 70 distritos.

"No se puede forzar a nadie a que participe en una contienda. Alrededor del 50 por ciento de las mujeres que se inscribieron en un proceso interno obtuvieron el triunfo. Quiere decir que tendremos que determinar aproximadamente 70 designaciones o el mecanismo que se considere para poder cumplir con el 40 por ciento que nos marca la normatividad electoral", añadió el panista.

Guillermo Bustamante, representante del blanquiazul ante el IFE, destacó que la resolución de los Magistrados desconoce lo que indica el artículo 219 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe).

"No podemos compartir la forma en que el Tribunal da un tratamiento a este tema de género porque el Tribunal, en su resolución, está desconociendo totalmente lo que establece el artículo 219.2 (del Cofipe) en relación al tema de los procesos democráticos", apuntó.

Democracia interna

La consejera Macarita Elizondo señaló la falta de democracia interna en los partidos políticos con registro.

"Como hay una insuficiencia democrática, se puede acatar el criterio 40-60 mínimo, que es lo que está en la ley para las designaciones, pero no para las elecciones directas", expuso.

El consejero Alfredo Figueroa sostuvo que la sentencia del Tribunal permite cumplir con el mandato de la ley, pero deja de lado las dificultades que se suscitan a partir de los métodos de selección.

Hay ausencia, dijo, de un pronunciamiento de la autoridad jurisdiccional sobre lo que se consideran o no métodos democráticos en los procesos de selección.

"Podemos celebrar el propósito y la búsqueda de la igualdad -en eso no tenemos diferencias-, pero no podemos celebrar el hecho de que esta sentencia no resuelve aspectos vinculados a esos ejercicios de democracia al interior de los partidos políticos", indicó Figueroa.

#### Sentencia

En diciembre de 2011, el Trife estableció que los partidos deben cumplir con la cuota de género que indica la ley en la postulación de candidatos a diputados y senadores, propietarios y suplentes.

De mayoría del mismo género:

Hasta 120 fórmulas para diputados

Hasta 26 fórmulas para senadores

De representación proporcional:  
Las listas se integrarán por segmentos de cinco fórmulas, alternando dos del género distinto, mismas que deberán ser integradas por el mismo sexo.

"Para evitar estas triquiñuelas, donde las mujeres diputadas renuncian para que los suplentes hombres entren, lo que estamos promoviendo es un privilegio a un género que ha sido marginado, es un tratamiento especial", dijo entonces el Magistrado Manuel González Oropeza.

## UN PANORAMA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL AÑO 2012

### El movimiento **yo soy 132**

Una forma de entender lo que ocurre en estos momentos es la forma en que actúa el movimiento yo soy 132, que como decían Almond y Verba, en una cultura de súbdito-participante hay quienes pueden estar en contra y tienden a participar de manera activa manifestando su descontento con los partidos políticos, o con el sistema político y hacen personalmente su rechazo por los acontecimientos, una prueba de ellos es lo que aconteció en la UAMI de lo cual tenemos lo siguiente:

Encara estudiante a Rosario Guerra en la UAM<sup>91</sup>

***Un estudiante de la UAM Iztapalapa cuestionó a la candidata aliancista por el partido en que milita; Rosario Guerra calificó al universitario de "intolerante".***



<sup>91</sup> [www.milenio.com](http://www.milenio.com)

**Ciudad de México** • La candidata del Partido Nueva Alianza al GDF, Rosario Guerra, acusó a un grupo de estudiantes de “intolerantes” y de “manchar” el movimiento #YoSoy132.

Esto luego de que el universitario Iván Galinde encarara a la aliancista porque “no tienen a menor calidad moral” para presentarse en la UAM Iztapalapa, “cuando representa a un partido nacido de la corrupción, juguete perverso, de quien representa lo más sónico y desvergonzado de la política mexicana, Elba Esther Gordillo”.

El estudiante dijo que, a título personal, aunque forma parte del movimiento #YoSoy132, Guerra pretende ofender la inteligencia de los estudiantes, al hacerlos creer que compite por el GDF, cuando en realidad “usted tiene plena conciencia de que el papel que su partido le ha asignado es únicamente la preservación del registro electoral, ya que abre la puerta del presupuesto público”.

Por su parte, Rosario Guerra respondió que “nada tiene que ver con Elba Esther Gordillo” y que apenas la conoce.

### **Corren estudiantes a Wallace de la UAM-Iztapalapa<sup>92</sup>**

Entre porras y abucheos, la aspirante al Gobierno capitalino participó en un encuentro con alumnos de la Universidad Autónoma Metropolitana, donde en más de tres ocasiones fue interrumpida.



**Ciudad de México** • Estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa recibieron entre porras y abucheos a la candidata del PAN a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, Isabel Miranda de Wallace.

---

<sup>92</sup> [www.milenio.com](http://www.milenio.com)

Con gritos de ¡fuera, fuera!, ¡oportunistas!, ¡fascistas!, así como consignas por su postulación por el PAN por parte de los alumnos, Miranda de Wallace arribó a las instalaciones para reunirse con los universitarios.

Entre pancartas de apoyo y rechazo, a la candidata panista le reprocharon los 49 menores muertos en el incendio de la guardería ABC en Sonora.

"En Iztapalapa no somos analfabetas" o "En Iztapalapa no somos ignorantes por eso somos de izquierda", "Wallace la UAM te apoya" y "Yo voy con Wallace", se lee en algunas de las pancartas.

El director de UAM ha tenido que interrumpir a la aspirante para pedir a los estudiantes que permitan continuar con su presentación, incluso cuando se mencionó al candidato de las izquierdas al GDF, Miguel Ángel Mancera, fue ovacionado.

Incluso, el hermano de la aspirante panista tuvo un altercado con uno de los estudiantes ya que le arrebató una pancarta lo que desató el enojo de los estudiantes, por lo que decidió suspender su presentación e irse de la escuela.

A gritos de "corrimos a Wallace, corrimos a Wallace" los estudiantes persiguieron la camioneta de la candidata hasta la entrada así como a la motoneta de la candidata al senado Silvia Pérez.

La candidata panista al GDF, Isabel Miranda de Wallace, abandona foro universitario en la UAM-Iztapalapa luego de recibir reclamos y abucheos por parte de estudiantes; durante su intervención propuso creación de 40 prepas y 10 universidades públicas





En repetidas ocasiones autoridades universitarias exhortaron a los alumnos a guardar silencio para escuchar las propuestas de **Isabel Miranda**.

La candidata propuso crear 40 preparatorias y 10 universidades públicas además de brindar transporte público gratuito para los estudiantes, en su exposición fue interrumpida de manera reiterada.

Los gritos de protesta continuaron a tal grado que la candidata del blanquiazul **tuvo que retirarse** del edificio "f" rápidamente.

En ese momento los jóvenes salieron y corrieron para alcanzarla.

Finalmente la camioneta de la candidata salió del campus universitario.

**Clase media deja al PAN por AMLO; Peña Nieto dominó entre las mujeres<sup>93</sup>**

Entre quienes cursaron hasta primaria o secundaria, el priista obtuvo 43%, según la encuesta BGC-Excelsior

CIUDAD DE MÉXICO, 9 de julio.- El triunfo de Enrique Peña Nieto se debe principalmente al respaldo que logró entre las clases baja y media baja, así como entre los adultos de edad media. El buen desempeño electoral que finalmente tuvo Andrés Manuel López Obrador y que lo llevó al segundo lugar se explica por el arrastre que logró entre la clase media y la población más escolarizada, que ahora dio la espalda al PAN, según se observa en los resultados de la encuesta BGC-**Excelsior** levantada el 1 de julio entre votantes a la salida de la casilla.

En las encuestas previas a la elección, la información proviene de toda la población mayor de 18 años. Es importante destacar que esta información se refiere a los votantes. La encuesta de salida captó con gran precisión los resultados.

---

<sup>93</sup> [www.eldiariodecoahuila.com.mx](http://www.eldiariodecoahuila.com.mx) 9 de julio

La novedad fue el corrimiento del electorado de clase media hacia la izquierda en perjuicio del PAN. Mientras que en los estratos de ingreso bajo y medio bajo, Peña Nieto fue el más preferido (al menos 40% de los votos); entre la clase media y media alta, López Obrador compitió cerradamente con el aspirante priista desplazando a Josefina Vázquez Mota al tercer lugar (gráfico 1).

A menor escolaridad hubo mayor preferencia por Peña Nieto. El electorado que le permitió el triunfo al priista estuvo constituido principalmente por votantes con escolaridad baja o media, pues entre quienes cursaron hasta primaria o secundaria obtuvo una votación de alrededor de 43%.

En contraste, López Obrador no rebasó 32% en esos grupos. En cambio, entre los electores con mayor escolaridad, el abanderado de la izquierda avanzó significativamente (gráfico 2). Así, entre quienes llegaron hasta el bachillerato, López Obrador casi empató a Peña y lo rebasó entre las personas que estudiaron la universidad (38% contra 32% para el priista).

El surgimiento del movimiento universitario en contra de su candidatura sí afectó a Peña Nieto entre los votantes jóvenes más escolarizados: la encuesta de salida indica que el grupo de 18 a 25 años con escolaridad universitaria eligieron con mayor frecuencia al político tabasqueño, quien captó 41% de sus votos frente a 34% que optó por el candidato priista. En cambio, entre los jóvenes menores de 26 años que no cursaron más allá de la secundaria, Peña Nieto fue el preferido.

En general, en términos de edad, la competencia entre Peña Nieto y López Obrador se dio reñida en los extremos, es decir, entre los jóvenes menores de 26 años y entre los adultos mayores de 60 años. Sin embargo, Peña Nieto se separó de su principal adversario entre los adultos de edad media, sobre todo en el grupo de 41 y 60 años (gráfico 3).

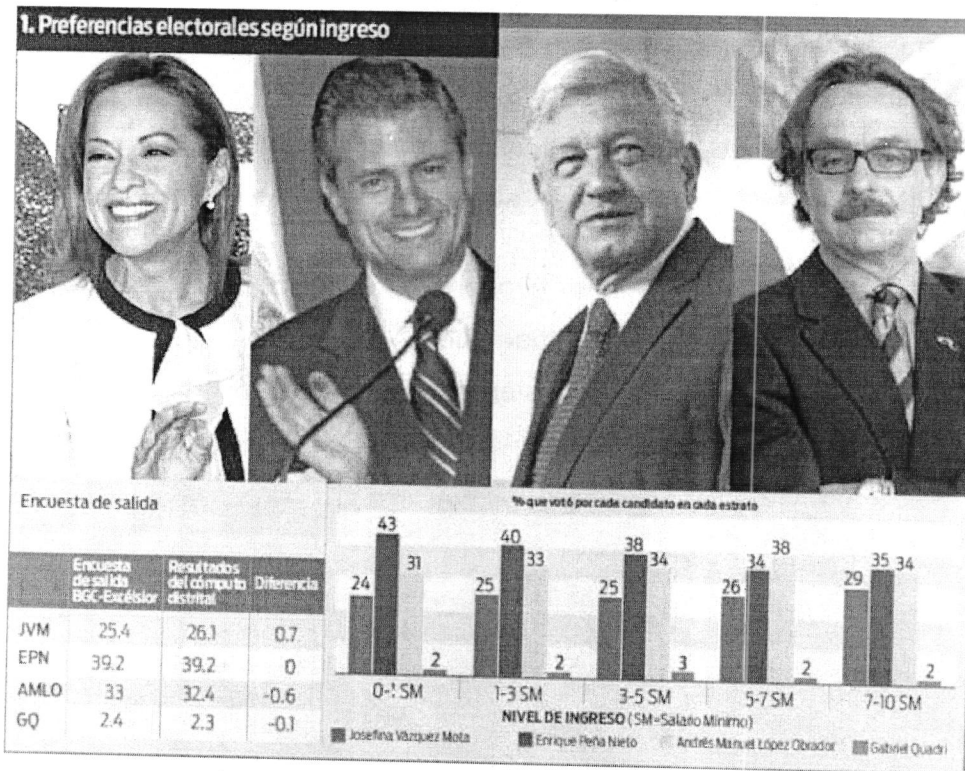
Si bien Josefina Vázquez Mota trató de imprimirle a su campaña un énfasis de género, el voto de las mujeres no le favoreció ni siquiera para ganar el segundo lugar entre ellas. Peña Nieto tendió a dominar en ese segmento con 40% y

López Obrador se ubicó por encima de la panista al lograr 31% contra 27%. Entre los hombres, López Obrador se acercó bastante al priista (gráfico 4).

Como suele suceder, las elecciones reflejan un juicio al gobierno saliente y a las condiciones en que deja al país. El pesimismo reinante entre los electores está asociado al masivo voto opositor. Dos terceras partes consideraron que la situación económica estaba peor o igual de mal que el año previo. Ese electorado (gráfico 5) se lo dividieron Peña Nieto (42%) y López Obrador (39%). En cambio, los optimistas que ven mejor o igual de bien el estado de la economía se inclinaron principalmente por Josefina Vázquez Mota (44%).

Este clima de preferencias según las percepciones económicas se repite al evaluar retrospectivamente la situación de la seguridad pública (gráfico 6). Entre quienes perciben peor o igual de mal las cosas en ese rubro (70%), Peña Nieto y López Obrador vuelven a dividirse los votos, (41% y 38%, respectivamente).

Los pasados comicios llegaron en un momento en el que el juicio sobre el gobierno Felipe Calderón dividía por mitades a los votantes; 49% lo respaldaba y otro porcentaje similar se mostraba en desacuerdo. Vázquez Mota era la preferida entre quienes lo aprobaban, pero sin captar más de 41% (Peña alcanzó 33%). En contraste (gráfico 7), muy pocos de quienes reprobaban al



Presidente apoyaron a la candidata (9%). Entre los descontentos, los sufragios se dividieron por partes casi iguales entre Peña Nieto (45%) y López Obrador (43%)

**Lo que sucede con los nuevos**

**movimientos sociales en las elecciones del 2012**

El movimiento #Yosoy132 rechaza el resultado de las elecciones en México<sup>94</sup>

Los jóvenes aseguran que fue un proceso "viciado de origen" con suficientes irregularidades como para asegurar que no ha sido democrático

"Los jóvenes del movimiento mexicano #Yosoy132 no reconocen el resultado electoral del domingo en el que se alzó con la victoria el candidato del PRI, Enrique Peña Nieto. Así lo han anunciado en una asamblea interuniversitaria celebrada en la facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) este miércoles cuyo comunicado final, leído por un portavoz,

<sup>94</sup> [internacional.elpais.com](http://internacional.elpais.com)

fue aprobado por unanimidad. Los estudiantes aseguran que el proceso estuvo "viciado en origen" y presentó irregularidades suficientes para asegurar que no se trata de un proceso democrático".

"La jornada no se desarrolló en un ambiente de paz y legalidad y hubo prácticas profundamente antidemocráticas, como la violencia de estado, la compra de votos, las encuestas amañadas, la manipulación mediática y otras prácticas ilícitas que alteraron la práctica del voto libre e informado". aseguró el portavoz".

### Las elecciones en el 2012 y análisis de 2006-2009

#### Resultados de la Elección Presidencial del 1<sup>ro</sup> de julio de 2012 - Total México

Votantes	50,323,1		
	53		
Nulos	1,241,15	2.5%	
	4		
Válidos	49,081,9	97.5	
	99	%	

Candidato	Votos	%
Enrique Peña Nieto - Compromiso por México (PRI, PVEM)	19,226,7	38.2
	84	
Andrés Manuel López Obrador - Movimiento Progresista (PRD, PT, MC)	15,896,9	31.6
	99	
Josefina Eugenia Vázquez Mota - Partido Acción Nacional	12,786,6	25.4



Partido Verde Ecologista de México (PVEM)	2,870,825	5.7	7	2,881,026	5.7	2	9
Partido Acción Nacional (PAN)	13,126,478	26.3	29	13,245,088	26.3	9	38
Movimiento Progresista (PRD, PT, MC)	13,609,393	27.2	19	13,718,847	27.3	9	28
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	9,268,367	18.6	16	9,353,879	18.6	6	22
Partido del Trabajo (PT)	2,327,146	4.7	2	2,339,923	4.7	2	4
Movimiento Ciudadano (MC)	2,013,880	4.0	1	2,025,045	4.0	1	2
Partido Nueva Alianza (PANAL)	1,846,178	3.7	0	1,855,403	3.7	1	1
Otros	32,112	0.1	0	32,567	0.1	0	0

### Resultados de la Elección de Diputados del 1<sup>ro</sup> de julio de 2012 - Total México

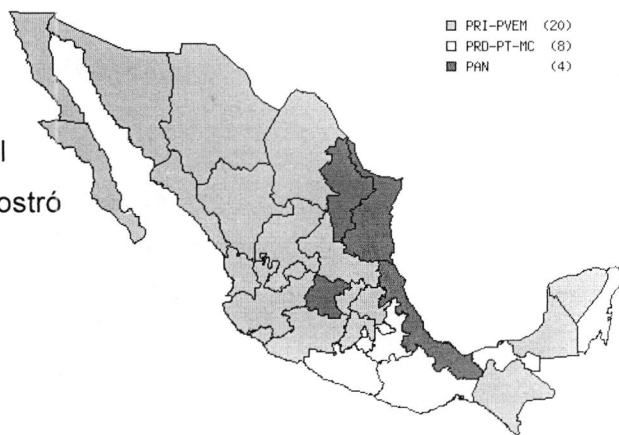
	Mayoría Relativa	Representación Proporcional
Votantes	49,817,272	50,084,202
Nulos	2,472,614 5.0 %	2,501,607 5.0 0%
Válidos	47,344,658 95.0 %	47,582,595 95.0 %

Partido/Coalición	Votos	Esaños		Votos	%	Total	
		% Distrito				Esaños Lista	Esaños
Compromiso por México (PRI, PVEM)	18,953,618	38.0	176	19,030,059	38.0	64	240
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	15,905,440	31.9	157	15,972,548	31.9	50	207
Partido Verde Ecologista de México (PVEM)	3,048,178	6.1	19	3,057,511	6.1	14	33
Movimiento Progresista (PRD, PT, MC)	13,426,702	27.0	72	13,502,179	27.0	64	136
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	9,144,279	18.4	57	9,203,767	18.4	44	101
Partido del Trabajo (PT)	2,288,894	4.6	8	2,296,461	4.6	11	19
Movimiento Ciudadano (MC)	1,993,529	4.0	7	2,001,951	4.0	9	16
Partido Acción Nacional (PAN)	12,895,902	25.9	52	12,971,363	25.9	62	114
Partido Nueva Alianza (PANAL)	2,033,159	4.1	0	2,043,281	4.1	10	10
Otros	35,277	0.1	0	35,713	0.1	0	0

Estados donde gano el PRI  
Presidente<sup>95</sup>

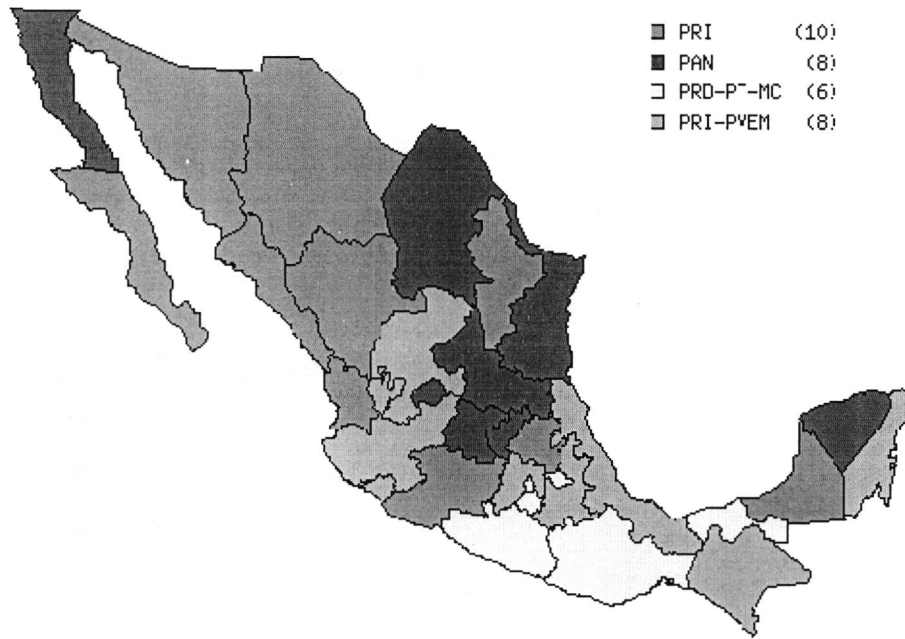
\*\*datos cotejados con los resultados del IFE y son los mismos que el instituto mostró

<sup>95</sup> [electionresources.org](http://electionresources.org)





En su página



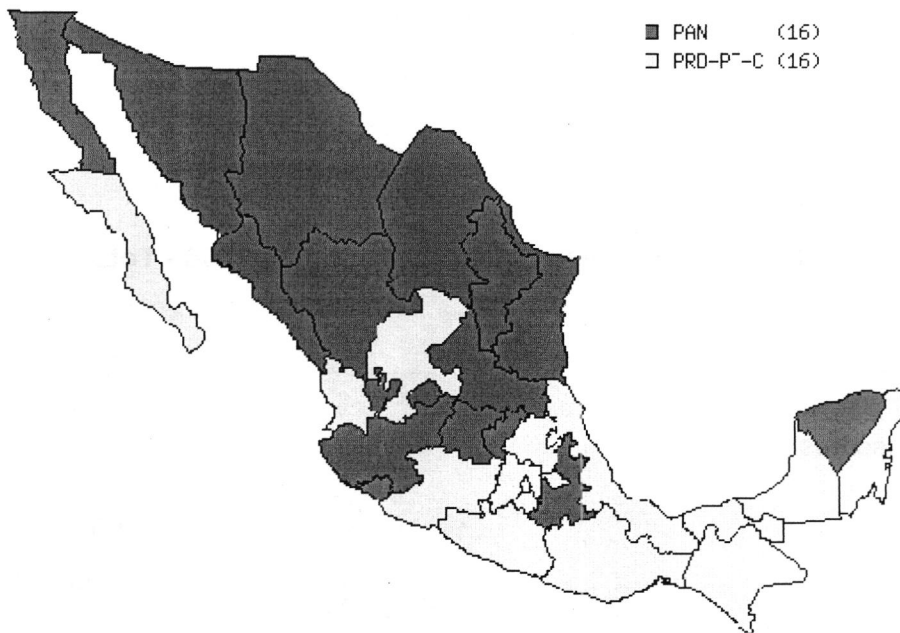
Senadores

### Resultados de la Elección Presidencial del 2 de julio de 2006 - Total México

---

Electores Inscritos	71,374,	
	373	
Votantes	41,557,	58.2
	430	%
Nulos	900,373	2.2
		%
Válidos	40,657,	97.8
	057	%
		211

Candidato	Votos	%
Felipe Calderón Hinojosa - Partido Acción Nacional (PAN)	14,916,927	35.9
Andrés Manuel López Obrador - Coalición por el Bien de Todos (PRD, PT, C)	14,683,096	35.3
Roberto Madrazo Pintado - Alianza por México (PRI, PVEM)	9,237,000	22.2
Patricia Mercado Castro - Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PASC)	1,124,280	2.7
Roberto Campa Cifrián - Partido Nueva Alianza (PANAL)	397,550	1.0
Otros	298,204	0.7



**Resultados de la Elección de Senadores del 2 de julio de 2006 - Total**

**México**

---

Electores Inscritos	71,37
	4,373

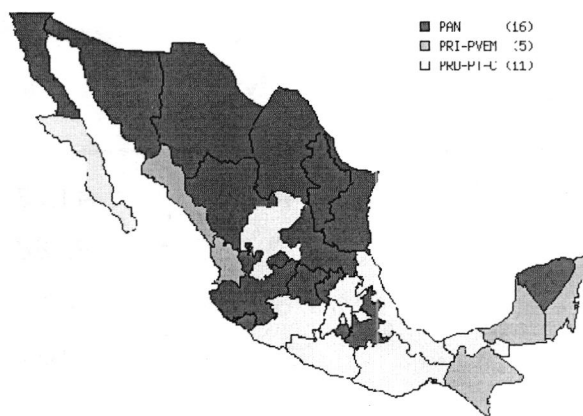
---

	<b>Mayoría</b>		<b>Representación</b>	
	<b>Relativa</b>		<b>Proporcional</b>	
Votantes	41,40	58.	41,73	58.
	3,973	0%	9,188	5%
Nulos	1,016,	2.5	1,021,	2.4
	997	%	932	%
Válidos	40,38	97.	40,71	97.
	6,976	5%	7,256	6%

---

<b>Partido/Coalición</b>	<b>Votos</b>		<b>Entidad</b>	<b>Escaños</b>		<b>Esca Total</b>	
	<b>Votos</b>	<b>%</b>		<b>Votos</b>	<b>%</b>	<b>Lista</b>	<b>Escaños</b>
Partido Acción Nacional (PAN)	13,88	33.	41	14,03	33.	11	52
	9,159	5		5,503	6		
Alianza por México (PRI, PVEM)	11,62	28.	29	11,68	28.	10	39
	2,012	1		1,395	0		
Coalición por el Bien de Todos (PRD, PT, C)	12,29	29.	26	12,39	29.	10	36
	2,512	7		7,008	7		
Partido Nueva Alianza (PANAL)	1,677,	4.1	0	1,688,	4.0	1	1

	033		198			
Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PASC)	787,425	1.9	0	795,730	1.9	0
Otros	118,835	0.3	0	119,422	0.3	0



### Resultados de la Elección de Diputados del 5 de julio de 2009 - Total México

Electores Inscritos 77,470,785

	Mayoría Relativa		Representación Proporcional	
Votantes	34,560,344	44.6%	34,677,923	44.8%
Nulos	1,867,729	5.4%	1,875,088	5.4%
Válidos	32,692,615	94.6%	32,802,835	94.6%

Partido/Coalición	Votos	%	Escaños		Votos	%	Escaños	
			Distrito				Lista	Total Escaños
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	12,765,938	36.9	184		12,809,365	36.9	53	237
Partido Acción Nacional (PAN)	9,679,435	28.0	70		9,714,181	28.0	73	143
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	4,217,985	12.2	39		4,228,627	12.2	32	71
Partido Verde Ecologista de México (PVEM)	2,318,138	6.7	4		2,326,016	6.7	17	21
Salvemos a México (PT, C)	2,115,849	6.1	3		2,122,472	6.1	16	19
Partido del Trabajo (PT)	1,264,210	3.7	3		1,268,125	3.7	10	13
Convergencia (C)	851,639	2.5	0		854,347	2.5	6	6
Partido Nueva Alianza (PANAL)	1,181,850	3.4	0		1,186,876	3.4	9	9
Partido Socialdemócrata (PSD)	357,003	1.0	0		358,482	1.0	0	0
Otros	56,417	0.2	0		56,816	0.2	0	0

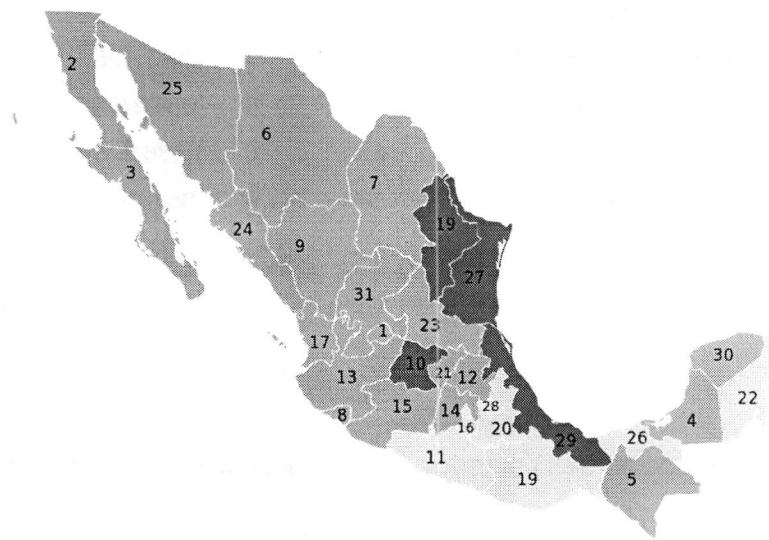
Resultados de la Elección de Diputados del 2 de julio de 2006 - Total México

Electores Inscritos 71,374,373

	Mayoría Relativa		Representación Proporcional	
Votantes	41,195,198	57.7%	41,435,934	58.1%
Nulos	1,033,665	2.5%	1,037,574	2.5%
Válidos	40,161,533	97.5%	40,398,360	97.5%

Partido/Coalición	Votos	%	Escaños		Votos	%	Escaños	
			Distrito				Lista	Total Escaños

Partido Acción Nacional (PAN)	13,753,633	33.4	137	13,845,121	33.4	69	200
Coalición por el Bien de Todos (PRD, PT, C)	11,941,842	29.0	98	12,013,364	29.0	60	158
Alianza por México (PRI, PVEM)	11,619,679	28.2	65	11,676,585	28.2	58	120
Partido Nueva Alianza (PANAL)	1,872,283	4.5	0	1,883,476	4.5	9	9
Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PASC)	845,749	2.1	0	850,989	2.1	4	
Otros	128,347	0.3	0	128,825	0.3	0	0



Sumario<sup>96</sup> SE TOMO EL MAPA POR QUE NOS PERMITE ILUSTRAR EL CONTEXTO NACIONAL

- PRI/PVEM (Compromiso por México)
- PRD/PT/MC (Movimiento Progresista)
- PAN

1. <u>Aguascalientes</u>	9. <u>Durango</u>	17. <u>Nayarit</u>	25. <u>Sonora</u>
2. <u>Baja California</u>	10. <u>Guanajuato</u>	18. <u>Nuevo León</u>	26. <u>Tabasco</u>
3. <u>Baja California</u>	11. <u>Guerrero</u>	19. <u>Oaxaca</u>	27. <u>Tamaulipas</u>

<sup>96</sup> [es.wikipedia.org](http://es.wikipedia.org)

<u>a Sur</u>	12. <u>Hidalgo</u>	20. <u>Puebla</u>	28. <u>Tlaxcala</u>
4. <u>Campeche</u>	13. <u>Jalisco</u>	21. <u>Querét</u>	29. <u>Veracru</u>
5. <u>Chiapas</u>	14. <u>México</u>	<u>aro</u>	<u>z</u>
6. <u>Chihuahua</u>	15. <u>Michoac</u>	22. <u>Quinta</u>	30. <u>Yucatán</u>
7. <u>Coahuila</u>	<u>án</u>	<u>na Roo</u>	31. <u>Zacatec</u>
8. <u>Colima</u>	16. <u>Morelos</u>	23. <u>San</u>	<u>as</u>
		<u>Luis</u>	<u>Distrito</u>
		<u>Potosí</u>	<u>Federal</u>
		24. <u>Sinalo</u>	
		<u>a</u>	

**Descripción** **Español:** Basado en plantilla de México, y resultados del PREP y conteos distritales.

**Fecha** 4 de julio de 2012

**Fuente** Trabajo propio

**Autor** Saulpila2000

#### 4.3 LA PARTICIPACION EN EL DISTRITO FEDERAL

En esta parte queremos mostrar que en el Distrito Federal, se ha dado la oportunidad de que la gente pueda decidir en su colonia como resolver los problemas y lo que muestran la elecciones de comités vecinales y el plebiscito realizado es que existe un desconocimiento de que significa, también ha marcado como hegemónica el involucramiento de los partidos detrás de dichos procesos de participación, por lo que la ciudadanía lo siente como algo normal y se han vuelto apáticos a la hora de ver por los problemas de su ciudad.

La participación en los comités vecinales

Los mecanismos de participación ciudadana en el Distrito Federal han fallado, reconocen legisladores locales. Los órganos de representación se han diseminado con el paso del tiempo; el plebiscito y la consulta popular son instrumentos poco recurridos por la población. Sin un vínculo real con las

autoridades, los ciudadanos optan por organizarse al margen de las instituciones, señalan especialistas<sup>97</sup>

Pese a que el Distrito Federal cuenta con una Ley de Participación Ciudadana, ésta ha servido de poco a los habitantes de la capital para incidir en las decisiones políticas de la metrópoli. Figuras como el plebiscito y la consulta popular –previstas en la ley desde 1999 como mecanismos de participación de los ciudadanos– se han usado sólo seis veces en 11 años; siempre por iniciativa de las autoridades. Mientras, los comités de vecinos no se han renovado en más de una década.

No obstante que fueron instrumentados formalmente para representar a los ciudadanos y hacer llegar sus demandas a las autoridades de la capital del país, actualmente el 70 por ciento de dichos comités ha abandonado sus actividades, reconoce la diputada local Lizbeth Eugenia Rosas Montero, presidenta de la Comisión de Participación Ciudadana de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. El vicepresidente de la Comisión, Rafael Miguel Medina Pederzini, acepta el fracaso de estos comités y sostiene que “varios elementos” en la ley “incentivaron” su falla.

Para el investigador Javier de la Rosa Rodríguez, ex director del Centro de Estudios sobre la Ciudad de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, más que el reconocimiento normativo del derecho a participar, lo que hace falta para hablar de una verdadera participación ciudadana es una capacidad vinculatoria real entre los pobladores del Distrito Federal y sus autoridades delegacionales y centrales.

De la Rosa Rodríguez ve una paradoja entre una ciudadanía que por tradición ha sido muy activa políticamente, sobre todo en la reivindicación del espacio público, y un gobierno local que no le ha concedido resonancia a sus demandas en la toma de decisiones. Por ello es que muchas organizaciones

---

<sup>97</sup> Contralínea 179 25 de Abril de 2010



sociales “han preferido tener una estrategia de movilización social en lugar de acceder a los mecanismos institucionalizados”, señala.

Pero los legisladores aseguran que con las recientes modificaciones a la ley, hechas el pasado 30 de diciembre, se resarcirán estas deficiencias y se impulsarán –ahora sí– las figuras del plebiscito y el referéndum que no se han ocupado, porque “nadie ha querido”, a decir de la diputada Rosas Montero.

### **Comités ciudadanos, estancados**

La primera Ley de Participación Ciudadana en el Distrito Federal data de 1995, la cual fue revocada al año siguiente. Una segunda versión se creó en diciembre de 1998 y por primera vez incluyó al plebiscito, al referéndum, a la iniciativa y consulta populares como instrumentos de participación social. En esa nueva ley se planteó también la creación de comités vecinales que sirvieran para gestionar, evaluar y supervisar las demandas ciudadanas en temas relacionados con servicios públicos, aprovechamiento de la vía pública, modificaciones al uso de suelo, seguridad pública y giros mercantiles.

A pesar de que dichos comités tenían que renovarse cada dos años, sólo se realizaron elecciones en 1999. De acuerdo con el doctor Sergio Zermeño García-Granados, del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, en esos comicios participaron apenas 575 mil personas, menos del 7 por ciento de los votantes potenciales. Se trató, pues, de “órganos muy endebles” que habían desaparecido en un 60 por ciento para mediados de 2000, “y los pocos que subsistían se encontraban mermados y divididos”, refiere el investigador en el estudio “La participación ciudadana bajo los gobiernos perredistas del Distrito Federal (1997-2003)”, publicado en *Participación ciudadana y políticas sociales en el ámbito local*, libro coordinado por Alicia Ziccardy y editado por la Universidad Nacional Autónoma de México.

Zermeño García-Granados, quien es especialista en el tema de la participación social, retoma en su texto el discurso pronunciado por Andrés Manuel López Obrador al rendir protesta como candidato a jefe del gobierno capitalino. Ese 5 de diciembre de 1999, López Obrador declaró que la primera iniciativa de ley

que enviaría a la Asamblea Legislativa sería la de convertir los comités vecinales en "gobiernos ciudadanos".

Pero en lugar de eso, el excandidato presidencial suplió a los comités por unas asambleas vecinales "completamente fuera de lo estipulado en la Ley de Participación Ciudadana". Se trató de conglomeraciones a puerta abierta, en las que lo mismo tomaban parte vecinos que miembros del gobierno delegacional y central "y demás allegados y espontáneos", y cuyas decisiones eran aprobadas a mano alzada por todos los presentes. Luego de algunas reuniones durante el primer año, estos grupos también se disolvieron, detalla el investigador.

Rosas Montero, quien pertenece a la fracción del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, reconoce que los desacuerdos internos de su partido y de los otros grupos parlamentarios fueron la causa de que se truncara la elección de nuevos comités tras la primera votación. Luego de 11 años de que esta figura fuera usada por primera y única ocasión, la reforma de ley pretende revigorizarla y ha planteado que los comicios se realicen el 29 de agosto próximo.

Incluso los legisladores aprobaron en el presupuesto de este año un monto para que el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) organice la elección. Pero hasta ahora se desconoce el costo exacto que tendrá la votación, pues los 42 millones 289 mil 745 pesos presupuestados para el Instituto también contemplan el pago a los partidos políticos por "trabajo de representación" ante dicho órgano electoral. *Contralínea* solicitó una entrevista con la comisionada presidenta del IEDF, Beatriz Zavala Pérez, para conocer detalles sobre el proceso electoral que se realizará en cuatro meses. Al cierre de esta edición, no obtuvo respuesta.

### **¿Mandatos del pueblo?**

Otros mecanismos de participación previstos en la ley no han corrido con mejor suerte. En una década, los gobiernos locales perredistas han realizado únicamente cinco consultas ciudadanas, cuatro de ellas durante la gestión de

López Obrador, en la que también se convocó a un plebiscito para que los vecinos expresaran su aprobación o rechazo a la construcción de los segundos pisos en Periférico y Viaducto.

Información de la extinta Dirección General de Participación Ciudadana –ahora Subdirección de Participación Ciudadana– refiere que la consulta que más afluencia tuvo fue la que sometió a consideración de la ciudadanía la permanencia de López Obrador como jefe de gobierno, al llevar a las urnas a 691 mil 619 personas en diciembre de 2002. Se trató apenas del 10 por ciento de los ciudadanos que ese año estaban inscritos al padrón electoral, de acuerdo con datos del IEDF.

Las otras consultas populares sometieron a escrutinio público la pertinencia de adoptar el horario de verano en la ciudad de México, de incrementar el precio del boleto del metro y de construir segundos pisos en Periférico y Viaducto.

En lo que va de la administración de Marcelo Ebrard Casaubón, sólo se ha recurrido a este mecanismo en una ocasión, cuando el gobierno capitalino manifestó nuevamente su pretensión de incrementar el costo del boleto del metro de 2 a 3 pesos.

Aunque la ley señala que las consultas ciudadanas se efectuarán por medio de preguntas directas para saber si los ciudadanos estaban de acuerdo o no con el aumento, se elaboró una encuesta de 10 preguntas de opción múltiple, entre las que se le cuestionaba al ciudadano cuánto estaría dispuesto a pagar por un viaje en el metro. Las opciones de respuesta iban de los 3 a los 5 pesos.

De los 635 mil 800 pasajeros que en promedio viajan en metro cada día, la encuesta se aplicó sólo a 6 mil; el 74 por ciento de ellos “favoreció” la propuesta de aumentar 1 peso el costo del transporte. De acuerdo con la nota de Yadira Rodríguez, publicada en el portal electrónico de *W Radio* el 17 de diciembre de 2009, el vocero del PRD en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, Alejandro Sánchez, declaró entonces que, “en la democracia, el pueblo manda”.

#### **Participación acotada**

La reforma a la Ley de Participación Ciudadana prevé que en las 1 mil 400 unidades territoriales del Distrito Federal se crearán comités ciudadanos formados por nueve integrantes, quienes fungirán como representantes de los vecinos de cada unidad territorial ante la autoridad capitalina durante tres años. Asimismo, la ley plantea la realización de asambleas ciudadanas, cuyas resoluciones serán obligatorias para los vecinos de las unidades territoriales en las que se lleven a cabo.

El 11 de febrero pasado, en el marco del foro "La nueva Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal desde la óptica ciudadana", un centenar de asociaciones civiles y vecinales manifestaron su inconformidad por las modificaciones a la ley. Mediante un comunicado de prensa, los firmantes califican que la norma está "llena de errores y vicios de origen" y acusan que, mediante ella, se pretenden imponer las formas de organización que deben tener los ciudadanos.

Señalan también que el diseño jurídico de la ley "garantiza y legaliza el predominio de las decisiones verticales de los delegados políticos y del jefe de gobierno" y los libra de una "auténtica y real rendición de cuentas y evaluación ciudadana de sus actos de gobierno" al no incluirse en las reformas la revocación de mandato.

El maestro De la Rosa Rodríguez destaca que desde la ley se ha intentado que los comités ciudadanos sean ajenos a cualquier partido político, pero no descarta que pueda haber un control por parte de grupos políticos. Considera, sin embargo, que lo más grave "es el desánimo de la población por no encontrar efectividad en estos mecanismos".

### **Cronología de la participación ciudadana en el Distrito Federal**

Fecha	Suceso
1995	Se crea la primera Ley de Participación Ciudadana.
1998	Se redacta una segunda Ley de Participación ciudadana, tras haberse

	derogado la anterior en 1996.
1999	Se realizan las primeras elecciones de comités vecinales.
2001	Se lleva a cabo la primera consulta popular para conocer la opinión ciudadana sobre el horario de verano. Participan 318 mil 304 personas.
2002	Se efectúa un plebiscito para saber si se aprueba o no la construcción de segundos pisos en Periférico y Viaducto. Participan 420 mil 536 personas.
	Se realiza una consulta ciudadana para sopesar la pertinencia de aumentar o no el precio del boleto del metro. Participan 47 mil 835 personas.
	Se desarrolla una consulta entre los ciudadanos respecto de la permanencia de Andrés Manuel López Obrador como jefe de gobierno. Participan 691 mil 619 personas.
2004	Se aprueba la tercera Ley de Participación Ciudadana.
2009	Se efectúa una consulta ciudadana sobre el aumento en el costo del boleto del metro. Participan alrededor de 6 mil personas.
	En vísperas de año nuevo, el 30 de diciembre, se aprueban reformas a la Ley de Participación Ciudadana.

Repite elección vecinal fallas de 1999:  
Huchim May<sup>98</sup>

\*Se pone el texto completo por que son los puntos que nos permiten poner el contexto de cómo la cultura nos ha dejado que sean otros(partidos y autoridades locales) y nos los ciudadanos quienes decidan que se hace en la ciudad y que es un espejo a nivel nacional.

La elección de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos repite lo vicios y deficiencias que surgieron en la celebrada en 1999, como una baja participación, alto costo e intromisión de partidos, consideró el ex consejero Eduardo Huchim.

Quien fuera integrante del Consejo General del IEDF que organizó la primera elección de ese tipo, opinó que la apatía en 73 colonias que quedaron sin solicitud alguna de planilla repite lo sucedido en 1999, cuando cuatro por ciento de las Unidades Territoriales no registraron fórmula.

“Se va a repetir la historia de 1999 porque hay desinterés, falta de promoción, hay una simulación de que no participan los partidos políticos cuando sí lo hacen y los ciudadanos no saben quiénes son los candidatos”, señaló Huchim May en entrevista.

De acuerdo con cifras de las memorias históricas del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF), en el referido año sólo 9.5 por ciento de inscritos en el padrón electoral participaron en la contienda, que costó casi 143 millones de pesos.

Asimismo, en cuatro por ciento de las mil 280 Unidades Territoriales no hubo registro de fórmula alguna y el día de la elección en promedio se recibieron 53 votos por cada una de las 10 mil 733 mesas instaladas.

Ante ello, el ex consejero del IEDF consideró absurdo que se destinen 75.8

---

<sup>98</sup>[www.cronica.com.mx](http://www.cronica.com.mx)20/09/2010

millones de pesos a una elección que alcanzará como máximo una participación de 10 por ciento del electorado.

Expuso que se requiere modificar su desarrollo desde la legislación, a través de ajustes a la ley que la rige, para garantizar una reducción de costos, alta afluencia de ciudadanos y permitir que los partidos participen y evitar su simulación a no hacerlo.

Huchim May criticó que la elección tiene una carga fuerte de simulación porque prohíbe a los partidos políticos participar, cuando en la práctica “están metidos en la promoción de la elección, lo cual es ilegal”.

Refirió que la experiencia de 1999 dejó claro que se debe permitir en la norma la participación de los partidos “con restricciones”, a fin de que coadyuven a reforzar la promoción y propaganda de la contienda, pues tienen recursos públicos para ello.

“Creo que con limitaciones los partidos políticos deberían participar”, y de hecho lo hacen pues están detrás de muchas planillas, sobre todo Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Revolucionario Institucional (PRI), pues al prohibirse la participación se induce a la simulación, acotó

El ex consejero advirtió que el desconocimiento y la apatía del ciudadano es un factor importante por lo que de permitir que intervengan, los partidos podrían ayudar a interesar e identificar a los habitantes con la contienda y las planillas.

“Es muy difícil que el elector común se interese en una elección de ese tipo, porque en una ciudad tan compleja como está, donde en un mismo edificio no reconocen a sus vecinos, es difícil conocer a quiénes podrían desempeñar adecuadamente un cargo como éste, de Comité Ciudadano”, comentó.

Respecto al costo elevado de la elección, propuso que se modifique la norma a fin de que se realicen de forma coincidente con los comicios constitucionales







representar a sus colonias y decidir en qué mejoran a sus comunidades y en qué se aplicará parte del presupuesto delegacional.

Desde el 1 de diciembre, los comités y consejos iniciaron sus actividades.

Los comités y consejos elegirán cómo aplicar del 1% al 3% del presupuesto destinado a sus delegaciones en obras y servicios, infraestructura urbana y prevención del delito en sus comunidades, entre otras funciones.

Para ello, tendrán que tomarse las decisiones en consultas públicas.

De acuerdo con la ley, sus funciones son representar los intereses de sus vecinos, promover soluciones a las demandas y propuestas vecinales, proponer proyectos de desarrollo comunitario, aplicar las decisiones de la asamblea ciudadana, evaluar los programas y servicios de la administración pública del DF, en resumen, ser el enlace entre su comunidad y el gobierno y viceversa.

Al tomar juramento de los comités y consejos, el jefe de gobierno del DF, Marcelo Ebrard, les informó que a partir de enero del 2011 y hasta marzo del mismo año se reunirá con ellos para hacer un programa de trabajo y distribuir el presupuesto de las colonias.

La figura del comité funciona en las colonias y la del consejo en los pueblos originarios del DF, que son 40.

Al ser un cargo honorario, los representantes ciudadanos no recibirán una remuneración económica por su labor, sin embargo, recibirán una credencial que les permitirá viajar de manera gratuita en el transporte público del gobierno de la ciudad.

También, podrán emplear a estudiantes, prestadores de servicio social, que colaboren con el comité en las responsabilidades adquiridas.

Baja participación

Después de once años sin un ejercicio democrático similar, la del 24 de octubre

fue una jornada electiva con escasa participación ciudadana.

El Distrito Federal se dividió en mil 815 colonias y pueblos, pero sólo participaron mil 740. En las 75 restantes no hubo fórmulas registradas.

Además, de un total de siete millones 479 mil 410 electores, sólo 8.9%, es decir, 655 mil 835 salieron a las urnas. La cifra fue superior a la última elección de representantes ciudadanos, de 1999, cuando votaron 573 mil personas, el porcentaje fue menor, los electores fueron el 9.5% del padrón.

Todo el proceso se desarrolló con incertidumbres e irregularidades.

El gobierno del DF, la Asamblea Legislativa y los órganos electorales acordaron difundir conjuntamente el ejercicio del 24 de octubre. Sin embargo, resultó escasa y tardía.

Además, aunque el IEDF y el Tribunal Electoral capitalino recibieron una ampliación a su presupuesto de 40 millones y 12 millones de pesos, respectivamente, para destinarlos a las elecciones vecinales, la entonces consejera presidenta del IEDF, Claudia Zavala, señaló enérgicamente que la elección estaba en riesgo por la falta de recursos, pues se liberaron tarde.

Las inconsistencias legales en las impugnaciones, así como la extemporaneidad en que se presentaron las reclamaciones, fueron motivos para que gran parte de las quejas presentadas ante el TEDF fueran rechazadas.

Cifras aproximadas del órgano electoral señalan que alrededor del 60% de los casos fueron desechados por presentarse fuera de tiempo.

Derivado de las irregularidades que sí pudieron acreditarse, el TEDF ordenó repetir elecciones en siete colonias. Se realizaron el 17 de diciembre.

#### ALGUNAS DEFINICIONES DE LO ELECTORAL

### **Lista nominal<sup>100</sup>**

Conjunto de datos de los ciudadanos que han tramitado su inscripción en el padrón electoral y han recogido su credencial para votar, siempre que el Registro Federal de Electores considere vigente a esta última.

### **Marco geográfico electoral**

Representación gráfica en planos de la delimitación de cada uno de los ámbitos de

elección definidos con el fin expreso de que el conjunto de ciudadanos residentes en el mismo pueda ejercer su derecho al sufragio para elegir algún cargo de representación popular. Véase *ámbito de elección*.

### **Padrón electoral**

Base de datos en la que constan los nombres de los ciudadanos que han presentado por escrito la solicitud para obtener la credencial para votar con fotografía.

### **El plebiscito en el distrito federal<sup>101</sup>**

Dio como resultado muy baja participación donde la delegación Benito Juárez tuvo el mayor porcentaje de participación con apenas 9.43% de votantes de acuerdo con lista nominal y la menor participación la tuvo Tlahuac con apenas el 4.50% de participación

## **CONCLUSION CAPITULO 4**

Este capítulo nos muestra como a través del tiempo no se ha dado un cambio muy profundo de las instituciones en el país, la muestra más clara es la de cómo la mujer tiene muy cerrados los espacios para su desarrollo, y en este sentido se maneja mucho el sentido que se da más el poder de los hombres en muchos de los ámbitos políticos, económicos y sociales, y más cuando se trata de elecciones.

---

<sup>100</sup> iedf.org.mx, cuaderno 13

<sup>101</sup> IFE, plebiscito en el distrito federal 2002 pp3

Para muchos estudiosos no se le ha dado el lugar a la mujer de la misma forma que al hombre y para muchos, incluso los que participan de asuntos políticos no estamos preparados para que una mujer nos gobierne.

En México desde siempre hemos tenido una cultura machista donde la mujer y los jóvenes no son capaces de guiar al mundo, por tanto se les discrimina y se les acusa de que no tienen un desarrollo intelectual y emocional como lo dictan las necesidades del país,

En este sentido, se considera que solo los que han estudiado carreras profesionales son capaces de dirigir los destinos de una nación en América latina se ha demostrado que no importan los estudios para poder ser elegido presidente de una nación.

### **Conclusión final**

La cultura no se limita al conocimiento profundo de las cosas, por lo que el creer que la cultura nos da más herramientas para saber qué es lo que sucede en la democracia no nos ayuda a ser más democráticos.

La cultura es la forma en que se transmiten el conocimiento de las cosas a través de las creencias, las costumbres y las tradiciones, las grandes naciones como lo decían *Almòn* y *Verba* han transmitido sus conocimientos y las formas de participación democrática a través de sus costumbre y de sus tradiciones.

Como lo dicen en España y Francia las referencias de cómo actúan los ciudadanos en todos los ámbitos de la vida es mediante la educación para el ciudadano y en la educación cívica respectivamente, y se dice que en la casa debe impartirse ese conocimiento.

Toda nación necesita de líderes que nos indiquen cuales son los valores y las capacidades que nos sirven para desarrollar en cada nación una mejor comunicación y las competencias necesarias para que esa nación se desarrolle con todo su potencial, sin embargo los líderes políticos, no son siempre la única forma de llegar a esas cuestiones, quizás mas que ayudar a la democracia la perjudican, lo mismo que el desarrollo de la nación en la que tienen influencia.

La democracia, nos muestra cómo debe comportarse los ciudadanos, sin embargo, no da los pasos necesario que eviten llevar en su interior autoritarismos disfrazados que más que ayudar al desarrollo de las personas, las hagan sentir un desencanto de la misma democracia y su apatía no revela un estado consiente de los ciudadanos sino una resignación a que su participación no cambiará las cosas y por ello su poca afluencia en los comicios electorales intermedios o de comités vecinales y sus similares.

Las elecciones en México a nivel federal ha dado un matiz muy variado de cómo se posicionan los partidos, aunque se le ha dado espacios a la mujer no eta planamente garantizado la igualdad de condiciones, con ello se demuestra que en México sigue predominando una cultura de machista que no permite el pleno desarrollo de mujeres ni de los jóvenes tanto el ámbito político, económico o social.

Claro que también hay que aclarar que en la participación tanto electoral, como social y económica los indígenas, los de pueblo, discapacitados y gente de bajos recursos y niveles de estudio que no están ligados a los partidos son discriminados y tiene casi imposible acceso a puestos de alto nivel tanto en las instituciones públicas como privadas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, J. (1990). El gerente de las organizaciones del futuro.
- Alvarado, J. (1990, octubre). La gerencia pública: Hacia un nuevo estilo de gestión. *Investigación y Postgrado*, 5 (4), 128-151.
- Alvarado, J. (1995, octubre). Gerencia Creativa Dinámica: La estrategia para la presente y próxima década. Colecciones CIEAPRO. Número 2, 19-38.
- ARMSTRONG, Michael. Gerencia de Recursos Humanos. Legis. Inglaterra 1993. **LIBRO ELECTRÓNICO.**
- Arnoletto, E.J.:** *Glosario de Conceptos Políticos Usuales*, ED. EUMEDNET 2007, texto
- Asamblea del distrito federal, ley cívica para el DF. 2004
- Becerra Chávez, Pablo Javier, et al análisis y perspectivas de la reforma política del D.F., IEDF., México 2001
- Bobbio, Norberto, el futuro de la democracia, 2a Edición, México, D.F. : Fondo de Cultura Económica, 1996.
- CHIAVENATO, Idalberto. Administración de Recursos Humanos. Mc. Graw Hill. Colombia 1996.
- Córdova Villegas, Alejandro, Font Playán, O Isabel et all, un enfoque del estudio de la cultura organizacional, en *Gestión y estrategia* / No. 14 / Junio-Diciembre, 1998 UAM - A
- Dudikoff , " Elementos de Psicología " , México D. F., 1994.
- Elvia espinosa Infante, Rebeca Pérez Calderón, Julio Blackaller Rodríguez (1995), "Algunas consideraciones en torno a la problemática de la implantación de los modelos de calidad total en las pequeñas y medianas empresas, gestión estratégica, jul-diciembre, UAM-A

Elvia Espinosa Infante, Antonio E Zarúr Osorio 1999, "La cultura: un fenómeno que permea los mercados, Gestión y estrategia, enero-junio, UAM-A.

Elvia Espinosa Infante 1999, "Reflexiones en torno a la cultura organizacional", Gestión y estrategia, julio-diciembre, UAM-A.

El universal, agendas legislativas, en nación A5, México, 26 de febrero de 2012

ESPINOZA TOLEDO RICARDO, el PRI en 1997 o el fin del partido hegemónico, en elecciones y partidos políticos EN México 1997, México UAMI 2001

Fernández Santillán, José, gobernar en solitario o régimen parlamentario, en congresistas, México, 2ª quincena de marzo 2012

Gil Villegas Francisco, " Liderazgo ", Ed. Instituto de Capacitación Política, México D.F., 1990.

Heinrich Gerth, Hans C Wright Mills; Elizabeth Gelin; Balán Jorge, carácter y estructura social, Paidós, Barcelona 1984

Huntington, Samuel P., la tercer hola, Buenos Aires, Paidós, 1994

Jung, Carl, "Diportable Jung " , De Campbell, New York, 1992,

Kiernan, M. (1996). Los Once Mandamientos de la Gerencia del Siglo XXI. México:

.Kliksberg, B. (1990). El pensamiento organizativo. (12va. de.). Buenos Aires, Argentina: Editorial Tesis.

Maira, Luis, et al, democracia y medios de comunicación, iedf, México 2004

Mendoza García, Carlos Y García Rodríguez, Raquel 1999, "influencia de los líderes formales e informales dentro de las organizaciones públicas mexicanas (tesina), UAMI 1999

Michels, Robert, 1876-1936. Introducción a la sociología política Buenos Aires, Paidós, 1969.

Michels, Roberto. La relación de los acontecimientos económicos con la personalidad y la política. Buenos Aires, Paidós, 1973.

Michels, Robert, Los partidos políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna. Buenos Aires, Amorrortu, 1969

Modonesi, Massimo, el partido de la revolución democrática PRD, ED nostra, México 2008

NÚÑEZ VARGAS, EDUARDO liderazgo político en WWW. filapp. org

ORTIZ-MILLÁN GUSTAVO SIGNOS FILOSÓFICOS, Vol. IX, núm. 18, julio-diciembre, 2007: 185-189

PANEBIANCO, ANGELO, Modelos de partidos: organización y poder en los partidos políticos, México: Alianza, 1993.

PESCHARD JACQUELINE, CULTURA POLÍTICA EN IFE EN LÍNEA

Reyes Ponce, Agustín. "Administración de personal". Limusa. Primera edición, 1979.

Reyna, José LUIS, el partido revolucionario institucional PRI, ED nostra, México 2009

Reynoso, Víctor, el partido acción nacional PAN, ED nostra, México 2009

ROBBINS, Stephen. Comportamiento Organizacional. Prentice Hall . México 1999.

(Serie Trabajos de Ascenso N° 2). Caracas: Universidad Pedagógica Experimental

[www.media.education.gouv.fr](http://www.media.education.gouv.fr)

Las gobernadoras: un retrato del poder femenino [www.milenio.com](http://www.milenio.com)

[websie.eclac.cl/sisgen/SisGen\\_MuestraFicha\\_puntual](http://websie.eclac.cl/sisgen/SisGen_MuestraFicha_puntual)