



Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa

UNIDAD: IZTAPALAPA

DIVISION: CSH

GRADO: LICENCIATURA EN CIENCIA POLITICA

TITULO DEL TRABAJO: LA GLOBALIZACION Y LA DIMENSION FAMILIAR

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: MARIO FRANCISCO SOL FLORES

NOMBRE Y FIRMA DEL ASESOR: _____
MTRO. RAFAEL MONTESINOS CARRERA

LUGAR Y FECHA DE RALIZACION: UNIVERSIDAD AUTONOMA
METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA DEL 17 DE SEPTIEMBRE DE 2002
AL 12 DE DICIEMBRE DEL 2003

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.

CAPÍTULO I: Conceptos básicos.

La globalización.

La familia.

La cohesión familiar en constante deterioro.

CAPÍTULO II: Consecuencias del predominio del neoliberalismo en la globalización.

La dependencia del Estado ante el crecimiento de las corporaciones y capitales debido a la lógica neoliberal.

La desmantelación del Estado de bienestar ante la lógica neoliberal.

La radicalización del neoliberalismo ante la subordinación del Estado.

CAPÍTULO III: La dinámica laboral y sus repercusiones en el individuo y en la familia.

Contradicción entre necesidades familiares y las realidades laborales.

La precarización laboral por medio de su desinstitucionalización.

Masas de desempleados, empleados calificados y no calificados.

La migración como producto de la necesidad laboral.

CAPÍTULO IV: La pobreza y la globalización.

Conceptos básicos.

La pobreza como producto del globalismo.

Consecuencias de la pobreza.

Las mujeres son más propensas a la pobreza.

La juventud en condiciones de pobreza.

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

Lo que quiero argumentar es que la globalización está generando una distorsión familiar en México, en la medida que dicho proceso mundial se sustenta en una ideología neoliberal, cuya esencia se expresa a través de nuevas dinámicas, que provocan la transformación de las estructuras del Estado, la sociedad y la familia. Considero que la apertura comercial, económica, ideológica, cultural, etc., están generando una desestabilización en la familia, la cual está en crisis al verse marginada por un sin fin de factores presentes en la globalización. La familia está siendo sometida y desactivada ante las nuevas condiciones que se presentan como producto de la globalización. El predominio económico tiende a responder sólo a intereses particulares, generando una concentración no sólo económica, sino también política. El concepto de globalización no es todavía bien entendido, incluso en sectores académicos, esto implica que se generen un sin fin de confusiones que no permiten entender el proceso global presente. Las concepciones que se tienen sobre la globalización por la mayoría de la población tienen nada o poco que ver con el proceso global que estamos viviendo.

Al someter a la familia en condiciones críticas se genera todo un complejo interrelacionado de problemas sociales que se manifiestan a través de problemas como lo son; el vandalismo, suicidio, delincuencia, drogadicción, migración, divorcio, niños y mujeres maltratadas, ancianos abandonados, etc. Al ser la unidad base de la sociedad, la familia se convierte en la institución que debiera tener mayor importancia para proveer de estabilidad a la sociedad en general.

En el primer capítulo planteo los principales conceptos, como lo son; Globalización, Familia y cohesión familiar. La finalidad es tener una buena comprensión por medio del planteamiento de una serie de conceptos, como es el caso del concepto de globalización, debido a la confusión cotidiana de su entendimiento lo esclarezco acompañado de una serie de conceptos con los cuales suele confundirse, así como también, hago mención de sus principales características. Hago especial hincapié en la presencia de

intereses económicos en este proceso de globalización. El ascenso a la escena internacional de intereses privados (los cuales han llegado a alcanzar mayor fuerza que los intereses del Estado-nación y sociales). Es de gran importancia este aspecto pues sin él no se puede entender todas las reformas institucionales que se han venido presentando en las últimas décadas, incluso la dinámica misma de la globalización no sería entendida sin la consideración del predominio de intereses privados a gran escala.

En el caso del concepto de familia, especifico sus principales funciones y características, así como su importancia en circunstancias de crisis como las que estamos viviendo. Considero como *familia* las relaciones donde hay lazos afectivos independientemente de si hay una relación de sangre (esto implica que considero las relaciones familiares que se presentan por la adopción); También considero como *familia* las relaciones donde no precisamente se encuentra la estructura tradicional de la familia nuclear, esto es padre, madre e hijos. Sino que también es *familia* las relaciones donde solo existe la jefatura femenina y la jefatura masculina, incluso donde no hay hijos, dado que sólo hay padres. La estructura *familiar* ha estado en constante cambio, esto implica que las formas tradicionales de concebir a la familia dejen a una cantidad considerable de relaciones familiares fuera de la conceptualización tradicional de la familia. Por ello planteo considerar toda relación afectiva donde se realiza la función de formación del individuo, transmisión de cultura, de apoyo, de socialización, etc. Las únicas relaciones afectivas que no considero como parte de la *familia* son las relaciones de homosexuales, esto por dos razones básicas. Primero, porque las relaciones de homosexuales son un rompimiento radical de lo que son las relaciones en la familia, al menos no es el patrón a seguir, es más bien una distorsión. Y segundo lugar, en la relación de homosexuales no se puede presentar unas de las principales funciones de la familia, la reproducción. Lo cual implica no sólo engendrar, sino que también implica darle continuidad el género humano en lo que respecta a valores, ideas, tradición, etc. La familia es el primer y principal espacio de formación social del individuo, estos son aspectos que de ninguna manera pueden ser cumplidos por una pareja de homosexuales.

Planteo el concepto de *cohesión familiar*, así como sus características. El concepto de *cohesión familiar* es un concepto compuesto, al cual considero de gran importancia, ya que es fundamental que las relaciones familiares funcionen de la mejor

manera, no sólo por el beneficio del buen funcionamiento, sino porque también aumenta la posibilidad de apoyo y cooperación, así como también se disminuyen los riesgos de que el individuo tenga problemas personales y sociales. Por ello planteo su definición así como sus principales características. La *cohesión familiar* es de vital importancia, ya que para exista se requiere que la familia tenga las condiciones necesarias para su integración. En las condiciones actuales de marginación, desestabilización laboral, desinstitucionalización del Estado (que implica recorte a la educación, salud, derechos sociales, etc.), difícilmente se pueden tener las condiciones para darle una estabilidad a la familia, esto implica que como consecuencia se generen un sin fin de problemas que hacen más críticas las condiciones ya difíciles para la mayoría de la población mexicana.

En el segundo capítulo planteo el predominio de la ideología neoliberal (globalismo) en el proceso de la globalización. Principalmente el predominio del globalismo sobre el Estado, lo cual se manifiesta a través del choque que hay de la ideología neoliberal con el Estado de bienestar (evidentemente mientras los gobiernos son los encargados de solucionar los problema sociales de la nación, los neoliberales ante la búsqueda de maximizar sus ganancias tienden a buscar la reducción del Estado, desinstitucionalizándolo, restando sus posibilidades posibilidades de reacción ante los problemas sociales), por la desinstitucionalización que se ha venido presentado a partir del predominio del globalismo, y por último, por las diversas formas de cómo se presiona al Estado para que ceda a los intereses del *globalismo*. Planteo que los movimientos que se están generando en el ámbito mundial, como lo son; políticos, económicos y sociales, son obra de intereses económicos, no son producto de la casualidad, todos los movimientos que afectan y repercutan en todos los rincones de la tierra son consecuencia de los intereses que predominan en el proceso de globalización. En la lógica neoliberal, las grandes corporaciones adquieren más poder político y económico que los Estados, de esta manera las grandes corporaciones y capitales financieros subordinan a los Estados, esto repercute en la apertura económica mundial que se está presentado y en el desmantelamiento institucional del Estado, que siguiendo la lógica neoliberal promueve más la concentración de la riqueza. En la actualidad hay más dependencia de los Estados a los grandes capitales que de los capitales a los Estados, lo que demuestra cómo éstos ceden a los intereses

privados. Esta es la realidad de las políticas implementadas en los últimos años, por ello es el fomento de la pobreza y de grandes desigualdades.

La desmantelación del Estado es de vital importancia para dinamizar la economía, se acelera la producción, el movimiento de capitales y movimiento de empresas. Esto permite que se presenten las condiciones para el crecimiento económico como nunca antes, desmantelar al Estado, significa la disolución de la principal institución que se encarga de la regulación social, todos los derechos e instituciones sociales que se lograron establecer en el Estado de bienestar están siendo sepultados por la globalización.

El *globalismo* atenta de forma radical contra la integridad de la familia, ya que tiende a reprimirla y a limitarla en todos sus aspectos. Entre más marginal sean las condiciones de la mayoría de la población en el ámbito mundial, mejores son las condiciones para la producción y para la maximización de ingresos por parte de los grandes capitales y corporaciones del mundo.

En el tercer capítulo planteo los principales problemas que se están generando como producto de la nueva dinámica laboral. Al existir intereses en la globalización y al tener influencia de forma global se presentan repercusiones laborales de forma global y de diferentes maneras. La actividad laboral es una de las principales actividades a través de la cual la sociedad satisface sus necesidades elementales, al presentarse condiciones laborales críticas o marginales, el individuo no puede satisfacer sus necesidades de reproducción material, por otro lado, planteo las repercusiones del trabajo flexible en el individuo, la familia y en la sociedad. Al verse sometido a una inestabilidad laboral, el individuo también se somete a un sin fin de problemas que son relativos a la actividad laboral, el tener una inestabilidad laboral también implica que hay inestabilidad en la educación de los hijos, la alimentación de la familia, la salud, etc., esto hace que la inestabilidad laboral tenga repercusiones profundas en la familia. Las repercusiones también son ideológicas dado que la forma de concebir el empleo flexible afecta la forma de concebir la vida práctica, esto afecta ya que se contrasta algo cambiante, sin compromiso, temporal (el trabajo flexible), con algo que requiere compromiso, estabilidad y una relación permanente (la familia).

La desinstitucionalización laboral se ha convertido en una necesidad fundamental para los grandes capitales del mundo, ya que ha sido la base para la maximización de las ganancias. La mano de obra barata como insumo de la producción es marginada,

provocando una degradación de forma global. En esta lógica los derechos laborales e instituciones que defienden los derechos del trabajador son un estorbo para la maximización de las ganancias de los grandes capitales. Aun que el sistema de producción fomentado por el neoliberalismo resulta efectivo para la producción y el crecimiento, no es así para el desarrollo y para la salud social.

La globalización genera desigualdades sociales por medio de la concentración de mano de obra calificada y no calificada, esto fundamentalmente por la concentración de tecnología en algunos países y por el desarrollo y crecimiento desigualdad. Esto hace que la riqueza y la pobreza se concentren. Por supuesto México es un país donde se concentra la pobreza, y un indicador de esto son las estadísticas sobre pobreza nacional, la cual ha ido en aumento en los últimos años. De esta forma la masificación de la mano de obra barata y desempleada está siendo llevada a sus extremos por el globalismo.

Las mujeres es un sector social que tiende a ser más marginado por el globalismo, ya que son las que más se integran a trabajos informales, con salarios bajos y no dejan de hacer los trabajos cotidianos de la casa, la mujer se ha convertido en la heroína anónima del siglo XXI.. Aparte de lo antes mencionado la mujer tiene que seguir cargando con las consecuencias del dominio cultural masculino. La mujer se ha convertido en el trabajador perfecto para la explotación del neoliberalismo. También considero las diferencias entre ricos y pobres, diferencias que a medida que avanza la globalización se agrandan.

Por otro lado, planteo el problema de la migración como un problema fomentado por el globalismo. Esto debido a que la estructuración urbana depende de donde se desarrollen los procesos productivos o de servicios, así comunidades enteras quedan ante la nueva dinámica de producción sin posibilidades de sobrevivir en los espacios que lo habían hecho por siglos. La globalización al fomentar la migración también se fomenta la fragmentación social y familiar.

En el cuarto capítulo, analizo los grandes contrastes que genera el globalismo, donde la pobreza tiende a generalizarse. Esto genera un sin fin de problemas, las limitaciones reducen posibilidades del buen funcionamiento en la familia.. La pobreza es un fenómeno que está en aumento no sólo en México sino en todo el mundo, la marginación material implica la marginación de un sin fin de aspectos, que limitan a la familia, generando así problemas en el individuo, la familia misma y la sociedad.

CAPÍTULO I. CONCEPTOS BÁSICOS

La globalización

La globalización es un complejo proceso en el cual intervienen un sin fin de factores interrelacionados, como lo son aspectos económicos, sociales, políticos, ecológicos, culturales, etc., los cuales son complejos en sí mismos, que se empujan, se reprimen, se jalan, algunas veces lo hacen de forma imperceptible, otras de forma brusca y radical. La interrelación de los diferentes factores que se encuentran en constante movimiento en la globalización no tienen movimiento propio, sino que hay una interdependencia, que hace que cada uno sea influido recíprocamente. El concepto de globalización es tema de discusión en cuanto a su definición. *En rigor, sólo una franja de políticos, financistas y académicos piensan en todo el mundo, en una globalización circular, y ni siquiera son la mayoría en sus campos profesionales. El resto imagina globalizaciones tangenciales* (García Canclini, 2000:12). Es esa imaginación de personas que trabajan en los medios (periódicos y demás medios escritos, televisión, radio, etc.), académicos y gente en general la que hace una confusión sobre el tema, haciendo una reproducción confusa de forma constante de lo que es la globalización, imaginación que se filtra cotidianamente de forma confusa a personas y grupos sociales, amplificando *imaginaciones* en donde no deja de ser solo eso, una *imaginación*; superficial, errónea, ilusa, irreal. Imaginación a través de la cual se han difundido ideas en los diferentes medios, la academia, en las calles, etc. Un sin fin de ideas confundidas sobre lo que es la globalización impiden tener una comprensión sobre el proceso global que estamos viviendo, en cierto sentido, la confusión se debe al poco trabajo científico que ha habido sobre el tema y a la poca presencia de especialistas en el tema en los diferentes medios de información. Lo único que genera la reproducción constante y cotidiana de la imaginación, es la confusión.

Lo cierto es que nos encontramos en un contexto social en donde las interacciones sociales fluyen de forma incontrolable e incuantificable, nunca antes tantas personas oyeron y

supieron sobre el resto del mundo como en la actualidad, en donde incluso las relaciones quedan fuera del control del Estado, esto se debe al inmenso flujo de información que fluye en los medios, al movimiento descontrolado de personas (migración) ya al movimiento desmedido e incontrolable de mercancías (ejemplos; tráfico internacional de forma ilegal de productos y la piratería nacional) lo cual permite que las relaciones se presenten en grandes cantidades y en todas direcciones, al presentarse una situación incontrolable en los medios de comunicación implica que tampoco se controlen otros aspectos, como lo son el intercambio cultural, de formas de pensar, etc. Esto hace que la globalización sea un proceso complejo, ya que en el intercambio económico no solo hay intercambio de mercancías, sino que se presenta un sin fin de intercambios que son importantes de considerarse.

En la globalización se encuentran actores con intereses; económicos, políticos, sociales, ecológicos, etc., por supuesto algunos predominan más que otros y cuentan con una alta capacidad de manipulación, se ocultan dentro de toda esta red de interrelaciones que conforma la globalización, haciendo que este proceso sea mal entendido. Por supuesto los intereses económicos tienden a dominar a otros intereses que se encuentran en el proceso de la globalización, son los intereses económicos los que han generado estructuras que les permite operar y subordinar cualquier otro tipo de interés, las grandes organizaciones económicas tienen a su servicio a las principales instituciones económicas del mundo, e incluso a los gobiernos de las principales potencias del mundo.

Hay quienes opinan que... *Globalización es a buen seguro la palabra (a la vez eslogan y consigna) peor empleada, menos definida, probablemente la menos comprendida, la más nebulosa y políticamente la más eficaz de los últimos años - y sin duda también de los próximos años* (Ulrich, 1998:40). La complejidad de la globalización es tan profunda que sin duda es un tema que estará en constante discusión, no tan solo por la profundidad de sus problemas o por la complejidad que ella misma encierra, sino porque es un proceso presente y que tiende a penetrar con más arraigo en las sociedades. Podemos decir que en la globalización se esconden intereses e ideas, los cuales operan de manera oculta en la modernidad, desarrollo, etc. Pero son los intereses e ideas neoliberales los que predominan detrás de la globalización, el grueso de la población mundial no ve esos intereses, ya que como lo menciona García Canclini la mayoría de la población solo tiene una imaginación

confusa de lo que es la globalización, la imaginación que se tiene de la globalización está lejos de discernir los intereses que manipulan este proceso global y de descubrir su esencia. El avance tecnológico que agiliza los medios de transporte y comunicación se encuentra en una revolución constante, esto hace que las relaciones e intercambios entre las diferentes sociedades de todo el mundo tiendan a aumentar y a profundizarse de forma inevitable. Tecnológicamente nos encontramos en un contexto donde las relaciones se presentan de forma global inevitablemente, no porque nos encontremos en un sistema predominantemente capitalista, las condiciones para que se presenten relaciones globales son una realidad, y pueden presentarse incluso en un sistema socialista. La cotidianidad del desarrollo tecnológico nos invita a pensar que la globalización avanza de forma inevitable, las relaciones, la interdependencia, e intercambios se amplifican y se dinamizan formando lazos sociales a través de los cuales hay una mayor interrelación e interdependencia social en todos los sentidos, teniendo una gran importancia la rapidez y eficacia que están adquiriendo los medios de comunicación. En la medida en que la tecnología avance y los costos de producción y comunicación se reduzcan, se presentan de forma inevitable las condiciones para que el intercambio en todo el mundo se desarrolle. Esto hace que la tecnología tenga un papel importante en el proceso de la globalización, si bien nunca antes se habían presentado los intercambios de todo tipo y de una forma global como se están presentando en la actualidad, también es cierto que nunca antes se habían presentado las condiciones tecnológicas de la actualidad, esto considerando desarrollo tecnológico, costos y condiciones sociales.

No solo el concepto de globalización es tema de discusión, sino también cuándo se habla de alguno de sus aspectos, por ejemplo; La globalización económica es asimismo objeto de disputa. *Para muchos, el inicio del sistema mundial capitalista (Emmanuel Wallerstein) se remonta al siglo XVI, con el inicio del colonialismo; para otros, el advenimiento de las empresas internacionales; y, para otros aun, la globalización se inicia con la supresión de los tipos de cambios fijos o con el colapso del bloque oriental (Ulrich, 1998:41).* Por lo pronto no discutiremos sobre su inicio, dado que no es el tema central, lo que no se puede negar es que estamos en un proceso mundial en el que un sin fin de sucesos interrelacionados afectan a toda la población mundial, estos efectos pueden ser de forma positiva o de forma negativa, perceptible o imperceptible, lo real es que la influencia global

en todas sus dimensiones se encuentra presente y está en un constante y progresivo avance, esta influencia se manifiesta desde la apertura en el ámbito mundial de medios de comunicación, mercado, de la liberación de los tipos de cambio fijos (es en el efecto que tienen las economías de todo el mundo), esto hace que difícilmente encontremos sociedades que de una o otra manera dejen de ser afectadas por todo el complejo de intercambios presentes en la globalización.

El término de globalización ha sido confundido con muchos términos y se ha dicho mucho sobre el término, sin embargo, no es cierto mucho de lo que se dice sobre la globalización. Por ejemplo, que uniforma a todo el mundo (García Canclini, 2000:12). La globalización se ha confundido con americanización, con neoliberalización, con homogenización de mercados, con globalidad, globalismo, sociedad mundial, etc. Por ello nos es necesario hacer la diferenciación con los términos en los cuales tiende a haber mayor confusión.

Uno de los conceptos que suelen confundirse o utilizarse como sinónimo es el de *sociedad mundial*. ..., *sociedad mundial significa la totalidad de las relaciones sociales que no están integradas en la política del Estado nacional ni están determinadas (ni son determinables) a través de ésta (Ulrich, 1998:28). La sociedad mundial son grupos de sociedades que no están integradas a la sociedad donde suelen residir, en este sentido la sociedad mundial se compone de una pluralidad de grupos sociales, diferentes, no integrados, pero que tienen ciertas condiciones a través de las cuales se les puede calificar como tal. La sociedad mundial significa una sociedad no fijada territorialmente, no integrada, no exclusiva, lo que no significa que esta especie de multiplicidad social de la diferencia cultural no tenga ni conozca ninguna vinculación local; la manera como se da esta vinculación local suprime más bien la igualdad entre lejanía espacial y social implicada en la imagen de la sociedad nacional-estatal. Con el fin de que surjan mundos y modos de vida transnacionales (Ulrich, 1998:148-149). La cotidianidad de la vida en el ámbito de lo transnacional, hace que la sociedad mundial tenga proximidad social a pesar de la distancia geográfica, algo diferente se llega a presentar en las sociedades locales o de Estado, donde hay acercamiento geográfico. Sin embargo, hay una distancia social. Esto sucede en sociedades como México donde las condiciones sociales varían de forma radical, así podemos encontrar zonas urbanas de nuestro país donde las desigualdades sociales son abismales y donde de ningún modo hay una identidad social entre diversos grupos que comparten espacios territoriales.*

Las diferencias se manifiestan por los espacios que utilizan para la dispersión, características de vivienda, los espacios de educación, salud, etc. La sociedad mundial tiene actitudes y comportamientos que coinciden más bien con la élite mundial, especialmente en el campo de lo económico.

La sociedad mundial está conformada por individuos de diferentes partes del globo terráqueo, pero tienen condiciones en común, comparten ideas, condiciones económicas. Por ello es común escuchar que ciertos grupos de jóvenes en algunas ciudades de México se parecen más (socialmente) a cierto grupo social de Nueva York, incluso más que el entorno social que los rodea en su lugar de residencia. Sin embargo, las relaciones en este tipo de sociedad son de forma indirecta, el alto desarrollo tecnológico ha intervenido modificando la forma de relacionarse, el uso constante de diferentes medios de comunicación hace que se presenten relaciones en donde el contacto humano es escaso, esto limita el desarrollo afectivo entre personas estableciendo relaciones con objetivos muy particulares. Las relaciones en la *sociedad mundial* se presentan más que nada por medio de la interacción que tienen en espacios exclusivos, como asistir a los mismos espacios de compra, restaurantes, hoteles, espacios vacacionales, espacios de dispersión, etc.

En el caso de la población en general, las relaciones también tienden a mediatizarse. Cada día las relaciones son menos directas, los medios de comunicación son la base de la comunicación, esto implica que las relaciones pierdan ciertos valores. Por ejemplo, el incremento de las relaciones mediadas por teléfonos es cada día más grande, se platica a través de teléfono, se dan órdenes, etc. Esto sucede en la familia, limitando las relaciones familiares por aparatos electrónicos. Otro ejemplo, la dirección que ejercen los jefes de empresas, quienes hacen un control en base medios electrónicos haciendo que las relaciones entre empleado y empleador sean demasiado frías, ya que en muchos casos el empleador no conoce a los empleados. Así, un jefe de empresa puede dirigir por medio del uso de medios de comunicación, esto limita el conocimiento de las condiciones de los trabajadores, impidiendo así resolver problemas fundamentales, tanto de trabajo, como problemas personales de los trabajadores.

Por las condiciones sociales y por la dinámica que implica la globalidad de la sociedad mundial las pláticas y reuniones familiares son espacios que están en extinción, dado que la relación se presenta sólo por medios electrónicos, en este sentido hay una limitación de

relaciones, la relación comunicativa pierde un elemento fundamental en la comunicación, el contacto. Aun que la comunicación a través de los medios tengan muchos beneficios, también tiene aspectos negativos, un ejemplo de ello son las relaciones familiares, las cuales pierden profundidad al encontrarse mediada por aparatos electrónicos.

El globalismo reduce la nueva complejidad de la globalidad y de la globalización a un aspecto –el económico-, el cual además sólo se concibe linealmente, como una ampliación constante de los condicionamientos impuestos por el mercado mundial (Ulrich, 1998:148-149). El globalismo pretende que un Estado como México sea administrado como una empresa, es decir, solo responde a intereses económicos, pretende optimizar ganancias incluso con la cultura y la política. El globalismo es promovido por los grandes empresarios quienes buscan hacer del Estado el factor principal para optimizar sus ganancias. En este sentido podemos decir que globalismo es sinónimo de neoliberalismo dado que éste pretende dejar todo a la suerte de las reacciones de libre mercado. *El neoliberalismo no es, como pretenden sus ideólogos, una forma de organización económica que privilegia el libre mercado y lo impone como supremo organizador social, sino una específica forma de redistribución del poder político tanto en el ámbito nacional como el internacional (Montalvo, 2003:114)* En el neoliberalismo hay actores específicos con intereses específicos que no tienen nada que ver con una estabilidad social y mucho menos familiar, en este sentido el *neoliberalismo atenta contra la estabilidad social y familiar*. Ya que al haber intereses predominantes, se presenta también la manipulación y la subordinación de todo, hasta de la economía y de la política.

Lo que hace que existan intereses político-económicos es que en la globalización todo gire y se estructure sobre la base de los intereses, en este sentido no se puede esperar que el libre mercado haga la función de estructurador social, la realidad es que lo que genera es la desestructuración social.

El término de “globalifobicos”, también es constantemente mal empleado, dado que las constantes manifestaciones que se presentan contra foros económicos, ya sea del FMI, OMC, o el G8, no son contra la globalización como tal, sino contra las medidas que está tomando el “capitalismo salvaje” por medio de las diferentes organizaciones económicas que lo representan. Los llamados “*globalifobicos*” no están en contra de la globalización en general, ellos mismos han estado organizándose de forma global para

manifestarse en contra de la ideología neoliberal. *Cuando se habla de movimientos sociales sin más precisiones, se suele sugerir que las luchas sociales demuestran tener cierto rasgo común y que expresan fundamentalmente en el rechazo a cierta política liberal cuyas consecuencias son bien conocidas: subordinación de la vida social a la lógica aplastante de esa globalización que asedia a los trabajadores, aumento del paro, una seguridad social amenazada y el debilitamiento de la capacidad de acción del Estado* (Touraine, 1999:55). Los neoliberales utilizan la confusión que se tiene sobre el concepto de globalización para desacreditar la legitimidad de las luchas sociales en contra del neoliberalismo. Las principales manifestaciones en todo el mundo no representan contra las organizaciones mundiales que tienen que ver con la solución de problemas sociales, no hay protestas contra organizaciones ecológicas, cruz roja, etc. Las protestas giran entorno a las principales organizaciones económicas del mundo.

El globalismo es la concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político; es decir, la ideología del dominio del mercado mundial o la ideología del liberalismo (Touraine, 1999:27). El globalismo no puede ser confundido con imperialismo ya que en él se pueden encontrar varios imperialismos y varios regionalismos o localismos, es una configuración más amplia y abarcadora. Por ello mucho de lo que sucede en el ámbito regional o local está determinado por el globalismo, dado que en este se encuentran los intereses económicos a nivel mundial, en un sistema que está abierto a los efectos de forma directa, *debido a la supresión de los tipos de cambios fijos los efectos del globalismo tienden a repercutir en todos los ámbitos y de forma global de forma inevitable. Global significa, traducido y conectado a tierra, en muchos lugares a la vez y, por lo tanto, es sinónimo de translocal* (Touraine, 1999:76). De este concepto se deriva el concepto de glocal o glocalización. Es un concepto que encierra pluralidad y diversidad de sociedades locales, nacionales y mundiales, pero que por las condiciones y la dinámica mundial son parte de la globalización.

Hay quienes sustentan que hay diferentes globalizaciones. *No hay sólo una, sino muchas globalizaciones, por ejemplo, la de la información, la de las drogas, la de las plagas, la del medio ambiente y naturalmente, sobre todo, la de las finanzas* (Hans Peter y Schumann Harald, 1999:230). Sin embargo, no se pueden dividir porque se encuentran entrelazadas y ningún factor avanza o se detiene sin afectar a los demás, es decir, un problema ecológico

puede tener un impacto económico y un problema económico puede generar un problema ecológico. La globalización de la infinidad de factores no se presentan de forma aislada o independiente, sino que hay una reciprocidad y una dependencia bastante estrecha, que involucra a una diversidad de factores y sociedades, principalmente en la actualidad, donde los intereses de cada una de las naciones permite poner diferentes aspectos que en primer instancia no tienen ninguna relación entre sí, pero que debido a los intereses de grupo o de nación permiten que se relaciones aspectos diferentes, por ejemplo; un problema migratorio mexicano, puede ser negociado con aspectos económicos, como por ejemplo, la privatización de PEMEX. Los intereses de cada nación traen a la escena global aspectos diferentes, y que pueden repercutir no solo a los países, sino que pueden tener repercusiones en todo el mundo.

De forma tentativa y como interrogante Ulrich Beck propone que la globalización significa “politización” y sostiene *“que la puesta en escena de la globalización permite a los empresarios, y sus asociados, reconquistar y volver a disponer del poder negociador político y socialmente domesticado del capitalismo democráticamente organizado.”* En la globalización hay de forma notable la presencia de intereses económicos, de mercado, financieros, etc. Sin embargo, no se pueden descartar todos los demás factores que interactúan de forma global y solo considerar los aspectos económicos. Es importante el planteamiento de Ulrich Beck, ya que pone en escena los intereses de grupos, de personas, y que son en esencia intereses económicos. Esto hace de la globalización un proceso complejo en todas sus dimensiones. Debido a la presencia de un sin fin de intereses en la globalización... *la globalización puede ser vista como un conjunto de estrategias para realizar la hegemonía de microempresas industriales, corporaciones financieras, mayors de cine, la televisión, la música y la informática, para apropiarse de los recursos naturales y culturales, del trabajo, el ocio y del dinero de los países pobres, subordinándolos a la explotación concentrada con que esos actores reordenaron al mundo en la segunda mitad del siglo XX* (García Canclini, 2002:31). Los intereses de élites político-económicos en este proceso global es algo bastante presente en las relaciones globales, y que los retomaremos en los siguientes capítulos.

Globalización significa la perceptible perdida de fronteras del quehacer cotidiano en las distintas dimensiones de la economía, la información, la ecología, la técnica, los conflictos

transculturales y la sociedad civil, y, relacionada básicamente con todo esto, una cosa que es al mismo tiempo familiar e inasible – difícilmente captable-, que modifica a todas luces con perceptible violencia la vida cotidiana y que fuerza a todos a adaptarse y a responder (Ulrich, 1998:42). Es decir, la globalización afecta la cotidianidad de la vida de todos los individuos del orden mundial, independientemente de la voluntad de cada uno de ellos. Un fenómeno, una decisión, un movimiento, etc., presenta efectos globales de forma inevitable, quizás una decisión no tenga la finalidad de generar tales efectos, pero los genera debido a la interrelación existente de forma global en todos los sentidos. Una manera genética de entender la globalización es considerarla como un proceso de creación de un sistema de dimensiones mundiales en el que ningún acontecimiento, proceso o acción significativa queda circunscrita al área geográfica en que ha tenido origen y viceversa. Acontecimientos, procesos y acciones en el ámbito global del sistema repercuten deliberadamente o involuntariamente sobre todos en los sistemas locales. *La interrelación del mundo es tan profunda y está tan avanzada que podemos decir que la globalidad es una condición impostergable de la actividad humana en las postrimerías de este siglo* (Ulrich, 1998:42). Cada día los medios de comunicación quedan al margen del control de los Estados, el número de relaciones que se dan día con día en los medios son prácticamente incontables. Con lo antes mencionad, se puede entender que la globalización denota la expansión y la profundización de las relaciones sociales y las instituciones a través del espacio y el tiempo, de forma total que, por un lado, las actividades cotidianas resultan cada vez más influidas por los hechos y acontecimientos que tienen lugar del otro lado del globo y, por el otro, las prácticas y decisiones de los grupos y comunidades locales pueden tener importantes repercusiones globales. *En consecuencia la globalización puede ser considerada acción a distancia* (Held, 1997:42). Dado que los hechos o acontecimientos en determinada área influyen en diferentes partes del planeta, esto implica que una decisión de un grupo o algún sector tienen repercusiones globales, profundizando así, efectos de toda índole. La globalización está tan arraigada que la interacción en todo el planeta que se presenta prácticamente de forma mecánica, es decir, las relaciones y efectos que puede tener algún problema en México no es precisamente con la finalidad de tener esas relaciones y esos efectos, sino que se presentan por la interdependencia global presente en el mundo, la misma interdependencia hace que las relaciones e intercambios tiendan a profundizarse,

amplificando relaciones e intercambios y haciendo de forma mecánica un sistema cada vez más complejo.

Al presentarse relaciones globales en los medios de comunicación, se presentan también de forma inevitable una diversidad de ideas. ¿Algunas tienen más impacto que otras?, sí, pero no se puede concebir a la globalización como algo unicultural o homogéneo, en la globalización una vez que algo es valorado, así ese algo tenga orígenes de un espacio geográfico específico, ese algo tendrá alcances globales. ..., *la globalización y la diversidad cultural no son términos opuestos. Pues la interconexión global ya forma una densa red de relaciones que vinculan a las distintas culturas* (Held, 1997:42). De hecho la presencia intercultural en la globalización se presenta de forma mecánica al presentarse relaciones globales, es decir, de todo el globo, dado que el mundo no es unicultural, sino pluricultural.

Con la globalización aumenta la necesidad de regulaciones internacionales vinculantes, de convenciones e instituciones internacionales en el ámbito de las transacciones fronterizas (Ulrich, 1998:182). Hay quienes opinan que la globalización genera un sistema anárquico en el cual operan los grandes capitalistas y lo hacen siguiendo sus propios intereses sin regla alguna. Sin embargo, la globalización también implica el desarrollo de un sistema de reglas y leyes internacionales que regulan tratados, acuerdos y compromisos en el ámbito mundial. Fue en el decenio pasado donde México contrajo acuerdos y compromisos internacionales como nunca antes. De esta forma se van amplificando las relaciones entre los Estados, ensamblándolos y unificándolos en un sistema reglamentado en el ámbito mundial. Por supuesto que la presencia de intereses particulares de la institucionalización tiene mayor fomento para resolver problemas relacionados con sus intereses, los cuales son básicamente económicos. Sin embargo, también se encuentran problemas sociales tanto internos (nacionales) como externos (internacionales) sobre los cuales se debería generar una estructura institucional para darles solución, pero la realidad es que los intereses que predominan (los intereses económicos) no tienen interés en solucionar los problemas sociales que están poniendo en crisis al mundo: *un interés netamente económico*.

La globalización tiende a desarraigar a las personas, las cosas y las ideas. *Sin perjudicar sus orígenes, marcas de nacimientos o determinaciones primordiales, algo se les desprende o resulta diferente. Todo tiende a desarraigarse: la mercancía, el mercado, la moneda, el*

capital, la empresa, la gerencia, el know how, el proyecto, la publicidad, la tecnología (Ianni, 2002:51). Pero también, se tiende a excluir, dado que como se mencionó anteriormente no todo presenta las condiciones para ser proyectado de forma global, es decir, solo lo que es valorado puede proyectarse de forma global, lo que no alcanza tal valoración queda excluido de la globalidad, pero no deja de ser afectado por la globalidad. Lo que llega a ser valorado de forma global, como por ejemplo; la mercancía, lleva implícito ideas, conceptos, cultura, etc. Esto hace que las relaciones económicas o de mercado, se presenten de forma implícita un sin fin de intercambios que repercuten en las sociedades que reciben esas mercancías, esto amplifica los intercambios y hace que las relaciones sean más complejas.

Está claro que la informática y las telecomunicaciones desempeñan un papel importante dentro del proceso de mundialización acelerando ritmos, generalizando articulaciones, abriendo nuevas posibilidades de dinamización de las fuerzas productivas, recreando medios rápidos, instantáneos y amplios de producción y reproducción cultural (Ianni, 2002:49). Principalmente si consideramos la disponibilidad de los medios cada día a un mayor número de personas, reduciendo sus costos y acelerando su efectividad.

La familia

La familia es la más antigua de las instituciones sociales humanas, la familia es considerada por muchos estudiosos, como la más antigua de las instituciones y que ha sobrevivido a lo largo de la historia, es decir, en todas las sociedades la familia ha sido una de las principales instituciones y en algunas sociedades ha sido la única, y sin embargo, no ha habido una modalidad de familia que haya trascendido como tal sin ser modificada al presentarse cambios culturales, políticos, sociales y económicos. La familia independientemente de los cambios que ha presentado a lo largo de la historia sigue siendo la institución más importante de la sociedad. La familia es una organización social que ha estado y está en constante cambio, *la familia constituye así una célula cambiante, no sólo por la influencia del entorno, sino también, por la iniciativa propia de sus miembros* (Montesinos, 1996:191) Al presentarse una herencia cultural y social de lo que es la

familia, el individuo al tener voluntad propia y al ser sometido a una gran diversidad de cambios hace que se modifiquen las relaciones y conductas en el núcleo familiar, así se modifican jerarquías, relaciones de género, etc. Haciendo que la estructura familiar se encuentre en un permanente cambio.

Pero a pesar de la gran diversidad de formas familiares, la familia no ha dejado de ser la institución más importante de las sociedades, tanto que en algunas sociedades ha sido la única institución con estructura social, *las formas y características de la familia son en gran medida producto ideológico*, una de las ideas principales que han impulsado las diferentes formas de la familia ha sido la religión. Tanto en la antigua Grecia, como en la modernidad donde hay una importante influencia de las ideas religiosas. Aunque también, se encuentran otros tipos de influencia que ayudan a la integración de la familia, como lo es; el entorno social que nos rodea, es decir, muchos de los comportamientos y formas de ser, son en base al comportamiento y forma de ser de la población en general. La integridad de la familia responde a un sin fin de necesidades, tanto individuales como sociales, esta más que comprobado que una familia desintegrada genera un sin fin de problemas, esto repercute en la formación psicológica, moral, cultural y social del individuo, esto hace que donde se presentan problemas de desintegración familiar se presentan también problemas difíciles de erradicar.

Las definiciones de familias pueden ser muy diferentes no sólo en el transcurso de la historia, sino en la actualidad misma, por lo tanto es difícil encontrar una definición precisa, que logre encerrar todas las formas existentes. Hay diferentes comunidades que presentan formas de organización familiar que no tiene ningún parecido con la forma de organización familiar predominante occidental. *La familia puede ser entendida como un conjunto de personas unidas por vínculos de sangre, parentesco, adopción o afinidad entre los que se establecen relaciones personales y patrimoniales* (Enciclopedia Universal Nauta, 1976:745) También puede considerarse en la familia toda relación donde se presentan lazos de afectividad, no necesariamente es el núcleo familiar tradicional, como lo es el padre, madre e hijos. Nos encontramos en un contexto social cambiante, en el cual las relaciones familiares han cambiado de forma significativa en los últimos lustros. Así como también las relaciones y funciones familiares se encuentran en constante cambio.

Hay una gran diversidad de conceptos sobre lo que es la familia, Manuel Ribeiro Ferreira la define, como *un grupo primario formado de padre(s) e hijo(s), y eventualmente otros parientes, unidos entre sí por lazos múltiples y variados, que se apoyan y ayudan de manera recíproca y que cumplen diversas funciones en beneficio mutuo y de la sociedad* (Ribeiro, 2000: 26)

El autor de esta definición trata de hacer más específica su definición precisando algunas características y conceptos que plantea en su definición.

- a) *“Nos referimos a los padres en un sentido muy amplio: padres biológicos o adoptivos; dentro o fuera de la casa; padres únicos (familias monoparentales) o en pareja (familias biparentales).”*
 - b) *“al hablar de la presencia de otros parientes, reconocemos que no todas las familias son nucleares. Existen también familias extensas, semiextensas y compuestas.”*
 - c) *“C) “cuando hablamos de lazos múltiples y variados, hacemos alusión a vínculos legales (como el matrimonio o la adopción) y vínculos de hecho (como la unión consensual); a lazos biológicos (consanguinidad), afectivos y educativos; a lazos culturales y de valores.”*
- “Finalmente, cuando indicamos que la familia cumple funciones en beneficio mutuo y de la sociedad, aceptamos el valor enorme que esta institución tiene para el desarrollo social y personal de los individuos y, en consecuencia, de las sociedades. Y, aunque sabemos que las funciones varían mucho de un tipo de familia a otro, existen algunas que, además de ser universales, son vitales para los grupos humanos.”*
- D) “Así, además de la cooperación económica de la reproducción biológica, podríamos señalar la crianza y la socialización primaria de los niños (reproducción social), la satisfacción de las necesidades afectivas y de seguridad y el desarrollo de la identidad psicológica y social.” (Ribeiro, 2000:26)*

Si bien no es una definición que encierre todos los tipos de organización familiar, es una definición que tiene puntos importantes, considera otros tipos de organización familiar, que por lo regular otros especialistas en el tema no los consideran, hay muchos otros tipos de organización familiar que por una o otra razón han tenido modificaciones en su estructura y que no por eso dejan de tener relaciones familiares, por ejemplo, el padre que vive sólo con sus hijos (familia con jefatura masculina), familia patrifocal; la madre que vive sola con sus hijos (familia con jefatura femenina), familia matrifocal; o los hijos que se quedan sin padres, etc. La presencia de familias donde solo se encuentra uno de los

padres es muy común en la actualidad, especialmente relaciones familiares donde la madre es quien dirige el hogar, tanto económicamente como moralmente. Las relaciones y estructuras de la familia se presentan de diferentes formas y modos, pero no dejan de ser familias, como en los casos antes mencionados. Otra relación familiar que se está presentando cada día de forma más común es la de matrimonios sin hijos. Es muy común, que las parejas lleguen a formar familia a una edad ya madura y presenten dificultades para poder tener hijos, sin embargo, también son relaciones familiares, dado que en estas circunstancias también hay relaciones efectivas, de apoyo y son relaciones familiares con estructuras muy comunes en la actualidad.

Desde el punto de vista estructural, la palabra familia se usa no solo para referirse a la pareja matrimonial y a sus hijos, sino también para designar al grupo familiar más amplio (Ribeiro, 2000:27) Esto está relacionado con la integración de la familia consanguínea en donde los parientes más cercanos forman parte de la familia. Podríamos decir, que es en la familia donde se origina la sociedad, por ello, es la célula básica de toda sociedad, y ocupa el papel más importante de la sociedad ya que es en él ceno familiar donde se imparte la educación básica y elemental sobre la moral, ética, cultura, etc. La familia al mantener lazos estrechos como familia extensa, es decir, con parientes aparte de padres e hijos, hace que la familia sea fundamental para la solución de problemas, ya que al extender las relaciones entre parientes se establece una base importante de apoyo principalmente en este proceso de globalización donde predomina la ideología neoliberal, que desestabiliza al individuo, la familia y por ende a la sociedad.

Podemos entonces definir a la familia como un grupo primario formado por padres e hijos, y eventualmente otros parientes, unidos entre sí por lazos múltiples y variados, pero también podemos considerar como familia las demás relaciones donde existen lazos afectivos estrechos, dado que también se apoyan y se ayudan de manera recíproca y cumplen con diversas funciones en beneficio mutuo, así como sociales. Las relaciones de homosexuales no las considero como familia por dos razones; primero, porque son la representación de un rompimiento radical de la secuencia cotidiana de lo que es la familia. Y segundo, porque no se puede presentar uno de los factores más importantes de la familia en una relación de homosexuales, la reproducción. Con la cual no solo implica engendrar, sino, que es la base para la reproducción social, la continuidad familiar, cultural, etc. En

esta lógica, *La familia es entonces el espacio que mejor permite expresar el sentido de la vida cotidiana, la actividad social diaria que reproduce en lo inmediato al individuo y por lo tanto, a la sociedad misma.* (Montesinos, 1996:189)

La cohesión familiar en constante deterioro

La cohesión es una fuerza que actúa entre las partículas elementales de un cuerpo y las mantiene unidas (Enciclopedia Universal Nauta, 1976:434) para el caso que estamos analizando, nos referimos a la familia como un cuerpo, y a sus elementos (sus integrantes) como sus partículas, por consiguiente, *cuando hablo de “cohesión familiar”, me estoy refiriendo a la integración de sus elementos, a la integración fuerte de los vínculos familiares, así como de las relaciones entre estos. ...La familia inicia en el proceso de socialización al individuo, la primera referencia de identidad de éste la constituye la familia de origen, de tal forma que aunque la familia reproduzca los valores, principios, normas y prácticas sociales en general, la especificidad de la vida cotidiana determina la posibilidad de dotar a sus miembros de una individualidad* (Salles y Huirán, 1996:194) Mediante esa individualidad es como se va presentando un cambio constante en la familia, que permite a la familia estar en constante cambio y transformación, adoptando nuevas formas de relacionarse, de concebirse así misma y modificando sus funciones, claro está que, ..., *la misión de la familia será más fácil en la medida en que los vínculos entre sus miembros sean más sólidos y durables, si ella es apoyada por su red familiar y si la sociedad le ofrece servicios de apoyo* (Ribeiro, 2000:16). En este sentido la estabilidad central de la familia no solo se reproduce al interior de ésta para con los demás miembros que la integran, sino que también tiende a tener sus efectos a las demás familias que la rodean, es decir, a la sociedad en general y el Estado mismo, dado que el Estado es la principal institución que se encarga de la estabilidad social, en este sentido si el Estado no cuenta con los recursos y las instituciones adecuadas para resolver los problemas que de una o otra manera afectan a la integración familiar, se generan más dificultades para que la familia y demás instituciones sociales resuelvan los problemas que desestabilizan la integridad familiar, el Estado es un elemento clave de apoyo a la familia.

Para que exista cohesión familiar se requiere que en la familia haya presencia de diálogo, afectividad, confianza, amor. Estos elementos producen relaciones positivas. En el caso del diálogo, dado que es una conversación en que dos o más personas expresan sus ideas y sentimientos alternativamente, permite a los individuos que conforman a la familia tengan un mejor conocimiento de sí mismos y de los demás miembros de la sociedad que los rodea, haciendo que estén en mejores condiciones para el apoyo recíproco en caso de necesitarlo. El diálogo propicia que los componentes de una familia tengan un mejor conocimiento de las situaciones y condiciones de cada uno de los integrantes de la familia, propiciando la ayuda, la cual puede ser económica o moral. De esta manera la familia con diálogo genera un ciclo de retroalimentación, el diálogo involucra a los integrantes de la familia en los problemas o asuntos de cada uno de sus miembros, pero al haber participación en los asuntos de los demás se genera también más cohesión y más diálogo. Un ejemplo, es la ayuda que se presenta por las relaciones familiares en la misma urbanización moderna con su carencia de viviendas y sus zonas marginales suburbanas - está provocando fenómenos de crecimiento de familias nucleares añadidas, viviendo bajo un mismo techo y reforzando las redes de parentesco colateral para resolver los problemas de supervivencia entre los marginados urbanos. Con esto se generan condiciones precarias de vivienda, pero es una forma de cómo la familia puede resolver un problema habiendo relaciones estrechas. Por supuesto, si las relaciones familiares son más profundas habrá en la familia un mayor compromiso mutuo para resolver los problemas, y se podrán realizar de mejor manera.

Otro ejemplo, es el apoyo que se dan familias que viven de forma unida, es común que la familia ayude a otro pariente cuando uno de los miembros de la familia tiene problemas, ya sean por accidentes, de desempleo, etc., el diálogo implica amistad, confianza. Al existir estas condiciones en la familia, se generan relaciones propicias para el apoyo y cooperación recíproco en todas las relaciones familiares. En esta dinámica la familia se convierte en una red que no permite que uno de los miembros caiga, amortiguando así cada uno de los problemas por medio de la responsabilidad compartida.

La cooperación mutua entre los miembros de una familia se puede bloquear cuando hay problemas entre sí. La cooperación mutua es cuando la ayuda gira en todas direcciones, es decir, la ayuda y cooperación no solo es de padres a hijos, sino también de hijos a padres, y

hacia todos, y en todas direcciones, involucra a todos y cada uno de los componentes de la familia.

La afectividad, también es un elemento importante, ya que dentro de ésta se encuentran una serie de manifestaciones o expresiones que intervienen de manera positiva en la cohesión familiar,... *la afectividad es la capacidad de reacción de un sujeto entre los estímulos que provienen del medio externo o interno, cuyas principales manifestaciones son los sentimientos y las emociones.* Por ejemplo; el cariño, el cual *es una manifestación de afecto hacia una persona* ([http:// diccionarios. El mundo. Es](http://diccionarios.El mundo. Es))

El cariño, es una acción positiva que se lleva a cabo por medio de expresiones y señales, por ejemplo; abrazos y caricias. Las cuales tienen presencia en especial cuando hay una relación positiva en las relaciones familiares. La afectividad también induce a la confianza en las relaciones familiares, ...*la confianza es propia de personas que tienen un trato amistoso o familiar* ([http:// diccionarios. El mundo. Es](http://diccionarios.El mundo. Es)) Con lo cual se genera un ambiente de confianza para pedir o ser socorrido por los miembros de la familia en caso de necesitarlo. También es un elemento que imprime seguridad de sí mismo y esperanza firme de que una persona va actuar como se desea.

El amor es un elemento importante en la familia, ya que...*el amor es un conjunto de sentimientos que ligan a una persona a otra, o bien a las cosas, ideas, etc. El amor es un imperativo categórico de nuestra cultura, se considera que...el amor es la emoción fundamental que regula las relaciones interpersonales dentro de la familia* ([http:// diccionarios. El mundo. Es](http://diccionarios.El mundo. Es)) El amor es un elemento que fomenta la cohesión familiar, porque éste establece una socialización de los integrantes de una familia, es decir, por sobre todo pone la relación familiar como lo más importante y somete a los miembros a la relación misma, es decir, somete al egoísmo individual, por medio del amor se establece un autocontrol del individuo. La profundidad de aspectos afectivos depende en gran medida del nivel de parentesco que haya en la familia, en este sentido, los lazos afectivos que hay con los hijos son más profundos que los lazos afectivos que hay de sobrinos a tíos, esto es importante porque dependiendo de la profundidad de los lazos afectivos va a ser también el compromiso de apoyo y cooperación. En esta lógica, el compromiso de apoyo es más profundo en las relaciones de padres e hijos, esposos y hermanos, ya que son las relaciones donde hay más afectividad. Sin embargo, si hay buenas relaciones con demás parientes que

rodean al núcleo familiar, también se pueden generar lazos afectivos que comprometan a los familiares en la solución de los problemas de los familiares que los rodean.

La familia constituye una institución social de gran importancia en todas las sociedades. En México, por ejemplo, *la Encuesta Nacional de Valores, realizada en 1994, revela que en el vocablo familia, los mexicanos asocian significados altamente positivos, entre los que destacan los siguientes: Unión, hijos, amor, hogar, bienestar, padres, comprensión, casa y cariño* (Salles y Huirán, 1996:194) Esto demuestra que en la cotidianidad de la sociedad mexicana hay una alta valoración por las relaciones emocionales en la familia. Pero sobre todo que el amor es una de las relaciones emocionales que se encuentra en el centro de esa relación familiar. Pero sobre todo y más importante es que cada uno de los valores que dan circunscritos dentro de lo que es la cohesión familia, no existen asociaciones negativas con la familia, esto es importante porque si bien los problemas en la familia se están incrementando poniendo en tensión las relaciones familiares, todavía existe la percepción de la familia como algo integrado, estable y permanente.

Las relaciones emocionales antes mencionadas ponen de relieve las formas y modos en que la familia crea las condiciones para la personalidad humana, es decir, la familia es fundamental en la formación del individuo, la falta de las relaciones emocionales pueden generar serios problemas en la psicología e integridad emocional del individuo, dado que son elementos inalienables.

La familia es la base de la formación del individuo dado que en ella se reproducen relaciones de autoridad, de respeto, de conjunto. Esto hace que la cohesión familiar deba tener las condiciones necesarias para realizar con eficacia cada una de las funciones que solo ella puede realizar.

Una distorsión de la cohesión familiar, como por ejemplo; el divorcio es considerado como un atentado contra la estabilidad de la familia, porque afecta severamente la estructura familiar, especialmente las relaciones, es decir, la cohesión familiar. El divorcio es un golpe fuerte para la cohesión familiar, ya que limita las relaciones afectivas, vulnera las posibilidades de apoyo y cooperación en la familia y rompe con un esquema predominante en la sociedad.

La globalización a provocado una gran diversidad de cambios en nuestro país que someten a la familia, en varios aspectos, como por ejemplo; económico, político, social y cultural.

Por las condiciones que ha provocado la globalización, *la familia no opera hoy como una institución independiente o dominante; es, más bien, una criada, sólo dispone del tiempo libre que se le concede graciosamente, sus tareas le vienen impuestas desde fuera, sus ingresos están sometidos a una apropiación arbitraria, no puede realizar plenamente ninguna de sus funciones y la mayoría de éstas se ven limitadas por condiciones que controlan a la familia, le imponen exigencias, la persuaden, la seducen o la distraen* (<http://diccionarios.El mundo. Es>) La globalización al presentarse con grandes deficiencias se ha convertido en una limitante para las funciones de la familia sin discriminación de clase, es decir, afecta tanto a clases marginadas como a clases acomodadas. La primera porque cae en grados de marginación en los cuales de ninguna forma existen las condiciones para que la familia lleve a cabo sus funciones, y la segunda, porque la ideología que predomina en la globalización tiende a la individualización con lo cual se provoca una dispersión familiar y como consecuencia una des-estructuración social en vez de generar una integración. Sin embargo, la dinámica en que son sometidos los individuos como producto del nuevo proceso de flexibilización laboral, afecta a todos los individuos en general independientemente a la clase social a la que pertenezcan.

La globalización no solo es una globalización económica, política, social y cultural, es decir, es un todo globalizado e interrelacionado, de esta manera la globalización influye considerablemente en las formas de organización familiar, dado que la influye en todos sus aspectos; En lo económico, político, social y cultural. *Tradicionalmente se considera que los lazos de parentesco son la base de la seguridad y el canal natural para la socialización de la persona. La familia es, por lo tanto, dentro del estereotipo y en su amplia connotación, la unidad básica del individuo* (Leñero, 1985:117). Es a través de la familia donde se socializa al individuo y donde se transmite la educación en cuanto a cultura y comportamiento. *“La importancia de la familia se deriva de su vigencia para la solución de los problemas sociales y de su capacidad de transformación presente y futura.”* Es en esta lógica donde adquieren relevancia las condiciones en las que puede ser sometida la familia, dado que muchos de los problemas individuales y sociales tienen su origen en familias con condiciones críticas, condiciones que se reproducen al interior y al exterior de la familia.

CAPÍTULO II. CONSECUENCIAS DEL PREDOMINIO DEL NEOLIBERALISMO EN LA GLOBALIZACIÓN

La dependencia del Estado ante el crecimiento de las corporaciones y capitales debido a la lógica neoliberal.

En el capítulo pasado ya se expuso lo referente a la gran diversidad de factores que se encuentra en la globalización, donde no sólo se encuentran factores económicos, sino también; sociales, políticos, culturales, ecológicos, etc. Sin embargo, en la globalización hay intereses que predominan más que otros, por ejemplo; darle solución al problema ambiental (que se ha convertido en un problema global y como tal requiere una solución global) adquiere menos importancia ante los intereses económicos predominantes, es decir, para quienes tienen el control político y económico en las principales esferas de poder del mundo es más importante lucrar, que darle solución a un problema que se encuentra en condiciones críticas, esto se debe en gran medida a que resolver un problema ecológico no deja ganancias económicas, además invertir en la solución de problemas tiene altos costos. Como es sabido el neoliberalismo no se hace responsable de los problemas ocasionados por la sobre explotación, la marginación social, la contaminación, etc., quienes tiene la responsabilidad de la solución de los problemas son los individuos y las organizaciones sociales.

Es así como los neoliberalista enmascarados con todo lo que implica la globalización y modernidad, pretenden que el libre mercado haga la función de organizador social, haciendo a un lado a las organizaciones sociales, partidos políticos, sindicatos y por último a los Estados.

Ante la lógica del capitalismo, donde predomina el más fuerte o el que tiene los medios de producción y el capital, se han establecido las condiciones para que un grupo privilegiado (élite del mundo) pueda aprovechar las condiciones globales para maximizar sus ganancias, dado que son los que tienen los recursos, también son los que tienen las condiciones para imponer sus intereses de operación sobre los Estados del mundo. Los ingresos de las grandes transnacionales llegan a superar el ingreso de algunos Estados, esto

implica que los Estados ante la lógica del capitalismo sean persuadidos y subordinados por las grandes corporaciones, ya que las corporaciones y los grandes capitales financieros están en una búsqueda permanente por mejorar las condiciones que les permita aumentar sus ganancias. Los Estados, los cuales se encuentran con una gran diversidad de problemas tienden a acceder a los intereses de grandes capitales y corporaciones con la finalidad de resolver problemas, pero la realidad es que los Estados en la dinámica de subordinación lejos de resolver problemas generan más o los agrandan más, dado que los intereses privados sacan el mayor provecho haciendo uso de las necesidades sociales que afectan al país.

En la lógica neoliberal donde el más fuerte determina las condiciones en que se han de presentar las relaciones, se afecta al país, dado que es el país el que tiene la necesidad y carencias, por lo tanto, es el Estado el que lleva la de perder en una negociación, con necesidades y carencias es difícil sacar ventaja ante un sector empresarial o financiero que tienen diversidad de opciones, y que no se presenta con necesidades, sino con oportunidades, con recursos, con soluciones, progreso, “modernidad”, etc.

Bajo las nuevas reglas de la Organización Mundial de Comercio (World Trade Organization), establecida en 1995, se han concedido derechos permanentes a los grandes bancos internacionales y a los conglomerados multinacionales (Chossudovsky, 2002:4). La situación es que bajo la lógica neoliberal los que más tienen más ganan, pero todavía tienen la capacidad de que en las negociaciones se les otorguen derechos permanentes, esto hace que los Estados estén más debilitados ante el incremento constante de grandes sectores privados. El establecimiento de derechos también se establecen por parte de los Estados para con las grandes corporaciones, en la actualidad es una condición para que los poseedores de los grandes capitales puedan invertir en los Estados.

De acuerdo con el informe sobre las inversiones del mundo (2000) de la Comisión de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), las entradas de IED a escala mundial pasaron de 58 mil millones de dólares en 1982 a 209 mil millones en 1990 y a 865 mil millones en 1999, lo que equivale a un incremento de casi 1 400% en el periodo de 1982 a 1999 (Hernández y Vázquez, 2003:29) Esto es solo un ejemplo de como han aumentado las inversiones con la apertura global, pero esto no sería problema si las inversiones extrajeran fueran de forma proporcional en

todos los Estados o que las ganancias no sometan a grandes sectores sociales en condiciones críticas, es decir, las ganancias deben ser mejor distribuidas. El problema es que las inversiones siguiendo la lógica capitalista tienden a concentrarse en los países que ofrecen mejores condiciones de estabilidad económica para los capitales, de esta forma se sigue con la concentración de capital, dado que los principales recibidores de inversiones extranjeras son las principales potencias económicas del mundo, dado que tienen las mejores condiciones para la estabilidad económica, por otro lado, cuando se hacen inversiones en países subdesarrollados es porque existen mejores condiciones para la explotación de recursos humanos o naturales. Esto hace que en los países subdesarrollados tiendan a empeorar sus condiciones de vida, por un lado, reciben la presión de las grandes corporaciones para darles las mejores condiciones posibles (esto es estructura, desregulación de los salarios, derechos sobre inmuebles, derechos fiscales, etc.) que necesitan para maximizar sus ganancias, y por otro lado, los Estados reciben empresas que requieren de una mano de obra no calificada, y que por lo regular tienen una alta inestabilidad y bajos salarios. Y también se reciben empresas que generan un alto grado de contaminación, pero ante la necesidad de solucionar un problema (el empleo) se genera otro, la contaminación. Así las condiciones de los países en vías de desarrollo o subdesarrollados como México son afectados por toda una serie de problemas que se agudizan con el avance neoliberal. Esto hace que las condiciones marginales de vida de los ciudadanos tiendan a ser más marginales. Afectando relaciones familiares y por ende sociales.

Cada día es más evidente que las medidas neoliberales que se están imponiendo en el mundo no son beneficiosas para todos. En la medida que avanzan las políticas neoliberales también crecen los problemas y las masas de empobrecidos en todo el mundo, esto no sólo es un fenómeno presente en los países de tercer y cuarto mundo, sino también en los países de primer mundo. Los países de la UE se han hecho más ricos en los últimos veinte años en un porcentaje que oscila entre el 50 y el 70%. La economía ha crecido mucho más deprisa que la población. Y, sin embargo, la UE cuenta ahora con veinte millones de parados, cincuenta millones de pobres y cinco millones de personas sin techo. ¿Dónde ha ido a parar esta puesta de riqueza? En Estados Unidos, es de sobra sabido, que el crecimiento económico sólo ha enriquecido al 10% más acomodado de la población. Este

10% se ha llevado el 96% del plus de riqueza (Ulrich, 1998:21). La concentración es producto de la lógica del capitalismo, en esos términos no puede ser de otra manera, pero esto no sólo sucede con los individuos de las naciones del tercer y cuarto mundo, sino con las naciones mismas del primer mundo. En Alemania los beneficios de las empresas han aumentado desde 1979 en un 90%, mientras que los salarios sólo lo han hecho en un 6% (Held, 1997:21). Esto está sucediendo en todas las naciones del mundo, en algunos más que otros, pero es básicamente la misma dinámica. En esta lógica lo que sucede es que se generen corporaciones que económica y políticamente adquieran más poder que los Estados. Esto hace que grandes sectores sociales representados por los Estados estén subordinados a pequeños sectores privilegiados.

La deuda pública de las naciones se ha ido acrecentando, las instituciones estatales se han desplomado y la acumulación de la riqueza privada ha avanzado implacablemente (Chossudovsky, 2002:4). Los objetivos de dominación de los grandes capitales no tienen límites, es una realidad la subordinación de los Estados bajo los intereses privados, nunca antes las corporaciones habían tenido tanto poder, nunca hubo tanta dependencia de los Estados hacia las corporaciones.

Frente a la condensación de fuerzas que se dio en el Estado social (en muchos de los países industrializados), los grandes grupos económicos actuaron para reducir el sistema de controles al capital y regulaciones sociales que habían logrado imponer diversas organizaciones ciudadanas (partidos, sindicatos y otras agrupaciones), y hacer crecer su poder en las decisiones sobre la organización de la sociedad y por consiguiente en la redistribución de los recursos (Montalvo, 2003:114) Esa condensación se está estableciendo en todos los Estados del mundo, de esta forma se está generando una élite mundial que se ha posesionado de las principales organizaciones del mundo para poder operar siguiendo sus intereses.

La tesis de que el comercio mundial agudiza la competencia y conduce a reducir costes, situación de la cual todos finalmente extraen ventajas, es claramente cínica. *Se silencia que existen dos maneras de reducir costes, a saber, elevando rendimientos (mejor tecnología, organización, etc.) o bien disminuyendo el nivel de gastos en la aportación humana al trabajo y a la producción. También en este caso aumenta la rentabilidad, pero debido a que se recae en una variante tardía de piratería transnacional* (Ulrich, 1998:166).

En esta dinámica la alta tecnología se concentra en los países más desarrollados donde se encuentra la concentración de las grandes corporaciones, de modo tal que al mejorar las condiciones tecnológicas y al concentrarse en sectores reducidos se generan condiciones en las cuáles sólo pequeños sectores pondrán tener trabajo en el futuro dado que tendrán las condiciones tecnológicas para poder producir y darle servicios a un alto porcentaje de la población, esto está sucediendo en las principales potencias del mundo, en países como México hay y habrá grandes sectores sociales de desempleados, dado que no tienen ni tendrán las condiciones para hacer competencia en esta dinámica del capitalismo salvaje, en esta lógica no es descabellada la hipótesis de que en el futuro la cuestión será “comer o ser comido”.

Al presentarse el asunto sobre la generación y explotación de tecnología, se presenta un problema en el caso de México, unas las principales fuentes de tecnología son las universidades y otros espacios del Estado. Sin embargo, los principales beneficiados de la generación de tecnología son los empresarios, de esta forma se sigue con el patrón de concentración y privilegios de los que más tienen.

La globalización económica no es ningún mecanismo ni automatismo, sino que es, cada vez más, un proyecto político cuyos agentes transnacionales, instituciones y convergencias en el discurso (Banco Mundial, OMC, OCDE, empresas multinacionales, así como otras organizaciones internacionales) fomentan la política económica neoliberal (Ulrich, 1998:170). La política presente en la globalización, que está siendo dirigida por actores con intereses fuertes y particulares, es cada día más visible y evidente. Todas las políticas de mercado son precisamente políticas propuestas por actores con intereses económicos, los cuales están lejos de buscar una democracia o de mejorar las condiciones sociales, sino que persiguen aumentar los ingresos de los pocos poseedores de la riqueza que se genera en el mundo.

La minoría social privilegiada ha acumulado enormes riquezas a costa de la gran mayoría de la población. *El número de multimillonarios, sólo en Estados Unidos, aumentó de 13 en 1966, a 149 en 1982 y a más de 300 en el 2000. El club de los multimillonarios globales” (que cuentan con el alrededor de 450 miembros) posee en conjunto una riqueza que sobrepasa el PIB sumado del grupo de países de bajos ingresos, donde vive el 59% de la población mundial (Ulrich, 1998:15).* La evidencia es clara, el neoliberalismo solo

conduce a la desestructuración social, en esta dinámica neoliberal no puede subsistir la humanidad, dado que es altamente destructiva. Por ello no extraña que en el periodo de apertura global que ha vivido México se agudizaran los niveles de pobreza, al igual que ha sucedido en varios países de Latinoamérica.

La subordinación del Estado mexicano a las grandes corporaciones, capitales financieros y principales organismos económicos, se manifiesta por la imposición de políticas en los últimos años. Evidentemente los principales organismos económicos, como lo son; FMI, BM, OMC, representan intereses privados, el Estado al verse persuadido por estos organismos está siendo persuadido por intereses privados.

La desmantelación del Estado de bienestar ante la lógica neoliberal

Con el incremento de la interrelación global, la capacidad de decisión de los gobiernos nacionales tiende a estar acotada por límites más estrechos. Los Estados pueden incluso perder otras opciones de intervención en su interior debido a la expansión de las fuerzas y organizaciones transnacionales, que reducen la influencia particular que los gobiernos puedan ejercer sobre las actividades de sus ciudadanos. En este contexto, muchas de las actividades tradicionales de los Estados no pueden ser cumplidas sin hacer uso de la cooperación internacional. Por lo tanto, los Estados han tenido que elevar su nivel de integración política con otros Estados, abriendo camino a la creación de instituciones internacionales que embrionariamente establecen reglas de acción para la colectividad mundial. En otras palabras, la globalización genera y enmarca problemas que requieren soluciones en el ámbito mundial o regional. *Estos problemas trascienden las posibilidades operativas de un solo país. La globalización redefine la relación entre un contexto mundial y el Estado-nación* (Urquidí,1999:119-120). Lógicamente la profundización de las relaciones entre los Estados amplifica la interdependencia entre los mismos. Pero evidentemente la interdependencia de los Estados subdesarrollados (como México) con los Estados desarrollados aumenta, debido a que en la lógica del neoliberalismo quien tiene mejores condiciones tiene mayores posibilidades de someter a los demás países. En este sentido son muchas las posibilidades de que México sea subordinado de los países

altamente desarrollados. La dependencia y el predominio de los Estados en el ámbito mundial pone en tela de juicio toda una serie de intereses que están dentro y detrás de los Estados, en el caso de la relación de los Estados Unidos y México evidentemente hay una relación de dependencia y predominio, pero lo real es que en el gobierno de los Estados Unidos hay un predominio de intereses privados, en este sentido podemos decir que muchas de las negociaciones y presiones que hace Estados Unidos con México responden a intereses privados.

Por otro lado, no solo hay una redefinición de las relaciones entre los Estados, sino que también hay una redefinición de las relaciones entre las grandes corporaciones y capitales financieros con los Estados. En la lógica neoliberal las grandes corporaciones adquieren una alta capacidad negociadora, dado que saca provecho de las necesidades de los Estados. Los Estados están en competencia por atraer inversiones y empresas para generar empleo, esto hace que los Estados tengan que someter en condiciones críticas los niveles de vida de los ciudadanos, dado que las grandes corporaciones sólo accederán con el Estado que les ofrezca mejores condiciones para maximizar sus ganancias, y para ello se necesita desregularizar los salarios, desaparecer sindicatos (los cuales defienden los derechos laborales de los trabajadores) desregularizar la explotación de los recursos, etc., mecanismos que favorecen los ingresos de las corporaciones, pero no sucede lo mismo con la gran mayoría de la población, quienes son los más perjudicados, la explotación extensiva e intensiva generan grandes daños sociales y naturales.

La globalización ha generado la desmantelación del Estado de bienestar dado que es un estorbo para que las grandes transnacionales y grandes capitales consigan sus intereses, *...la globalización en manos del capitalismo vulnera gravemente el tradicional ámbito político de los Estados-nación y erosiona a las culturas y tradiciones nacionales "unitarias" y "originales". La globalización marca de manera determinante a la inmensa mayoría de los pueblos y sociedades de nuestro tiempo* (Olea, 2002:105) las políticas neoliberales no sólo afectan la integración del Estado, sino que también afecta la unidad de la familia y por ende de la sociedad. Los Estados están cada día más bajo las direcciones de los grandes organismos económicos, debido a la dependencia económica de los Estados hacia tales organismos, los primeros tienen que seguir las indicaciones de que políticas aplicar, y los segundos, por supuesto se despachan obligando a los Estados a aplicar las

políticas económicas convenientes para sus intereses. En este sentido día con día aumenta la dependencia del Estado-nación del Exterior (principalmente de las grandes corporaciones y capitales financieros).

Las políticas económicas que se han estado aplicando en nuestro país tienen el sello del neoliberalismo. México es día con día más dependiente del exterior y cada día se ve más obligado a seguir las políticas económicas del Banco mundial, del FMI, las sugerencias de la OMC, por supuesto son políticas neoliberales, encaminadas a beneficiar a unos pocos y a perjudicar a amplios grupos sociales (es decir a la mayoría de los mexicanos).

El Estado nación está en una constante pérdida de instrumentos políticos, cada día es más débil, está sucediendo de forma general en todos los Estados del mundo, la toma de decisiones de los Estados ya no depende de las necesidades locales o sociales de los países, sino dependen de las necesidades e intereses de las grandes corporaciones y capitales financieros, tanto nacionales como extranjeros. En esta lógica las políticas que se están implementando en los últimos años en México, no responden a las necesidades sociales y de la familia, sino a intereses económicos.

Si en el ámbito nacional nuestro gobierno se ve debilitado y persuadido en la toma de decisiones, en el ámbito local, es decir, al nivel municipal y estatal, la limitación es más profunda, esto se debe a que hay menos capacidad económica y política en el ámbito local, por ello los gobiernos locales se ven en condiciones de desventaja en la negociación con intereses privados.

La economía mundial casi ha anulado la posibilidad de las políticas económicas autónomas de los gobiernos estatales. *En definitiva, la emergencia de problemas que en su evolución y, sobre todo, en su solución posible tienen una dimensión y una naturaleza que supere a los conflictos estatales impone a los gobiernos buscar soluciones legislativas y administrativas inspiradas en criterios e intereses que no son únicamente los de ese Estado* (Attinna, 2001:157). En esta dicotomía entre establecer las políticas con intereses internacionales o locales, por supuesto predominan los intereses internacionales, dado que regularmente los intereses locales son considerados como necesidades, y con necesidades es muy difícil sacar ventaja en una negociación, sin embargo, los intereses internacionales,

son considerados como soluciones, oportunidades, crecimiento, “modernidad”, etc., en estas condiciones quienes tienen toda la ventaja son los intereses internacionales.

En esta interdependencia global, México genera cierta influencia hacia el exterior. La posible influencia del contexto mexicano sobre los planos globales es desde luego menos importante. Sin embargo, la influencia nacional existe y se manifiesta en diversas formas. La importancia de la influencia que pueda ejercer México hacia el Exterior, le da muy poca capacidad de negociación ante la importancia de la influencia de otros Estados y organismos internacionales, esto hace que México sea fácilmente persuadido por intereses extranjeros.

Las políticas neoliberales han generado que la situación social en la mayoría de los países, y en consecuencia en el ámbito global, presenta innumerables signos de deterioro, *con excepción de unas pocas naciones, como las nórdicas, en que existe una larga tradición de políticas igualitarias de orden social destinadas a compensar efectos marcadamente concentradores de la riqueza originados en el crecimiento económico* (Flores Oléa, 2002:158) Las naciones nórdicas vienen a ser un ejemplo de lo que se debería de hacer en nuestro país para evitar la crisis social que estamos viviendo. El Estado es quien debe llevar a cabo las políticas necesarias para que no se presenten condiciones de marginación, para que las desigualdades no sean tan marcadas, la sociedad necesita de apoyos necesarios para lograr una estabilidad económica y social. Y es en gran medida el Estado quien debe tomar esa responsabilidad, ya que el libre mercado no es de ninguna manera un regulador social como pretenden los defensores del neoliberalismo.

En el sistema global los Estados y los otros sujetos individuales y colectivos, sociales e institucionales se encuentran con problemas nuevos o transformados por la globalización como son, sobre todo, la convivencia social sobre la base de los derechos humanos, la autodeterminación, la democracia y la protección de los grupos minoritarios; *la gestión de flujos migratorios causados por motivos económicos y la reubicación de masas de exiliados por motivos étnicos, religiosos y políticos; la conservación de la biosfera, la protección del medio ambiente y la reglamentación del uso de los recursos naturales comunes (tierra, atmósfera, océanos); la emergencia sanitaria producida por los contagios epidémicos y grandes enfermedades como el Sida; la lucha contra el crimen internacional organizado y los tráficó ilícitos (blanqueo de dinero, tráfico de droga, tráfico de armas,*

trata de blancas) (Attina, 2001:191). Estos son unos de los tantos problemas de la expansión del neoliberalismo en el ámbito global, por un lado, el neoliberalismo genera problemas de toda índole, y por otro lado, en su ideología no se contempla la responsabilidad de darle solución a los problemas presentes en el ámbito global. Con la ideología neoliberal se debilita a los Estados, instituciones sociales, a la familia y al individuo mismo. Sin embargo, los responsables de darle solución a los problemas se les cargan al Estado, a las instituciones sociales o al individuo. En la ideología neoliberal el único responsable de los problemas individuales es el individuo mismo. Pero cómo puede darle el individuo solución a sus problemas cuando se le está deshabilitando social e institucionalmente. Las instituciones que se encargan de proteger y ver por los problemas sociales están cada día más débiles y el individuo y la madre de las instituciones (la familia), están siendo sometida a una represión brutal que los imposibilita para operar y darle solución a sus problemas de una forma adecuada.

El esfuerzo del Estado de bienestar fue fundamental para buscar la estabilidad social al individuo y de la familia. Un Estado debilitado institucionalmente queda imposibilitado para darle solución a los problemas sociales, por un lado, porque se le desactiva económicamente, y por otro lado, por que la desinstitucionalización imposibilita estructuralmente al Estado operar de una forma adecuada.

El neoliberalismo se deslinda de toda responsabilidad social, dado que la solución de problemas sociales no deja ningún ingreso, por otro lado, la solución de los problemas resulta demasiado caro. Sin embargo, con frecuencia se responsabiliza la solución de los problemas a cada uno de los ciudadanos, es decir, cada ciudadano es responsable de sus problemas. El Estado para darle solución a los problemas sociales tiene que hacerlo con recursos públicos (esta es una de las razones por las cuales el Estado mexicano se encuentra endeudado). En este sentido unos generan los problemas y otros son los que les dan solución, los beneficiados son los que generan los problemas y los afectados los que los solucionan. En esta lógica los liberales pueden cosechar riqueza a manos llenas. Pero por otro lado, los más afectados, los “responsables” de los problemas, los desposeídos, se ven cada día en peores condiciones para darle solución a los problemas personales y sociales y particulares.

Actualmente la reforma del Estado está directamente vinculada a la profundización del proceso de globalización capitalista neoliberal en la mayoría de los países del orbe. *El Estado mexicano no ha sido la excepción. Se ha alineado de dicha estrategia y cada día se aleja más, y con mayor fuerza, de una reforma democrática del Estado* (Solís, Ortega, Mariña y Torres, 2003:11) Es decir, las políticas neoliberales que se cobijaron con la democracia, en la actualidad son radicalmente antidemocráticas y lo último que buscan es igualdad de derechos. *La idea de un modelo social aceptado (aunque no respetado) por todos, que combina economía de mercado, democracia representativa y tolerancia cultural, es manifiestamente falso* (Touraine, 1999:27) La democracia neoliberal está cada día más lejos de la igualdad social.

México se debate entonces entre dos proyectos de Nación; por un lado el neoliberal globalizador, en el que la libertad de mercado irrumpe como principio totalizador de las relaciones sociales, todo se vende y se compra, *los derechos sociales más elementales se convierten en prerrogativas y las obligaciones sociales del Estado en actos de caridad, y, por otro lado, el de un Nuevo Estado fundado en la democracia, la libertad, la justicia y la paz con dignidad que anule las desigualdades sociales producto de la globalización capitalista existente* (Touraine, 1999:27) Para México, por ser un país tercermundista, las condiciones de desigualdad son más radicales que en un país de primer mundo, dado que en los países de primer mundo es donde se encuentra la concentración de capitales y de las grandes corporaciones, esto implica que la concentración de tecnología se encuentre en los países de primer mundo, haciendo que los trabajos, salarios y condiciones de vida en los países de primer mundo sean de mejores condiciones que en un país de tercer mundo como lo es México.

La cotidianidad del avance de las políticas neoliberales en todo el mundo nos invita a pensar que se presentará la profundización de las crisis sociales ya presentes, en donde sólo un pequeño sector en todo el mundo podrá trabajar, comer y vivir de una manera digna, por lo menos ese ha sido el patrón en la medida en que avanzan las políticas neoliberales, y en la medida que el Estado se desinstitucionaliza se generan también más desigualdades y se radicalizan las condiciones críticas de grandes sectores sociales.

La transformación estructural y la reforma del Estado han ido acompañadas de la toma del poder por una tecnocracia neoliberal apoyada por las grandes corporaciones

nacionales y extranjeras, la desaparición de numerosas cadenas productivas vinculadas al mercado interno y el incesante incremento de la pobreza. La llamada alternancia política en el gobierno con el arribo de Vicente Fox Quesada al poder no es sino la incorporación abierta de los empresarios a la tecnocracia neoliberal, cuyas acciones muestran descarnadamente que las políticas públicas están dirigidas al beneficio del sector privado como muestra claramente el PRONAFIDE 2002-2006. El apoyo económico a la campaña del presidente Vicente Fox Quesada por parte de empresas extranjeras y capitales privados, es un ejemplo claro de la estrategia de las grandes corporaciones y capitales financieros tanto nacionales como extranjeros, de cómo operan para poder realizar sus proyectos económicos. Quitar, poner y cooperar en la instalación de gobiernos de Estados, es una actividad cotidiana de los principales centros de poder económico y político del mundo. Por supuesto esa actividad no tiene nada que ver con el mejoramiento del mundo, la solución de problemas o la democratización mundial o de los Estados, sino encierra los más oscuros intereses de lucro por encima de todo valor humano e interés social.

La radicalización del neoliberalismo ante la subordinación del Estado.

La penetración y posesión de los Estados por parte del neoliberalismo en todo el mundo es de forma abierta, tales son los casos donde los Estados son gobernados por altos empresarios. Eso es una de las máximas del neoliberalismo, ya que es la toma del gobierno de forma directa por los principales beneficiados del neoliberalismo. Esto implica que los poseedores del poder económico, monopolizan los demás poderes como lo son; el político, el de Estado y el social, poniendo toda la estructura e instrumentos del Estado al servicio de sus intereses. Pero también, en la actualidad se encuentran de manera común la presencia de administradores en los gobiernos de los Estados quienes pretenden manejar una Estado como una empresa. Administradores que en su lógica administrativa ponen al Estado el servicio de los intereses de los grandes capitales.

En los países occidentales, la acumulación de una enorme deuda pública ha dado a las élites financieras tanto el apoyo político como el poder para demandar a los gobiernos directrices económicos y sociales. Gracias al imperio del neoliberalismo, se recorta el gasto

público y se desbaratan los programas de bienestar social. *Las políticas gubernamentales promueven la desregulación del mercado de mano de obra: desindexación de ganancias, empleos de medio tiempo, jubilación anticipada y la imposición de los llamados cortes salariales “voluntarios”* (Chossudovsky, 2002:9) Esto aunado a la compatibilidad de ideologías de los grandes empresarios y gobiernos de los Estados, como sucede en México, en donde tenemos un gobierno que ideológicamente coincide con la ideología neoliberal. Esto hace que le neoliberalismo tenga más facilidades para penetrar a los Estados con sus políticas a favor de sus intereses.

Es en este contexto y dinámica neoliberal con que se esta tejiendo la realidad global, cargada de antagonismos, crisis y contradicciones, donde los valores familiares son prácticamente nulos. Pero su nulidad está generando un sin fin de problemas que desgarran de forma radical la integridad del individuo, la familia y de la sociedad misma.

En prácticamente todos los rincones, públicos y privados, objetivos y subjetivos, los individuos son alcanzados por las relaciones, procesos y estructuras de dominación y apropiación, antagonismo e integración que tejen la anatomía de la sociedad global (Ianni, 2002:86). Los espacios propios de la familia, que forman parte de esa intimidad familiar necesaria para la formación del individuo y para la reproducción social en todas sus dimensiones son alcanzadas por las condiciones globales, que la reprimen y marginan imposibilitando a la familia poder realizar sus funciones, las cuales son indispensables para la vida social.

El descaro al cual han llegado las 44 mil empresas multinacionales (1996) y sus 280 mil filiales en el mundo es ya increíble. Para ellas la globalización significa la libertad de penetrar en cualquier país sin restricción alguna, sin importar el grado de desarrollo, el costo social y la soberanía nacional (López Velarde, 1999:172) La lógica neoliberal no es funcional, ya que afecta a la gran mayoría de la población, subordina en todos los aspectos al individuo e incluso atenta contra la existencia del género humano.

En la actualidad nos encontramos en un Estado neoliberal, *porque en realidad se trata del predominio de las empresas transnacionales gracias a su poder económico y, en los últimos años, también a su cuasi monopolio sobre el conocimiento, la tecnología y las comunicaciones; por medio de los flujos financieros que penetran en los países como inversión extranjera directa o indirecta* (López Velarde, 1999:169) En esta dinámica los

grandes capitales tienen asegurada la supremacía política y económica en todas sus dimensiones, sin embargo, encontramos grandes sectores sociales destinados a la miseria y a la marginalidad total, dado que en la dinámica neoliberal no les queda otro lugar.

Los integrantes del Estado y gobiernos en los últimos lustros han tenido que pagar el costo político y social que ha implicado ceder a intereses privados, pero la realidad es que ante la lógica del neoliberal que impera en el mundo global, es difícil no ser persuadido y obligado a alinearse al neoliberalismo.

Consecuencias del globalismo en la cohesión familiar

Ante la irresponsabilidad del Estado neoliberal en la solución de los problemas sociales, individuales y familiares, dado que el Estado neoliberal sólo considera que debe dar “igualdad de oportunidades”, las supuestas oportunidades a través de algunos servicios con ciertos programas como lo son; la educación, salud, entre otros, los cuales son demasiado precarios. Son servicios que de ninguna manera ponen a la totalidad de la sociedad en igualdad de condiciones, las diferencias son abismales y están cada día en aumento.

Para muchos cientos de millones de personas, vale decir que el pretendido progreso globalizado no es tal progreso. *Para ellos tiene que sonar como una burla la fórmula que los jefes de Gobierno de los siete principales países industrializados elevaron un lema de su cumbre del G-7 de Lyon, a finales de junio de 1996: “Hacer de la globalización un éxito en beneficio de todos”* (Hans Peter y Harald Schumann, 1999:17). Burla que no se puede ocultar más, dado que el enriquecimiento de unos y el empobrecimiento de muchos se ha convertido en una constante. Las constantes manifestaciones contra las reuniones de los principales organismos económicos están en aumento, esto incluso en las primeras potencias mundiales.

Los analistas frecuentemente clasifican las políticas de desarrollo en dos tipos. El desarrollo que fragmenta, es decir, que concentra la riqueza y polariza la sociedad, y el que integra, es decir, que tiende a promover la equidad económica. La política del FMI-BM, aplicada por los tres últimos gobiernos mexicanos, es decisivamente el primer tipo

(Leñero, 1992:28). Fragmentación que está en aumento dado que las condiciones para el funcionamiento del individuo y de la familia están siendo cada vez más críticas. Es una fragmentación radical que limita al individuo y a la familia en todas sus dimensiones. Por un lado, dado que se imposibilita al individuo para funcionar socialmente, ya que carece de espacios y condiciones para su constante reproducción social. Por otro lado, lo imposibilita para funcionar políticamente, dado que lo margina materialmente y lo desinstitucionaliza, es decir, el Estado neoliberal hace un recorte de las instituciones que ayudaban al individuo a dar una estabilidad social, laboral, etc. La fragmentación social tiende a profundizarse de forma rápida y efectiva, ya que son las condiciones que las grandes corporaciones y grandes capitales necesitan para darle el dinamismo necesario a la economía para sacar el máximo provecho a la producción y las inversiones. Es evidente la naturaleza de las grandes ganancias del estancado modelo de crecimiento económico que acompañan a la globalización: Japón, Alemania, y Estados Unidos, durante el actual periodo globalizador, han mostrado magros resultados de crecimiento. La así llamada revolución tecnológica ha sido de poca o ninguna significación para estimular el crecimiento global. De hecho, los países más atrasados tecnológicamente, como China, India, Chile y Turquía, han mostrado el mayor crecimiento, basado en gran medida a la explotación intensiva/extensiva de la fuerza laboral, la extracción de materias primas y la producción de mercancías de producción barata. El proceso de internacionalización del capital se basa así en la explotación de nuevas fronteras y en la ubicación de lugares de donde sacar las ganancias más altas. *De esta forma, el movimiento internacional de CMT está creando más capitalismo, más trabajadores asalariados, más exportaciones/importaciones, pero en general ha fracasado en vencer las tendencias hacia el estancamiento* (Leñero, 1992:28). La única institución capaz de hacerle frente al neoliberalismo y hacer una repartición efectiva de la riqueza era el Estado, pero el Estado al verse dominado por el neoliberalismo, esa posibilidad de establecer las condiciones para propiciar el desarrollo, es básicamente nula. Aunque el crecimiento económico ha incrementado, el alto desarrollo tecnológico ha permitido que la productividad se realice cada día de manera más rápida y con menos costos. Sin embargo, debido a la concentración de la riqueza en todo el mundo, lo que se ha generado es una desigualdad abismal, la cual

hace que el desarrollo, es decir, el ingreso de forma recíproca del total de la población se encuentre estancado.

La centrifugación del capitalismo que, en busca de ganancias, depreda y desestabiliza profundamente la estructura social sobre la que incide – *como ocurrió en los casos de México, Cuba, Filipinas, etcétera-*; y, por otro lado, *la creciente hegemonía naval y militar, así como de la subordinación del poder legislativo al ejecutivo en materia de política externa* (Saxe-Fernández, 2002:83-85); Es fundamental para generar una reproducción social en buenas condiciones, la familia cuente con las condiciones sociales necesarias para la realización de sus tareas de forma eficiente, el Estado neoliberal ha sometido a la familia al punto máximo, dado que, por una lado, responsabiliza a sus integrantes de sus problemas y, por otro lado, los imposibilita para darle solución a los problemas por medio de la desinstitucionalización del Estado al obligarlo a recortar el gasto público, limitar la educación y servicios de salud. El neoliberalismo considera que “el mercado es bueno y las intervenciones estatales son malas”, pero las condiciones necesarias para el buen funcionamiento de la familia no se pueden determinar por el libre mercado, la reproducción cultural y social, los valores familiares, las primeras formaciones del individuo no están en venta y ni son negociables. Y son elementos que sólo se pueden presentar y transmitir por medio de la estabilidad familiar. El someter a la familia en las condiciones actuales nos lleva inevitablemente a una crisis social.

La solución a los problemas globales por medio de las políticas neoliberales es una farsa, el mundo se está colapsando, la tendencia del capitalismo es someter y explotar todos los recursos al máximo, incluyendo por supuesto los recursos de la fuerza de trabajo y de los recursos naturales.

La mejora de las condiciones de vida por la mayoría de la población mundial se ha convertido en una espera eterna. *El modelo de civilización ideado un día en Europa ha demostrado sin duda no tener rival en cuanto a dinamismo y éxito. Pero no es adecuado para configurar el futuro. La “sustancial mejora del nivel de vida” para todos en los “países subdesarrollados” mediante el “aumento de la producción industrial” que el presidente americano Harry Truman anunciaba a los pobres del mundo en 1949 no va a producirse* (Hans Peter y Harald Schumann, 1999:17) La mejora de vida de la mayoría de los ciudadanos se ha convertido en una utopía, dado que con el predominio neoliberal la

mejora de las condiciones de vida parece alargarse, dado que en la lógica neoliberal no sucederá tal situación, por el contrario si existe las condiciones para que la marginación social se lleve a extremos nunca antes conocidos.

CAPÍTULO III. LA DINÁMICA LABORAL Y SUS REPERCUSIONES EN EL INDIVIDUO Y EN LA FAMILIA.

Contradicción entre necesidades familiares y las realidades laborales.

En la vida práctica las relaciones familiares están en una constante decadencia, esto se manifiesta por medio de toda una serie de problemas que están en aumento, como lo son; el divorcio, el descuido tanto de padres a hijos como de hijos a padres, la poca convivencia que hay en el núcleo familiar, la perceptible pérdida de valores familiares, etc., y la dificultad que enfrentan los individuos para insertarse en el mercado de trabajo; situaciones que desestabilizan a la familia.

Las condiciones laborales que se han estado presentando con el predominio de la ideología neoliberal están sometiendo en una crisis sin precedentes tanto al individuo como a la familia. La inestabilidad laboral presente está generando repercusiones de todo tipo en la sociedad.

Iniciando por las repercusiones en el individuo quien de ninguna manera puede considerarse un individuo comprometido con su trabajo dado que la dinámica flexible de trabajo a corto plazo, hacen que el individuo haga poco compromiso y responsabilidad con su espacio laboral. Un trabajador de ninguna manera puede establecer compromisos fuertes con un empleador que puede despedirlo en cualquier momento o cerrar para buscar espacios más rentables. Esto somete al individuo en una crisis que se manifiesta en conductas y actitudes con su entorno. El compromiso es algo difícil de concebir en un sistema donde todo es cambiante, donde todo es a corto plazo, al presentarse estas condiciones es difícil establecer relaciones sociales duraderas. Por ejemplo, cómo establecer una familia estable que cumpla con sus funciones de manera correcta, cómo evitar que las relaciones familiares no se vean sometidas a la misma dinámica que las relaciones laborales, es decir, a corto plazo, sin compromiso, con poco sentido de lealtad.

El compromiso, la honradez, objetivos claros, son fundamentales para el buen funcionamiento de la familia, pero la realidad laboral, somete e influye las formas de pensar y conducta de cada una de los individuos haciendo complejas las relaciones familiares. *Las especialidades características del tiempo en el neocapitalismo han creado un conflicto*

entre carácter y experiencia, la experiencia de un tiempo desarticulado que amenaza la capacidad de la gente de consolidar su carácter en narraciones duraderas (Sennett, 2000:30) De esta manera se presenta un choque entre formas de concebir los espacios laborales y formas de concebir los espacios familiares. Los espacios laborales son a corto plazo, sin compromiso, cambiante, temporal, etc., y los espacios familiares por lo menos se pretende o se busca que sean duraderos, con compromisos, estables para toda la vida, etc. Son condiciones que tienden a influirse, y por supuesto las formas de concebir los espacios laborales y las nuevas conductas que se deben tomar de los espacios laborales en la dinámica flexible afecta en la forma de concebir el resto de las relaciones sociales, una de las relaciones más afectadas son las relaciones familiares, ya que tienden a chocar de forma radical con las formas que se presentan las relaciones laborales.

En esta lógica las relaciones familiares están en constante deterioro, ya que no es compatible la necesidad en el núcleo familiar con la experiencia que se vive en los centros de trabajo y en la vida práctica. La estabilidad es mal vista en la actualidad, el mantener una sola pareja es como estancarse, lo común es el rompimiento constante, con esto se está presentando un problema, donde el fracaso cotidiano en las relaciones de pareja son parte de la vida, no hay problema dado que un alto porcentaje fracasa.

La dinámica del trabajo flexible representa una inestabilidad laboral, en la cual los trabajadores duran poco en los lugares de trabajo, es decir, los trabajadores tienden a estar de un lado a otro trabajando sin contar con un empleo fijo que le dé cierta seguridad. En la actualidad, es común que una persona tenga dos trabajos o esté en una constante búsqueda de trabajo ya que los trabajos no son seguros. Es común encontrar personas que han tenido un sin fin de trabajos y que no poseen ninguna especialidad. Esto hace que el trabajador no pueda integrarse a organizaciones sindicales y que trabaje en condiciones precarias y sin ningún tipo de derechos. Esta situación somete la relación entre empleado y empleador en una dinámica diferente, donde el empleador en la práctica explota la situación indefensa y necesitada de los individuos, esto por dos razones; en la primera, el trabajador tienen pocas posibilidades de defenderse ante la dinámica flexible del trabajo, ya que los sindicatos no existen o están desarticulados, por otro lado, el obrero se encuentra despolitizado de sus espacios de trabajo. Y en segundo lugar, se maximiza la explotación por la gran reserva de trabajo que genera el sistema laboral flexible, mientras el trabajador tiene muchas

dificultades para conseguir empleo, el empleador tiene facilidades para conseguir trabajadores ya que siempre hay alguien o muchos disponibles que ante la necesidad se disputan el trabajo por medio de cobrar más barato y no exigir ningún tipo de derechos.

Por otro lado, la constante movilidad laboral hace que el individuo lejos de mejorar sus ingresos los vea reducidos, la gran mayoría pierde cuando cambia de trabajo, esto es algo diferente a lo que pasaba algunas décadas atrás, donde los trabajadores al cambiar de trabajo veían mejorados sus ingresos, la realidad actual es que generalmente los trabajadores pierden cuando cambian de trabajo, esto también tiene que ver con la gran cantidad de masas desempleadas porque a medida que avanza la tecnología se requiere menos mano de obra especializada y más mano de obra no calificada.

Al final del siglo más productivo en innovaciones políticas, tecnológicas y artísticas, todo parece inestabilizarse precariamente bajo reglas de una producción a corto plazo, desvalida de proyectos, consagrada a la especulación económica o la acumulación de poderes inestables (García Canclini, 2002:29) En esta dinámica ideológica y económica la familia se ve desarticulada para su funcionamiento, esto genera un sin fin de repercusiones sociales, como lo son; el divorcio, la delincuencia, la drogadicción, el vandalismo, etc. Nos encontramos en una crisis ideológica en la que no hay compatibilidad en la forma en que se presentan las relaciones productivas y la forma en que se necesita relacionarse en la familia.

La fuerza laboral interviene de forma global, esta competencia repercute de forma globalizada debido a las condiciones estructurales e institucionales existentes que permiten la movilidad de mano de obra, movilidad de capital y empresas, la influencia del trabajo de forma global es una realidad, nos encontramos en una globalización del trabajo. Debido a la apertura de los mercados, a la facilidad de la comunicación y a la facilidad de transportación, etc. Los salarios en el ámbito mundial tienden a estar en competencia, ya que el salario como insumo de la producción es un aspecto importante a valorar por los empresarios, en esta lógica la mano de trabajo mexicana es valorada poniéndola en una competencia marginal con las demás fuerzas de trabajo del mundo, la competencia es marginal dado que es la mano de trabajo más marginal, es la que deja mayores ganancias a los empresarios.

Es evidente que la globalización del mundo del trabajo hace más complejas las condiciones de formación de la conciencia social del obrero (Ianni, 2001:12) Esto debido en gran medida a que la flexibilidad del trabajo no permite la socialización de los trabajadores en el campo de trabajo, y por otro lado, no permite su politización, el trabajador ya no opera en conjunto o en grupo, sino solo como individuo, esto impide que el trabajador pueda defender sus derechos e impide que el trabajador como individuo pueda desestabilizar un centro de trabajo, lo cual impide que un trabajador pueda meter presión a una empresa para que ésta acceda a sus necesidades y demandas.

La competencia en una economía global brutal crea un mercado de trabajo global. Ningún empleo está seguro (Hans Peter y Harald Schumann, 1999:132) Esto es parte del libre mercado, la flexibilidad favorece la producción pero no las condiciones laborales y sociales de los trabajadores. Los salarios laborales están en competencia en todo el mundo, es decir, para poder atraer empleo por medio de la atracción de empresas, las sociedades tienen que competir en la minimización de los salarios en relación con las demás sociedades del mundo. En esta lógica las sociedades están en competencia en ver quien es más marginal y el premio es la explotación de los trabajadores por parte de las empresas. Dado que para las empresas es mejor contratar trabajadores con mano de obra barata, sin derechos y sin sindicatos, mejor que trabajadores organizados que buscan todos los derechos correspondientes con instituciones estables, etc. Estas son las condiciones laborales de la “modernidad”.

La precarización laboral por medio de su desinstitucionalización.

La tendencia general del capitalismo es reducir al máximo los costes de producción, uno de esos costes de producción es la mano de obra. La mano de obra tiende a entrar en una competencia global dado que lo que existe es una reserva disponible de mano de obra en todo el mundo.

Las grandes empresas tienden a explotar al máximo esta situación, debido al sometimiento a una competencia de la mano de trabajo, es decir, las empresas se mueven de país en país dependiendo quien tiene la mano de trabajo más barata para la amplificación

de las ganancias, las empresas se mueven dependiendo de sus necesidades e intereses no lo hacen en base a las necesidades laborales de las masas de desempleados en el mundo.

El deterioro de las condiciones laborales y de vida de las clases trabajadoras asalariadas y no-asalariadas resultante de la desregulación laboral y del desmantelamiento de los servicios y seguridad social, de *la disminución de las remuneraciones reales de los asalariados y de la extensión e intensificación del trabajo, del aumento del desempleo y de la expansión del subempleo, de la manipulación de los precios agrícolas y de la expropiación de la tierra, entre otros mecanismos, se ha constituido un rasgo estructural de la globalización neoliberal* (Mariña Flores, 2003:19) El deterioro de las condiciones de trabajo son rasgos que son fundamentales para la competencia y para la intensificación la productividad, he aquí una de las contradicciones más notables de las políticas del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, quienes para hacer prestamos piden a los países el combate a la pobreza. Sin embargo, también piden la desinstitucionalización de los derechos laborales y el exterminio de los sindicatos, lo cual coloca en una profunda crisis a grandes masas de desempleados y de empleados.

Las condiciones de vida están en una constante decadencia en todo el mundo, en un país como México las condiciones ya marginales tienden a radicalizarse. En este sentido, las medidas que toman los principales organismos económicos del mundo, como lo son; el BM, la OMC, y el FMI tienen la finalidad de someter bajo sus intereses particulares a los Estados-nación, pero de ninguna manera las medidas de los organismos antes mencionados tienen la finalidad de resolver la pobreza del mundo, sino que persiguen intereses económicos.

Un problema cotidiano del neoliberalismo es la generación de grandes masas de desempleados, el desempleo se ha masificado, masas de desempleados se generan de la noche a la mañana en el sistema laboral flexible, el que se establezcan las posibilidades de que grandes capitales financieros se muevan de forma libre por el mundo hace que una sociedad entera se colapse de la noche a la mañana, de esta magnitud son los problemas que se generan con el libre mercado neoliberal, se está generando una masificación del desempleo.

En la lógica neoliberal Estados enteros se pueden colapsar de la noche a la mañana, un ejemplo de ello es el caso reciente de Argentina, país que había sido el modelo

a seguir para los países subdesarrollados del mundo, dado que había seguido los lineamientos de los principales organismos económicos del mundo. Otro ejemplo, es el caso de nuestro país, con el colapso que tuvo el país a partir de 1994. Un ejemplo de ello fue la mala negociación de granos básicos en el TLC, que con una decisión (de la apertura a granos estadounidenses y canadienses) de esa naturaleza se obligó a millones de mexicanos a emigrar en busca de nuevas formas de vida, dado que al someterlos en una competencia desleal quedaron sin posibilidades de sobrevivir en espacios ya difíciles de vivir. Las repercusiones son grandes, pero es así como funciona con el globalismo neoliberal presente, una sola decisión trae consigo desastres sociales sin precedentes.

El sistema neoliberal provee pocas condiciones para la equitativa repartición de la riqueza, para la igualdad salarial e igualdad de derechos, esto debido a que son los más ricos los que tienen bajo su subordinación las principales instituciones internacionales y nacionales. En esta dinámica se presenta la precarización laboral, ya que es el mejor método para producir más, en este sentido es una farsa que se pretenda que en la modernidad se esté en busca de la solución de los problemas sociales, dado que este moderno sistema es que está llevando a la marginación total a una gran cantidad de grupos sociales, en la actualidad quien tiene el capital tiene el control y dado que son los que tienen las condiciones de persuasión e influencia, en todos los ámbitos de decisión son los que determinan que medidas implementar, por supuesto son medidas que llevan el sesgo de una decisión individual. Dado que no son medidas implícitas con la solución de los problemas de la generalidad.

En este paisaje competitivo, los que ganan barren con las ganancias mientras que la masa de perdedores tiene que repartirse las migajas. La flexibilidad es un elemento clave para la formación de ese mercado, que sin un sistema burocrático que canalice las ganancias de riqueza a través de una jerarquía, las recompensas tienden a ir a parar a las manos del más poderoso; en una institución sin restricciones, los que están en condiciones de arramblar con todo lo hacen. *La flexibilidad acentúa la desigualdad a través de ese mercado en que el ganador se lo lleva todo* (Borja y Castells, 2002:93) Por ello es que las grandes corporaciones hacen una fuerte presión para la desinstitucionalización del Estado tanto en México como en el mundo, dado que para ellos es un estorbo para sus inversiones y ganancias. Es en este punto donde el compromiso social del Estado adquiere relevancia

ya que el Estado es la institución más eficaz para garantizar los derechos laborales, para la repartición de la riqueza y para proveer una estabilidad social.

En la economía global se están generando un sin fin de problemas laborales, ya que *“la economía global es también una economía informal, es decir, una economía en el que el incremento de la productividad no depende del incremento cuantitativo de los factores de producción (capital, trabajo, recursos naturales) sino de la aplicación de conocimiento e información a la gestión, producción y distribución, tanto en procesos como en productores”* (Borja y Castells, 2002:93) Esto se debe a la adaptabilidad que tiene el capitalismo ante el nuevo dinamismo de la producción, por medio de las ideas Keynesianas se concebía que era necesario que los trabajadores tuvieran buenos ingresos para poder consumir (práctica que llevaba a Ford en sus comienzos con la fabricación de autos). En la actualidad sólo se necesita de un pequeño sector de la población mundial que consuma para poder hacer funcionar la economía, ya no se requiere darle capacidad adquisitiva a los indígenas o a las clases marginadas, si éstos mueren de hambre al capitalismo no le pasa nada, ya que no necesitan que la generalidad de la población sean consumidores, las grandes corporaciones mundiales se alimentan de una pequeña élite de consumidores de todo el mundo. En este sentido el aumento del empleo es cada día más difícil, por ello no es nada desquiciado mencionar que *“en el futuro el asunto será o se come o se es comido”*, dado que en la medida en que se desarrolla la tecnología hay menos posibilidades de conseguir empleo y mayor capacidad de producción, es decir, en el futuro habrán las condiciones para que un pequeño sector de la sociedad de todo el mundo haciendo uso de la tecnología pueda proveer de alimentos y dar servicios al resto de la población mundial, hay quienes afirman que bastara con el 20% de la población mundial, lo preocupante es que pasará con el 80% restante de la población mundial que estará prácticamente desempleada.

La política neoliberal también contribuye al debilitamiento de los sindicatos. *La flexibilidad y sobre todo la precariedad de un número creciente de asalariados, y la transformación de las condiciones y normas de trabajo que se derivan de ello, contribuye a hacer difícil cualquier acción unitaria incluyendo el simple trabajo de información mientras que los residuos de la asistencia social sigan protegiendo a una fracción de los asalariados* (Bourdieu, 2001:69) Evidentemente los sindicatos son un estorbo para las

políticas neoliberales ya que los sindicatos están en contra de la precarización de las condiciones laborales, de la protección de los salarios, de la responsabilidad y el compromiso laboral, de la politización de los obreros. Grandes masas de empleados están siendo explotados al máximo, es decir, con la minimización de sus condiciones de existencia. La existencia de los sindicatos es fundamental para la politización del trabajador y para la búsqueda de derechos laborales. Sin los sindicatos el trabajador es prácticamente arrasado ante las imposiciones y presiones de las empresas. Sin sindicatos se pierde toda posibilidad de equilibrio en las políticas laborales, los beneficios permanentes no existe en la dinámica laboral flexible. Solo son esporádicas, raquílicas, sin responsabilidad.

En este sistema de la flexibilización incluso los que están empleados se encuentran en una crisis de inestabilidad, dado que no tienen el empleo seguro, la inseguridad económicamente genera transformaciones radicales en el individuo y en el ambiente familiar. Al someter en condiciones de inestabilidad al trabajador, se generan un sin fin de presiones que ponen en una crisis total al individuo, ya que con la inestabilidad laboral no solo está en juego el empleo, está en juego la alimentación de la familia, la educación de los hijos y todo un conjunto de necesidades que son fundamentales para la sobrevivencia del individuo. Mientras que las necesidades básicas existen de forma permanente, la fuente para satisfacerlas (el empleo) es de forma temporal, esporádica e inestable. Esto genera una crisis profunda, que no solo repercute en el trabajador, sino a los integrantes del núcleo familiar, parientes más cercanos y a la sociedad misma.

La lógica es que un mercado desregulado favorece un mercado de trabajo desregulado, por lo tanto, un trabajo precario que impone a los trabajadores la sumisión (Bourdieu, 2001:69) Las condiciones laborales en nuestro país son críticas, la pregunta es qué pasará con la maximización de la desinstitucionalización laboral, esto acompañado de la concentración en países como México de empleos más bajos y mal pagados. Dado que es en los países de primer mundo donde se concentra la tecnología y los mejores empleos, y es en países de tercer mundo como México donde se concentra los empleos que requieren menos conocimientos y esto va acompañado de los trabajos más precarios.

Lo que se está generando con las políticas neoliberales, es que el trabajo en países como México sea cada vez más informal, ante las deficiencias institucionales y las necesidades para competir con las condiciones altamente precarias como países como

China y México, quienes tienen que informalizarse y radicalizar las condiciones críticas de la mayoría de la población para atraer a las inversiones extranjeras

La informalización del trabajo implica la integración de menores de edad en el trabajo, el trabajo de medio tiempo o temporada, el trabajo sin ningún derecho laboral, el trabajo de 10 o más horas de trabajo diarias, estas condiciones lo único que hacen es degradar al individuo.

Se calcula entre el 33 por ciento y el 40 por ciento (si no es que más) la población económicamente activa dedicada a actividades dentro de la economía informal (Leñero, 1999:188) Evidentemente, ante las dificultades económicas de la mayoría de la población la informalidad se convierte en un recurso casi obligado para complementar sus ingresos, de esta forma hay gente que se mueve de forma total en la informalidad, dado que lo importante es resolver el problema inmediato, como lo es tener para la alimentación de hoy o mañana sin importar si es de forma informal.

Se registra ya una tercera parte de la población menor de 15 años que trabaja, también casi siempre de manera informal y en ocupaciones disfrazadas (Leñero, 1999:188) Cifra que va en aumento dado que en un país marginado como México donde el trabajo infantil es una actividad cotidiana, al verse en condiciones difíciles es natural que los menores de edad tengan que integrarse a la actividad productiva de forma temporal. Sólo algunas horas diarias, y muchas veces de forma total, el ingreso de los menores pasa a ser fundamental para el sostenimiento de la familia. En estas situaciones es donde las condiciones son tan marginales que los infantes tienen que sacrificar una actividad fundamental para el desarrollo como lo es el estudio, y lo sacrifican con la finalidad de satisfacer necesidades que les permita seguir sobreviviendo, el sacrificio del estudio para poder cubrir la alimentación se hace de forma cotidiana por miles de jóvenes mexicanos, debido a las condiciones marginales impuestas por el globalismo. Sometiendo así, a la familia de forma total por medio de la precarización y la desinstitucionalización del trabajo.

Los países de primer mundo son una influencia para la desinstitucionalización, no solo en su interior, sino influyen también en los demás países del mundo. Tales son las exigencias de desinstitucionalización para que los países del tercer y cuarto mundo puedan recibir prestamos, la lucha por la desinstitucionalización mexicana que ha estado llevando acabo los Estados Unidos es una constante, ya que ante la desventaja que tiene México con

el vecino país del norte es abismal. Los Estados Unidos necesitan de la desinstitucionalización para poder sacar la mayor ventaja posible en el mercado mexicano. *Y hace falta mucha buena voluntad para creer que la preocupación de los derechos sociales de los países del Sur (o, por ejemplo, la prohibición del trabajo infantil) carece de cualquier motivación proteccionista cuando sabemos que es cosa de países que, como los Estados Unidos, están comprometidos en proyectos de desregulación, de flexibilización, de limitación de los salarios y de los derechos sindicales* (Bourdieu, 2001:109). La desinstitucionalización del trabajo ha sido fundamental para el crecimiento económico, de esta manera se genera un grupo pequeño de beneficiados y un grupo grande de afectados. En este sentido se están generando concentraciones del trabajo altamente calificado y no calificado a nivel mundial, como producto de la concentración de alta tecnología en los países de primer mundo.

Masas de desempleados, empleados calificados y no calificados.

Por un lado, se presenta una alta capacidad productiva de los países más desarrollados debido a la implementación de alta tecnología en los procesos productivos y servicios, tecnología que es cada día más avanzada. En esta lógica mediante la implementación de alta tecnología también implica que cada día se requiera menos fuerza de trabajo para la producción. Cada día se produce más con menos fuerza de trabajo. Por otro lado, la nueva dinámica en que las empresas y el capital se pueden mover por todo el mundo, el monopolio tecnológico refuerza la concentración de la riqueza en los países de primer mundo. Al presentar los países de primer mundo la mayor capacidad productiva en el mundo, también implica que los países de tercer y cuarto mundo también pierdan capacidad productiva, si bien de inicio algunos sectores se ven beneficiados, pero la realidad es que la concentración de tecnología también genera concentración de riquezas. En la lógica neoliberal el más fuerte pasa por encima del más débil. De esta manera también se está generando una concentración laboral, tanto de mano de obra no calificada como de mano de obra calificada, la primera se concentra en los países de tercer mundo y la segunda en los países de primer mundo.

En la actualidad es cada día más difícil que nuestro país genere empleo de forma independiente, dado que es altamente dependiente de las mediadas económicas que tome los Estados Unidos. Esto refleja la subordinación que tenemos con el país del norte. Muchos de los empleos y fábricas que llegan de los Estados Unidos a México son fábricas con serios problemas de contaminación, fábricas caducas o con una vida útil reducida, empresas que requieren una mano de obra no calificada, a la cual pueden explotar con mayor intensidad.

El trabajo altamente calificado también se está constituyendo como mercado global, si bien las masas de emigrantes pobres y sin calificación actúan más como ejército de reserva que como forma de globalización. En general, el capital es global, pero la mayor parte del trabajo es local. *Lo que caracteriza la nueva economía global es su carácter extraordinariamente incluyente y excluyente a la vez. Incluyente de lo que crea valor de lo que se valora en cualquier país del mundo. Excluyente de lo que se devalúa o se minusvalora. Es, a la vez, un sistema dinámico, expansivo y un sistema segregante y excluyente de sectores sociales, territorios y países* (Borja y Castells, 2002:24). El trabajo también se valoriza de forma global, es decir, las grandes empresas se mueven dependiendo de las cualidades y condiciones de la mano de obra. Esa valoración se hace de forma global ya que las grandes empresas sólo invierten donde más les conviene, de esta forma la fuerza de trabajo barata tiene sus repercusiones con la fuerza de trabajo de otras sociedades. En la lógica neoliberal es mejor producir en China o Centro América, donde la mano de trabajo es más barata que en México. Muchos de los trabajos que se han perdido en la última década se deben a esa competencia de la mano de trabajo barata, y también a la constante búsqueda de los empresarios de lugares, naciones, más rentables para el capital.

La valoración de cierta mano de obra, la cual es altamente calificada, es la que se puede mover o valorar de forma global, pero la que no tiene ninguna valoración queda al margen de lo que implica de forma directa un salario considerable. Por ello es tan preocupante la fuga de cerebros, ya que en el caso de México se forma una gran cantidad de profesionales que se ven desencantados al no ver cumplidas sus expectativas laborales y económicas en el país; cuando terminan su carrera muchos profesionistas terminan en países de primer mundo donde si pueden integrarse a una actividad productiva y donde si pueden explotar su formación profesional. En esta dinámica muchos de los profesionales

formados en países en subdesarrollo, finalmente, tienden a concentrarse en países ya desarrollados, haciendo más difícil el desarrollo de sus países de origen. Esto hace que se amplifique la concentración de gente profesional en los países de primer mundo y la concentración de gente no profesional en países de tercer mundo.

Uno de los ejemplos de la competencia que se está generando de la mano de trabajo a nivel mundial, es la reciente salida de un sin fin de empresas de nuestro país a China. Esto debido a que ese país *ofrece abundante mano de obra mucho más barata (25 centavos de dólar la hora, lo que representaría 20 pesos mexicanos (dos dólares) por jornada de 8 horas, en jornadas de trabajo que pueden llegar hasta 10 horas* (Quintero Ramírez, 2003:78) Esta es una competencia que los mexicanos no pueden hacer. Otro caso son las condiciones en que están trabajando en Centroamérica, son condiciones altamente marginales, para que México pueda competir con esos países tiene someter a condiciones de mayor marginación a su fuerza de trabajo, si pretende que las empresas opten por invertir en México.

La corporación global reduce al mínimo los costos de mano de obra barata a escala mundial. *Los salarios reales en el tercer mundo y Europa oriental son hasta setenta veces más bajos que en los Estados Unidos, Europa occidental o Japón: las posibilidades de producir son inmensas, dada la enorme cantidad de trabajadores baratos y empobrecidos que hay en el mundo* (Chossudovsky, 2002:14) En esta dinámica la concentración de mano de obra empobrecida y de mano de obra calificada es una relación que se amplifica y se alimenta por sí misma, dado que en la lógica capitalista los empobrecidos tienden a empobrecerse más y los ricos tiende a enriquecerse más.

En el capitalismo el que tiene mayor capacidad económica tiene mayor capacidad de desarrollo, y también tiene mayor capacidad de generar fuentes de trabajo, por lo cual son las sociedades más avanzadas tecnológicamente las que crean más empleo: *en Estados Unidos, en el periodo 1992-1995 se crearon 6 millones de puestos de trabajo; Japón no ha superado el 3,2 por ciento de desempleo. Y en ambos países la tasa de crecimiento de empleo más calificado es muy superior a la del empleo sin calificación* (Borja y Castells, 2002:26) Como podemos ver la generación de empleo en los países altamente desarrollados es mucha más alta que en los países subdesarrollados, pero aparte de la cantidad que hace una gran diferencia, también la cualidad es diferente, dado que en los países desarrollados

tienen la capacidad de la generación de alta tecnología, que genera los trabajos más especializados y por ende los que requieren una mayor remuneración. Y por el contrario en los países subdesarrollados se van concentrando la tecnología obsoleta o atrasada haciendo la integración de mano de obra barata y la que requiere menos profesionalización y por ende menos ingresos.

Los abismos en las condiciones laborales tienden a acrecentarse convirtiéndose en una actividad cotidiana que se manifiesta con la lógica capitalista, la concentración de gente altamente profesionalizada y la concentración de reservas de mano de obra de trabajo que compiten en ver quien es más marginal para poder recibir las migajas de los que se llevan casi todo. Por ello las diferencias entre países desarrollados y subdesarrollados son abismales y tienden a incrementarse.

En el caso de México y los Estados Unidos de América se presenta una relación en que el país del norte saca ventaja y provecho al mantener una reserva de mano de obra barata a lo largo de la frontera con México, se manifiesta con la instalación de un alto porcentaje de empresas estadounidenses a lo largo de la frontera (las cuales son por lo regular maquiladoras, las cuales requieren una mano de trabajo no profesionalizada y sin calificación), las empresas sacan provecho dado que hacen una explotación de una mano barata, a tan sólo unos kilómetros de donde la mano de obra es mucho más cara. Y por otro lado, con la retención y control del paso de la mano de obra barata, situación que no se pretende acabar sino controlar para sacar el mayor provecho. Concentrar la mano de obra barata del lado de la frontera mexicana genera grandes beneficios porque de esa manera se minimizan los costos de producción por medio de mantener una reserva de mano de obra barata.

Este nuevo orden económico mundial se alimenta de la pobreza y de la mano de obra barata: los altos índices de desempleo en los países desarrollados, como en los países en vías de desarrollo, han contribuido a la depresión de los salarios reales. *El desempleo se ha internacionalizado al emigrar el capital de país en país en la perpetua búsqueda de mano de obra cada vez más barata. Según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el desempleo global afecta a millones de personas, esto es, casi una tercera parte de la fuerza Trabajo de la población mundial* (Chossudovsky, 2002:13) Esto es parte del cinismo del sistema capitalista que se presenta como el sistema viable para la solución

de todos los problemas sociales, pero por otro lado, es el sistema que impulsa de forma radical la generación de un sin fin de problemas, todo por la búsqueda de maximizar las ganancias de una pequeña élite económica.

La mujer en la dinámica laboral flexible.

La mujer es el principal personaje social que es sometida prácticamente en su totalidad por la presencia de la economía informal. *El horario flexible surgió con la nueva entrada de mujeres en el mercado de trabajo. Si bien el hombre no escapa de la flexibilización del trabajo* (Sennett, 2000:59) no obstante, las mujeres que se integran a una actividad laboral necesitaban un horario de trabajo más flexible; al margen de su clase social muchas de ellas trabajan a tiempo parcial y siguen siendo madres de tiempo completo. La integración de la mujer en el trabajo se ha convertido en una actividad casi obligada ya que el ingreso de los jefes de familia es insuficiente para cubrir las necesidades de la familia. Entre más marginales sean las condiciones de una sociedad la mujer tendrá mayor participación en el ámbito laboral para darle solución a los problemas económicos. Es aquí donde radica uno de los principales problemas de la integración de la mujer en el trabajo, ya que su integración no es voluntaria, por gusto, o por un deseo de realizarse profesionalmente, sino que es obligada por las condiciones marginales que se están viviendo.

Se descubre que preferentemente la mujer que trabaja se incorpora a la economía informal con una ocupación disfrazada (estimaciones que bien pueden llegar hasta el 60 por ciento del total de ellas, o más) (Leñero, 1999:188) Las condiciones de la mujer tienden a ser más marginales que la de los hombres, no solo por los salarios bajos que reciben sino por los pocos derechos que reciben al integrarse a una actividad laboral. Por otro lado, la mujer tiende a integrarse a trabajos que les permita hacer las varias funciones que realizan en su vida cotidiana, como lo son; actividades domésticas, atender a hijos, etc. Actividades que someten a las mujeres en una dinámica bastante difícil. Sin embargo, el número de las mujeres que día con día tienen que someterse en esas condiciones va en aumento. Esto hace que las relaciones en la familia tengan modificaciones drásticas en todos sus aspectos, y

muchas de estas modificaciones son negativas para que la familia pueda cumplir con su función de transmisora de cultura (con todo lo que esto implica). Uno de esos cambios son las relaciones de género y la liberación de las reacciones sexuales. Por otro lado, *se presenta una crisis de autoridad en donde el deterioro de la economía que, finalmente, limita las posibilidades de mantener la imagen masculina a partir de su papel de proveedor de la familia* (Montesinos, 1996:197) Las necesidades económicas han opuesto en crisis esa imagen de la autoridad, la cual se basaba fundamentalmente por la dependencia económica que había del resto de la familia sobre el padre. La mujer al tener ingresos económicos vulnera esa imagen del jefe masculino, esto implica que el núcleo familiar entre en crisis.

Las mujeres tienden a ser discriminadas ya que la búsqueda de la mano de obra femenina es con el fin sacar mayor provecho de la necesidad del trabajo. Lo que la ha convertido en un trabajador altamente deseable en la nueva economía informal global es la posibilidad de prestar su servicio equivalente por menor salario y en condiciones laborales mucho más precarias que las de sus compañeros masculinos. Y ello, por una única razón: *la discriminación existente en la sociedad, reproducida en las leyes mantenida en los sindicatos de trabajadores de muchos países* (Borja y Castells, 2002:80) Esta es una realidad social que tienen que enfrentar las mujeres incluso en actividades laborales donde han demostrado ser más eficientes que los hombres, como por ejemplo los trabajos en maquiladoras de ropa en donde cerca del 80 por ciento del empleo es desarrollado por las mujeres. En consideración de los empresarios, dicen que “las mujeres son empleadas perfectas, por su paciencia natural y su destreza manual”. Además el pago de esta mano de obra es entre 40 y 60 por ciento menor de lo que se le paga a un trabajador masculino. *En la actualidad, con el capitalismo global se va más allá de lo que ocurría con las mujeres, que casadas, trabajan sólo una parte de la jornada y que ahora se encuentran totalmente empleadas y sus pagos cubren necesidades esenciales de la familia, en vez de los gastos extras* (Correa Serrano, 1999:96) Evidentemente, las mujeres se encuentran en desventaja, ya que su trabajo está altamente desvalorizado, aunque su trabajo sea más eficiente que el de los hombres. Debido a la alta demanda de trabajo de las mujeres en la lógica capitalista ayuda a la producción pero también se tiende a caer en condiciones marginales, ya que al haber una alta demanda laboral también se encuentra el campo fértil para reducir salarios y

para la reducción de los derechos esenciales de los trabajadores, siendo la mujer la más afectada debido a que tienden a profundizarse sus condiciones ya marginales.

La integración de la mujer al trabajo hace que la demanda de trabajo aumente, ya que al haber un déficit laboral en el país y al haber un aumento en la demanda por una gran cantidad de mujeres desempleadas, la demanda laboral aumenta, esto beneficia a la productividad ya que la reserva de mano de obra barata de trabajo aumenta. Además, *la demanda de trabajo, lejos de verse aligerada por la anticoncepción generalizada de más de 53% de las mujeres en unión marital, aumento, por el hecho de “liberar” la anterior dedicación exclusiva de la mujer a las actividades domésticas, y llevarla al mercado de trabajo* (Leñero, 1992:10) Al ya no tener la dedicación exclusiva del cuidado de los niños (ya que se ha visto reducido el índice de natalidad, es decir, las mujeres tienen menos niños y tienen más posibilidades de integrarse a una actividad laboral), la mujer tiene mayores posibilidades de trabajar, esto hace que se presente una mayor competencia por los empleos.

La desinstitucionalización del trabajo, del Estado y derechos sociales está haciendo más vital el papel de la mujer en el trabajo, ya que la familia no podría sobrevivir solo con un ingreso, el ingreso de la mujer pasa ser parte del sustento y su ingreso cubre cosas fundamentales en la familia.

Por otro lado, la mujer se convierte en el principal administrador de la economía familiar, dado que los ingresos son escasos, los gastos se tienen que reducir al máximo para poder cubrir los gastos fundamentales, y generalmente es la mujer quien se encarga de que los ingresos se destinen a cubrir las necesidades más fundamentales. Este es otro de los cambios que se están presentando con la marginación de la familia, en donde se tienen que reestructurar y reorganizar para poder subsistir ante las condiciones de marginalidad a la que se está sometiendo en la lógica neoliberal.

La migración como producto de la necesidad laboral.

En la actualidad el desarrollo urbano depende del desarrollo laboral, este puede ser agrícola, de servicios o industrial, es decir, si una sociedad está fuera de los desarrollos

antes mencionados se ve obligada a desaparecer o a que, por lo menos, la principal fuerza laboral de esa sociedad tienda a emigrar en busca de trabajo. Ante el alto desarrollo industrial las formas tradicionales de producción se ven afectadas, ya que las formas tradicionales de producción no pueden existir dado que no son competencia para las nuevas formas de producción donde se presenta la implementación de un alto desarrollo tecnológico. Así ante esta nueva forma de mercado abierto donde se ha estado poniendo en competencia modos diferentes de producción, se están generando que grandes sectores sociales que trabajan y viven de un modo tradicional de producción tengan que buscar nuevas formas de vida, haciendo que las estructuras familiares y sociales tengan cambios radicales en su estructura y en su forma cotidiana de vivir. En este sentido, el desarrollo social y urbano depende de los intereses del capital, del lugar en el cual decide invertir, y por tanto crear ciertas condiciones para integrarse a un proceso productivo que un proceso de desarrollo social y urbano.

Un ejemplo, es la constante migración que están teniendo los pueblos de la Sierra Mixteca, quienes al no tener condiciones laborales a través de las cuales puedan vivir tienen que emigrar a otros Estados donde si existen condiciones para trabajar, incluso los habitantes de la sierra Mixteca tienen que emigrar a otros países (principalmente los Estados Unidos). Otro ejemplo son los pueblos fantasmas, pueblos ya desaparecidos o que están en un proceso de desaparición, como lo son los pueblos fantasmas de Zacatecas, donde las condiciones de vida ya no fueron competitivas ante las nuevas formas de producción, esto hizo que los habitantes de la comunidad tuvieran que emigrar para encontrar nuevas formas de vida, esto genera que la sociedad tenga cambios radicales en su estructura, ya que la sociedad tiene que dispersarse en otras sociedades donde las conductas y formas de vida son diferentes.

La globalización fomenta la migración, una parte importante de los movimientos de los trabajadores en el interior de cada sociedad nacional es provocada por la mundialización de los mercados. Se multiplican las direcciones de los movimientos migratorios en función del mercado de trabajo, de la progresiva disolución del mundo agrario, de la creciente urbanización del mundo, de la formación de la fábrica global y de la constante formación industrial.

El mexicano migrante rebasara ya, en términos relativos, al 20% de la población total. Casi podríamos hablar de un país nomádico, si no fuera por que el desplazamiento espacial tiene un principal destino final: la gran ciudad (Leñero, 1992:10) La cantidad de emigrantes va en aumento en la constante desintegración de formas de trabajo tradicionales y la creciente formación de formas de producción donde se implementa tecnología de alto nivel. Es en base a estas nuevas formas de producción y de la gran ciudad en que se van integrando las migraciones del país. Para triunfar en el mundo moderno los individuos tienen que sacrificar un sin fin de factores que repercuten en su integridad como individuo y su integración social. La migración está generando cambios radicales que afectan al individuo, a la familia y por ende a la sociedad.

No solo se afecta a la formación del individuo por medio de la integración de éste a un trabajo flexible, sino que se presenta un cambio social radical, no solo por la salida del individuo de su lugar de origen, sino también por la integración del individuo a una sociedad con una dinámica diferente, esto genera una desestabilización total de la sociedad.

Al presentarse un movimiento de individuos a las grandes ciudades o a los centros de producción se presentan una serie de problemas, uno de ellos es, *el déficit de viviendas, por ejemplo (más de 400 mil por año y unas 4 millones en total, acumulado en los últimos años); el alto nivel de migración (35 por ciento de los padres de familias en el DF son originarios de otros Estados de la República; han migrado básicamente buscando trabajo en la gran ciudad por dificultades de desarrollo económico en sus lugares de origen)* (Leñero, 1996:17) De esta forma la migración es otro factor fomentado por la globalización que afecta de forma profunda a la familia y, por ende, a la sociedad.

Las familias rurales, por su parte, están sometidas a un proceso de fragmentación desintegración y desarraigo por efecto de la migración, que las divide o las coloca en una dinámica de itinerancia. Esto afecta la vida familiar, la formación y la educación de los miembros menores (González Boltvinik y Incháustegui Romero, 1994:88) Especialmente las comunidades donde la cultura es muy diferente a las condiciones de vida urbana, como es el caso de las comunidades indígenas donde incluso no hablan el español.

Las necesidades de empleo en todo el país han generado un desplazamiento de mano de obra de unas localidades a otras con flujos migratorios carentes de vivienda y servicios

sociales. El crecimiento de los servicios de salud y vivienda no corresponden al de la industria (Correa Serrano, 1999:100) Ante la falta de recursos que resuelvan los problemas sociales, y ante la migración a los centros urbanos, los problemas sociales tienden a agudizarse, ya que se presentan graves problemas debido a la falta de vivienda. Ya que la gente que emigra tiende a hacerlo en condiciones económicas críticas, por lo tanto, las condiciones de las viviendas a las que llegan tienen condiciones críticas de todo tipo, de forma eventual se ven enfrentados a vivir en viviendas sin servicios, en viviendas con graves problemas de construcción (esto es con techo de lamina, paredes de lamina o cartón, sin un piso de concreto, etc.), y a parte de los problemas antes mencionados por lo regular viven en condiciones de hacinamiento.

La migración laboral parece ser un problema que ante la dinámica laboral estará de forma constante en nuestra sociedad, esto se debe al dinamismo industrial, y a las grandes desigualdades sociales que se están generando como producto del dominio de la ideología neoliberal, pero también por la movilidad de capitales y conglomerados industriales.

CAPÍTULO IV. LA POBREZA Y LA GLOBALIZACIÓN.

Conceptos básicos.

Uno de los principales problemas de nuestro país es la pobreza, ésta se manifiesta en un sin fin de carencias que dificultan las condiciones sociales en todas sus dimensiones. La pobreza limita al individuo ya que se manifiesta en carencias materiales, de servicios, así como en desigualdades de todo tipo, como lo son: educativas, de salud, de ingresos, de consumo, etc.

Las concepciones sobre pobreza tienden a no ser tan homogéneas, la diferencia radica muchas veces en los aspectos a considerar o dependiendo del nivel social que se está considerando, un pobre en Londres no es lo mismo a un pobre en Oaxaca. En el caso de las estadísticas los resultados que se pueden encontrar también tienden a ser diferentes, esto se debe a los factores que se toman para medir la pobreza.

El diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española expresa el significado del adjetivo pobre como necesitado, menesteroso y falto de lo necesario para vivir, o que lo tiene con mucha escasez. Igualmente, define el sustantivo pobreza como necesidad, estrechez, carencia de lo necesario para el sustento de la vida. Quedan aquí dos cuestiones claras: 1) los términos pobreza y pobre están asociados a un estado de necesidad, a carencia; 2) dicha carencia se relaciona con lo necesario para el sustento de la vida (Boltvinik, 1994:3). Bajo esta concepción podemos decir que la gran mayoría de los mexicanos se encuentran en una situación de carencia y necesidad de lo necesario para vivir, ya que es la gran mayoría de la población que se encuentra en condiciones de pobreza.

En cada una de las sociedades existen parámetros sociales a través de los cuales se establece si un individuo es pobre o rico, esto depende de las condiciones socioeconómicas de toda la población de determinada sociedad. Por ejemplo, un individuo que socialmente es considerado pobre en lomas del Chapultepec, puede no ser considerado pobre bajo los parámetros socioeconómicos establecidos socialmente por una comunidad indígena chiapaneca. *La concepción de la pobreza como la insuficiencia de tener acceso a los bienes*

básicos en cualquiera de las dos maneras: una para sobrevivir o la otra para alcanzar lo que dignamente está establecido como convencional en una comunidad (Pieck Gochicoa y Aguado López, 1995:55-56) Esta concepción tiene que ver con la gran diferencia que hay entre las diferentes comunidades del mundo, en donde según los parámetros de no pobre en comunidades marginadas de Chiapas, no entran en los parámetros de no pobre en una comunidad japonesa o alemana. Las condiciones marginales de Alemania pueden ser buenas condiciones para un ciudadano de la sierra Mixteca de Guerrero. En este sentido, la pobreza transnacional significa que el hombre vive su propia vida en la contradicción de las escalas de pobreza transnacionales. *En Gran Bretaña, el que pertenezca a los sin techo puede, según las escalas que rigen para su familia en la India o en el Caribe, seguir viviendo bastante bien. También estas fragmentaciones son una condición esencial de la agudización de la pobreza* (Ulrich, 1998:140) Por ello cuando organismos internacionales pretenden establecer el ingreso mínimo per cápita para no ser considerado pobre se meten en grandes problemas, dado que no se pueden establecer de forma mundial. Lo que se podría medir son las condiciones sociales generales.

Hay quienes proponen no hablar de pobreza sino de pobreza. Ya que las diferentes necesidades humanas y sociales pueden valorarse de forma independiente. Sin embargo, es común que donde la pobreza existe, las necesidades sean demasiadas. Por ejemplo, el encontrarse en una condición de pobreza laboral implica que también se tengan problemas de alimentación, problemas de pobreza con la vivienda, educación, etc. Sin embargo, se pueden encontrar situaciones donde los ingresos sean muy altos y por problemas culturales se tenga problemas de alimentación o de educación. Pero esa no es la situación de la generalidad de la población pobre.

La pobreza que más importa es esa en que el individuo no puede solucionar por sí solo porque no tiene los recursos, ni las condiciones para salir de un estado crítico, como lo sucede en la mayoría de los casos de la población mexicana, donde las condiciones son tan críticas que la mayoría de la población vive con un sin fin de carencias, es decir, la mayoría de la población nacional tiene problemas de salud, alimentación y educación, debido a las condiciones marginadas en las que vive, si sus condiciones fueran diferentes tuvieran resueltos sus problemas.

Por otro lado, quienes utilizan el factor desigualdad social, también se ponen en aprietos ya que en las comunidades indígenas chiapanecas, encontramos menos desigualdad que en la comunidad de Nueva York o Londres. Para ello se requiere algo más para argumentar que la pobreza en Chiapas es menor que en Nueva York o Londres.

..., “Pobreza” no sólo quiere decir un ingreso insuficiente para acumular un pequeño acervo de bienes productivos y llevar a un nivel mínimo de vida, sino que está asociada a la falta de acceso a servicios de salud, dificultad para que los hijos menores completen la educación primaria, carencia de condiciones mínimas de vivienda, falta de calificación y, en consecuencia, desventajas en la obtención de empleo mejor remunerado. Significa de hecho también desempleo sólo compensado por empleo parcial, precario o carente de protección social en el gran sector de economía subterránea o informal. La pobreza se manifiesta lo mismo en el campo que en las grandes, medianas y pequeñas localidades urbanas. La pobreza extrema se concentra en las zonas rurales de los Estados menos desarrollados y en las comunidades indígenas. Muchas veces la estadística registra “empleo” cuando éste es de una calidad ínfima a la que acompañan ingresos también ínfimos, sin protección social. Esto explica, entre otras cosas, que el indicador oficial del desempleo, que hoy día raya en 7% de la población económicamente activa, subestime en una mitad el coeficiente real de desempleo, concebido como el “no empleo” o la falta completa de empleo o de uno que garantice un ingreso familiar mínimo Urquidí (1999:161-162)

Cada una de las definiciones antes mencionadas tiene aspectos importantes que deben ser tomados en cuenta, ya que por ejemplo, el aspecto laboral que toma la última definición es importante, ya que es de vital importancia considerar el empleo y que tipo de empleo, en que condiciones, ya que esto implica de forma directa en las condiciones de pobreza, si se consideran como empleos aquellos que proveen de lo fundamental al trabajador y a su familia, seguramente encontraríamos que más del 50% de la población mexicana esta desempleada, el maquillaje de cifras esconde realidades escalofriantes.

Para el estudio de la pobreza se deben considerar todos los aspectos que de alguna forma son parte de la misma, como por ejemplo: la educación, el empleo temporal, los salarios bajos, etc. Un pueblo sin educación está condenado a la subordinación de los demás pueblos del mundo y, tarde o temprano a la decadencia.

Por otro lado, el asunto de los datos y de la medición de la pobreza, aporta todavía datos y resultados todavía más diferentes. Por ello presentamos diferentes datos para poder hacer una apreciación más acertada.

En total, las familias pobres de México son la inmensa mayoría: 72 por ciento del conjunto nacional. Si quisiéramos hacer una generalización sobre la familia mexicana tendríamos que decir que vive en un horizonte vital de restricciones y pobreza. Sólo en esta perspectiva de limitaciones podemos entender la significación de las diversas manifestaciones familiares: *la paternidad y la maternidad, la reproducción y la vida conyugal y sexual, la nupcialidad, la unión libre, la reproducción y la planeación familiar, la fraternidad, la viudez, la enfermedad y la mortandad materna y paterna, la orfandad y el poder y la dependencia interna familiar, la desocupación y el consumo doméstico, la tradición religiosa familiar, etc* (Leñero, 1996:16-17) Como podemos ver la pobreza influye en todos los rincones de la intimidad familiar. No se puede entender una búsqueda por la estabilidad familiar si no se presenta de la mano una búsqueda por la solución de los problemas económicos y materiales, los cuales son fundamentales para resolver el problema de la pobreza.

En el caso de México, *según los últimos datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, el 16.1% de población en extrema pobreza y 44% de la población en pobreza* (Pieck Gochicoa y Aguado López, 1995:66) Como podemos ver encontramos diferentes resultados sobre la pobreza, uno de 72% en pobreza, otro de 61% y el siguiente de 73.1% en condiciones de pobreza. De forma general podemos considerar que hay “Dos terceras partes de la población nacional se encontraron en situación de pobreza extrema (65.9%) y el 17.2% en situación de pobreza moderada.”

Aunque las estadísticas tienden a ser diferentes, podemos decir que entre las cifras, existe una media entre los resultados que proporcionan diferentes investigadores e instituciones (tanto nacionales como internacionales). Sin embargo, cualquier resultado que sea considerado es alarmante, ya que cualquiera rebasa la mitad de la población. En general, podemos decir que la pobreza se encuentra entre un 60 y setenta por ciento de la población mexicana. Cifras que son alarmantes especialmente por los datos presentados con relación a la pobreza extrema, ya que esos datos se encuentran cerca del 50% o por encima

del 50%. Estos datos nos explican el porque la gran mayoría de la población mexicana se encuentra en condiciones infrahumanas, del por qué hay tantos problemas sociales y del por qué la familia tiene muy pocas posibilidades de hacer sus funciones adecuadamente. Por otro lado, estos datos reflejan la peligrosidad de continuar con la marginación de los grandes grupos ya marginados.

Si bien podemos decir que la familia es una de las principales instituciones que reacciona de forma inmediata ante situaciones de marginalidad por medio del apoyo mutuo, la familia tiende a apoyar a los miembros que de alguna manera caen en condiciones críticas. En este sentido la familia es una especie de red que sostienen a todos los miembros de la familia, ya que por medio del apoyo y cooperación de forma mutua, se ayudan a solucionar los problemas, sobre todo económicos. Sin embargo, las redes de apoyo familiar se ven vulneradas por la ideología predominante en la globalización, donde predomina el individualismo, la inestabilidad generalizada y la frialdad de las relaciones familiares y sociales. Esto implica que en la familia se vean reducidas las posibilidades de apoyo en caso de necesitarlo.

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de pobreza extrema, pobreza moderada y la población no pobre. Como podemos ver en la gráfica de abajo aunque es la que tiene uno de los porcentajes más reducidos de pobres no deja de ser alarmante, ya que incluso en esta grafica la mayoría de la población se encuentra en la pobreza. Por otro lado, también expone como la pobreza extrema ha ido aumentando en este periodo de globalización y de “modernidad”. Evidentemente, esta “modernidad” beneficia a unos pocos, incluso en los países de primer mundo, también se tiene que considerar las diferencias entre ricos y pobres, diferencias que a medida que avanza la globalización se hacen más evidentes.

Aun que las cifras evidentemente están maquilladas no dejan de ser preocupantes, si consideráramos la definición donde se considera que en la pobreza se debe incluir las condiciones laborales, el resultado seria mucho más alarmante, ya que en nuestro país la informalidad del trabajo va en aumento.

México. Población en condiciones de pobreza y de pobreza extrema en años seleccionados (1963-2000) (millones de personas)

Año	Población en:				
	Pobreza extrema	Pobreza moderada	Total de pobres	No pobre	total
1963	23.4	4.7	28.1	10.4	38.5
1968	18.4	8.8	27.2	18.0	45.2
1977	19.3	7.4	26.7	36.7	63.3
1984	31.2	14.5	45.7	20.5	76.2
1989	33.7	16.7	50.4	31.3	81.7
1992	36.4	16.9	43.2	40.8	84.1
1994	27.9	17.7	45.6	43.8	89.4
1996	37.2	18.5	55.7	36.9	92.6
1998	31.2	18.3	49.5	45.8	95.3
2000	30.1	20.0	50.1	47.6	97.7

(Hernández Laos y Velásquez Roa, 2003:145)

La pobreza como producto del globalismo.

La globalización y la pobreza tiene lugar durante un periodo de rápidos avances tecnológicos y científicos. Aunque éstos han contribuido a que se incremente en grandes proporciones la capacidad potencial del sistema económico de producir los bienes y servicios necesarios, el grado de productividad no se ha traducido en una correspondiente reducción del nivel de la pobreza global (Chossudovsky, 2002:13). Esto demuestra de forma evidente el fracaso más que claro del libre mercado como el medio para solucionar los problemas a nivel mundial. La realidad nos ha demostrado que el neoliberalismo lo único que hace es agrandar los problemas sociales de una forma radical.

La legitimidad de la forma de “libre mercado” descansa en la ilusión de que, a largo plazo, la globalización conducirá a la prosperidad. *Esta ilusión se sostiene bajo la descarada manipulación de los datos económicos y sociales, entre otros las cifras relativas*

a la pobreza global. El Banco Mundial “estima” que el 18% del tercer mundo es “extremadamente pobre” y el 33% “pobre” (Chossudovsky, 2002:13) Por supuesto, esta ilusión está más que desenmascarada ya que incluso los resultados que establece el Banco Mundial son críticos, pero serían más críticos si no manipularan los resultados como lo hace, ya que esta institución considera que... “Los grupos de población en países con un ingreso per cápita mayor a un dólar son clasificados arbitrariamente como “no pobres”. Dicho de otro modo, a través de la burda manipulación de las estadísticas de ingresos las cifras del Banco Mundial cumplen el propósito, útil, de representar a los pobres de los países en vías de desarrollo como un gran minoritario.” Sin la manipulación de las estadísticas los resultados serían todavía más críticos en estos países de tercer mundo y cuarto mundo.

Pero no solo en los países de tercer mundo se está presentando una concentración de la riqueza, la lógica neoliberal funciona de la misma manera en todos lados. Por ejemplo, en la UE se han hecho más ricos en los últimos veinte años en un porcentaje que oscila entre el 50 y el 70%. La economía ha crecido mucho más deprisa que la población. Y, sin embargo, la UE cuenta ahora con veinte millones de parados, cincuenta millones de pobres y cinco millones de personas sin techo. ¿Dónde ha ido a parar esta puesta de riqueza? En Estados Unidos, es de sobra sabido que el crecimiento económico sólo ha enriquecido al 10% más acomodado de la población. Este 10% se ha llevado el 96% del plus de riqueza (Ulrich, 1998:21) Lo cual está generando desastres sociales sin precedentes, y los cuales están en un constante avance. Es evidente que la reducción de los salarios fomentado por el neoliberalismo ha provocado un drástico descenso en el consumo, y por tanto del nivel de vida de la población. En las últimas dos décadas los salarios han ido a la baja, esto implica que la pobreza también haya aumentado a nivel mundial, esto ha fomentado la pobreza no solo en el campo (áreas rurales), sino también en las grandes ciudades.

En un periodo donde supuestamente se busca de la democracia las desigualdades se están agrandando, la pobreza se agrava, mientras que un pequeño grupo de grandes propietarios multiplica su riqueza y concentra cada vez más capital en sus manos.

La pobreza a nivel global ha aumentado en gran medida porque la mano de obra barata es parte fundamental para la producción, al haber un exceso de mano de obra barata,

con la lógica capitalista los salarios tienden a ir a la baja, en esta lógica el sistema neoliberal se alimenta de la mano de obra barata. Esto hace que la pobreza aumente pero también hace que los que tiene recursos vean aumentar sus ingresos.

Consecuencias de la pobreza.

La pobreza genera un sin fin de problemas que de alguna manera van de la mano con las limitaciones materiales. Como por ejemplo, un problema conexas a la pobreza es el de la violencia intra-familiar, que ha sido bien documentado en los años recientes. Sin embargo, se presentan otras causas de violencia en las calles, en lugares donde pasan su tiempo los jóvenes, con frecuencia sin ocupación ni trabajo remunerado. *La incidencia del alcoholismo y la drogadicción y otras lacras semejantes contribuyen a estos efectos sociales negativos, que tienden a acentuarse* (UrquÍdi, 1999:171) Al presentarse condiciones críticas de sobrevivencia y para satisfacer las necesidades básicas en el seno familiar, también se presentan dificultades en las relaciones de los miembros de la familia, por ello es común que en los hogares más pobres también se presenten las mujeres más golpeadas o los hijos con mayores condiciones de maltrato. Por otro lado, también es común que los jóvenes de familias marginadas tiendan más a inclinarse al vandalismo, a la delincuencia o a la drogadicción. En este sentido las familias marginadas son el semillero para un sin fin de problemas sociales. Los jóvenes, al no estudiar y al no tener empleo, obviamente tienden a tener problemas graves de autoestima, de personalidad y por supuesto esto los hace más proclives a la drogadicción, el vandalismo o la delincuencia.

Por otro lado, la solución del problema de vivienda ha dejado de ser un medio a través del cual se pueda echar a andar la economía del país, esto se debe a las condiciones marginales en que se encuentra la mayoría de la población. *En donde el mercado no resuelve un problema que es un elemento clave para el desarrollo económico, a) por su aportación al incremento global de la economía, b) porque cubre una necesidad social indispensables para que la fuerza de trabajo cumpla su cometido, y c) porque si los programas de vivienda pública son débiles aparecen serios problemas de disfuncionamiento del sistema urbano* (Borja y Castells, 2002:206) Los recursos públicos

destinados a la vivienda son muy escasos, esto implica que cuando se destinen recursos para mejorar la situación del problema de la vivienda no tenga repercusiones importantes como motor de la economía.

La pobreza no hace más que generar más pobreza en la lógica neoliberal, ya que a los más necesitados se les está desactivando en todas sus dimensiones, los derechos más elementales para los más necesitados son un estorbo para el libre mercado, para la productividad y para los que más tienen. Cuando México pide un préstamo al Banco Mundial, uno de los principales requisitos es reducir la pobreza, pero en realidad sale contraproducente, ya que el Banco Mundial exige también, que se reduzca el presupuesto a la educación por medio del rescate presupuestal en este país. Se aplican rentas a libros y colegiaturas. Y por otro lado, el Banco Mundial exige que el Estado deje de financiar la educación básica. El resultado de las imposiciones del Banco Mundial, es que se fomente la deserción escolar, que halla menos educados en un país ya con problemas de atraso en la educación hacen que se la radicalice la pobreza.

La pobreza como un problema grave (que se mide por toda una serie de limitaciones), ante la nueva dinámica neoliberal tiende a agravarse más, generando una radicalización de las condiciones ya críticas de la sociedad y de la familia.

Ante la nueva dinámica económica, donde se pretende que el libre mercado sea el regulador social, donde el más fuerte se lleva todo y el más débil tiende a perder lo poco que tiene, se está provocando que la pobreza se profundice. La pobreza tienen como consecuencia que la familia se desarticule de forma total ya que implica; migración, inestabilidad laboral, integración parcial o total de la familia a espacios laborales mal pagados (esto es padre, madre e hijos), carencia de derechos laborales, problemas con la educación, desintegración social, etc. sólo por mencionar unos de los principales problemas. Al someter a la familia a los problemas antes mencionados, hace que no solo se presenten problemas de grupo o en las relaciones familiares, sino que también en el individuo como tal. La crisis avanza en todas las dimensiones sociales, colectiva e individualmente.

Las mujeres son más propensas a la pobreza.

Las mujeres son las más afectadas por este proceso de la globalización. En primer lugar, por que se ven en desventaja en una cultura que tiende a darle preferencia a los hombres, esto se manifiesta desde el seno familiar donde al presentarse condiciones críticas se tiende a darle preferencia a los varones para ser enviados a estudiar, incluso para ser heredados. Y en segundo lugar, por que el mismo sistema capitalista neoliberal tiende a marginar más a las mujeres, dado que los salarios son más bajos por el simple hecho de ser mujer, y sus derechos no son reconocidos. La preferencia que hay por el trabajo femenino es porque regularmente no buscan sus derechos y porque los empresarios buscan su explotación.

El número de empleados en trabajos informales son mayoritariamente mujeres, esto afecta la estabilidad económica y social de la mujer, lo cual tiene que ver con un sin fin de factores que hacen que las condiciones ya críticas de la mayoría de las mujeres mexicanas se radicalicen.

En las políticas sociales las mujeres también son discriminadas. Un ejemplo de ello es la falta de consideración de este fenómeno en *las políticas de vivienda que conduce a discriminar a las mujeres en el acceso a la misma, puesto que al basar el mínimo de ingresos para el acceso a viviendas subvencionadas en los ingresos masculinos, los hogares femeninos tienen una gran dificultad para alcanzar dichos mínimos. En efecto, un 70 por ciento de los 1.300 millones de pobres del mundo son mujeres (UNDP), 1995 (Borja y Castells, 2002:85)* Esta es una desventaja notoria que presentan las mujeres, y si consideramos que la forma usual de obtener techo en el mundo es por medio del mercado informal, predominantemente sin techo. Esto hace que las condiciones de marginación de las mujeres tiendan a aumentar.

La mujer al recibir salarios más bajos, al integrarse mayoritariamente al mercado de trabajo informal, al no recibir derechos laborales, al ser marginada en el seno familiar y por la sociedad misma, e incluso por el Estado se ven en mayor desventaja para poder salir de la pobreza. Sin embargo, en las estadísticas de familias con jefatura femenina se encuentra que son menos las mujeres que están en la pobreza extrema, pero también es cierto que el esfuerzo que tienen que hacer es el doble o el triple que el de los hombres.

La juventud en condiciones de pobreza.

El deterioro social es crónico en las áreas urbanas del mundo en desarrollo, los niños urbanos tienen una probabilidad más alta ahora que en 1980, de nacer en la pobreza, de nacer con peso insuficiente y de tener madres que no han recibido asistencia prenatal. También tienen una probabilidad más alta de tener unos padres parados o gravemente subempleados, de ver morir a sus padres o de que vayan a la cárcel, de vivir en una familia uniparental, de vivir en una vivienda deteriorada, de sufrir abusos físicos, de abandonar la escuela primaria, de no ir nunca a la escuela secundaria, y aún menos a la universidad. *También tiene mayor probabilidad de trabajar en un ambiente explotador, de drogarse, de practicar la prostitución, de estar expuestos a la violencia callejera, y de sufrir conflictos armados* (Borja y Castells, 2002:97) Pero es un problema que no solo se presenta en áreas urbanas, es un problema que se presenta en todos los rincones de la sociedad, el desastre social que estamos viviendo se está acrecentando. Esto no sucede solo en países subdesarrollados, la pobreza va de la mano con el desarrollo del globalismo y alcanza a todas las sociedades, por supuesto que países como México tienden a caer en condiciones más marginales que los países de primer mundo.

Una sociedad no puede vivir cuando la institución más elemental, la familia, se encuentra en condiciones altamente críticas, a partir de la desestabilización que provoca la crisis y los efectos perniciosos de la globalización, la sociedad en su conjunto se encuentra inmersa en una crisis.

Son los jóvenes quienes tienen la mayor parte de los problemas, ya que son quienes inician la búsqueda de la felicidad, del bienestar, de un futuro en buenas condiciones. Los jóvenes, al verse marginados en condiciones en las que de ninguna manera pueden realizar sus sueños, tienden a caer en frustraciones profundas. Las constantes migraciones especialmente de los jóvenes es un reflejo de esa búsqueda. Los pueblos se están quedando sin jóvenes, es común encontrar pueblos donde solo hay viejos que dependen de jóvenes que trabajan en el extranjero o al interior del país donde pueden sobrevivir.

El prototipo de las grandes zonas urbanas, donde se realizaban los sueños de la estabilidad económica, ya no existe prácticamente, las grandes zonas urbanas se han convertido en generadoras de grandes masas de desempleados. Los países del mundo incluyendo los industrializados lo único que pueden ofrecer a los jóvenes son pobreza y marginación, el sueño americano ya no existe debido a que los Estados Unidos se han convertido en el principal centro de la explotación. Dado que es ahí donde el sistema flexible se lleva a cabo a su máxima expresión. En el caso de la migración a las grandes ciudades de México con la finalidad de resolver los problemas económicos ha dejado de cumplir con esas expectativas. Ya que las grandes ciudades de México están llenas de desempleados.

La familia en descomposición: Déficit habitacional. Seis millones de niños mexicanos en alto riesgo de abandono significan el 7.5% de la población total mexicana. De ellos, una mitad cerca de tres millones están ya, en la vida práctica, viviendo el abandono real o virtual (Leñero, 1992:136) Ésta es la realidad de la juventud mexicana, más cruda no puede ser. Lo más grave es que las supuestas medidas que se están tomando para solucionar el problema pareciera que tienen el único objetivo de poner a más niños en la calle.

Los niños pertenecientes a grupos marginados que están incluidos dentro de estos niveles de pobreza, *se enfrentan a graves problemas de autoimagen y son rápidamente señalados por una sociedad que valora efectivamente la iniciativa individual, el éxito material y el estatus (Pieck Gochicoa y Aguado López, 1995:48)* Esta situación es agrandada al presentarse en los medios de comunicación un prototipo social que difícilmente la juventud va a alcanzar, dado que en las condiciones actuales, es difícil tener “iniciativa individual, el éxito material y estatus.” Éstas son las condiciones que la juventud vive en la “modernidad”, la cual está cargada de engaños, frustraciones y olvidos.

CONCLUSIONES

La globalización es un proceso complejo en el que intervienen diferentes aspectos interrelacionados, que se influyen recíprocamente, que escapan al control del Estado, donde las condiciones presentes permiten la libre circulación de todos los aspectos sociales de todo el mundo, se puede entender que la globalización denota la expansión y la profundización de las relaciones sociales y las instituciones a través del espacio y el tiempo, las actividades cotidianas resultan cada vez más influidas por los hechos y acontecimientos que tienen lugar del otro lado del globo, y las prácticas y decisiones de los grupos y comunidades locales pueden tener importantes repercusiones globales. Debido a la interrelación existente en todo el mundo la misma interdependencia hace que las relaciones e intercambios tiendan a profundizarse, amplificando relaciones e intercambios y haciendo de forma mecánica un sistema cada vez más complejo.

La globalización está tan arraigada que la interacción en todo el planeta que se presenta prácticamente de forma mecánica, es decir, las relaciones y efectos que puede tener algún problema en México no es precisamente con la finalidad de tener esas relaciones y esos efectos, sino que se presentan por la interdependencia global presente en el mundo.

Globalización significa la perceptible pérdida de fronteras del quehacer cotidiano en las distintas dimensiones de la economía, la información, la ecología, la técnica, los conflictos transculturales y la sociedad civil, relacionada básicamente con todo esto, una cosa que es al mismo tiempo familiar e inasible difícilmente captable-, que modifica a todas luces con perceptible violencia la vida cotidiana y que fuerza a todos a adaptarse y a responder a una diversidad de movimientos que presionan, jalan, empujan, persuaden, manipulan, etc., las condiciones cotidianas de la generalidad.

La informática y las telecomunicaciones desempeñan un papel importante dentro del proceso de mundialización acelerando ritmos, generalizando articulaciones, abriendo nuevas posibilidades de dinamización de las fuerzas productivas, recreando medios rápidos, instantáneos y amplios de producción y reproducción cultural. Principalmente si

consideramos la disponibilidad de los medios cada día a un mayor número de personas, reduciendo sus costos y acelerando su efectividad.

La familia es la institución más importante de la sociedad, dado que es el primer y más importante referente de socialización del individuo. Es el mejor espacio a través del cual se reproduce la sociedad culturalmente, es por eso que adquieren relevancia las condiciones a las cuales está sometida la familia. La familia es fundamental para el desarrollo social y personal de los individuos y, en consecuencia, de las sociedades.

La cohesión familiar es fundamental para la solución de los problemas individuales, familiares y sociales. Cuando hablo de *cohesión familiar*, me estoy refiriendo a la integración de sus elementos, a la integración fuerte de los vínculos familiares, así como de las relaciones entre estos. Al existir cohesión e las relaciones familiares, se generan relaciones propicias para el apoyo y cooperación recíprocos en todas las relaciones familiares. En esta dinámica la familia se convierte en una red que no permite que uno de los miembros caiga, amortiguando así cada uno de los problemas por medio de la *responsabilidad compartida*.

La importancia de la familia se deriva de su vigencia para la solución de los problemas sociales y de su capacidad de transformación presente y futura.” Es en esta lógica donde adquieren relevancia las condiciones en las que puede ser sometida la familia, dado que muchos de los problemas individuales y sociales tienen su origen en familias con condiciones críticas, condiciones que se reproducen al interior y al exterior de la familia.

En la globalización se encuentran intereses que predominan en el ámbito global, los cuales son los de las grandes corporaciones y capitales financieros obtienen ganancias que llegan a superar el ingreso de algunos Estados. Esto implica que los Estados ante la lógica del capitalismo, sean persuadidos y subordinados por las grandes corporaciones, ya que ésta y los grandes capitales financieros están en una búsqueda permanente por mejorar las condiciones que les permita aumentar sus ganancias. Los Estados que se encuentran con una gran diversidad de problemas tienden a acceder a los intereses de grandes capitales y corporaciones con la finalidad de resolver problemas, pero la realidad es que lejos de resolver problemas generan más o los agrandan más, dado que los intereses privados sacan el mayor provecho haciendo uso de las necesidades sociales que afectan al país. La realidad es que ante la lógica neoliberal los que más tienen más

ganan. Cada día es más evidente que las medidas neoliberales que predominan en el mundo no son beneficiosas para todos. En la medida que avanzan las políticas neoliberales también crecen los problemas y las masas de empobrecidas en todo el mundo.

En esta lógica, las grandes corporaciones, económica y políticamente, adquieran más poder que los Estados. Esto hace que grandes sectores sociales representados por los Estados estén subordinados a pequeños sectores privilegiados. La deuda pública de las naciones se ha ido acrecentando, las instituciones estatales se han desplomado y la acumulación de la riqueza privada ha avanzado implacablemente. La subordinación del Estado mexicano a las grandes corporaciones, capitales financieros y principales organismos económicos, se manifiesta por la imposición de políticas en los últimos años. Evidentemente los principales organismo económicos, como lo son; FMI, BM, OMC, representan intereses privados, el Estado al verse persuadido por estos organismos esta siendo persuadido por intereses privados.

La globalización ha generado la desmantelación del *Estado de bienestar* dado que es un estorbo para que las grandes transnacionales y grandes capitales consigan sus intereses, la globalización en manos del capitalismo vulnera gravemente el tradicional ámbito político de los Estados-nación y erosiona a las culturas y tradiciones nacionales “unitarias” y “originales”.

Las políticas neoliberales no sólo afectan la integración del Estado, sino que también afecta la unidad de la familia y por ende de la sociedad. Los Estados están cada día más bajo las direcciones de los grandes organismos económicos, debido a la dependencia económica de los Estados hacia tales organismos.

Un Estado debilitado institucionalmente queda imposibilitado para darle solución a los problemas sociales, por un lado, porque se le desactiva económicamente, y por otro lado, por que la desinstitucionalización imposibilita estructuralmente operar de una forma eficiente. Actualmente la reforma del Estado está directamente vinculado a la profundización del proceso de globalización capitalista neoliberal en la mayoría de los países del orbe. El Estado mexicano no ha sido la excepción. Se ha alineado de dicha estrategia y cada día se aleja más, y con mayor fuerza, de una reforma democrática del Estado, generando una radicalización de las desigualdades sociales.

México se debate entonces entre dos proyectos de Nación; por un lado el neoliberal globalizador, en el que la libertad de mercado irrumpe como principio totalizador de las relaciones sociales, todo se vende y se compra, los derechos sociales más elementales se convierten en prerrogativas y las obligaciones sociales del Estado en actos de caridad, y, por otro lado, el de un Nuevo Estado fundado en la democracia, la libertad, la justicia y la paz con dignidad que anule las desigualdades sociales producto de la globalización capitalista.

El Estado nación está en una constante pérdida de instrumentos políticos, cada día es más débil, está sucediendo de forma general en todo el mundo, la toma de decisiones de los Estados ya no depende de las necesidades locales o sociales de los países, sino dependen de las necesidades e intereses de las grandes corporaciones y capitales financieros, tanto nacionales como extranjeros. En la medida en que ha avanzado el proceso de globalización se han generado grandes problemas sociales. La pobreza crece, las desigualdades avanzan y la concentración de grandes capitales se concentra en unos cuantos, éstos son fenómenos que ante la lógica neoliberal tienden a agrandarse y el avance progresivo y constante nos invita a pensar que estos fenómenos se radicalizaran en la medida en que el neoliberalismo predomine en el proceso de globalización. Los integrantes del Estado y gobiernos en los últimos lustros han tenido que pagar el costo político y social que ha implicado ceder a intereses privados, pero la realidad es que ante la lógica del neoliberal que impera en el mundo global, es difícil no ser persuadido o obligado a alinearse al neoliberalismo.

Pretender que la globalización beneficia a todos es un cinismo que no se puede ocultar, las desigualdades sociales que se han presentado en los últimos años son la evidencia. La fragmentación social tiende a profundizarse de forma rápida y efectiva, ya que son las condiciones que las grandes corporaciones y grandes capitales necesitan para darle el máximo dinamismo a la economía para poder sacar el provecho máximo a la producción y las inversiones. La solución a los problemas globales por medio de las políticas neoliberales es una farsa, el mundo se está colapsando, la tendencia del capitalismo es someter y explotar todos los recursos al máximo, incluyendo por supuesto los recursos de la fuerza de trabajo y de los recursos naturales.

El carácter y valores del individuo se están degradando en un sistema de producción e ideológico que contrasta con las necesidades que necesita el individuo para solucionar los problemas, personales, individuales y sociales. El compromiso, la honradez, objetivos claros, son fundamentales para el buen funcionamiento de la familia, pero la realidad laboral, somete e influye las formas de pensar y conducta de cada una de los individuos, haciendo complejas las relaciones familiares. Las especialidades características del tiempo en el neocapitalismo han creado un conflicto entre carácter y experiencia, la experiencia de un tiempo desarticulado que amenaza la capacidad de la gente de consolidar su carácter en narraciones duraderas. De esta manera encontramos en una crisis ideológica en la que no hay compatibilidad en la forma en que se presentan las relaciones productivas y la forma en que se necesita relacionarse en la familia.

La flexibilidad del trabajo necesaria para la maximización de las ganancias de las grandes corporaciones genera problemas como la socialización de los trabajadores en el campo de trabajo, y por otro lado, no permite su politización, el trabajador ya no opera en conjunto o en grupo, sino solo como individuo, esto impide que el trabajador pueda defender sus derechos, e impide que el trabajador como individuo pueda desestabilizar un centro de trabajo, lo cual impide que un trabajador pueda meter presión a una empresa para que ésta acceda a sus necesidades y demandas. Para las empresas es mejor contratar trabajadores con mano de obra barata, sin derechos y sin sindicatos, mejor que trabajadores organizados que buscan todos los derechos correspondientes con instituciones estables, etc. Estas son las condiciones laborales de la “modernidad”.

La tendencia general del capitalismo es reducir al máximo los costes de producción, uno de esos costes de producción es la mano de obra. La mano de obra tiende a entrar en una competencia global dado que lo que existe es una reserva disponible de mano de obra en todo el mundo. El desempleo se ha masificado, masas de desempleados se generan de la noche a la mañana en el sistema laboral flexible. La flexibilidad acentúa la desigualdad a través de ese mercado en que el ganador se lo lleva todo.

Al someter en condiciones de inestabilidad al trabajador, se generan un sin fin de presiones que ponen en una crisis total al individuo, ya que con la inestabilidad laboral no solo está en juego el empleo, está en juego la alimentación de la familia, la educación de los hijos y todo un conjunto de necesidades que son fundamentales para la sobrevivencia del

individuo. Mientras que las necesidades básicas existen de forma permanente, la fuente para satisfacerlas (el empleo) es de forma temporal, esporádica e inestable. Esto genera una crisis profunda que no solo repercute en el trabajador, sino a los integrantes del núcleo familiar, parientes más cercanos y la sociedad misma.

Con la flexibilización del trabajo se fomenta la desinstitucionalización del mismo, pero también implica que se fomente la integración de menores de edad en el trabajo, el trabajo de medio tiempo o temporada, el trabajo sin ningún derecho laboral, 10 o más horas de trabajo diarias, estas condiciones lo único que hacen es degradar al individuo. Esto hace que la marginación social que estamos viviendo aumente.

En este proceso de la globalización, de la supuesta modernidad y avance democrático las condiciones de la mujer tienden a ser más marginales que la de los hombres, no solo por los salarios bajos que reciben sino por los pocos derechos que reciben al integrarse a una actividad laboral, la cual es regularmente informal, las mujeres tienden a ser discriminadas ya que la búsqueda de la mano de obra de las mujeres es con el fin sacar mayor provecho de la necesidad del trabajo. Esto ha convertido a la fuerza de trabajo femenina altamente deseable. En la nueva economía informal global es la posibilidad de prestar su servicio equivalente por menor salario y en condiciones laborales mucho más precarias que las de sus compañeros masculinos.

La mujer al recibir salarios más bajos, al integrarse mayoritariamente al mercado de trabajo informal, al no recibir derechos laborales, al ser marginada en el seno familiar y por la sociedad misma e incluso por el Estado, se ven en mayor desventaja para salir de la pobreza.

En este proceso de la globalización el desarrollo urbano depende del desarrollo laboral, éste puede ser agrícola, de servicios o industrial, es decir, si una sociedad está fuera de los desarrollos antes mencionados se ve obligada a desaparecer o a que por lo menos la principal fuerza laboral de esa sociedad tienda a emigrar en busca de trabajo. Ahí donde los grandes capitales decidan invertir o donde se presenten ciertas condiciones para poder integrarse a un proceso productivo que sea valorado en esta aldea global, se podrá presentar un proceso de desarrollo social y urbano, que ofrezca “mejores oportunidades” a la población.

La globalización fomenta la migración, una parte importante de los movimientos de los trabajadores en el interior de cada sociedad nacional es provocada por la mundialización de los mercados. Se multiplican las direcciones de los movimientos migratorios en función del mercado de trabajo, de la progresiva disolución del mundo agrario, de la creciente urbanización del mundo, de la formación de la fábrica global y de la constante formación industrial. La migración está generando cambios radicales que afectan al individuo, a la familia y por ende a la sociedad.

Las familias rurales, por su parte, están sometidas a un proceso de fragmentación desintegración y desarraigo por efecto de la migración, que las divide o las coloca en una dinámica de itinerancia. Esto afecta la vida familiar, la formación y la educación de los miembros menores. La migración laboral parece ser un problema que ante la dinámica laboral estará de forma constante en nuestra sociedad, esto se debe al dinamismo industrial y a las grandes desigualdades sociales que se están generando como producto del dominio de la ideología neoliberal, pero también por la movilidad de capitales y conglomerados industriales.

Uno de los principales problemas y quizás el más grave fomentado por la globalización en nuestro país es la pobreza, la cual se manifiesta en un sin fin de carencias que dificultan las condiciones sociales en todas sus dimensiones. La pobreza limita al individuo ya que se manifiesta en carencias materiales, de servicios, así como en desigualdades de todo tipo, como lo son: educativas, de salud, de ingresos, de consumo. Como podemos ver la pobreza influye en todos los rincones de la intimidad familiar. No se puede entender una búsqueda por la estabilidad familiar si no se presenta de la mano una búsqueda por la solución de los problemas económicos y materiales, los cuales son fundamentales para resolver el problema de la pobreza.

La pobreza en el ámbito global ha aumentado en gran medida porque la mano de obra barata es parte fundamental para la producción, al haber un exceso de mano de obra barata, con la lógica capitalista los salarios tienden a ir a la baja, lo que beneficia aún más los requerimientos de acumulación de capital. Esto hace que la pobreza aumente, pero también hace que los que tiene recursos vean aumentar sus ingresos.

Al presentarse condiciones críticas de sobrevivencia y para satisfacer las necesidades básicas en el seno familiar, también se presentan dificultades en las relaciones

de los miembros de la familia, por ello es común que en los hogares más pobres también se presenten las mujeres más golpeadas o los hijos con mayores condiciones de maltrato. Por otro lado, también es común que los jóvenes de familias marginadas tiendan más a inclinarse al vandalismo, a la delincuencia o a la drogadicción. Los jóvenes al no estudiar y al no tener empleo, obviamente tienden a tener problemas graves de autoestima, de personalidad y por supuesto están más expuestos a caer en la drogadicción, el vandalismo o la delincuencia. La pobreza tiene como consecuencia que la familia se desarticule de forma total ya que implica; migración, inestabilidad laboral, integración parcial o total de la familia a espacios laborales mal pagados (esto es padre, madre e hijos), carencia de derechos laborales, problemas con la educación, desintegración social, etc. sólo por mencionar unos de los principales problemas. Al someter a la familia a los problemas antes mencionados, hace que no solo se presenten problemas de grupo o en las relaciones familiares, sino también en el individuo.

Es en este proceso de la globalización donde los niños urbanos tienen una mayor probabilidad de nacer en la pobreza, de nacer con peso insuficiente y de tener madres que no han recibido asistencia prenatal. También de nacer en hogares con padres parados o gravemente subempleados, de ver morir a sus padres o de que vayan a la cárcel, de vivir en una familia uniparental, de vivir en una vivienda deteriorada, de sufrir abusos físicos, de abandonar la escuela primaria, de no ir nunca a la escuela secundaria, y aún menos a la universidad. También tiene mayor probabilidad de trabajar en un ambiente explotador, de drogarse, de practicar la prostitución, de estar expuestos a la violencia callejera.

Es en este periodo de la democracia y modernidad donde las desigualdades se están agrandando, la pobreza se agrava, etc., haciendo que la familia de ninguna manera tenga las posibilidades para realizar sus funciones adecuadamente, esto hace que la sociedad entera se fragmente en todos sus aspectos afectándolo individual, familiar y social.

La realidad de la globalización ha demostrado el fracaso más que claro del libre mercado como el medio para solucionar los problemas a nivel mundial. La realidad nos ha demostrado como el neoliberalismo solo ha profundizado los problemas sociales de una forma radical, afectando la dignidad humana de una gran parte de la población del mundo.

BIBLIOGRAFÍA

Alain, Touraine (1999) *¿Cómo salir del neoliberalismo?* Paidós, México.

Attina, Fulvio (2001) *El sistema político internacional*, Paidós, Barcelona.

Lerman Alperstein, Aída (1999) -compiladora- *Globalización/Regionalización*, UAM-X, México.

Boltvinik Kalinka, Julio (1994) *Pobreza y estratificación social en México*, INEGI/CM/IIS/UNAM, México.

Borja, Jordi y Castells, Manuel (2002) *Local y Global*, Taurus, México.

Bourdieu, Pierre (2001) *Contrafuegos 2, por un movimiento social europeo*, Anagrama, Barcelona.

Corral, Raúl y Díaz-Duran Alfredo-Rojas (2002) (Coordinadores) *México en la aldea global*, UAM-I, México.

Enciclopedia Universal Nauta, Nauta, México, 1976.

Flores Oléa, Víctor (2002) “Dialéctica aldea Local-aldea global” en Corral, Raúl y Díaz-Duran Alfredo-Rojas, (2002) (Coordinadores) *México en la aldea global*, UAM-I, México.

Galindo, Luciano (1995) *Diccionario de sociología*, S. XXI, México.

García Canclini, Néstor (2002) *La globalización imaginada*, Paidós, México .

Hans-Peter Martin y Harald Schumann (1999) *La trampa de la globalización*, Taurus, México.

Held, David (1997) *La democracia y el orden global*, Paidós, Barcelona.

Hernández Velásquez, Enrique y Velásquez Roa, Jorge (2003) *Globalización, desigualdad y pobreza*, UAM/P y V, México

[http:// diccionarios, El mundo. Es](http://diccionarios.El_mundo.Es)

Ianni, Octavio (2002) *La sociedad global*, Siglo XXI, México

Ianni, Octavio (2001) *La era del globalismo*, Siglo XXI, México.

Leñero, Otero Luis (1999) *La sociología aplicada a la realidad familiar mexicana a fines de siglo*, Revista *Iztapalapa*, núm. 47, UAM-I, México.

--- (1996) “Respuestas organizacionales ante la crisis”, en varios, *La familia: investigación y política pública.*, UNICEF/DIF/COLMES, México.

--- (1992) *Sociedad Civil, Familia y Juventud*, Cejuv, México.

--- (1985) *El fenómeno familiar en México*, IMES, México.

Linton, Ralph (1986) *La historia natural de la familia*, Península, México.

López, Ricardo, *et.al* (1996) *La familia: investigación y política pública*, UNICEF, DIF, COLMES, México.

- Mariña Flores, Abelardo (2003) –Compiladora- “La recesión mundial capitalista: naturaleza y alcances” en Ana Alicia Solís de Alba, Max Ortega, Abelardo Mariña Flores y Nina Torres (Coordinadores) *Globalización, reforma neoliberal del Estado y movimientos sociales*, ITACA, México.
- Montalvo, Enrique (2003) “Reforma neoliberal del Estado y transición conservadora” en Ana Alicia Solís de Alba, Max Ortega, Abelardo Mariña Flores y Nina Torres (Coordinadores) *Globalización, reforma neoliberal del Estado y movimientos sociales*, ITACA, México.
- Montesinos Rafael (1996) “Vida cotidiana, familia y masculinidad” Revista *Sociológica*, número 31, Mayo-agosto, UAM-A, México.
- Montesinos Rafael (2002) *Las rutas de la masculinidad. Ensayos sobre el cambio cultural y el mundo moderno*, Gedisa, Barcelona.
- Pieck Gochicoa, Enrique y Aguado López (1995) (coord.) *Educación y pobreza*. COLMES/UNICEF, México.
- Ribeiro, Ferreira Manuel (2000) *Familia y política social*, Lumen Hvmanitas, México.
- Richard, Sennett (2000) *La corrosión del carácter*, Anagrama, Barcelona.
- Salles Vania y Rodolfo Huirán (1996) “Vida familiar y democratización de los espacios privados”, en *La familia: investigación y política pública en México*, UNICEF/DIF/COLMEX, México.
- Solís de Alba Ana Alicia, Max Ortega, Abelardo Mariña Flores y Nina Torres (2003) (Coordinadores) *Globalización, reforma neoliberal del Estado y movimientos sociales*, ITACA, México.

Ulrich, Beck (1998) *¿Qué es la globalización?* Paidós, Barcelona.

Quintero Cirila, Ramírez. (2003) “Recesión e industria maquiladora” en Ana Alicia Solís de Alba, Max Ortega, Abelardo Mariña Flores y Nina Torres (Coordinadores). *Globalización, reforma neoliberal del Estado y movimientos sociales*. ITACA, México.

Víctor L. Urquidi (1999) (coordinador) *México en la globalización. Condiciones y requisitos de un desarrollo sustentable y equitativo*. FCE, México.