

*Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa*

*División de Ciencias Sociales y Humanidades
Departamento de Sociología*

*Metamorfosis Social
Una Aproximación a la Reconstrucción Social del Progreso*

Trabajo que para obtener el título en Psicología Social

Presenta:

Sara Marce Vuelvas

Matrícula: 93326153

Asesor: Irene Silvia Silva

Lector: Víctor Gerardo Cárdenas González

México 1999

✿ Agradecimiento

Aunque este trabajo es una humilde aportación a las polémica del Progreso en la actualidad, a implicado la colaboración de una infinidad de personas. Es difícil agradecer a todos ellas su participación directa e indirectamente en la elaboración de este trabajo, y lo es porque la memoria hace sus jugadas y uno no queda exento de omitir a personas importantes.

Mi más sincero reconocimiento a mis padres Juana Vuelvas Avila y Ramón Marcé Solares por su apoyo incondicional, por todos los momentos en que con sus palabras han alentado la realización de mis propósitos.

Mi agradecimiento infinito para mi compañero por haber hecho posible la realización y culminación de este trabajo.

Quiero destacar y agradecer las opiniones y sugerencias de Víctor Cárdenas González y las aportaciones de Irene Silva Silva que al interesarse en este tema apoyaron el trabajo teórico del mismo, a Oscar y Víctor por su ayuda en la conformación de la monografía visual y su asesoría técnica.

También quiero agradecer a las UPREZ de Los Reyes la Paz por las facilidades que han proporcionado para desarrollar la investigación, y reconocer la colaboración de: Elvira Guzmán, Socorro Fernández, Remedios González, Martha Ibarra, Yolanda Elizarraraz, Nohemi Jiménez, Arturo Gómez, Teresa, y Claudia, integrantes de la Comisión de Derechos Humanos, gracias por su entusiasmo y anhelo de hacer de este trabajo un fruto colectivo.

Le agradezco a los amigos y parientes por su apoyo, paciencia y comprensión..

❁ *Índice Temático*



<i>Presentación</i>	1
<i>Introducción</i>	3
<i>Parte 1.</i>	6
<i>La cultura en la Construcción de Realidad Social</i>	
<i>Las ideologías y las Representaciones Sociales en el entramado de los contextos socioculturales</i>	12
<i>Representaciones Sociales en la Experiencia Social</i>	18
<i>Antecedentes Teóricos sobre las Representaciones Sociales</i>	19
<i>Elementos Importantes para la Constitución de una Representación Social</i>	21
<i>Concepto de Representación Social</i>	22
<i>Procesos fundamentales de las Representaciones Sociales</i>	24
<i>Parte 2.</i>	
<i>Los contextos socio- históricos y su resonancia en las Ideas de Progreso</i>	27
<i>Génesis y desarrollo de las Ideas de Progreso</i>	33
<i>Parte 3.</i>	57
<i>El pasado, presente y futuro: el modelo mexicano</i>	
<i>Consecuencias actuales en el contexto de México</i>	75

Parte 4.	
<i>Esquema Metodológico</i>	83
<i>Contexto socio -histórico de la Población.</i>	86
<i>Antecedentes del Movimiento Urbano Popular en la Ciudad de México</i>	86
<i>Origen de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata del Estado de México en el Movimiento Urbano Popular</i>	90
<i>Influencia de la UPREZ EN EL Municipio de los Reyes la Paz</i>	99
<i>El Proyecto de la UPREZ en los Reyes la Paz</i>	102
<i>Comisión de Derechos Humanos</i>	111
<i>Contexto Socio -ambiental de la Población</i>	111
Parte 5.	
<i>Metodología de Investigación</i>	116
<i>Primera etapa: Análisis socioeconómico</i>	117
<i>Segunda etapa: Análisis de los datos sobre el Progreso a nivel de respuestas individual</i>	118
<i>Tercera etapa: Análisis de los datos sobre el Progreso a nivel respuestas grupales</i>	125
<i>Cuarta etapa: Conformación de la estructura de la Representación Social del Progreso e interpretación de los datos</i>	127
<i>Consideraciones sobre el Progreso: Conclusiones</i>	132
<i>Anexo 1: Cuestionario socioeconómico</i>	134
<i>Anexo 2: Cuestionario sobre el Progreso de resolución individual</i>	137

<i>Anexo 3: Cuestionario sobre el Progreso en focus de grupo</i>	139
<i>Anexo de fotografías del Progreso</i>	140
<i>Bibliografía</i>	142



METAMORFOSIS SOCIAL:

Una Aproximación a la Reconstrucción Social del Progreso

❁ **Presentación:**

La metamorfosis (lat. *Metamorphosis*, gr. *metamorphosis*) es la transformación de una cosa en otra, es un cambio brusco y pronunciado que se verifica en la forma y estructura de ciertos insectos vivos, larva, ninfa o crisálida y adulto.

Mudanza que hace una persona o cosa de un estado a otro.

Fitopat. Transformación de un organismo en otro equivalente que puede ser análogo por su morfología, pero muy distinto por su fisiología.

Pero también es una analogía con el proceso de transformación de la sociedad.

Es la interpretación

codificada en una ciencia, conocimiento que a transformado la materia y lo material en objetos de saber o tener; acción de la negación de la esencia de la vida de los seres humanos y no humanos.

Historia de la modificación y asimilación del tiempo y el espacio donde la vida se genera y contiene pero muere a la vez, idea primera de cambio, tótems, ídolos, dioses y hombre como dios cambiado y transformado el mundo y su rumbo; el mundo como experiencia involuntaria pero tolerada como la idea que ha contemplado el origen de las civilizaciones, y la orientación de su desenlace.

Experiencia que simboliza la vida en sociedad, en su continua lucha por el ideal y cruel sarcasmo de la vida espacial y la realidad fáctica de la extrema pobreza, la guerra, y la descomposición social; como realidad, realismo, metáfora, imaginación, ilusión y voluntad.

La metamorfosis social es la manifestación de cambios sucesivos en la expresión de la vida humana y la modificación de la biosfera que la contiene. La interrogante es:

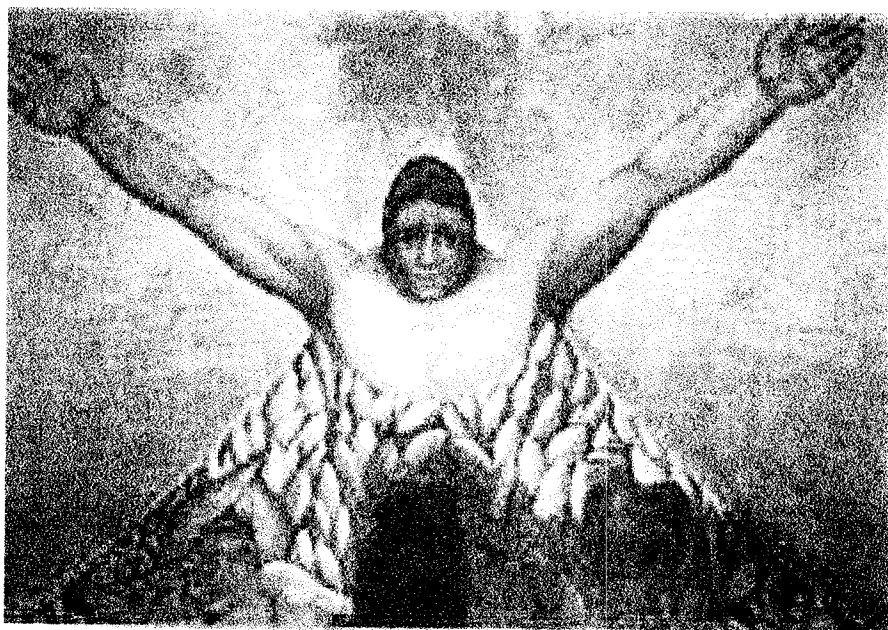
¿Qué crisálida se esta formando al interior de la sociedad actual?.

¡Qué aclare!

¡Qué amanezca en el cielo y en la tierra!

Que no habrá gloria ni grandeza hasta que exista la criatura humana: El hombre formado.

"POPOL VUH, Libro de los Quichés". mural 1



Diego Rivera (1886-1957): La creación (1922)

❁ Introducción

La idea de Progreso en el seno de la conciencia moderna ocupa explícita e implícitamente, uno de los núcleos fundamentales del mundo occidental; se encuentra contenida en las actitudes y opiniones que el pensar moderno ha adoptado ante los más profundos problemas de la vida individual y colectiva. Pocas regiones de nuestra cultura habrá que estén intactas de las consecuencias que la idea de progreso acarrea. Y sin que pueda decirse que la idea de progreso pertenece a una disciplina determinada, siempre la encontramos en el primer plano del panorama espiritual moderno. No solo la manejan de continuo los historiadores, filósofos, economistas, políticos y moralistas, sino que hasta en las ciencias biológicas y psicológicas encuentra una constante aplicación. Y trascendiendo de la esfera en que se mueven las ciencias, penetra también en el comercio social de los seres humanos por las puertas de la técnica y la tecnología, anima las esperanzas de todos, estimula los deseos y anhelos, orienta los esfuerzos y ofrece la pauta más espontánea y natural del ser humano moderno, cuando este quiere representarse el pasado de la especie e intenta imaginar su futuro.

La idea de progreso constituye, pues, como una categoría viva, en el pensamiento vulgar y científico el entramado simbólico a partir del cual se nutren las significaciones y las prácticas colectivas de la sociedad con referencia a un modelo ideal de vida. La idea de progreso es un bien común de todos. Y precisamente por sentirnos tan familiarizados con ella, es que es relevante hablar de las formas en que se representa en nuestra vida diaria y el impacto que produce en la transformación de la existencia humana y del mundo natural.

En cada época de la historia de la humanidad existe un repertorio de ideas, de creencias, de esperanzas, de preferencias y de odios que, generales a todos los contemporáneos, forman, por decirlo así, la personalidad singular del alma colectiva en dicho momento, las que actúan en todos los individuos, son las más hondamente arraigadas, y, por lo mismo, se ofrecen con tal carácter de evidencia, que se manejan y aplican sin ocurrírsele a nadie preguntarse por su legitimidad. Tal hecho, sucede, hoy con la noción de progreso. "El progreso es una de esas cosas que están ahí." "El progreso se ve, se palpa." Gran parte de los que hacemos, pensamos y preferimos, viene condicionado por nuestra concepción básica del progreso como ley de desarrollo y como imperativo de acción. Por ello es importante subrayar que la idea de progreso que se halla a la base de las teorías del progreso, de cierto modo, es una idea tomada y transformada directamente en las situaciones vitales del ser humanos de la calle o lego.

En este sentido, la idea de progreso que circunda en el ámbito social, en las experiencias personales y colectivas es esencialmente, la reconstrucción social de un conocimiento que al penetrar en los espacios simbólicos que le dan vida a las interacciones sociales se convierte en un referente de acción y comunicación entre los individuos.

De tal manera, abordar el proceso en que las personas y las colectividades reformulan y reconstruyen los conocimientos que circulan en la sociedad, con referencia al

progreso implica ahondar en los procesos vinculados a lo que gente piensa, pues, esto determina la manera como lo piensa. Por ello consideramos pertinente fundamentar el esquema conceptual con la propuesta teórica de las Representaciones Sociales como marco de referencia para comprender la génesis del sentido común, y las diversas apropiaciones que enriquecen el contexto en el que se idealiza, simboliza y practica el Progreso.

Con tal finalidad es relevante puntualizar que contemplar el tiempo y el espacio en el cual se a formado y transformado la vida humana, constituye un gran reto para el pensamiento racional y objetivo de la historia de las ideas. Pues, la carga de significaciones que se reconstruyen en torno al progreso implica un recorrido por el trafico simbólico que se gesta y reproduce en cada temporalidad de la historia humana. La multiplicidad y pluralidad de significados que se le han dado a la vida, a la existencia, a la eternidad y con ello a la mortalidad, han mitrido los mitos, cosmovisiones, perspectivas y elaboraciones científicas, sobre los grandes secretos de la creación y transformación del mundo y del papel de la humanidad en él. A partir de ellos se han conformado y acentuado en el proceder humano las normas, valores y creencias que rigen su comportamiento en la cotidianidad de las redes social, y su vivencia del rol de genero, el status político, económico y la condición de lo humano y no humano. Es por esto que comprender la dinámica social que los contiene, implica reconocer el movimiento y transformación de lo social y de las intencionalidades que la generan.

De esta manera aproximarnos al ¿por qué? y ¿para qué? De los acontecimientos vividos o que se ha experimentado históricamente como realidad lejana pero próxima en la experiencia social, incluye una visión integral de lo humano, en cuanto a entender las complejas contradicciones, intenciones, ideales, sentimientos, formas y modos de pensar y dar sentido a la realidad social en las practicas diarias.

De este modo, hablar de Progreso no significa únicamente la enumeración de una serie de sucesos inertes en la memoria colectiva y segmentados de la historia de la humanidad, sino, de acontecimientos y situaciones vitales que se han construidos y convividos como realidad, en torno a los ámbitos fundamentales como la vida, la existencia, la experiencia, la reproducción, la transformación, la inmortalidad y la muerte; ideas y vivencias que han heredado en el continuo histórico las realidades mundiales, sociales, culturales, políticas, económicas, rituales y personales con las cuales se elabora la vida social, sus actuaciones, significaciones, imágenes, sentidos y contradicciones. Estas producciones simbólicas y espirituales han permitido a la humanidad como unidad, construir su historia, y al ser humano concreto transformas sus condiciones de vida y las intencionalidades que rigen su cotidianidad.

Por esta razón nuestro trabajo se divide en cinco apartados fundamentales; el primero hace mención de los principales aspectos socioculturales en la construcción de la realidad social y su influencia en la conformación de los sistemas ideológicos y de representaciones sociales, se abordan los vínculos y distinciones más importantes entre estas dos modalidades de pensamiento social, con el objetivo de especificar el marco teórico con el que se quieren comprender las problemáticas del Progreso. Un segundo apartado plantea los contextos socioculturales en los que florecieron las ideas de progreso

en las diferentes temporalidades de la historia de la humanidad, documentando las variaciones de contenido y las repercusiones en los contextos sociales. El tercer apartado especifica la inserción de nuestro país en el continuo socio-histórico pero sobre todo se menciona las transformaciones socioculturales que circundan las ideas de progreso en todos los ámbitos de la vida del país. El cuarto apartado hace referencia al esquema metodológico de la investigación sobre la Representación Social del Progreso y define las características socio- históricas y ambientales de la población en la que se desarrolla el estudio (el proceso de investigación se realizado con la colaboración de solicitantes de vivienda del Movimiento Urbano Popular UPREZ Los Reyes la Paz que se ubica en la zona comurbada de la ciudad de México). El ultimo apartado detalla el esquema metodológico y los procedimientos de investigación que se efectuaron en torno a la posible existencia de la Representación Social del Progreso y los resultados que arroja la investigación.

*De este modo, crear una metáfora sobre el proceso de metamorfosis natural que sufren algunos seres vivos, y extrapolarlo al de una **metamórfosis social** tiene por intención, reflexionar sobre el sentido que ha tomado el desarrollo humano en la actualidad; y los procesos y producto sociales que se han generado y consolidado en la vivencia del Progreso y su expresión cotidiana.*

En todo este esfuerzo estamos conscientes que las problemáticas que gira en torno a las ideas de progreso son muy bastas y complejas, por los cual esta humilde exposición no pretende mostrar resultados ni visiones totales, sino por el contrario pretende contribuir desde un enfoque psicosocial en la maravillosa polémica que se inscribe a la noción de Progreso al umbral de un nuevo siglo.

Para lo cual se invita al lector ha compartir y reflexionar sobre la sucesión de eventos que han conformado nuestra historia y con ello las ideas de Progreso que han acompañado las realidades de las sociedades contemporáneas, con objetivo esencial de poder vislumbrar los contextos, significaciones y practicas que las constituyen y orientan.

Parte 1

Existe toda un área de la vida social que es tan inmediata a nosotros y a la vez hecha de procesos tan microscópicos y automáticos, que suele pasar inadvertida: ese campo social que se produce entre dos o entre unas pocas personas cuando se hayan presentes unas a otras. Palabras, miradas, gestos, posturas, ademanes de acercamiento y alejamiento, de control del otro; un universo de mensajes que se producen en un breve lapso y una limitada extensión de tiempo. Este universo sometido a leyes, apenas conocidas; las relaciones de presencia generan un sistema muy complejo de reglas de contacto, intimidad, competencia, exhibición, ocultamiento y retroceso. (...) Esto es el sistema social de interacción.
Goffman, Ritual de la interacción, 1970

❁ La Cultura en la Construcción de la Realidad Social.

Desde la antigüedad la producción de inventos y descubrimientos, produjo en la mente humana su expansión y crecimiento, esto se ha manifestó, en la organización de gentes, >fratrias<⁶² y tribus, el culto de los elementos en su forma más baja; el lenguaje silabeado; el arco y la flecha; implementos de piedra y huesos; castas de caña y de arcilla; prendas de vestir de pieles; la organización basada en el sexo; las aldeas, compuestas de un amontonamiento de viviendas; el arte de la embarcación; el venablo o lanza con cabeza de pedernal, y el mazo de guerra; la familia consanguínea; la palabra monosilábica; fetichismo; antropofagia; el conocimiento del uso del fuego, el lenguaje de gestos y así sucesivamente hasta lo que conocemos en la actualidad como la aldea global o mundo globalizado. Todos estos elementos han marcado la evolución de la conciencia del ser humano y han constituido en los diferentes periodos, particularidades en la cultura de cada sociedad y con ello modos y formas de pensar, ordenar y dirigir sus prácticas sociales. Estos elementos culturales han acompañado al ser humano en su trayectoria en la vida social, y le han permitido transformar su condición e influir en el medio ambiente.⁶³

⁶² Fratrias. Entre los antiguos griegos, subdivisión de una tribu que tenía sacrificios y ritos propios. Sociedad íntima, hermandad, cofradía.

⁶³ Raymon alude las discusiones que sostienen los filósofos y los biólogos sobre el problema de la evolución de los seres humanos y menciona que las enseñanzas de la biología acentúa la especificidad de

Durkheim piensa, que la cultura, a través de sus creencias y de sus ritos, desempeña ante todo una función de representación. El sentido de esta función aparece claramente si se considera que las sociedades, organizadas para actuar desde el interior, no son dependencias del cosmos o asociaciones negociadas entre individuos. Su crecimiento es un proceso que permite a los seres humanos establecer entre sí un lazo en una articulación que facilite su acción. Ese lazo religioso o político hace que sus actos o creencias no se deban imputar a sus personas sino a la sociedad en su conjunto. Por consiguiente, el hecho de proclamar una regla general o un ritual en un sector de la vida humana no se entiende como el ejercicio de un poder. Los miembros de una sociedad ven en ello el enunciado de una regla o de un ritual que tiene fuerza de obligación. Asimismo, las creencias religiosas en fuerzas superiores o en héroes míticos o en dios tienen como función representar a la colectividad. De ella saca su poder irresistible y su eficacia. Puede parecer ilusoria, alucinante o irracional y, sin embargo, mantiene un *fundamentum in re*. Se refiere a una realidad que no es ni física ni biológica, sino social. *Desde este punto de vista continúa*, tiene una lógica y una verdad que no se expresa tanto a través de pensamientos o ideas como a través de nociones, particularmente en los ritos donde se crea y se confirman las representaciones celebradas y compartidas. Mitos, creencias, prácticas colectivas dejan de ser desorden heterogéneo para convertirse en un conjunto racional, incluso casi demasiado racional. (Durkheim, Moscovici, 1993) **mural 2**

De esta manera las interacciones que ha sostenido el ser humano a través de su historia personal y colectiva, son producto de procesos socio-culturales, donde las convivencias con otros seres humanos y con el contexto físico, son conceptualizadas y vividas desde los marcos de las representaciones que sustenta la Cultura. De forma que resulta difícil distinguir entre lo que existe y la representación de lo que existe (Moscovici, 1993, pag. 33). Algunos aspectos de la vida que nos remiten a acciones de orden físico, como la reproducción, el nacimiento, la muerte, el comer, dormir, etc., están contenidas y asociadas a un sistema de simbolización cultural particular, que es compartida y reproducida por los miembros de la sociedad, a la vez que es integrada como experiencia social en la estructura de la misma cultura. En este proceso de apropiación de los elementos culturales, los intercambios sociales se tornan familiares, naturales o próximos, dichas experiencias son vinculadas a una serie de significaciones e imágenes que hacen de la experiencia natural un acto vivido y estructurado desde la cultura, en el entendido de que se produce, en la aceptación de lo desconocido, bajo consenso social, tradiciones, costumbres y sincretismos.

la humanidad y la sociedad humana: los biólogos subrayan esta cualidad al relacionar la historia humana o evolución de la sociedad con la evolución de la vida. Y advierten que el lenguaje, la literatura y la transmisión de realizaciones pasadas hace posible una evolución de la humanidad que no debe confundirse con la evolución biológica. La capacidad intelectual, genéricamente considerada, no es probablemente mayor, ni básicamente diferente hoy que hace mil o cinco mil años, pero el ambiente técnico- social es ampliamente diferente y el conocimiento transmitido a los niños sigue incrementándose. Los filósofos desde Dilthey y Sartre, para quienes el hombre tiene más bien una historia que una naturaleza, expresan, (...) que al transformar su medio ambiente, la especie humana se transforma a sí misma. Dividida en sociedades, inseparable cada una de una cultura, la humanidad solo puede sobrevivir sometido a todos los individuos a una disciplina que se interioriza para convertirse en obligación y búsqueda moral. Raymon, 1968, pag. 347.



Diego Rivera (1886-1957)
Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central (1947-48)

En efecto, en el contexto de una cultura existen ideas que son resistibles y otras que no lo son, las primeras son aquellas que podemos cambiar de una situación a otra, de un momento a otro, según los acontecimientos. Por otra parte numerosas ideas del ámbito del sentido común, de la política, de la religión e incluso de la ciencia, son irresistibles por naturaleza. Se mantienen validas por mucho que nos resistamos, aun cuando no podemos aceptarlas por falta de pruebas. Como menciona Peirce: "me es imposible pensar de otra forma". Toda nuestra vida intelectual y colectiva transcurre en una tensión permanente entre estos dos tipos de ideas. Entre las que gobernamos y las que nos gobiernan, (Peirce, Moscovici, 1993) por ello nuestras ideas nos poseen. (Ortega y Gasset, Moscovici, 1993)

Así, el gran mosaico de ideas que contienen los contextos socioculturales particulares conforman un conjunto denso de imágenes, de actitudes, de valores que penetran en el lenguaje común e influyen las relaciones de la totalidad de la sociedad. Puesto que la vida en sociedad es una red de relaciones de reciprocidad y dinamismo constantemente recreada por las personas, en las cual se generan representaciones compartidas a fin de preservar una vida y una realidad cotidiana comunes y claro esta un marco de referencia para sus acciones. La dificultad para los grupos que la constituyen, no solo reside en la comunicación, sino también en crear con otros grupos una representación que les permita, a la vez, sustraerse a la comunicación, y mantenerse en su propio universo simbólico. A fin de cuentas, si bien es cierto que elaboramos representaciones para familiarizarnos con lo extraño, también lo hacemos para reducir el margen de incomunicación que existe en una sociedad continuamente cambiante.^{66'}

De modo que la cultura constituye no únicamente las formas de conducta externa, sino la vida interna de las personas, la manera en que sienten y lo que las motiva a actuar, como parte de un proceso de enseñanza que es culturalmente variable.

La cultura se interioriza y reproduce mediante la interacción social. La dificultad menciona Nanda: 1987, pag. 39; es que, mucho de lo que se aprende no es enseñado intencionalmente, ni tampoco estamos conscientes de estar aprendiéndolo. (...) Es por eso que mucho de lo que los humanos aprendemos parece natural.^{67'} *Sin embargo, lo*

^{66'} Como menciona Raymond, el hombre, un animal ético. (...) ha convertido en obligaciones morales los requerimientos reales o imaginarios de la disciplina colectiva: ha traducido en palabras, mitos y narraciones su interpretación de la sociedad y del cosmos. Raymond, 1968, pag. 349

^{67'} Desde la perspectiva de las aproximaciones socio-culturales al conocimiento de Baldwin, 1897, se elabora una distinción entre el pensamiento habitual (pensamiento no reflexivo) tendiente a mantener el estado actual del pensamiento y el racional o de acomodación (pensamiento reflexivo). (...) El desarrollo del pensamiento reflexivo implica el control del medio por parte del sujeto. El pensamiento reflexivo se enfrenta a las maneras establecidas y habituales de pensamiento y actuación. Sin embargo una vez que se han formado nuevos conceptos, se ha adquirido nuevas formas habilidades y se establecen nuevas formas de pensamiento y actuación, entonces se requiere menos entrenamiento mental y de nuevo es muy probable que el sujeto caiga en actuaciones automatizadas, casi como si estuviera soñando, y que solo sea despertado por nuevos problemas y retos intelectuales. Blanco, 1996, pag. 171.

prioritario no es la adaptación de la gente a una realidad preestablecida, sino su capacidad para construir la realidad. Moscovici, 1993, pag.13 ¹³ *Es decir, reestructurar la realidad o resignificarla permitiendo la integración de las características objetivas del objeto, las experiencias del sujeto, su sistema de actitudes, normas y preferencias. (esta tema se desarrolla más ampliamente en el marco de las representaciones sociales).*

De hecho, una manera de pensar o actuar para ser considerada parte de la cultura, debe ser compartida por un grupo de personas. En algunos casos los patrones culturales son compartidos por toda una sociedad o en ocasiones son compartidos solo por personas que pertenecen a cierta posición o status social. En todas las sociedades por ejemplo existen especificaciones culturales sobre la relación de genero, la edad, el poder político, la división de trabajo etc. ¹⁴ *Todas ellas crean las normas ideales o ideas que una sociedad tiene sobre lo que ¹⁵ debe de hacer y las maneras en que la conducta debe llevarse a cabo; aunque no siempre se efectúan tan tajantemente; pues, existen normas de conducta que rigen lo que la gente hace en realidad. Lo interesante es que tanto las normas ideales como de conducta cambian en los contextos específicos. Las normas ideales pueden cambiar, antes que las conductas. (...) Las normas ideales pueden ser contradictorias en una sociedad particular, de tal manera que la gente puede justificar su conducta en términos de varias normas Nanda: 1987, pag. 44.*

¹⁶ Moscovici refiriéndose al psicoanálisis pero también a cualquier otro objeto social, plantea que los elementos de su representación pública y de su lenguaje, penetra tan profundamente en lo que somos que se puede afirmar que lo constituye como realidad. Así, las representaciones no se limitan a interpretar la realidad inmediata de los fenómenos biológicos, económicos, políticos, etc., sino que le dan forma y los integran en nuestras percepciones, inducen a una actitud determinada ante su presencia, e implican un conjunto persistente de valores en relación a ellos. Se puede hablar al respecto de la construcción, e incluso de construcción social si al termino social se le da un sentido distinto al de una relación intersubjetiva entre personas que tienen, cada una, su propia interpretación.

Ibañez por su parte menciona que si la representación constituye en parte su objeto, esta construcción no esta exenta de determinaciones. Ya hemos visto que las inserciones sociales del sujeto inciden sobre la forma de sus representaciones, con lo cual se reintroduce plenamente un campo social que muy lejos de ser meramente subjetivo y que orienta, a partir de una realidad material y objetiva, la construcción del objeto. Pero además, las actividades simbólicas del sujeto se nutren de materiales socioculturales que han conformado a lo largo de la historia de la sociedad y que se han constituido a través de una serie de practicas sociales concretas. Todo esto significa que la realidad, si bien resulta de esta actividad constructora esta sometida a una serie de constricciones. En otras palabras, también la parte de la realidad que nace de la actividad simbólica de los sujetos, es decir, sus representaciones del mundo, presentan aspectos de necesidad. Ibañez, 1988, pag. 176

¹⁷ Moscovici menciona que cada cultura tiene una representación ampliamente compartida de las personas que la componen. Añade a esto que cada una de esas categorías esta dibujada como personaje de un relato, de un guión, a través de su lengua, de su tipo de vivienda, de sus creencias, de sus mitos, etc. Todo lo que se puede esperar de ella, responde a unas indicaciones previas, parecidas a las indicaciones de un guión para los protagonistas que actúan imitando a personas de carne y hueso. En esta representación es fácil delimitar la zona de las categorías definidas por las normas como algo culturalmente visible; es decir la zona de las categorías que focalizan la atención del grupo, cuya representación es predominante, representado a "otros", a "vosotros" en relación a "nosotros" y con referencia a "ellos". Moscovici, 1993

Esto permite a las personas cambiar su conducta conforme van cambiando las circunstancias y los intereses individuales y sociales, aunque no necesariamente se apartan del modelo ideal de sociedad o de persona que la cultura hegemónica sostiene. Por tanto, existen cambios culturales que se desenvuelven a partir de dos procesos fundamentales: por un lado la innovación en la que se incluye a la invención, y la difusión. La innovación es una variación en un patrón cultural existente que es asimilado por los miembros de una sociedad, son ligeras modificaciones de hábitos de pensamiento y acciones ya existentes que con el tiempo pueden producir transformaciones considerables en el seno de una sociedad. La invención es la combinación de elementos culturales existentes en algo completamente nuevo. Aunque pensamos que las invenciones son principalmente tecnológicas, la invención no está limitada a los aspectos materiales de la cultura. Nuevas formas de arte y nuevas ideas pueden ser consideradas todas como invenciones. Toda las invenciones implican la ingeniosidad y la creatividad humana, pero aun el genio (en el caso de pintores, escritores, científicos, etc.) está limitado en lo que él o ella pueden inventar por la naturaleza y complejidad del patrón cultural preexistente Nanda, 1987, pag. 48.

El crecimiento y desarrollo de la cultura humana da cuenta de la propagación de las invenciones o tendencias de pensamiento más importantes en los contextos sociales, de tal forma, que la difusión no es un proceso automático, los rasgos prestados o retomados de otra cultura son integrados en el patrón ya existente, es decir, estos elementos no son adaptados en el mismo sentido que la cultura que los gestó, sino que se produce un proceso de apropiación que implica una resignificación cultural específica de cada sociedad. De hecho la proximidad entre dos culturas a menudo influye en la dirección y ritmo de los cambios, y moldea detalles específicos de la vida sociocultural, aunque tal vez no logre moldear los rasgos más generales de las dos culturas.

De este modo, al hablar de cultura nos referimos, a un conjunto de representaciones, de comunicaciones, de normas, de reglas e instrucciones que nos indican como hacer las cosas que hemos de hacer y como dominar nuestro comportamiento. Pero más que como un control cuya finalidad es ordenar la vida de los individuos, es mejor considerarla como espacio de reflexividad sobre las relaciones y modalidades de vida en común de esos individuos (Moscovici, 1993, pag. 82). Es decir, sus manifestaciones cotidianas en el ámbito de la política, la economía, el arte, el trabajo, la educación, el ocio y la rutina. Su aspecto dinámico y heterogéneo contribuye a que la cultura se modifique dependiendo de las necesidades de la sociedad; es importante tener en cuenta que la cultura no es inerte, sino que se modifica por la relación que sostienen con otras culturas; a partir de procesos de <aculturación>⁶² Sin embargo, existen elementos de la cultura, que como pivote comparten las culturas a nivel mundial. Pero cada sociedad y miembro de esa sociedad la vivirá, conceptualizará e interpretará de forma distinta al adaptarla a sus modos de vida e intereses particulares, sin que esto en algún momento implique la incongruencia o incompatibilidad entre culturas o puntos de vista. Por esta razón, explica Durkheim, la sociedad no tiene ese carácter ilógico o alogico, incoherente y fantasioso que

⁶² Aculturación: Proceso que tiene lugar cuando el contacto entre dos sociedades es tan prolongado que una o ambas culturas cambian sustancialmente.

se le suele atribuir. Si bien las creencias y las prácticas parecen irracionales a los individuos, no es tanto por ser obra privada de razón, cuanto son fruto público de una colectividad. (Durkheim, Moscovici, 1993)

Ahora bien, como se ha comentado la vida social es habitada y transformada continua e incesantemente a partir de nuestras experiencias personales, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. (37) Por tanto, este conocimiento es, en muchos aspectos un conocimiento socialmente elaborado y compartido, en el cual intervienen una serie de producciones mentales de tipo social que se han gestado en el trasfondo sociocultural a lo largo de la historia del ser humano y que cumplen funciones pragmático- sociales, orientando la interpretación-construcción de la realidad y guiando tanto las conductas como las relaciones sociales, nos referimos a las representaciones sociales, la ciencia, los mitos y las ideologías. Todas estas producciones tienen un origen y existencia social constituyen particularidades de funcionar y de perdurar con independencia de tales o cuales personas concretas.

*En el viraje de la exposición que se desarrolla se hará hincapié en las diferencias substanciales entre las representaciones sociales y las ideologías con el objetivo de disipar las posibles confusiones que puedan presentarse cuando retomemos a las Representaciones Sociales como fundamentación teórica sobre la Reconstrucción Social del **Progreso**.*

❁ *Las Ideologías y las Representaciones Sociales en el entramado de los Contextos Socioculturales.*

En primer lugar, es importante tener en cuenta que dentro de la cultura existen sistemas ideológicos que como generadores de los aspectos éticos y morales son tomados como referentes o guías en los tratos o interacciones de las personas, los grupos y las sociedades, constituyendo las concepciones y comportamientos sobre los objetos sociales que emergen en el contexto específico de la vida de la colectividad (el papel de la mujer, el hombre, la democracia, la libertad, etc.) a los cuales se les ha designado un contenido y un valor social, conforme o en discrepancia con el modelo de sociedad, de individuo, de bienestar que sustente la cultura. En esa medida, las fuerzas impulsoras y de confrontamientos sociales que se creen respecto de cierto objeto estarán sujetas a las

es
La cultura de una sociedad tiende a ser similar en muchos aspectos de una generación a la siguiente. En parte, esta continuidad en los estilos de vida se mantienen gracias al proceso de endoculturación. La endoculturación es una experiencia de aprendizaje parcialmente consciente y parcialmente inconsciente a través de la cual la generación de más edad invita, induce y obliga a la generación más joven a adoptar los modos de pensar y comportarse tradicionalmente. (...) La endoculturación se basa, primordialmente, en el control que la generación de más edad ejerce sobre los medios de premiar y castigar a los niños. Cada generación es programada no sólo para replicar la conducta de la generación anterior, sino también para premiar la conducta que se conforme a las pautas de su propia experiencia de endoculturación. Harris, 1990, pag. 124

relaciones de poder, dominación e innovación implícitas en el orden social, esto es, que en la proporción en que un sector de la sociedad subordine, enajene la voluntad de los otros o impulse propuestas comunes, la ideología que esté sustente, será reproducida por imposición o mediatización por los demás a través de mecanismos de control e influencia social.

En segundo lugar, es indudable que en la historia del ser humano se han sostenido ideologías que reflejan su creencia en el progreso. Así, como es incuestionable que las ideas de progreso expresan el espíritu del tiempo y de la colectividad en la que surgen. Sin embargo, en el proceso sociocultural en que se genera y reconstruye su significación y su práctica existe una distinción medular entre los sistemas ideológicos y los sistemas de representaciones.

En este apartado se expondrán las peculiaridades de cada uno de estos sistemas. Pues, la relación de inclusión que sostienen permitirá comprender más claramente los procesos en los que se entrecruzan las ideologías y las representaciones sociales con referencia a las ideas de progreso.

En este momento nos referiremos a las principales tendencias que explican los elementos y circunstancias que contienen los fenómenos de la ideología. Primeramente el vocablo Ideología fue acuñado a principios del siglo XIX por Destutt de Tracy como abreviatura de lo que él llamaba ciencia de las ideas; este propuso el término en un contexto psicobiológico que reducía la sensación a lo racional y mental, a la conciencia personal, sentimientos, percepciones, memoria, razonamientos y deseos. Así, la ideología o ciencia de las ideas tenía la intención de unificar todo lo que el individuo puede comprender y experimentar, considerando por idea cualquier tipo de representación mental sin carga emocional o afectiva alguna. Sin embargo esta concepción racionalista se modificó, cuando se consideró que la ideología implicaba un conjunto de opiniones normativas sobre temas morales, políticos, teológicos y metafísicos, no neutrales, sino impregnados de intención valorativa.

Curiosamente la discusión que siguió la ideología, ha estado aterrizando en enfoques sociológicos y psicosociológicos. En esta dirección el sociologismo de pensadores como Durkheim, Marx y Mannheim aplicado a la ideología afirma que todo contenido de la conciencia humana está producido por determinantes sociales. Así, Durkheim no solo afirma que la ciencia, el lenguaje, las ideas políticas, dependen de la estructura social, sino que muestra (...) como las ideologías o teorías básicas de la conciencia humana están troqueladas por la sociedad. (...) Sostiene que los enjuiciamientos y el pensamiento diario del hombre están gobernados en su base por algunas ideas generales y estables acerca del tiempo, el espacio, las clases, los números, la causalidad, la sustancia, la totalidad, el ser, etc., sin las cuales le sería imposible el ejercicio de cualquier actividad mental (Durkheim, Pastor, 1986). Continúa diciendo, que la génesis de las categorías o conceptos es absolutamente social, por tanto las representaciones colectivas (se abordan posteriormente) que expresan realidades colectivas, reflejan las experiencias comunes de un grupo elaboradas también comunitariamente; reflejan los determinantes sociales, como la estructura de clase, las relaciones de poder, las condiciones económicas hasta la ecología del asentamiento geográfico de la población, en definitiva la forma de

existencia social de un grupo social era lo que determinaba su conocimiento y sus ideas del mundo.

Para Mannheim la ideología, en concreto, amalgama en un cuerpo doctrinal de creencias y valores ciertos desenfoces y falsedades originados por necesidades y contradicciones psicológicas del sujeto, pero también da cabida a las circunstancias históricas, a las contingencias económicas y a los problemas sociales que emborran aun más la objetividad de los sistemas de ideas (Mannheim, Pastor, pag. 1987).

Laurance Binet Brown coincide en este aspecto y considera que la ideología es un sistema de creencias sobre temas sociales que ejercen profundo efecto en la estructura del pensamiento, sentimientos y comportamientos. A propósito, propone cinco áreas de descripción a partir de las cuales se puede hacer una aproximación a los componentes de la Ideología: (1) La ideología da respuesta a cuestiones trascendentes para el individuo, definiéndole como debe acordarlas; (2) Toda ideología implica a la persona a un comportamiento práctico (...) máxime en quienes por su profesión pública (...) tienen que exagerar su conformismo a esa ideología por la que se les identifica. Quienes no comulgan con los puntos de vista serán tildados (...) con etiquetas cargadas de una fuerte aversión; (3) La ideología propone un cuerpo de conceptos o creencias a los que hay que asentir; (4) Pero las ideologías son también preferencias afectivas; (5) El cuerpo de conceptos o creencias tiene un núcleo central con variantes periféricas. Lo que quiere decir que la respuesta personal a una ideología es siempre específicamente individualizada, aunque mantenga un eje común sociológicamente compartido Brown 1973, pags. 174 -177.

En definitiva parece claro que las ideologías se vincula con los determinantes simbólicos y determinantes socioestructurales e incluso materiales que conforman la realidad, componentes que se basan en un conjunto de actitudes, en las cuales se mezclan importantes componentes afectivo-emocionales, así, como potentes tendencias comportamentales, que conllevan a un conjunto de hipótesis sobre la naturaleza del hombre, del mundo y de la sociedad.

Gramsci complementa en su análisis macrosocial del bloque histórico²⁰ la noción de ideología, y sus mecanismos de difusión, cuando menciona en este sentido, que la ideología abarca todas las actividades de la sociedad; la define como una concepción del mundo que se manifiesta implícitamente en el arte, en el derecho, en la actividad económica, en todas las manifestaciones de la vida intelectual y colectiva.

Sólo las ideologías orgánicas, vale decir ligadas a una clase fundamental, son esenciales. Limitada en una primera instancia al nivel económico de esta clase, con el desarrollo de la hegemonía la ideología se extiende a todas las actividades del grupo

²⁰

El concepto de Bloque histórico debe de ser considerado bajo tres aspectos: la relación entre estructura y superestructura, es decir, una estructura social -las clases que dependen directamente de las relaciones de fuerzas productivas y, por otra, una superestructura ideológica y política. La vinculación orgánica entre estos dos elementos la efectúa ciertos grupos sociales cuya función es operar no en el nivel económico sino en el superestructura: los intelectuales. (Gramsci, Portelli H. 1972)

dirigente. Esta crea una o más capas de intelectuales que se especializan en cada uno de los aspectos de la ideología de ese grupo: la economía, la ciencia, el arte etc. En apariencia independientes, las distintas ramas de la ideología no son más que los diferentes aspectos de un mismo todo: la concepción del mundo de la clase fundamental.

(...) Como dirección ideológica de la sociedad, se articula en tres niveles esenciales: la ideología propiamente dicha, la estructura ideológica -es decir, las organizaciones que crean y difunden la ideología, y el material ideológico, es decir, los instrumentos técnicos de difusión de la ideología (sistemas escolares y religiosos, medios de comunicación de masas, bibliotecas, etc.); organización mediante la cuales la clase dirigente difunde su ideología, (...) destinada a mantener, defender y desarrollar el frente teórico e ideológico. (Gramsci, Portelli, 1972)

Al respecto Blanco, 1996, pag. 179, menciona que la ideología apunta el pronunciamiento explícito de ciertos grupos (políticos, religiosos, etc.) que están en el poder. (...) Y puntualiza al mismo tiempo la problemática en cuanto a su vínculo con las representaciones sociales al pone en tela de juicio, si la ideología se expande entre las personas legas y se convierte implícitamente en compartidas, se podría considerar entonces en términos de representaciones sociales. La discusión que resulta de estas observaciones da pie a que efectivamente se tome en cuenta, como lo hace Jodelet, 1989, pag. 25 que ciertamente, hay representaciones que nos tocan hechas o que atraviesan a los individuos. Aquellas que impone una ideología dominante, o aquellas que están relacionadas con la estructura social. Pero aun en este caso el reparto social que es referido a un juego de determinaciones relacionadas a la estructura y a las relaciones sociales que sustente la sociedad implica una dinámica social que da cuenta de la especificidad de las relaciones concretas.

Como lo señalo el propio Moscovici, 1961, pag.18, cuando alude a los mecanismos de comunicación social generadores de las opiniones y la toma de postura: la comunicación nunca se reduce a transmitir los mensajes originales o a transportar informaciones inmutables, sino que diferencia, traduce, interpreta, combina, así como los grupos inventan, diferencian o interpretan los objetos sociales o las representaciones de los grupos. Esta influencia de las ideologías en los contextos sociales posibilita que en el proceso de comunicación, las normas y los símbolos colectivos puedan realizar una filtración de la información resignificando los contenidos, produciendo que las palabras cambian de sentido, de uso, que varíen de frecuencia y que las reglas cambien de gramática y los contenidos adquiriendo otra forma

*En efecto, las representaciones sociales y las ideologías no constituyen objetos independientes el uno del otro sino que mantienen una relación circular en la reconstrucción de la realidad social. Y en este sentido, es claro que ocupan niveles diferentes en la esfera de los fenómenos colectivos. Las representaciones sociales se refieren a un objeto particular y siempre pueden ser asignadas a agentes sociales específicos. (...) Las representaciones sociales son siempre representaciones de algo, lo que excluye la existencia de representaciones sociales genéricas, y esa propiedad intencional esta acompañada por el hecho de que **las representaciones sociales** son siempre la*

representación que construye alguien, grupo, persona o categoría social, lo cual excluye la existencia de representaciones sociales que se encuentren socialmente indefinidas en cuanto a sus portadores. En contraposición con estas características, **la ideología** tiene un carácter de generalidad que asimila a un código interpretativo o a un dispositivo generados de juicios, percepciones, actitudes, etc., sobre objetos específicos, pero sin que el propio código este anclado en un objeto en particular. (...) Las ideologías pueden quedar referidas a categorías sociales específicas, también pueden tener status de indiferencia social, afectando las producciones cognitivas de la sociedad en su conjunto. Ibañez, 1988, pag, 196.

Como se ha mencionado con anterioridad, aunque existan determinismo sociales inminentes en las colectividades, la ideológica no es una estructura dura, la cual se opone siempre al conocimiento verdadero, al saber afectivo o ciencia, como supondría una postura estática de la ideología, sino que por el contrario integra un conjunto de conocimientos que pueden cambiar en su contenido, la modificación de estos elementos de la estructura ideológica se pueden efectúan lentamente a partir de los cambios en las intencionalidades e intereses sociales en temporalidades concretas. Impero, tampoco podemos omitir que han prevalecido y coexistido en la historia de la humanidad, catastróficas repercusiones producto de ideologías dominantes o hegemónicas, que justifican el status quo y el orden social por encima de las demás culturas. Situación que en la actualidad se manifiesta en el sometimiento, enajenación y expropiación de lo diferente, en guerras, conflictos religiosos y sociales, en el culto al dinero, la posesión desmedida, la explotación de la naturaleza, así como la producción de discrepancias en el seno de las sociedades con respecto al papel del ser humano, de la naturaleza y el devenir del mundo.

Lo cierto es que la realidad social es mucho más compleja de lo que se piensa, y las contradicciones y conflictos que emergen dentro de una sociedad o entre sociedades es consustancial.

*Por este motivo, comprender las ideas de progreso en el marco de cada escenario sociocultural, requiere no solamente conocer los procesos socioestructurales que definen los sistemas ideológicos, sino de acentuar la importancia de los proceso de reconstrucción simbólica en el cual las personas resignifican estos contenidos y les dan un sentido en sus actividades cotidianas. De ahí, el interés por las **Representaciones Sociales** como marco explicativo de la noción de **Progreso**.*

Como reconoce Moscovici, estas pérdidas o estas ganancias culturales, se basan evidentemente en Representaciones Sociales. El contenido de este mundo una vez difundido y aceptado, se convierte en parte integrante de nosotros mismos, de nuestros intercambios con las otras personas, de nuestra manera de juzgarlos o de conducirnos en frente de ellos y hasta va a determinar nuestro lugar en la jerarquía social. Moscovici, 1979, pag. 4.

Por consiguiente, las representaciones sociales son imprescindibles en el análisis de la vida cotidiana, puesto que nos remiten al contexto social en el que vivimos. Lo importante es captar los procesos que se vehiculan con la forma en que se reconstruye la

realidad y en este caso concreto a los procesos que intervienen en la Reconstrucción Social del Progreso. En el apartado siguiente se presentará las principales vertientes teóricas de las representaciones sociales con la finalidad de que vayamos armando el bagaje teórico a partir del cual se ahondará en la problemática del progreso como objeto social de la realidad colectiva.

❁ *Las Representaciones Sociales en la Experiencia Social.*

No me gastes las palabras
no me cambie el sentido
mire que lo que yo quiero
lo tengo bastante claro
si usted habla de progreso
nada más que por hablar
mire que todos sabemos
que adelante no es atrás
si esta contra la violencia
pero nos apunta bien
si la violencia va y vuelve
no se me queje después
si usted pide garantías
solo para su corral
mire que el pueblo conoce
lo que hay que garantizar
no me gaste las palabras
no me cambie el significado
mire que lo que yo quiero
lo tengo bastante claro
si habla de paz, pero

tiene costumbre de torturar
mire que hay para ese vicio
una cura radical
si escribe reforma agraria
pero solo en el papel
mire que si el pueblo avanza
la tierra viene con él
si esta entregando al país
y habla de soberanía
quien va a dudar que usted es
soberana porquería
no me gasten las palabras
no me cambie el significado
mire lo que yo le quiero
lo tengo bastante claro
no me ensucie las palabras
no les quite su sabor
y limpie bien su boca
si dice revolución.

Benedetti 1996

*El estudio de las representaciones sociales
no es otro que el de un panel de ideas, de conductas,
de lazos humanos que van y vienen con las palabras,
y constituyen durante un lapso de tiempo nuestro medio cultural,
es decir nuestra realidad.*

Moscovici, 1979, 3

Por tal motivo, aproximarnos a la expresión que cotidianamente se elabora sobre el Progreso, involucra un enfoque integral que contemple las diferentes dimensiones implícitas en el proceso simbólico de la reconstrucción de la realidad. Este punto de vista implica que la realidad tal y como es, esta parcialmente determinada por la realidad tal y como es para nosotros, pasando a ser en cierta medida, el resultado, o el producto de nuestra propia actividad subjetiva.

*De acuerdo con esta conceptualización, se plantean las principales contribuciones teórico al enfoque de las Representaciones Sociales en la aproximación clásica que Serge Moscovici expone en su trabajo sobre *El Psicoanálisis su Imagen y su Publico* realizado en Francia en 1961 y algunas otras aportaciones actuales relevantes en la discusión teórica sobre este tema.*

Se considera a este referente teórico como una primera aproximación a la problemática de las Ideas de Progreso, así, como al proceso socio-cognitivo implícito en la

reconstrucción social del Progreso en la actualidad. Esta alusión al fenómeno de las Representaciones Social, permite en esta etapa inicial de la investigación, comprender y conocer los elementos que intervienen en la posible constitución de las Representaciones Sociales del Progreso; como resultado de un proceso dinámico que involucra un sin número de historias personales y sociales, que constituyen la gran memoria colectiva a partir de la cual se reconstruye los marcos simbólicos, iconos y pragmáticos de la vida social.

✿ **Antecedentes Teóricos sobre la Representación Social.**

Los primeros estudios que dan soporte teórico a las Representaciones Sociales, se remontan, sin duda alguna, a las aportaciones que hace Wilhem Wundt. Primer psicólogo que advierte la existencia de dos enfoques distintos para estudiar la conducta y el pensamiento del hombre: la primera de corte individual, denominada psicología experimental, que limitaba básicamente a trabajar con individuos por medio de estudios de laboratorio; y la segunda psicología social que estaba orientada a estudiar los productos objetivos, como el lenguaje, los mitos y las costumbres, y que podían ser analizados mediante estudios tanto comparativos como longitudinales (históricos); esto permitía, por lo tanto, hacer inferencias acerca de la naturaleza de los procesos psicológicos subyacentes Danzinger; 1979, pag. 2

*En general, el trabajo que realizó Wundt al reconocer que la introspección (metodología de laboratorio) no era apropiada para investigar los procesos cognoscitivos superiores del hombre, sirvió para desplegar una serie de estudios de índole más compleja, como es el caso de los productos culturales de elaboración colectiva. En realidad su obra *Volkerpsychologie* (VPS o Psicología de los Pueblos) que publicó entre 1900 y 1920, reunió innumerables datos sobre el lenguaje, el arte, las leyes, las costumbres y las instituciones sociales a fin de descubrir la naturaleza de los procesos mentales que los habían creado.*

Al respecto, Danzinger, 1979, menciona que la VPS proporciona un posible modelo alternativo que trata a los procesos sociopsicológicos como atributos de un sujeto colectivo constituido por la acción común no intencional y la interacción de los individuos.

*Tiempo más tarde el aporte intelectual de la *Volkerpsychologie* es retomada por el sociólogo Emile Durkheim, quien estuvo inscrito como el alumno de Wundt, en la universidad de Leipzig, Alemania. Durante su estancia, comparte su punto de vista y reconoce que para abordar la realidad social; lo individual y lo colectivo implican diferentes niveles de análisis. Sin embargo, Durkheim va más allá de explotar la diferencia entre psicología y sociología; correspondiendo a la primera el estudio de las representaciones individuales y a la segunda el de las representaciones colectivas.*

✿ Durkheim fue el primero en proponer el termino Representación colectiva. Quería designar así la especificidad del pensamiento social con relación al pensamiento individual. Para él la representación

Durkheim revelaba la existencia de un orden de fenómenos llamados representaciones, que se distinguían particularmente de los otros hechos de la naturaleza, es decir, las concebía en tanto modos de pensamiento y de percepción asociados a contextos socioculturales, categorías del espíritu que enmarcan el cuadro de una experiencia humana posible y temas de la sociedad. Comunes y comunicables ellas pueblan el universo de cada persona Moscovici, 1979, pag. 9. Su particularidad radica en que es una organización de ideas expresadas en el lenguaje en el momento en el que simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes. Son creadas a partir de encuentros cotidianos, son dinámicas en su transformación comprendidas como un fragmento de la realidad que se reinterpreta constantemente.

Durkheim resalta, por un lado que las representaciones colectivas son propias de las culturas y dependen de su situación y de su historia. En pocas palabras la originalidad de sus representaciones presupone que cada gran área cultural puede caracterizarse como fruto de una representación colectiva que orienta la vida mental, afectiva y practica de los individuos de este grupo. Frazer, Moscovici, 1993, complementa esta visión, cuando estima que el contenido de una creencia, el significado de una oración o de una regla no se entiende independientemente de los demás contenidos y significados de la representación. La inteligibilidad de una creencia o de una idea particular sólo radica en su relación con otras creencias.

La relevancia del trabajo de Durkheim sobre esta tema, es que al revelar el carácter simbólico de la vida social alimenta los esfuerzos de otros científicos sociales que se ocupan del estudio de las ideas y mentalidades. Dichos elementos se complementan añadiéndole a la realidad un carácter simbólico importante en la construcción de la realidad.

Una de las principales aportaciones al binomio individuo- sociedad que sucedieron a las contribuciones de Durkheim se reactiva a partir de la reconstrucción socioeconómica y cultural posterior a la segunda guerra mundial, momento en el cual el interés por la diversidad de formas de pensamiento y modos de comportamiento flotaba en el ambiente intelectual y científico. Todo esto se pudo expresar en la actividad teorica que se desarrollo en la Escuela de Altos Estudios de Paris, donde, Serge Moscovici publica en

individual es un fenómeno puramente psicológico. irreductible a la actividad cerebral que lo hace posible. la representación colectiva no se reduce a la suma de las representaciones de los individuos que componen la sociedad. De hecho es uno de los signos de la primacía de lo social sobre lo individual. uno desborda al otro. Moscovici. 1979, 16.

Estos dos tipos de representación se diferencian entre si de la misma forma que un concepto se diferencia de una representación sensible. es decir. de una imagen visual. Una imagen visual se forma en tal o cual persona concreta y se construye durante el tiempo que dura el toma contacto visual con un objeto determinado. Tiene pues un carácter personal y una existencia en el aquí y ahora fenoménico del individuo. Por el contrario, el concepto es algo impersonal que se sitúa fuera del individuo y que pertenece al patrimonio cultural de la comunidad. Al igual que la imagen visual, el concepto es una construcción. pero es una construcción colectiva que existe independientemente de los individuos particulares que lo utilizan. (...) Las representaciones colectivas se parecen, en este sentido a los conceptos. Son producciones mentales colectivas que trascienden a los individuos particulares y que forman parte del bagaje cultural de la sociedad. Ibañez, 1988, pag. 168

1961 su libro "El Psicoanálisis su imagen y su publico", en este estudio demostró como una teoría científica se modifica a medida que penetra en la sociedad y es apropiada por diferentes grupos sociales que son definidos por su posición social, por sus creencias religiosas y políticas. El mostró que la Representación Social implica de inicio una actividad de transformación de un saber como el de una ciencia, a otro saber como el de sentido común, de manera recíproca.

María A. Banchs, 1991 menciona al respecto que en esta obra, su autor plantea por primera vez los fundamentos teóricos de las representaciones sociales. Analiza en ella de que manera un saber científico, el psicoanálisis, pasa a formar parte del sentido común, de que manera la gente se apodera de un saber y un lenguaje y lo convierte en parte de sus representaciones del mundo, de la realidad, de las relaciones interpersonales transformándolo en guía para su vida social para la evaluación y conocimiento de sí mismo. Tal como lo comentaba Husserl, Moscovici, 1993: para una sociedad, su representación viva generativa no es, representación del mundo sino que para ella es el mundo realmente existente. Aún si sus elementos son fugaces e ilusorios, guardan forma, significado y poder de actuación que concluye en una realidad social.

✿ *Elementos Importantes para la Constitución de una Representación Social.*

Como ya habíamos anotado la génesis y transformación de una Representación Social no se realiza en el vacío, sino por el contrario, el contenido que se le asigne a un objeto social abstracto o concreto, esta conformado por los contextos socio-culturales en el cual ha sido generado su significado social.

Ahora bien una vez contemplados y aclarado estos aspecto, es necesario definir algunos conceptos claves.

Como primer punto el acto de **representar** según Serge Moscovici constituye el nivel elemental para abordar la Representación Social. El acto de representación es un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto. Representar equivale a reproducir, dicho de otro modo, repetir y reorganizar lo que ha sido ordenado en otras partes o por algún otro. Representar una cosa, un estado no es simplemente desdoblarse, repetirlo o reproducirlo, es reconstruirlo, retocarlo cambiarlo de texto. Moscovici, 1979, pag. 16, 39. Aunque representar significa transformar en símbolos o en contenidos mental una realidad definida. Las representaciones no se limitan a interpretar la realidad inmediata de los fenómenos biológicos o económicos. Les da forma y los integran en nuestras percepciones, inducen a una actividad determinada ante su presencia, e implican un conjunto persistente de valores en relación a ellos. Por esta razón la representación está emparentada con el símbolo, y el signo. En estos casos, en la representación tenemos el contenido mental concreto de un acto de pensamiento que restituye simbólicamente algo ausente, que aproxima algo lejano, y puede sustituir lo que esta presente.

❁ *Concepto de Representación Social.*

Con referencia al concepto de **Representación Social**, nos encontramos con que no hay uno, sino múltiples definiciones, pues se trata de un concepto complejo multidimensional y polifacético difícil de encerrar en una expresión, como diría el mismo Moscovici, 1979, pag. 27 "las representaciones son entidades casi tangibles, circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto, un encuentro. Si bien la realidad de las representaciones sociales es fácil de captar el concepto no lo es."

Se puede decir que la representación alude al hecho de la representación de una objeto social, lo cual significa que todo acto de representación es un acto de pensamiento por medio del cual un persona se relaciona con este objeto (en este caso la concepción del Progreso marca o no una relación con las experiencias, expectativas y condiciones de vida de las personas). Así pues, como señala Moscovici, 1961, pag. 43 representar nos lleva a repensarlo (objeto persona, acontecimiento, idea, etc.) a re-experimentar a rehacer a nuestro modo a nuestro contexto, a una región del pensamiento o realidad de la que hemos sido eliminados o hemos vivenciado en otro momento. De esta forma la noción de representación precisa su naturaleza de proceso psíquico, acto para volver familiar, situar y hacer presente en nuestro universo interno lo que se haya a cierta distancia de nosotros, lo que de alguna manera esta ausente. Representarnos un objeto social se trata entonces de conferirle al mismo tiempo la categoría de un signo, conocerlo haciéndolo significativo, así, lo denominamos de un modo particular y lo internalizamos, lo hacemos nuestro. Por consiguiente, como menciona Moscovici, 1961, pag. 43 articulamos nuestras representaciones alrededor de dos caras indisociables como puede ser el adverso y el reverso de una hoja de papel: la faz figurativa y la faz simbólica, son modos de conocimiento de lo iconico a lo simbólico que una vez reconstruida conceptualmente y figurativamente, es la información traducida en significaciones e imágenes que responden más típicamente a la acción o pensamientos.

			Source-----Génesis
	Figura	Imagen como	Vehículo---Transmisión
Representación -----			Producto---Núcleo figurativo
	Significado		

De esta manera, se muestra que en la Representación todo concepto se reviste de una imagen y toda imagen adquiere un significado. Moscovici, 1979, pag 12

En resumen, las representaciones son el producto y el proceso de la reconstrucción mental de lo real en contacto con las vivencias de otras personas; de esta forma todas las manifestaciones cotidianas, expresiones afectivas, respuestas corporales y verbales son efectos de las Representaciones Sociales del objeto social con el cual nos relacionemos; es un proceso que hace que el concepto y la representación de algún modo sean intercambiables por que se engendra reciprocamente en cada interacción. Así, toda Representación Social debe ser comprendida interpretada y explicada partiendo de aquella o aquellas de donde se han originado y no directamente de tal o cual comportamiento. Ya

que en la medida de que incorporan al mismo tiempo la suma de las experiencias pasadas, normas y valores, ellas modelan toda nuestra atención hacia la vida social y la forma de conducirnos en ella.

Es importante recordar que las Representaciones Sociales intervienen directamente dentro de la definición de la finalidad de la situación, determinando de ante mano el tipo de relación pertinentes por la que optara la persona dentro de las situaciones donde la tarea es efectuada, el tipo de comportamiento que ella adoptara, y los marcos de referencia que ella retomara en sus practicas cotidianas, en otras palabras, la representación social no es un simple efecto de la realidad, ella es una organización significativa. Y esta significación depende a la vez de factores contingentes: las circunstancias, naturaleza y coacción de la situación contexto inmediato, finalidad de la situación y de factores más generales que dejan atrás la situación misma: contexto social e ideológico, lugar que ocupa la persona dentro de la organización social, historia del individuo y del grupo, posturas. *Abrie, 1994, pag. 10*

Por otra parte Jodelet, 1989, expone que la noción de Representación Social concierne a la manera en que nosotros sujetos sociales aprendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan. En pocas palabras el conocimiento espontáneo, ese que habitualmente se denomina conocimiento del sentido común que domina esencialmente nuestro entorno, y la manera comprender y explicar los hechos e ideas que conforman nuestro universo de vida que nos permite actuar sobre y con otras personas situarnos respecto a ellas y responder a las preguntas que nos plantea el mundo.

Como lo explica la misma Jodelet se trata de un conocimiento hacia la práctica donde las Representaciones Sociales son modalidades hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal.

La función esencial de las Representaciones Sociales es orientar el discurso y las practicas sociales dotando a las personas de un marco de coherencia por medio del cual puede ser comprendido el exterior, es decir, arraiga a nuestro universo simbólico del exterior a nuestro interior, volviendo familiar lo lejano, este traspaso se realiza mediante la movilización de conceptos, objetos o fenómenos incongruentes que hacen el dominio de lo distinto, se trasponen los unos en los otros, sirven de signos y/o medios de interpretación de los diferentes universos simbólicos que nutren la vida social.

Finalmente, las representaciones sociales constituyen una red de imágenes, conceptos y símbolos que los individuos construyen juntos en grupo a fin de evaluar personas, cosas o entidades indivisibles; existen por más que sirvan, circulen y tomen distintas formas en la memoria; son sociales pero vividas psicológicamente bajo tres aspectos: un aspecto neutro, que no pertenece a nadie; una representación del otro que pertenece a un líder, una comunidad; y una representación personal vivida afectivamente y que nos pertenece. *Moscovici, 1993, pag. 21*

❁ *Procesos fundamentales de la Representación Social.*

Los procesos fundamentales de acuerdo a como se elabora una Representación Social han sido definidos por Moscovici, 1961. Con los términos de objetivación y anclaje. Ellos muestran como lo social se apodera de un objeto de información o de un acontecimiento y lo transfigura a una representación y como esta representación incide en las practicas sociales. En general estos dos procesos son integradores en la medida que articulan interacciones que relaciona lo psicológico y lo social. Así mismo son actividades psíquicas que ponen en juego un conjunto de mecanismos mentales y fenómenos sociales marcados por los contextos en los cuáles se expresa.

El proceso de Objetivación, concierne a la forma en que los saberes y las ideas acerca de determinados objetos entran a formar parte de las representaciones sociales de dicho objeto mediante una serie de transformaciones específicas, tiende a redefinir en el lenguaje del grupo la imagen del objeto, ya sea que se trate de una noción, concepto o fenómeno. Y por hacer referencia al lado iconico de una idea lo podemos definir como el proceso cognoscitivo mediante el cual se elabora un modelo figurativo⁶²⁷ (materialización de objetos sociales abstractos), pero esencialmente de la matización de actividades por las cuales se reconstruye el mundo social representado.

Suelen distinguirse tres fases mediante las que se posibilita este proceso: la construcción selectiva, la esquematización estructurante y la naturalización.

Ibañez, 1988, pag 186 sostiene que la construcción selectiva: se trata del proceso mediante el cual los distintos grupos sociales, y los individuos que los integran, se apropian, de una forma que es específica de cada uno de ellos, las informaciones y los saberes sobre un objeto determinado. Esta apropiación consiste en retener ciertos elementos de la información, rechazando otros que pasan desapercibidos o se olvidan rápidamente.

La esquematización estructurante actúa una vez seleccionados los elementos de la información, a través del proceso de apropiación, se organiza para proporcionar una imagen del objeto representado suficientemente coherente y fácilmente expresable, el

⁶²⁷ En el proceso de objetivación se produce una selección entre los signos que se enganchan a una imagen debido tanto a esta potencialidad de representar como a las normas que permiten o prohíben que una idea o un ser sean representado. Una vez operada la selección, los diversos elementos son ajustados a un modelo figurativo, una estructura que reproduce de manera casi visual una cierta organización abstracta. Moscovici, 1979, pag. 65

En el caso del psicoanálisis y otros objetos como pudiera ser el del progreso, el modelo figurativo, que penetra en el medio social como expresión de lo real, por eso mismo se toma natural, utilizado como si se recortara directamente de esta realidad. La conjunción de estos dos movimientos, el de generalización colectiva del uso y el de la expresión inmediata de los fenómenos concretos, le permite a la representación convertirse en un marco cognoscitivo estable y orienta las percepciones o los juicios sobre el comportamiento o las relaciones interindividuales. Moscovici, 1961, pag. 87

resultado de esta organización es el esquema figurativo³² que repercute a su vez sobre el conjunto de la representación, dándole su significado global.

-La naturalización implica la transformación de un concepto en una imagen, donde ésta pierde su carácter simbólico arbitrario convirtiéndose en una realidad con existencia autónoma. La distancia que separa lo representado del objeto desaparece de modo que las imágenes sustituyen la realidad.

Un segundo proceso importante es el Anclaje. El trabajo sobre el grupo o sobre la cultura llamado anclaje constituye al objeto como un valor de referencia para el grupo, valor por el cual los individuos del grupo unos en relación de los otros encuentran materia de diferenciación o de identificación. El proceso de anclaje permite transformar lo que es extraño en familiar³³ o si se prefiere domesticar y hacer inteligible lo que no es familiar, en otras palabras hacer congruentes y asimilables los elementos cambiantes del ámbito socio-cultural. Además de que integra la información sobre el objeto, dentro del sistema de pensamiento tal y como esta ya constituido, permite afrontar las innovaciones o la toma de contacto con otros objetos que no son familiares. Es un mecanismo a partir del cual utilizamos las categorías que nos son ya conocidas para interpretar y dar sentido a los nuevos objetos sociales. El anclaje expresa el enraizamiento social de las representaciones y su dependencia de las diversas inserciones sociales. Los intereses y los valores propios de los diversos grupos actúan con fuerza sobre los mecanismos de selección de la información, abriendo los esquemas establecidos para que la innovación sea integrada.

Tanto el Anclaje como la Objetivación son procesos básicos en la generación y en el funcionamiento de las Representaciones Sociales mantienen una relación dialéctica, en cuanto se combinan para hacer inteligible la realidad y para que de esa inteligibilidad resulte un conocimiento práctico y funcional; un conocimiento social que nos permita desenvolvemos en el entramado de relaciones y situaciones que implica la vida cotidiana. Blanco recalca que el anclaje es un proceso globalizador que hace al mundo más simple y manejable. Una persona hace frente a la complejidad del mundo agrupando los hechos y tratándolos como similares y equivalentes. De igual manera, la objetivación puede convertir un hecho científico y complejo en algo menos diferenciado, en algo convencional semejante a algo ya conocido. Una vez simplificado, el pensamiento se convirtiera en algo menos reflexivo o no reflexivo. Se tratara dentro del entorno social simbólico y circulara y se reciclara por medio de las actividades de los sujetos. Blanco, 1996, pag. 172

³² El esquema figurativo no es sino el resultado de un proceso de construcción social de una representación social de una representación mental. Así el esquema figurativo pasa a ser la expresión directa de una realidad que se le corresponde perfectamente y de la que no parece constituir sino su reflejo fiel. Una vez que queda constituido, el núcleo figurativo pasa a ser un objeto que "ya está ahí", esperando que pudiéramos percibirlo o pensarlo. Ibañez, 1988, pag. 187

³³ La familiaridad constituye a la vez un estado de relaciones en el grupo y una norma de juicio de todo lo que llega. Así, no sólo se aprenden las características de una persona, lo que hace en su medio, sino que este conocimiento sirve además como criterio para juzgar a los otros en tanto particulares o no familiares. Moscovici, 1979, pag. 39

Por supuesto que el espectro de procesos con los que están interconectadas las representaciones sociales es muy amplio, su vínculo con las atribuciones, categorizaciones, estereotipos, actitudes e imágenes es muy estrecho. De este modo, la génesis y transformación de la posible Representación Social del Progreso, que se aborda en este trabajo incluye el conocimiento y comprensión de los factores socio-cognitivos, vinculados a sistemas de valores, normas, actitudes, característicos del contexto sociocultural e ideológico de la sociedad en que se originan y la propia historia de vida de las personas; en este proceso las imágenes, los significados y las prácticas son apropiada y resignificadas como la realidad misma, permitiendo integrar a la vez las características objetivas del objeto, dando como resultado formas y modos de pensar, actuar e idealizar el Progreso.

Como se mencionamos en las primeras páginas comprender este proceso es conocer el contexto en el que surgen los contenidos simbólicos que dan sentido a la realidad. Por lo tanto, para complementar el enfoque teórico sobre la dinámica sociocultural, los sistemas ideológicos que formulan las diferentes concepciones de mundo y su influencia en los sistemas de representaciones sociales que implican la asimilación, significación y práctica de estos contenidos, es pertinente exponer el desarrollo socio-histórico en el cuales se ha generado y transformado la Idea de Progreso a lo largo del tiempo, situaciones concretas en las cuales estos contenidos, patrones o referentes han constituido en cada temporalidad una visión y acción en el mundo a partir de su Representación Social del Progreso.

La intención última es profundizar sobre la construcción social que se han elaborado en torno a la idea de Progreso a lo largo de tiempo hasta la actualidad, y poder conocer cual es la Representación Social del Progreso en los contextos contemporáneos en la ciudad de México, muy particularmente para los integrantes de un proyecto de desarrollo social a nivel de los movimientos urbanos populares. Tal y como apunte en un inicio se reitera la invitación por este viaje hacia el pasado presente y futuro de las ideas y prácticas del Progreso.

Parte 2

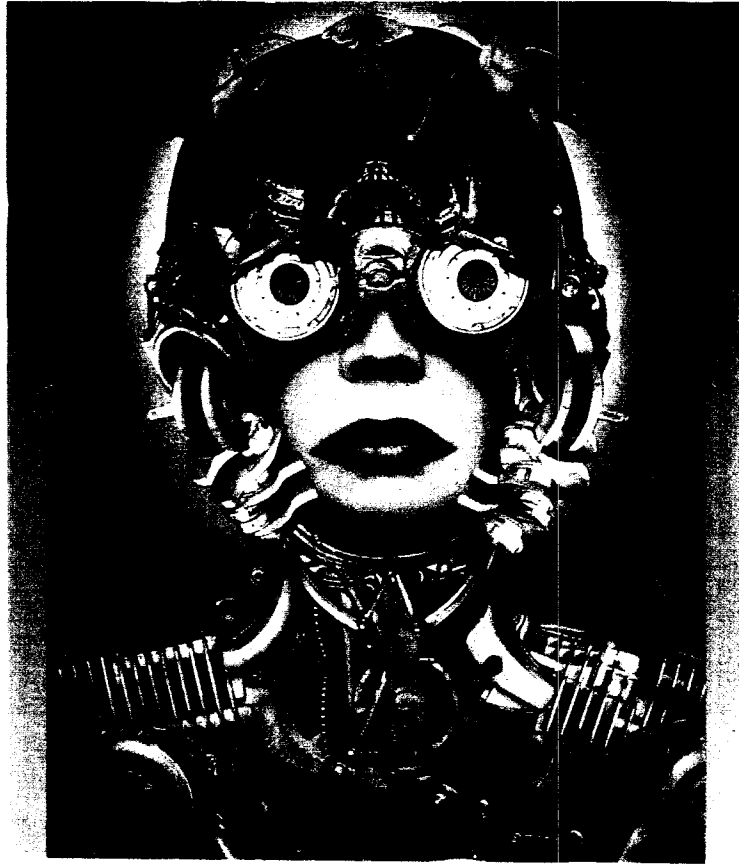
**Los contextos socioculturales e históricos y su resonancia en las Ideas de Progreso.*

*Al inventar el hacha de piedra,
el hombre sentó las bases de
la actual revolución tecnológica.
Pero el progreso puede hacerse
en muchas direcciones.
Nuestra civilización mecanizada
no es la única posible.
Civita Víctor, 1974. mural 3*

Frases como esta simplifican siglos de transformaciones incesantes en todos los ámbitos de lo humano, por lo cual abordar el tema sobre las Ideas de Progreso y sus expresiones sociales incluye la comprensión de las dimensiones que las conforman, las contradicciones que contienen y los sentidos que ha tenido a través del tiempo.

Primeramente es necesario entender que la naturaleza del ser humano, la finalidad de su existencia sobre la tierra, su destino, los valores que debe resaltar, son interrogantes difíciles de resolver y sobre las cuáles se ha tejido una infinidad de sistemas filosóficos, teológicos, sociales y espirituales, ninguno de los cuales parece hasta este momento considerarse como poseedor de la brújula social que dirija y oriente la transformación social de los tiempos modernos.

*La Metamorfosis es un proceso
de transformación que sufre la oruga
en su ciclo vital hacia, el ser mariposa.
La metamorfosis social es un proceso en
el cual nuestras sociedades han evolucionado
a partir de periodos de salvajismo y barbarie
hacia una sociedad ideal en el espacio.
¿Qué panorama construimos diariamente
y en busca de que nos seguimos transformando?*



CONECTATE AL FUTURO

En este sentido, no es de olvidar que en el proceso civilizador⁶² que la humanidad ha emprendido, la experiencia social se ha constituido heterogénea. Para Lewis: 1993, pag. 72; con la producción de inventos y descubrimientos, y con el desarrollo de instituciones, la mente humana necesariamente creció y se expandió; (...) la lentitud de este crecimiento mental en el periodo de salvajismo era inevitable por la extrema dificultad de surgir el invento más sencillo de la nada o de casi nada, que auxiliara el esfuerzo mental; y de descubrir la sustancia o fuerza natural aprovechable en tan ruda condición de vida. Como él, algunos de los poetas y filósofos de la antigüedad reconocían que el ser humano se inició en un estado de extrema rusticidad, del cual subió a pasos lentos y sucesivos. En una visión de los periodos étnicos; el Progreso Humano sostiene Lewis: 1993, 72 desde su inicio hasta su estado actual, se ha realizado con base en una razón no rigurosa pero geométrica. (...) Toda brizna de saber absoluto conquistado se hizo factor de nuevas conquistas, hasta alcanzar la actual complejidad de los conocimientos. (...) El progreso del hombre en el periodo del salvajismo, con relación a la suma del progreso humano, fue mayor en grado de lo que lo fue después en los tres subperiodos de barbarie; y el progreso conquistado en el periodo de la barbarie fue; de la misma manera, mayor en el grado de lo que haya sido, después, en el periodo entero de la civilización.

Lo cierto, es que los diversos periodos de progreso humano trajeron como consecuencia la formación de diversas etnias y por tanto diversas formas de representar la realidad en los sistemas culturales. Sin embargo, siguiendo la reflexión de Dussel: 1998, 75 sobre el desarrollo de la filosofía y de los marcos ideológicos a partir de los cuales se comprende la realidad mundial La filosofía y la historia hegemónica ha sido fruto del pensamiento del mundo como dominación. No ha intentado ser la expresión de una experiencia mundial, y mucho menos de los excluidos del "Sistema Mundo Moderno"⁶³,

⁶² El termino civilización- un neologismo aparece tardíamente en Francia en el siglo XVIII. Fue fabricado a partir de la palabra civilizado y civilizador. La expresión moderna con el sentido de paso a un estado civilizado aparece en 1752, bajo la pluma de Turgot y en 1756 por Mirabeau en el tratado de la población. Pero fue hasta Voltareire en su *Essai sur les Moeurs et sur l'Espitutu des Naciones* en 1756 que se esboza una historia general de la civilización. Al cobrar nuevo sentido civilización se opone a barbarie. Por un lado están los pueblos civilizados; por otro: los pueblos salvajes, primitivos y bárbaros. Lanzado desde Francia, el termino civilización da rápidamente la vuelta a Europa. Y con él otro termino: Cultura, aunque hubo un tiempo en que cultura era sinónimo de civilización, se establece una distinción. El concepto civilización es doble, se refiere tanto a los valores morales como a los materiales. Carlos Marx distingue las infraestructuras (materiales) de las superestructuras (espirituales), están en estrecha dependencia de aquellas. Charles Seignobos decía que la civilización consiste en carreteras, puentes y muelles por decir que la civilización no solo abarca el espíritu. Marcel Maus definió la civilización como todo lo adquirido por el hombre; y el historiador Eugéne Cavaignac: es un mínimo de ciencia, de arte, de orden y de virtudes. Así la civilización dependería en gran parte del régimen político y de la autoridad; la cultura, del temple nacional, de la opinión pública y de las costumbres dominantes. Sin embargo civilización o cultura es aquel todo complejo que abarca los conocimientos, ideas religiosas, el arte, la moral, el derecho, los usos y costumbres y todas las demás aptitudes que los hombres adquieren como miembros de una sociedad. Guzmán, 1984, 3-9

⁶³ En el capítulo que desarrolla Dussel sobre el sistema mundo: Europa como centro y su Periferia. Mas allá del eurocentrismo, comenta que la modernidad implica dos paradigmas. El primero, desde un horizonte eurocéntrico, propone que el fenómeno de la Modernidad es exclusivamente europeo; que se va desarrollando desde la Edad Media y se difunde posteriormente en todo el mundo. Sin embargo la división

sino exclusivamente regional pero con pretensión de universalidad (es decir, de negar la particularidad de otras culturas). Por ello en la historia de la filosofía en uso sólo se recuerda, (...) el mundo greco-romano, (...) muy poco del mundo musulmán y nada de la sabiduría del Oriente; y en la Modernidad, solo Europa.

Ante esta visión euro-centrica de la historia de las etnicidades y por tanto de los sistemas culturales, se manifiesta el curso de la historia del ser humano en dos sentidos; uno eurocentrista, Europa como centro del mundo y punto de partida en la generación de conocimiento, un imaginario cerrado con una dimensión temporal y el otro a partir de un Sistema Interregional ^o que incluye las diferentes culturas, que en el proceso civilizador eurocentrista han padecido la exclusión material y discursiva formal y la negación como alter en la comunidad global.

Dussel al igual que Mignolo 1999; advierten la presencia de dos relatos importantes en la constitución de las subjetividades locales y del actual "Sistema Mundo". Uno que se genera en la civilización occidental y otro que se fundamenta en el Circuito Comercial del Atlántico o Circuito Comercial de Anahuac en 1450- 1500.

El macro relato uno se vincula a la tradición helenocentrica con una perspectiva eurocentrista; y la otra vertiente, el macro relato dos, sigue la propuesta del sistema interregional, en donde la Grecia clásica (IV milenio a.C.) era un mundo bárbaro,

pseudocientífica de la historia en la Edad Antigua (como antecedente), Medieval (época preparatoria) y Edad Moderna (Europa) es una organización ideológica y deformaste de la historia. Según este paradigma la subjetividad moderna se desarrollaría espacialmente, desde la Italia del Renacimiento a la Alemania de la Reforma y la Ilustración, hacia la Francia de la Revolución Francesa, lo que se considera Europa central. El segundo paradigma, desde un horizonte mundial, concibe a la Modernidad como la cultura del centro del sistema mundo, del primer sistema mundo por la incorporación de Amerindias y como resultado de la gestión de dicha centralidad. La Modernidad es un fenómeno que se va mundializando; comienza por la constitución simultánea de España con referencia a su periferia (Amerindias: el Caribe, México y el Perú) . Simultáneamente, Europa (con una diacronía que tiene su antecedente pre-moderno en las ciudades italianas renacentistas y Portugal) ira constituyéndose en centro (por el poder super-hegemónico que España pasa a Holanda, a Inglaterra y a Francia sobre las periferias creciente. Dussel, 1994, 50-52

^o El primer momento de una historia de las etnicidades (desde el VI milenio a.C.), se relaciona con el estadio I del Sistema Interregional. (...) se inicia entre el norte de Africa y el Medio Oriente (Egipto y Mesopotamia).(...) Continuando hacia el Este, a través del Océano Pacífico, en el extremo oriente. Llegamos a un fragmento desconectado del sistema interregional asiatico-afro-meridiano (...) situado en el nivel del paleolítico, y que son las culturas amerindias. (...) El segundo momento (desde XX siglos a.C.), un estadio nuevo del sistema asiatico-afro-meridiano, se despliega en los pueblos de las estepas euroasiaticas, llamadas antiguamente "indoeuropeos" originarios de la región situada desde el norte del Mar Negro, Los Cáucacos y el Mar Caspio de Mongolia. En el tercer momento (desde el siglo IV d.C.) nos encontramos con el sistema interregional hegemonizado por el mundo musulmán que ocupa la región de las conexiones "centrales" de los diversos polos del sistema: la China (...); la India (...); el Mediterráneo del mundo bizantino y ruso, sirviendo de muro a la cultura regional, secundaria y periférica de la Europa medieval latino-germanica. (...) Lentamente desde el siglo VII d.C., ethos musulmán (desde España y el Marruecos del Atlántico hasta la isla Mindanao del Pacifico) se desplegara hasta el centro.

En el cuarto estadio (desde 1492 d.C.), esta incluido como centro la Europa Occidente, hoy USA y Japón; de 1945 a 1989 con la URSS y en la periferia América Latina, Africa bantú, mundo musulmán, India, Sudeste asiático, Europa oriental. Y como cuasi-autonomías China y Rusia desde 1989. Dussel: 1998, 21

periférico, colonial y meramente occidental con respecto al Mediterráneo, que desde el Nilo al Tigris, constituía el sistema civilizatorio nuclear del África y Asia.

En este sentido, la historia de la humanidad se puede comprender desde dos perspectivas diferentes, una que integra y reconoce el desarrollo de las demás culturas y sus manifestaciones particulares y otra que se ha consolidado a partir de una visión eurocentrista hegemónica del mundo, del conocimiento y explotación del mismo, cuestión que se ha reflejado en la consolidación de Europa como modelo Occidental de desarrollo humano y como patrón, visión, e intervención ideal en las convivencias cotidianas de las colectividades contemporáneas. Así pues, la gran influencia del mundo europeo se ha manifestado en el orden social, económico, político, cultural- ideológico pero sobre todo en la historia de las ideas sobre el mundo, la vida y transformación del hombre y su sociedad. Como menciona Mignolo, 1999 la colonialidad del poder que surgió a partir de la inserción de Américaindias, es constitutivo de la modernidad, puesto que las historias y subjetividades locales han asimilado la desigualdad estructurante del poder, la marginación y dominación en su historia.

En este enfoque, están incluidas las principales vertientes ideológicas, con las que se ha reproducido una visión hegemónica del orden social, que fomentó en el mundo Indoeuropeo la consolidación de sistemas de dominio, sustentados en la exclusión y la enajenación, que se fue generalizando conforme se alentó y aceptó la influencia del eurocentrismo como modelo de referencia y acción para todo el mundo y donde lo diferente era negado o sometida su voluntad como contestatario o partícipe del proceso civilizador que rechazaba al ser esclavo, negro, o de alguna raza en especial. Este proceso de negación del otro, se ha extendido en la historia de la humanidad hasta la actualidad en sutiles variaciones; que han generado y conducido al antagonismo inclusión-exclusión que engendran las sociedades modernas y que sostiene en esencia la Idea de Progreso.

Por el momento es conveniente dar un paso atrás, para mencionar que existen tres posibles modelos de la historia de las culturas, uno que apoya el modelo "ario" romántico alemán, que parte de los Griegos y se ha impuesto en toda las historias de la filosofía contemporánea; el modelo "antiguo", que piensa que la filosofía se inicio con los egipcios africanos; y por ultimo el "Sistema -Mundo" que da importancia al Egipto y al Medio Oriente. La trascendencia de este ultimo radica en una postura que incluye las diferentes culturas y su desarrollo en la periferia de lo que se considera la tradición eurocentrista de la historia. Sin embargo para continuar en esta trayectoria socio- histórica hacia los contextos en los cuales se engendra la idea de Progreso es importante no desatender que la historia contemporánea se fundamenta en el modelo "Ario" que parte de los griegos y que sigue esta línea hasta el presente. Pero esta orientación en el enfoque socio-histórico no pretende exceptuar el desarrollo de las demás culturas, porque de ser así, insistiríamos en una lectura unilineal del desarrollo de la cultura humana. Por el contrario tiene como propósito delimitar los contextos ideológicos que han hegemonizado su influencia en el resto de las colectividades mundiales y que han sido fundamentales en la conformación de las Ideas de Progreso en las sociedades Occidentales en la actualidad.

Por tanto, comprender el contexto de nuestra sociedad Occidental en el presente nos remite a la fuerte influencia de la tradición helenocéntrica y eurocentrista en el

conocimiento y conceptualización del mundo que ha servido como indicio de las Ideas de Progreso como elemento continuo que atraviesa la historia de la humanidad. De esta manera conocer los acontecimientos que constituyen esta parte de la historia de la humanidad nos invita a pensar sobre las Ideas de Progreso que se han generado a través del tiempo y en las cuales se expresa un esfuerzo por ordenar y dirigir el desarrollo humano. En estas definiciones el elemento esencial ha sido la búsqueda constante por la realización personal o colectiva, en contradicción incesante con los procesos de exclusión que vivencian algunos sectores de la sociedad, por el bien de otros, en el sentido, que se busca un estado físico, psicológico y social que permita aprovechar los recursos de la naturaleza y satisfacer las necesidades de la humanidad de bienestar. En este intento se han generado sistemas simbólicos de comunicación y convivencia que han estado matizados por visiones particulares del mundo y sus transformaciones en hechos concretos a nivel mundial.

Así, las Ideas de Progreso contienen una síntesis del pasado y una previsión del futuro. Para Bury 1971, 13; esta idea se basa en una interpretación de la historia que considera al ser humano caminando lentamente en una dirección indefinida y deseable e infiere que este Progreso continuará indefinidamente. Ello implica que se llegará a alcanzar algún día una condición de felicidad general, que justificará el proceso total de la civilidad, de lo contrario la dirección adoptada no sería deseable. Además este proceso debe de ser el resultado necesario de la naturaleza psíquica y social del ser humano, no debe de hallarse a merced de ninguna voluntad externa, ya que de ser así no existiría la garantía de su continuidad y de su fin feliz.

Con esto se concibe que la civilización ha avanzado gradualmente durante el pasado, y esta determinada a avanzar indefinidamente en el futuro, en este sentido el concepto de Progreso deriva su valor, su interés y su poder de sus referencias a un ideal o realidad distante que proporciona la felicidad anhelada.

En estas ideas de Progreso (Bury, Nisbet, 1991) se sostiene que la humanidad ha avanzado en el pasado a partir de una situación inicial de primitivismo, barbarie o incluso nulidad y que sigue y seguirá avanzando en el futuro. Esta idea es inseparable de otra según la cual el tiempo fluye de modo unilineal en pos de una meta en el futuro.

Lo que encontramos en las ideas de progreso es la noción de movimiento. Algo que pertenezca continuamente igual, sin cambios alguno y fijo en el mismo lugar no progresa. Es pues esencia del progreso la verificación de algún movimiento. Ahora bien: ese movimiento, que debe tener lugar en el progreso, necesita estar determinado en algún sentido.

Ante este panorama las incógnitas que giran respecto al umbral del nuevo milenio y las expectativas que acompañan esta transición, alimentan la inquietud sobre el futuro a partir de una reflexión en el presente: Nisbet plantea algunas interrogantes ¿Nos espera una Edad de Oro, el paraíso prometido o estamos en un proceso de degeneración condenados a una era tenebrosa de podredumbre e insalubridad?. ¿Que es lo que define el progreso, los elementos morales y espirituales o la riqueza material?. ¿No será acaso la pobreza material y espiritual el signo del auténtico progreso?. (Nisbet:1991, 18)

Para resolver esta cuestión se considero relevante esbozar algunas de las más importantes Ideas de Progreso en la dirección del helenocentrismo, orientación que nos permitirá comprender con mayor claridad los diferentes aspectos y contextos que han poblado el universo de las ideas a lo largo de la historia, con la finalidad de llegar a la reflexión de los elementos que en la actualidad conforman las Ideas de Progreso.

Las formas de idealizar el mundo y las transformaciones que han sufrido las condiciones que circundan el ámbito de lo humano son producto de un continuo socio-histórico que ha dando vueltas y retrocesos, logrando aciertos encomiables y cometiendo errores que, a veces, son constitutivos de verdaderos atentados a la propia naturaleza humana y al ecosistema del que somos parte.

Estas ideas cualquiera que sea su expresión, se vinculan con una serie de factores socioeconómicos políticos, psicológicos y espirituales que han constituido las visiones, expectativas y significaciones del ser humano sobre su vida en sociedad.

De tal manera, profundizar en las Ideas de Progreso no solamente involucra la descripción de las etapas de desarrollo humano o las pautas de conducta a través de los siglos, sino que implica una reflexión sobre las condiciones socio-culturales y espirituales que acompañan la incesante contradicción entre la búsqueda de la felicidad personal y el bienestar colectivo. Finalmente desde los orígenes de la organización social, el ser humano, de una u otra forma, siempre a estado presente la necesidad de sobrevivir, intención a partir de la cual a desarrollado una red social compleja y antagónica, atravesada y nutrida por la incertidumbre y la contradicción espiritual. En el fondo la humanidad a tratado de mejorar sus condiciones de vida, lo importante en esta reflexión es analizar los costos, desgastes y conflictos que se han tenido que afrontar para lograrlo.

Como menciona Friedmann, 1977, pag.15 ¿No se trata, en el fondo, siempre de la misma cuestión? El hombre tiene que vérselas con los problemas de la vida y de la muerte, las miserias de su condición, las pasiones del cuerpo y del espíritu. Las técnicas de su elevación, así como con la confianza que en ella deposita, se expresa de los modos más diversos según los ambientes, la estructura de la sociedad, los medios de producción económica, los instrumentos del conocimiento; de un modo para los habitantes de la ciudad del Peloponeso en el siglo V, de otro para el de una nación democrática en el corazón de la revolución industrial del siglo XIX, de distinta manera para Platón que para Michelet. Pero se trata de luchar siempre con las fuerzas contrarias al bien de los cuerpos y del espíritu, de tender a elevar al hombre mediante una técnica particular de su destino.

***Génesis y desarrollo de las Ideas de Progreso**

(Lovejoy, Nisbet, 1991) Afirma que la idea de Progreso supone por un lado una valoración del proceso histórico en general, y por otro, una valoración de la tendencia predominante en ese proceso, (...) de esta conciencia se tiene la creencia extendida de que la

naturaleza y la humanidad tienen una tendencia intrínseca a pasar por una serie de fases de desarrollo a través de la historia, su pasado, su presente y su futuro, (...) y pese a las desaceleraciones y regresiones que pueda haber, las últimas fases son superiores a las primeras, (...) siguiéndose unas a otras sin solución de continuidad, los cambios que se produzcan son graduales naturales y hasta, inexorables. Se entiende al Progreso no como producto de un accidente, sino como parte del plan del universo y de la sociedad. El paso de lo inferior a lo superior es entendido como un hecho tan real y cierto como cualquier ley de la naturaleza.

La diferencia empieza, cuando se trata de dar un contenido a la noción de Progreso según Nisbet: 1991, 21 a lo largo de veinte siglos encontramos dos respuestas (...). Para algunos autores el progreso consiste en el lento y gradual perfeccionamiento del saber en general, de los distintos conocimientos técnicos, artísticos y científicos, de las múltiples armas con que el hombre se enfrenta a los problemas que le plantea la naturaleza o el esfuerzo humano por vivir en sociedad. Desde Hesiodo, (...) Protagoras, pasando por romanos como Lucrecio y Séneca, por San Agustinos del siglo XVII, hasta los profetas del progreso de los siglos XIX y XX, como Saint Simon, Comte, Hegel, Marx y Hebert Spencer, podemos constatar la presencia de una convicción omnipotente (...) según la cual el carácter mismo del conocimiento objetivo como la ciencia y la tecnología consiste en avanzar, mejorar y perfeccionarse.

La otra propuesta continúa Nisbet se centra más bien en la situación moral o espiritual del hombre en la tierra, en su felicidad, su capacidad de liberarse de los tormentos que le infligen la naturaleza y la sociedad. Para esta corriente el objetivo del progreso, el criterio del avance, es la consecuencia en la tierra de esas virtudes morales y espirituales y, en último término, el perfeccionamiento cada vez mayor de la naturaleza humana.

Así pues, en las diferentes etapas de la historia estas dimensiones han circundado en mayor o menor medida el acontecer de las sociedades su producción y transformación.

En la actualidad existe una gran polémica, en cuanto al clima intelectual de la Antigüedad Clásica de los Griegos y los romanos en torno a la concepción del Progreso. Bodehot: 1872; consideraba que los antiguos no tenían noción del progreso; y Bury: 1971, 19; por su parte creía que en este periodo no se propició el nacimiento de la doctrina del Progreso, y lo argumenta basándose en tres puntos que para él eran claves: en primer lugar, porque los filósofos no tenían conciencia de un largo pasado que hubiera podido discernir el progreso; en segundo lugar, la creencia en una teoría de la denegación, en donde, la humanidad estaba estancada en un largo crepúsculo tras el esplendor de la edad de oro inicial; y por último porque se suponía que la historia de la humanidad pasa por ciclos repetitivos, debido a lo cual resultaba imposible concebir un avance lineal a través de las eras.

En autores como Ballie, Cornfort, Inge, Collingwood y Arendt se generaliza la idea tajante de que no existe la noción de progreso de la humanidad antes del siglo XVII. Esta particular concepción se fundamentaba en que la cultura griega tenía la creencia de que la expresión de la civilidad humana consistía en un crecimiento progresivo, donde los seres humanos habían avanzado penosamente desde un estadio primitivo y salvaje hasta

conseguir mejorar algunas de las condiciones de su destino, compartían la creencia de que descubrimientos más antiguos que el fuego, el arado, la navegación o el arte de legislar no sugerían que nuevas invenciones pudieran llevar finalmente a condiciones, en las que la vida pudiera ser más compleja pero tan feliz como la sencilla vida del mundo primitivo. Para ellos, en la visión de algunos pensadores griegos el mundo había sido creado y puesto en marcha por la divinidad, al ser obra suya, era perfecto, pero no era inmortal y llevaba en sí el germen de la decadencia. En la primera etapa de la desaceleración del ciclo, la uniformidad y el orden primigenio que le fueron grabados por el Creador se mantenían gracias a la dirección de este, pero luego se llegaría a un punto a partir del cual el mundo comenzara a dar marcha atrás. La divinidad perdía su influencia seguida de un periodo de caos y posteriormente un periodo donde la Divinidad retomara la marcha, restaurando las condiciones y todo el proceso comenzara de nuevo Bury:1971, 20;. En esta perspectiva prevalecía la idea de un ciclo constante de creación-destrucción-regeneración implícito en el orden social y religioso. Sin embargo esta propuesta tiene muchas objeciones, si consideramos que el mundo de los griegos y romanos, tenía una visión más amplia de la constitución histórica, eran conscientes de haber sido sucedidos por un largo pasado, veían que las artes, las ciencias y la historia de la humanidad en sí, había ido avanzando paulatinamente, hasta que posiblemente, la civilización superaría el estado que había alcanzado en su tiempo. Por lo que este punto de vista simplifica las aportaciones de creación y mejora del sistema de vida, que sostenían muchos filósofos de la época que no compartían la visión cíclica de los fenómenos vitales que conformaban su vida social y religiosa. Un elemento importante en este periodo es la gran riqueza mitológica de la civilización Griega que se plasma en las grandes aportaciones filosóficas y la gran influencia en los pensadores de occidente.¹⁶⁷

En el siglo V antes de Cristo la conciencia de la idea de progreso, y la fascinación que esta ejerce, ha comenzado a extenderse. A principios del siglo Plotagoras sostenía que la historia del hombre había sido y seguiría siendo una historia de continuo progreso. Posteriormente Hesiodo, filósofo que influenciaría a Jenófanes, Sócrates, Platón y Aristoteles; planteo la idea de progreso, lo que sostiene es que es posible hacer que la vida sea agradable, que este logro esta en función del pensamiento y los actos de los propios hombres, y que el requisito esencial consiste en que todos los miembros de la comunidad respeten la justicia. En este sentido Protágoras dice que "el hombre es la medida de todas las cosas" y como tal en sus manos esta el cambiar. Con este lema se consagra la postura relativista en la cual todo es relativo al modo de pensar de cada uno. Cada uno puede tener su propia verdad, y bien puede ser diferente a la de los demás. En esta visión aunque existe desde un punto de vista de la lógica un problema en cuanto a si el hombre es el criterio ultimo para distinguir la verdad y la falsedad, también genera junto con otras propuestas una serie de discusiones sobre el carácter cíclico o lineal del acontecer del ser

¹⁶⁷ La filosofía de los griegos, se ha dividido en tres etapas: origen, apogeo y decadencia. En el origen de la Filosofía griega se encuentran los filósofos llamados presocráticos, desde Tales de Mileto, seguido por Anaximandro y Anaximenes, hasta Anaxágoras y Demócrito. El apogeo está determinado por tres clásicos: Sócrates, Platón y Aristoteles. Y la decadencia del pensamiento griego viene en la cuádruple ramificación helenista: hedonismo, estoicismo, eclecticismo y escepticismo; hasta lograr, ya en el siglo III d.J.C., una breve luminaria, en la figura de Plotino. (Gutiérrez Saenz, Raúl, 1989, pag. 29)

humano y con ello se trazo la brecha de las reflexiones filosóficas sobre los problemas referentes al conocimiento, el problema del ser, el problema del absolutismo, la existencia auténtica del hombre, el problema de la constitución y evolución del universo y los problemas de la lógica, la ética y la estética hasta nuestros días.

Uno de los ejemplos más interesantes en este sentido son las aportaciones de Platón en el libro VII de la República con su famosa alegoría de la caverna y el Fedro donde se narra la alegoría del carro alado, y trata principalmente sobre la naturaleza del alma, y dice así: Cada alma es como un coche tirado por dos caballos (uno blanco y otro negro), y conducido por un auriga (cochero). El coche vuela en el espacio, y el auriga representa la parte racional del alma; el caballo blanco es dócil y tira hacia arriba y representa el apetito irascible, o tendencia buena, de lucha y progreso. El caballo negro es rebelde, tira hacia abajo y representa el apetito concupiscible, o tendencia mala hacia el placer. Gutiérrez, 1989, pag. 48. En esta concepción tripartita del alma, Platón hace mención de las virtudes o perfecciones propias de cada parte pero lo relevante es el aspecto racional que se perfecciona con la virtud de la prudencia o sabiduría; pues, con ella se logra una correcta conducción del carro alado, lo interesante en esta alegoría es la gran importancia que se le otorga al conocimiento y a la razón como virtudes del perfeccionamiento del alma y del ser, noción que fue retomada en la consolidación de la ciencia, la técnica y la tecnología como antagónico a la divinidad y al espíritu.

Empero, el perfeccionamiento en la realidad cotidiana de esta etapa tenía sus propias formas de expresión. En un análisis de Gareaga:1993, 14; sobre la República de Platón (428-347 a.C.) se escribe una gran utopía. En la sociedad de Atenas todo se encontraba en lucha y conflicto: era esclavista, y esto da lugar a la injusticia, a la corrupción y a la decadencia. Los críticos y los rebeldes son condenados. (...) Esto da pauta para que Platón, a través de sus Dialogo, hable sobre el bien común.” El individuo justo es aquel que usa su razón según los dictados de la verdad, que es fuerte y valiente, y que es moderado en sus deseos. De la misma manera, el Estado justo debe estar dirigido por gobernantes sabios, defendido por valientes guerreros y compuesto por la mayoría de ciudadanos.

En el plano de la realidad este postulado que se fundamentaba en la razón y la jerarquización de los que mandan porque son sabios y los que obedecen por que están persuadidos y viven felices, conllevaba el espejismo del intelectual gobernante, y el privilegio que daba el conocimiento. En su turno, Roma creó las bases de la ciencia de lo justo y lo injusto pero penetra en la vía del imperialismo y al igual que los Griegos vivieron sobre el trabajo de los esclavos. E. Fast:1976, 63; (...) porque la edad de cobre había pasado y había llegado la edad de hierro, y ahora los hombres podían trabajar el mármol con picos y cuñas de hierro, y con mazos de ocho kilos, se requería una nueva clase de hombres. (...) Por tanto, a este lugar fueron traídos soldados fogueados por la guerra y tomados como prisioneros, y niños (...) criados por esclavos, en un proceso donde solo el más fuerte y resistente podía sobrevivir. (...) Cuando los hombres arrastran una cadena piensan poco, y la mayoría de las veces conviene más no pensar en otra cosa que en la próxima comida, en el próximo momento de reposo, en la próxima bebida. Estos sistemas sustentados por los hombres- cosa, se remontan a periodos anteriores, y se hace más sutil

a lo largo del tiempo, hasta la actualidad, ya que esta estructura fue creada con el propósito de asegurar el poder y la hegemonía ideológica de los sometidos o excluidos.

Pero por muchas corrupciones que haya experimentado la idea de progreso, es conveniente resaltar que esta idea ha contribuido más que cualquier otra, en la historia de Occidente, a fomentar la creatividad y alimentar la esperanza y la confianza de la humanidad en la posibilidad de cambiar y mejorar el mundo. El mismo Platón acepta las contradicciones de su sociedad y considera que hay, dos niveles de realidad: Nisbet:1991, 51; el de lo esencialmente religioso o místico, lo intemporal, lo eterno y perfecto, por un lado; y lo otro el de lo material, lo social, económico y político, el nivel en el que nos vemos obligados a vivir nuestras vidas, este nivel es, (...) dinámico y cambiante.

Platón menciona que el progreso comenzó cuando esta raza empezó a vivir; habla de una fase inicial de simplicidad y de falta de conocimientos; en la cual la humanidad carecía de toda clase de invenciones de arte y herramientas; la tierra no proporcionaba espontáneamente los alimentos y el ser humano no sabía aun como producirlos pues, al no tener necesidad, jamás había tenido que aprenderlo; pero gracias a la voluntad de los dioses; Prometeo les regala el fuego y Hefestos las artes comenzando el proceso civilizador.

De hecho en la cultura Griega y Romana prevalece y coexiste una concepción cíclica o circular que se acentúa con la teoría de la degeneración; y otras de que sostiene un desarrollo progresivo y lineal.

Para el año 323 a.C., fecha de la muerte de Alejandro, y el 300 a.C. fecha del establecimiento del imperio Romano, incluida Grecia en su periodo final; se marca el inicio de la civilización Helenista, esta se caracterizó por el surgimiento de la escuela de los cínicos que exaltaba lo sencillo y lo natural rechazando implícitamente los logros culturales obtenidos hasta el momento; la escuela del escepticismo que se fincaba en la desconfianza de los logros de la razón y del proceso progresivo, y en tercer termino la escuela peripatética, que aunque reconocía los adelantos en la ciencia, sostenía una visión nostálgica al pasado primitivo. Como lo menciona (Sir Gilbert Murray, Nisbet,1991) esta época se definió por su antirracionalismo y pesimismo, actitudes que a la postre producirían una crisis anímica del pueblo considerado colectivamente, favorecerían la llegada de creencias místicas y ocultistas procedentes de Oriente y basadas precisamente en el repudio de la razón y del progreso material, y prepararía en ultimo extremo la llegada y difusión del cristianismo.

Lo que empezó con los pensadores paganos de la época clásica fue continuado por

²⁰ El Cristianismo apareció en la historia cuando la razón había encontrado, en Grecia, su expresión sistemática. (...) La Relevancia cristiana aportara nuevos datos acerca de Dios, el hombre y su conducta, inalcanzables con el solo uso natural de las facultades humanas. Varios conceptos, como Dios, hombre, conducta humana sentido social, van a ser enriquecidos y afirmados por lo que constituye el objeto de la fe cristiana. Además aparecen nuevas categorías, como el de orden sobrenatural, el pecado, la gracia y la Redención. Gutiérrez. 1989. pag. 71.

los primeros cristianos, en este contexto la idea de progreso se reviste con nuevos elementos. En el periodo de los griegos se incluyó la idea del crecimiento natural de los conocimientos en el curso del tiempo, como algo inseparable de Dios y del consecuente desarrollo natural de la humanidad; en el cristianismo, esta idea del papel fundamental de los conocimientos, de las artes y las ciencias forma parte de su filosofía. Se introduce a la idea de progreso la visión de la unidad de la humanidad entera, el papel de la necesidad histórica, la imagen del progreso como el despliegue a lo largo de las épocas de un plan presente desde el principio de la historia de la humanidad; la creciente confianza en el futuro y un interés cada vez mayor por la vida en este mundo, y por último, la importancia que se le asigna al lento, gradual y acumulativo perfeccionamiento espiritual de la humanidad, generando un proceso inminente que con el paso de tiempo debía de terminar con una edad de oro feliz en la tierra, un milenio en el que Cristo, de nuevo en la tierra gobernaría el mundo.

La religión cristiana y su filosofía tienen dos fuentes principales. La primera es judía. De los judíos cristianos se hereda la concepción de la historia como algo sagrado, guiados por Dios y, por tanto, como un proceso necesario que los conduciría a una edad de oro futura, con el retorno de Cristo, y que se conserva también con los puritanos del siglo XVII. La otra fuente es la griega, que surge con la misión de Buena Voluntad que emprenden los judíos a la muerte de Jesucristo (el conocimiento de los Evangelios), que los obligo ha aprender el griego, paso que los condujo a asimilar las ideas griegas; como la del crecimiento natural, la del cambio concebido como etapa de la potenciación al acto, la de las facetas del desarrollo del conocimiento, de la situación de la humanidad y del valor divino que podía atribuirse a este desarrollo. Aunque para los cristianos de entonces como para los de toda la historia, uno de los fundamentos de su persona es la fe en la ultratumba, el paraíso o el infierno, esta idea, no ha podido consolidarse en la realidad, como para anular todo interés por las cosas de este mundo y extirpar de la mente humana el deseo de dominación y explotación.

Esta preocupación llamo la atención de San Agustín a quien no le basta Nisbet:1991,88; hacer de Dios el Creador, el Ser que creo de la nada el mundo y la humanidad en estado de inmadurez. Su relación con el pensamiento griego le induce a ir más allá y poner a Dios a la luz de una concepción progresista en la que el desarrollo y el crecimiento tiene un papel predominante. Dios hace que la semilla se desarrolle a partir de unos pliegues secretos invisibles hasta convertirse en las formas visibles de belleza que aparecen ante nuestros mirada” (...) San Agustín canta entusiasmado las maravillas conseguidas por la cultura secular, por las artes y las ciencias (...) y por los grandes sistemas filosóficos e históricos que, aun con sus errores, son testimonio de la grandeza del hombre y el poder de la razón; construyo una síntesis que por vez primera trato de dar significado preciso a la totalidad de los acontecimientos humanos, una síntesis que representa el pasado como algo que lleva hacia un fin definido y deseable en el futuro. Pero esta posibilidad mediada en todo momento por los dogmas que respaldaban la autoridad divina.

Empero, este interés por el perfeccionamiento de la vida, ya se había manifestado notoriamente en las doctrinas de Pelagio, en el siglo V; este consideraba que cada persona tenía el poder de reformarse, de renovarse y redimirse aquí y ahora, no encontraba la

necesidad de esperar todas las inmortalidades y maldades de este mundo confiando alcanzar la perfección en el otro mundo. En este periodo se critica fuertemente la teoría de los ciclos a partir de la idea del fluir unilineal del tiempo; se abandono la teoría cíclica griega al reconocer que la historia de la tierra era un fenómeno único en el tiempo, que abarcaba todo lo que le había ocurrido a la humanidad en el pasado y lo que le ocurriría en el futuro.

Este argumento influiría de una forma inusitada, en una de las aportaciones más valiosas en la historia de la idea de progreso, la doctrina cristiana del milenarismo judío,⁶² en el cual la humanidad tenía ante sí la perspectiva de una futura era paradisiaca, un cielo en la tierra; dada su pretensión universalista, esta propuesta abarcaba una visión teleológica de la necesidad. Aunque en San Agustín esta ley de la historia, este imperativo de la necesidad en la tierra no es más que la objetivación de Dios; en el siglo XIX se prescindió de Dios y se desarrolló con más fuerza la idea de necesidad. En este sentido las ideas milenaristas que se generaron, produjeron discrepancias en el pensamiento de la época pero también en la herencia ideológica que se vive en la actualidad bajo el signo de Apocalipsis teológico y social.

La idea de necesidad que surge en este periodo trastocó los puntos sensibles del cristianismo; engendra el germen de la concepción de la reforma social arraigada en la conciencia histórica; la fe en la necesidad que rige los procesos históricos y la inevitabilidad de un final o futuro determinado; la idea del conflicto como motor del proceso histórico; y por fin la visión del futuro contenido en una perspectiva milenarista, que transformaría en los siglos posteriores la concepción de la Providencia y su relación con la vida terrena.

Así, la gran influencia del Mundo hegemónico que ocuparía los griegos y los romanos mostraría su esplendor y vería su fin en lo que conocemos como la Edad Media. En este periodo estaban presentes todos los atributos fundamentales de la cultura que permitían dar paso a la creencia en el progreso del hombre en la tierra, encontramos en esta época un profundo interés en las cuestiones económicas, políticas y sociales, por todo lo que ocurría en la tierra y en el futuro. Este interés se traduce en la profunda conciencia del progreso y en el modo en como se concibe el tiempo y el espacio. A partir del siglo XII y XIII, se produjo lo que se ha calificado como una reforma del tiempo: de la medida, de

⁶² Milenarismo: doctrina que parte del criterio esencial de que la humanidad debe trajar necesariamente el derrotero que conduzca hacia el fin y la consumación de la historia, en aras de su redención definitiva. En tal sentido, la noción de milenarismo implica fundamentalmente: Una doctrina de Redención de la humanidad. Un proyecto de salvación del género humano, del hombre en tanto ser genérico. Esto no es óbice para que la idea de "humanidad" (con raíces claras en la iglesia, en el sentido cristiano) se refería en lo concreto al concepto de pueblo elegido, es decir, al conglomerado de fieles debidamente catequizados y acoplados en su proceder a los dogmas y mandamientos de la fe; Una escatología, una doctrina de fin y consumación de los tiempos; El reino de Dios hecho realidad tangible aquí en la tierra, para disfrute de los auténticos elegidos, supone una existencia paradisiaca de felicidad absoluta. En este sentido, la consumación, la historia opera como un retorno al origen edemico de la vida del hombre en la tierra. Dicho acontecimiento, implica una nueva cón, una nueva era supra-histórica, solo posible mediante la destrucción total y definitiva del orden de cosas actuales. Será un nuevo mundo construido sobre las cenizas de lo viejo, es decir, de la vida presente. Landa, 1987, pag.27

su posición en la vida de la sociedad, y la concepción de cual era su naturaleza. Como menciona Le Coff, Nisbet, 1991 para que pudiera producirse el paso de la psicología medieval a la psicología moderna del tiempo fue necesario arrancar el tiempo de su contexto puramente religioso y divino para fundirlo con múltiples actividades económicas, sociales y culturales de la época. Sin una concepción precisa y laica del tiempo era imposible la aparición de prácticas tan esenciales para el mundo económico como el interés, los préstamos, los contratos comerciales y las inversiones. Durante el siglo XIII los hombres pudieron por fin secularizar, o mejor aún, racionalizar el tiempo.

Al secularizar el tiempo, también se transformo la actividad humana; el factor tiempo empezó a permear la técnica cotidiana de la administración pública, financiera y legal. La idea de progreso se enriqueció de la nueva concepción del tiempo; surgió un renovado vigor de conceptos como plenitud fecundidad y continuidad, aplicados ahora al mundo; la historia de la humanidad había presenciado, la sublimación de la Providencia y el surgimiento del imperio de los hombres.

Lovejoy, Nisbet, 1991 *escribe* que mediante una atrevida inversión lógica, y sin que perdiera ninguna de sus implicaciones originales, el concepto de Perfección Autosuficiente fue transformado en el concepto de Fecundidad auto-trascendente. Un giro vertiginoso a la concepción de la acción del ser humano en la tierra, frente a un futuro prometido. Así, la expansión de la conciencia geográfica europea que impulso los viajes y descubrimientos de los siglos XV y XVI se sustentaron en la Edad Media y en su conceptualización del progreso teñido de milenarismo, y de variedades de utopías, dotado de un potente y subyugante sentido de la importancia que tiene entender y también mejorar este mundo a fin de prepararse para la vida en el otro.

Según Akerman, 1968, pag. 21-35; la primera revolución técnica en Europa en el siglo XII, con la invención del reloj mecánico, y después, con la imprenta en el siglo XV, apunto hacia lo que después significaría una transformación del ritmo de la vida humana y de su reconcepción teórica. El siguiente cambio tecnológico surge hasta la segunda mitad del siglo XVII, con la invención, de la máquina de vapor que dio lugar a la locomotora y al barco de vapor. Esto transforma la vida del mundo: lo achica y genera nuevos centros industriales, en torno a los yacimientos carboníferos, al mismo tiempo que introduce el sentido de la velocidad en los actos humanos y en su traslado. El hombre comienza a convivir cotidianamente con lo que podríamos llamar el fenómeno de aceleración y el cambio social.

En el Renacimiento al igual que en el periodo de los griegos la idea de progreso se dispersaba bruscamente; mientras que para autores como Bury; el periodo del Renacimiento en el siglo XIV hasta el XVII, tres siglos después del medioevo fue cuando se restauo la confianza en la razón humana y se reconoció que la vida en este planeta poseía un valor independientemente de cualquier temor o esperanza relacionadas con la vida ultraterrena. Los desarrollos en la ciencia se fundamentaron en su finalidad y utilidad para el genero humano; aumentar el conocimiento equivalía a extender la soberanía del hombre sobre la naturaleza, aumentando al mismo tiempo su bienestar y su felicidad. Para Nisbet; 1991, pag. 152 por el contrario, en el Renacimiento no aparece la idea de progreso, (...) uno de los motivos por los cuales no podía existir ni extenderse en el Renacimiento la idea

de progreso, (...) es la premisa de continuidad histórica (...) el presente y el futuro se ven como algo profundamente imbricado con el pasado, un pasado que es plenamente aceptado porque es lo que “paso a paso” se ha llegado a convertir en el presente, (...) el respeto y la aceptación del pasado son vitales para la teoría del progreso. Sin un pasado concebido como legado de riqueza cultural es imposible concebir unas faces de desarrollo que se sucedan una a otras, es imposible pensar en una proyección lineal del tiempo hacia el futuro.

El otro motivo se vinculaba con la teoría de recurrencia cíclica; los pensadores renacentistas como Francis Bacon (1561-1626) solía ver la historia como algo que no era un fluir unilineal, como algo continuo y acumulativo, sino como una vasta multiplicidad de recurrencias, de altibajos cíclicos, que según decían era el efecto de la presencia en el ser humano de dos elementos fijos, el bien y el mal. Contrariamente a lo que se pudiera pensar en el Renacimiento se manifiesta la creencia en la suerte, el azar y el accidente, mientras que la razón y la moralidad sufrían un ocaso.

Paradójicamente, con el impulso Renacentista en el siglo XVII, empieza una rebelión general contra la tradición, un nuevo estilo de pensamiento, una sucesión rápida de descubrimientos matemáticos y físicos, la introducción de la cooperación organizada para el Progreso de la ciencia mediante la creación de la Royal Society de Londres, y la Academia de Ciencias de París. En este tiempo el Cartesianoismo afirmaba los dos grandes axiomas de supremacía de la razón y de invariabilidad de las leyes de la naturaleza. Su instrumento era un nuevo y riguroso método analítico, aplicable tanto a la historia como al conocimiento de la física. En este periodo Bury: 1971, 67; comenta que la inmutabilidad de los procesos naturales chocaba con la teoría de la Providencia. La supremacía de la razón hizo tambalear los tronos desde los que la autoridad y la tradición habían tiranizado el pensamiento y las condiciones de lo humano. El cartesianismo constituía una declaración de la Independencia del ser humano frente a la Providencia. En este periodo se concibe el Progreso no solamente como algo que se extiende indefinidamente en el tiempo sino que se considera como algo necesario y seguro.

Con la extensión del racionalismo al terreno social de las Ideas de Progreso se ampliaron los horizontes del ser humano. Si se podía probar que los males sociales no se debían a las deficiencias innatas e incorregibles del ser humano, ni tampoco a la naturaleza de las cosas, sino simplemente a la ignorancia y a los prejuicios, entonces el mejoramiento de la situación y finalmente la obtención de la felicidad, sería cuestión de eliminar la ignorancia, eliminar los errores y fomentar el crecimiento de la razón humana universal seguida de un destino feliz para la humanidad. Sin embargo este planteamiento se topo con obstáculos generales, la guerra, la superstición, la ignorancia social y el temor de algunos gobernantes impidieron que el progreso y en particular el progreso político se consolidara como conocimiento común de las muchedumbres empobrecidas, ya que sería peligroso para sus propios intereses de poder.

La sociedad se modificaba Gareaga: 1991, 16; en forma lenta, pero irreversible. Las relaciones de producción feudales se estaban transformando en capitalistas. Es el siglo XV, se ve que la propiedad no está basada ya en la tierra, sino en el comercio, en la

acumulación del capital. Los siervos desaparecen y se forma la ciudad que da lugar a las innovaciones, a los cambios, a la nueva cultura (...) Pero el Renacimiento no es un rompimiento abrupto con la Edad Media. Sino un largo proceso que quizá se exprese con mayor fuerza en la Italia del Siglo XV. Es un regreso a las artes y la cultura donde el centro es el hombre y ya no la religión. Y como visión optimista, el hombre es capaz de modificar su destino y crear una vanguardia cultural.

En este orden el Renacimiento inventara la idea de estado. El Estado a partir del siglo XVI, regirá las relaciones sociales en lugar de la iglesia. Es cuando aparece el patriotismo, el honor en términos del país. Sin embargo, toda sociedad va a desarrollarse entre contradicciones y realidades brutales, el Renacimiento va descubriendo la necesidad de fundamentar la nueva sociedad en relación a la tradición Romana., subrayando lo romano de sus orígenes..

Surge también la necesidad de conocer la naturaleza del hombre y de sus circunstancias, a partir del auto conocimiento, así el conocimiento deja de ser patrimonio de los sectores eclesiásticos como en la Edad Media; y surge el interés en la gente, por los nuevos descubrimientos, por las nuevas culturas y por utilizar la ciencia para el desarrollo de la sociedad y la culturas, con el descubrimiento de América y la colonización de Africa y Asia se expande la geopolítica europea y con ello, la existencia de otras culturas de intercambio y explotación.

Ahora bien, retomando nuevamente el sistema interregional propuesto por Dussel; es en este periodo es cuando el horizonte eurocéntrico, en la perspectiva de Europa como centro del mundo; propone que el fenómeno de la modernidad se desarrolla desde la Edad Media y se difunde posteriormente en todo el mundo. Sin embargo la visión eurocéntrica, helenocéntrica del conocimiento, en este periodo no reconoce la existencia de ningún conocimiento racional en las culturas descubiertas y por lo tanto su inclusión se hizo en la periferia del sistema, únicamente como tierras de expropiación y explotación. Desde el horizonte del sistema-mundo la cronología tiene su geopolítica; como menciona Dussel: 1998, 58; hay distintos momentos en el proceso de la Modernidad: a) En primer lugar, la Modernidad hispánica, humanista, renacentista, ligada todavía al antiguo sistema interregional de la cristiandad mediterránea y musulmana. En ella se concebirá la gestión del nuevo sistema mundo desde un paradigma del antiguo sistema interregional. Es decir, España maneja la centralidad con el dominio a través de la hegemonía de una cultura integral, una lengua, una religión (y de allí el proceso evangelizador que sufrirá Amerindias); como ocupación militar, organización burocrática, explotación económica, presencia demográfica (...) transformación ecológica, etc. Se trata del proyecto del Imperio mundo.

El descubrimiento de América había hecho posible el mercado mundial; la gran industria lo realizo. El mercado mundial fue para el comercio, para la navegación, para las vías terrestres de comunicación, motivo de un inmenso desarrollo, desarrollo que a su vez, influye sobre el crecimiento de la industria. Cada nueva expansión de la industria, del comercio, de la navegación, de los ferrocarriles, marca un nuevo paso adelante de la burguesía, que multiplicaba sus capitales y rechazaba mas lejos, al ultimo plano, al conjunto de las otras clases sociales, residuos y herencias de la Edad Media. Friedmann, 1977, 26

Continua explicando que en segundo lugar la modernidad del centro de Europa, que se inicia con Amsterdam en Flandes, pasa frecuentemente como la única modernidad. (...) Este segundo momento de la modernidad, para poder gestionar el enorme sistema-mundo que de pronto se abre a la pequeña Holanda, que de provincia de la colonia española se sitúa ahora en el centro del sistema-mundo, debe efectuar o aumentar su eficacia por simplificación ²².

A partir de la tesis anterior, la centralidad de Europa en el sistema -mundo no es el fruto exclusivo de una historia interna acumulada desde los griegos y los romanos, sino de la resonancia del descubrimiento, conquista, colonización e integración de Amerindias, que le proporcionaría a Europa la ventaja comparativa sobre el mundo otomano-musulmán, la India o la China. Por tanto la Modernidad es el fruto de estos acontecimientos y no la causa; en esa medida, los logros obtenidos en invenciones, descubrimientos, tecnologías, instituciones políticas en Europa, no fueron el resultado único y exclusivo de esta situación, sino por el contrario, se realizó por el remplazamiento del antiguo centro del estadio III del sistema interregional hacia Europa a partir del Renacimiento de Portugal; hacia España; Flandes e Inglaterra. Dussel resalta que el eurocentrismo consiste exactamente en constituir como universalidad abstracta humana en general momentos de la particularidad europea, la primera particularidad de hecho mundial (es decir, la primera universalidad humana concreta). La cultura, la civilización, la filosofía, la subjetividad, etc., moderno-europea fueron tomadas como la cultura, la civilización, la filosofía, la subjetividad, etc., sin más (humano-universal abstracta). Gran parte de los logros de la modernidad no fueron exclusiva creatividad del europeo, sino de una continua dialéctica de impacto y contra-impacto, efecto y contra-efecto, de la Europa-centro y su periferia, aun en (...) la constitución misma de la subjetividad moderna en cuanto tal.

Dussel hace una distinción, al colocar el Renacimiento y la revolución científica como siendo un mismo acontecimiento -(uno desde el siglo XIV y el otro propiamente en el siglo XVII). El Renacimiento es todavía un acontecimiento europeo de una cultura periférica del estadio III del sistema interregional. La revolución científica es el fruto de la formalización del paradigma moderno, que necesita más siglo para su eclosión. Dussel:1998, 53.

Por tanto, el gran desarrollo científico y técnico experimentado en Europa no se sustenta en un contexto Euroasiático exclusivamente, el desenvolvimiento que en este periodo se realiza se enriquece no solo del conocimiento de las nuevas culturas, que crean la crisis y transformación de los sistemas sociales, sino de las materias primas, y la explotación humana sin la cual el panorama Europeo sería otro. Hasta el incipiente

²²

Dussel explica que esta simplificación de la complejidad, es decir de las variables culturales, antropológicas, ética, política, religiosa; etc., de las nuevas culturas descubiertas, que no permitían una adecuada gestión del sistema mundo: abarcan la totalidad del mundo de la vida, la relación con la naturaleza (nuevas posiciones ecológicas tecnológicas, no tecnológicas y desde la razón instrumental), ante la propia subjetividad (la individualidad como relación intersubjetiva y política), y, como síntesis, nace una nueva actitud económica (la posición práctica-productiva del capital). Dussel, 1994, 56

capitalismo como parte del nuevo sistema mundo se beneficia de las riquezas de las nuevas culturas, situación por la cual las vertiginosas modificaciones en la estructura económica, social y ético moral confrontarían los principios motrices de la Europa de esos tiempos, por los cuales se puede comprender los diversos cambios que presencio el mundo en todos los ámbitos de la vida.

Para el siglo XVII se presencio una heterogeneidad social, esto permite la diferencia de juicio, la posibilidad de las diferencias, en otras palabras lo que se denomina; la opinión pública y sociedad civil. En este periodo surge el liberalismo como expresión, de la posibilidad de elegir, opción que implica la constitución del Estado como modalidad de gobierno pero este Estado moderno nace de las necesidades nuevas e imperiosas de la guerra: la artillería, las armas, los efectivos en el alza, hacen que la guerra sea cada vez más onerosa. La guerra, madre de todas las cosas, Bellum omnium mater. Cada Estado quiere ser todopoderoso sin controles ni fiscalizaciones, libre: la razón del estado se convierte en la ultima ración. Un rasgo revelador de esta evolución que hace pasar a las formas políticas occidentales de la tradición paternalista y mística a la monarquía moderna de los juristas.

Para el siglo XVIII como lo señala Bury: 1971,156; se pensaba que la humanidad entera debía moverse lentamente hacia delante, que la inteligencia humana contenía el germen del progreso y que la desigualdad social de los pueblos se debía a diversas circunstancias que podían ser superadas mediante las leyes y las instituciones combinadas o con la creencia en la igualdad natural de las facultades humanas.

Sin embargo, no fue hasta el surgimiento de los Economistas en Francia en el siglo de las Luces; cuando se sistematizan nuevamente las ideas sobre el Progreso y se atiende con más interés los problemas de la distribución y empleo de la riqueza, que con el rompimiento del feudalismo planteaba el problema de las funciones del gobierno y los límites de su intervención en el comercio y la industria; la distribución implicaba problemas de propiedad, justicia e igualdad, conceptos inexistentes en las monarquías o feudos.

En este periodo personas como Mercier de la Riviere pretenden encontrar un orden natural para el gobierno de los hombres que viven en comunidades organizadas, capaz de asegurarles la felicidad temporal. Bury: 1971,160. Pero la felicidad prometida consistía en la mayor abundancia posible de los objetos capaces de dar satisfacción, así como la máxima libertad de gozar de ello. La libertad no solo era necesaria para disfrutar de estos objetos, sino para producirlos en mayor cantidad, ya que la libertad estimulaba los esfuerzos humanos y la felicidad social. Otra condición de la abundancia era la multiplicación de la especie; de hecho se pensaba que la felicidad de los seres humanos y su número se hallan intrínsecamente ligados en el sistema de la naturaleza. Así, en el orden natural de una sociedad, los recíprocos derechos y deberes se desprendían de la mayor multiplicidad posible de productos a fin de procurar a la especie la mayor cantidad de felicidad con el máximo de población.

Además, la propiedad individual era considerada la condición indispensable para el goce total de los productos del trabajo humano; la propiedad era la medida de la

libertad y la libertad era la medida de la propiedad. De ahí que para realizar la felicidad general bastaba con mantener la propiedad y, consecuentemente, la libertad en toda su extensión natural. El error fatal que ha convertido a la historias en lo que actualmente es, fue, la incapacidad de reconocer que la agresión y la conquista de todo tipo que se genero a partir de esta visión son causas de la miseria social de millones de campesinos, al despojarlos de su fuente de sobrevivencia y lanzarlos a las grandes urbes a explotar su fuerza de trabajo, violando con ello la ley de la propiedad que se suponía era el fundamento de la felicidad.

En esta lógica la deducción practica era que la función primordial del gobierno del Estado consistía en la protección de la propiedad, además de otorgarles toda la libertad a las empresas privadas para explotar los recursos de la tierra, suponiendo que todo marcharía bien si se permitía que la industria y el comercio siguiesen sus tendencias naturales de la oferta y la demanda; sin embargo el Progreso en el saber y el aumento del poder de la humanidad sobre la naturaleza como en muchas otras etapas solo había beneficiado prácticamente tan solo a pequeñas minorías de gente privilegiada que tenía acceso a la opulencia y a la posibilidad de educarse, este enfoque no había contemplado la suerte de las masas de campesinos ignorantes, cuyas fatigas pagaban el lujo de la mayoría de los ilustrados y ociosos de Europa. (posteriormente se abrirá un espacio a las transformaciones y repercusiones en América latina)

Así para los pensadores como Rousseau, (...) si tales circunstancias eran el resultado de la civilización progresiva, no tenía caso el Progreso, consideraban que el paso siguiente conducía a la civilización a un Progreso que era en realidad una regresión Bury:1971, 169. *Argumentos como este fortalecieron en la sociedad Francesa la visión de que la única posibilidad de transformación del orden social se consolidaría con la revuelta política que inauguraría un reinado de la justicia y felicidad social, los líderes de esta doctrina del progreso se hallaban impregnados por la idea, de que la nueva maquina social podía alterar la naturaleza existente de las relaciones sociales y crear un cielo en la tierra para el pueblo en general.*

Rousseau consideraba Careaga:1983, que el origen de la desigualdad, de la competencia, de la avaricia, es la propiedad privada. El hombre debe enseñarse a vivir en comunidad. La solución solo puede ser una: que el hombre individual regrese al estado natural, que mantenga su independencia y libertad a lo largo de la vida y que no se someta a otra voluntad que la de la comunidad.

De hecho existen en los escritos de Rousseau los fundamentos de la sociedad civil; la liberación del individuo y el pacto social. La gran influencia de Voltaire y Rousseau en el pensamiento de la época se traduce en la Revolución Francesa de 1787. Por primera vez una revolución se proponía como universal y; sus principios de igualdad, fraternidad y libertad serían la fundamentación de todo liberalismo; el objetivo de la revolución era destruir por completo el orden feudal; sus clases sociales hegemónicas, el clero y la nobleza serían remplazadas por la clase media y la burguesa, como respuesta a la crisis económica y social del orden establecido.

La Revolución Francesa fue burguesa y de clase media con apoyo popular, y quiso volver universales los principios de que: los hombres nacen y pertenecen libres e iguales en sus derechos, la soberanía del pueblo, la libertad de expresión, de prensa y la necesidad de un régimen representativo con división de los poderes. Francia proporciono el vocabulario y las instancias de la política liberal y democrática radical de la mayoría del mundo, brindo el primer ejemplo del contenido social del nacionalismo expresado en la consciencia que de su unicidad y voluntad de vivir tiene toda comunidad Histórica. ⁶² Los principios liberales se propusieron como los únicos vía para alcanzar la felicidad humana, estos consistían en la libertad, la propiedad, la riqueza, la seguridad y el parlamento.

En el caso de Inglaterra estas ideas eran contrarrestadas con las libertades políticas, se buscaba la solución de las problemáticas sociales en la estabilidad de las instituciones existentes, dando prioridad a preservar el orden social, defender la vida y la propiedad, y no lograr por medios directos una mejora de la sociedad, sino asegurar las condiciones en las que el pueblo pueda perseguir sus propias y legítimas metas, proceso en el cual la incipiente industrialización cumplió el objetivo de condensar grandes conglomerados de desposeídos en las naciendo urbes de talleres o maquilas con los cuales se nutria el fortalecimiento posterior del estado capitalista como se conoce en la actualidad.

Inglaterra fue el primer país que encabezó bajo estos supuestos el Progreso materia ⁶³ *; aprovechando los resultados espectaculares del avance científico y la técnica mecánica fue posible que el sector popular se familiarizara con el crecimiento indefinido del poder humano sobre la naturaleza, modificando con el descubrimiento del vapor y los poderes del carbón la condición de la fuerza de trabajo y con ello las condiciones de vida, que en ese momento se transformaban mediante la economización del tiempo y el acortamiento de las distancias, reducido en algunos aspectos el desgaste de la vida, gracias al rápido desarrollo de la navegación a vapor, la iluminación de las ciudades, la utilización del gas y la inauguración de los primeros ferrocarriles.*

Todos estos contextos contuvieron y fomentaron en el siglo XVII y XVIII, entre los

⁶² Raymond comenta que el progreso industrial rompe con el aislamiento de las comunidades locales y atrae a los hombres hacia las ciudades. Impone a cada individuo la obligación de aprender a leer y a escribir y lo pone en contacto con la administración del estado. La lengua oficial, que puede no corresponder a su dialecto nativo, se vuelve tanto más importante por cuanto el individuo espera y exige más de los servicios públicos. (...) Los gobernantes descubren que la ciudadanía tiene valor positivo puesto que su éxito depende de la lengua oficial y de la nacionalidad de los que detentan el poder económico o político. (...) Se proclamaba que los movimientos nacionales eran democráticos: su error consiste en ver en ellos una promesa de paz. Raymond, 1968, 281

⁶³ Los cambios que caracterizan el progreso material o contribuyen a él son tres: 1. Aumento de la población; 2. Perfeccionamiento en las artes de producción y cambio; 3. Adelanto en la sabiduría, gobierno, educación, política y ética como factores para producir riqueza. Puesto que, considerando desde el punto de vista de las fuerzas materiales o económicas, el aumento de la cultura, la mejora del gobierno, etc., producen el mismo efecto de perfeccionamiento en las artes y por tanto no será necesario considerarlos aislados. George H., 1956, 196

intelectuales como Turgot, Edward Gibbon y Adam Smith la idea de la libertad como algo sagrado. Era pues, inevitable que se conformase la idea de progreso en otra cosa que no fuera la libertad individual, como el objetivo último, la autentica finalidad del progreso. Nisbet: 1998, pag. 254; asienta que los evidentes adelantos en el conocimiento humano, el dominio del hombre sobre el mundo naturalmente atestiguaba la realidad del progreso, pero para que siguieran produciéndose tales adelantos, pensaban estos hombres, era necesario suprimir lo más absolutamente posible todas las trabas que limitaban la libertad de pensar, trabajar y crear. Para ellos, el criterio del progreso estaba dado por el grado de libertad en el que giraba cada pueblo y cada nación.

Mandaville, Nisbet, 1998 comenta que los principios motores son el egoísmo, la ambición y la vanagloria. En medio de sus estratos las costumbres van suavizándose, la inteligencia humana se limita, las naciones aisladas se unen; los vinculos políticos y económicos acaban por unir todas las partes del globo; y la totalidad de los seres humanos avanza siempre, a través de alteridades de calma y tempestad, de buena y mala fortuna, hacia un mayor perfeccionamiento.

Una de las esencias del progreso tomaba forma de libertad económica, para Adam Smith, el motor del progreso humano, es el esfuerzo natural que hace cada individuo para mejorar su situación. Esta misma disposición es lo que origina el crecimiento y progreso de la división del trabajo, que es uno de los aspectos de la sociedad prosperas. Sostenía que las naciones que más han progresado lo hacen gracias a la división del trabajo y al desarrollo de sus talentos personales, sin los cuales, no hubieran emergido. Sin embargo esta corriente no contemplaba la desproporción entre el aumento de la población y el del, alimento, dejando así a las clases obreras sumidas en una pobreza y un paro permanente de sus actividades procreadoras.

En una vertiente distinta, Immanuel Kant, en su teoría del progreso alemán ve la relevancia, no sólo individual, sino de un tipo de entidades supraindividuales como la nación, el pueblo, la clase obrera, etc.

Una característica constante de los intelectuales de estos siglos, era la idea generalizada, de que el objeto de avance de la humanidad, la fuerza impulsora de este avance, ha sido y seguirá siendo la obtención de unas condiciones de vida cada vez más perfectas para el ejercicio de la libertad individual. En este periodo aparece otra idea que sostenía intelectuales como Rousseau (el reino de la virtud), Fichte,; Hegel y Marx (dictadura del Proletariado), Saint Simon (filosofía social), Comte (Positivismo), y Gobineau (la república de Platón); que la libertad era algo muy distinto; era el poder, la vía y el objetivo final del progreso. En estas perspectivas la idea de libertad se vincula con un concepto inseparable del un tipo u otro de comunidad política, social, y la utilización de la coerción o la disciplina más estricta cuando estas son necesarias.

Con el paso del tiempo la manifestación del progreso entendido primero como libertad y después como poder, se vincula con el racismo, es decir, la creencia de que el progreso humano es algo inseparable de la existencia de determinados grupos raciales históricos. Aunque la conciencia de la raza y la superioridad racial es un termino antiguo, el criterio en este periodo no solo se relacionaba con la superioridad de raza o la etnia

como fundamento esencial, sino, con las corrientes ideológicas; de las cuales se desprende en un mundo liberal la justificación de las desigualdades sociales al seno de las sociedades modernas, cuestión que se veía más claramente en la emergencia de sociedades totalitarias en Rusia, Alemania, Italia, China y otros países a lo largo de siglo XX, en donde se conjuga el poder absoluto con una fe ciega en el Estado y la raza superior; condición que se vera reflejada en los acontecimientos de la segunda guerra mundial.

El siglo XIX renace con el triunfalismo y la idea de gloria de la burguesía y la clase media, en este periodo la teoría del progreso; se aferro a la idea del desarrollo económico que traería la felicidad. Era necesaria la expansión industrial que iba a provocar el equilibrio y el progreso constante de la sociedad. Pero detrás de la riqueza para unos cuantos estaba la explotación y la miseria de la mayoría. Las ciudades crecieron, las relaciones de mercado se convirtieron en impersonales por el mismo aumento de la población y el cambio en el estilo de vida, la actividad cotidiana en la sociedad se aceleraba y sistematizaba con mayor urgencia. En las reflexiones que Marx realiza en su teoría del desarrollo capitalista y su teoría de la plusvalía, crítica fuertemente a la economía política inglesa, por la explotación del obrero y la riqueza del capitalista.; y expresa, que el país que desde el punto de vista industrial esta más adelantado, proporciona al que lo esta menos una imagen de lo que lo constituirá su futuro. Marx, 1972, prologo.

Lo cierto es, que en las innumerables transformaciones que presencian el siglo XIX, hay un sustrato en común sobre el sentido de un progreso o desarrollo concebido en términos de una modernización reduccionista, en esta concepción del mundo se busca en el fondo un modelo industrial, característico de una civilización occidental que proyecta su propia realización europea como un ideal de modernidad superior al de una sociedad pre-industrial, a la cual considera obsoleta. Al sentar las bases del progreso en el ámbito de la economía política, sea dentro de un capitalismo burgués, o en la naciente idea del socialismo colectivo que mira a la etapa o a la economía agraria, naturalismo, o simple economía de consumo y de subsistencia básica, como algo superada o por superar; y se genera y difunde un modelo ideológico unilateral, que en el fondo se fundamenta en la concepción del progreso como el avance de la humanidad hacia estados superiores. Este ideal plantea el desarrollo como un orden universal que responde a la carrera industrial, en un modo de organización urbana, de carácter impersonal, masivo con una organización social de relaciones prioritariamente secundarias y con una lógica derivada de sistemas de pensamiento racionalista.

Dussel menciona al respecto, que la racionalidad que se pone en marcha en el proceso de simplificación de la modernidad se traduce en: la racionalización de la vida política en diversas modalidades de burocratización, en una visión del capitalismo, como mediación de la explotación y acumulación, efecto del sistema-mundo que se transforma después en un sistema formal independiente que, desde su propia lógica autoreferente y autopoiética, puede destruir la vida humana en todo el planeta a partir de las intenciones de la empresa capitalista de la administración de los recursos naturales y humanos; y donde la vida humana, la calidad por excelencia, a sido inmolada a la cantidad (ascetismo calvinista o puritano); produciendo la descomposición de la subjetividad (con sus efectos alienantes tanto del trabajo vivo, como en sus pulsiones), la no eticidad de toda gestión económica o política (entendida solo como ingeniería técnica), la supresión de la razón

práctico-comunitaria remplazada por la razón instrumental (el tecnogismo de la razón instrumental), la individualización solipsista que niega la comunidad, el liberalismo, dualismo (sin valorar la corporeidad), etc.; efectos que constituyen sistemas que terminan por totalizarse en el capitalismo como sistema económico, en el liberalismo como sistema político, el eurocentrismo como ideología, del machismo en la erótica, el predominio de la raza blanca en el racismo y en la destrucción de la naturaleza.

Influidas por las posturas que se desarrollan en el siglo XIX emergieron las ciencias²² y las técnicas modernas²³ construidas racionalmente sobre supuestos teóricos abstractos en cuanto a validación generadora del conocimiento del ser humano, del mundo y sus diferentes reinos, aunque siempre marcada por el enfoque inductivo, empirista experimental y pragmático utilitarista que clasificaría, buscaría objetividad y cosificaría la vida en pro del progreso técnico y material como expresión de la experiencia humana de trascendencia a estados superiores. Su intención explícita es la hegemonía de ciertos grupos de la sociedad capitalista o comunista como representantes disimbolos de una sociedad burguesa, cuasiburguesa o proletaria, la cual pueda conducir el orden industrial y capitalizador a poder imponer el producto del mismo, tendiente a lograr un bienestar que se vincula directamente con la capacidad humana para consumir aquello que se produce, independientemente que sirva o no para la satisfacción, de la vida cotidiana o las necesidades fundamentales de los seres humanos que en este periodo comenzaron a alterarse.

²² A lo largo de todo el siglo XIX, los descubrimientos de las ciencias de la naturaleza y sus aplicaciones nuevas la preparan en los países de capitalismo avanzado. Se extiende en el siglo XX, al mismo tiempo que se amplían mas rápidamente los mercados, la batalla de la colocación de productos, la competencia de los imperialismos a través del mundo. A la maquina térmica, apenas modificada desde Watt, se agrega, o bien la reemplaza, un complejo de técnicas en las que se destacan algunos rasgos sobresalientes: 1) máquinas- herramientas automáticas; 2) transformaciones en el empleo de combustible líquido o gaseosos; 3) perfeccionamiento de maquinas de vapor (calderas, altas presiones, sobrecalentamiento) ; 4) motores a explosión, motores de aceites pesados; 5) revolución de los transportes terrestres, marítimos, aéreos; 6) revolución del instrumental agrario; 7) penetración masiva de la química en la industria y la agricultura, y en particular en los procedimientos de la metalurgia y en la producción de abonos; 8) intenso desarrollo de la industria de técnicas de comunicación y del tiempo libre, como telefonía y telegrafía, radiofonía, maquinas parlantes, cinematografía; y 9) dominación sobre todas esas transformaciones, penetrando la mayoría de ellas, imprimiendo se marca a la segunda revolución industrial, así como la maquina de vapor había impreso la suya a la primera, encontramos la utilización mundial de la luz eléctrica, la revolución de la electricidad, largamente propagada por las investigaciones teóricas de un Faraday, de un Ampère; pero cuyas aplicaciones solo comienzan a modificar tímidamente los talleres a finales del siglo XIX. Friedmann, 1977, pag. 27

²³ En el curso de la evolución técnica, nuevos combustibles , como el benzol, el alcohol carburado, el gas de altos hornos o el gas pobre, se agregan a la gasolina que resulta difícilmente reemplazable en el caso de automóviles, motocicletas y aviones o bien la sustituyen. La invención del Diesel, en 1893, gracias a la comprensión del aire, permite quemar en los motores materias menos inflamables y de un precio menor, como los residuos de destilación del aceite de esquisto y de aceites variados, vegetales y animales en estado bruto. A partir de esta fecha, el Diesel se instala en los navíos y reemplaza a las turbinas a vapor en las centrales eléctricas de potencia media. A las materias primas, carbón, hierro, algodón, cobre, que ya se disputaban las potencias imperialistas sobre toda la superficie de la tierra, se agregan otras. El petróleo y el caucho se convierten en motivo de las mas arduas luchas. Los descubrimientos técnicos actúan así directamente sobre la historia económica y política Friedmann, 1977, pag. 31

Es así, dice Leñero el desarrollo evolucionista acelerado que se plantea con la modernidad se hace equivoco y ambivalente: significa un indiscutible avance en el nivel de vida de la humanidad vista como especie de seres que habitan este planeta, pero al mismo tiempo encubre, en su ideología progresista y en su teoría del desarrollo, una contradictoria situación crítica; primero de los mismos pueblos desarrollados en los que su vida se hace cada vez más mecanizada y enajenante, frente a la fuerza expansiva de sistema moderno y tecnológico; pero en segunda instancia, más aun para los pueblos en vías de desarrollo que quedan necesariamente dependientes de los primeros, en su obligada carrera hacia la civilización y modernización universal. Leñero, 1982, 13

De esta forma la realidad mundial que experimenta el periodo de transición entre el siglo XIX y el XX esta engendrada en las propuesta de industrialización como etapa de la humanidad que representa una civilización apoderada gradualmente del control de las fuerzas naturales y productivas que "garantizan" el bienestar humano nunca antes alcanzado en los niveles de vida preindustriales. En este periodo el proyecto modernizador introduce a la dinámica social, la incipiente burocratización como producto necesario del sistema productivo que requería de un mecanismo de control social de los servicio y de las interrelaciones, planteado a escala masiva en las nuevas urbes o en los grandes centros económico industriales. Como menciona Weber se organiza la burocracia como un sistema institucional, con estados jurídico que crea toda una constelación de reglamentos formales de tipo personal. A través de ellas, se pretende establecer una racionalización en la vida y en la utilización publica en función de la eficiencia y la justicia; pero también impone al burocratismo, como sistema preponderante, frente a la vida cotidiana. (Weber, Leñero, 1982)

Además como señala Leñero el progreso urbano es planteado como supuesto axiomático de la modernidad. Sobre dicho supuesto se construye todo un orden social que expropia la riqueza de una región o país, sobre la base de una destrucción virtual de las comunidades originales, y sobre todo le concentración del capital en ámbito espacial restringido, en donde los flujos de la movilidad multitudinaria de la población, uniformada en sus ritmos, controles y servicios, se hacen factibles.

Continua diciendo, que el hombre desarrollado de las metrópolis es cosmopolita (...), es decir, estandarizado y vive en un medio ambiente cada vez mas artificial, físicamente próximo a todos los demás ciudadanos, pero realmente aislado en sus relaciones primarias, y además, alejado de la naturaleza en las urbes modernas; casi siempre con ansiedad y tensión nerviosa cotidiana. Busca escapar psíquicamente en el consumo masivo de artículos, cada vez más artificiales y artificiosos. Leñero, 1982, 20

Todos estos procesos de transformación de los espacios y temporalidades sociales son la expresión tangente de las ideologías y la practicas política que se inauguran en las nuevas sociedades modernas de comienzos del siglo XX. La energía eléctrica y la canalización de las aguas vienen a impactar de manera drástica las costumbres y el desarrollo de formas de vida cotidiana en las ciudades pero también repercuten en amplias zonas rurales modificando de igual manera su estilo de vida. El surgimiento de la tecnología mecánica dio pie al arribo del automóvil, que contribuyo crecientemente en el

proceso de aceleración de la vida humana y su aparente liberación del medio físico y social, además de que concreto en la posesión de un objeto el concepto de desarrollo, comparación social, la diferencia entre los modernos y los rústicos que se vinculaba a la diferencia social entre quien lo tenían y lo deseaban, etc., como referente del éxito obtenido en la carrera económica cotidiana que hasta este momento se experimenta como justificación del status quo.

Como resultado de esta nueva racionalidad, el orden del cambio es el único orden conocido y se le define, desde el propio comienzo, con el término de crecimiento. En estas sociedades industriales, las personas, a diferencia de sus antepasados, ya no acepta los altibajos de su fortuna personal a la continuación de una status adquirido, sino más bien espera y exige un mejoramiento continuo de su suerte. Se tiene por supuesto que la producción y el ingreso aumentara año tras año y que cada generación podrá disponer de cantidad de bienes mayor que la que le precedía. La práctica de pronosticar condiciones económicas contribuye a la difusión de esta obsesiva visión del futuro: los hombres de las sociedades desarrolladas se aferran a esta imagen de la abundancia prometida y, por estar imbuidos de la originalidad técnica económica de esta época, tiende a romper con el pasado o, en todo caso a creer que esta rompiendo con él. Raymond, 1968, 276 Por tanto el progreso visto como la transformación de la sociedad según el trabajo planificado, eficiente y creador de fuentes de ingresos, esta destinado a reducir las desigualdades existentes dentro de las unidades económicas y a aumentar las desigualdades existentes entre unidades económicas.

En este siglo se propone la necesidad de un Estado Benefactor, como mediador de las nuevas necesidades sociales, que regulará el gasto público, la distribución de ingresos, la creación de empleos que equilibraría las fuerzas del mercado y por tanto el bienestar de los ciudadanos. Este modelo tuvo amplias repercusiones en el orden social a nivel mundial, pues, se gesta económica y políticamente el poder y dominio de naciones industrial, técnica y armamentalmente más poderosas que delimitarían los modelos de desarrollo y patrones de vida de las demás sociedades.

A principios del siglo XX se gesta a nivel mundial, uno de los acontecimientos bélicos más sorprendente de la época, el cual demuestra la gran influencia del sistema mundo en la distribución y materialización de la mundialidad como evento masivo, me refiero a la primera guerra mundial, que se presentaban como un gran reto para el siglo XX que había nacido en medio del terror, el pesimismo, la decadencia del capitalismo y el lastre social de los conglomerados ciudadanos, que se habían originado en el siglo XIX. La época del capitalismo como señala Friedmann, 1977, pag. 41 nos muestra como entre grupos capitalistas se establecen relaciones definidas, basadas sobre la distribución económica del mundo, mientras que, paralelamente, y en relación con este hecho, se establecen relaciones definidas entre agrupamientos políticos, entre Estados, sobre las bases de la distribución territorial del mundo de la lucha para las colonias, de la lucha por el territorio económico.

A partir de ese momento la estructura social a nivel mundial sufre un impacto importante; en ese periodo estaba por consolidarse la incipiente jerarquización mundial que definiría el desarrollo y alienación de las potencias económicas mundiales o mundos

desarrollados y las realidades de los países dependientes o explotados en vías de desarrollo,⁶² que constituirían tres cuartas partes del globo terrestre; una realidad en que la miseria de la mayoría contrasta con la riqueza de los pocos que controlan el nuevo orden, en un mundo economista en donde impera el interés capitalista, y en donde todo se convierte en mercancía.

En el campo de las innovaciones en 1920 se gesta la cuarta revolución industrial que se concreta en la producción de artículos en serie y en masa, nuevos productos derivados de la industria petroquímica inician la era de los hidrocarburos, de los plásticos y de los fertilizantes, sucesos que influyeron en los sistemas socioculturales y su manifestación en la vida cotidiana, porque trajeron consigo la posibilidad de obtener los productos que se suponía acarrearían bienestar social y con ellos también los procesos de depredación para obtenerlos, en el sentido, de que los países tenían que modificar considerablemente sus sistemas de producción que muchas veces no garantizaban, ni bienestar social, ni prestaciones que posibilitaran en un plano real acceder al modelo de vida que se esperaba se homogeneizara a toda la sociedad.

Las principales problemáticas de los países con un proyecto económico industrial se sustentaba en el incremento de la población y el desempleo, ya que también las fuerzas de trabajo crecen rápidamente y su inserción en los círculos de trabajo les exige la capacitación mecánica y técnica que paradójicamente en contextos de ignorancia y desesperación lleva a las personas a la explotación en fábricas y talleres, como mano de obra de maquila sin grande remuneración económica y pocos beneficios sociales, situación que se mejorara con el tiempo en los derechos laborales, agrarios y sociales en algunos países. Sin embargo, el conflicto económico social, es decir, una aguda lucha social por las porciones del ingreso nacional que se asignaran al trabajo, a la administración, a los agricultores a los accionistas y a los propietarios; se refleja en una ilusión monetaria que se traduce en la creencia de que una mayor cantidad de dinero en los sobres de salario, significaría automáticamente el mismo aumento en alimentos, ropa, habitación o servicios, situación que produciría contrariamente una desilusión monetaria a la vez que una nueva reconstrucción del capitalismo.

La sucesión de acontecimientos no se hace esperar, con el desplome capitalista de la bolsa de New York en 1929, el inicio de la Segunda Guerra mundial y las consecuencias que acarreo en la división de Europa, la intervención Norteamericana, Latinoamericana y Europea; la consolidación de bloques o alianzas nacionales, los cambios en el orden social, cultural, político, y económico y el pesimismo con el cual se afrontaba el triunfo del Socialismo en la Unión Soviética; construyen en las sociedades de mediados de siglo una nueva apariencia de la vida. En este periodo se experimentaba la quinta revolución, pero ahora tecnológica, con el uso de la energía atómica, acompañada del desarrollo de la cibernética y de la computadora electrónica en plena expansión.

⁶² La idea de Subdesarrollo, tiene solo una connotación negativa. Se aplica a todo país que no haya alcanzado un cierto estado de modernización, pero esta negación no basta para definir un tipo social. Raymond, 1968, pag. 289

De este modo, después de la Segunda Guerra la idea de progreso se encarno en la idea de desarrollo. El progreso de la ciencia y de la tecnología ha experimentado una aceleración tan grande en los regimenes capitalistas que resulta imposible establecer, a nivel científico, una correlación simple entre medios de producción y relaciones de producción (o regimenes económicos). En Occidente, existe una inclinación por la primacia de la fuerza de producción, ya sea aplicando el termino a la sola técnica, o bien tomando la productividad del trabajo como indice de progreso y por ende de la efectividad del trabajo.

Los Norteamericanos³⁶ inventaron el plan Marshall, inversiones, tecnología, capital, conquistas portentosas para reconstruir Europa. Sin embargo la idea de la recuperación internacionales, sigue contemplando hasta la actualidad, el olvido de los otros mundos, las otras culturas y las diferentes representaciones del mundo que en muchos casos se debaten en el rescate de sus tradiciones y costumbres en contraposición a los estilos de vida de las sociedades industriales.

En 1953 comenta Careaga:1991, 48; había muerto Stalin y empezaba a descubrirse las contradicciones y las simulaciones de estalinismo. Las armas atómicas que se habían utilizado en la Segunda Guerra empezaron ha ser signos del nuevo terror tanto del mundo capitalista como del socialista. Se iniciaba la guerra fría , es decir, el conflicto ideológico entre Estados Unidos y la Unión Soviética. (...) El mundo comenzó a empavorecer. Y los modelos de desarrollo se vieron como crisis no solamente de crecimiento, sino de la razón cultural y política de Occidente.

Es cierto, que el desarrollo alcanzado por las sociedades Occidentales en comparación a las Orientales es sobresaliente, la llegada a la luna y la revolución tecnológica trae consigo esperanzas más grandes de vida, pero también la contaminación de la biosfera y la radicalización de enfermedades típicas del siglo XX. El dinero se ha convertido, como explica Marx (Marx, Careaga 1993) de valor de cambio a un fetiche y en mecanismo de motivación de todos los hombres.(...) El dinero es el dios de la mercancías, porque las representa a todas. Pero además representa el medio para llegar al modo de vida ideal que plantea las diferentes sociedades

El mundo se divide en subdesarrollados, los más frente a los desarrollados los menos; en estos modelos se hace hincapié en los preceptos del progreso: el consumismo como ética del éxito, el nivel de vida como monetización, la fragmentaron social producto de la especialización técnica, científica, etc., la gestión y creación de respuestas inmediatas a problemáticas sociales que en muchas ocasiones resultan contraproducentes, la competencia indiferenciada en la vida cotidiana y su repercusión en el saldo de desempleados o derrotados en el orden económico, el crecimiento económico sin importar consecuencias ambientales y el dominio de la naturaleza a partir de la tecnologización de la experiencia social que da prioridad a la razón, el conocimiento y la ciencia de una

³⁶ Los Estados Unidos junto Canadá representan en la emergencia de las sociedades industriales del siglo XX el Nuevo Mundo por excelencia. el de las maravillosas realizaciones, el de la vida futura, con un gran predominio de la dinámica económica y política después de la segunda Guerra Mundial.

forma tal que resulta casi inevitable que los criterios que juzgan el Progreso Humano no deriven como lo menciona Ballesteros de visiones sustentadas en principios de exactitud, y potenciación de lo visual, lo cuantitativo y lo disyuntivo. Ballesteros: 1989, pag. 24

Las formas de enajenación se hacen más complejas y productivas. La vida doméstica se torna con el tiempo dependiente de las máquinas de lavar, aparatos de televisión, aire acondicionado, radios, relojes, aspiradoras, secadores de pelo, etc. Navíos, aviones, trenes, autos y motocicletas que revolucionaron todo el sistema de transporte. También la diversión está colmada, en gran parte por actividades que incluyen la tecnología, tales como escuchar discos, ir al cine, etc. Nuevas necesidades son creadas respondiendo a un sistema que está básicamente orientado hacia el lucro, cuyo mandamiento fundamental es la producción y la respuesta necesaria es siempre el consumo, sin el cual la producción pierde su significado.

En este proceso de producir para la venta y no para el uso las personas son enajenadas y apartadas de su relación simple y directa, con las otras personas y el universo social; las energías sociales se orientan en función de las cosas. El consumo de objetos es cada vez mayor e indiscriminable. Toda posibilidad de felicidad está asociada con la posesión de los objetos y no como se pensó originalmente en las Ideas de Progreso con el avance hacia el bienestar común.

Como refiere Leñero la llamada civilización industrial significa por un lado, una indiscutible modernización irreversible de la vida, pero por otro al menos en un país como México, una destrucción de sus raíces socioculturales y de identidad histórica, a la cual acompaña una fuerte crisis de ambivalencia, con desarrollo y pobreza simultáneos. Leñero, 1982, pag. 6

En la medida en que el sistema industrial capitalista como modelo de vida avanza, se incrementan las contradicciones sobre la orientación que han tomado las sociedades económicamente poderosas y las económicamente alienadas o interdependientes sobre el papel del ser humano y el aprovechamiento de los recursos sociales y materiales, lo cierto es, que a pesar de los adelantos tecnológicos se vislumbra un aspecto sombrío con respecto a este avance, han prevalecido viejos problemas de colonialismo y explotación, de pobreza y miseria, padecidos por los más grandes sectores de población, pero además muchos otros que son relevantes en el desenvolvimiento de las sociedades actuales. Cardoso enumera algunos aspectos que se deben considerar importantes en las direcciones de desarrollo social, y tecnológico de las sociedades contemporáneas, tales son:

- ✧ el derroche de los recursos naturales;
- ✧ la contaminación ambiental;
- ✧ la crisis energética y su secuela de conflictos internacionales;
- ✧ la despersonalización derivada de una manifestación demográfica masiva, con creciente hacinamiento y aumento de la pérdida de identidad;
- ✧ la escasez creciente de alimentos;
- ✧ el incremento de la alineación humana, de la angustia y la ansiedad;
- ✧ la pérdida y la deformación de los juicios de valores y el aumento de la anomia

conductual;

- ✧ la automatización y la sujeción del hombre mayoritario a la maquina y a sus sistemas de computación y programación;
- ✧ los tecnocratismos y militarismos;
- ✧ el burocratismo creciente y el mecanicismo formalista de las instituciones;
- ✧ el consumismo equivocado, frente a la falta de satisfacción de las necesidades básicas;
- ✧ la agresión humana cotidiana;
- ✧ la corrupción moral y política extrema;
- ✧ la creciente miseria y pobreza de millones y millones de seres humanos, frente a minorías privilegiadas y suntuarias;
- ✧ las ideologías manipuladoras de escala, con dispositivos de control mental psicológico;
- ✧ el crecimiento a nivel planetario de la dependencia transnacional;
- ✧ el peligro acelerado de una conflagración mundial con capacidad autónoma de destrucción. Cardoso, 1978.

Tal parece que lo que identifica mayoritariamente el desenvolvimiento social en el siglo XX que transcurre, es el industrialismo o industrialismo tecnológico como sinónimo de contracción y transformación pero es también como el proceso y producto de un mundo que descuida la contaminación ecológica a escala planetaria y la ebullición social, como manifestación de las relaciones e intercambios diarios, aspectos que contextualizan la idea de progreso en el presente. Hay sin embargo, una clara tendencia hacia la continuidad y predominio del pensamiento triunfalista que se une al proceso de avance tecnológico acelerado, considerando la irreversibilidad de la evolución industrial, símbolo de un continuo progreso. La curva del progreso técnico acelerado es asintóticamente convergente hacia una línea vertical que aparece en algunas partes antes del año 2000 (Akerman, Leñero, 1982)

Pero ello no debe impedir la búsqueda del sentido social que nos de la pista de un desarrollo humano que pueda ir más allá del avance tecnológico y de su aceleración indefinida. Porque como menciona Teilhard de Chardí el progreso no es lo que se piensa el vulgo, ni eso que le irrita no ver llegar nunca. El Progreso no es inmediatamente dulzura, ni el bienestar ni la paz. No es el descanso. Ni siquiera la manera directa de virtud. El progreso es esencialmente una fuerza, la más peligrosa de todas las fuerzas. Es la conciencia de todo cuanto es y de todo lo que se puede ser. Aún cuando se levante un clamor indignado, aunque se hicieran todos los prejuicios, hay que decirlo, porque es la verdad: Ser más es, antes que nada, saber más. Teilhard de Chardí, 1965, 30

Ahora bien, hemos tocado los puntos sensibles del mundo occidental y los contextos que han cristalizado las ideas de Progreso en el continuo histórico o panorama mundial. Por tanto, es tiempo de hablar acerca de las peculiaridades del contexto de México y la adaptación de estas ideas en el marco de sus ámbitos sociocultural, que de alguna manera orienta los contextos y los sentidos que en la actualidad se viven en torno a las ideas de Progreso.

En este sentido, si la idea de progreso es un aspecto del reflejo del destino de la humanidad en su conjunto y se expresa en los juicios de valor más importantes que la humanidad ha formulado sobre su propia condición, tanto en el pasado, como en el

presente y el futuro, entonces es relevante conocer cuales son las circunstancias que le dan origen y los productos de su orientación. Por ello los contextos en los cuales se ha desarrollado la historia de nuestra sociedad son importantes para comprender nuestras actuales representaciones del progreso.

En el sentido de que la reconstrucción de la realidad que se elabora bajo contextos particulares posibilita la génesis o transformación de la Representación del Progreso, la cual se enriquece con intencionalidades, preferencias y significaciones producto de los intercambios sociales en temporalidad determinada.

*En México, igual se puede caer el Angel
que el Secretario de Gobernación; igual
puede aplaudir a un asesino en la cámara
de senadores que traer a un apenas elegido
Papa y devolverlo Sumo Pontífice.*

No pasa nada.

*Ustedes dicen que mientras haya PRI,
o haya Presidente y haya orden, no hay
problema. Pero la verdad es que México
no es el PRI, ni el Presidente, ni la iglesia,
lo que mantiene el fluir armónico de los
acontecimientos; el milagro de México
es el pueblo.*

González de la Garza.

La última llamada

Parte 3

**El Pasado, el Presente y Futuro de la humanidad: El Modelo Mexicano.*

En México coexisten por lo menos cuatro tradiciones. Las concepciones míticas y cósmicas. La tradición romana de la legitimación y la continuidad, convertida por España en proyecto trascendente: el poder y la divinidad coinciden con sus propósitos. El individualismo epicúreo y estoico que nos aísla de la comunidad a de procurarnos la serenidad o la satisfacción personal. El Positivismo empírico y racionalista tomado de Inglaterra, Francia y los Estados Unidos, cuyas caretas morales y filosóficas esconden el interés particular de las clases burguesas y su razón de Estado. Optar actualmente por una sola de estas líneas históricas es una fusión de sus respectivos valores, pero sólo con el propósito de ir, una vez alcanzada la síntesis, más allá de ella. Un país como el nuestro de simultaneidades y coexistencias históricas, puede construir una utopía generosa y revolucionaria a partir de estas concreciones culturales, de este esfuerzo de selección que separe realmente los pesos muertos y opresivos de las realidades vivientes y liberadoras. La utopía revolucionaria que nos permita superar el callejón sin salida al cual nos conduce ciegamente el mundo moderno: la tecnología sin valores, sin libertades políticas, sin aspiraciones morales y sin imaginaciones estéticas. (Fuentes, Gareaga, 1991) mural 4

Abordar de una forma muy particular el modelo de México no pretende simplificar la vertiginosa historia de América Latina,³² ni excluir de esta reflexión, el contexto de países que como él han conformado en el sistema mundo otras realidades; el sentido, que orienta esta intervención es contemplar los principales momentos sociohistóricos que ha atravesado nuestro país en este proceso civilizatorio y que al igual que otros países, con estados sociales similares, están insertos en un proceso de globalización, que todavía hasta nuestros días sigue transformando las manifestaciones sociales de las culturas en general y por tanto las prácticas diarias.

³² América Latina presenta dos grandes conjuntos culturales. América por antonomasia, es decir, los estados Unidos (junto con Canadá, al que han arrastrado en su derrotero) se trata del Nuevo Mundo, el de la vida futura. La otra América es la extensa mitad del continente, a la que recientemente, primero Francia (en 1865 y entonces no sin segundas intenciones) y después toda Europa, han concedido el epíteto de latina. Es una América unitaria y múltiple, con muchas peculiaridades, dramática, desgastada, en lucha consigo misma.

Al empezar por ella queremos evitar la comparación inmediata, un aplastamiento previo bajo el peso acostumbrado de los inmensos progresos de América del Norte, y por lo mismo queremos considerarla en sí misma como merece ser observada: en su humanismo de gran calidad, en sus problemas particulares, en sus evidentes progresos. Hasta hace poco, estaba muy adelantada con respecto a la otra América, fue la primera América rica, y, por lo mismo, la primera codiciada. Pero esto es ya una realidad del pasado y la suerte ha cambiado. Actualmente, América latina esta lejos de ser un continente feliz: tiene un exceso de aspectos sombríos. En ella no se puede decir que haya amanecido totalmente. Braudel, 1986, pag.370

Diego Rivera (1886-1957): Carnaval de la vida mexicana (1936)



La historia de América es bien conocida, por lo tanto, tratare de anclar la exposición en acontecimientos claves.

Como menciona Dussel:1998,63 Si la modernidad comienza al final del siglo XV, con el proceso renacentista pre-moderno, y de allí se pasa al propiamente moderno en España, Amerindia forma parte de la modernidad desde el momento de la conquista y colonización (el mundo mestizo de América Latina es el único que tiene tanta edad como la Modernidad), ya que fue el primer bárbaro que la modernidad necesita en su definición.

El descubrimiento de América fue la esperanza de llegar a cabo las utopías que la vieja Europa no había podido realizar. La existencia de tierra desconocida hasta 1492, hizo ver la posibilidad de la dominación y la organización del hombre en forma universal. El mundo fue caja abierta para el escrutinio de los científicos, los intelectuales y mercaderes pero también para los aventureros, los hombres de acción que transformarían el nuevo mundo en la extensión ideológica y territorial de España, Portugal, Inglaterra y Francia.

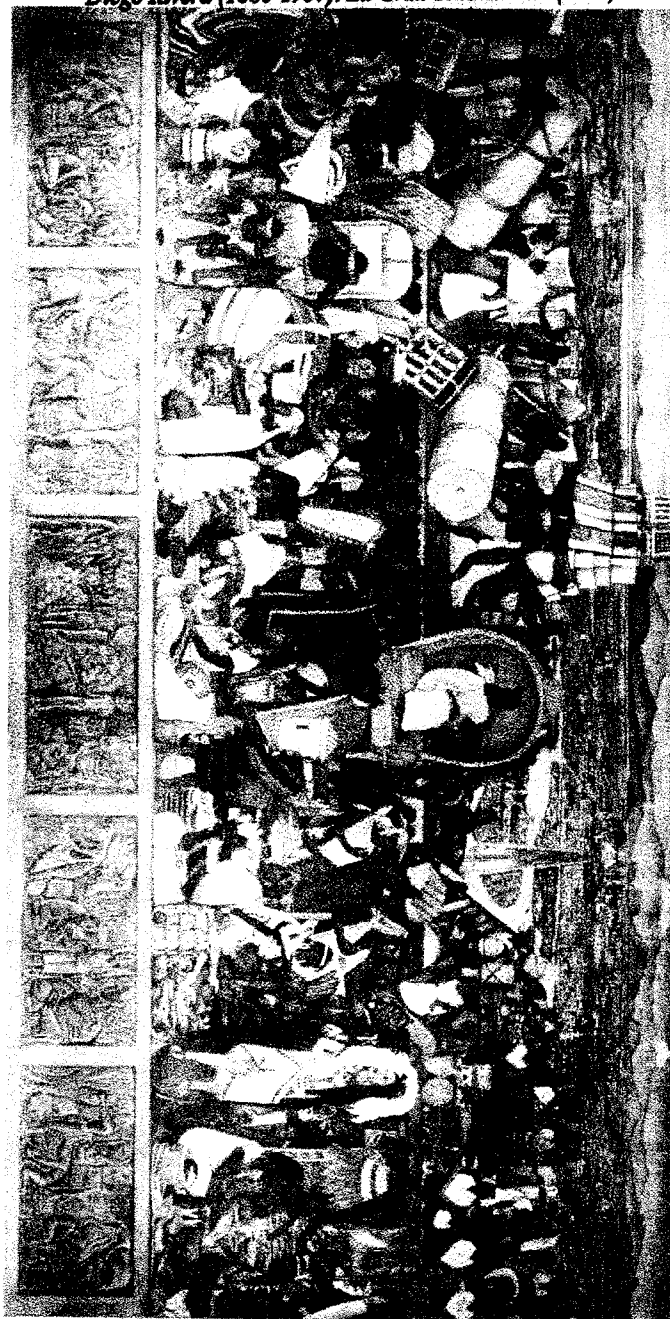
*La conquista del Imperio Azteca, fue el evento que consolido el derrumbe de la ideología Nahuatl⁽⁶³⁾ sobre los pueblos del Valle de México, lo que se conocería como pueblos de la civilización maya (en ese momento ya en decadencia) y algunos pueblos del norte. En su lugar la concepción de sociedad que se retomo en la Nueva España se basaba en la formación socioeconómica del despotismo tributario del capitalismo atrasado Español (que en su modalidad habían ejercido el imperio Aztecas sobre pueblos del centro). Sus pilares ideológicos y la base de su autoridad era el Virrey y la Iglesia, dos instituciones que a lo largo de tres siglos iba a vivir en medio de pugnas para monopolizar el poder político e ideológico de las nuevas provincias. **Mural 5***

La nueva España se sustento en la explotación de los "indios", en el proceso de abolición de la arquitectura y planeación de las metrópolis precolombinas y en la consolidación de las provincias de la metrópoli Española o como fuerza de trabajo en el aprovechamiento de los bosques, las minas; y la agricultura en los nuevos sistemas de encomiendas; su venta seguía el patrón de trata de esclavos, a pesar de que los Reyes de España habían prohibido la esclavitud y las reparticiones; pues, todo lo que en esas tierras existiera pertenecía a la Corona Española.

En esta intervenían brusca, la cosmovisión de los pueblos mesoamericanos fue trastocada, por la imposición del Catolicismo, y los modos de vida que se desarrollaron en torno la colonización; la Iglesia se vio en la necesidad de inventar mitos para aglutinar y codificar las nuevas sociedades, a parece la Virgen Morena que representa la unificación de la cosmovisión mesoamericana, al pensamiento católico. Y el virreinato por su parte en un proceso de desaparición, destruye o restituye los edificios ceremoniales y de gobierno que mantuvieran algún referente con la visión prehispánica.

⁽⁶³⁾ Con el nombre de "NAHUA", se entiende un conjunto de pueblos o tribus de procedencia quizá distinta pero muy parecida, según nos lo demuestran las relaciones culturales halladas a través de la historia.

Diego Rivera (1886-1957). La Gran Tenochtitlan (1945)



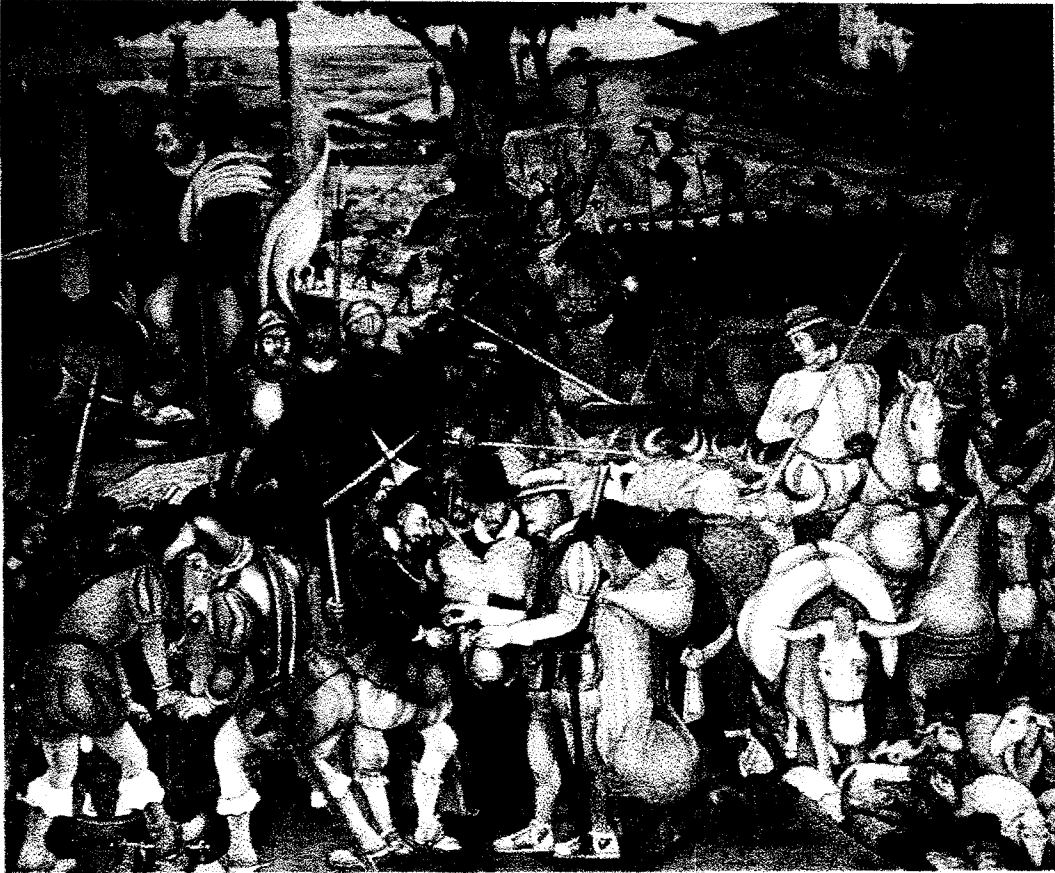
La sociedad colonial se desarrolla en términos conflictivos y autoritarios. Los Criollos, los mestizos y los indios vivían en medio de aspiraciones y frustraciones crecientes
mural 6

Pero ni los Criollo, ni los mestizos tenían cabida en la estructura social, administrativa y política de la nueva España, cuestión de peso que daría lugar a la Independencia de México. Al final del siglo XVIII, los Criollos, hijos de españoles nacidos en México, que pertenecían a la clase media, estaban inconformes con la dependencia a España y aprovechando, la invasión de Napoleón, la destitución de Carlos IV, la subida al trono de Fernando VII en 1814, y la lejanía con la Metrópoli Europea, conspiraron internamente el movimiento de Independencia de la Nueva España de la Metrópoli Europea. Este movimiento estaba en contra de la tradición y el conservadurismo de la Iglesia, terratenientes y el ejército realista; aunque tuvo en su interior bastantes obstáculos para su realización. El 16 de Septiembre de 1810 al frente de este movimiento el Cura Hidalgo, da el grito de Independencia, se habla de acabar con los tributos, de fundar la soberanía de la nación y de abolir la esclavitud. Sin embargo la reacción de la Iglesias, los terratenientes y el ejército realista impidió por todos los medios la consumación inmediata del conflicto. No fue hasta el 27 de septiembre de 1821, con Agustín de Iturbide cuando se proclama el Plan de Igual basado en tres garantías; religión, unión, e independencia, en esa fecha el ejército Trigarante hace su entrada triunfal a la ciudad de México consolidando el acta de independencia. En 1822 Agustín de Iturbide se proclama primer emperador constitucional del Imperio Mexicano.

El los diferentes movimientos internos que se expresaron durante toda este siglo hasta la Revolución Mexicana, se planteo la lucha ideológica entre Conservadores y Liberales la constante inquietud de consolidar una nación libre de la influencia de la Iglesia y de las represiones de la libertad de expresión que estaba supeditada por la tradición Católica. En este sentido la constitución de 1857; las leyes de reforma en 1859, el establecimiento de la República al frente Benito Juárez en 1867 y 1872, marcaron la gran influencia del liberalismo Europeo, en el Liberalismo Mexicano, que quería construir una república moderna, democrática, federalista, nacionalista y capitalista. Su obsesión era acabar con la sociedad atrasada, campesina y analfabeta y entrar a la modernidad, bajo la influencia del siglo de las Luces. mural 7 El proyecto del liberalismo mexicano del siglo XIX fue un largo proyecto donde se combinaron ideales, hechos radicales y conservadores en donde la acción y teoría se entrelazaban para fincar una nación. Solo el hecho de romper con el poder de la Iglesia y separar la ideología religiosa de poder político, romper con el feudalismo podía realizar este anhelo liberal. mural 8

Como menciona Leñero en el siglo XIX, nuestro país vive intensamente la expectativa de un cambio, al parecer definitivo, en el camino a la modernización. Esta se planteo abiertamente con la independencia política: el liberalismo del movimiento aspiró a un proyecto nacional de modernización que pretendía poner al país dentro del consorcio de pueblos civilizados y avanzados. Se trata idealmente de superar los problemas de dependencia de la colonia, y con ello, los de la miseria e ignorancia de una población indígena y mestiza, frente a los de un sector eliterario español que había detentado el poder y la riqueza. Leñero, 1982, 8.

Diego Rivera (1886-1957). El arribo de Hernan Cortes (1951)



MUSEUM

*Diego Rivera (1886- 1957)
Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central (1947-48)*





Diego Rivera (1886-1957). Sueño de una tarde dominical en la Alameda Central (1947-48)

1002011A

En el fondo la problemática nacional apenas si fue contrarrestada, la condición en la que siguieron viviendo un gran conglomerado de personas en las nuevas urbes se modificó mínimamente, las relaciones de explotación prevalecieron en las mismas circunstancias pero ahora con el triunfo del grupo liberal mestizo-criollo se plantea un nuevo modelo de modernización fincado en referencia a la visión de desarrollo anglosajona y francesa.

Bajo la influencia de Augusto Comte el positivismo fue la teoría y la práctica política de la época de Porfirio Díaz. Se introdujo a través del discurso de Gabino Barrera en 1867, en donde la historia de México se traducía a la luz de esta teoría y la sociedad debía iniciar su nueva vida a través del conocimiento, el experimento y la destrucción de los prejuicios religiosos; la nueva forma ideológica era "Libertad" "Orden" y "Progreso", la libertad como medio; el orden como base y el progreso como fin; el triple lema simbolizado en el colorido del pabellón nacional y en la transformación de todas las esferas de la sociedad.

Esta ideología positivista fue el sostén de la burguesía, nueva clase en el poder, que había sido liberal, y había combatido contra la Iglesia y las revueltas armadas. Lo cierto, es que lo que se consideraba progreso, para las clases intermedias, no era más que explotación y autoritarismo para las clases bajas. Se consideraba que el México de esta época, necesitaba aun más fuerza coercitiva que lo dirigiese, no tenía todavía la capacidad para los derechos que se le otorgaban. Lo que se necesitaban eran métodos coercitivos y no derechos para la chusma, como era llamado el pueblo.

Con el arribo liberal del porfiriato, el país reafirmó entonces su capacidad de adaptación esquizoide: se es popular, pero se vive la pleitesía al poder carismático y militar; se es democrático teóricamente, pero autoritario en la realidad, se es federal, pero reafirma una dinámica grandemente centralista; se es proindigenista, pero predomina la actitud malinchista. Leñero, 1982, 10

A partir de este momento, estaban preparadas las bases para la dictadura de Díaz, la dependencia al extranjero y la explotación otra vez de los campesinos e incipiente proletariado urbano. mural 9

El movimiento de 1910, se basaba en una revolución democrática burguesa, nacionalista, antiimperialista, campesina y de la clase media, que se consolidó tras años de pugna internas y asesinatos políticos; con el gobierno de Plutarco Elías Calles; el cual tratando de hacer un gobierno de infraestructura y desarrollo se ve envuelto en lo que se llamó la guerra cristera, que era la propuesta conservadora en contra del Estado nacionalista laico; y que finalizó con la caída del propio jacobismo de la Iglesia, donde se confirmó que la iglesia no tenía que intervenir en el Estado.

Después de la Revolución a principios del siglo XX, el intento de modernización vuelve a aparecer con fuerza, sobre todo, a partir de 1925. El capitalismo liberal se introduce, ahora sí, con la gradual industrialización y con un pendular avance que favorece la dependencia económica con los Estados Unidos de Norte América. El origen de la

Diego Rivera (1886-1957). Fresco de Plaza de la Constitución (1929)



MEXICO

aculturación mestiza, que se consolidó en el periodo colonial, basado en la comunidad solidaria y paternalista, queda sumergida en la nueva cultura y civilización moderna.

Para 1929 se funda, en la instancia del presidente Elías Calles, el Partido Nacional Revolucionario (PNR). Este se crea con el fin de acabar con las querellas y la violencia de los diferentes grupos políticos que había en el país. La lógica que sigue la elección de candidatos a la presidencia, se fundamenta en el maximato de Calles, aunque tiempo después cuando Lázaro Cárdenas fue electo presidente se haría presente al autoritarismo de Calles, porque este no seguir su línea de trabajo al organizar y retomar por su cuenta, una economía en beneficio común para el pueblo marginado de la naciente nación.

Durante el gobierno de Cárdenas se concreta la institucionalización y burocratización del país y dio la pauta para sucesivo presidencialismo que caracteriza la política del actual régimen de gobierno. Con Cárdenas se inicia también la modernización de país, en sus diferentes ámbitos; apoyo la revolución agraria, la expropiación del petróleo y la organización del sector obrero y campesino.

En el tiempo que transcurre entre un periodo presidencial y otro, la constante se manifiesta en la urbanización como signo del progreso moderno, pero aún el urbanismo agigantado ha generado un ser humano domesticado al ruido y a la disciplina del traslado masivo o del tráfico automovilístico, en una vialidad cada vez más densa y problemática.

También a llevado al habitante de la ciudad⁽¹²⁾ a una vivienda doméstica encerrada e aislada de un ambiente comunitario. El urbanismo le proporciona al ser humano un medio rico en servicios, organización y posibilidades de trabajo; pero por el otro, le cobra un costo humano muy alto en cuanto a la sensibilización sobre lo humano y no humano de lo cual obtiene los materiales y la mano de obra para construir su nueva realidad. mural 10

El apoyo que Cárdenas brindó a la candidatura oficial de Manuel Avila Camacho en ese momento secretario de Guerra, se fundamenta en que había logrado ubicarse en el centro y resultaba un elemento neutro que podía unificar la gran diversidad de intereses que hervían en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM), además de que le quitaría bandera a la oposición sin alterar los principios de la Revolución Mexicana.

¹² La ciudad es vista como la forma de asentamiento que mejor se presta a favorecer la penetración de la racionalidad económica (representado por el subsistema económico) hacia su periferia o retomando una metáfora organicista, desde el corazón del sistema hacia los organismos hasta los vasos capilares, el hecho de que la racionalidad se dirija a un fin en común no excluye la manifestación de contradicciones y conflictos, ni la posibilidad de combinación entre estas formas de orientar la acción. Pero sobre todo es importante el rol que juega el espacio urbano, sea favoreciendo la convivencia entre diferentes orientaciones de acción, o creando las condiciones para una confrontación o conflicto entre estas. La ciudad es el lugar de máxima densidad interactiva, en ella se dan la mayor riqueza y variedad del contexto espacio temporal de la acción. La ciudad entonces, no es solo un lugar de gran concentración de sujetos sociales heterogéneos, sino también de objetos o manufacturas que componen lo que se suele denominar el ambiente construido. Este es el ámbito en el que se da una determinante presencia de vínculos estructurales que regulan, aunque sea de manera flexible, el tiempo, espacio y modo de interactuar. Mela A., 1992, ensayo

Diego Rivera (1886-1957): Fresco de Plaza de la Constitución (1929)



MUSEUM

Después de una gran pugna política el gobierno de Avila Camacho inicia la contrareforma, es decir, se legitima nuevamente a la iglesia, a los latifundistas, a los industriales y a los líderes conservadores. El crecimiento económico se apoya en la iniciativa privada, auspiciada y alentada por el Estado. Se logra un crecimiento económico gracias al mercado exterior y al crecimiento económica interno. Como hace mención José Agustín, el objetivo de Avila Camacho consistía en aprovechar al máximo la coyuntura que ofrecía la guerra mundial para industrializar el país. De esta manera no solo dejaría felices a los empresarios sino que México ya no sería un país atrasado, ni autárquico ni surtidor de materias primas sin procesar. La idea era que, sin rechazar en lo más mínimo el capital extranjero, había que desarrollar una infraestructura industrial para no tener que importar todo lo bueno que ofrecía la alta tecnología, pues la industria mexicana se encargaría de tener bien surtido y, dentro de lo posible, al día y con buena calidad. José Agustín, 1992, pag. 18. En este periodo desarrolla un pequeños grupos de intelectuales y artistas la expansión de la música popular por medio de la radio, que en ese momento tenia cautivado la atención de las clases media y alta, representaban la vivencia del vulgo que se identificaba con los prototipos cultural y sus expresiones diarias, en radio-telenovelas, programas de concursos, etc., además de que se dio un fuerte auge al cine como representación de la dirección que estaba contemplada y creada para la sociedad..

Para 1946, Miguel Alemán era el primer presidenta civil, fue más conservador que el propio Avila Camacho, solo que con apariencia progresista. El inauguro lo que se conoce como el desarrollo standarizador que favorece al capital financiero y cambiario, la inversión extranjera, manipula el movimiento obrero y campesino y reprime toda posibilidad de disidencia.. Es además, el surgimiento de los tecnócratas, es decir de los profesionistas, economistas, los abogados que "sabían" de técnicas, de estadísticas, de programas, de proyectos y que aparentemente no tenia una ideología política. El alemanismo detiene la reforma agraria e inicia la transformación industrial al elevadísimo costo de abrir la puerta a la inversión norteamericana.

Otro gran problema fue la cuestión de los braceros. A causa de la guerra México suscribió con Estados Unidos un convenio temporal para que miles de campesinos, escogidos por el gobierno, fueran a auxiliar a los agricultores del sur estadounidenses. Al terminar la guerra, el país vecino no parecía a favor de la política del bracerismo, entre otras cosas porque habían ingresado en su tierra tanto ilegales como legales. Se hicieron deportaciones masivas de espaldas mojadas (...), las autoridades migratorias de Estados Unidos sometían a maltratos inhumanos a los braceros, además de que estos por lo general padecían condiciones de explotación digna de la época esclavista. José Agustín, 1992, pag. 71. Sin embargo esta situación persiste hasta la actualidad a causa de las escasas garantías económicas que el estado le brinda a los espacios rurales y urbanos para afrontar los altos índices de desempleo y carestía de los productos básicos en el país, además en este periodo se plantea el ideal norteamericano como un modelo deseable de desarrollo que los indocumentados y un porcentaje de la población consideran, como una opción de vida, trayendo como resultado la adaptación en la sociedad de modelos culturales norteamericanos, ahora trasplantados a la cotidianidad mexicana. El gobierno alemanista ofreció a las mayorías años duros de explotación para subsidiar la riqueza de los menos, salarios precarios y precios desmesurados fueron las bases económicas.

Ruiz Cortines gobernó un país más grande y más conflictivo, pretendió hacer un modelo de desarrollo que favoreciera a la industria nacional sin descuidar la agricultura y otras posibilidades de crecimiento, en un proyecto que denominaba "la marcha hacia el mar". Tuvo que hacer frente al movimiento de ferrocarrileros y electricistas, de maestros y estudiantes de 1958, que se oponía al alza del precio de los camiones. El régimen de Ruiz Cortines se inicia una esperanza de un presidente que maneja ideologías progresistas y nacionalistas. Pero la gran influencia de la guerra fría se expresó en México con el fanatismo y el odio de los conservadores, por la revolución cubana y los movimientos sociales de cualquier índole. Sin embargo no todo en este periodo fue truncado, a principios de los cincuenta se legislo el voto de la mujer, aunque en principio tenía la finalidad de aprovechar el número de mujeres que se sumaba a la estadística de electores, su participación ha ido variando a través del tiempo.

Era en apariencia un nuevo país con un proceso de urbanización cada vez más expansivo, pero donde prevalecía una visión centralista y autoritaria hacia las minorías marginadas, la mujer debía de estar en su casa, o trabajar como subordinadas, los niños no opinaban y los indio y obreros solo eran para explotarse y para despojarle lo poco que tenía en beneficio, otra vez de los agricultores y empresarios privados.

El gobierno de López Mateos (1964-1970), según los beneficios obtenidos por la sociedad, fue uno de los periodos más sangrientos de represión al sector campesino y urbano, su logro máximo fue, la nacionalización de la industria eléctrica. Y un régimen conservadurista a más no poder.

Todo cambiaba en México que a principios de la década contaba ya con casi 35 millones de habitantes (la mayoría por primera vez, en la historia en las ciudades). La vida rural al viejo estilo se evaporaba rápidamente y en el centro urbano avanzaba la influencia de Estados Unidos, concentrada en las clases medias que empezaban a tener atisbos de algunos refinamientos, aunque aún no podía presumir de saber de buenos vinos y de viajar a Europa y a Estados Unidos como ocurre a fines de los años setenta. José Agustín, 1992, pag. 224.

Así, muchos ámbitos de la vida social se habían transformado con la aparición de aparatos eléctricos que desde los años veinte habían venido facilitando las labores domésticas y las relaciones laborales; la moda cambiaba para todas las personas y se convierte en un artículo de lujo al que todos quieren acceder.

Al mismo tiempo, se vive una significativa pugna ideológica entre anticomunistas y grupos de izquierda. Apareció, además, una fuerte propaganda triunfalista por parte del Estado. La tecnocracia se desarrolla más y se empezaron a plantear, en otros términos, la relación entre los católicos y el Estado. Se presenta con todo esto, una vida cotidiana con ciertas expectativas de logros de la modernización, pero con una clara conciencia del llamado subdesarrollo que se palpaba en la ambivalencia de actitudes sociales.

Se habla en esta época de explosión demográfica como causa del subdesarrollo socioeconómico; el desequilibrio campo-ciudad esta produciendo un fuerte impacto migratorio aunque este se haya comenzado desde hace dos décadas, la principal causa es el

agotamiento de la tierra; escasez de tecnología; falta de inversiones; atracción de las ciudades. En suma, desarrollo de un sistema industrial que reemplaza el énfasis del proyecto social agrario hacia uno fundamentalmente urbano.

El proceso de migración⁶² implicaba la búsqueda de movilidad ascendente en una economía monetaria, la absorción de la ciudad de los campesinos sin tierra o subocupados de la ciudad en busca de trabajo o siguiendo la experiencia de algún pariente que emigro anteriormente, esto produjo con el tiempo el poblamiento espontáneo de los alrededores de la ciudad que dieron origen a los cinturones de miseria y las zonas marginadas; con tal crecimiento de la población la vivienda se vuelve inaccesible para una gran parte de la población, ya que solo una pequeña porción cuenta con empleo o dinero para solventar los gastos de la renta, y mucho menos para la compra del inmueble; los contextos populares muchas veces se desarrollan en medio del hacinamiento, en condiciones materiales que no contemplaban los servicios básicos. Casi la mitad de la población (45.%) vive en casa ajena o prestada. En el sector rural, 69.6% son propietarios, mientras que en el urbano, solo un 37 %. En el Distrito Federal 79% de los ocupantes son inquilinos y solo un 21 % propietarios. (Cacho, Leñero, 1982)

El concepto mismo de vivienda expresa la tendencia mercantilista de todos los sectores que intervienen en la construcción (compañías inmobiliarias) de hacerse cargo de los nacientes proyectos de vivienda popular en la ciudad de México con la garantía de un alto costo y mayores ganancias.

Las colonias populares, en el caso de la ciudad de México, van definiéndose cada vez mejor en; ejidos, ex-milpas, ex-lago de Texcoco, pueblos comurbados, etc. La vida comunitaria rural también resiente el proceso modernizador, se ha ido perdiendo la solidaridad que caracterizaba al medio rural. El aislamiento y la desconfianza entre unos y otros es muy sensible; los nuevos asentamientos surgen y crecen sin historia solidaria, sin plan ni antecedente.

La propaganda difunde los conceptos básicos que definen los valores de uso de consumo y que servirían como referente de éxito y progreso: la propiedad particular, inversión segura, vivienda tipo nuclear, dependencia del automóvil, aparatos eléctricos, uso abundante de artículos industriales de todo tipo, a pesar de las limitaciones del ingreso económico.

Esto significa un cambio en el modelo familiar: la modernización va generando el desplazamiento de los estereotipos familiares, a nuevos roles de la mujer, a una atomización

⁶² Por urbanización se entiende el proceso conducente al cambio social caracterizado por el desplazamiento de personas de las zonas rurales a las zonas urbanas. Como consecuencia de este proceso, las zonas rurales quedan despobladas mientras que las zonas urbanas quedan cada vez más pobladas, constituyendo poblados, aglomerados, regiones citadinas y zonas urbanas. Por migración se entiende aquí el desplazamiento desde un país o región o vecindario a otro; esto es, el cambio de residencia entre comunidades (no solamente el desplazamiento local). Lennart, 1980, pag. 4.

de la familia y a un modelo familiar individualista de tipo pequeño burgués transplantado del modelo norteamericano

Se crean diversas entidades públicas y privadas promotoras de un desarrollo pretendidamente comunitario, el Instituto Nacional indigenista, la Secretaría de Salubridad y el Secretariado Social Mexicano, entre otras instancias que aunque con limitaciones y deficiencias se ocuparon de la problemática de los indígenas, la salud y el bienestar social.

En este época se incluye en el proceso de modernización la educación primaria, a partir de la inclusión de auxiliares educativos, audiovisuales, radios, televisión y cinematografía.

Bajo el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz se va a agudizar la desilusión por el desarrollo aparente y por el crecimiento de las contradicciones del sistema institucional, político como en el económico y en lo cultural-ideológico; el sistema político sufrió su más grave crisis en 1968. Como resultado de la intolerancia y el autoritarismo del Estado, surgió la revuelta estudiantil exigiendo un diálogo público, la derogación del artículo 145 del código penal y libertad de presos políticos. La culminación muy concreta en los hechos y confusa en su explicación terminó con la matanza en Tlatelolco.

Con estos sucesos se reveló que el sistema político mexicano y su involucramiento con la revolución era ficticia; en la práctica fomentaban posturas antidemocráticas, concentración de riqueza y dependencia cada vez mayor a Norteamérica. La política de "dejar hacer y dejar pasar", del libre juego de las fuerzas económicas, estaba creando un ambiente social en donde la economía extranjera, se enriquecía a costa de un país con ideales progresistas, pero maquilero y dependiente de la economía global.

Esta dinámica económica que sigue el Estado fructifica en la política del secreto, de la intriga, del chisme, y en el que la relación pueblo- gobierno se levanta como un abismo que a veces termina en el fenómeno de inseguridad social y económica, la corrupción institucional, las desigualdades sociales, la injusticia o impunidad como signos de la descomposición social, la violencia e insensibilidad social o el inmovilismo político.

La década de los setenta vendría a ser la del planteamiento esclarecedor de la teoría del desarrollo que priorizaba aun más la inversión extranjera, la dinámica de mercado y de la mercancía. El consumismo desatado llevó a la brutal distorsión del gasto familiar proletario, que permitía el paisaje de chozas y barrancas miserables con antena de televisión. Esto a su vez, generaba más ganancias para las grandes empresas. Había una gran demanda de productos importados, pero, por el contrario, nunca se logró una mayor capacidad para explotarlos. José Agustín, 1992, pag. 269

Al inicio del periodo se acelera aun más la invasión de terrenos urbanos, con asentamiento irregulares en especial en el Distrito Federal. Se recurre a ellas hasta como arma política. Esto trae como consecuencia problemas urbanísticos difíciles: la falta de agua y sanidad, el riesgo de inundaciones o deslaves, contaminación ambiental, desaparición de zonas verdes, situaciones de ilegalidad y de vivencias precarias, etc. Se

habla del marginado suburbano como uno de los grandes sectores populares del país que hasta la actualidad esta fuera de los marcos de la legalidad y el bienestar social.

La expansión de la ciudad de México tiene un incremento anual creciente. Se convierte más aun en el centro del consumo y de adsorción de todo el país. Se crean ciudades enteras dentro de la misma área metropolitana, como la de Cd. Netzahualcóyotl que había acumulado junto con atrás localidades circunvecinas o comurbadas, más de 1.5 millones de habitantes. El hacinamiento en las viviendas precarias se calcula en 10 personas por cada una con un promedio de 1 o 2 cuartos por vivienda. (BANAMEX, Leñero, 1982)

En los periodos presidenciales siguientes se consolido con variaciones sutiles la misma lógica de mercado. En la superficie todo se aprecia normal; sin embargo las grietas del sistema se percibían por doquier para quienes no se negaban a verlas y las huellas negativas del desarrollismo, o milagro mexicano, eran ya perceptible: allí estaba el deterioro del sistema, la devastación de la naturaleza, el desperdicio de recursos, la corrupción, la sobre población, la injusticima distribución de la riqueza, la dependencia del exterior, el paternalismo antidemocrático, y los incesantes procesos de aculturación que estaban transformando por una parte el tipo de relaciones sociales de hombres, mujeres, niños, homosexuales, etc., en cuanto al papel que habían venido desempeñando en el orden social, el vinculo que se tenia con los modelos de hombre, mujer tradicionales de la cultura mexicana y los modelos adaptados de culturas como la anglosajona o europeas, la vulgarización de la tecnología en la sistematización de los espacios laborales, y por otro, la misma concepción de un modelo de sociedad e individuo que parte de la idea de avanzar, adquirir eficiencia, y conseguir el perfeccionamiento y especialización del conocimiento y la técnica, en comparación y competencia siempre con naciones desarrolladas industrial y tecnológicamente.

En esencia el gobierno de Luis Echeverría continuo la tradición de favorecer a la iniciativa privada pero también quiso darle un aire progresista a su gobierno, aunque su izquierdismo era más bien retórico, busco satisfacer algunas necesidades populares; con este fin logro que patrones y obreros formaran una comisión tripartita y aunque no logro que los empresarios hicieran concesiones substanciales, si pudo consolidar el Fondo Nacional de la Vivienda de los Trabajadores (Infonavit) y el Fondo de Fomento y Garantías para el Consumo de los Trabajadores (Fonhacot), instancias que contribuirían en amplios sectores de la población a hacer posible el sueño de obtener su vivienda y los artículos de consumo necesarios que garantizaría en una forma tácita su inserción en las representaciones de bienestar social y de mejora de sus condiciones de vida, como se ejercía en los países industrializados o desarrollados. A partir, de la concesión de proyectos habitacionales a nivel masivo, se extendió la urbanización en la ciudades, principalmente en terrenos que durante mucho tiempo habían sido baldíos, o tierras de cultivo, pero que con el nuevo uso de suelo que se había convenido o se convertiría en extensiones de la urbe. Esto produjo que el panorama y el tipo de relaciones se modificara de una manera sorprendente con este hecho se va delimitando los nuevos espacios en donde las familias reconceptualizarán el tipo de convivencia con los demás habitantes, los edificios y casas de interés social contribuyen junto con otros factores a modificar la estructura tradicional que se habían mantenido en las grandiosas vecindades, terrenos o colonias populares, en el que las personas se conocían y compartían una red social hasta de intercambio social, esto llevo

a un proceso de individualización y aislamiento con el resto de la comunidad y un deterioro en las relaciones personales y sociales.

Se crean nuevos organismos para promover la vivienda popular: INDENCO, IFONAVIT, FOVISSSTE, FOVIMI y otros. Todo esto, aún siendo un avance, no es una respuesta para la mayoría de la población que no tiene acceso a los créditos o prestaciones sociales.

Un aspecto importante que caracteriza la política en México desde hace tres décadas con mayor crudeza, en el gobierno de López Portillo, Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo; es el desconocimiento del gobierno de las necesidades del pueblo. Con el secreto que entraña la política, se ha radicalizado el silencio y expectación monetaria, de los bienes de consumo, y de satisfactores básicos. De tal manera que en el proyecto de desarrollo liberal o neoliberal como es el caso de la década de los ochenta y noventa, el gobierno no tiene ningún parámetro de los beneficios reales de sus políticas económicas, y solo los rasgos gubernamentales son reflejo de la relación individuo-institución.

El principio de autoridad, rige el diálogo político, y la apatía es la mejor consejera. La sociedad es, así, una sociedad sin socios, una sociedad que en vez de ser solidaria con su poder es solidaria como poder. Poder y sociedad son dos mundos que giran en torno a órbitas diferentes y encontradas, dando como resultado la despolitización de la población, la lejanía de las posibilidades de gestión política y de la defensa de sus derechos humanos, y como conclusión el anonimato de la marginación en un sistema político que no le interesa escuchar y ha descuidado lo suficiente su política de servicio, como para poder hacer frente a sus deficiencias.

La influencia de la concentración de la riqueza, el endeudamiento externo, un gasto público irracional y la enorme corrupción, ha creado problemas tales que el Estado ha tenido la necesidad de devaluar la moneda, despreciándose aún más el sistema económico y el gasto público y produciendo realidades marginales de la sobrevivencia social y la exclusión económica.

En este sentido, la reflexión que se ha iniciado en torno a las ideas de Progreso han atravesado los contextos y aspectos más relevantes en donde se ha expresado la incesante idea de avanzar y perfeccionarse que perduró durante el siglo XIX y que tiene gran resonancia en los ámbitos actuales de nuestra sociedad. Este breve recorrido que se produjo por la historia mundial aterrizando en la situación concreta de México pretende contemplar la fuerte influencia de los sistemas ideológicos y de los patrones culturales en la constitución de las sociedades actuales. Como la intención no es abordar solamente la historia de las ideas en general sino particularmente la Idea de Progreso es preciso que tengamos claro que la descripción de acontecimientos que se han presentado y los que se presentarán a continuación tienen por objetivo ahondar en los contextos, situaciones y sistemas ideológicos que han nutrido en la actualidad las diversas formas de representarnos el Progreso.

* *Consecuencias actuales en el contexto de México*

*Al entrar en la era espacial,
y en contacto con los nuevos
descubrimientos científicos y
tecnológicos, el hombre va
preparando un futuro muy
extraño para sus descendientes.*

Civita Víctor, 1974. **mural 11**

*En efecto, en este siglo que transcurre se espera que los descubrimientos tecnológicos y científicos nos despojen de las cargas de trabajo, de las preocupaciones diarias, y los logros de las luchas sociales se reflejen en garantías de bienestar colectivo que fomenten el desarrollo humano en todos los niveles, así, como la potenciación de sus hallazgos en pro del bien común Sin embargo, en el transcurso del presente siglos este panorama a tomado un giro inesperado. Cotidianamente presenciamos las ideas de progreso en sus manifestaciones económicas, políticas, culturales y sociales, ellas nos ilustran las expectativas sobre el futuro, el nuevo milenio, sobre lo que experimentamos como realidad y lo más importante lo que nosotros mismos reconocemos como el **Progreso** alcanzado en nuestras propias vidas o por la sociedad en su conjunto. Estas ideas determinan los modelos de vida y por lo tanto la reconstrucción de los significados que orientaran nuestras acciones en el presente con miras en el futuro.*

Ante tales acontecimientos se pueden tomar varias posturas, caótica, apocalíptica, crítica o reflexiva; en ambos casos un análisis de los acontecimientos contemporáneos es de suma importancia

En los últimos años el enfoque ambientalista ecológico a manifestado la crisis ambiental²⁰ de las sociedades modernas en cuanto a la destrucción de la base de recursos naturales, el desequilibrio ecológico, la contaminación ambiental y la degradación de la calidad de vida en que se sustentan en el sistema globalizador de economía-mundo, el cual ha seguido un proceso de acumulación fincado en la racionalidad, la matización de la ganancia y del excedente económico en el corto plazo, tomando como soporte el orden

²⁰ Los efectos de la crisis ambiental contempla: la pérdida de la biodiversidad (la variedad de elementos vivos que existen en la biosfera, además de la única fuente de información genética, que nos es básica, entre otras cosas, para alimentar y desarrollar los organismos necesarios para adaptarnos a los cambios climáticos y la erosión del suelo, la pérdida de polinizadores y el aumento en las infecciones de pestes); el adelgazamiento de la capa de ozono (el ozono es el gas que existe un su forma natural en la atmósfera y que presenta su máximo nivel de concentración en la llamada capa de ozono de la estratosfera, los efectos potenciales de la reducción del ozono estratosferico se traducen en la radiación ultravioleta del sol que pueden destruir ácidos ARN y ADN y las proteínas, las moléculas básicas para la vida); la desertificación, la deforestación, la contaminación del agua, la lluvia ácida (efectos en las infraestructuras deterioro de edificios, redes de transporte, suministros de agua, así como restos históricos), los efectos potenciales del cambio climático y de las intencificaciones del efecto invernadero (el calentamiento global, las transformación climática regionales y locales, el ascenso del nivel del mar, los efectos en los ecosistemas terrestres y acuáticos, la pérdida del suelo, la generación de desechos, residuos peligrosos, pobreza extrema e incremento demográfico. Ludevid A., 1997, pags. 30-50.

David Alfaro Siqueiros (1896-1974): Retrato de la Burguesía (1932)



MURAL II

jurídico del derecho privado. Como lo menciona Leff, 1990, pag. 39; este proceso ha tenido una serie de consecuencias en la degradación de los ecosistemas, que son el soporte físico y vital de todo sistema productivo y vivencial; asimismo ha repercutido en las transformaciones y destrucción de un conjunto de valores humanos, culturales y sociales, asociados a las practicas comunitarias de bienestar colectivo y aprovechamiento de los recursos comunes

Con base en los principios de igualdad de los derechos individuales, del ahorro, el trabajo, el lucro y la acumulación, se ha construido un orden internacional que ha llevado a la concreción del poder económico y político, así como a la homogeneización de los modelos productivos, los patrones de consumo y los estilos de vida. Ello ha conducido a la desestabilización social fincada en la distribución desigual de los recursos sociales y naturales y por tanto a la creación de nuevas identidades en los grupos culturales que tienden a la dispersión de los sentidos de la vida humana.

El progreso económico y sus expresiones en los medios de comunicación, la mercadotecnia, la industrialización y urbanización desmedida han conformado la más importante modalidad del Progreso humano, ha puesto al mundo a las puertas de una modernidad que plantea a los países industrializados problemas éticos relacionados a la abundancia, el desperdicio y el uso del tiempo libre, mientras que en nuestros países de tercer mundo los problemas éticos son descuidados y las condiciones humanas comprenden ambientes donde es cada vez más presionante la sobrevivencia y el fortalecimiento de la dignidad humana, la satisfacción de las necesidades básicas y la eliminación de la pobreza crítica y los males que acarrea la ignorancia social

En este contexto, la cultura de masas se ha instaurado como el canal modelador a través del cuál se justifica la confusión, la desatención y la ambigüedad social generando climas de contradicción e incertidumbre que lejos de orientar se alimentan de la desorientación y la ignorancia, enriquecida por las innovaciones televisivas o de otros medios que trastocan el deseo social de poseer lo que es inalcanzable, de aparentar lo que no somos y de desear lo imposible, activando con ello la compleja paradoja entre lo que vivimos cotidianamente como realidad posible y las elaboraciones ideales ilusorias de los modelos, estereotipos o prototipos de persona y sociedad inserta en la economía mundo, donde el bienestar social esta limitado por lo que poseamos como parámetro de éxito personal y social.

Cualquier posibilidad de sobresalir a este panorama se vincula con la posesión de recursos materiales, el avance económico como interpretación hegemónica de la realidad humana y social que va acompañada en el plano de la realidad fáctica de la generación de la anomia y la alienación interpretadas en la vida cotidiana como "la ley del más fuerte" o el de "poderoso caballero es don dinero", entre otras muchas expresiones de enfrentar las problemáticas sociales de nuestros tiempos.

Como menciona Baladier. 1990, pag. 170: la humanidad se desarrolla en un mundo fluctuante donde los principios de orden y exactitud ya no están claramente legitimados ni son fácilmente reconocibles, donde su propia inestabilidad es ambigua. Las palabras del momento y a menudo la moda lo dicen, tiempos de las apariencias, las simulaciones y el

vacio, lo efimero, la levedad y los goces precarios, de una cultura de la inconsciencia y del saber de las masas difundiendo en el desorden, superficial y sin jerarquización, de las ideologías blandas y el pensamiento débil. En el horizonte aparece una barbarie encubierta un mundo donde la creación sede el lugar al aburrimiento, lo sagrado a la angustia, la educación a la programación de los individuos; un mundo donde la cultura se atrofia mientras la ciencia y sus aplicaciones se hipertrofian, donde lo sensible parece y donde la energía de la vida encuentra mal su empleo. **mural 12**

Desde un análisis psicosocial las consecuencias de estas problemáticas se vinculan a una serie de necesidades a satisfacer (necesidades sociales como libertad, ambiente sano, participación, identidad; necesidades emocionales, entendimiento, espiritualidad, recreación, creatividad, trabajo y afecto; y necesidades físicas como la salud, alimentación y techo y vestido) que se han tornado en la actualidad más que en salidas en la búsqueda del bienestar personal y en muy pocas ocasiones colectivo, en una espiral de problemáticas sociales que trastocan el desempeño y desenvolvimiento de la vida social y nos remite a dinámicas de beneficio económico que en ningún momento contribuye en la creación colectiva de alternativas para afrontar los patrones socioeconómicos

*De hecho, es cierto, que el modelo de crecimiento económica que se consolida en el gobierno de Salinas de Gortari y se sigue en el actual gobierno, tiene tendencias que pueden conducir hacia una polarización social creciente que se refleja en una fuerte segregación espacial, el aumento simultáneo de la riqueza de los ricos y de la pobreza de los pobres; y el aumento de la desigualdad de los diferentes estratos en cuanto al nivel socioeconómico.*⁶²

⁶² La última sorpresa como la define Castañeda, 1995, pag. 5, no fue tal: la devaluación del 20 de diciembre y el subsiguiente derrumbe económico que era todo menos inesperado. Fueron repetidamente anunciados por las innumerables voces que desde 1989 cuestionaron la política económica del régimen de Carlos Salinas de Gortari, y que pronosticaron una y otra vez la inminencia de la debacle si se insistía en el de marras. Sorpresiva sin embargo si fue la devaluación para millones de mexicanos que hicieron suyo el sueño guajiro del ingreso al primer Mundo, tan esperado con la firme del TLC. En la estela de hundimientos se perfilaron corrientes acompañadas de sus respectivas recetas para salir del nuevo atolladero devaluatorio. Estas consistían en una profundización y aceleración de las reformas económicas: mayor apertura en los sectores aún protegidos (banca, farmacéutica, automotriz), más privatización (Pemex, CFE, Ferrocarriles), mayor recorte del gasto, disminución de impuestos, desregularización a ultranza, etc., sendero que hoy recorre el gobierno de Ernesto Zedillo. Durante este periodo el progreso del país se traducía en términos de un modelo económico que abrió la frontera a la modernización de las principales ciudades y una paulatina urbanización del campo a través de las transnacionales extranjeras, pero también la apertura al mercado de los nuevos productos extranjeros que terminaron por agudizar los cambios socioculturales de nuestro país. En este periodo Salinista surge dentro de las propuestas de desarrollo programas como Solidaridad y Progreso: "Progreso para todos", ambos se vinculaban con equipamiento de los servicios públicos en sectores marginados del interior de la República. Así, el progreso se concebía como la obtención de los servicios públicos como agua, electrificación, alcantarillado, drenaje, la lucha por una vivienda o la mejora de los servicios existentes, mayores fuentes de empleos producto del nuevo panorama económico. Sin embargo estos proyectos tenían arraigada una clara conveniencia política, como es el caso de Valle de Chalco, en donde el progreso se reflejó en la urbanización del lago de Chalco.



Diego Rivera : Mural realizado en la Universidad Autónoma de Chapingo

MURAL 12

*Aparentemente,
el hombre moderno
desea vivir tenso.
La tensión no es nada nuevo,
pero en el mundo del mañana,
representara una amenaza
seria para nuestra salud.
Civita Víctor, 1974.*

En las sociedades actuales donde el proceso de urbanización y tecnologización es fundamental, las condiciones se han determinado por el intercambio económico, y este a su vez ha englobado los modelos de funcionamiento que orientan la organización de los recursos a macro y micro niveles, estos modelos reflejan valores históricos y culturales matizados por las tradiciones, y por el propio desarrollo de la sociedad a la que se pertenece, influyendo de forma decisiva en la Ideas de Progreso y en el vinculo con las manifestaciones de la vida social.

De esta manera, el ideal, el sistema de normas y los valores con los que se pretenden alcanzar los fines sociales deseados, en modelos como el que se manifiesta en México y en la totalidad de Latinoamérica, se impone por encima de la capacidad real que tienen las personas y la sociedad en su conjunto para sostener las vertiginosas transformaciones vinculadas con procesos de aculturación fincados en la tecnologización de la vida cotidiana, por tanto, cuando el proyecto trasciende las potencialidades de las personas para implicarse en él por su propia autodeterminación, emerge la compulsión social como soporte esencial en la movilización de las esferas personales, lo que implica desajuste y disonancia permanente en las personas que trae como resultado climas tensos de interacción social.

Estas circunstancias determinan las condiciones en las cuales se desenvuelve la vida social y por tanto los modos de vida. En este sentido, cada sociedad representa un modelo de funcionamiento que orienta y mantiene una organización socioeconómica, política y cultural que tiende a garantizar los elementos necesarios para el desarrollo del status quo hegemónico.

La tecnología en el siglo XX se ha caracterizado, asimismo, por un desarrollo realmente sorprendente del maquinismo y la tecnología, que ha revolucionado no sólo el transporte y las comunicaciones sino también todo el orden social. Los inventos al servicio del hombre como la locomotora, el buque de vapor, el automóvil y el aeroplano, se han mejorado para convertirse en maravillas mecánicas. Motores, generadores y electrones se han convertido en esclavos atentos a las necesidades del ser humano. La lista es numerosa : motores diesel, radios, cine hablado, televisión, girocompas náutico, giropiloto, crocking del petróleo, tele-fox, radar, celofán, nitratos sintéticos, nilón, instrumentos de precisión y muchos otros inventos y mecanismos. El hombre del siglo XX ha llegado a aceptar sin ningún asombro todas estas maravillas mecánicas. Pero la nueva tecnología es una fuerza que puede ser utilizarse tanto para el bien como para el mal, sus posibilidades pacíficas son enormes, pero por desgracia ha sido utilizada también por los dictadores en sus sueños de poder mundial y representan una fuerza maligna cuando la controlan seres humanos ambiciosos. Snyder, 1973, 171

Actualmente en esta sociedad el ideal o modelo no coincide con las condiciones reales de sobrevivencia, el estado de centralismo que se finco a principios de siglo se expresa en todas las esferas de la organización social, "más para los menos, menos para los más" a caracterizado la realidad de grandes sectores populares que abundan en necesidades, pero carecen de asistencia social de todo tipo.

En este momento la realidad se parcializa por zonas y sectores, quien desee transgredir las fronteras del status quo, debe costear y sostener los requerimientos sociales del modelo de Progreso dominante.

En este sentido, la tendencia al deterioro de las formas de vida y del medio ambiente se traducen en condiciones que no favorecen el bienestar social ni la calidad de vida de las personas, las constantes transformaciones tecnológicas, y sociales han agudizado el aumento de la desigualdad social en cuanto a la distribución de los recursos económicos, instrumentales y educativos. Generando resultados preocupantes a nivel psicosocial y físico, como la pobreza extrema, la desnutrición, el alcoholismo, la drogadicción, el maltrato intrafamiliar, la prostitución infantil, y la violencia social en general, además, de las enfermedades infecciosas, afecciones cardiacas y arteriales, úlceras, gástricas, estados de ansiedad y colapsos mentales, entre muchas otras formas de reaccionar frente a un entorno repleto de factores tensionantes derivados de los requerimientos e interacciones cotidianas de sociedades como la muestra caracterizada por la depredación y desorientación social y la insuficiencia de los servicios públicos y sociales.

Como lo plantea González Rey la organización social y económica de una sociedad, determinan las condiciones de vida en que el hombre realiza su labor, los cuales van a tener un activo papel en el modo de vida.

Por tanto el modo de vida se desprende de la interacción que se da entre las condiciones de vida propias de cada sociedad y un determinado conjunto de actividades vitales que dan significado a la existencia de las personas en su contexto social.

Los siguientes puntos plantean algunas de las repercusiones sociales en la época moderna: Vicens, 1995, pag. 11.

- a) Una economía basada en el modelo de crecimiento ilimitado que ha puesto en peligro ecosistemas fundamentales para la supervivencia.
- b) Una institucionalización política basada en la discriminación, exclusión y hostilidad ideológica.
- c) Una condición psicológica en el hombre moderno basada en la división entre cuerpo y mente, que ha conducido a una educación fragmentada y competitiva.
- d) Una progresiva marginación de sectores sociales, como por ejemplo la tercera edad, la población activa desempleada, los inmigrantes, las residencias dormitorio.

De tal forma, pensar que uno de los objetivos que ha sustentado la Idea de Progreso a lo largo del tiempo, es la obtención de la felicidad o alcanzar el bienestar social, parece ser en este momento el sueño de un mal soñador que lo ha convertido en pesadilla. A pesar de los progresos científicos, tecnológicos y médicos, el ser humano del siglo XX no ha encontrado todavía la paz mental y espiritual. La búsqueda del significado de la historia atraviesa ahora una época de pesimismo.

En el caso de los millones de iletrados y pobres, de la multitud de personas que no tienen acceso a los beneficios de la modernidad y la globalización, de las etnias que han sido despojadas de sus recursos de sobrevivencia, desprotegidos por el lema de avanzar, mejorar y perfeccionarse, donde todo hasta la dignidad humana y la impartición de justicia es negociable, la idea de progreso, se presenta desde otro ángulo.

En estas condiciones de marginalidad que caracterizan a las minorías desprovistas de atención es indispensable que sea elaborada una reflexión sobre las relaciones de convivencia y las posibles alternativas que les proporcione el conocimiento de los patrones que dirigen el Progreso de la sociedad. Para autores como Goffman, 1971, pag. 163 sería muy adecuado considerar a los marginales como aquel que, estando presente es tratado como ausente. Un ser humano que no logra ver reconocidos plenamente sus derechos fundamentales y, por lo tanto, satisfechas sus necesidades básicas de bienestar.

La intención de presentar el continuo histórico que suscribe las Ideas de Progreso hasta la actualidad, implica una profunda inquietud por comprender y conocer la Representación Social de Progreso en aquellos sectores de la población que son mayoritariamente desprovistos de las exigencias fundamentales que enaltece la modernidad en cuanto su referente con el Progreso alcanzado en las sociedades contemporáneas; me refiero, a los sectores populares que surgen en la actualidad como actores emergentes de cambio y lucha, ante las incesantes transformaciones social producto de la industrialización, la burocratización, urbanización y modernización de la Ciudad y de sus zonas conurbadas. De tan manera, ver a los sectores populares marginales (en cuanto a su ubicación territorial, socioeconómica), como agentes de transformación incluye devolverle a estos sectores la capacidad de recuperar las acciones auto-gestivas y reflexivas que pueden crear una infinidad de alternativa de evaluar y transformar los contextos cotidianos y las prácticas concretas que circundan los espacios en que se reconstruye el sentido del Progreso.

Parte 4

**Esquema Metodológico*

Planteamiento del Problema.

El interés fundamental de este trabajo es conocer los elementos contenidos en la Representación Social del Progreso con la finalidad de comprender la relación que mantiene con las practicas sociales y las expectativas de vida.

Con los siguientes objetivos de investigación:

- *Conocer y comprender los elementos contenidos en la posible Representación Social del Progreso*
- *Conocer los elementos constitutivos de la Representación Social del Progreso y reflexionar sobre los contextos en los que se genera y transforma.*

Delimitación del problema.

En esta propuesta se considera relevante conocer y comprender la Representación Social del Progreso y las expectativas de vida que de ella se desprenden, asumiendo que para tal finalidad es importante profundizar en la forma en que las personas organizan sus expectativas de vida, sus ideales y sus realidades basándose en su vivencias del Progreso.

La pregunta central implica conocer y comprender el contenido de la Representación Social de Progreso en un grupo de personas integrantes de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) de solicitantes de vivienda y que constituyen la comisión de Derechos humanos

Objetivo de trabajo

El punto de interés que aborda esta investigación se concreta en conocer y comprender el proceso de producción de la Representación Social del Progreso con la finalidad de reflexionar sobre las elementos que puedan favorecer la creación de condiciones de bienestar común.

Unidad de Análisis.

Dado que el trabajo de investigación se desprende del interés por la Representación Social del Progreso en integrantes de una Comisión de Derechos Humanos la aproximación al problema se realizará desde un enfoque de intervención psicosocial a nivel grupal.

Justificación.

En la actualidad somos conscientes de las existencia de contradicciones en el seno de las sociedades modernas, las tendencias hacia el progreso parcial de tipo económico, científico o tecnológico y las tendencias hacia un deterioro en la calidad de vida y el equilibrio del ecosistema, han afectado al conjunto de la naturaleza en su expresión vital y transforman las condiciones de convivencia del ser humano así, como su cultura. Estas contradicciones ponen en duda los constructor tecnológicos, científicos e institucionales que se han generado en nombre del Progreso.

La intención de abordar la Representación Social del Progreso en personas que pertenecen a un Movimiento Popular de Solicitantes de Vivienda y que participan en la Comisión de Derechos Humanos de la misma organización, es reflexionar sobre su concepción del Progreso, las prácticas cotidianas que se desprenden de esta, y las posibles alternativas para constituir un enfoque integral y sensible de las problemáticas sociales.

El objetivo del conocer y comprender los elementos que han constituido y transformado los contextos del Progreso supone una reflexión sobre la reconstrucción social de un futuro común, esta idea puede llegar a ser utilizada y recreada para ir avanzando colectivamente hacia la construcción social de una realidad no autoritaria y no excluyente, que tienda a la búsqueda común del bienestar de la biosfera y por ende, de cada ser vivo.

En este sentido, vivimos sometidos a la fascinación que nos provocan las ideas, ellas conforman la base de como nos representamos el mundo y actuamos en él. De esta manera, retomar los eventos negativos de un concepto como el de Progreso no resolvería el problema de la falta de una cultura incluyente ni las complejas relaciones en las que se enmaraña la red social, por el contrario, a partir de la reflexión de los acontecimientos es como se puede resignificar y rescatar no solo la idea de Progreso sino también la formulación de una propuesta que reestructurará los significados de una cultura de Respeto como parte integral del bienestar social.

Tipo de estudio.

El tipo de estudio propuesto para la investigación, es de tipo exploratorio, este se lleva a cabo cuando el investigador no tiene una idea específica de los alcances de la investigación, por lo cual realiza una aproximación al fenómeno para observar como se relaciona este con ciertos eventos a su alrededor, para posteriormente seguir profundizando en la investigación.

La finalidad que se persigue con estas investigaciones exploratorias consiste en ayudar a definir y profundizar más concretamente el problema de la Representación Social del Progreso y las posibles orientaciones que pueda tomar posteriormente.

Población.

El grupo de trabajo esta conformado por nueve personas:

Un hombre, casado con tres hijos, con un grado de escolaridad que va de la educación básica (primaria terminada o incompleta) su ocupación es de empleados con ingresos mínimos (de uno a dos salarios).

Ocho mujeres, entre los 30 a 65 años de edad, solteras y casadas, con un número aproximado de 2 a 5 hijos, con un grado de escolaridad que va de la educación básica (primaria terminada o incompleta), la educación media básica (secundaria o carrera corta) o educación media superior (bachillerato sin terminar), su ocupación difiere, trabajan como secretarias, obreras, pequeños comerciantes, o dedicadas a las labores domésticas. Estos elementos constituyen las características de los integrantes de la población con la que se trabaja, por ende, nos permiten determinar y comprender el tipo de papel que desempeña cada uno en la división del trabajo, la familia y la dinámica social, además de que enmarca el nivel de vivencias constituyentes de visiones particulares de la vida.

*Un aspecto distintivo del grupo es su pertenencia a la Organización de Lucha Popular, Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) de la Zona Oriente en el Municipio de los Reyes la Paz, esta organización gestiona la posibilidad de obtener una vivienda de interés colectivo en los diferentes predios o bases en proceso de tramitación, a cambio de lo cual, la organización requiere de su colaboración en "faenas" colectivas de apoyo a los objetivos y fines de la organización, o con su participación en los diferentes comités y brigadas en función de las mismas necesidades de la comunidad como es el caso de las Comisión de Abasto, Prensa y Comunicación, Salud, Mantenimiento, Vigilancia y la **Comisión de Derechos Humanos**, etc. (La descripción más detallada de la población se desarrolla en la Monografía contexto socio-histórico de la población)*

Un elemento importante que caracteriza e identifica estos sectores populares son sus condiciones de marginalidad que distingue en estos tiempos a las minorías desprovistas de

atención por parte del gobierno, en este caso es un sector popular de la sociedad carente de vivienda digna, servicios públicos, etc.

✱ *Contexto socio histórico de la población*

✱ *Antecedentes del Movimiento Urbano Popular en la Ciudad de México.*²²⁷

Considero de suma importancia retomar el papel de los Movimientos Populares en la Cd. de México, porque es precisamente en ellos donde se conforma el proyecto de desarrollo la UPREZ en la cual esta suscrita la Comisión de Derechos Humanos del Predio de los Bosques de la Magdalena Altiplac, donde se realiza esta investigación, todo esto, con el objeto de contextualizar las características particulares de la población.

El Movimiento Urbano Popular surge en la ciudad de México como una respuesta organizada de los sectores populares ante las condiciones excluyentes y segregadoras del modelo social y político de desarrollo urbano de nuestro país. En la ciudad de México su origen se remonta a la década de los veinte, cuando ocurren las grandes huelgas inquilinarias en varias ciudades del país. Su etapa de efervescencia y desarrollo se inicia después del movimiento social y político de 1968, ligado a los sectores universitarios, cristianos y comunitarios. Entonces surge en número considerable organizaciones ubicadas en la periferia del Distrito Federal y los municipios conurbados del Estado de México, donde tiene lugar el mayor crecimiento físico y demográfico de la ciudad. En 1979 tiene lugar un relevante avance cualitativo del movimiento, con la formación de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP), que articula a organizaciones de colonos, inquilinos y solicitantes de vivienda y servicios de toda el país.

En 1985 el terremoto en la ciudad de México, deja a cientos de personas sin vivienda, y el posterior proceso de reconstrucción, determina el surgimiento de un número considerable de organizaciones de damnificados, inquilinos y solicitantes de vivienda de las áreas centrales de la ciudad, las más afectadas por los sismos, desarrollaron un importante movimiento de reivindicación, propositivo y de participación ciudadana: la Coordinadora Unica de Damnificados (CUD) surge como forma de centralización de esta movimiento, que trae nuevamente la dinámica de movilización a la centralidad urbana en forma de Junta de Vecinos y Asamblea de Representantes.

En el contante proceso de disputa a los caciques, terratenientes, inmobiliarias, constructoras privadas, caseros y al gobierno, el MUP (Movimiento Urbano Popular) a definido formas de reivindicación y lucha: información a sus agremiados y a la opinión

²²⁷

La mayor parte de las fotografías que se presentan en este apartado fueron realizadas por el Señor Roberto Ortega, integrante de la UPREZ de los Reyes la Paz y encargado de la memoria fotográfica de la organización.

publica, demandas a las autoridades, movilizaciones callejeras y plantones, resistencia activa, tramites jurídicos y administrativos, negociación con los organismos estatales, organización local para la producción de vivienda y servicios. (foto 1)

En la estructura organizativa y los aspectos políticos se diferencia a la MUP en dos vertiente: El promovido, afiliado y dirigido por el Partido Revolucionario Institucional gobernante, a través de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP); y el movimiento autónomo independiente, en el cual participan militantes de distintas organizaciones políticas de izquierda y oposición al PRI, con diversos Programas y tendencias. Un aspecto importante en este movimiento es la participación de la sociedad civil y en particular de la comunidad organizada, sin la cual la gobernabilidad de la ciudad se vuelve incierta al igual que la perspectiva del desarrollo urbano colectivo.

Las organizaciones del MUP independientes han desarrollado en su interior formas diversas de funcionamiento democrático (aunque esta perspectiva no esta exenta de los males que caracterizan los estados en transición democrática), se ha desarrollado e integrado demandas de reivindicaciones sociales no únicamente en la lucha por la vivienda y los servicios, sino por la liberación femenina, las cuestiones culturales, la causa de los homosexuales, las luchas de los jóvenes, la defensa del medio ambiente, la solidaridad con las luchas populares y de liberación nacional en nuestro país y en el extranjero. (foto 2) Ha apoyado las demandas y reivindicaciones de sectores sociales como el movimiento campesino, sindical y universitario solidarizándose o coordinándose con ellos; ha participado de diversas formas en la lucha política directa o electoral, como fuerza autónoma, o en alianza o unidad orgánica con partidos de oposición e izquierda. A finales de los ochentas participo en la lucha por la democratización de diversas esferas de la vida política y social de la ciudad de México.

Las demandas de estos grupos son crecientes e ilimitadas, reclaman tener mejores satisfactores y mejores condiciones de vida tanto los ciudadanos y familias ya establecidas como a los que están en proceso de establecerse en algún asentamiento en la ciudad o las zonas comurbadas. (foto 3)

Una característica fundamental de la MUP y de las organizaciones que se desprenden de ella es su proyecto de ciudad alternativa, como forma de expresión en diferentes ámbitos, ha abierto frentes de trabajo permanente en el cambio del arte, la cultura, la educación, la capacitación laboral, el abasto y la promoción cooperativa y microempresa de producción, la atención de la salud y la niñez, la comunicación social y urbana, los cuales multiplican y potencian su presencia en la comunidad.

Con su actividad de apropiación de suelo, determinación de su uso y producción de viviendas e infraestructuras en las colonias, con las actividades económicas, sociales y culturales que desarrolla para sus afiliados, con su participación política, y con la constante reivindicación y proposición de alternativas de transformación de la realidad urbana, la MUP ha tenido gran influencia en el desarrollo urbano en el valle de México y zonas comurbadas.

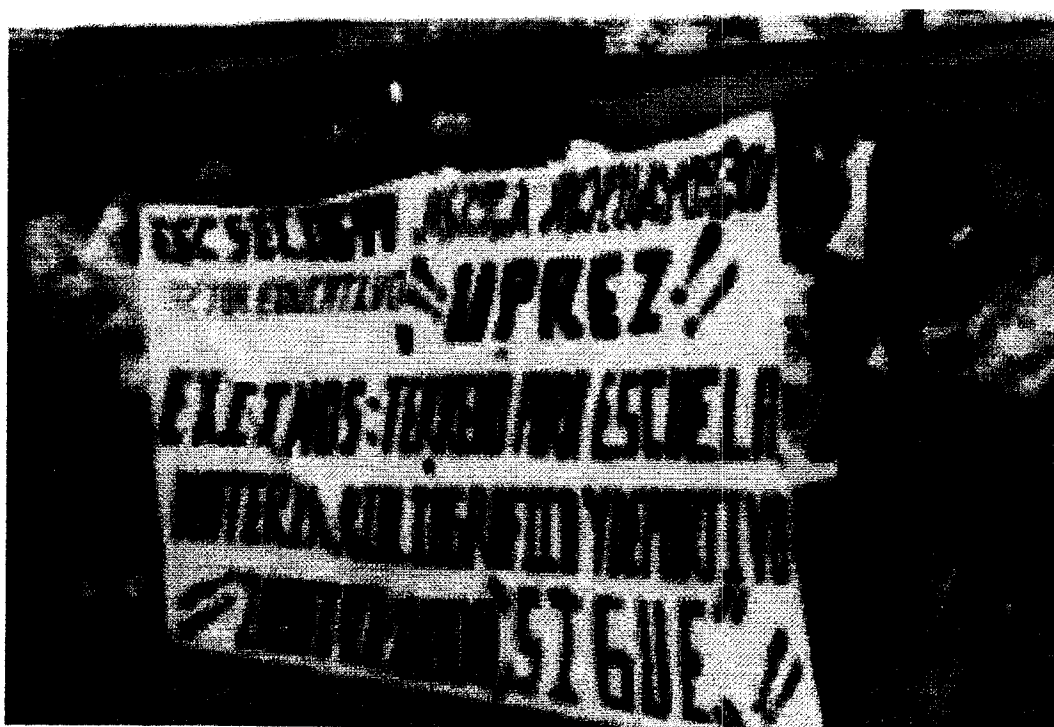


Foto 1



FOTOMONTAJE



FOTOMONTAJE

Una de las mayores aportaciones de la MUP en el terreno del desarrollo urbano, es el trabajo popular en sectores marginados basado genéricamente en lo que se denomina "Línea de masas", creando organizaciones locales con estructuras más "democráticas", tanto en su funcionamiento interno, como en su nueva participación en el sistema mexicano neoliberal.

La Línea de masas dominante desde los años 70 fue importante por la vinculación que se propone entre vanguardia y masas, plantea el fortalecimiento de la democracia proletaria como objetivo central de toda lucha, como una forma de promover la capacidad de las masas para decidir organizada y democráticamente la resolución de sus problemas concretos y la conducción de sus luchas.

Un dato importante dentro de las organizaciones que pertenecen a la MUP es su desconfianza hacia la participación en el sistema electoral en todas sus niveles, aunque a partir de 1988 la gran crisis política que confronta nuestro país obliga a muchas organizaciones a realizar alianzas a partidos de izquierda para mantener su área de influencia y no perder la representatividad en los sectores populares de la Cd. de México y posteriormente del Estado de México.

De esta manera es relevante la influencia de la MUP en organizaciones como la UPREZ que siguen en la línea del trabajo popular en sectores marginados y con demandas de democracia.

✻ Origen de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata "UPREZ" del Estado de México en el Movimiento Urbano Popular.

El movimiento de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata "UPREZ" nace en el movimiento urbano popular a principio de los años 70 y se constituye con organizaciones que en ese momento se encargaban de proyectos de desarrollo popular en diferentes sectores de la ciudad de México.

Muchas de estas organizaciones surgieron frente a la situación de los sismos del 85 y a la problemática que implicaba el proceso de reubicación de los damnificados, que para ese tiempo sostuvieron como primera demanda, el resolver el problema de vivienda y servicios, posteriormente sus demandas se diversificaron y trabajaron en la extensión de la organización hacia la gente que tenía la misma problemática, en las zonas de vecindades ubicadas en el centro de la ciudad o con sectores de comerciantes ambulantes que a principio de 1986 tomarían una fuerte presencia dentro de los movimientos popular en el D.F.

⁶² La documentación de esta Monografía se elaboró con la colaboración del *Profesor Mariano Muñoz*, Primer Regidor del Municipio de los Reyes la Paz e integrante de la UPREZ de los Reyes la Paz, en el Proyecto de Bosques de la Magdalena Atlicpac.

En el caso de las organizaciones que se ubicaban en la periferia de la ciudad su línea de acción se vinculaba con movimientos de solicitantes de vivienda, en donde la base del trabajo popular radicaba en la organización de comisiones encargadas de la búsqueda de un terreno, la gestión de la compra del suelo, la recolección del ahorro para solventar los gastos al interior de la organización o para negociar con las instituciones del gobierno en este caso el FONHAPO (Fondo Nacional para la Habitación Popular), el crédito para la compra del terreno y la construcción de las viviendas.

Una de las consignas más importantes era "después de luchar por el suelo viene la lucha por la vivienda". Así el procedimiento por el que todo agrupamiento atraviesa es en primer lugar, constituirse con socios interesados y dispuestos a participar en el proceso social y político que involucra la lucha por el suelo para la construcción, y en segundo lugar la participación en el proyecto de desarrollo social implícito en la creación de una comunidad alternativa. Sin embargo la consolidación del proyecto de vivienda popular, no es siempre un proceso rápido, en muchas ocasiones el trámite o gestión que se sostiene con las instituciones de gobierno es muy lento; porque este tipo de organizaciones populares no son sujetas de proyecto institucional, es decir, es muy difícil conseguir el crédito gubernamental para la compra del suelo y en el caso de obtenerlo las gestiones tardan años para resolverse. De esta manera en vista de que no existen créditos para la compra del suelo, la organización se encarga de que cada uno de socios reúna la cantidad que le corresponde para la compra del suelo y la futura construcción de las viviendas, mientras se autoriza el crédito (enganche).

Cuando un proyecto de vivienda se consolida y va logrando sus objetivos, el siguiente paso es busca diversificar las demandas, es decir, no solamente la vivienda es necesaria, sino que se van incorporando otras demandas, como el abasto, el transporte y los servicios públicos que se consideran básicas para el desarrollo de la colonia.(foto 4)

De esta forma en todos los proyectos de vivienda de la UPREZ se genera un proceso de extensión e influencia de la organización hacia las zonas aledañas al proyecto y en algunos casos más lejos, a zonas donde la lucha ya no es en si por la vivienda, sino por democracia, servicios públicos, por mantenimiento de los servicios ya existentes (agua, drenaje, luz, educación, salud etc.).

En el Estado de México una de las características de la UPREZ es la formación de escuelas alternativas al interior de cada proyecto o en sectores simpatizantes con la organización. Estas escuelas son reconocidas por las la Secretaria de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado a diferencia de las escuelas de educación públicas comunes, estas escuelas manejan un programa alternativo de enseñanza, así, las instituciones educativas le son arrancan al gobierno por la organización quien se encarga de su administración, conducción y de elaborar un proyecto educativo alterno al programa de educación tradicional. Este hecho es nuevo en el estado, por que implica que la organización esta comprometida a elaborar un proyecto educativo diferente al que ofrece el gobierno, que al mismo tiempo sea competitivo con las instituciones que existen en la enseñanza tradicional impartida por el estado.(foto5, 6, y 7)







FIGURE 1



FIGURE 2

institucional en las escuelas de los sectores populares y mantener la presencia de la organización a través del trabajo político-social fuera de las escuelas. Esta labor se realiza en municipios sobre todo del valle de México, Iztapaluca, Los Reyes la Paz, Nezahualcoyolth, Chimalhuacan, Chicoloapan, Ecatepac, Tecamac, Valle de Toluca, Valle de Chalco, Cabeza de Juárez, etc..

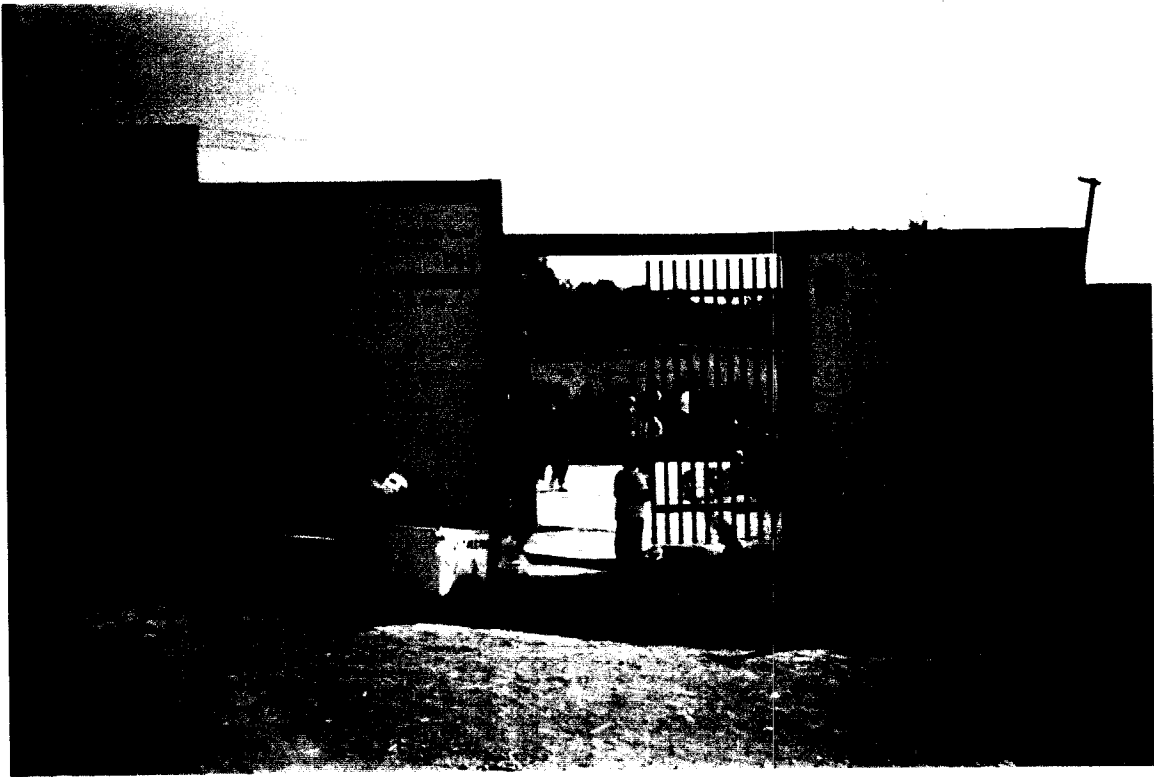
De esta forma la UPREZ esta en un trabajo permanente de construir un proyecto educativo divergente, en una lucha interna permanente porque no se convierta el sector educativo en una bolsa de trabajo, sino en un proyecto en el que se retome el control popular de las instituciones de enseñanza y donde el personal docente este vinculado con la lucha popular urbana de la UPREZ. (foto 8 y 9)

Uno de los aspectos relevantes de la UPREZ es el trabajo urbano popular en sectores marginados, donde se conforman grupos de ciudadanos que se identifiquen con la organización y que pueden llamarse Unión de Vecinos, Unión de Colonos, o grupo de Solicitantes de Vivienda, servicios u organizaciones que se integran para luchar por el poder político y la participación social en cada colonia.

En el caso del Estado de México y particularmente en el municipio de Los Reyes hay varias colonias donde existen grupos promotores de la organizaciones con estas características, en las cuales ya sus demandas no son de vivienda y educación, sino de salud, cultura, mantenimiento de los servicios, áreas verdes y seguridad publica. En estos sectores de la población más amplios sus intereses son más diversos y heterogéneos, contrariamente a otros sectores en donde las demandas de vivienda y educación son más comunes.(foto10 y 11)

Dentro de la UPREZ del Municipio de Los Reyes además de la organización de colonos existe la organización de bicitaxis, trabajadores del servicio de transporte local que se han agrupando a partir de las problemáticas de transportación en el municipio.

De tal forma, la característica principal de la UPREZ desde sus orígenes, es el trabajo urbano popular, con proyectos educativos, sindical y campesino, estos dos últimos con poco impacto, aunque hay pequeños núcleos vinculados con el trabajo sindical a nivel de los trabajadores de la institución del mismo proyecto educativo, y personas o grupos simpatizantes con el movimiento campesino. De tal forma que el trabajo de la UPREZ en el Estado de México se concreta fundamentalmente al reclamo de vivienda y la gestión de servicios



El proyecto educativo que plantea la organización pretende crear un espacio alternativo de enseñanza que trascienda la ineficiencia de la educación tradicional impartida por el estado. A principio de 1999 son aproximadamente 45 escuela que imparten el nivel preescolar, primaria, secundaria y preparatoria en zonas de influencia de la UPREZ o en lugares donde no hay trabajo urbano popular de solicitantes de vivienda pero si existe un proyecto de educación, todo esto con la idea de extender el proyecto a nivel institucional en las escuelas de los sectores populares y mantener la presencia de la organización a través del trabajo político-social fuera de las escuelas. Esta labor se realiza en municipios sobre todo del valle de México, Iztapaluca, Los Reyes la Paz, Nezahualcoyolth, Chimalhuacan, Chicoloapan, Ecatepec, Tecamac, Valle de Toluca, Valle de Chalco, Cabeza de Juárez, etc..

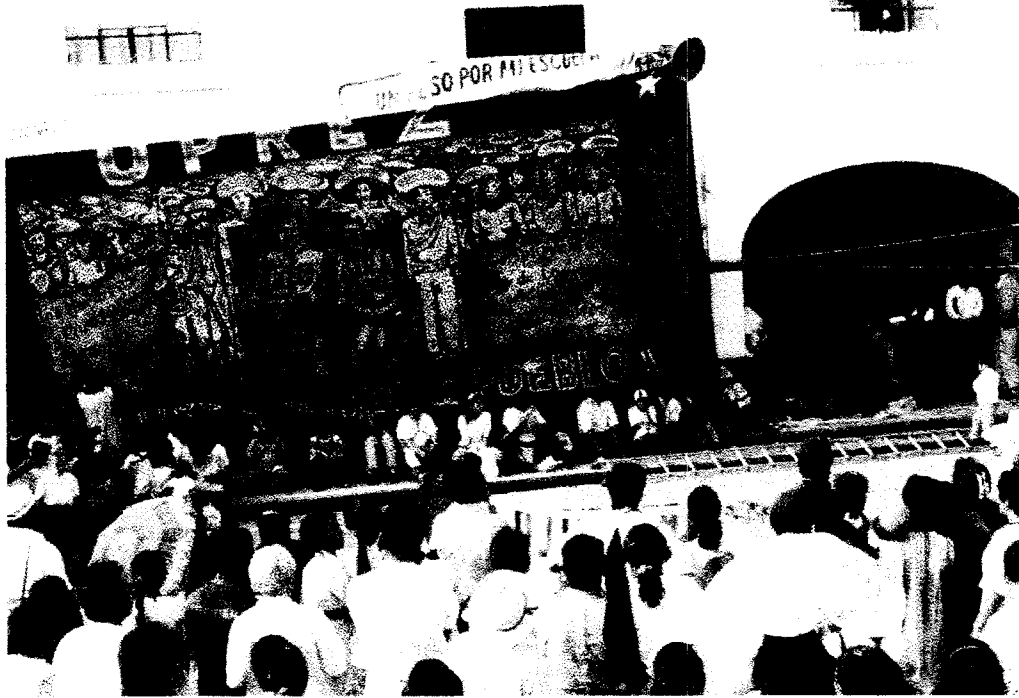
De esta forma la UPREZ esta en un trabajo permanente de construir un proyecto educativo divergente, en una lucha interna permanente porque no se convierta el sector educativo en una bolsa de trabajo, sino en un proyecto en el que se retome el control popular de las instituciones de enseñanza y donde el personal docente este vinculado con la lucha popular urbana de la UPREZ. (foto 8 y 9)

Uno de los aspectos relevantes de la UPREZ es el trabajo urbano popular en sectores marginados, donde se conforman grupos de ciudadanos que se identifiquen con la organización y que pueden llamarse Unión de Vecinos, Unión de Colonos, o grupo de Solicitantes de Vivienda, servicios u organizaciones que se integran para luchar por el poder político y la participación social en cada colonia.

En el caso del Estado de México y particularmente en el municipio de Los Reyes hay varias colonias donde existen grupos promotores de la organizaciones con estas características, en las cuales ya sus demandas no son de vivienda y educación, sino de salud, cultura, mantenimiento de los servicios, áreas verdes y seguridad publica. En estos sectores de la población más amplios sus intereses son más diversos y heterogéneos, contrariamente a otros sectores en donde las demandas de vivienda y educación son más comunes.(foto10 y 11)

Dentro de la UPREZ del Municipio de Los Reyes además de la organización de colonos existe la organización de bicitaxis, trabajadores del servicio de transporte local que se han agrupando a partir de las problemáticas de transportación en el municipio.

De tal forma, la característica principal de la UPREZ desde sus orígenes, es el trabajo urbano popular, con proyectos educativos, sindical y campesino, estos dos últimos con poco impacto, aunque hay pequeños núcleos vinculados con el trabajo sindical a nivel de los trabajadores de la institución del mismo proyecto educativo, y personas o grupos simpatizantes con el movimiento campesino. De tal forma que el trabajo de la UPREZ en el Estado de México se concreta fundamentalmente al reclamo de vivienda y la gestión de servicios



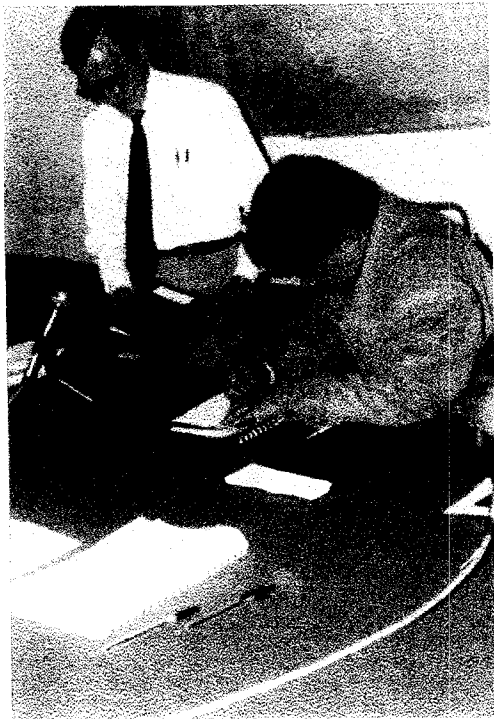
☀ *La influencia de la UPREZ en el Municipio de los Reyes la Paz.*

La presencia de la UPREZ a nivel del Municipio de los Reyes se desprende del movimiento de solicitantes de vivienda¹¹⁷, que inicia en los años setentas, dirigido por algunos habitantes o residentes del municipio, relacionados con el movimiento urbano popular en la zona Oriente de la Ciudad de México, en proyectos de desarrollo social como el de la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo o Cabeza de Juárez en la Delegación Iztapalapa. Así, la UPREZ queda constituida por personas interesadas en el proyecto de desarrollo social y dispuestas a la lucha y gestión por la vivienda.

El 7 de Octubre de 1990 se conforma la Asociación de Solicitantes de Vivienda de los Reyes la Paz (UPREZ de Los Reyes la Paz). A partir de ese momento se inicia el trámite de compra del suelo a un organismo llamado FIPAI que era un fideicomiso dependiente del FONHAPO el cual tramitaría con el Gobierno Federal la adquisición del terreno (en el que actualmente se ubica el Predio de la UPREZ), esto ante la oportunidad de que el proceso se agilizará con la mediación de estas instancias gubernamentales. Es así, como se constituye el movimiento de solicitantes de vivienda con más de 500 personas, este proyecto tuvo una gran efervescencia porque tenía como antecedente un proyecto que estaba por concluirse en la delegación Iztapalapa (UPREZ de Cabeza de Juárez) donde eran más de 1000 acciones de vivienda las que se habían concretado.

A partir de esto la UPREZ de Los Reyes se aboca el trabajo en la organización y gestión del proyecto, aunque no es hasta enero de 1991 cuando se firma el convenio con la FIPAI de la compra del terreno. (foto 12) Sin embargo en ese mismo año organizaciones afiliadas al PRI de Los Reyes inician la invasión del terreno en trámite, ante la casi inexistente oposición política de los dirigentes de la cabecera municipal de Los Reyes la Paz, por considerar riesgosa la llegada de una organización como la UPREZ con una trayectoria de lucha en el trabajo urbano popular, la cual haría contrapeso político en el municipio. Esto ocasiono que el proyecto se retrasara y se llevara más de un año en la recuperación del terreno. En este año fue necesario hacer plantones manifestando el desacuerdo sobre la invasión ilegal de gran parte del terreno, estas se efectuaron en el Municipio de Los Reyes y en Toluca donde se ubica el gobierno de estado, (foto 13) con la finalidad de insistir al gobierno del estado y el gobierno municipal realizar el desalojo de estas personas del terreno y se respetara el convenio de compra con la FIPAI. (foto 14 y 15)

¹¹⁷ Vivienda: morada, habitación. Genero de vida o modo de vida. La vivienda constituye un proceso que inicia con el acceso al predio; el cual cambia, siendo desde una losa sostenida con varas hasta ladrillos, aplanados; según se tenga la idea de la futura construcción. Ante esta definición se piensa en la vivienda como principal factor de bienestar social; que proporcione un adecuada protección de la intemperie (medio ambiente exterior), y propicie el buen desarrollo familiar, social y económico. A pesar de ser algo básico y elemental en la vida de cualquier ser humano, muchos carecen de esta, debido al alto costo en que se encuentra, y por este motivo se desencadenan los llamados cinturones de miseria, en donde las viviendas no cuentan con los servicios, ni con la infraestructura básica. Es así como se desarrollan los asentamientos irregulares, en zonas donde la mayoría de las veces esta prohibido lo cual ocasiona innumerables problemas, tanto para ello como para las comunidades mas cercanas. Carrillo S., 1997, introducción.





Empero, no se recuperò la superficie total del terreno una porción menor del terreno quedo ocupada por la gente de la invasión.

Para 1993 se comienza a reestructurar el trabajo de la organización y con ello la recolección de los recurso que a cada uno de los socios le correspondía aportar como parte del porcentaje a cuenta del costo del suelo al FONHAPO. A finales de 1993 se empieza el trabajo de elaboración del comité ejecutivo encargado de gestionar el tramite con FONHAPO de la venta del suelo y con las instancias del Gobierno del Estado del México para autorizar el proyecto de vivienda y la gestión de los servicios públicos

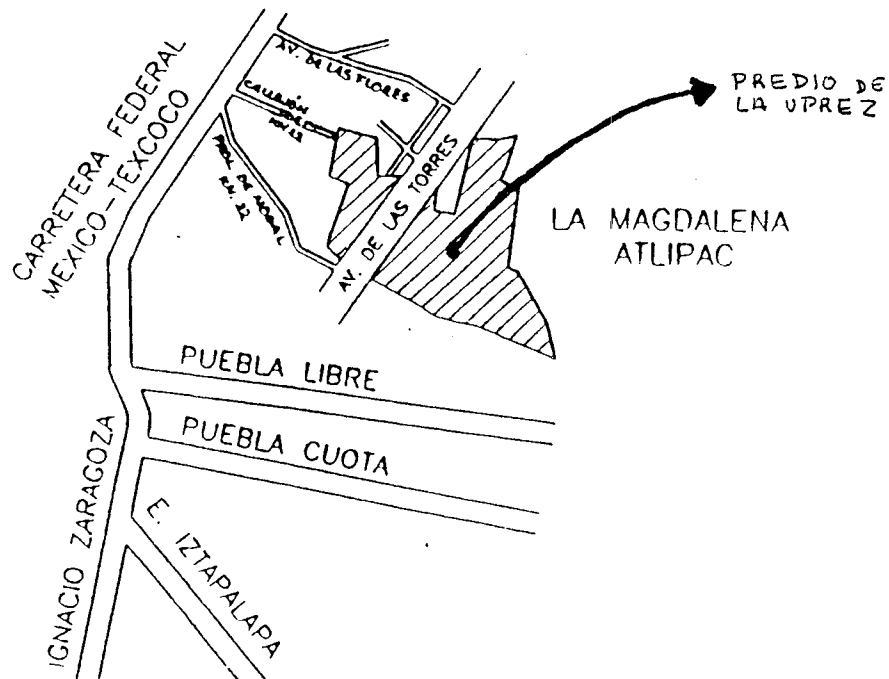
En términos generales la UPREZ de los Reyes la Paz surge a través del proyecto de la unión de colonos, inquilinos y solicitantes de vivienda: Libertad sección Emiliano Zapata; con el numero de crédito 2110 compuesto por 350 viviendas bajo el programa denominada "Llave en mano para el predio del Pueblo de la Magdalena Atlicpac, ubicado en el Municipio de los Reyes la Paz, Estado de México a la altura del km. 21.5 de la carretera México-Texcoco (ver mapa de ubicación y mapa del municipio), el cual toma el nombre del Predio UPREZ constituyendo la colonia de Bosques de la Magdalena Atlicpac, ubicado a 800 m. de la carretera rumbo al Oriente, en la parte que limita con la cuota 2800 sobre el nivel del mar, con una extensión de 6.6 hectáreas. El área de construcción por vivienda es de 91.00 m² ; 7.00 m de frente por 13.00 m de largo; área construida 75.32 m² . En el momento de la compra del terreno este carecía de todos los servicios y los que existían como el agua, el drenaje y la luz estaban muy lejos del predio; el agua estaba a un kilometro de distancia, la luz estaba a 200 m. y el drenaje simplemente no existía en la zona del cerro que es donde queda localizado el predio (mayor información en características de la zona).

La consolidación del predio tuvo un gran costo no solo monetario sino de trabajo para las personas que participaron inicialmente, porque hubo que resguardarlo cuando se efectió la invasión a veces con guardias de 24 horas o solamente nocturnas. Por esta situación en 1995 se decidió ocupar el terreno con vivienda provisional donde inicialmente 100 socios se fueron a vivir para cuidarlo y garantizar que no ocurriera otra invasión, (foto 16 y 17) riesgo que persistió hasta 1997 cuando se efectúa la construcción de las viviendas definitivas que actualmente cubre las tres cuartas partes del proyecto en su totalidad. (foto 18, 19, 20 y 21)

☀ El proyecto de la UPREZ en Los Reyes la Paz.

El trabajo que desarrolla la UPREZ de Los Reyes la Paz se fundamenta en el proyecto de vivienda como una critica a la forma en que el PRI y el gobierno han atendido la problemática de la vivienda, se critica que el PRI y el gobierno trabajan de una forma absolutamente crientelar e ilegal con la población, desatendiendo la planeación urbana, el orden y el futuro de los asentamiento e ignorando las necesidad de equipamiento suficiente y los procesos de posesión del suelo conforme a la ley.

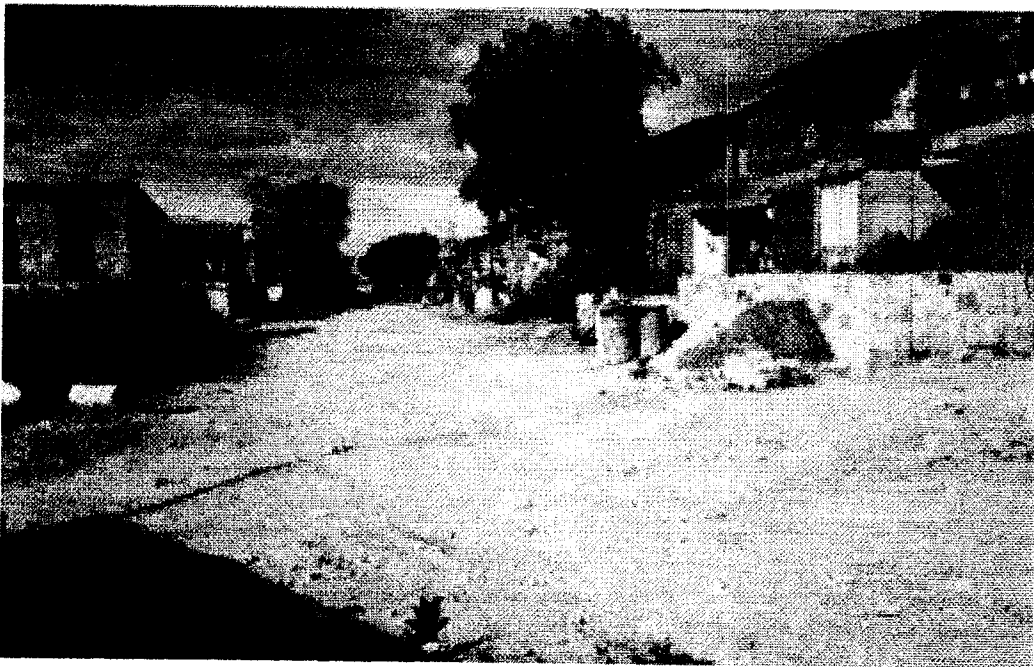
CROQUIS DE LOCALIZACION











PCV 2



La UPREZ de Los Reyes responde a la historia del crecimiento de las ciudad y sus zonas conurbadas, a la interminable cantidad de ocupaciones irregulares, de lotes vendidos dos, tres veces, de asentamientos que pasan 20 años sin servicios, porque son irregulares, a un clientelismo político, a un control político de los servicios básicos y desde luego a la defraudación y la corrupción. (foto 22)

*Los proyectos de vivienda de la UPREZ conforma una línea distinta para los solicitantes de vivienda. En el caso del PRI hay un líder que negocia con las autoridades, y proporciona o no la información sobre el proceso de gestión del suelo; en la UPREZ por el contrario existe una organización horizontal donde la máxima autoridad en los proyectos es la Asamblea General, esta labor es apoyada por la distribución del trabajo en Comisiones, casi en toda la organización existe una instancia intermedia de Representantes que se encarga de conducir a la organización a la aplicación de los acuerdos entre Asamblea General y Asamblea General, que coordina a los distintos grupos que conforman el proyecto, esto quiere decir que se funciona a través de comisiones y brigadas de manera horizontal, de tal forma que para cada uno de los aspectos específicos del proyecto hay un grupo de compañeros que lo atienden. Así, existe una Comisión de Finanzas que se encarga de llevar el control del ahorro de la gente, del seguimiento de las aportaciones y las cooperaciones que se tienen que recaudar para los fines de la misma organización, la Comisión de Archivo y Documentación que se encarga de formar los expedientes de los socios, así, como todos los asuntos jurídico-administrativos del proyecto, una Comisión Técnica donde socios del mismo proyecto trabajan en el cuidado y observación de la asesoría técnica (de la constructora a cargo del proyecto) que contrata la organización para que esta lleve a buen término lo pactado en el contrato. Pero también hay comisiones que no están tan relacionadas con la realización material del proyecto, y que están más vinculadas con los objetivos de la UPREZ, con su proyecto político, como es el caso de la Comisión de Mujeres, donde hay un propuesta de trabajo al interior de la organización, la Comisión de Ecología, la Comisión de Salud, la Comisión de Extensión, la Comisión de Sector Educativo a cargo de la unidad pedagógica conformada por tres instituciones educativas preescolar, primaria y secundaria dentro del predio, la Comisión de Alimentación y Nutrición que maneja el proyecto de una cocina popular, más recientemente la **Comisión de Derechos Humanos** y otras que no han tenido mucho éxito como son la Comisión de Comunicación y Prensa y la Comisión de Atención a la Senectud.*

La lógica de trabajo de las comisiones y brigadas responde a la necesidad de que los integrantes de la organización tengan información sobre la gestión ante las distintas autoridades municipales, estatal o incluso federal de las demandas de servicios o de las necesidades internas del Predio. De esta manera el trabajo de las comisiones que pueden ser permanentes o no, según lo demande la propia dinámica de la organización. Todo ello con la finalidad de mostrar una manera transparente de funcionar.

Por último las brigadas²⁶ están compuestas por personas integrantes de varias

²⁶ Las brigadas se conforman con solicitantes de vivienda según su antigüedad en el proyecto: Doroteo Arango, Zapata Vive, Benita Galeana, 7 de Octubre, Tierra y Libertad, Sergio Méndez, Arco, Emiliano Puon Cruz, Che Guevara, Heberto Castillo, Aguascalientes, Nueva generación y Nuevo Proyecto.



comisiones, con las cuales se pretende creen un grupo de trabajo al interior de la organización en base a las necesidades propias de cada una de ellas, pero conservando la línea de trabajo colectivo.

☀ **Comisión de Derechos Humanos de la UPREZ.**

La Comisión de Derechos Humanos del Predio de la UPREZ surge en 1997 como consecuencia de la última reestructuración política y social de la organización, sin embargo en esta primera fase encuentra problemas de participación, que le hacen imposible concretar la conformación del grupo de promotores a cargo de este proyecto. Es hasta principios de 1998 cuando se establece la Comisión de Derechos Humanos conformada por Solicitantes de vivienda, simpatizantes de las colonias aledañas a la UPREZ que se identifican con el trabajo de la organización y miembros de bici-taxis del municipio de los Reyes. El objetivo de esta comisión es atender no solo aspectos formativos y informativos de la organización, sino que en su desarrollo y consolidación fuera una comisión que promocionara los Derechos Humanos no solo a nivel del proyecto de vivienda, sino a nivel municipal, el propósito era constituir independiente del proyecto de vivienda, una organización no gubernamental sólida incluso con alguna personalidad jurídica que le permita actuar en el ámbito municipal y poder ganar presencia en la esfera estatal o incluso federal mediante la denuncia, asesoramiento y formación de promotores en Derechos Humano. (foto 22)

☀ **Contexto Socio-Ambiental del Municipio de los Reyes la Paz**

Localización Geográfica actual.

El Municipio de la Paz esta enclavado en la porción oriental del Estado de México; se llega a él por la autopista México-Puebla, ya que el municipio limita con el distrito federal, en especial con la delegación Iztapalapa.

La cabecera del Municipio es Los Reyes Acaquilpan, esta ubicada a los 19° 21' 26" de latitud norte y a los 98° 58' 40" de longitud oeste del Meridiano de Greenwich. (ver monografía del Municipio de Los Reyes la Paz, pag. 17)

Limites.

La Paz limita, al norte con el municipio de Nezahualcóyolt y Chimalhuacán; al sur; con los de Ixtapaluca y Chalco; al este, con el de Chicoloapan; y al oeste, con la delegación Iztapalapa del Distrito Federal.



Extensión.

En el informa reportado por el Sistema Estatal de Información en 1986, la Paz tenía una extensión territorial de 27.23 km. Sin embargo en la actualidad existen varias hectáreas que están en litigio con la Delegación Iztapalapa.

División política.

El municipio se encuentra ubicado dentro de la Tercera Región Socioeconómica del Estado de México, a la cual también pertenecen otros veinticuatro municipios de la Entidad. Pertenece al Décimo Segundo Distrito Judicial y Rentístico del Estado, con cabecera en Texcoco de Mora. Políticamente el municipio se divide en treinta localidades, entre pueblos y colonias, la gran mayoría de reciente creación.

Con la finalidad de no desviar nuestra atención del contexto de la localidad en la cual se esta realizando esta investigación, se considero importante dividir en sectores las colonias y pueblos que constituyen el municipio, tomando el criterio de las AGEBS.¹²⁷

*El primer sector comprende las colonias Ancon de los Reyes, **Sebastián Chimalpa, Doctor Jorge Jiménez Cantu, Colonia El Salado, Colonia Ampliación Tecamachalco, Magdalena de los Reyes, Valle de los Reyes (1ª y 2ª sección), Fraccionamiento y unidad Floresta, Conjunto Habitacional Tepozanes y Valle de los Pinos.** El segundo sector comprende las colonias Ampliación de Los Reyes, Emiliano Zapata y al Volcán de la Caldera. El tercer sector esta conformado por colonias como El Salado, Pueblos de la Magdalena Atlicpac, Pueblos de Tecamachaleo, San Sebastian Chimalpa, El Arenal, Ampliación del Arenal y Tlazala. El cuarto sector esta constituido por las colonias de El pino, Techachaltitla, Lomas de Altavista, San José Las Palmas, Hank González, Ampliación Jiménez Cantu y **muy recientemente Bosques de la Magdalena donde esta ubicado el predio de la UPREZ.***

Las principales problemáticas del municipio son: la contaminación del subsuelo y mantos freáticos, salinidad del suelo, crecimiento del área urbana sobre suelo apto para el uso agrícola y forestal, contaminación del agua por vertimiento de desechos industriales, contaminación ambiental por desechos sólidos de origen domestico, comercial, contaminación del aire por fuentes fijas y móviles y crecimiento urbano.

El objetivo de esta breve descripción histórica y espacial, es contextualizar las condiciones ambientales, económicas, políticas y sociales del espacio en el que desarrolla nuestra investigación, aspectos que permiten comprender las principales problemáticas que enfrentan las personas que constituyen nuestra población de estudio.

¹²⁷ Propuesto por Castillo Salas Daniela, Martínez(1997), en el Proyecto Urbano realizado por la UAM-A en Los Reyes la Paz, Estado de México.

CHIMALHUACAN

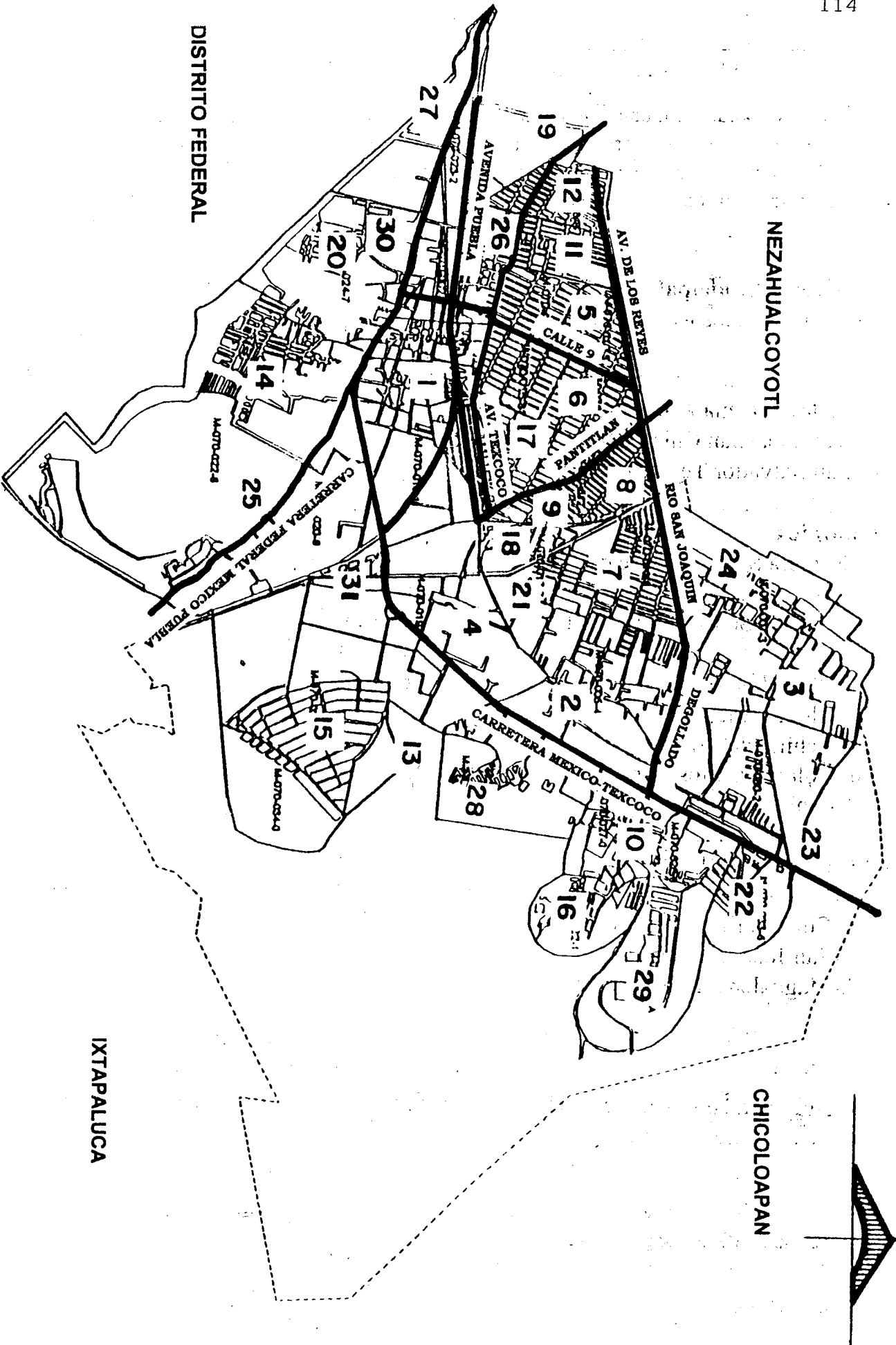
NEZAHUALCOYOTL

CHICOLAPAN

IXTAPALUCA

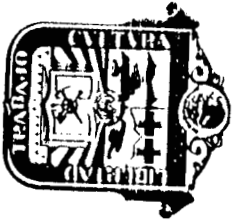
VALLE DE CHALCO

DISTRITO FEDERAL



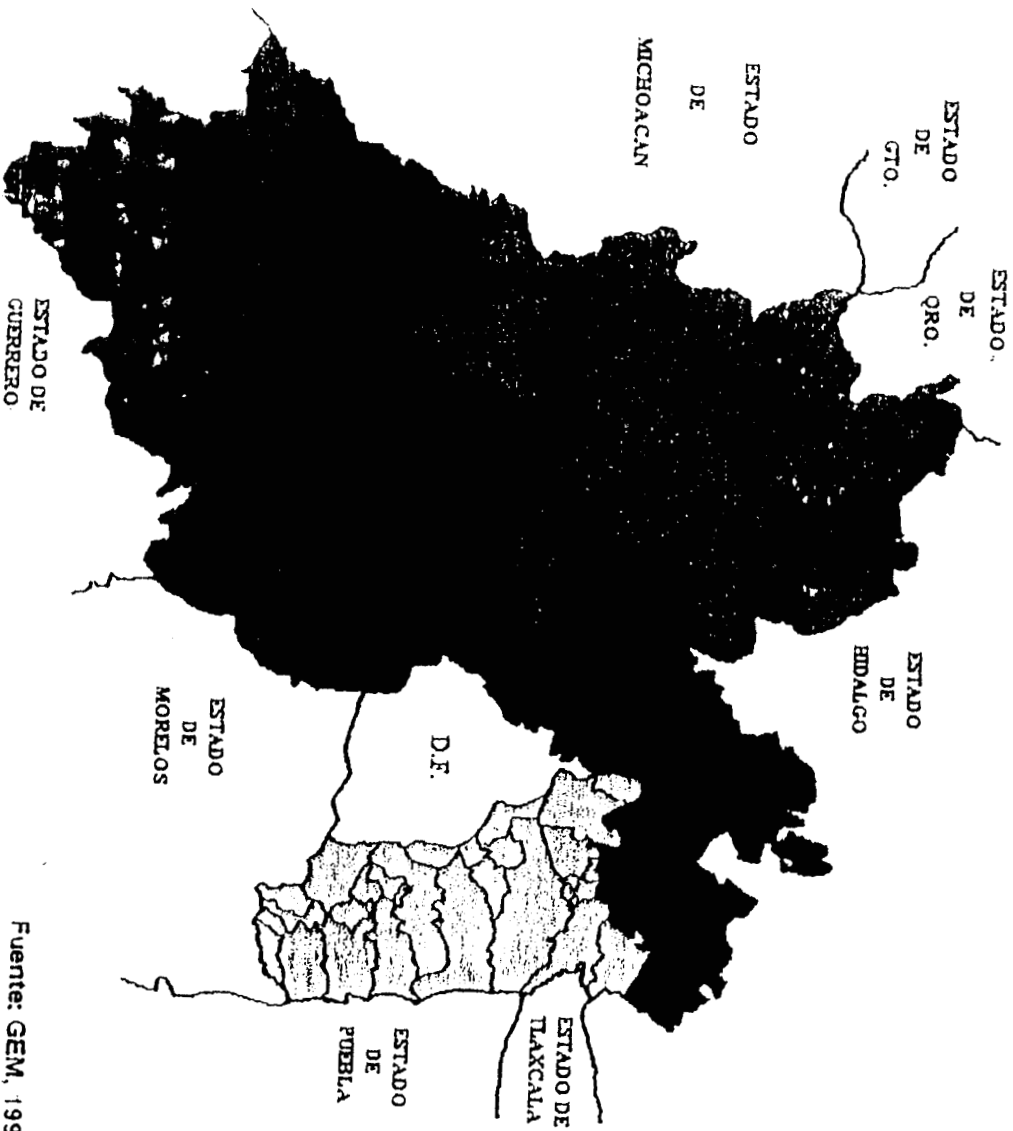
NUESTRO TERRITORIO MUNICIPAL

plano del municipio de la paz
estado de México



GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
 Secretaría de Finanzas y Planeación
 Subsecretaría de Planeación y Presupuesto
 Dirección General de Planeación

**Regionalización Económica del
 Estado de México 1993-1999**



Simbología

■	Región I	Toluca
■	Región II	Zumpango
■	Región III	Texcoco
■	Región IV	Tejupílico
■	Región V	Atlaquemulco
■	Región VI	Coatepec Harinas
■	Región VII	Valle de Bravo
■	Región VIII	Jilotepec

Fuente: GEM, 1993: Plan de Desarrollo del Estado de México 1993-1999

Parte 5

❁ Metodología de la Investigación

*La humanidad es el único animal cuya vida
esta al servicio de algo que no es la vida,
de algo más valioso que la vida.
En ese algo más valioso que la vida misma,
en eso a que la humanidad dedica y aun sacrifica su vida,
está la base propia y peculiar de lo que llamamos progreso.
La humanidad, que viene a la vida en un mundo sin sentido,
dedica su vida a dar sentido al mundo.
Tal es la esencia del Progreso. García, 1992*

*Como se ha comentado a lo largo de la exposición las representaciones sociales examinan los contenidos legos o del sentido común, su co-determinación socio/individual, su formación, su mantenimiento y cambio, Se ocupan de las realidades ontológicamente ingenuas y de los procesos epistemológicos legos. Blanco, 1996, pag.166 *El resultado de estas elaboraciones simbólicas y significantes en el ámbito de las realidades sociales es, la representación social de un objeto que es, a la vez un proceso y producto sociocultural que esta presente en el pensamiento de ciertas categorías de personas.**

Sin embargo, al estudiar los procesos de reconstrucción de la realidad es conveniente aceptar el enorme problema metodológico que con lleva su análisis, ya que los estudios de lo cotidiano o sentido común como son catalogados los fenómenos psicosociales de las Representaciones Sociales, contienen una amplia gama de dificultades al no poseer una metodología que permita franquear la complejidad de estos fenómenos subjetivos.

Las problemáticas más usuales en este terreno se refieren a que la representación social no constituye nunca la simple suma de diversas representaciones individuales, ni tampoco son el denominador común de estas representaciones individuales. Desde esta perspectiva, se debe atender el tipo de análisis que se utiliza al aproximarnos al conjunto de producciones discursivas que le dan vida, contemplando que su materia prima esta constituida por la recolección de opiniones, de actitudes o marcos de preferencias individuales, de los que hay que reconstruir los principios organizadores comunes al conjunto de individuos.

*En este sentido, se considera relevante conformar una serie de técnicas de análisis que permitan profundizar en las variantes interindividuales en cuanto a la toma de posición con respecto a lo que se arraiga en común sobre el **Progreso**.*

Por esta razón en este apartado se mostrara el procedimientos de investigación que se formula como vía para aproximarnos a la posible Representación Social del Progreso y

de ahí, al vínculo que pueda establecerse con las modalidades pragmáticas cotidianas.

En este procedimiento se considera importante que la definición de una representación social no puede reducirse a un espacio definido por las reglas estadísticas. Los vínculos geométricos y estadísticos no deben configurarse como vínculos semánticos ni psicológicos que reflejan en su totalidad la dinámica de la realidad social, sino, que por el contrario son parciales en cuanto al entramado de procesos y vivencias que le dan sentido a la estructura de una representación social. Por ello, la accesibilidad que se tenga a estos procesos pretende descubrir uno de los mecanismos más importantes, esto es, la génesis de una Representación Social del Progreso, como proceso sociocultural y como producto concreto en el modo en que las personas le dan sentido y lo interiorizan como marco de referencia para sus acciones. Descubrir la naturaleza de esta estructura implica ante todo la comprensión de los procesos psicosociales que involucran juicios y posturas individuales que se expresan en las elaboraciones discursivas de un grupo de personas.

Primeramente es pertinente presentar una cronología de los instrumentos, con la finalidad de esquematizar a grosso modo el proceso de la investigación.

Primera etapa: Análisis socioeconómico

En una primera instancia se les proporciono a las personas un instrumento para delimitar su perfil socioeconómico, este cubría los aspectos de los instrumentos utilizados en la medición de la Calidad de Vida Material, con esta información se pudo constituir el perfil socioeconómico, y obtener información detallada sobre las condiciones de vida de cada participante. (Anexo 1).

Este perfil socioeconómico permite conocer el tipo de inserción de las personas en la estructura social y el papel que desempeñan en este ordenamiento social. El número de personas que participo en esta etapa fue de nueve.

Datos socioeconómicos

<i>Sexo</i>	<i>Edad</i>	<i>Estado civil</i>	<i>No. de hijos</i>
<i>Un hombre</i>	<i>46 años</i>	<i>casado</i>	<i>3 hijos</i>
<i>Ocho mujeres</i>	<i>entre los 33 a 43 años</i>	<i>87.5 % casadas y 12.5% divorciadas</i>	<i>de 2 a 4 hijos</i>

<i>Escolaridad</i>	<i>Ocupación</i>	<i>Ingreso aproximado</i>	<i>Tipo de residencia</i>
<i>Primaria inconclusa</i>	<i>Trabajador por cuenta propia</i>	<i>de uno a dos salarios mínimos</i>	<i>Reside actualmente en el predio de la UPREZ</i>
<i>25% Primaria inconclusa o completa, 50% secundaria completa o inconclusa y 25% carrera técnica</i>	<i>50% pequeñas comerciantes, 25% obreras y 25% empleadas federales.</i>	<i>50% perciben un salario mínimo, el 37.5% de uno a dos salarios mínimos y el 12.5% de tres a cuatro salarios mínimos.</i>	<i>el 25 % residen en casa propia localizada en Predio de la UPREZ y el 75% reside en casas compartidas con otros parientes, en espera de la asignación en el Predio.</i>

Segunda etapa:

Análisis de los datos sobre el Progreso a nivel de respuestas individuales.

Posteriormente en una segunda aproximación a la población se les comento la posibilidad de organizar un espacio de reflexión sobre los principales elementos que constituirían su concepción del Progreso, en esta etapa se les proporciono un instrumento (cuestionario que remitía a opiniones o evaluaciones explícitas sobre la noción de progreso) de resolución individual que contiene nueve reactivos. (Anexo 2)

Procedimiento 1

La primera pregunta planteada aquí pedía a las personas que indicaran el significado personal que le otorgaban al Progreso (reacción a un termino inductor).

La revisión de las respuestas del grupo se sometió a un análisis de contenido a partir de un criterio de ideas, mediante el cual se encontraron cuatro relatos que contenían elementos similares o próximos aunque existían también elementos divergentes.

La codificación de los relatos se efectúo con referencia al mayor número de elementos similares entre las diferentes respuestas individuales.

Relato 1.

Son las metas fijadas a un plazo, conseguir el estudio, la familia, los amigos, tu casa, el buscar un buen empleo y estar bien económicamente, el tener cosas materiales como un vehículo, mejor alimentación, salud, vestido, el ayudar a progresar a tu comunidad con mejores servicios de drenaje, luz, agua, pavimentación, banquetas y guarniciones, el tener el comercio cerca de aquí pero sobre todo que cualquier proyecto de abasto o farmacia sea de nosotros mismos porque se podría ayudar a los mismos compañeros.

Relato 2

Es tener oportunidades de tener trabajo un pago justo y tener oportunidades de capacitarse; en la ciudad que el gobierno sea justo y se preocupe por la gente que más necesita tanto empleo como justicia y que los jóvenes tengan más oportunidades de seguir estudiando.

Relato 3.

*El progreso está en todas partes porque ahora hay **transportes** más eficientes que antes en algunos lugares de esta ciudad y en muchos otros hay más **hospitales** que antes, **la ciencia forma parte del progreso** porque permite ayudar a que haya menos enfermedades por las vacunas o medicamentos aptos para desaparecer o disminuir enfermedades malignas.*

Relato 4.

*Tratar día a día de **sobresalir** en todas las cosas que se presentan para ser mejor como persona respetar y que seamos respetados.*

✓ *Procedimiento 1.1*

*En este procedimiento se produjeron 17 ítems representativos en los argumentos individuales de los cuales se conformó un **primer diccionario** con el criterio de orden de frecuencia y proximidad en el texto.*

☞ *el estudio*

☞ *que los jóvenes tengan más oportunidades de seguir estudiando.*

☞ *tener oportunidades de capacitarse*

☞ *buen empleo*

☞ *tener oportunidades de tener trabajo un pago justo*

- ☞ *estar bien económicamente*
- ☞ *el tener cosas materiales*
- ☞ *transportes*
- ☞ *la ciencia*
- ☞ *hospitales*
- ☞ *el progreso porque permite ayudar a que haya menos enfermedades*
- ☞ *Son las metas fijadas a un plazo*
- ☞ *Sobresalir*
- ☞ *mejor alimentación, salud, vestido*
- ☞ *el ayudar a progresar a tu comunidad con mejores servicios de drenaje, luz, agua, pavimentación, banquetas y guarniciones, el tener el comercio cerca de aquí*
- ☞ *que el gobierno sea justo*
- ☞ *la gente necesita más empleo y justicia*
- ☞ *para ser mejor como persona respetar y que seamos respetados.*










✓ *Procedimiento 2*

El paso siguiente fue proponer a las personas la enumeración de cinco palabras o enunciados representativos del Progreso con la finalidad de poner delimitar el universo semántico común y la estructura de la representación social.

La agrupación de los ítems, se formulo a partir de la recopilación de las palabras citadas por el conjunto de la población. En este segundo tipo de tratamiento las palabras están utilizadas más bien para delimitar su organización dentro del campo de la representación.

El numero total de palabras evocadas bajo el criterio de términos semánticamente próximos se redujo a 14 ítems:


- ☞ *educación*
- ☞ *trabajo*
- ☞ *capacitación*
- ☞ *transporte*
- ☞ *tecnología*


-  sobresalir
-  esfuerzo
-  lucha
-  servicios
-  luz
-  agua
-  vida
-  justicia
-  apoyo


✓ Procedimiento 2. 1


El contenido semántico asignado a estos ítems permitirá comprender con mayor amplitud el sentido de comparar dos diccionarios.


Además de pedirles a las personas que escribieran cinco términos o enunciados representativos del progreso, se les solicitó escribieran brevemente el ¿por qué?. A partir de las respuestas del grupo se procedió a elaborar y desarrollar la semántica de cada uno de los ítems.


 **Educación:** El estudio es la base del progreso se forjan metas y si cumplen se obtendrá una buena educación, **trabajo y hogar; estudio para los niños y los jóvenes;** anteriormente por haber pocas escuelas solo podían estudiar los hombres o si tenían para pagar ahora pueden también las mujeres y todos en general.


 **Trabajo:** El trabajo es un factor importante para la **superación** en mi persona y me ayuda a aprender y **sobresalir;** en un trabajo uno se desempeña con **esfuerzo** y sobre todo **ganes bien** lo importante es que nos guste lo que hacemos, sino es así, no obtendrás nada sino tenemos dignidad; tener **trabajo justo conforme a la ley.**


 **Capacitación:** Mayor capacitación en las escuelas y empresas para tener **trabajo y salir adelante.**


 **Transporte:** Porque ya no caminamos hasta la carretera, **tendríamos más tiempo** con la facilidad de un **transporte colectivo propio** y cumpliríamos con todo; porque antes teníamos que caminar largas jornadas para llegar al lugar que queríamos, conforme ha pasado el tiempo primero animales después carretas, tren autos y aviones **han facilitado el llegar de un lugar a otro.**


 **Tecnología:** Por esta tenemos algunos **beneficios**, como los aparatos eléctricos, autos, aviones y computadoras.


 **Sobresalir:** No estancarse en fracasos, sino que echarle todas las ganas para ser mejor; **sobresalir en la vida y no quedarnos atrás.**


 **Esfuerzo:** El esfuerzo es necesario, ya que si no lo hacemos en la vida diaria no seríamos personas de lucha y no podríamos **sobresalir** de los demás; hay que **esforzarnos para vivir mejor y ser alguien en la vida.**


 **Lucha:** La lucha es importante ya que día con día se necesita para lograr el objetivo que se tiene fijado; hay que **luchar para salir adelante con la familia.**


 **Servicios:** **progresar es tener todos los servicios** agua, electricidad, pavimentación, teléfono, etc.; antes no había todos los servicios pero ahora debemos **luchar por tenerlos en nuestros hogares porque así es más fácil todo.**

 **Luz:** Antes se alumbraron velas o quinqués, antorchas o lo que se podía, se planchaba con planchas calientes en carbón ahora todo es más fácil con la luz eléctrica; la luz sirve para facilitar el trabajo de las personas, para alumbrar los hogares; es un servicio básico y necesario porque si no hay luz todos los aparatos no funcionan.

 **Agua:** Antes el agua tenía que transportarse de lejos o hacer pozos ahora con las presas y ductos hay menos gente que carece de este líquido; con el agua se pueden cubrir las necesidades básicas de las personas, como tener su casa limpia y estar presentables para el trabajo.

 **Vida:** Sin la vida no tendríamos todo lo que existe a nuestro alrededor y no **lucharíamos por lo que queremos para uno mismo y para los que nos rodean; uno debe de tratar de tener una vida mejor; hay que esforzarnos por vivir bien y superarnos.**

 **Apoyo:** Apoyo a quien más lo necesite.

 **Justicia:** **Justicia en las autoridades;** que se nos trate con justicia.

Estos contenidos parten del análisis entre las relaciones de similitud y frecuencia en las elaboraciones semánticas que el grupo construyó sobre los ítems representativos del progreso. Ahora bien es claro que en esta codificación los ítems se clasifican en dimensiones distintas. Sin embargo al obtener la estructura central de la representación social es pertinente recordar que la clasificación que efectúan las personas siguen

dimensiones comunes que se constituyen a partir de contexto cultural o de las interacciones concretas en el espacio de la vida cotidiana. De manera que los contenidos y las reglas de pensamiento representativo termina constituyendo en torno del grupo un contexto en el cual lo físico y social se fusionan.


Este vínculo se presenta más claramente en el momento en que se personifica, naturaliza y ancla una imagen a los reactivos del progreso, constituyendo formulaciones estables y permanentes que nos remiten a las categorías semánticas o lógicas comunes aun cuando el fondo común se haya formulando a nivel de respuestas individuales. Recordemos lo que nos menciona Ibañez, en la construcción selectiva, se trata de la apropiación de una forma específica de las informaciones y los saberes sobre un objeto determinado. En esta apropiación se retienen ciertos elementos de la información que les son comunes al grupo, organizándolo para proporcionar una imagen del objeto representado, el resultado es el esquema figurativo que repercute a su vez sobre el conjunto de la representación.





La idea de conocimiento compartido se encuentra ahora calificada por lo menos de dos maneras. Primero, desde el consenso como acuerdo entre individuos que se manifiesta por la similitud entre respuestas o por el hecho de que comparten puntos de referencia y tomas de posición. Estas formas de posición involucran tanto el punto de vista conceptual como la diversidad o la oposición. En estos términos pueden ser definidos los vínculos entre sí y con el objeto representado, es decir, con una imagen representativa del Progreso. (ítems que posteriormente se relacionan con fotografías)


✓ Procedimiento 3


Por ello, en la siguiente pregunta se les pidió a las personas que describieran una escena o una situación que fuera representativa del Progreso.

En algunos casos las personas elaboraron un dibujo que hacía referencia a un **antes** y un **después** de diferentes situaciones. Por ejemplo el dibujar una casa pequeña como antes y una casa más grande en el después o un poblado rústico antes y la ciudad como después. En otros casos se priorizó una imagen que se tradujo en texto, con el siguiente contenido:


 El 22.5% de las personas considero a las fabricas o empresas, edificios o casas, servicios públicos, carreteras y hospitales como reflejo del progreso.


-  porque permite a muchas personas tener **un trabajo**
-  porque es importante tener **vivienda digna**; tener una casa propia
-  porque más gente sea atendida de sus enfermedades; porque hay **más medica** para todos
-  porque hacen fácil el llegar o comunicarse de un lado a otro


 El 22.5% considero que **estar unidos en su colonia, con sus vecinos, en su organización es un progreso.**


 En la colonia donde vivimos es necesario comentar con los vecinos las necesidades que hay y **organizarnos para resolverlas.**

 En nuestra organización porque **unidos y luchando podremos vivir mejor.**

 El 55% considero que buscar vivir bien es un progreso personal; tener bases para poder **superarse y sobresalir.**

 **Buscar bienestar y tener comodidad.**


 tener un **hogar propio**; la lucha constante para lograr tener una vivienda digna para mis hijos.


 darles armas suficientes a mi familia para que en su futuro puedan **sobresalir en su estudio, en su vida personal, moral y profesional.**


En esta clasificación nuevamente encontramos ítems que se relaciona de una manera más concreta con la representación del progreso y con su dimensión actitudinal, en el sentido, del vínculo a nivel afectivo que sostienen las personas con el progreso en relación a su vida diaria, las respuestas permiten dar cuenta de las evaluaciones y de las actividades que las personas relacionas con el progreso.

✓ Procedimiento 3.1

Con referencia es este aspecto, se les pidió a las personas que mencionaran sus expectativas de vida, a partir de las cuales nuevamente se hizo una clasificación de los relatos más similares.

 Primeramente tener mucha vida y salud para poder obtener por lo que tanto he luchado que es mi casa y seguirme actualizando en mi trabajar para poderme realizar como persona.

 Tener al posibilidad de seguir estudiando y prepararme para un futuro mejor.

 Tener buena ropa para mis hijos, diversiones y paseos.

✓ Procedimiento 4

Cuando se les pregunto que harían para progresar las respuestas se imbrincaron con los siguientes ítems :

- ⇒ trabajar
- ⇒ estudiar
- ⇒ poner capacitarse

Estos elementos se relacionan con la forma en que las personas dan sentido a los elementos que constituyen el progreso pero que representan la dimensión pragmática de la representación.

Sin embargo hasta este momento de la investigación no se han mencionado ítems que se relacionan con el contexto en que se esta estructurando la representación, nos referimos a ítems que aunque no tengan una aparición relevante en la estructura también delimitan el sentido de la Representación Social del Progreso.

- ⇒ dinero
- ⇒ bienestar
- ⇒ comodidades

Tercera etapa:

Análisis de los datos sobre el Progreso a nivel de respuestas grupales.

Esta etapa de investigación se definió como la evaluación global de las respuestas individuales a partir de un instrumento conversacional (instrumento interactivo provocado en el focus del grupo).

Dentro de este punto se trabajaron en dos planos: uno que se refería a imágenes que el grupo asociaba al progreso y otro sobre ítems o elementos representativos.

✓ Procedimiento 5

En la primera parte se le proporciono a cada uno de los participantes una cámara fotográfica, con la cual se les pidió que tomara de dos a tres que consideraran representativas del progreso. Lamentablemente las fallas o inconvenientes técnicos en algunos casos son irremediables y el producto iconico del trabajo grupal se redujo a 11 de 27 exposiciones.

El trabajo que se realizó con las fotografías restantes consistió en pedir a las personas de manera individual que especificara de que forma se relacionaban estas imágenes con el progreso y posteriormente se efectuó una exposición individual de estos motivos. A partir de la exposición de motivos a nivel individual se elaboró una conclusión sobre las imágenes que el grupo consideraba representativas del progreso, en esta etapa se está consciente que el número tan reducido de imágenes puede trastocar el panorama global del grupo y remitirnos a procesos donde el acuerdo o consenso este conteniendo o limitando una representación icónica más amplia.

El producto de la relación entre el universo semántico elaborado por el grupo y las imágenes se tradujo en tres fotografías que fueron consideradas como las más representativas del progreso. (ver anexo de fotos)

Foto 1

Es progreso porque así estaban los terrenos valdios hace muchos años después se construyeron muchos edificios para que la gente viva mejor.

Foto 2

Es progreso porque así estaban todas las casas como las de abajo (Módulos provisionales) pero como la gente se organizó y lucha para vivir mejor y lucha por conseguir que les construyan, ahora el resultado es que viven en departamentos más acondicionados.

Foto 3

Esto fue en algún tiempo ejidos y ahora es colonia popular y aunque no es muy grande ya cuenta con este hospital que ayuda a que la comunidad cercana y aun lejana tenga atención médica cosa que antes no era posible.

✓ Procedimiento 5.1

Con toda esta información se le pidió al grupo elaborara una conclusión sobre lo que representaba el progreso. Se organizaron tres equipos de tres personas para comentar que significaba el Progreso. Con este procedimiento se pretende comparar la estructura que se elaboró a partir de respuestas individuales con las producciones que se construyan a nivel grupal.

El producto de esta discusión grupal se expresa en la formación de tres equipos de trabajo constituidos por tres personas cada uno. Cada equipo debe anotar en un

papelografo el acuerdo o desacuerdo al que llegaron con respecto al significado que le asignan al Progreso.

Equipo 1

✍ Superar el nivel de vida que tuvimos como hijos en el estudio, el vestido y el calzado y como padres darle a nuestra familia todo lo necesario y si se puede ofrecerles algo mejor.

✍ Luchar para tener todos los servicios necesarios dentro de esta comunidad.

Equipo 2

✍ Oportunidad de capacitación para progresar y luchar día a día para sobresalir en lo que se presente.

✍ Que el gobierno sea justo y se preocupe por la gente que más necesita tanto empleo como justicia y que los jóvenes tengan más oportunidades de seguir estudiando y de obtener empleos dignos.

✍ Tecnología y ciencia en todos los aspectos.

Equipo 3

✍ Más oportunidad de vida para capacitarse para trabajar, superarse y tener más oportunidades.

✍ El progreso de la tecnología a habido más progreso en todos los aspectos, como por ejemplo en las computadoras, medios de transporte.

✍ Si no hay progreso en estos aspectos y otros aspectos no habrá progreso en la vida.

Cuarta etapa:

Conformación de la estructura de la Representación Social del Progreso e interpretación de los datos

Por ultimo a lo largo de los cinco procedimientos que incluyen el análisis de contenido a nivel individual y grupal se obtuvieron tres diferentes diccionarios, con el

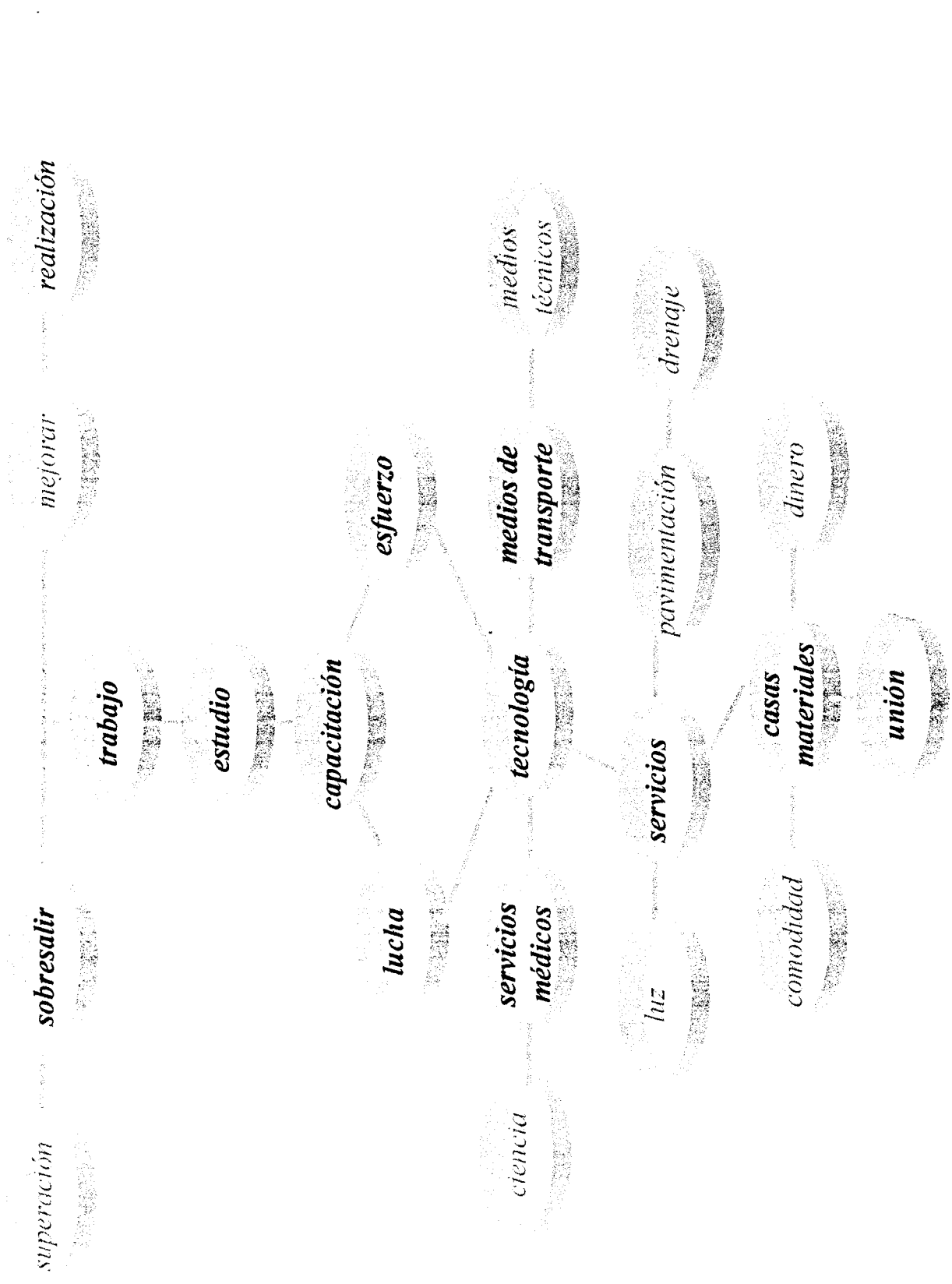
conjunto total de los ítems se procedió a realizar un análisis de proximidad y frecuencia, el resultado fue un nuevo diccionario único en donde se manejan los ítems más estrechamente relacionados entre sí y se muestra la estructura de la representación. (Ver la Estructura de la Representación Social del Progreso)

El orden de los elementos de la estructura de la Representación Social del Progreso están acomodados de arriba hacia abajo, a partir de criterios de proximidad y frecuencia en el discurso del grupo, los elementos que se encuentran en los puntos centrales de la estructura como sobresalir, trabajo, estudio, capacitación, lucha, esfuerzo, servicios médicos, tecnología, medios de transporte, servicios, cosas materiales y unión están sosteniendo los principales ejes en torno a los cuales se ordenan los demás elementos de la estructura que aunque no ocupan lugares centrales son parte constitutiva del esquema global de la representación.

Lo primero que encontramos en la Representación Social de Progreso es la noción de movimiento. Algo que pertenezca continuamente igual, sin cambio alguno y fijo en el mismo lugar, no progresa. Sin embargo un cambio cualquiera no es progresar. El movimiento y el cambio se dirige hacia adelante, por ello el adelante o atrás no es definido por sí mismo, sino solamente en relación con algún punto, por el cual un sentido queda privilegiado sobre todo los demás sentidos de todos los posibles movimientos y cambios. Entonces, si una cosa se mueve en dirección hacia una meta o si cambia en el sentido aproximándose a la meta, se dice que se progresa. Por ello el progreso es un movimiento hacia una meta un punto de referencia que al obtenerlo no sólo permite la satisfacción personal sino "sobresalir" o "superar las circunstancias comunes, la pobreza, la ignorancia, la carencia o la necesidad. Como el progreso es un movimiento o una acción hacia una meta la desviación en este propósito es considerado un retroceso, es decir una acción que se aleja de la meta idealizada.

En nuestra cultura el progresar como una opción personal esta enraizada en la obtención de los bienes materiales y la superación de las condiciones que socialmente son concebidas como bajas o marginales, en esta lógica el carecer de los recursos materiales vivienda, atención médica, protección social, etc., incluidos entre ellos los recursos económicos para cubrir estos gastos y otros más que infringe las necesidades creadas por las dinámicas propias del momento, la novedad, la moda o el requisito, implican ya un rezago con respecto al modelo ideal de bienestar y seguridad que prevalece y se transmite de generación en generación. La propiedad y apropiación de territorios, artículos y objetos es la garantía para conservar o acceder a un status determinado el cual esta inserto dentro de los patrones que se retoman para juzgar el tipo de estilo de vida que se quiere obtener Y con ello establecer un espacio psicológico y social que permita extraerse de un clima de ambigüedad e incertidumbre en el futuro para su persona y su familia. El acceder a un estilo de vida mejor, "vivir bien" segura y da confianza en el futuro ante las inclemencias del presente y lo difícil que es llevar a cabo sus ideales de vida, por esta razón el "esfuerzo y la lucha" son vías de acción para realizar sus metas o propósitos.

Estructura de la Representación Social del Progreso



En esta determinación, se asumen las diferentes concepciones del progreso en función de la variedad de metas que las personas se propongan y de las posibilidades que tengan para realizarlas. Cuando se habla de lucha y esfuerzo, son conscientes que en su vida no tuvieron la oportunidad de seguir estudiando ni de prepararse o capacitarse para enfrentar los problemas que acarrea la manutención de la familia pero esto no afecta de una forma significativa el que sus expectativas no se cumpla, el imperativo de acción es el esfuerzo y lucha para “salir adelante”, ello los anima a mantener su esperanza en seguir “mejorando sus condiciones de vida” y “realización personal” con la obtención en primer termino de su casa, propia, el vestido, la alimentación, la propiedad de un automóvil y la atención medica necesaria para su familia, aunado a las vías de transporte que les faciliten el traslado más rápido a sus lugares de trabajo para superarse día con día y el mayor aprovechamiento del tiempo.

Ahora bien, existe una meta y una dirección que se debe de preservar con lucha y esfuerzo, esta meta se encuentre en mejores condiciones de vida para las personas y un mejor futuro para sus familias, el tiempo camina del ahora al luego, del hoy al mañana. La percepción de que las circunstancias han progresado en función de los adelantos técnicos y de servicios que en un pasado no existían o eran inaccesibles, ahora se concreta en mayores oportunidades de “estudiar” y “trabajar” para todos, mayores beneficios en cuanto a atención medica y más utensilios, maquinas y objetos que hacen la vida mas fácil

Para quien la vida es un bien, cabe , sin embargo la actitud de considerar que buena no es la vida escuetamente, sino cierta especie de vida, cierto modo de ser vivo, de estar vivo; y entonces ese tipo de vida, considerado como fin de la vida, será el punto de referencia desde el cual cada instante o estado de la vida, recibirá la valoración de progreso o retroceso. Los cambios de las cosas considerados como simples cambios, pueden interpretarse en uno en otro sentido, según se quiera. Para decidir, empero, a la voluntad de privilegiar un sentido y llamar progreso a los cambio en ese sentido, ha de atenderse no al cambio sólo, sino a algunas cualidades de lo que cambia, de la cosa que se mueve, o a alguna cualidad que la cosa que se mueve adquiere o pierde. Esto significa que el punto desde el cual se quiere alcanzar la meta es un camino preferible entre los diversos caminos para obtenerla.

Para el grupo una de las vías es la organización para conseguir una vivienda digna para su familia y con unión solicitar al gobierno los recursos necesarios para que su meta de acondicionar con todos los servicios públicos su hogar se realice, además de poder tener acceso a los servicios médicos que les garanticen la salud de sus seres queridos

Esta facultad de preferir, o sea de percibir en todas las cosas un ambiente que las califica de buenas, malas, mejores, peores, atractivas o repelentes, es quizá la función que pone a girar a nivel afectivo y posteriormente pragmático la estructura de la representación del progreso. Sin embargo esas preferencias circundan los valores que le atribuimos a los objetos o propósitos y a la acciones con referencia a una meta concreta que es la de progresar, “ salir adelante”, “buscar el bienestar” y “ tener una remuneración económica buena” para poder “tener todas las comodidades”.

Hemos visto que el progreso es cambio y serie de cambios enderezados hacia una meta; que esta meta no puede ser el puro futuro, sino un futuro mejor para todos, un estado preferible por el que luchamos y nos esforzamos, en el que es necesario mayor preparación y estudios. En suma el progreso es la realización del reino de los valores por el esfuerzo del progreso, es decir, la realización de los valores que nos permiten obtener y alcanzar un ideal de vida personal y familiar.

Este reino de los valores se entremezcla de tal modo en nuestra explicación del mundo que llega a reflejar en circunstancias o actuaciones concretas el propósito de la meta anhelada.

Concierne, pues, tener muy en cuenta la distinción entre el progreso y los progresos. El progreso no es la suma de los progresos, sino la resultante general estimativa que se obtiene comparando los progresos unos con otros, según la jerarquía de validez que les asignen y que este progreso particular realiza y encarna. Los valores del progreso que objetivaban esta estructura se fincan en dos dimensiones fuertemente imbricada, la de los progresos técnicos, tecnológicos y científicos que ocupan un papel a nivel de contextos particulares y, el progreso en el ámbito de la vida cotidiana en comparación a un modelo socialmente compartido de realización personal que es traducido como progreso, que sirve como referente próximo en el trazo de las metas y propósitos concretos de bienestar y búsqueda de una mejor vida. Aunque estos valores son muy abstractos y no muy fáciles de anclar en una definición común, en las prácticas de las personas toma un matiz más claro, tener más oportunidades de sobresalir, trabajando, estudiando y capacitándose para poder hacer frente a los problemas de la vida diaria.

En resumen, las personas convierten en bienes no solo las cosas que lo rodean, los servicios públicos, los adelantos tecnológicos o técnicos, los objetos que les proporcionan bienestar o confort, los recursos naturales, etc., sino también su propia naturaleza humana. La visión generalizada de progreso como una intensión o finalidad específica se fundamenta en condiciones sociales, políticas y económicas que hacen hincapié en la transformación incesante de nuestra condición en comparación con el modelo ideal de persona y bienestar social. En este panorama se plantea la transformación de las cosas indiferentes en bienes, en bonificar la realidad y mejorar de continuo lo ya bonificado, acercándose más a los valores que socialmente son aceptados y reconocidos pero que a la vez le proporcionen la estabilidad ante un medio tan hostil y cambiante. También la idea de irse perfeccionando o preparándose se traduce en la posibilidad de acceder a una condición distinta a bienes más preciados en cuanto a la estabilidad y seguridad que les proporciona el ser dueños de algo, en un mundo donde los bienes y la propiedad son elementos que procuran la tranquilidad de estar viviendo y luchando por una mejor vida para la familia.

El progreso es la colonización del mundo y la educación del hombre, cada generación transmite a la siguiente el significado del progreso y lo que debe de hacer para progresar, como un legado que representa el propósito de un fin o meta a alcanzar. La meta final es la transformación de nuestra condición y del medio ambiente que nos rodea al hacer realidad nuestro ideal.

✿ Consideraciones sobre el Progreso

Si el Progreso es un conjunto de metas o ideales preferidas con respecto a estilos y formas de vida, y estas formas a su vez se reflejan en la obtención de bienes materiales que garantizan y salvaguardan a las personas de la ambigüedad del presente próximo y el futuro concreto, entonces que pasa con el aspecto humano de progreso y cuales son las consecuencias deseadas y no deseadas en este camino interminable hacia el perfeccionamiento de la humanidad. Aunque la cuestión es muy compleja, lo cierto es que los costos humanos y ambientales que costean el progreso personal y social se exceden en consecuencias cada vez más alarmantes para la convivencia social y la preservación del ecosistema.

En este proceso de apropiación de la naturaleza, la humanidad actúa sobre el mundo que lo rodea. Esta actuación se descompone en el pensamiento del fin o propósito deseado y en la excitación de los medios conducentes a realizar el fin preferido. Por tanto los grandes costos ambientales y humano no son percibidos como parte del progreso. El progreso al igual que un bien solo es contemplado desde sus elementos positivos o benéficos, las consecuencias negativas de estas metas irrefrenables no son asimiladas como consecuencias próximas en las vivencias cotidianas y por tanto no son incluidas dentro de los marcos de acción o resolución de problemas. No se encuentra una concepción o vínculo con la naturaleza, mas que en términos de territorio, materia prima o contexto global de convivencia.

Se vive construyendo un futuro mejor fincado en la inmediatez de las circunstancias sociales próximas, la sobrevivencia para algunos sectores es la condición a superar a toda costa, la vía de las realidades modernas es el anhelo a alcanzar en contextos de desigualdad de recursos materiales e intelectuales cada vez mayor. Las problemáticas vinculadas a la explotación demográfica, la sobre población de la ciudad y zonas aledañas, la urbanización creciente del campo y de los espacios de cultivo, el avance paulatino y constante de asentamientos irregulares o cinturones de pobreza, desempleo, inseguridad social, carestía de los productos básicos e insuficiencia en la procuración de la atención social generan ambientes en los que con toda razón se acentúa la posesión de recursos materiales de toda índole, los objetos obtienen un nuevo valor social y alcanzarlos implica someterse a las reglas del mercado, "cuanto tienes cuanto vales". .

En la Representación Social del progreso, estos elementos contextualizan el campo de acción de las personas. Culturalmente la naturaleza y los recursos humanos obtienen su valor del grado de utilidad e instrumentalidad que produzcan como medio para obtener los fines, todo lo que este al margen de los fines o las consecuencias negativas de estos fines se omitirán de forma natural al priorizar aspectos más rentables e útiles

Vivimos en un tiempo donde las condiciones de lo humano se debate entre los requerimientos económicos, la sistematización de la vida y la tecnificación de las convivencias, afrontar los avatares de estas temporalidades presenta incluye una

propuesta de trabajo que más que agotar la discusión sobre el progreso involucraría una segunda etapa de investigación y teorización sobre la transformación de la Representación Social del Progreso. En resumidas cuentas para conocer los procesos que integran el continuo movimiento de la Metamorfosis Social que contiene a la sociedad es necesario una serie de etapas de análisis antes de conocer el producto definitivo pero aun parcial en el que se reproduce constantemente los contenidos socioculturales que le dan sentido a las Ideas de Progreso.

La propuesta contiene un proceso en el que se desarrolle paralelamente con los estudios de Representaciones Sociales proyectos de Tecnología Social en el Ambito de los Derechos Humanos y el Desarrollo Sustentable.

El reto teórico y metodológico involucra todos estos elementos llevarlo a cabo no solamente involucra a la ciencia sino a todos los sectores de la sociedad.

*No morirá la flor de la palabra, podrá morir el rostro oculto de quien la nombra hoy, pero la palabra que vino desde el fondo de la historia y de la tierra ya no podrá ser arrancada por la soberbia del poder.
 (...) la luz será mañana para los más, para todos aquellos que hoy lloran la noche, para quienes se niega el día, (...) para quienes está prohibida la vida: para todos la luz, para todos todo; para nosotros la alegre rebeldía, para nosotros nada. Nuestra lucha es por la vida y el mal gobierno oferta muerte como futuro. Nuestra lucha es por la justicia y el mal gobierno se llena de criminales y asesinos. Nuestra lucha es por la historia y el mal gobierno propone olvido. Nuestra lucha es por la paz y el mal gobierno anuncia guerra y destrucción: Para todos la luz, para todos todo; para nosotros la alegre rebeldía, para nosotros nada.*

Subcomandante Insurgente Marcos

La formación del hombre nuevo, el del siglo xxi, debe tener una gran dosis de humanidad, una gran dosis de sentido de la justicia y de la verdad.

Ernesto Ché Guevara

Anexo 1

Taller La Promoción de los Derechos Humanos en la Comunidad.

* Con la finalidad de profundizar más en la problemática de la comunidad, es importante conocer los elementos que constituyen el lugar en el que viven, por lo cuál, le pedimos su colaboración para que contesten algunas preguntas sobre las condiciones de vida que conforman su medio ambiente. Su colaboración es de gran ayuda en el desarrollo del taller; de antemano le agradecemos su participación.

*Instrucciones: Conteste brevemente o marque con una X las siguientes preguntas.

* Datos personales:

Nombre:

Edad:

Estado civil:

Número de hijos:

Escolaridad:

Ocupación:

Ingreso Aproximado

1. Hasta el 50% de un salario mínimo ()

2. Un salario mínimo ()

3. Más de un salario mínimo ()

4. Más de dos salario mínimo ()

5. De tres a cinco salarios mínimos ()

¿Quién sostiene económicamente a la familia? ()

1. Padre 2. Madre 3. Padre y madre 4. Padre y otros

5. Madre y otros 6. Padre, madre y otros 7. Esposo(a) 8. Hermano

9. Otros _____

¿Cuántas personas viven del ingreso familiar?

El ingreso es suficiente para cubrir todas sus necesidades. Si () No ()

¿Por qué?

Lugar de origen:

¿Qué aparatos eléctricos tiene en su vivienda? ()

1. Television 2. Radio 3 Grabadora 4. Otros: _____

¿Cuántas habitaciones tiene su vivienda? (sin contar baño y cocina)

Considera que el tamaño de su vivienda con respecto al número de personas es:

a) suficiente b) Insuficiente c) Más que insuficiente

Su vivienda está dividida para cualquier otro uso.

a) Comercio b) Renta c) Otros:

Toma usted medidas de seguridad en su vivienda para prevenir robos, asaltos, agresiones físicas.

a) SI b) NO

De qué forma:

Considera a su colonia un lugar seguro para vivir:

¿Por qué?

¿Existe delincuencia en su colonia?

¿En que medida le afecta?

¿Existen áreas de esparcimiento o áreas verdes cerca de su vivienda?

¿Existen tiraderos de basura?

¿Qué tipo de inclemencias sufre en su colonia? (inundaciones, polvo, ruido)

¿Cómo le afectan estos elementos en su vida diaria?

¿Cómo se siente en el lugar donde vive?

¿Por qué?

¿Cómo se siente en la colonia en la que vive?

¿Por qué?

¿Considera sano el ambiente donde vive?

¿Por qué?

Tiempo de residencia:

¿Cómo era el lugar donde vivía? ()

1. Casa 2. Departamento 3. Cuarto

Motivos por los que vino a la ciudad o cambio de domicilio:

Su domicilio actual es: ()

1. Casa 2. Departamento 3. Cuarto

1. Propia 2. Rentada 3. Prestada Otros: _____

¿Cómo obtuvo la propiedad? ()

1. Compra venta a comuneros o ejidactarios
2. Compra venta a inmobiliaria
3. Compra venta a alguna autoridad
4. Compra venta a algún organismo federal
5. Por posesión
6. Pesesion con ayuda de una organización popular o lider

* Características de la vivienda actual:

Las paredes de su vivienda son de: ()

1. Adobe 2. Ladrillo o tabicon 3. Madera 4. Laminas Otros: _____

El techo es de: ()

1. Losa de cemento 2. Madera 3. Lamina de Albesto 4. Lamina de carton
5. Otros:

El piso es de: ()

1. Cemento, mozaico o ladrillo 2. Tierra 3. Madera Otros: _____

¿Con que servicios cuenta la vivienda?

1. Luz eléctrica: ()

- a) Por contrato con la compañía de luz b) Se la pasa de otra vivienda
c) Esta colgado de un poste d) Contrato en tramite

2. Agua entubada: ()

- a) dentro de la vivienda c) Fuera de la vivienda Otros:

3. Drenaje o fasa séptica

4. Pozo propio

5. Tanque de gas

6. Estufa de gas o leña

7. Teléfono

Anexo 2

Taller La Promoción de los Derechos Humanos en la Comunidad.

✱ Reflexionar sobre las condiciones y acontecimientos que conforman nuestra realidad, a continuación se le presentan algunas preguntas sobre lo que usted piensa del **PROGRESO**. Le agradecemos conteste ampliamente cada una de las preguntas.

Instrucciones:

✱ Escriba que significa para usted el **Progreso**.

✱ Escriba las primeras 5 palabras, que le vengan a la mente en relación al **Progreso**.

a	b	c
d	e	

✱ Escriba en orden de importancia por qué considera que estas palabras se relacionan con el **Progreso**.

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

* *Describa una escena o situación que usted considere refleja el significado del Progreso:*

* *Escriba brevemente por qué considera a estas imágenes asociadas al Progreso:*

* *En un relato describa ¿cuál es su ideal de vida?*

* *Escriba que cosas necesita para llevar a cabo su ideal de vida.*

* *¿Qué haría usted para progresar?:*

* *¿Qué le impide a usted progresar?*

Anexo 3

Taller La Promoción de los Derechos Humanos en la Comunidad.

* Reflexionar sobre las condiciones y acontecimientos que conforman nuestra realidad. En este sentido es relevante lo que usted piensa del **PROGRESO**.

Le agradecemos conteste ampliamente cada una de las preguntas.

Instrucciones:

De los comentarios sobre las fotografías y las participaciones de los compañeros describa una imagen que considere sea representativa del Progreso y mencione ¿por qué?

De los comentarios de los compañeros y de su propio punto de vista mencione que significa el Progreso y anote ¿por qué?

A partir de las imágenes y de lo que usted piensa del Progreso cual podría ser la definición más representativa y que imagen reflejaría al Progreso.

Anexo de fotos sobre el Progreso

Foto 1

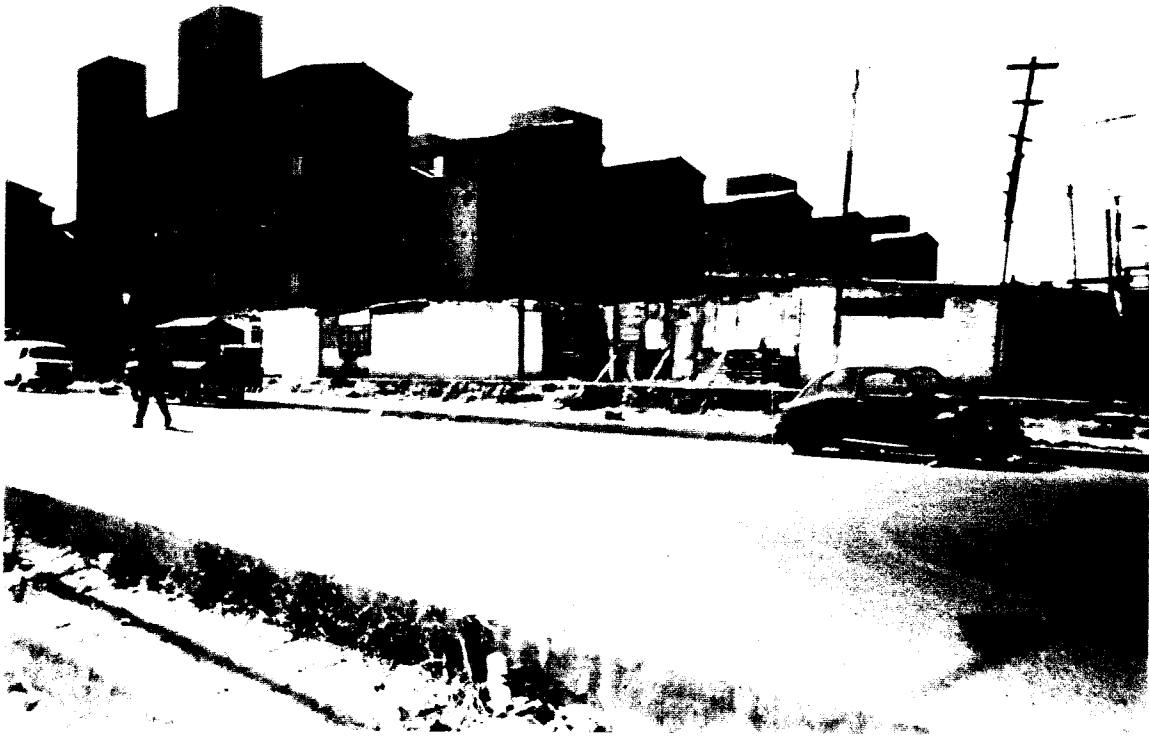


foto 2



foto 3

Bibliografía

- * *Abric, Jean-Claude, Practicas Sociales y Representaciones, PUF, Francia, 1994, Traduc. Michel Scholotter,*
- * *Akelman, Johan, Teoría del industrialismo, De. Tecnos, Madrid, 1968.*
- * *Baladier, George, El Desorden, La teorías del Caos y las Ciencias Sociales, trad. López Beatriz, Gedisa, 1990.*
- * *Ballesteros, Jesús, Posmodernidad: Decadencia o Resistencia, Tecnos, México, 1989.*
- * *Benedetti, Mario, Inventario poesías completas (1950-1985), Editorial Nueva Imagen, México, 1996.*
- * *Brown, Binet L., Ideología, Editorial Penguin Books, Harmondworth, 1973.*
- * *Bury, John B., La Idea del Progreso, Editorial Alianza, Madrid, 1971.*
- * *Cardoso, Fernando H., Hacia el otro desarrollo: enfoque y estrategia, Editorial Siglo XXI, México, 1978.*
- * *Careaga, Medina Gabriel, Los espejismos del Desarrollo: entre la utopía y el progreso, Editorial Océano, México 1983*
- * *Carrillo Salas D., comp. Arquitecto Valves Vargas C., Proyecto Urbano, Los Reyes la Paz, Estado de México, UAM-A, 1997*
- * *Civita, Victor, Enciclopedia de la vida, Editorial Abril, Sao Paulo, Brasil, Volumen VII, 1974.*
- * *De Miguel, A., Las ideologías sobre el campo y la ciudad, en España en autores varios. La ideología en la España de hoy, Seminario y Ediciones, Madrid, 1972.*
- * *Dazinger, K., Los orígenes Sociales de la Psicología Social, PublicadoInc., New York, 1979*

- * *Dussel, Enrique, Etica de la liberación, En la edad de la globalización y la exclusión, Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa , México, 1998.*
- * *Eysench H. S. y Wilson G. D., The Psychological basic of ideology, MTP Pres, tomo VIII, Lancaster, 1978.*
- * *Friedmann, George, La crisis del Progreso, Editorial Laia, Barcelona, 1977*
- * *Gobierno del Estado de México, Indicadores básicos para la planeación regional, Toluca, México, 1997*
- * *Goffman, Erving, Ritual de la Interacción, Editora Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, Argentina, 1970.*
- * *Goffman, Erving, La Representación de la persona en la vida cotidiana, Editorial Amorrourtu, Buenos Aires, 1971.*
- * *González de la Garza, Ultima llamada, Editora EDAMEX, México, 1981.*
- * *Guzman Leal R., Historia de las Culturas, Editorial Porrúa, S.A., México 1984.*
- * *Gutiérrez Saenz, Raúl, Historia de las doctrinas Filosóficas, Editorial Esfinge, México, 1989*
- * *Harris, Malvin, Introducción a la antropología general, Editorial Alianza, Madrid, 1990.*
- * *Heorge, Henry, Progreso y Pobreza, Biblioteca Sociológica Internacional, Tomo I, Barcelona, España, 1965.*
- * *Jodelet, Denis, Representaciones Sociales: un dominio en expansión, PUF, París, 1989, Trad. al Cast. Ma. Teresa Acosta, UAM-I,*
- * *Ibáñez, Tomas, Ideología de la vida cotidiana, Editorial Sendai, Barcelona, 1988.*
- * *José Agustín, Tragicomedia Mexicana 1; La vida en México de 1940 a 1970, Editorial Planeta, México, 1992.*

* José Agustín, *Tragicomedia Mexicana 2; La vida en México de 1970 a 1982*, Editorial Planeta, México, 1993..

* Krotz, Esteban, *Utopía*, Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa, colección csh, México, 2da edición ampliada, 1988.

* Leñero, Otero L., *Representaciones de la vida cotidiana en México*, Instituto de Estudios Sociales, A.C., México, 1982

* Ludervud Anglada M., *El cambio global en el Medio Ambiente, Introducción a sus causas humanas*, Editorial Alfaomega Marcombo, Barcelona, 1997.

* Marx, Karl, *El Capital, Crítica de la Economía Política*, Editorial F.C.E., México, 1972.

* Mela Antonio, *Ciudad, comunicación y formas de racionalidad*, Dipartimento di Scienze e Tecniche Politecnico de Torino, Italia, 1992.

* Mons, Alan, *La metáfora Social, Imagen, Territorio, Comunicación*, Editorial Nueva Era, Buenos Aires, 1992

* Moscovici, Serge, *Coloquio de Representaciones Sociales*, trad. Laboratorio de Psicología Social, Maison des Sciences de l'homme, Paris, 1979.

* Moscovici, Serge, *El Psicoanálisis su Imagen y su Publico*, Departamento de Arte ANESA-HUEMUL, Buenos Aires, 1979.

* Moscovici, Serge, *Razón y Cultura*, Publicado en la Universidad de Sevilla, España, 1993

* Nanda, Serena, *Antropología Cultural: aportaciones socioculturales*, Grupo Editorial Iberoamérica, Bermont, Estados Unidos de América, 1980.

* Nisbet, Robert, *Historia de la idea de Progreso*, trad. Hegewicz Enrique, Gedisa, Barcelona, España, 1991.

* Páez, Darío, Blanco, Amalio, *La teoría sociocultural y la Psicología Social Actual*, Colección Cultura y Conciencia, Madrid, 1996

- * Pastor Ramos G., *Ideologías: su medición psicosocial*, Editorial Herder, Barcelona, 1986.
- * Pinillas de la Heras E., *Coloquio en autores varios, La ideología en la España de hoy*, Seminarios y Ediciones, Madrid, 1972.
- * Portelli Hugues, *Gramsci y el Bloque Histórico*, Editorial Siglo XXI, México, 1982.
- * Raymond, Aron, *Progreso y Desilusión: La dialéctica de la Sociedad Moderna*, Editorial Monteavila, Estados Unidos de América, 1968
- * Snyder, Lous, *El mundo en el siglo XX: 1900-1950*, Editorial Labor, Barcelona, 1973.
- * Vincens Jesús, *El valor de la Salud, Una reflexión sociológica sobre la calidad de vida*, Editorial Siglo XXI, Madrid, 1995