



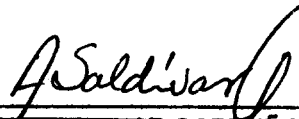
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
IZTAPALAPA

CSH

OTRAS FORMAS DE VÍNCULOS AFECTIVOS DE LOS JOVENES  
"AMOR LUDICO Y AMOR FREE"  
UN ESTUDIO CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

PROYECTO TERMINAL DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA SOCIAL DE EL  
AÑO: "DINAMICA DE LA INTERSUBJETIVIDAD EN EL CAMBIO SOCIAL"

ASESORA:

  
ALICIA SALDIVAR GARDUÑO

LECTORES:

  
CARLOS CESAR CONTRERAS IBÁÑEZ

2002  
  
FERNANDO ORTIZ LACHICA

Karina Ivonne Calvo Ramírez

# INDICE

<i>Introducción</i> .....	pag. 3	
<i>Justificación</i> .....	pag. 6	
<i>Capítulo 1: Marco Histórico</i>		
1. <i>¿Qué es el amor?</i> .....	pag. 9	
1.1 <i>El amor a través de la historia</i> .....	pag. 11	
1.2 <i>Los diferentes rostros del amor</i> .....	pag. 18	
1.3 <i>Amor romántico</i> .....	pag. 20	
1.4 <i>¿ Amor libre o amor free?</i> .....	pag. 22	
<i>Capítulo 2: Marco Teórico</i>		
2 <i>¿Cómo ha sido abordado el tema del amor?</i> .....	pag. 29	
2.1 <i>La teoría triangular del amor</i> .....	pag. 33	
2.2 <i>Los estilos del amor</i> .....	pag. 39	
2.2.1 <i>El amor lúdico</i> .....	pag. 42	
2.3 <i>La psicología social y la medición del amor</i> .....	pag. 45	
<i>Planteamiento del problema</i> .....	pag. 52	
<i>Objetivos generales</i> .....	pag. 52	
<i>Objetivos específicos</i> .....	pag. 52	
<i>Capítulo 3: ¿Cómo estudiar el amor free?</i> .....		pag. 53
3.1 <i>Estrategias Metodológicas Cuantitativas</i> .....	pag. 54	
3.2 <i>Análisis e Interpretación de Resultados</i> .....	pag. 59	
<i>Capítulo 4: Estrategias Metodológicas Cualitativas</i> .....		pag. 62
4.1 <i>Análisis e Interpretación de Resultados</i> .....	pag. 63	
<i>Discusión</i> .....	pag. 79	
<i>Conclusiones</i> .....	pag. 82	
<i>Referencias</i> .....	pag. 84	
<i>Anexos</i> .....	pag. 86	

## **INTRODUCCIÓN**

Estamos viviendo una época de grandes y espectaculares transformaciones. Normalmente las culturas demoran siglos en cambiar, sin embargo, hay momentos en que los cambios se aceleran y al parecer todo indica que este siglo XXI es uno de ellos.

En nuestros tiempos somos testigos de una fuerte ruptura con lo moderno. La posmodernidad<sup>1</sup> o condición posmoderna es sin duda un fenómeno que ha dado como fruto sociedades más complejas, borrosas e individuos caóticos. Las tecnologías son más sofisticadas y mejoradas, es una época caracterizada por el uso del fax, el correo electrónico, la telefonía celular, las computadoras personales o portátiles, y el sexo virtual que proporciona placer por menos fatiga y ningún riesgo de embarazos e infecciones.

La condición posmoderna significa una profunda reorganización no sólo de las estructuras económicas, sino igualmente de las relaciones sociales y de la vida cotidiana de la gente. Tales han sido los cambios que pueden ser observados fácilmente en la propia sociedad: lo que antes estaba mal visto en términos generales, hoy es relativamente normal.

Sin embargo los medios de comunicación e información han desempeñado un papel muy importante en el nacimiento y desarrollo de una sociedad posmoderna. Las computadoras personales, por ejemplo, han venido a modificar las relaciones sociales, es decir que en buena parte las relaciones cara a cara entre los individuos se han tornado de repente escasas y hasta frías, por mencionar algunas modificaciones. Como menciona Cabruja (1996) "los medios electrónicos han provocado cambios tanto en la vida social como en la misma forma de pensarse los individuos".

Tal parece que nadie ni nada se escapa de las constantes innovaciones que envuelve a la sociedad y a todo lo que esta dentro de ella, y en un de repente los cambios que ha habido en las sociedades han alcanzado a los vínculos afectivos; así, las necesidades afectivas han cobrado otros significados y han incorporado otras prácticas.

De este modo las relaciones afectivas parecen estar permeadas de nuevos matices; los individuos poco a poco modifican su estilo de vida y se tornan a la búsqueda de nuevos significados. Según

---

<sup>1</sup> Posmodernidad: Según Cabruja (1996) se refiere a las nuevas formas de relacionarse y de pensarse uno mismo, fruto de los cambios generales ocurridos en la sociedad (tecnológicos y económicos).

Touraine, (1997:57) "Para los individuos que se preocupan por vivir conscientes de su propia existencia, su necesidad más urgente y difícil es la de encontrarle un significado a sus vidas; sin embargo en una era en que las referencias sociales se diluyen y en que el futuro es incierto y todo parece inseguro, esta búsqueda de significados se torna confusa y compleja".

En este contexto, los roles que desempeña cada uno de los integrantes en las relaciones de pareja actuales poco a poco están sufriendo cambios y vienen a romper con el esquema tradicional. Las expectativas en una relación, las formas de querer, las expresiones de la sexualidad, la elección de pareja, las diferencias sexuales, todos estos factores y el contexto social agudizan el hecho de las nuevas modalidades afectivas, es decir que la forma de amar no se encuentra sujeta a un solo estilo, sino a distintas formas con características diversas.

Como resultado de esto, algunas formas de relacionarse de los jóvenes están permeadas por el juego y la aventura, así como la satisfacción tanto física como emocional; de este modo, el compromiso se desvanece ante esta nueva perspectiva para entablar relaciones afectivo-amorosas. En definitiva parece que el amor está asociado a situaciones tales como el compromiso y la fidelidad, por mencionar algunas, al menos en nuestra sociedad, elementos que difieren de la diversión, la aventura y el juego que impregnan a las relaciones actuales.

Sin embargo podría pensarse que el individuo está pasando por una crisis, y que ésta fue generada por el cambio que parece estar dándose en torno a las ideas ajenas y las necesidades que trae consigo el nuevo siglo; la vida parece tornarse más práctica y todo tiende a la racionalidad, tanto que algunos individuos ya no quieren tener a los sentimientos de por medio. De tal forma, sería lógico pensar que si no amamos no nos arriesgamos a perder el amor y no podemos ser abandonados. En resumen, no estaremos expuestos al dolor. En algunas de las relaciones de pareja que se practican actualmente pareciera ocurrir lo mismo, es un pensamiento deliberado el que trata de sacar del juego al sentimiento. No sólo es el hecho no comprometerse, de modificar el sentido de la fidelidad, sino también el sentido propio de practicar el amor.

Como puede verse en lo hasta aquí expuesto, los cambios que se han dado en la sociedad posiblemente hablan de las propias necesidades del individuo, necesidades que el mismo movimiento de la sociedad ha estado imponiendo últimamente; de esta forma, no es que haya una pérdida total de valores o que se haya dejado de sentir el amor, como suelen decir algunas personas

adultas; probablemente lo que sucede es que estos factores están sufriendo una metamorfosis que a su vez hace que los individuos tengan otro tipo de necesidades afectivas, intelectuales y físicas.

En este marco de constantes transformaciones el amor ha sido un tema que causa controversia y polémica. Ha inspirado grandes creaciones de poetas, músicos, pintores y en general siempre ha dado tema para largas conversaciones. Así mismo, el amor ha sido concebido de diversas formas a lo largo de la existencia humana y tomando conciencia de ello hemos observado que con el paso del tiempo, el concepto y las formas de amar han tenido cambios.

También las formas de relacionarse afectivamente son variadas, y posiblemente muchas de ellas ni siquiera sepamos que existen. En este estudio abordaremos un tipo de relaciones de pareja denominadas como *free*. A lo largo de este trabajo iremos explicando cómo es que las relaciones afectivas se han ido modificando a través de la historia y se hará hincapié en una variedad de estilos o formas de amor propuestas por autores como Lee (1974) y Stenberg (1986). Dedicaremos un apartado completo a un estilo de amor que Lee (1974) denomina Amor lúdico o amor como juego, dado que consideramos que este estilo de amor tiene características similares al amor *free*. Así abordaremos las formas en que ha sido estudiado el tema del amor por diversos autores y también mostraremos algunos instrumentos que han sido utilizados para su medición.

Los propósitos de esta investigación están encaminados a conocer qué son realmente las relaciones *free* y cuáles son los motivos que llevan a los y las jóvenes a practicarlas. Otro propósito de esta investigación fue medir el Amor lúdico.

De forma general pretendemos dar cuenta de que efectivamente existe un cambio en las relaciones de pareja, cambio que nos sugiere que los individuos tienen nuevas necesidades y están buscando la forma de cubrirlas. Y una manera de hacerlo sea quizá entablando relaciones *free*, ya que según estos jóvenes hacerlo puede ser divertido y excitante, una forma de conocer más gente; en fin, un juego de amor con reglas distintas, en donde el único fin es jugar por jugar.

## JUSTIFICACIÓN:

En nuestro siglo XXI, el amor ha dado tema para miles de cintas cinematográficas, novelas televisivas y espectáculos musicales, cada uno de los cuales agrega, modifica o complica la comprensión del mismo. A la vez el amor no siempre ha sido concebido o practicado de igual manera, pues cada época posee sus propios matices característicos sobre el amor.

Actualmente los cambios propios de una nueva era parecen estar tocando a nuestras puertas; estos cambios los encontramos en cualquier rincón de nuestra sociedad e inevitablemente han alcanzado ya a las relaciones afectivas. Así, las formas en que los y las jóvenes se relacionan afectivamente poseen características que deseamos ubicar.

Son muchas interrogantes las que surgen al respecto, y por esta razón sería importante saber por qué los individuos se inclinan por las relaciones conocidas como *free*. Algunos autores han abordado ya el tema de las diferentes formas de vínculos afectivos pero en realidad aun no se escribe nada concreto en torno a esta nueva modalidad. Tenemos por ejemplo el texto "Estoy de free" de Margarita Cerviño (1998), donde se han abordado las relaciones del mismo nombre; sin embargo, su trabajo no aporta información sustentada en un estudio serio y sistemático, además es poco concreta. Por otro lado nos hemos percatado de que al parecer en nuestro país no son tan conocidas como pudieran serlo en otros países. Al menos no con ese nombre: *free*.

Recientemente, el periódico Reforma, publicó parte de los resultados de un estudio realizado por el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ) que revelan lo siguiente:

"A pesar de que más del 60 por ciento de los jóvenes en el país buscan en el noviazgo alguien con quien compartir sus sentimientos y amar, se pretende también conocer a más personas sin asumir ninguna responsabilidad. Ahora, indica la titular de la unidad de género del IMJ, las parejas pueden tener muchos novios y muchas novias, argumentando una conciencia de querer conocer a más personas. Los jóvenes advierten no están en "el canal" de tener un noviazgo para casarse como ocurría hace algunos años. Antes sí se tenía una pareja y si además iba a tu casa, tenías casi la obligación de casarte con él o con ella. Los hombres tienen más oportunidades con el concepto de que yo tengo mi catedral y las demás son mis capillitas, expresa Lourdes Marroquín.

Existen algunos sectores juveniles como los "darks" (jóvenes que visten de negro) donde las mujeres escogen a su pareja y deciden con quién sostener una relación sentimental que va más allá

de un simple beso. En una palabra señala Marroquin, el amor existe pero se está reestructurando” (Jiménez 2001).

En el mismo artículo se señala que: “la mayoría de los jóvenes buscan en la experiencia de noviazgo a una persona a quien amar y con quien compartir sentimientos; en segundo lugar están los que sólo desean divertirse y salir con alguien y son muy escasos los que están pensando en casarse o unirse” (IMJ, 2000).

Para una mejor comprensión de este fenómeno, el siguiente cuadro nos muestra qué es lo que buscan los jóvenes actualmente al entablar una relación de noviazgo.

México, 2000  
n= 27'483,671

LO QUE BUSCAN EN EL NOVIAZGO	PORCENTAJE
Compañía para salir y divertirse.	24.7
Alguien a quien amar y compartir sentimientos.	60.9
Una manera de tratar a alguien antes de casarse.	11.6
Otra	2.8
Total	100

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud, noviembre del 2000, aplicada a una muestra de 27.4 millones de jóvenes de la República.

El cuadro anterior nos brinda distintas opciones de lo que buscan los jóvenes hoy en día al entablar una relación de pareja. Como podemos observar un notable porcentaje de ellos (24.7%) está buscando compañía y diversión en un noviazgo, esto no sólo nos habla de una diversidad en los estilos de amar, sino que también nos indica que la forma de amar en los jóvenes mexicanos se está modificando. Esto puede ser sólo una muestra de que efectivamente como afirma la titular de la unidad de género del IMJ en la entrevista citada, el amor existe pero se está reestructurando y sus formas de manifestarse pueden ser muy diversas y variadas.

Como vemos, los estilos del amor o las nuevas formas de vínculos afectivos parecen no tener una forma única, sin embargo en este trabajo sólo nos dedicaremos al estudio de aquellas relaciones que hoy son denominadas *free*, donde precisamente la pauta parece ser estar con alguien sólo para divertirse, entre otras razones.

Con esta investigación pretendemos ampliar la información sobre qué son las relaciones *free* y crear un instrumento que nos permita medir el amor lúdico, ya que la mayoría de los estudios hechos en torno al amor han estado centrados en el amor tradicional (o romántico) y desde un enfoque cuantitativo. Por otro lado podremos aportar qué son en realidad estas relaciones en México para los y las jóvenes entrevistados, cuáles son sus desventajas y ventajas, en fin ya cada lector/a decidirá si le conviene o no ser *free*.



**MARCO HISTÓRICO**  
**CAPÍTULO 1**  
**¿QUÉ ES EL AMOR?**

Es muy probable que en los idiomas modernos no exista un concepto como el amor que pueda ser usado de maneras diferentes como este. Así mismo la asociación entre el amor y el corazón es bien aceptada, al menos en nuestra cultura; de esta manera, se utilizan un sin fin de metáforas que establecen una relación entre el amor y el corazón. Como quiera que esto sea, los sentimientos no son producto de la imaginación y mucho menos metáforas, sino que son reales.

Cuando nos sentimos tristes o alegres, afectuosos o indiferentes, algo está ocurriendo en nuestro cuerpo, esto puede ser descrito como un aumento o disminución del estado de excitación del organismo. Este siempre es visible. Cuando hay un alto grado de excitación, fluye más sangre a la superficie del cuerpo, los ojos brillan, el tono de la piel mejora, las manos están más calientes, el corazón late más rápido, el cerebro se activa.

La emoción del amor produce el efecto más saludable en el cuerpo. Una persona enamorada irradia alegría, la luz en sus ojos y el brillo de su piel no sólo se deben a al intenso flujo de sangre que llega a la superficie de su cuerpo, sino a una ola de excitación que fluye hacia el exterior.

Según Alexander Lowen (1990: 24,25): "La excitación del amor depende de la proximidad de los amantes. Como la ley de la gravedad, según la cual la atracción entre dos cuerpos es inversamente proporcional al cuadrado de la distancia entre ellos, cuanto más cerca se está de la persona amada mayor es la excitación. La excitación alcanza su punto máximo cuando hay contacto amoroso entre dos personas. El amor no se limita al amor sexual entre un hombre y una mujer. El amor existe donde quiera que hay placer y deseo de proximidad".

Pero, ¿qué es el amor? El amor es un sentimiento de adhesión hacia personas de igual o distinto sexo. Es prácticamente infinita la variedad de manifestaciones psicológicas y fisiológicas capaces de despertar el amor. Considerando el amor de forma abstracta, se puede decir que proviene de una fuerza espiritual dotada de actividad volitiva y que afirma y crea valores. El amor puede sacar del aislamiento a la persona individual para conducirla a un -nosotros-, y puede fundirse con el instinto para constituir una totalidad vivencial, y elevarse a una categoría superior, como puede ser el caso del matrimonio. Y aunque amor e instinto no forzosamente deben ir unidos, el instinto está dirigido principalmente a la satisfacción de apetitos (para los cuales el otro ser es tan solo un medio), el amor

descansa en la intimidad, el compromiso con la otra persona y la preocupación por su bienestar (Noguer, 1975).

El amor ha sido concebido a través del tiempo y del conocimiento como un sentimiento profundo y significativo para el ser humano. Su presencia da lugar a un involucramiento emocional espontáneo y dinámico entre dos personas, y es por esto y más que ha ocupado un lugar privilegiado en la literatura, la filosofía, y la poesía. Sin embargo el amor no siempre tiene que ser únicamente lo bello y placentero de los sentimientos, pues puede causar dolor, malestar e inquietud. El amor ha sido concebido de diversas formas a través del tiempo, en cada época ha sido conceptualizado de manera distinta por los pensadores destacados del momento.

A continuación daremos un breve recorrido en el cual mostraremos diferentes formas en las que ha sido conceptualizado el amor por destacados pensadores.

#### *El amor según Platón.*

Amar, para este filósofo griego era el deseo que tiene una persona de unirse a lo bello. De acuerdo a las lecturas que hemos revisado podemos observar que Platón está impregnado del pensamiento de su época; para los griegos, la belleza y la perfección eran conceptos muy semejantes, de esta manera el amar era el deseo de unirse a un ser que pareciera estar dotado de alguna perfección y cuando este amor era comprendido y aprehendido culminaba con la procreación de un hijo, que simbolizaba la unión y la perfección del otro ser. Platón relaciona dos términos con la esfera del amor: el primero es "filía" que designa el amor en un sentido amplio, que a su vez incluye el amor de padres a hijos, la amistad, e incluso el amor sexual; el segundo término es "eros" que designa con más precisión al amor sexual (Noguer, 1975:48).

#### *El amor según Ortega y Gasset*

El amor y el deseo son cosas distintas. Cuando se tiene hambre se desea la comida más no se le ama. Más bien nacerán deseos del amor, pero en sí mismo el amor no es desear, uno precede al otro, uno es consecuencia del otro (Noguer, 1975:48).

#### *El amor según Freud*

El amor es la unión pero no la sensación. El amor puede ser romántico y elevado, pero también es, a menudo, narcisista y egoísta. Algunas veces es dominante y controla nuestra conducta; otras veces pide solamente expresiones intermitentes. Algunos de nuestros amores nos hacen felices y

los dejan con una gran satisfacción; otros nos hacen luchar constantemente, sintiéndonos incómodos y llenos de angustia. Entonces, los sentimientos asociados con el amor no son confiables, ya que varían tanto como las formas en que lo expresamos. Nuestras sensaciones son lo que hace que nuestras uniones sean importantes para nosotros (Freud citado por: Fromm, 1986: 16).

### *El amor según Erich Fromm*

"El amor no es el resultado de la satisfacción sexual, sino la dicha sexual- e incluso el conocimiento de la técnica sexual- es el resultado del amor. Está emparentado con el sexo, pero tiene igualmente otros orígenes. Es el movimiento interior de la existencia, con el que un Yo tiende hacia un Tú. El amor es un arte que debe aprenderse y ejercitarse poniendo en juego toda la personalidad" (Fromm citado por: Rattner, 1965:16,26,27).

### *El amor según Allan Fromme*

"El amor puede ser romántico y elevado, pero también es, a menudo, narcisista y egoísta. Algunas veces es dominante y controla nuestra conducta; otras veces pide solamente expresiones permisivas. Algunos de nuestros amores nos hacen felices y nos dejan con una gran satisfacción; otros nos hacen luchar constantemente, sintiéndonos incómodos y llenos de angustia. Entonces los sentimientos asociados con el amor no son confiables, ya que varían tanto como las formas en que lo expresamos" (Fromme, 1986:26).

De acuerdo con la literatura que hemos consultado podemos observar que cada una de las definiciones anteriores está impregnada de las ideas dominantes de la época en que vivió cada uno de estos pensadores, es por ello que quizá notemos diferencias en algunos casos más marcadas que otras, acerca de la concepción del amor. Pero de una u otra forma tanto el concepto de amor como la forma de amar queda sujeta a la propia subjetividad de los individuos.

## **1.1 EL AMOR A TRAVES DE LA HISTORIA**

El amor no siempre ha sido concebido y practicado de igual forma. Ha pasado por épocas en las que ha sido idealizado y en otras prohibido, pero sin duda siempre ha constituido un aspecto importantísimo en la vida de hombres y mujeres, encontrando en él un poderoso incentivo para vivir desarrollarse.

Aries y Duby (1990), hacen un recorrido amplio por todas las épocas acerca de la vida privada del hombre, sin embargo nosotros sólo abordaremos las cuestiones del amor, el matrimonio y la familia en cada una de las épocas que ellos plantean, con el fin de tener un panorama más extenso con respecto a cómo ha sido el amor a través de la historia.

### *EPOCA DE LOS ROMANOS*

La teoría de Platón ha sido una de las formas más antiguas en que se ha tratado de abordar el tema del amor. Platón afirmaba que la humanidad se encontraba dividida en tres clases de personas: los hombres, las mujeres y los andróginos una combinación de ambos. Estos últimos eran redondos; sus espaldas y costados formaban un círculo. Tenían una cabeza con dos caras (siempre mirando a lados opuestos), cuatro orejas, cuatro manos, cuatro pies y dos miembros propios de cada uno. Estos seres podían caminar en dos pies, ya fuera hacia delante o hacia atrás, o bien podían rodar a una gran velocidad, apoyándose en sus cuatro manos y cuatro pies. Pero un buen día los dioses y la humanidad entraron en conflicto y decidieron mutilar a todos los seres humanos para siempre: los dioses cortaron a los hombres, a las mujeres y a los andróginos ( a estos últimos los partieron por la mitad). Y desde entonces, las partes han vagado por la Tierra, cada uno buscando su mitad perdida.

Por otro lado en Grecia y Roma no fue ciertamente la mujer el centro del amor. Este más bien se refugió en las cortes, en las palestras y en los gimnasios. Sólo era digno de culto lo viril, lo que llevaba la marca del vigor, la firmeza y la constancia. La amistad unisexual (del mismo sexo) reemplazó buena parte del amor sexual.

Durante el imperio romano no se hablaba de menores de edad, sino de impúberes, y tampoco existía la mayoría de edad legal. Cuando el padre del muchacho advertía que estaba en la edad de usar el atuendo de adulto se le consideraba como tal. Los hombres podían tener relaciones sexuales antes del matrimonio, podían tener una amante o bien podían derribar entre él y otros jóvenes la puerta de una mujer de mala vida y cometer una violación en grupo. En cambio, la virginidad femenina seguía siendo sacrosanta. En un segundo momento se decidió encerrar el amor en el matrimonio, incluso para los jóvenes, y se incitaba a los padres a conservarlos vírgenes hasta el día de sus bodas. El matrimonio era una cuestión sumamente privada, sólo los cónyuges y algunos invitados podían saberlo; en este entonces se casaban para acceder a una dote (que era un medio honorable de enriquecimiento); el casamiento solo servía para tener hijos, no para los placeres.

## *EDAD MEDIA*

La familia era lo suficientemente amplia para servir de protección, y para perpetuarse necesitaba las mujeres. El padre era quien velaba por el bienestar, la seguridad y protección de sus hijas, e en el momento en que estas se casaban pasaba a ser responsabilidad del yerno, quien tenía que pagar una cantidad determinada de dinero por su esposa. Al día siguiente de la noche de bodas el marido daba un obsequio a su mujer si esta se había conservado virgen, ya que esto aseguraba que los hijos que vinieran serían de él.

El cristianismo tuvo gran influencia en las prácticas relacionadas con el amor. La existencia de la Virgen María, y la subida a los cielos, fue causa de una veneración hacia ella, que elevó a la mujer a un pedestal y enalteció su papel en este mundo. Era preciso evitar en las mujeres el rapto o la violación, ya que la pureza se identificaba con la limpieza, y había que hacer todo para que las mujeres no se mancharan. En estos tiempos, las violaciones eran castigadas con la muerte. Sin embargo, no se castigaba al hombre adúltero. El amor como hoy en día lo conocemos no era igual, sino bien era designado a un amor entre padres o hermanos, pero no entre amantes.

En la edad media la literatura se ocupó de revelar la hipocresía de monjes y devotos que se dignaban frente a la lujuria pero que la cometían apenas se les presentaba la ocasión. Los hábitos del clero, confirmados por documentos oficiales, justificaban estos chistes y estas bromas. Con la excusa de denunciar a los monjes, los trovadores desarrollaron una literatura altamente erótica.

Esta época dió lugar al denominado amor caballeresco, en donde las antiguas relaciones de autoridad entre el hombre y la mujer se transforman profundamente, y el hombre aprende a servir a la mujer al mismo tiempo que a protegerla.

## *EPOCA FEUDAL*

Aquí podemos encontrar un contraste con la época anterior: mientras que en la edad media la mujer fue tomada más en consideración, en esta época la mujer se encontraba bajo la total dominación del hombre. La mujer estaba restringida y aislada, hasta el momento en que esta se escapaba de casa para formar un nuevo hogar, mientras que los jóvenes eran libres de andar de un lado para otro y de echar mano de todo, principalmente de la mujer que sería su esposa. Lo que el niño era concebido como algo peligroso, por lo que había que vigilar frecuentemente a las mujeres débiles y más inclinadas al pecado. Hasta esta época no hay cambios significativos en

cuanto a las creencias del lugar que debería tener la mujer, pues está seguía siendo un medio para concebir a los hijos y servirle al esposo, pero aun no hay pruebas firmes de un amor sexual.

### RENACIMIENTO

Se arraigó una costumbre denominada *asignación*, que fue ideada a imagen y semejanza del duelo. Se trataba en este caso de un duelo sexual nocturno. Cuando a una mujer le gustaba un hombre, le daba una cita por medio de un mensajero en una casa segura. Para no ser reconocida, iba al encuentro enmascarada con una antifaz, una media máscara que las mujeres utilizaban para protegerse de la intemperie. Gruffy, un caballero real, "asignó" una desconocida a cuyo encuentro la condujo un lacayo que lo llevó con los ojos vendados hasta el lugar en donde ella esperaba. En una habitación "tan oscura como un horno, donde no se podía ver ni reconocer nada", encontró a una mujer perfumada que se ofreció a él sin pronunciar palabra alguna. La misma ceremonia se repitió durante varias noches en la que jamás pudo verla u oírla. A los asignados se les escribía la sigla SSS (Sensatez, Soledad, Secreto).

Esta época tuvo la influencia de las ideas del amor platónico lo cual originó la galantería, que dominó en toda su plenitud, y con carácter de relativa decencia, en los siglos XV, XVI y XVII.

### ROMANTICISMO

El romanticismo hace su aparición en el siglo XVIII y se caracteriza este nuevo movimiento por dos hechos principales: se otorga a la pasión un poder soberano, y se rehúsa cualquier sumisión a otro derecho. El carácter sentimental va a ser el que marcará profundamente todas las producciones de la época. La mujer había dejado de sufrir la opresión legal en la que estaba sometida tiempo atrás. Ya no se casaba a las jóvenes por la fuerza, ni se les obligaba a entrar en un convento. Sin embargo, las costumbres sociales aún tenían fuerza sobre la moral y todo tendía a amoldarse conforme a sus reglas. La madre soltera era objeto de abominación y el adulterio tan cómodamente admitido era motivo de condenación pública. El marido conservaba el derecho de ejercer verdadera tiranía sobre su mujer, quien sólo podía escapar colocándose al margen de la sociedad.

Un hecho que es muy llamativo en esta época, es la posibilidad o la libertad que tenían los artistas tanto hombres como mujeres de los amores muy distintos que estos pudieran tener, es decir, podían tener varios amores o amantes (con los cuales podían tener relaciones sexuales) y que a pesar de las normas de esa sociedad, ellos eran la excepción y podían ser tolerados en sociedad.

## SIGLO XX

El amor en este siglo tuvo una gran variación con respecto a eras y épocas anteriores. No ha sido un mero fenómeno literario o cultural, era más bien un hecho social innegable que traspasó todas las capas y clases de la sociedad. Aunque los cambios más rápidos y notorios los encontramos a finales de siglo, que es cuando los cambios en cuanto a las relaciones de pareja fueron más notorios.

Quizá los factores que más influyeron en el cambio sexual que se ha producido hayan sido las guerras, con sus consecuencias trágicas de ausencias, angustia, encuentros fugaces, miedo y errores. El amor se ve indudablemente influido por estas circunstancias. En algunos países, el matrimonio, tan fácilmente disuelto como realizado, se presenta como una asociación pasajera. La mujer no tiene que infringir la ley, ya que, si le parece, puede cambiar de marido de manera que el adulterio no tiene ya el significado de otras épocas (Noguer, 1975:51).

Tal vez los hechos relatados acerca de la problemática del hombre, la mujer y el amor actual permitan ver que se ha perdido cierto encanto en las relaciones hembra-varón; sin embargo es también evidente que estas relaciones están cambiando y que estos cambios reflejan la emergencia de nuevos individuos con otras necesidades.

Actualmente, los vínculos afectivos parecen estar caracterizados por el uso de la razón. La mayoría de las parejas, cuando se casaban era de por vida. No había divorcios en la medida en que hoy los hay. A pesar de los problemas que pudieran tener era muy poco probable que tomaran como alternativa el divorcio, pensaban en la educación de los hijos, además la presión que ejercía la sociedad ante el divorcio era muy fuerte, sobre todo en las mujeres. Además, era como un desprestigio el que alguien tuviera un fracaso de esa índole.

A continuación podemos encontrar ciertas características típicas de una familia moderna. Según Kinchenz (1976):

- Una institución socio jurídica y permanente como el matrimonio.
- Una relación sexual legítima y permanente.
- Un conjunto de normas que regulan la relación entre los padres e hijos, normas que pueden ser jurídicas, religiosas y morales.
- Un sistema de nomenclatura que defina el parentesco.
- Un lugar para vivir.

El amor se ha convertido en el ingrediente del éxito matrimonial. Los esposos enamorados deben comunicarse en las estrategias de seducción -de ligue- (existe más comunicación en la pareja respecto a la sexualidad, no sólo se busca la satisfacción del hombre sino también de la mujer), los jóvenes toman iniciativas explícitas. La sexualidad precoz tiende a borrar fronteras: cuando las muchachas debían permanecer vírgenes hasta el matrimonio, los jóvenes iniciaban su vida sexual con las prostitutas. El placer femenino era inútil para la procreación, ignorado por la iglesia. Ayer la mujer que disfrutaba sin amar era considerada como ninfómana, mientras que el hombre casado frecuentemente acudía a los burdeles, lo cual era tomado como algo normal.

En 1952 un notable artículo señala un nuevo hecho: la valoración de los aspectos del amor conyugal, sobre todo del sexual, en 1948 el 12% de los estudiantes universitarios estaban casados; se ve aceptadamente en este hecho el signo de un cambio, pues casarse antes de labrarse una posición social es una gran novedad y los matrimonios de estudiantes son matrimonios de amor (Aries y Duby, 1990).

Hoy en día, si ponemos un poco de atención, podremos darnos cuenta de una forma distinta de convivencia afectiva; las mujeres son más independientes de los hombres (aunque no todas), salen a trabajar, se preparan, ocupan puestos importantes, viven en unión libre, son madres solteras y las que se casan, si no les fue bien en su matrimonio o en su unión, se separan; de hecho, algunos jóvenes ni siquiera se comprometen y tienden a la diversidad de parejas.

Por otro lado, si observamos el tipo de relaciones que se generaban época con época, se puede notar una clara influencia por parte de la religión en las relaciones cara a cara entre hombre y mujer, y de forma más específica en la concepción y prácticas que debían de tenerse acerca del amor. Así mismo, a medida que los tiempos avanzan se va dando mayor valoración a la mujer y a las propias relaciones amorosas entre hombres y mujeres.

El matrimonio, que en un principio solo era visto como un medio para obtener bienestar económico y la procreación, aún sin que existiera el amor de por medio, se transforma y termina siendo una forma de sublimar el amor entre dos personas. Hoy, si preguntamos a las personas que es el amor, probablemente nos darán cada uno una definición diferente, lo que probablemente nos indica que no sólo existe una forma de amar.



La sexualidad y la necesidad de amor son esenciales en la vida humana, para la sexualidad es indispensable que la persona objeto sexual tenga ciertas características pues, de entrada, las características físicas de las personas que percibimos son de gran importancia en los primeros encuentros, ya que si dicha persona nos resulta atractiva o no de esto dependerán futuros encuentros.

Otro tipo de factor que pudiera intervenir para que se dé algún tipo de relación es la semejanza ya sea entre gustos, actitudes, valores, etc.; sin embargo este factor parece no ser tan relevante en las relaciones afectivas actuales. Desde tiempos más remotos el pensamiento humano gira en torno al amor y mientras que aun no se han descifrado sus enigmas ya comienzan a darse nuevos estilos de amar.

Hoy la nueva modalidad, es decir, el nuevo significado que ha adoptado la sexualidad está ligado al goce, y la satisfacción del deseo se convierte en un derecho. Cuando la humanidad estaba dotada de otras cualidades el amor era el redentor, el deseo era el pecado. Hoy el pecado no es no satisfacer el deseo (aunque no para todos).

Por otro lado el proceso de creación de mundos artificiales y virtuales, en ocasiones idénticos o mejores que los reales, ya no es cuestión de percepciones culturales o preocupaciones intelectuales. La rápida reproducción de las nuevas tecnologías electrónicas ha traído consigo nuevos planteamientos sobre el individuo al igual que sobre las relaciones que éste mantiene con los otros en su propio entorno. Es decir que buena parte de las relaciones cara a cara entre los individuos se ha tornado de repente escasas y hasta frías.

De esta manera, la tecnología ha propiciado cambios en las relaciones afectivas; hoy, con los avances tecnológicos se suelen asociar estas dos palabras: "sexo y tecnología", los cuales se han combinado para crear formas distintas de relaciones sexuales tales como el cibersexo o la copulación, que hacen ya prescindible la presencia del otro.

El reemplazo de amantes humanos por facsímiles con fines sexuales es hoy una gran industria de la cultura occidental. Los hombres pueden adquirir muñecas inflables de rostro de plástico con los ojos abiertos y vaginas de espuma de poliestireno en las que no falta vello pubiano (Gergen, 1972:186).

Todos estos hechos como dice Gergen (1992), han sido recogidos del mundo del ocio o del entretenimiento; en otros ámbitos, la cuestión se vuelve más seria. Miles de personas optan año tras año por recurrir a sustituciones de su yo (es decir que cambian su sexo) y esto conlleva a una nueva reestructuración de su género original. Tal es el caso de la hibridación sexual que implica un cambio físico intencional de la sexualidad, que por consiguiente implica también una forma nueva de ordenar al mundo, un cambio de conciencia, de identidad.

A través del tiempo han estado modificándose los estilos de amar, y actualmente hay indicios de nuevas formas de afectividades, que a diferencia de las relaciones tradicionales están caracterizadas por la multiplicidad, la fugacidad y en general han creado sus propias reglas del juego, cada cual tiene más libertades, y otras formas de relacionarse, de comunicarse y hasta de amarse. Es decir que el amor pareciera tener no sólo uno, sino, varios rostros.

## **1.2 LOS DIFERENTES ROSTROS DEL AMOR**

En la época de los antiguos griegos y romanos existía una variedad de palabras diferentes para tipos igualmente válidos de amor. Pero hoy el concepto tiene rigidez; la mayoría de nosotros cree que hay sólo un verdadero estilo de amor. Nosotros medimos cada relación contra este ideal por lo que se refiere a grado o cantidad. ¿Luis me ama más que Beto? ¿Me amas tanto como yo te amo? ¿Yo lo amo bastante? Tales comparaciones también asumen que ese amor entra en las cantidades fijas -más de lo que yo doy a usted, menos de lo que yo tengo para nadie más, si usted no me da todo, usted no me ama bastante-. Como afirma Lee (1974) "La proporción de racaso en el amor es alta. Una razón es que dos seres humanos cualquiera, al comunicarse pueden usar dos definiciones del amor diferentes y por consiguiente comportarse en dos maneras distintas".

Como hemos analizado en líneas anteriores el amar o la forma de amar pareciera no estar sujeta a un solo estilo, sino a formas distintitas en que una persona pueda decirle o demostrarle a la otra que la ama. Cuando se trata del amor nosotros creemos saber cual es la realidad, y somos reuentes a aceptar otras opciones, y en ocasiones hasta desacreditamos las experiencias de otras personas. Las siguientes formas de amar han sido descritas por Morales, Moya, Rebolloso, Fernández, Huici, Marques, Páez y Pérez (1994), sin embargo estos autores ha retomado a otros muy importantes como: Sternberg, Lee, Berscheid, Walster y Hatfield.

## AMOR COMO JUEGO

En el primer siglo d.C., el poeta romano Ovidio habló del concepto "amor ludens" esto es, el amor juego o el amor como un juego. Ovidio aconsejó a los amantes disfrutar del amor como un tiempo placentero sin involucrarse profundamente. *Ludis* convierte el amor en una serie de retos acertijos. Los individuos que llevan a la práctica este amor son cuidadosos de no apegarse demasiado a sus parejas o de permitir que éstas se hagan demasiado dependientes de ellos. Las cosas que hacen son de forma un tanto casual, el contacto frecuente es evitado, andan con varias rejas, no hay fuertes vínculos emocionales, los celos y la posesividad no son características esenciales y se rehúsan a mencionar cualquier plan a largo plazo (Lee, 1974:47). Este estilo de amor será explicado más a fondo en capítulos posteriores, ya que es uno de los pilares de esta investigación.

## AMOR PASIONAL

Lo definen como un estado intenso de deseo por la unión con otra persona, un estado emocional vago: ternura y sentimientos sexuales, regocijo y dolor, ansiedad y alivio, altruismo y celos existentes en una confusión de sentimientos (Morales y cols., 1994:428).

## EL AMOR RECÍPROCO

La unión con el otro, está asociado con la realización y el éxtasis (Hatfield y Walster, 1978 citados en Morales y cols., 1994:428).

## EL AMOR NO CORRESPONDIDO

El amor no correspondido (la separación) lo está con el vacío, la ansiedad o la desesperación. Un estado de profunda excitación fisiológica (Hatfield y Walster, 1978 citados en: Morales y cols., 1994:428).

## EL AMOR COMPAÑERO

Con frecuencia nuestros sentimientos hacia otra persona consisten en una gran preocupación por su felicidad y bienestar. Nos sentimos profundamente unidos a esa persona, la valoramos y compartimos con ella todo lo que tenemos: posesiones, conocimientos e intimidad. Se trata de un vínculo mutuo de apoyo social, comunicación y comprensión. El tono emocional del amor compañero es más moderado, es decir que la ternura, el afecto o las satisfacciones son emociones más comunes en este tipo de amor (Stenberg 1986, 1988, citado en: Morales y cols., 1999:432).

## AMOR COMO DECISIÓN-COMPROMISO

El primero, a corto plazo, consiste en la decisión de que uno quiere a alguien; el segundo, a largo plazo, es el compromiso por mantener ese amor. En ocasiones es la relación que existe entre dos personas cuando, tras un largo periodo de tiempo, la pasión y la intimidad han desaparecido y sólo queda la voluntad de permanecer en la relación. Pero otras veces, este tipo de amor ocurre al inicio de la relación, como es el caso de aquellas sociedades en las que los matrimonios son arreglados por las familias (Stenberg, 1986, 1988 citado en: Morales y cols., 1999).

Como podemos observar, a lo largo del tiempo las formas de amor han sido diferentes al igual que las características de cada estilo. La forma o estilo de amor que más se acerca a las relaciones que en la actualidad son conocida como free, es el amor lúdico propuesto por Lee (1974), de la cual hablaremos con mayor detenimiento más adelante.

Y si recordamos en páginas anteriores, los romanos han sido quienes dieron mayor libertad en cuestiones de amor, y el estilo propuesto por Lee (1974) justamente tiene sus inicios en la época Romana. Desde la edad Media el "amor romántico" ha sido practicado por miles de personas, es indudable que a través de la sociedad, la televisión, los cuentos, los padres, los amigos, etc., ha sido propagado y al parecer también el más practicado; posee también características opuestas al amor free y esta es una de las causas por la que hemos decidido dedicar a continuación un apartado a esta forma de amor.

### **1.3 AMOR ROMANTICO**

El amor romántico es aquel que se ha estudiado con mayor frecuencia, quizá sea porque este estilo de amor es el más común y hasta el más común en nuestra sociedad. Por lo tanto sus características y sus prácticas son más normales y usuales ante los ojos de los demás. En nuestra sociedad se debate a menudo que el amor romántico deba ser una precondition para el matrimonio. Antes de proseguir veamos que es el amor romántico para algunos autores:

De acuerdo con Walster y Walster (1980), el amor romántico es:

Un estado de intensa dedicación a otro. En algunas ocasiones, los amantes son los que suspiran por su pareja y por la realización completa. En otras ocasiones, los amantes son los que se encuentran en un estado de éxtasis por haber alcanzado, finalmente, el amor de su pareja, y momentáneamente, la realización total. En fin, un estado de intensa estimulación fisiológica.

Según Sternberg (1986) el amor romántico, deriva de una forma de combinación de intimidad y la pasión componentes del amor, es decir que la excitación provoca la atracción física y su simultaneidad. Según este punto de vista entonces, los amantes románticos no solo son físicamente unidos cada uno al otro sino que también están emocionalmente unidos.

Los amantes con frecuencia se enamoran desesperadamente de alguien a quien apenas conocen. Cuando cerramos los ojos y soñamos despiertos, es fácil encontrar a un amante perfecto: un hombre o mujer que satisfaga todos nuestros deseos escondidos, pasajeros, extravagantes y conflictivos. Una vez que llegamos a conocer a alguien, nuestras reacciones son mucho más tibias, desde luego.

Los teóricos aducen generalmente que el amor romántico está ligado a la fantasía. De acuerdo con el Psicólogo Theodor Reik, cuando estamos insatisfechos de nosotros mismos es cuando más vulnerables somos al amor y nos entregamos muy fácilmente a fantasías que llenen nuestros deseos: pensamos en todas las cosas que quisiéramos ser y tener. Así ceñimos con esta estructura fantástica a otra persona; nos convencemos de que esta persona idealizada tiene todo lo que queremos o deseamos (Reik 1944, citado en Berscheid y Walster 1982).

Pero el amor no necesita estar basado solamente en la fantasía. Algunas veces nuestras fantasías se convierten en realidad. De vez en cuando encontramos a una persona que promete satisfacer nuestras necesidades por tanto tiempo insatisfechas, y lo hace. Cuando esto pasa, es probable que respondamos gustosamente y que este mismo placer encienda nuestra pasión. Cuando necesitamos seguridad, la confortable sensación de que alguien nos entienda, que se preocupe por nosotros y que sepamos que estará a nuestro lado en las buenas y en las malas, hasta la vejez. Al mismo tiempo, todos añoramos la excitación, la novedad y el peligro. Nos hacemos equilibrios entre la necesidad de una cosa y la añoranza por la otra.

Por otro lado el amor romántico se ve provisto de la ambivalencia de la emoción. Algunas personas consiguen enamorarse de quien es atractivo, inteligente y rico, que logra hacerlas felices. Otros, no obstante, suelen enamorarse de personas que casi con seguridad los harán sufrir. La mezcla de que <no puedo vivir con él y tampoco sin él>, un intenso conflicto evasión-acercamiento. Algunos afirman que el amor romántico es virtualmente sinónimo de agonía; y otros de realización, o a final de cuentas parece debatirse entre un estado gozoso y doloroso a la vez (Berscheid y Walster 1982: 140-141).

La precondition esperada, aprobada y sancionada para el matrimonio en la sociedad es enamorarse. De acuerdo con nuestras costumbres, el amor es la única base correcta para el matrimonio, el terreno sobre el cual se conciben hijos, nacen y se crían y es el fundamento de la familia. Sin embargo el amor parece no estar sujeto a una sola forma de expresión y práctica, es posible que existan otras alternativas que probablemente nos conduzcan a otro tipo de lazos afectivos, así que el amor *free* bien pudiera ser una de estas alternativas.

### 1.4 ¿AMOR LIBRE O AMOR FREE?

Antes de proseguir con este trabajo sería conveniente hacer una aclaración. El termino de amor libre, le es designado a las relaciones afectivas o sexuales libres de lazos y reglas civiles y aun religiosas. Este concepto ha ido variando de acuerdo a las creencias y a las épocas. Antes se entendía por amor libre las relaciones sexuales fuera del matrimonio, en otras, a las relaciones exclusivamente homosexuales, y en algunos casos hasta pudieran hacer referencia de las uniones libres (parejas que unen sus vidas sin lazos civiles ni religiosos una forma de amor más libre de reglas civiles y religiosas (matrimonio civil o religioso) pero que está impregnado del compromiso que adquieren cada una de las partes al vivir juntos, comparten responsabilidades, y por lo regular procrean hijos).

En los Estados Unidos se iniciaron en el siglo XIX diversas tentativas para alcanzar la máxima libertad sexual. Cabe destacar a los llamados grupos *Beat* que practican el amor libre, en sus formas más variadas, desde las relaciones heterosexuales a las homosexuales. Su movimiento intenta armonizar la sexualidad con los ideales judaicocristianos y con la mística oriental. Algunos de sus escritores consideran que el objetivo de su movimiento no es otro que la búsqueda del orgasmo perfecto, y han hecho con este motivo alusión al coito ritual de los tibetanos (Noguer, 1975:53).

En la URSS el movimiento a favor de un amor más libre alcanzó su máxima expresión tras la revolución bolchevique de 1917. Fue el único estado europeo, a excepción de los países escandinavos, que modificó sus leyes en pro de la máxima libertad sexual. Autorizó prácticamente todas las relaciones sexuales y redujo y el matrimonio al simple registro facultativo. Las prácticas y las medidas anticonceptivas alcanzaron un fuerte auge. Los hijos nacidos fuera del matrimonio tuvieron los mismos derechos que los llamados legítimos. El aborto fue autorizado. Sin embargo todas libertades se paralizaron en 1936, cuando hubo la necesidad del aumento de la población, exigido por su desarrollo industrial y económico (Noguer, 1975:53).

"Festival del amor libre" (nota del 1 de febrero de 1998), el amor libre y la orgía fueron temas que los años 60 trataban los medios periodísticos underground de los Estados Unidos" A grandes rasgos, existen orgías hip y orgías square. Las primeras son más conocidas como reuniones de amor o festines de amor. Las últimas son a menudo denominadas reuniones moderadas o sofisticadas. Aunque en ambos casos hay hombres y mujeres que usan sus bocas, manos y órganos erectiles en diversas combinaciones, existen muy importantes diferencias en las actitudes de los participantes, en sus nociones acerca de lo que están haciendo y, consecuentemente, en el tono sentimental del encuentro. En un festín de amor puedes realmente conocer a alguien, pero en un swingers party (son parejas por lo general matrimonios, que acuden a estas fiestas en donde cada una de las partes puede tener relaciones sexuales con otro invitado/a de la fiesta) no se permite, por lo general, relaciones de dos. En el anonimato no hay amenazas a nuestras deficiencias o inseguridades celosas "Puedes revolcarte con mi esposa, pero no mantengas una relación con ella" (Maga, 2001).

Actualmente en nuestro país, históricamente parece no haber indicio de algo igual a las relaciones de amor libre en la URSS y Estados Unidos, sin embargo si existe una clara tendencia por la ya mencionada unión libre en una parte de nuestra sociedad. Ante este hecho hemos encontrado entre las estadísticas acerca de los jóvenes en México (INEGI, 1996)<sup>2</sup>, un dato que podría aportarnos información valiosa.

En 1990 la población de jóvenes que vivían en unión libre era de 11.3% de 25 a 29 años. En números absolutos y para toda la población juvenil de 1990 estos jóvenes eran cerca de dos millones, de los cuales el 66.1% correspondía al DF. Comparando las estadísticas de 1970 con 1990 hemos encontrado un ligero aumento de jóvenes en unión libre en los años más recientes, sin embargo este dato no es muy significativo.

En 1997, 26.4% de la población joven en México entre los 15 y 29 años estaba casada y 10% se declaraba en unión libre, siendo más frecuente esta situación en las mujeres que en los hombres. Los swingers también forman parte de nuestra sociedad y posiblemente existen otras formas alternativas de relaciones amorosas las cuales aun desconocemos. Pareciera ser que el amor de las relaciones free esta dentro o es otra forma de amor libre, aunque el termino de *free* más bien parece tecnicismo americano adoptado por nuestra cultura.

El amor *free* podría encajar en la definición tal y como la propone Lee, (1974:47) de *El amor como juego*; algunas de sus características serían: "no hay fuertes vínculos emocionales, las características de la persona amada no son los determinantes fundamentales de la atracción, pues con frecuencia se cambia de una persona a otra de características completamente opuestas, el contacto frecuente es evitado, hay ciertas dosis de engaño-aunque asumido a veces por ambas partes-, y los celos y la posesividad no son características esenciales".

Y como dicen por ahí "Amar y querer no es igual". El amar a una persona se relaciona más con la intimidad, el compromiso con la otra persona y la preocupación por su bienestar, características que podíamos apreciar en la época moderna. Sin embargo las relaciones de pareja en la actualidad parecerían estar más caracterizadas por el gustar que se basa fundamentalmente en el afecto, el respeto y la atracción física por la otra persona.

Pareciera que en este tipo de relaciones se busca a una pareja para la satisfacción de las necesidades sexuales, aunque no se busca compromiso a largo plazo, y puede tenerse hasta más de una pareja. Este estilo de amor parece caracterizarse por un simple gusto que debe ser satisfecho, es como un juego en el que los sentimientos no tienen lugar para apostar.

Quizá para muchos y muchas este termino de *free* sea ajeno a sus oídos o quizás lo hayan llevado a la practica alguna vez y ni siquiera lo sabían, como le pasó a Margarita, que un día le propusieron andar *free* y por no verse ignorante aceptó y después se puso a investigar qué caramba quería decir este término.

Angustiada por no saber en lo que se había metido, empezó a preguntar a sus amistades y otra vez para no verse ignorante inventó que estaba haciendo una investigación sobre los jóvenes y este rollo de las relaciones *free*. Terminó consiguiendo gente y se tuvo que sacar las entrevistas de la manga, únicamente para saber qué era una relación *free*.

Dentro de todas respuestas que obtuvo en sus entrevistas, encontró que una relación *free* en palabras de sus entrevistados, es:

"Una relación en la que puede haber cariño, pero no compromiso, sales con la persona la besas y o que ambos quieran pero no son novios, se esta en la relación por que te gusta la persona y es muy rico porque no te hacen dramas ni te están vigilando."



Bueno y después de todo el rollo que tuvo que hacer nada más para saber que era un *free*, pensó ya, haberlo dicho antes! Más bien por qué no se instituyó antes. ¿Antes una relación así? ¡Por no! Lo único que diferencia a las relaciones *free* de ayer con las de hoy es lo que conocemos como sentimiento de culpa. Explico: hace unos años, besuquearse con un muchacho implicaba dos cosas 1. eras una loca perdida, en cuyo caso no te asaltaban los temidos remordimientos; 2. asegurabas, por todo el oro del mundo, que no habías sido tú, qué barbaridad, jamás harías algo semejante, mientras te debatías entre la moral y la aventura" (Cerviño 1998: 37,38).

En realidad este es una opinión muy propia de Margarita, lo cual sugiere que los jóvenes de hoy viven en una moral más fresca o ligera, pero los tiempos ya no son los mismos y hoy estamos más abiertos a las cuestiones sexuales que eran tabú en años anteriores.

En la revista *Eres para jóvenes* publicaron un artículo acerca del *free* por Díaz Cevallos (2001:74,75), según este artículo y su autora en el *free* se trata de vivir una aventura, de conocer a alguien que te encante, con el cual llegarás tan lejos como ambos estén dispuestos. Es más, en muchas ocasiones puedes vivir un *free* teniendo una relación estable con otra persona. Podríamos decir que es como cuando los casados tienen un amante, pues los novios tienen *free*'s. Por ahí también se dice que es una forma de hacerse tontos, de vivir sin compromisos y poder darle un valor a una relación 100% de libertinaje, pero cada quien la califica como mejor le convenga.

El chiste es poder besar, abrazar, acariciar y los más aventados, tener relaciones sexuales sin comprometerse a nada. En pocas palabras, si existen embarazos no deseados o enfermedades de transmisión sexual de por medio, no se puede culpar a nadie y, mucho menos, pedirle que se haga responsable. Pero si en verdad somos honestos, cuando alguien no es responsable de su sexualidad, vale gorro si es un *free* o un noviazgo; igual salen corriendo, asegura Díaz Cevallos (2001:74,75). Según hemos observado tratan de no involucrarse sentimentalmente: es vivir el placer por el placer y la pasión por la pasión, además, el sentido real del *free* está basado en la poca duración de la relación y en la escasa frecuencia con la que se ve la pareja.

Como dice Díaz Cevallos (2001:74,75) es algo curioso que existan personas que prefieren tener noviazgos y no *free*'s, pues los compromisos "más formales" los espantan. Sin embargo es un compromiso entre comillas porque un noviazgo no es un gran compromiso, se rompe cuando cualquiera de las dos partes involucradas les late y nada se perdió. "Pero hay personas alérgicas a

este tipo de cosas y prefieren decir que es una aventura a un noviazgo, aunque se avienten tres años de aventura y estén súper enamorados" Díaz Cevallos (2001:75).

Según Díaz Cevallos (2001), el entablar una relación *free* tiene los siguientes objetivos:

- Pasártela de "pelos" sin ningún compromisos de por medio.
- No estar solo (a).
- Conocer a otra persona para vivir un romance sin objetivos, promesas, ni broncas.
- Son excelentes para personas que odian las relaciones largas y tediosas.

Díaz Cevallos (2001:74,75), menciona que los *free's*, *amigos cariñosos*, *affaires* o *quies*, son relaciones donde no hay compromiso y sólo se trata de pasar un buen rato sin broncas, títulos, ni nada que te obligue con la otra persona.

Como podemos observar, existen coincidencias entre Cerviño (1998) y Díaz Cevallos (2001), a pesar de que el tiempo entre un trabajo y otro varía, lo importante es que desde hace algún tiempo ya había indicios de este tipo de relación y parece que hoy empiezan a ser más nombradas y que las que la rigen no han cambiado o más bien parecen ser las mismas. Y aunque Cerviño (1998) no da una idea clara de las relaciones *free*, si nos proporciona algunas características que nos permiten identificar estas relaciones y que se asemejan con las propuestas por Díaz (2001).

Retomando aspectos anteriores de esta investigación recordaremos que algunos de los motivos que tienen los jóvenes para entablar relaciones *free* son los siguientes: se pretende conocer a más personas sin asumir ninguna responsabilidad, además de tener compañía para divertirse. Y como hijo la titular de la unidad de género del IMJ, "las parejas pueden tener muchos novios y muchas novias, argumentando una conciencia de querer conocer a más personas" (Jiménez, 2000).

Por otro lado, en una pequeña encuesta realizada por Díaz Cevallos (2001) encontramos que el 30% de las chavas acepta haber vivido un *free* porque era la única opción que tenían para andar con el chavo que les gustaba; un 15% de los hombres afirma que *free* es una forma de llamarle a la otra es decir a la otra pareja que no es la novia); un 60% de los chavos dice que es sano tener un *free* de vez en cuando, mientras que un 80% de las mujeres no está de acuerdo con este tipo de relaciones, porque los hombres solo están jugando con ellas.

Sin embargo, aunque la finalidad de este tipo de relaciones es pasártela bien, no siempre es así; la relación siempre se corre el riesgo de enamorarse y eso termina por lastimar los sentimientos alguna de las partes; por otro lado, algunas personas llegan a tener dos o más free a la vez y con os tienen relaciones sexuales, hecho que los hace más vulnerables al contagio de enfermedades transmisión sexual y sobre todo, si no poseen una buena información a nivel de prevención, no o de enfermedades sino también de embarazos no deseados.

En la revista Quo, Jiménez (2001: 74-79) publicó un artículo en donde nos menciona que: "El sexo re grandes beneficios para nuestra salud, quita dolores de cabeza, previene la osteoporosis y ia los resfriados entre otros beneficios". El doctor Delan Ornish (citado en: Jiménez, 2001) ublica "Sin embargo el sexo con amor es más beneficioso".

o que promueve este sentimiento es muy saludable, pues si se tiene a alguien que cuide de ti y a en poder cuidar, con quien estés íntimamente conectado en todos los aspectos –emocional y o- posees de tres a cinco veces menos riesgo de muerte prematura o enfermedad." Por otro o explica la médica y terapeuta sexual de On Clinic María Teresa Hurtado (citada en: Jiménez, 11) "las relaciones esporádicas pueden afectar la estabilidad emocional de algunas personas y erar angustia o somatizaciones –úlceras, caída de pelo o prurito".

Por otro lado hemos encontrado un dato interesante que quizá valdría la pena mencionar, como el hecho de que en investigaciones recientes Brennan y Shaver (1995, citados en: Cassidy y ver, 1999) reportaron que los individuos clasificados como evasivos<sup>3</sup> es decir que habían tenido apego evasivo (es un conjunto de conductas que se activan cuando la separación entre el bebé y persona que lo cuida es demasiada en términos de distancia o tiempo y la meta de esas ductas es mantener la distancia deseada con la madre) en su infancia con su madre, estaban / dispuestos a involucrarse en relaciones sexuales en ausencia de sentimientos fuertes de amor a una relación duradera.

Posteriormente, se encontró que estos individuos reportaban involucrarse en acostones de una i noche y sexo fuera de las relaciones establecidas y, que preferían contacto puramente sexual, ejemplo sexo oral o anal a contacto sexual más íntimo emocionalmente como besarse o pacharse. En relación con eso Miller y Fishkin (1997, citados en: Cassidy y Shaver, 1999)

---

go evasivo: La madre solo satisface necesidades de comida, limpieza, etc. pero evita o rechaza al pequeño cuando este requiere o. Los niños no saben como acercarse a los demás y creen que los demás lo van a rechazar, también son menos sensibles a las idades de los demás.

encontraron que los hombres inseguros deseaban un mayor número de parejas en los siguientes treinta años de su vida.

### **AMOR LIBRE**

No importa la luz, sobran palabras

acaricia mi espalda, así.

Y bésame despacio, palmo a palmo la piel,

ahoguemnos juntos el placer.

Libérate, y entrégate

libérate y olvídate

Todo esto es amor.

Amor sin barreras,

amor sin fronteras,

amor de un amigo, amor libre

Respira profundo

yo calmaré tu sed,

olvídate del mundo, de tu timidez.

Amor sin promesas,

amor sin tristezas,

amor de un amigo

amor libre.<sup>4</sup>

**MARCO TEÓRICO**  
**CAPITULO 2**  
**¿CÓMO HA SIDO ABORDADO EL TEMA DEL AMOR?**

El amor es un tema que causa mucha controversia y polémica. Como hemos visto en páginas anteriores desde tiempos remotos se le ha querido definir, medir, clasificar, etc. y se ha hecho desde distintos enfoques y perspectivas. En su mayoría son teorías clínicas las que tratan de dar una explicación al amor; y por otro lado se ha encontrado que el estilo de amor que con frecuencia ha sido más estudiado es el amor romántico (o tradicional). Y aunque probablemente antes el amor era un tema más íntimo del que no se hablaba, hoy es el tema preferido de muchos que aún encierra muchas dudas.

Si bien recordamos en páginas anteriores hablamos sobre la teoría de Platón en donde desarrolla su discurso fantástico acerca del origen del amor. En resumen Platón nos dice que existían tres clases de seres humanos, los cuales tenían sus órganos duplicados. Unos eran machos, otras hembras y, finalmente estaban los andróginos. Estos seres conspiraron contra los dioses, y puesto que Zeus no podía destruir a la raza humana, dado que ésta era la que adoraba a los dioses, los castigó en dos en castigo por su conspiración. Desde entonces los seres humanos buscan su otra mitad.

En este esquema platónico, las mitades de los hombres una vez completas se convirtieron en "las mitades de todos". Estos individuos son masculinos y valientes; abrazan aquello que es similar a sí mismos, es decir otros hombres (relaciones homosexuales). Las mujeres, una vez completas, no se interesan por los hombres sino que prefieren las relaciones lésbicas. Y por último las mitades andróginas continúan buscando su mitad: las mitades masculinas aman a las mujeres; las femeninas aman a las mujeres adúlteras que siguen al hombre con lujuria. De modo que la humanidad está siempre buscando la realización tratando de fundirse con otra persona (Walster y Walster, 1980).

Freud fue otra de las personas que intentó incursionar en el campo del amor, aunque en realidad no aportó cosas significativas y reconoció que en realidad sabía muy poco del tema. Pero, Theodor Sigmund (1944), un neo-freudiano, fue quien hizo más declaraciones en torno al amor. Afirmó que el amor y el sexo son muy diferentes en su génesis y en su naturaleza: el objeto del sexo es la desaparición de una tensión física, un descargo y una liberación, el sexo busca la satisfacción; mientras que el objeto del amor es la desaparición de una tensión física, un alivio, busca la plenitud.

Reik (1944, citado en: Walster y Walster, 1980) cree que el amor narcisista es el reflejo inconsciente de la admiración y apreciación de otros. Llega un día en que el bebé aprende que puede perder el amor de su madre si él no se porta como ella desea y él da cuenta de que ya no se nos ama nos causa un gran impacto que solo entendemos a base de varias repeticiones.

Sin embargo el niño puede hacer que su madre lo trate como él desea brindándole cariño y ternura como ella lo hizo en algún momento. Dice Reik (1944) que esta muestra de amor es la anticipación del amor que nosotros deseamos de la otra persona, es decir que actuamos o somos como nos gustaría que la otra persona fuera con nosotros. Y esta es una forma de anunciar lo que nosotros necesitamos o extrañamos. Para situar los orígenes del amor, Reik nos explica que nuestro ego tiene ideales irrealizables, queremos ser guapos, jóvenes, listos, etc., sin embargo de vez en cuando nos damos cuenta de nuestros defectos y esto nos genera insatisfacción con nosotros mismos.

Y cuando las personas sienten este disgusto pueden moderar sus exigencias sobre sí mismas y bien se pueden enamorar de una persona que ante sus ojos puede poseer toda la perfección que ellas buscan. Y aunque no se dan cuenta conscientemente de esto, tal descubrimiento les produce envidia. Posteriormente, la barrera existente entre ambos se deshace y sus molestos egos desaparecen y por fin empiezan a amar y desean unirse a la otra persona para volverse uno.

Mientras que las personas que están insatisfechas consigo mismas pueden tratar de reforzar su baja autoestima convenciéndose de que odian a su ideal y el amor puede permanecer escondido. Esta teoría se basa en dar una explicación al amor, sin embargo escoge el amor romántico de manera específica. En esta teoría se piensa que existe una relación crucial entre nuestra dependencia hacia una persona que nos reconforta, nos da bienestar y felicidad y nuestro amor por ella.

Abraham Maslow (1954, citado en Berscheid y Walster, 1982) es quien desarrolla la teoría del amor D". El "amor—Deficiencia", surge de nuestra necesidad de amor, de seguridad y de pertenencia; cuando alguien satisface nuestras necesidades de "deficiencia", le agradecemos imándolo. De acuerdo con Maslow, existe otro tipo de amor: el "amor—B". Pero mientras todos aspiramos a amar a alguien únicamente por su "ser" (B tomada del inglés "being"= ser) y no por la satisfacción que nos pueda traer, según Maslow muy pocos individuos excepcionales y

Porrealizados pueden llegar a experimentar este tipo de amor. Mientras que la mayoría de nosotros puede experimentar el amor—D.

Otros teóricos están de acuerdo con Maslow. Cashler (1969) considera que el amor surge de nuestra necesidad de seguridad, de satisfacción sexual y de conformidad social. Klein y Riviere (1953) también creen que el amor tiene su génesis en nuestra dependencia de otros para la satisfacción de nuestras necesidades; y Reik (1944) como ya mencionamos en líneas anteriores afirma que un cierto sentido de nuestro propio déficit, una insatisfacción con nosotros mismos y el estado de nuestras vidas, es lo que aguijonea nuestro amor hacia otra persona.

En el terreno del amor romántico son nuestras propias necesidades insatisfechas, nuestras inseguridades, nuestra inconformidad con nosotros mismos. Según estos autores, los que están insatisfechos, los que no necesitan, no son candidatos para experimentar el amor. Esta noción es compatible con la observación de que el amor romántico se alimenta de la fantasía y la idealización. Seguran estos autores se ha probado que las necesidades insatisfechas son el manantial de la fantasía realizadora de deseos.

Asimismo, esta concepción del amor romántico es compatible con la observación de que la reciprocidad de emociones caracteriza a menudo las relaciones amorosas, puesto que depender de otro para la consecución de nuestra felicidad puede no ser una satisfacción completa, particularmente cuando no podemos estar seguros de que nuestra atracción por otro sea recíproca.

Solomon (1970) desarrolló una escala para medir el amor, y encontró que uno de los componentes del amor es la necesidad afiliativa y dependiente. Berscheid y Fei (1976), desarrollaron una escala para evaluar el grado de dependencia hacia otro en una relación particular y encontraron que cuanto mayor es el puntaje de un individuo en la escala de medición de su dependencia hacia otro, mayor es la probabilidad de afirmar que está enamorado de otro. Aún más, los individuos que dijeron estar enamorados de otra persona mostraron que eran significativamente más dependientes de esa persona que quienes afirmaron no saber si estaban enamorados de otra persona.

Por su vez, los individuos que dijeron que no sabían si su relación era amorosa, obtuvieron un puntaje en la escala de dependencia mucho más alto que quienes estaban seguros de no estar enamorados (Berscheid y Walster, 1982). Este aspecto es muy importante y aunque más adelante

erá abordado de forma más profunda nos gustaría subrayar que uno de los aspectos en el que se entra el free es justamente la no dependencia.

*La teoría de los dos componentes de Stanley Schacter (1964)*, argumentó que tanto nuestra mente como nuestro cuerpo, aportan una contribución única a las experiencias emocionales del individuo. Para Schacter, nuestras suposiciones semiconscientes acerca de lo que debemos sentir en una situación determinada, tiene un profundo impacto sobre lo que realmente sentimos en esa situación. Una persona aprende de la sociedad, de la familia, de los amigos, y de la experiencia personal, sobre lo que es apropiado sentir en diferentes situaciones. Sabemos que debemos sentirnos felices cuando algo bueno acontece y deprimidos cuando las cosas no van bien.

Según Schacter nuestras suposiciones acerca de lo que es apropiado sentir, tiene un impacto determinante sobre lo que efectivamente sentimos. Argumenta Schacter que las personas pueden experimentar una emoción sólo si efectivamente tienen sentimientos. Deben estar fisiológicamente excitados. A su vez afirma que tanto la mente como el cuerpo hacen una contribución indispensable a nuestras emociones. Nuestras mentes determinan cuál emoción específica debemos sentir.

Así mismo, todas las emociones tienen un segundo e indispensable componente: la excitación biológica intensa. El placer, la ira, la pasión, la envidia y el odio van acompañados por síntomas que pueden ser detectados: el enrojecimiento de la cara, los latidos apresurados del corazón, manos hinchadas, etc.

Las experiencias placenteras son fisiológicamente estimulantes. Las experiencias extremadamente dolorosas también lo son. Así, tanto el placer como el dolor tienen el potencial de eliminar una experiencia apasionada (Berscheid y Walster, 1982).

Como pudimos observar el amor a sido abordado desde diferentes perspectivas, sin embargo, la idea que predomina es la necesidad de cubrir diferentes tipos de necesidades, algunas pueden ser conscientes y otras no, pero a fin de cuentas estamos en una constante búsqueda de nuestra otra mitad, la que nos complemente y nos haga sentir bien. A continuación, abordaremos una teoría que nos plantea las distintas necesidades que tenemos al buscar el amor, pero así como existen diversas necesidades según cada individuo, también podemos encontrar diferentes estilos de amor.



## 2.1 LA TEORÍA TRIANGULAR DEL AMOR

Esta teoría (Stenberg, 1986) establece que el amor incluye varios niveles de tres componentes e representan un triángulo. Cabe mencionar que esta teoría es de primordial importancia para esta investigación y en consecuencia nos basaremos en ella.

Antes de que realizara esta teoría, Stenberg y Grajek (1984), hicieron un estudio que tenía por objetivo describir la naturaleza multidimensional del amor, aplicaron los marcos teóricos derivados de las teorías de la inteligencia de Spearman (1927), Thomson (1939) y Thurstone (1938) a la creación de modelos estructurales del amor. En estas teorías indican las bases de un modelo estructural del amor. Para Spearman, el amor es un solo elemento, es decir, un globo indiferenciado de emoción y afecto altamente positivo que no es posible descomponer.

Por otro lado, Thomson conceptualiza al amor como una serie de afectos, cogniciones y motivaciones que cuando están juntas producen un compuesto de emoción que se etiqueta como amor; desde este punto de vista, esta unidad puede ser descompuesta en un gran número de unidades que tienden a co-existir en ciertas relaciones y que en combinación traen por consecuencia un sentimiento global denominado amor. Y por último, de acuerdo con Thurstone, el amor sería una unidad pequeña, constituida por una serie de emociones, cogniciones y motivaciones que tienen una importancia aproximadamente igual y lo que sobresale de ella es el sentimiento de amor, es decir, el amor no es una unidad sino una serie de estructuras primarias que forman un todo integrado.

Cuando Stenberg y Grajek (1984) analizan los tres enfoques empíricamente, observan que el modelo de Thomson provee de un modelo psicológico más válido ya que refleja la configuración multidimensional del amor compuesta por pequeñas cadenas de afectos y cogniciones.

Asimismo, con base en sus resultados, estos autores establecen que: la estructura del amor para parejas del mismo sexo es más distinguible de otros tipos de amor, la cantidad de amor sentido con respecto a un amante es mayor que el sentido con respecto a los parientes es menor que el sentido con respecto a otros con quienes una persona ha establecido relaciones cercanas.

Así, el amor, implica comunicación interpersonal, profundidad en el entendimiento del otro, compartir ideas personales y sentimientos que se consideran profundos, ser receptor y proveedor de

apoyo emocional para el otro, crecimiento personal, hacer que el otro se sienta necesitado y necesitar del otro y finalmente, dar y recibir afecto en la relación. Además afirman que las relaciones pueden diferir en su experiencia subjetiva debido a diferencias en sentimientos, responsabilidad, deseo sexual, permanencia percibida, competencia por afectividad, tipo y grado de comunicación y el gusto. Sus resultados también apoyan las nociones de similitud comunicación y complementariedad de la compatibilidad entre los miembros de la pareja; es decir una pareja puede ser similar en algunos aspectos y complementaria en otros.

Posteriormente, con base en este estudio, Sternberg (1986) postuló la Teoría Triangular del Amor, cuya esencia determina la multidimensionalidad del amor a partir de tres componentes que juntos pueden formar los vértices de un triángulo y forman también diversas formas de amar. Dichos componentes del amor son:

1. *Intimidad*. Se refiere a los sentimientos de cercanía, unión y vinculación en las relaciones de amor. Incluye aquellos sentimientos que aparecen esencialmente ante la experiencia de calidez, deseo de promover el bienestar de la persona amada, felicidad vivida con ésta, alto respeto por el otro, ser capaz de contar con el otro en momentos de necesidad, mutuo entendimiento, compartir posesiones con el otro, proveer de un apoyo emocional, tener íntima comunicación y valorar la vida del otro.
2. *Pasión*. Se refiere a lo que guía el romance, la atracción física, la consumación sexual y los fenómenos relacionados en las relaciones de amor. Incluye lo que Hatfield y Walster (1981; citados en Sternberg, 1986) llaman "estado de intenso anhelo para la unión con el otro". En una relación de amor, las necesidades sexuales pueden predominar en esta experiencia. Sin embargo, otras necesidades como autoestima, altruismo, atención, afiliación, dominación, sumisión y auto actualización también contribuyen.
3. *Decisión / compromiso*. Se refiere a la decisión de que una persona ama a otra y el compromiso es el mantener ese amor. Incluye en su capacidad elementos cognoscitivos como la decisión de mantener una relación de amor. La decisión de amar no necesariamente implica el compromiso de amar, ni el compromiso implica necesariamente la decisión. No obstante, la decisión precede al compromiso en forma temporal y lógica.

La importancia de cada uno de los componentes del amor difiere a partir de su temporalidad (a corto o largo plazo). Los tres componentes del amor también difieren en su comunalidad a través de las relaciones de amor.

La intimidad parece ser el núcleo de muchas relaciones de amor, ya sea que la relación sea familiar, romántica o amistosa. La pasión tiende a estar limitada en ciertos tipos de relaciones de amor, especialmente en las románticas, mientras que la decisión/ compromiso puede ser altamente variable a través de diferentes tipos de relaciones de amor.

Los tres componentes también difieren en la cantidad de involucramiento psicofisiológico que hacen, como se puede observar en la siguiente tabla.

Propiedad	Intimidad	Pasión	Decisión/Compromiso
Estabilidad	Alta	Baja	Moderada alta
Control consciente	Moderada	Baja	Alta
Prominencia en la experiencia	Variable	Alta	Variable
Importancia típica en las relaciones a corto plazo	Moderada	Alta	Baja
Comunalidad a través de las Relaciones amorosas	Alta	Baja	Moderada
Involucramiento fisiológico	Moderada	Alta	Baja
Susceptibilidad a la conciencia	Moderada Baja	Alta	Moderada alta

Fuente: Sternberg, R. J. (1986) A Triangular Theory of love. *Psychological Review*, 93 (2), 119-135

Las relaciones de pareja, pueden diferir en su experiencia subjetiva debido a diferencias en sentimientos, responsabilidad, deseo sexual, permanencia percibida, competencia por afectividad, y grado de comunicación, etc. En consecuencia, la ausencia o presencia de los componentes amor (intimidad, pasión, compromiso) puede ser variada y dar origen a distintos estilos de amor.

La *intimidad* se refiere al sentimiento de cercanía, unión y afecto hacia el otro, sin que haya pasión ni compromiso a largo plazo. La intimidad se desarrolla gradualmente conforme avanza la relación puede continuar siempre creciendo aunque este crecimiento es más rápido en las primeras etapas.

La *pasión* coincide con el denominado amor a primera vista y consiste en un estado de excitación mental y física: generalmente describe el amor que se torna obsesión por la persona amada. La pasión es muy intensa al principio y crece de forma vertiginosa, pero suele caer de la misma forma conforme avanza la relación, situándose en niveles moderados.

El *compromiso* consiste en la decisión de que uno quiere a otra persona sin que haya intimidad ni pasión. El compromiso crece también despacio al principio, más lento incluso que la intimidad, y se estabiliza cuando las recompensas y coste de la relación aparecen con nitidez.

Cada uno de los componentes del amor tiene un curso diferente y a partir de éste se dan cambios en la naturaleza de una relación de amor en función del tiempo. Por otra parte, los componentes del amor y sus interrelaciones pueden entenderse mejor si se consideran los tipos de amor que son producto de sus combinaciones. Así la experiencia de cada uno de ellos se da mediante la presencia o ausencia de los componentes, esto lo podemos observar en la tabla siguiente:

Tipo de amor	Intimidad	Pasión	Compromiso
Sin amor	-	-	-
Gustar	+	-	-
Amor Pasionaal	-	+	-
Amor vacío	-	-	+
Amor romántico	+	+	-
Amor compañero	+	-	+
Amor fatuo (necio)	-	+	+
Amor consumado	+	+	+

Ausencia del componente (-); Presencia del componente (+).

Fuente: Sternberg, R. J. (1986) A Triangular Theory of love. *Psychological Review*, 93 (2), 119-135

En suma, los tres componentes son todos parte importante de las relaciones amorosas, aunque forma de su importancia difiere de una relación a otra. Es más la importancia de los componentes del amor pueden diferir con el tiempo dentro de una relación así como por las relaciones en un momento dado. Los componentes del amor y sus relaciones mutuas pueden entenderse considerando los tipos de amor que son producto de sus combinaciones diferentes (Sternberg, 1986).

Según Sternberg (1986), los tipos de amor son ocho y son los siguientes:

1. **Sin amor.** Sin amor se refiere simplemente a la ausencia de los tres componentes del amor. Sin amor caracteriza la mayoría de nuestras relaciones personales, que son simples casuales interacciones que no comparten amor en absoluto.
2. **Gustar.** El gustar resulta cuando uno experimenta solo el componente del amor intimidad en ausencia de pasión y de decisión / compromiso. El termino gustar es usado aquí en un

sentido meramente para describir los sentimientos. Uno siente el acercamiento y calor moderado hacia el otro, sin los sentimientos de intensa pasión o compromiso a largo plazo. Dicho de otra manera uno se siente emocionalmente cerca del amigo, pero el amigo no hace que "uno se encienda" o que uno planee amar a esa persona por el resto de nuestra vida. Es posible para las relaciones íntimas tener elementos de excitación apasionada o el compromiso a largo plazo, pero en tales casos, las relaciones íntimas van más allá del gustar y entrar en alguna otra de las categorías que se presentan.

Una prueba que puede distinguir el mero gusto del amor es la prueba de la ausencia. Si un amigo típico quien a uno le gusta se marcha, incluso por un periodo extendido de tiempo uno puede extrañarlo, pero uno no tiende a sufrir en la pérdida. Uno puede recobrar la relación algunos años después, a menudo en forma diferente, sin incluso haber pensado mucho la relación durante la intervención de los años. Sin embargo cuando una relación íntima va más allá del gustar, la reacción a la prueba de la ausencia es bastante diferente. Uno extraña a la persona activamente y tiende a preocuparse con la ausencia de la otra persona. El otro es activamente en lugar de pasivamente extrañado, y la ausencia tiene una sustancia y un efecto justamente a largo-plazo en la vida de uno. Cuando la ausencia del otro despierta sentimientos fuerte de intimidad, pasión o compromiso, es mejor clasificar la relación en otra categoría.

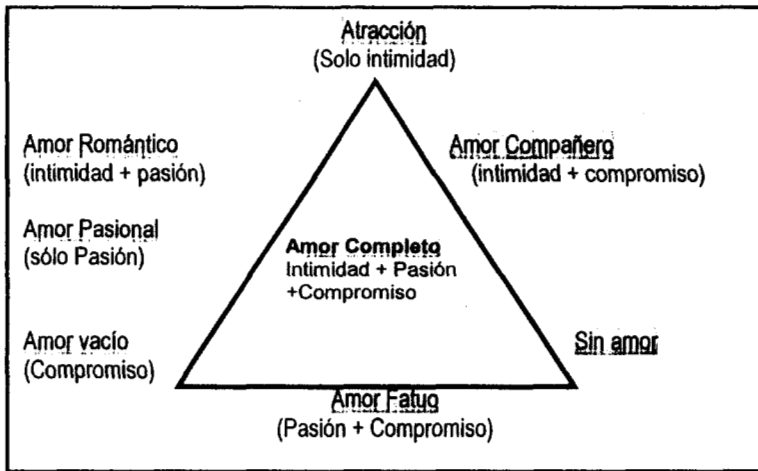
**Amor Pasional.** Es "amor a primera vista". Resulta de experimentar la excitación apasionada en la ausencia de la intimidad y decisión/ compromiso componentes del amor. Las infatuaciones son usualmente bastante fáciles de descubrir, aunque esto tiende ser más fácil de descubrir para otros que para el individuo que esta experimentando la infatuación. La infatuación puede aparecer casi instantáneamente y disiparse rápidamente bajo circunstancias adecuadas. Ellos tienden a ser caracterizados por un alto grado de excitación física, manifiestan síntomas somáticos como el latido del corazón aumentado, incremento de secreción hormonal, erección de genitales y así sucesivamente.

**Amor Vacío.** Este tipo de amor emana de la decisión de que uno ama al otro y tiene el compromiso a ese amor en ausencia de la intimidad y pasión componentes del amor. Es el tipo de amor que encuentra a veces uno estancado en las relaciones que han seguido durante años pero ambos han perdido el involucramiento emocional mutuo y la atracción física que una vez los caracterizo. Aunque en nuestra sociedad la mayoría de nosotros estamos

acostumbrados al amor vacío como ocurre en una fase-final de una relación a largo-plazo. Por ejemplo, en sociedades donde se arreglan los matrimonios, los compañeros matrimoniales pueden empezar con el compromiso para amarse o para intentar amarse, y no mucho más. Tales relaciones señalan cómo el amor vacío no es el estado terminal de una relación a largo plazo. De hecho, este puede ser el principio antes que el fin.

5. **Amor Romántico.** Este tipo de amor deriva de una forma de combinación de intimidad y la pasión componentes del amor. En esencia, esto es gustar con un elemento agregado, a saber, la excitación provoca la atracción física y su simultaneidad. Según este punto de vista entonces, los amantes románticos no solo son físicamente atraídos cada uno al otro pero también están emocionalmente unidos.
6. **Amor Compañero.** Este tipo de amor desarrolla una forma de combinación de intimidad y decisión/ compromiso. Este es esencialmente a largo plazo, la amistad comprometida, el tipo que frecuentemente ocurre en los matrimonios en el cual la atracción física se ha perdido.
7. **Amor Fatuo.** El amor fatuo (necio o tonto) resulta de la combinación de la pasión y decisión/ compromiso en la ausencia de la intimidad. Es fatuo en el sentido que un compromiso es hecho en base a la pasión sin los elementos estabilizadores de del involucramiento íntimo. Aunque el componente de la pasión puede desarrollarse casi instantáneamente el componente de la pasión no puede, y las relaciones basadas en el amor fatuo están en riesgo de terminar y en el caso del matrimonio, del divorcio.
8. **Amor Consumado.** Consumado o completo, este amor resulta de la plena combinación de los tres componentes del amor. Es un tipo de amor hacia el que muchos de nosotros esforzamos, especialmente en relaciones románticas. El lograr el amor consumado no es ninguna garantía de que dura.

El siguiente diagrama nos muestra los componentes básicos del amor (intimidad, pasión y compromiso) y sus combinaciones que dan como resultado ocho estilos de amor, según Sternberg (1986).



Los estilos de amor y los componentes que se desarrollan en esta teoría y en específico la noción que Sternberg propone del tipo de amor "pasional", creemos que el componente de este amor puede estar presente en las relaciones free. Por otro lado, si recordamos en el primer capítulo hablamos de otros tipos de amor propuestos por Lee (1974), de los cuales él plantea un estilo de amor denominado "amor lúdico" o "amor como juego", que en algún punto tiene similitud con el concepto de "amor pasional" que Sternberg plantea en su teoría.

La siguiente parte de la investigación estará centrada en las estrategias de las que echaremos mano para medir el amor free y comprobar si realmente este puede encajar en los tipos de amor propuestos anteriormente por Lee (1974) y Sternberg (1986) y ahondar más en este mismo.

## 2.2 LOS ESTILOS DEL AMOR

John Alan Lee (1974), profesor de sociología en la universidad de Toronto Canadá, inició un estudio sobre el amor en donde su propia búsqueda para una relación amorosa satisfactoria lo llevó a dicho estudio.

La literatura le ayudó a delimitar el alcance y las variedades del amor durante los siglos. Inicó su investigación coleccionando cerca de 4,000 declaraciones sobre el amor de los personajes de trabajos de ficción y de literatura real incluyendo a Platón y la Biblia. Grabó cada declaración en una tarjeta separada y las clasificó en temas como celos, altruismo y belleza física.

Algunos grupos preliminares de ideas sobre el amor empezaron a surgir. Él descubrió seis tipos potéticos de amor: amor a la belleza (Eros), amor obsesivo (manía), amor juguetón (ludus), amor compañero (storge), amor altruista (agape), amor realista (pragma).

### LA ESTRUCTURA DEL AMOR

La investigación de Lee (1974) exploró la literatura del amor y las experiencias de amantes dinarios para distinguir estos acercamientos. El color le sirvió como una analogía útil en el proceso. Hay tres primeros colores -rojo, amarillo y azul- de los que todos los otros colores están compuestos. Encontró tres tipos primarios de amor, y una variedad de tipos secundarios que vienen a ser las combinaciones para los tres básicos. En el amor, el color, "primario" no significa que sea superior; simplemente se refiere a la estructura básica. El naranja no es ninguno más o menos que el color rojo, y ninguno menos digno. Para Lee (1974) en el amor, como en el color, uno puede dibujar las mismas distinciones como uno desea; así al final de su estudio logró hacer una clasificación de nueve tipos de amor.

Cuando alguien entabla una relación amorosa, la posibilidad de fracaso es muy alta, ya que es muy posible que ambas personas tengan un concepto distinto del amor así como de practicarlo. Dice Lee al respecto (1974: 44) " Yo pienso que la parte de la razón para esta proporción de fracaso es demasiado a menudo las personas están hablando idiomas diferentes cuando ellos hablan de amor". El problema no es cuánto amor ellos sienten, pero qué tipo sí. La manera de tener una relación amorosa que satisface mutuamente no es la de encontrar a un compañero que ama "en cantidad correcta", pero si uno que comparte el mismo acercamiento al amar, la misma "definición" de amor.

Lee (1974), acepta variedad en casi cualquier cosa y el amor no es la excepción. En un trabajo que realizó encontró distintos tipos de amor entre los cuales podemos encontrar los siguientes:

#### EROS: AMOR DE LA BELLEZA

Los amantes eróticos sienten una atracción inmediata y poderosa hacia las personas hermosas. Se fijan de la persona amada, refiriéndose con deleite a su cabello, su piel, su fragancia, sus músculos, las proporciones de su cuerpo, etc.

Los amantes eróticos se sienten fascinados por cada rasgo de su amado (a). Quieren reconocer cada detalle, convertirse en una parte de ellos. Se deleitan en la intimidad sexual. Por lo general, el



er erótico arde intensamente y después muere. Sólo en pocas ocasiones el amor inicial puede verse un amor más duradero.

#### STORGE: AMOR-COMPAÑÍA

Quiere decir *amor sin fiebre*, un afecto placentero y encantador, el tipo de sentimiento que se da de sentir por un hermano o hermana. Este amor surge de forma sigilosa entre las parejas, por lo común suele empezar como una amistad; se comparten ideas y actividades; y así empiezan a nutrirse más el uno del otro. La amistad puede gradualmente convertirse en amor.

#### MANÍA: AMOR OBSESIVO

El amante maniaco está consumido por los pensamientos del ser amado. La más ligera falta de entusiasmo de su pareja le causa ansiedad y pena y cada señal de afecto, por pequeña que esta sea, le produce un alivio instantáneo, aunque no una satisfacción duradera. El amante maniaco tiene una necesidad insaciable de atención y afecto por parte del ser amado.

#### PRAGMA: AMOR REALISTA

Los amantes pragma dan un enfoque un tanto más práctico, pues buscan a la persona que ellos consideran la más adecuada, alguien que en cuestión de educación, religión, antecedentes, intereses, valores, etc., puede ser compatible con él o ella.

#### ÁGAPE: AMOR ALTRUISTA

Es la forma clásica del amor en la religión cristiana. Este debe ser un amor paciente, amable y nunca debe demandar reciprocidad alguna. En otras palabras consiste en el cuidado incondicional, entrega completa al otro, o a los otros, sin esperar nada a cambio.

Efectivamente los estilos de amor que Lee (1974) propone son ocho, y sólo hemos visto siete de ellos. En seguida abordaremos de forma más amplia el octavo estilo de amor que este autor propone, y decidimos dejarlo al último porque creemos que comparte características con el estilo de amor objeto de estudio de esta investigación el amor *free*.

### 2.2.1 AMOR COMO JUEGO

En capítulos anteriores habíamos hablado ya un poco acerca del amor como juego, el cual al parecer tiene mucho en común con el free, sin embargo en este apartado daremos mayor especificidad a este estilo de amor abordado por Lee (1974).

Aproximadamente el año uno A. D. el poeta romano Ovidio propuso el término de amor ludens, el amor juguetón, amor como un juego. Ovidio les aconsejó a los amantes que disfrutaran el amor como un pasatiempo agradable, pero sin involucrarse demasiado. El amor lúdico rehúsa, entonces, hacerse dependiente de algún amado, o permitirle al compañero hacerse demasiado dependiente de él o ella, o demasiado íntimo. Otros tipos de amantes ludus destituyen como no un tipo de amor absoluto, el desdén de los tipos eróticos y su falta de compromiso, hace que los moralistas condenen su promiscuidad y su hedonismo. Pero para hacer un juego de amor no disminuye su valor. Ningún jugador experimentado de tenis excusaría a un inepto que juega porque "es solo un ego", y el ludus también tiene sus reglas, estrategias y puntos para destreza. El ludus convierte "el amor en una serie de desafíos y enigmas por ser resueltos" (Lee, 1974:47).

*Estrategias Ludus*, "amor de varias personas". Pero la mayoría de los Lúdicos responden a otras técnicas. Ellos tuvieron el cuidado para no fechar demasiado a menudo a un compañero; ellos incluso nunca asignaron al compañero planes a largo plazo; ellos arreglaron encuentros casuales, incluso al azar.

Claro, como en muchos juegos, uno debe estar en guardia contra los timos. Los timos en el amor lúdico son jugadores cínicos que no cuidan qué tan profundamente involucrado el compañero se vuelve, quién puede aprovecharse de la tal intensidad incluso. Incertidumbre y mentiras pueden ser parte del juego, tan largo cuando ambos compañeros entienden esto.

Pero el amor lúdico no es simplemente una serie de encuentros sexuales. Un amante podría conseguir el sexo sin los rituales de conversación, velas y el vino. En el amor lúdico, el placer proviene de jugar el juego, no meramente ganando el premio.

Realmente, la satisfacción sexual es solo una menor parte de tiempo y el esfuerzo involucrados en el amor lúdico. De cualquier grupo, el amor lúdico responde mostrando el mínimo interés en la mejora mutua de técnicas del sexo. Su actitud más fácil es encontrar a un nuevo compañero de

que trabajar resolviendo los problemas sexuales y explorar los nuevos placeres sexuales con el al. Las personas del amor lúdico quieren el sexo para la diversión, no la relación emocional.

amor lúdico ha disfrutado la historia repitiéndose a través de la popularidad. Montesquieu escribió en el siglo XVIII, Francia: Un marido que desea ser el único para poseer a su esposa consideraría como un aguafiestas público. El héroe de Tirso conquistó a sólo cuatro mujeres, un siglo Mozart más tarde que Don Giovanni ganó exclusivamente a mil y tres en España. Claros destinos de los amantes lúdicos legendarios reflejan la ambivalencia de la sociedad hacia ellos. Ellos normalmente van al infierno, envejecen. Raramente las personas lúdicas son toleradas, o menos premiadas.

Ellos creen en sus propios recursos tanto que ellos se convencen de que ellos no "necesitan" a otras personas, como la mayoría de los mortales. Estos amantes lúdicos prefieren permanecer en el estado perfecto de sus sentimientos; ellos no piensan que el amor sea tan importante como el trabajo u otras actividades, ellos son así nunca posesivos o celoso a (excepto como una táctica jugando en el juego).

Los amantes lúdicos de Lee (1974) parecían bastante satisfechos con su forma de separación de intensos sentimientos de amor, pero a la mayoría le faltó la prueba ácida de ludus; dice Lee: "la incapacidad de romper con un compañero con quien ellos habían terminado". Sus intenciones eran buenas, pero ellos tenían las resacas Victorianas. Ellos tendieron a prolongar la relación por causa del compañero, hasta que el rompimiento inevitable fuera doloroso. Ovidio no habría aprobado dicho comportamiento. "Extinga el fuego de amor gradualmente", él amonestó, "no de repente. . . . es malo romper a una muchacha a la que usted amaba" (Lee, 1974:47).

Los amantes lúdicos legendarios, como Don Juan entre otros, generalmente eran hombres, y en los recientes años -con la píldora y penicilina-tienen las mujeres ganada la entrada en el juego. Ludus también es frecuentemente identificado con el amor homosexual masculino "gay".

Hay una variante de este tipo de amor que Lee (1974) llamo *maniac ludus*- en el que el amante se mueve entre un aislado, actitud de cuidado hacia el compañero y un angustiado, deseo enfermizo de recibir más atención. A las personas en este estado contradictorio les gustaría ser puramente amorosos, pero les falta la vanidad de autosuficiencia para permanecer apartado de la intimidad. En el

amor lúdico, la inactividad lleva rápidamente al fastidio y una búsqueda para el nuevo entretenimiento.

Lee (1974), distingue otra vertiente de este estilo de amor llamada *ludic-eros*. La manía puede reducirse resolviendo las condiciones inferiores; eso crea y sostiene la falta del amante de misma estima y su necesidad desesperada de estar enamorado. Entonces el amante puede acercarse a unos más seguro o quizá un ludus más juguetón.

Lo que permite a un amante que mezcle ludus y eros en su comportamiento agradable, es tener una experiencia previa en el amor y muchas relaciones buenas son un factor. Las personas lúdico-eróticas se parecen en su pluralismo a las personas lúdicas, su deseo por muchas relaciones, pero ellos se parecen a los eros en su preferencia por los tipos claramente definidos. Ellos no aceptan amantes fácilmente, como hacen los tipos lúdicos. El amor lúdico-erótico pasea en una cuerda de equilibristas exigente entre la intensidad y separación.

La mayoría de las personas piensan que este acercamiento es demasiado codicioso, y por consiguiente inmortal. El amante lúdico-erótico es solo en buen sentido el arte de cautela pasionada. La cuerda de equilibrista no siempre es fácil. El amante puede pasar una tarde en la más intensa intimidad con su compañero, pero siempre se retirará en una dirección del amor lúdico en los momentos críticos.

Simplemente cuando usted, o el compañero este a punto de reaccionar a su pasión con un murmullo de confirmación, él brinca de la cama para hacer una taza de café. O simplemente cuando está a punto de decir abrupta e impulsivamente que él lo ama, él muerde sus labios y dice algo menos comprometido "tu realmente me enciendes". La combinación exitosa de amor lúdico-erótico es rara, pero existe. Las revistas de Casanova son un ejemplo del clásico sabor agrisado de este tipo de amor (Lee 1974:49).

A decir verdad, este estilo de amor parecería digno de la pantalla grande solamente, tiene un toque muy particular de la emoción que brinda el juego. Pero ¿están completamente seguros que nunca han visto nada parecido en la realidad?

## **2.3 LA PSICOLOGÍA SOCIAL Y LA MEDICIÓN DEL AMOR**

Es posible que alguien todavía se pregunte si realmente el amor puede ser medido y en efecto toda la razón en dudar. No existe ninguna calculadora ni computadora que nos permita cuantificar, rápida y fácilmente. La afirmación que hace una persona cuando le dice a otra "te amo demasiado", sin embargo es posible y muchos de nosotros y de diversas formas cuantificamos el amor o el aprecio que sentimos por alguien; estas mismas técnicas y otras un poco más complejas han sido utilizadas por los científicos sociales.

En esta continuación mostraremos una serie de instrumentos de medición que han sido empleados para la medición del amor. Las técnicas de escalas que se han empleado para medir el amor, parecen variar desde las simples escalas nominales, pasando por las escalas ordinales, hasta llegar a las escalas complicadas de intervalo y de razón.

### ***escala nominal***

Esta escala la utilizamos simplemente cuando nombramos, o rotulamos, la clase de sentimiento que tenemos hacia una determinada persona (por ejemplo: agrado o amor). En ocasiones una persona puede decir que quiere a alguien, pero no lo ama. Aquí este sujeto está haciendo una distinción de sus sentimientos, ya que no son los mismos. En este tipo de medición la asignación de números actúa más en forma de rótulos. La medición nominal requiere que se asigne el mismo número a aquellas personas por las que sentimos lo mismo, así que dos categorías no pueden recibir el mismo número.

### ***escala ordinal***

Este tipo de escala requiere que hagamos una comparación es decir que podamos decir que queremos más o menos a una persona que a otra-, sin tener que decir cuanto más o cuanto menos queremos.

### ***escala de intervalo***

Aquí en cambio tenemos que contestar cuanto más o cuanto menos queremos a una persona; métricamente distancias iguales en escalas de intervalo representan distancias iguales de la propiedad que se está midiendo.

### **Escala de razón**

Además de poseer las características de las escalas anteriores, la escala de razón tiene un cero absoluto o natural que posee el verdadero significado, si un objeto recibe -0- en la escala entonces podemos decir que el objeto no tiene nada de la propiedad que se está midiendo.

**ESCALA NOMINAL**  
¿Qué categoría?

¿Me amas?  
Sí

**ESCALA ORDINAL**  
¿Más o menos que quien?

¿Qué tanto?  
Cantidades  
¿Qué tanto es cantidades?  
Más que a cualquier otra persona  
¿Más que a nadie en este momento?  
Sí  
¿Más que a nadie en tu vida?  
No  
¿Más de lo que amaste a Lucia?  
Bueno no  
¿Igual?  
Creo que sí

En ocasiones la manera más sencilla de saber lo que una persona siente por otra es preguntándole a esa persona. Esta es una razón por la cual dos medidas de **auto-reporte**, la *escala de juicio interpersonal* y las escalas de Likert, son las medidas más comúnmente usadas.

### **La Escala de juicio interpersonal (EJI)**

Esta escala fue desarrollada por Donn Byrne (1971; citado en Berscheid y Walster (1982), comprende seis ítems. A los respondientes se les pide que hagan una estimación de la (1) inteligencia, (2) conocimiento de eventos actuales, (3) moralidad, y (4) ajuste, con respecto a otra persona. También se les pide que indiquen (5) sus sentimientos personales de agrado o desagrado por la otra persona, y (6) sus sentimientos acerca de trabajar con él o ella en un experimento. Son estos dos últimos ítem lo que constituye la medida de atracción de Byrne:

*sentimientos personales (marque uno):*

- Siento que probablemente me gustaría mucho esta persona.
- Siento que probablemente me gustaría esta persona.
- Siento que probablemente me gustaría esta persona en grado mínimo.
- Siento que probablemente ni me gustaría ni me disgustaría particularmente esta persona.
- Siento que probablemente me disgustaría esta persona en grado mínimo.
- Siento que probablemente me disgustaría esta persona.
- Siento que probablemente me disgustaría mucho esta persona.

*trabajando juntos en un experimento ( marque uno):*

- Creo que me desagradaría mucho trabajar con esta persona en un experimento.
- Creo que me desagradaría trabajar con esta persona en un experimento.
- Creo que me desagradaría en grado mínimo trabajar con esta persona en un experimento.
- Creo que particularmente ni me desagradaría ni me agradaría trabajar con esta persona en un experimento.
- Creo que me gustaría en un grado mínimo trabajar con esta persona en un experimento.
- Creo que me gustaría trabajar con esta persona en un experimento.
- Creo que me gustaría mucho trabajar con esta persona en un experimento.

Allen (1971) también ha desarrollado una versión de la EJI que intenta medir la atracción mutua. En dicha escala, las preguntas 7 a 10 solicitan a los interrogados estimar: (7) Qué tanto le gustaría salir con la otra persona; (8) Qué tanto le gustaría la otra persona como esposa; (9) Qué tan atractiva sexualmente le parece la otra persona; y (10) Qué tan atractiva físicamente es la otra persona.

### **Las Escalas de Likert**

Rensis Likert (1932; citado en Berscheid y Walster, 1982) propuso un procedimiento simple para medir las actitudes; se les presentan al interrogado una serie de afirmaciones y simplemente se le pide que indique la medida en la cual él está de acuerdo con cada ítem. Las escalas Likert se han utilizado frecuentemente para evaluar variables, tales como prejuicios raciales y sexuales hacia otras personas.





Rubin (1973) encontró que el puntaje de una pareja en la Escala de amor era un buen predictor de su conducta mutua subsiguiente. Parejas de amor -fuerte- (las que obtuvieron puntajes altos en la Escala de amor), parecían comportarse más como enamorados que las parejas de amor -débil-. Rubin invitó más tarde a estas parejas a participar en un experimento; mientras que ellas estaban esperando que comenzara el experimento, Rubin cuidadosamente registraba cuánto tiempo permanecían mirándose a los ojos. Las parejas de amor -fuerte- permanecieron significativamente más tiempo mirándose a los ojos que las parejas de amor -débil-.

**La Diferencial Semántico de Osgood, Suci y Tannenbaum** (1957; citados en Díaz-Guerrero y Díaz-Loving, 1988), mide el significado subjetivo, afectivo, psicológico de los conceptos, es decir lo que realmente significa el concepto para el individuo o grupo y no el significado de diccionario. Este método diferencial semántico fue aplicado en México con el fin de encontrar el significado del Amor y del Poder en adolescentes y jóvenes mexicanos, el estudio solo se hizo en varones del 2º. Año de una secundaria oficial en un centro urbano de 30 naciones aunque el estudio sólo se centra en los adolescentes mexicanos.

De manera breve los resultados del estudio (realizado en 1966) fueron los siguientes:

El amor se le da poder en México y con respecto a otros países el significado subjetivo del amor en México es más poderoso que en otras partes del mundo. El significado del amor es más intenso en México que el promedio de las 30 naciones, de hecho hay poco desacuerdo respecto a lo que significa el amor entre los mexicanos.

AMOR

	P	A	E-Z	P-Z	A-Z	D-O	F-Z	CI-Z
8	1.2	0.6	1.0	1.0	0.7	2.3	0.8	-1.00

AVE: E= Evaluación. P= Potencia. A= Actividad. E-Z= Evaluación Estandarizada.

Z= Calificación Estandarizada de Potencia. A-Z= Calificación Estandarizada de actividad.

O= Distancia del Origen (intensidad del significado del concepto). F-Z= Grado de familiaridad

de los sujetos indicaron que tenían respecto al concepto. CI-Z= Grado de desacuerdo intracultural para el concepto.

### **técnica de AGA "Asociación Verbal Libre Continua"**

En esta técnica de asociación de palabras, se les pide a los sujetos que den tantas respuestas

como puedan pensar en un minuto para cada concepto, la técnica produce material de respuestas

on tal amplitud que no hay necesidad de usar muestras grandes para obtener resultados confiables. En México, Díaz-Guerrero y Szalay (en prensa; citados en Díaz-Guerrero y Díaz-Loving, 1988) se estudió una muestra de 100 estudiantes universitarios con aproximadamente igual número de hombres y de mujeres. Entre más de un centenar de conceptos para los que se estudiaron las asociaciones estaban los conceptos del amor y el poder.

Dentro de las 2059 asociaciones distintas que tuvieron los sujetos mexicanos a la palabra amor, vamos aquí a enumerar las 9 palabras que mostraron más de 50 asociaciones con el amor: sentimiento, amar, felicidad, familia, padres, comprensión, amigos, pareja y amistad. Otras palabras con una frecuencia mayor a 30 son las siguientes: unión, matrimonio, madre, hijos, sexo, hombre, mujer, ayuda, fidelidad, lealtad, novio, bueno, necesario, bello y Dios.

**Questionarios**

Las escalas Likert y los cuestionarios son probablemente los instrumentos más utilizados para medir el amor, tal es el caso de: Díaz-Loving, Stenberg y Nadelsticher, por mencionar algunos autores, quienes han utilizado los cuestionarios para medir el amor aunque en diferente forma o más bien para obtener distintas cosas pero que giran todas ellas en torno al amor. Las preguntas o ítems pueden variar al igual que las alternativas de respuesta.

Nadelsticher (1986) realizó un estudio para saber si era posible o no obtener una escala de amor en México y probar la Teoría Triangular del Amor. Utilizo 950 sujetos 50% hombres y 50% mujeres, en edades de los 15 a los 55 años, la mitad de los sujetos eran solteros y la otra mitad casados. Fueron seleccionados con base a un muestreo aleatorio simple. El cuestionario con 73 ítems, la forma de calificar el cuestionario fue en base a una escala tipo likert, adaptada por Rubin (1970,1973) de 9 opciones: 1=Totalmente falso, 3=Falso, 5=Ni cierto ni falso, 7=Cierto, Totalmente cierto.

Utilizó un Análisis factorial abierto y uno cerrado y la correlación entre los factores fue:

	<i>Intimidad</i>	<i>Pasión</i>	<i>Compromiso</i>
Intimidad	1.0000		
Pasión	0.4816	1.0000	
Compromiso	0.2532	0.2211	1.0000

Así, Nadelsticher encontró que sí se puede tener una escala de amor en México. De las 73 naciones sólo pasaron 52, las cuales también formaron los tres vértices de la Teoría Triangular Amor de Sternberg (1986). Los factores de intimidad y pasión tienen más altas confiabilidades que el de compromiso.

Como podemos observar, el amor ha sido medido de diversas formas desde las más simples hasta las más complejas, aunque quizá las estrategias para medir el amor parecen inclinarse más hacia lo cuantitativo. Nosotros por nuestra parte trataremos de construir un instrumento propio ya que, al menos hasta ahora, no se ha medido el amor libre, aunque no descartamos la posibilidad de que algunos de los criterios empleados por los autores ya mencionados puedan ser de utilidad.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuáles son los motivos que llevan a los y las jóvenes a entablar una relación *free*?

### OBJETIVOS GENERALES:

- Indagar si las relaciones *free* tienen las mismas características que las propuestas por Lee (1974) y Stenberg (1986), en sus teorías.
- Indagar si existen diferencias entre el amor tradicional y el amor practicado en la relaciones *free*.
- Explorar como las y los jóvenes Mexicanos llegan a entablar relaciones de pareja *free*.
- Explorar las características de las relaciones *free* en el contexto en que las y los jóvenes mexicanos las practican.

### OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Indagar cuales son las características de las relaciones *free*, en México.
- Identificar cuáles son los motivos por los cuales los jóvenes hombres y mujeres entablan este tipo de relaciones.
- Construir un instrumento que nos permita medir el amor lúdico.

### **CAPITULO 3**

#### **CÓMO ESTUDIAR EL AMOR FREE**

De acuerdo con la literatura que hemos revisado, se ha encontrado en su mayoría que los diversos autores que han trabajado el tema del amor lo han abordado de forma cuantitativa; más de haber poca información de este tipo de relaciones en nuestro país. Por esta razón, en la investigación se decidió que para alcanzar los fines de esta era necesario echar mano tanto a metodología cuantitativa como la cualitativa.

Sin embargo desde nuestro punto de vista nuestro objeto de estudio por el hecho de ser algo relativamente nuevo pues pocos lo han abordado, requiere de una investigación un tanto más profunda. Es decir, de un contacto más directo y prolongado con el objeto de estudio, mismo que pueda proveer de otro tipo de información que en este caso la metodología cuantitativa no proporcionaría. Por lo que nos auxiliamos de la metodología cualitativa para la construcción de un instrumento que nos permitió complementar la información que requerimos para llegar a los objetivos de este trabajo.

#### **TIPO DE ESTUDIO Y/O INVESTIGACIÓN**

La investigación fue realizada de forma exploratoria, aunque el amor se ha medido en diversas escalas por autores distintos, por ejemplo con: La Escala de juicio interpersonal (EJI), desarrollada por Donn Byrne (1971), Las Escalas de Rensis Likert (1932), El Diferencial Semántico (Stogdill, Suci y Tannenbaum (1957), entre otros. Sin embargo el estilo de amor que se midió (amor free) es relativamente nuevo del cual aun no se tenía mucha información sobre todo en nuestra sociedad.

#### **CONCEPTOS, DIMENSIONES, VARIABLES E INDICADORES**

El siguiente concepto es propuesto por Lee (1974), en su investigación denominada "Los estilos de amor". Tomamos esta definición ya que uno de nuestros supuestos radica en la idea de que las relaciones free tienen semejanzas con lo propuesto por Lee: *Amor Ludís o amor como juego* donde el amor en una serie de retos y acertijos. Los individuos que llevan a la práctica este amor son cuidadosos de no apegarse demasiado a sus parejas o de permitir que éstas se hagan demasiado dependientes de ellos. Las citas que hacen son de forma un tanto casual, el contacto íntimo es evitado, andan con varias parejas, no hay fuertes vínculos emocionales, los celos y la fidelidad no son características esenciales y se rehúsan a mencionar cualquier plan a largo plazo.

La siguiente definición es propuesta por Díaz Cevallos (2001:74,75), publicada en una revista popular para jóvenes, en la cual ella explora el terreno de las relaciones free en nuestro país. *Amor free, los frees, amigos carifosos, affaires o quies, son relaciones donde no hay compromiso y sólo se trata de pasar un buen rato sin broncas, títulos, ni nada que te obligue con la otra persona.*

### 3.1 ESTRATEGIAS METODOLOGICAS CUANTITATIVAS

#### HIPOTESIS

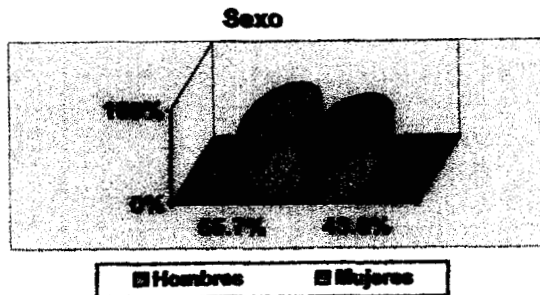
H1: Las relaciones free de los jóvenes Mexicanos tienen las mismas características que Lee(1974) propone en el estilo de amor Lúdico o amor como juego.

H2: El amor tradicional o romántico no comparte similitudes con el estilo de amor practicado en las relaciones free.

#### PARTICIPANTES

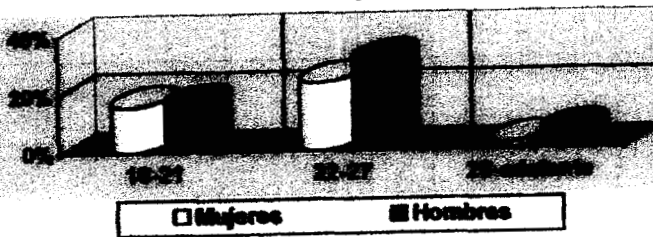
Después de aplicar de forma intencional 210 (número total de reactivos por cinco, 42 reactivos x 5= 210) cuestionarios con reactivos tipo Likert (cada uno con 42 reactivos) a hombres y mujeres de distintas carreras de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa encontramos que nuestra población se comportó de la siguiente forma:

De un total de doscientos diez participantes el 43.8% (n= 92) fueron mujeres y el 55.7% (n= 117) restante hombres.



El rango de edad en el que se encontraban los participantes fue de 18 a 28 años. La edad de los participantes con respecto a su sexo se comportó de la siguiente forma: del rango de edad 18-21 años 15.9% (n= 35) fueron mujeres y 16.3% (n= 36) hombres; del rango 22-27 23.6% (n= 52) fueron mujeres y 30.9% (n= 68) hombres; y por último de 28- en adelante 2.2% (n= 5) fueron mujeres y el 5.9% (n= 13) de los participantes restantes hombres.

### Edad y Sexo



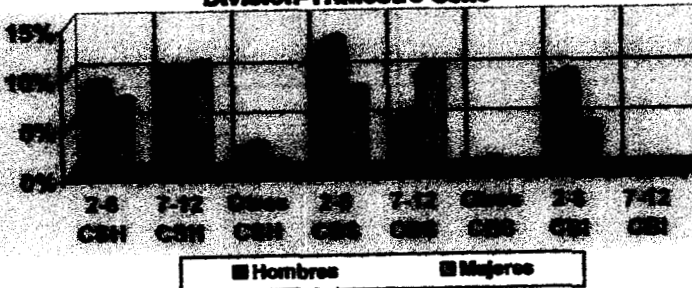
El número de participantes de cada división fue el siguiente: CSH = 86 CBS =84 CBI =39.

Se realizó un cruce entre el sexo, la división y el trimestre al que pertenecían los participantes y obtuvimos que: del segundo al sexto (2-6) trimestre de la división de Ciencias Sociales y Humanidades (CSH) el 6.8% (n= 15) fueron mujeres y 8.6% (n= 19) hombres; del séptimo al doceavo (7-12) trimestre el 10.4% (n= 23) eran mujeres y 10% (n= 22) hombres; y del rango al que denominamos "otros" (que estaba compuesto por egresados o alumnos cursando alguna maestría), sólo encontramos 0.4% (n= 1) de mujeres y 2.2% (n= 5) de hombres de esta misma.

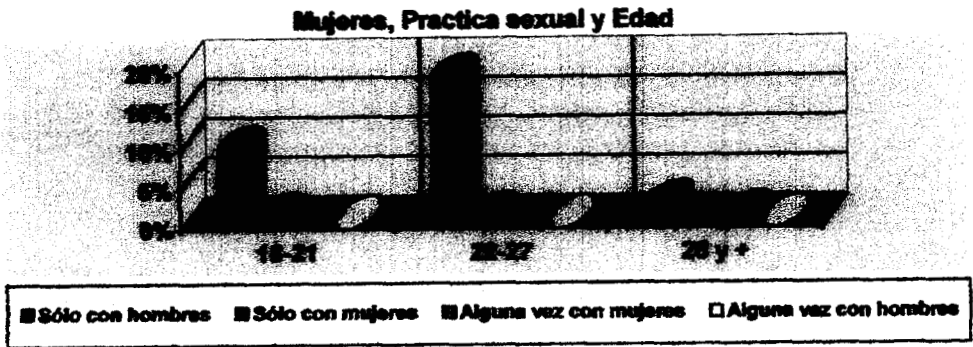
En la división de Ciencias Básicas y de la Salud (CBS) 7.7% (n=17) eran mujeres y 12.7% (n=28) hombres los que se encontraban cursando entre el segundo y sexto (2-6) trimestre; del rango de séptimo a doceavo (7-12) trimestre 10% (n=22) fueron mujeres y 5.4% (n=12) hombres; por último en la categoría de "otros" el 0.4% (n=1) correspondía al sexo masculino.

Del rango de segundo al sexto (2-6) trimestre de la división de Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI) 4% (n=9) eran mujeres y 9% (n=20) hombres; en el rango del séptimo al doceavo (7-12) trimestre 0.4% (n=1) eran mujeres y 2.7% (n=6) hombres; y en la categoría de "otros" no se encontró ningún participante.

### División-Trimestre-Sexo



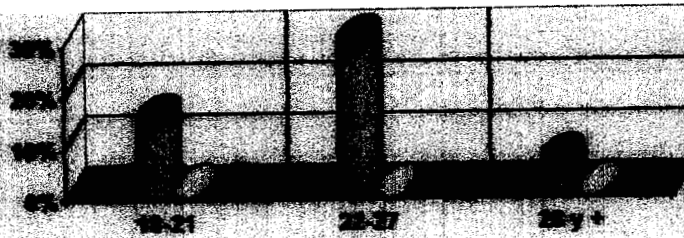
Las siguientes graficas nos dan información sobre un cruce que se hizo con la edad de los participantes y sus practicas sexuales (se les preguntó a los participantes ¿con quien han tenido relaciones sexuales?), en donde las opciones de respuesta así como los porcentajes fueron los sigulentes: el 9% (n=20) de las mujeres de 18-22 años afirmaron haber tenido relaciones sexuales únicamente con hombres, mientras que el 0.4% (n=1) restante afirmó haber tenido relaciones sólo con mujeres; en el rango de 22-27 años el 18% (n=40) de las mujeres respondió sólo haber tenido relaciones con hombres, y el 0.4% (n=1) de ellas tubo relaciones sólo con mujeres; el 1.8% (n=4) de las mujeres del rango de 28-en adelante respondió haber tenido relaciones sexuales sólo con hombres, y el 0.4% (n=1) de ellas dijo haber tendido relaciones sexuales sobre todo con hombres pero alguna vez con mujeres. Porcentaje en relación con la población total. Para una mejor comprensión de dichos datos la siguiente grafica nos muestra como se comportaron los rangos de edad y las practicas sexuales de las mujeres:



En cuanto a los hombres se refiere, del rango de 18-21 años el 0.4% (n=2) afirmó haber tenido relaciones sólo con hombres, el 14% (n=31) sólo con mujeres, el 0.4% (n=1) dijo haber tenido relaciones sobre todo con hombres pero alguna vez con mujeres, y el 0.4% (n=1) restante afirmó haber tenido relaciones sexuales sobre todo con mujeres pero alguna vez con hombres; mientras que el 29% (n=64) de los hombres del rango de 22-27 años; y por último el 5.4% (n=12) del rango de 28-en adelante respondió haber tenido relaciones sólo con mujeres. La grafica siguiente muestra dicha información:



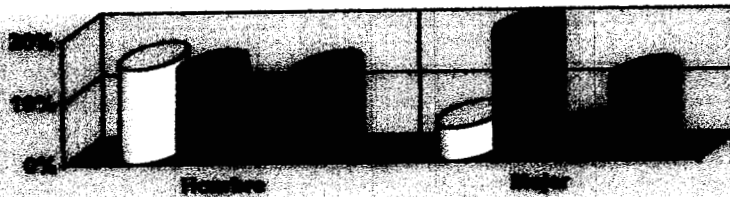
### Hombres, Practica sexual y Edad



■ Sólo con hombres   ■ Sólo con mujeres   □ Alguna vez con mujeres   ■ Alguna vez con hombres

En cuanto al trabajo y la pareja se refiere encontramos que: los sujetos que en el momento de la encuesta realizaban alguna actividad remunerada y además tenían pareja 5.4% (n=12) de ellos eran mujeres y 15.4% (n=34) hombres; mientras que los sujetos que no tenían trabajo ni pareja fueron 12.2 % (n=27) mujeres y 13.6% (n=30) hombres; sin embargo también hubo quien no tenía trabajo pero pareja si y en este grupo encontramos que 20% (n=44) eran mujeres y 14% (n=31) hombres; y por último estaban los sujetos que no tenían pareja pero trabajo si en donde encontramos que solo 3.6% (n=8) eran mujeres y 10% (n=22) hombres.

### Pareja y Trabajo



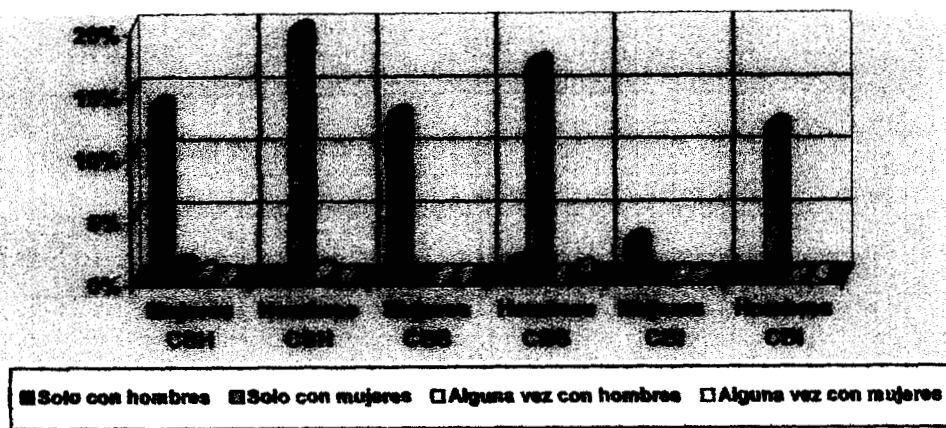
□ Con pareja y trabajo   ■ Con pareja y sin trabajo   ■ Sin pareja y con trabajo   ■ Sin pareja y sin trabajo

El último cruce que realizamos fue entre el sexo, la preferencia sexual y la división del cual obtuvimos la siguiente información: de la división de Ciencias Sociales y Humanidades (CSH) el 13.6% (n=30) de las mujeres afirmó haber tenido relaciones sexuales sólo con hombres, un 0.9% (n=2) sólo con mujeres y un 0.4% (n=1) afirmó haber tenido relaciones sobre todo con hombres pero alguna vez con mujeres, mientras que el 19.5% (n=43) de los hombres respondió haber tenido relaciones sólo con mujeres y un 0.4% (n=1) sobre todo con mujeres pero alguna vez con hombres.

De la división de Ciencias Básicas y de la Salud (CBS) el 12.7% (n=28) de los participantes del sexo femenino afirmó haber tenido relaciones sexuales sólo con hombres, mientras que en la población masculina un 0.9% (n=2) aseguro haber tenido sólo relaciones con hombres, un 16.8% (n=37) sólo con mujeres y el 0.4% (n=1) restante, sobre todo con hombres pero alguna vez con mujeres.

En la división de Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI), el 2.7% (n=6) de las mujeres de esa división respondió haber tenido relaciones sexuales sólo con hombres y el 11.8% (n=26) de los hombres afirmó haber tenido relaciones sólo con mujeres. Esta información se muestra en la grafica siguiente:

**División y Practica Sexual**



### **INSTRUMENTO**

Se aplicó una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta y una opción adicional (no se); los reactivos de la escala fueron desarrollados en base al trabajo de Lee (1974) que lleva como título "los estilos del amor", sin embargo cabe aclarar que sólo tomamos el material que corresponde al estilo de amor denominado lúdico. Por otro lado, también se tomó en consideración la información obtenida de las entrevistas a profundidad para realizar la escala.

Dicha escala nos permitió medir el amor lúdico en jóvenes estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana, la muestra fue de doscientos diez sujetos hombres y mujeres de las diferentes divisiones (CSH, CBS y CBI) trimestres y edades.

El instrumento constó de 42 reactivos tipo likert, con seis opciones de respuesta y siete reactivos adicionales que corresponden a los datos generales.

## **PROCEDIMIENTO**

El cuestionario fue aplicado en diversos lugares de la Universidad Autónoma Metropolitana Jalapa, tales como salones, la biblioteca, cafetería, y áreas verdes y de reunión; se aplicó de manera individual y grupal. Se pidió a los participantes su colaboración por medio de su experiencia personal para recopilar información sobre una investigación acerca de las relaciones afectivas de los jóvenes.

### **3.1 ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **ANÁLISIS DE DATOS**

Los datos obtenidos se analizaron por medio de estadística no paramétrica, con la ayuda del paquete estadístico "spss". Se efectuaron análisis de las frecuencias para la eliminación de errores de captura, y verificar la dirección de las respuestas de cada reactivo así como de su distribución. Además se realizaron análisis de confiabilidad (alfa de cronbach), para conocer la estructura del instrumento y la consistencia interna tanto de la escala en su totalidad como de los factores que la componen.

#### **RESULTADOS**

Se hicieron análisis de las frecuencias para eliminar errores de captura, para corroborar la dirección de las respuestas a cada reactivo así como a su distribución. Consecutivamente se realizaron análisis de factores (rotación varimax), de confiabilidad (Alfa de Cronbach), correlaciones entre los factores y las variables independientes (Pearson) y correlaciones parciales.

La escala total tuvo una confiabilidad de .8672, y la consistencia interna se repartió en un total de once factores, con cargas factoriales que van de .89 a -.06. Los once factores restantes fueron eliminados por falta de consistencia para la escala; para esto se tomó un alfa de al menos .65.

De los dos factores que quedaron, los reactivos que corresponden al primer factor tienen que ver principalmente con las características del amor lúdico en general; por consiguiente decidimos que el nombre de dicho grupo de reactivos sería "amor lúdico", este factor tuvo una confiabilidad de .8931. El segundo factor corresponde a las características del amor lúdico, sin embargo los reactivos están relacionados meramente al aspecto sexual relacionado directamente con la diversión tal como lo es el amor lúdico; por consiguiente el nombre asignado al segundo grupo de reactivos es el de

co y diversión". Este factor obtuvo una confiabilidad .6676. Por lo tanto la escala tiene una confiabilidad y consistencia interna aceptables, lo que confirma que esta mide de manera adecuada el amor lúdico.

La tabla (1) que se muestra a continuación, nos muestra la estructura factorial de la escala de amor lúdico con sus reactivos, su carga factorial y su confiabilidad correspondientes:

Tabla 1. Estructura Factorial de la escala de amor lúdico

NOMBRE DEL ITEM	CARGA FACTORIAL
<b>CTOR 1. AMOR LUDICO</b>	
Quando empiezo a enamorarme de alguien mejor me alejo.	.707
Tener tres amores es mejor que tener dos, dos mejor que uno.	.676
Si me empiezo a enamorar de mi pareja, sigo con ella pero hago lo posible por desamorararme.	.671
Para evitar salir lastimado en una relación afectiva es mejor tomarla como un tiempo.	.654
Quando entablo una relación no quiero que esta pueda ser duradera.	.640
Si mi relación no me satisface en lo sexual, no termino la relación pero busco otra pareja.	.639
Yo tengo la libertad de tener otro compañero / a.	.620
Si mi pareja se ausenta por largo tiempo, me da igual.	.592
Por lo regular mis relaciones afectivas duran poco tiempo.	.581
No hago planes a largo plazo con mi pareja.	.574
Quando entablo una relación el único compromiso es conmigo mismo / a.	.548
Termino una relación cuando yo empiezo a depender de mi pareja.	.545
Si noto que mi pareja se empieza a enamorar de mi, prefiero dar por terminada la relación.	.542
Mi pareja tiene la libertad de tener otro compañero / a.	.542
Las formalidades y las ataduras no van con mi relación.	.537
En mi relación afectiva no necesitamos de compromiso.	.536
Quando entablo una relación me comprometo con mi pareja.	.502
Tener solo una pareja sexual no forma parte de mi relación.	.499
Quando los celos originan problemas en la relación rompo con la relación.	.455
Los encuentros con mi pareja suelen ser no planeados.	.449
Si no encuentro satisfactoria la relación sexual termino con la relación.	.449
<b>alfa de cronbach= .8931</b>	
<b>CTOR 2. SEXO Y DIVERSIÓN</b>	
La diversión y la intimidad sexual, son partes importantes de una relación.	.643
El buen sexo es básico para divertirse en una relación de pareja.	.596
Mi pareja debe ser liberal y de criterio amplio.	.446
Si una relación no es divertida debe terminarse.	.418
Mi pareja y yo logramos rápidamente la intimidad sexual.	.342
La libertad de terminar una relación cuando yo quiera es importante para mi.	.334
Una relación de pareja siempre debe ser divertida.	.368
<b>alfa de cronbach= .6676</b>	

s factores "amor lúdico" y "sexo y diversión" fueron empleados al realizar las correlaciones de son entre las variables independientes: edad, sexo, división, practica sexual, pareja y trabajo, por cierto se pensó que alguna de estas variables determinaría la actitud lúdica de los jóvenes, nbargo no fue así.

abe mencionar que un pequeño grupo de los participantes son homosexuales y lesbianas y, al ar una correlación (Pearson) entre la variable independiente: practica sexual y el factor "amor " encontramos una ligera significancia, es decir que la practica sexual determina la actitud i en el grupo lesbico-gay.

r otro lado se encontró que existe una tendencia por parte de las mujeres a adoptar una actitud ista con respecto a la sexualidad (como cuando se les pregunta si las mujeres deben saber de y contestan de forma negativa).

mbién se realizó una correlación entre los factores "amor lúdico" y "sexo y diversión", donde se itró que hay relación entre ambos factores aunque no muy alta (.30)\*. Posteriormente se ó una correlación parcial en la que se controló la variable machismo y la correlación entre factores se redujo (.26)\*. La tabla siguiente muestra los resultados:

	<b>Controlando: MACHISMO</b>	
	<u>ACT_LUD</u>	<u>ACT_SEX</u>
<u>ACTITUD_LUDICA</u>	1.0000 ( 0) P= .	.2613 ( 205) P= .000
<u>ACTITUD_SEXUAL</u>	.2613 ( 205) P= .000	1.0000 ( 0) P= .

En este sentido y siguiendo con los reactivos que están incluidos en los dos factores del instrumento, el amor lúdico tendría las siguientes características:

- La relación puede estar compuesta por varias personas.
- Hay un rechazo al amor para evitar salir lastimados en la relación.
- Las relaciones son fugaces, poco duraderas.
- No se hacen planes a largo plazo.
- Se prefiere la no dependencia tanto propia como la del compañero.
- No hay compromiso en la relación.
- Los celos no son válidos en la relación.
- Una relación de pareja debe estar impregnada de la diversión.
- La sexualidad placentera cobra mayor importancia.

### **3.2 ESTRATEGIAS METODOLOGICAS CUALITATIVAS**

#### **HIPOTESIS**

1. ¿Es posible que existan diferencias entre el amor free y el amor tradicional?
2. ¿Las personas se refugian en este tipo de relaciones por que se ven menos expuestas al frimiento y más al placer y la diversión?
3. ¿Las relaciones free tienen similitudes con el estilo de amor lúdico que propone Lee?

#### **PARTICIPANTES**

Se contó con siete participantes, tres son del sexo masculino y los cuatro restantes del sexo femenino. Sus edades oscilaron entre los diecinueve y veintiséis años, todos solteros, además uno de ellos se encontraban estudiando alguna carrera relacionada con el área de las ciencias, de los otros dos restantes, uno estudiaba la preparatoria abierta y el otro una carrera en el área de ingeniería; con excepción de uno, los demás realizan alguna actividad remunerada.

#### **INSTRUMENTOS**

Se elaboró una guía de entrevista con cinco dimensiones. Las cuales son: (1) Los vínculos afectivos, esta dimensión exploró las relaciones afectivas (de la primera relación a la última) de los participantes, las dificultades y ventajas que encontraron en ellas y el momento de la ruptura; (2) Roles, examinó cuestiones de fidelidad, compromiso y amor; (3) Identidad, investigó los motivos para entablar relaciones free, cuestiones familiares y percepción social; (4) Intimidad, inspeccionó

de la vida sexual de los participantes; y (5) Espacio, sondeó sobre la duración de las relaciones sexuales y los sitios de reunión. Se utilizó una grabadora para la recopilación de los testimonios. La información obtenida se codificó y se analizó con el programa para análisis de datos cualitativos "Nudist".

## **PROCEDIMIENTO**

Se contactó a una persona (informante clave) que se desenvuelve dentro del medio de las relaciones *free* y que invito a participar en el estudio a más personas que llevan a cabo este tipo de relaciones ( muestreo por bola de nieve).

Una vez ubicados los participantes, se pidió su testimonio (se utilizó una grabadora, con su autorización) sobre las relaciones *free*, para los fines de una investigación de estas mismas; en donde su identidad sería anónima.

Las entrevistas se realizaron en diversos lugares: en la casa de los participantes, en las áreas verdes de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa (UAM-I), en salones, y en una cafetería. El rango de tiempo de las entrevistas fue de 1-3 horas.

Después de haber obtenido la información de los informantes esta se analizó mediante una descripción densa de los datos obtenidos; por medio de la construcción categorial ya realizada e incorporada en la guía de entrevista a profundidad, se procedió a analizar las respuestas de cada uno de los informantes en base a estas categorías para después verlas en conjunto y descubrir incidencias y diferencias, también se empleo un programa para análisis de datos cualitativos "Nudist".

### **3.3 ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

Se realizó un análisis categorial de cada una de las entrevistas realizadas.

Se codificó y comparó la información de cada una de las entrevistas.

Se hizo una identificación de los datos por categorías.

Se utilizó un programa de computo para análisis de datos cualitativos "Nudist" para realizar observación más profunda y detallada de dicha información recolectada por medio de las entrevistas a profundidad.

Se hicieron varios cruces con las diferentes categorías, con la finalidad de ver las relaciones que hubo entre dichas categorías.

## RESULTADOS

Al inicio de esta investigación nos planteamos preguntas tales como: ¿Qué son las relaciones free?, ¿Cuáles son los motivos que llevan a los jóvenes hombres y mujeres a entablar este tipo de relaciones? Al realizar las entrevistas a profundidad con jóvenes hombres y mujeres que dicen llevar la práctica relaciones free encontramos información muy valiosa que nos permite responder a dichas preguntas y quizá revelan más de lo que esperábamos obtener.

El argumento de cada uno de los entrevistados es valioso y enriquecedor para los fines de esta investigación. Sin embargo tratando de respetar la confidencialidad de esta investigación usaremos eudónimos para cada uno de los participantes entrevistados.

El contenido general de la entrevista nos da un total de cinco dimensiones, las cuales iremos exponiendo junto con los argumentos de los entrevistados.

### ¿QUÉ SON LAS RELACIONES FREE?

Posiblemente muchos de ustedes, lectores, aún se estén preguntando ¿Qué son las relaciones free? y si estas ¿realmente existen? Pues bien, los testimonios de los participantes hablan por sí solos. Les pedimos a nuestro entrevistados que nos describieran alguna de sus relaciones actuales más recientes, y obtuvimos narraciones tan interesantes como las siguientes:

*Gerardo: "...no es compromiso..., nada más estaba jugando con los sentimientos de las chicas..., cuando ya empezaba a enamorarme de esa persona yo terminaba..."*

*Bianca: "...son dos personas, o tres, o las que quieras... y si ¿no? no caben reclamaciones..., ni los celos eh... así tan exagerados. Tiene que haber una relación íntima sexual..., es un juego un comportamiento que lleva reglas como un juego y además te diviertes..."*

*Ricky: "...es más así como un juego: no hay amor, nada más es un rato agradable..."*

*Rubén: "...una semana fuimos pareja, y no había ningún compromiso..., yo me sentí libre... y fuimos marido y mujer, si se ponen así como reglas ¿no?..., no te vayas a clavar..., que la mujer no dependa, sin disponer de todo su tiempo ¿no?..., algo mucho más divertido..."*

*Alma: "... puedes irte el día que quieras... "*



n realidad estos testimonios son invaluable y útiles para la construcción de una definición de lo es una relación free. Esta pregunta es el pilar central de esta investigación y que ya ha quedado elta. Además con estas respuestas se corrobora que en efecto las relaciones free tienen itud con el tipo de amor que propone Lee, el amor lúdico.

### **otivos para entablar una relación free**

plantear la pregunta ¿Cuáles son los motivos por los cuales los y las jóvenes entablan iones free? Encontramos que estos hombres y mujeres free se refugian en este tipo de iones porque se ven menos expuestos al sufrimiento y más al placer y la diversión. Esto fue lo contestaron:

*Gerardo: "era por....por no sentirme solo..."*

*Rubén: "Fue por calentura..."*

*Ricky: "... ¡Ah! porque pues... a veces me sentía solo"*

*Lizbeth: "conocer gente".*

*Alma: "Yo creo que es un cambio de perspectiva en la vida ¡no!... Porque yo creo que a todos nos venden el cuento del príncipe azul, a todos nos venden la idea de ser este... la princesa que va a esperar un día que llegue su hombre y la salve de todos los peligros y ... y la de una vida feliz como en los cuentos de niños, pero obviamente creces, y te das cuenta de que las cosas no son tal cual ¿no?...."*

ara ampliar esta respuesta que resulta tan importante para nosotros, decidimos preguntarles adelante cosas similares con el fin de obtener mayor información, así que indagamos si ellos n obtener algún beneficio de estas relaciones, y algunas de sus testimonios coinciden con las iores, como es el hecho de conocer más gente, sin embargo algo que resulta importante car dicen obtener mayor confianza en si mismos, no salir lastimados en este tipo de relaciones, e tiene compromiso y además "...hmm pues de que me hacen ocupar mi tiempo muy mente...", como dice Rubén.

dríamos preguntarnos ¿qué es lo que les gusta tanto a los jóvenes de las relaciones free como racticarlas? Al parecer, son varios factores: el primero de ellos gira en torno a la no hipocresía, cir que en este tipo do relaciones pueden mostrarse tal y como son, sin necesidad de cambiar agradarle a la otra persona, sino que te muestras tal y como eres; la libertad, de la cual los

roveen estas mismas, y es que para ellos es más placentero que no existan los celos, el compromiso ni la posesión; el último y quizá el de mayor peso lleva el tinte de la diversión, es decir además de la emoción y la aventura, está la mayor recompensa: el placer.

Como todo en esta vida, estas relaciones tienen aspectos positivos y negativos, aunque para algunos sólo exista alguno de los extremos, por lo menos en momentos específicos de su vida. Entre los aspectos positivos podemos encontrar el hecho de querer conocer más personas, o como bien dirían algunos chavos:

*Lola: "son relaciones de prueba en donde te conoces mejor y defines que es lo que quieres".*

Mientras que los aspectos negativos podemos ilustrarlos con los siguientes testimonios:

*Bianca: "...tienes una bronca o necesitas estar con alguien y le hablas y como no tienen ningún tipo de... ora si que de ato o sea cadena o no sé como llamarlo, entonces es cuando yo dije ¡chin! ¿no? si necesitas afecto..."*

*Lola: "si... si hay veces que te enamoras de los dos..."*

*Gerardo: "...confundes tus sentimientos, no diferencias si quieres o no a alguien..."*

Sin embargo, cuando estas parejas llegan a terminar con su relación los motivos más frecuentes son los celos y la posesividad, ya sea porque alguna de las partes quiere tener el control de la relación o porque empiezan a ser tan absorbentes que invaden un espacio que no les corresponde o bien por el tedio, es decir que la relación se torne aburrida. Al parecer los mayores problemas que se presentan son provocados por el inadecuado control de los sentimientos, ya que a final de cuentas lo que quieren es pasar un rato agradable.

### ***Percepción de los jóvenes free sobre las relaciones de pareja***

Al indagar sobre cuál era la concepción que tenían las y los entrevistados sobre como pensaban que eran las relaciones de los jóvenes en épocas anteriores, encontramos que sus respuestas están impregnadas principalmente por la idea de que las relaciones anteriores eran más estrictas, más condicionales y con más compromiso, al referirse a ellas se remontan a los tiempos de sus abuelos o sus padres. La idea general que ronda en torno a estas respuestas se refiere a que anteriormente tenían menos oportunidades, es decir que cuando se tenía una novia o novio, el siguiente paso

a el casamiento y por lo tanto no tenían la posibilidad de conocer más gente, además de que el papel de la mujer estaba limitado a la casa y a los hijos. También dijeron que en estas relaciones había -según ellos- más romanticismo; así, una vez que se iniciaba la relación, sólo terminaba con lo mencionado "hasta que la muerte los separe" es decir, una vez hecho el compromiso, ya no se rompía.

En contraposición con esta idea, indagamos acerca de cómo creían que son actualmente las relaciones de los jóvenes y encontramos que el sentido de libertad, flexibilidad y liberalismo, predomina a estas relaciones. Por otro lado reconocen que el romanticismo ha quedado atrás, así como que han caído en el libertinaje y en la falta de responsabilidad.

Gerardo: *"...tienes la libertad de elegir y de que te elijan y tanto las mujeres como los hombres tienen los mismos derechos de decidir con quien andar"*.

Es que a quién le gustaría que elijan por él o ella a la persona con la que va a pasar el resto de su vida. Pero el sentido de libertad y de flexibilidad va más allá de estas palabras.

Lola: *"...orita ya buscas el convivir y te gusta andar con varios chicos, ¿no? Dices pus orita conquistó a uno, mañana a otro, y te la sigues, ¿no?..."*.

La manera como las y los jóvenes se relacionaban en épocas anteriores es diferente a como lo hacen ahora. Como podemos observar, con la visión que estos jóvenes nos brindan, parecen hablar cosas totalmente opuestas, pues las relaciones de épocas anteriores y las relaciones actuales tal como ellos las describen y perciben se han modificado. Pero no debemos olvidar que las actitudes así como sus dialécticas son muy cambiantes y algunos de estas características nos ayudan a entender dichos cambios.

### **Los vínculos afectivos de los free**

Cuando preguntamos sobre ¿cuántas relaciones de pareja han tenido a lo largo de su vida? encontramos lo siguiente:

Bianca: *"pues como.... o sea... más o menos así como treinta y... entre treinta y cuarenta, de novios así te digo de manita sudada..., y pu's otras diez o quince de que nada más son como te digo el beso o el faje o el cojin de una noche..."*.

El número de relaciones que estos jóvenes han tenido a lo largo de su vida es muy variado, pero lo que es importante destacar es que todos ellos y ellas “brincan” de una relación a otra, es decir que en algún momento de su vida sentimental han tenido relaciones de noviazgo y relaciones *free* o relaciones más libres. Aunque también existe la posibilidad que tengan ambos tipos de relaciones al mismo tiempo.

### ***Iniciación a las relaciones free***

Hemos encontrado que la mayoría de estos jóvenes empezó a experimentar con este tipo de relaciones en la secundaria o en la preparatoria. Y, ¿quién les hablo de estas relaciones? En realidad las principales fuentes de información se encuentran entre los propios amigos y amigas o alguna pareja que les haya enseñado el juego, y una última fuente la podemos encontrar en los hermanos mayores. La forma más recurrente de iniciar una relación *free* es “el beso<sup>5</sup>”, y aunque no es la única es la más común. Hay quienes son más directos, y también los que tratan de disfrazar sus intenciones como se aprecia en la respuesta dada a la pregunta ¿Oye y que hiciste o que dijiste para que anduviera contigo?:

*Ricky: “Que este.... pu’s hmm pues que si querían andar conmigo ¿no? porque no les podía decir oye, vamos a fajar, ¿no?...”.*

Como podemos observar no todo es tan claro para algunos, también existen ciertas dosis de engaño. Por otro lado algunos jóvenes reportan haberse iniciado de forma empírica en estas relaciones, es decir ya sea por parte de alguna pareja que les propuso esta forma de relación o ellos mismos en algún momento llegaron a proponerlo teniendo conocimiento por parte de lo que los amigos o las amigas les llegaron a platicar de las relaciones *free*.

## **EL PAPEL DE LA INTIMIDAD EN LAS RELACIONES FREE**

La atracción<sup>6</sup> entre las personas es, probablemente, uno de los aspectos más relevantes de la interacción social. Regularmente son varias cosas las que se buscan en una persona, pero en este tipo de relaciones el atractivo físico parece que está en la escala más alta dentro de todo lo que

---

Es decir, que el beso en este caso entra en sustitución de la pregunta tradicional ¿quieres ser mi novio/a? Y si la otra persona que recibe el beso, corresponde a este, quiere decir que si acepta la relación.

La atracción interpersonal es una tendencia o predisposición del individuo a evaluar más o menos positivamente a otro y a cercarnos alejarnos de él (Sangrador, 1982: 14-17).

de buscarse en alguien. Y aunque las preguntas de la guía no apuntaban directamente al objeto sexual, las respuestas siempre fueron en esa dirección.

Así que cuando les preguntamos en que aspectos se fijaban para escoger a su pareja, sabíamos que únicamente se iban a referir a la apariencia física y, aunque la mayor parte de las respuestas se inclina en este sentido, existen otras posibilidades, como plantean algunos de los entrevistados:

*Alma: "... fijate, en primer lugar que sea una persona con un criterio amplio, hmm... en segundo lugar que sea una persona inteligente, madura... que se segura....", y por supuesto, "que esté bueno", anexó después.*

*Rubén: "hijole!, es que agarro de chile, de dulce,... tienen que ser guapas, ba... básico tiene que tener algo de cultura..."*

Pero curiosamente cuando indagamos sobre qué tan importante es la atracción sexual para crear una relación, la gran mayoría coincide en que tiene que haber esa atracción. Los ejemplos anteriores cobran mucho sentido con estas respuestas, a final de cuentas sigue estando en primer lugar la atracción física, y luego se fijan en otros aspectos como en la cultura, como hemos observado.

En cuestiones de intimidad encontramos las situaciones más variadas y enriquecedoras; estos ejemplos pueden llegar a la intimidad sexual de formas variadas al inicio de una relación, lo cual les puede llevar minutos, horas, días, meses y hasta años. La exclusividad sexual no parece existir en estas relaciones ya que, de acuerdo con sus respuestas tanto ellos como sus parejas tienen la capacidad de tener otra(s) pareja(s) sexual(es), aunque esto les cause ambigüedad.

*Bianca: "...yo si puedo tener porque de hecho lo tengo.... a mi no me gusta que me lo hagan ....., con un free si me lo han hecho y no hay bronca jórale va! como que ya el free ya te marca y ya... ya me hace a mí una idea de que si pasa ni modo pasó....., pero con mi novio no puedo... yo si lo he hecho y no me viene remordimiento, ni nada, que es lo peor".*

Sin embargo cuando se trata de compatibilidad sexual se vuelven a polarizar las respuestas. Hay quien afirma que si su pareja no es compatible con el o ella terminan la relación.

*Bianca: "Si no pu's se acaba"*

*Ricky: "... pues cortar esa relación ¿no?..."*

Pero el panorama pinta distinto cuando se trata de que su pareja no quiera tener relaciones sexuales con ellos porque entonces *"se ponen de genio"*. Aunque a los demás parecería que no les ha sucedido, comenta al respecto Rubén: *"si me ha pasado pero ha sido más de higiene<sup>7</sup>"*. De una forma u otra a nadie parece gustarle que lo dejen "vestido y alborotado", es decir que primero los existen y después no culminen el acto sexual.

En cuestión de actividades el matiz parece seguir siendo el mismo (la búsqueda del placer y diversión), pues a la mayoría le gusta ir con sus parejas a divertirse, a bailar, al cine, lo mismo que a compartir momentos íntimos, como el dormir juntos, fantasear sexualmente y para que quede más claro:

*Ricky: "... nada más estar fajando ¿no?..."*

Tal pareciera que lo que hacen es armar rompecabezas humanos, se buscan uno o varios actores en una única pareja que normalmente no encontrarían juntos, y si alguno llega a faltar se emprende una nueva búsqueda de otra pareja que cubra esas necesidades. Y en algunos casos, si la pareja no es lo que esperamos físicamente, hay un toque de disgusto e inconformidad; pero eso es lo de menos, de igual forma se puede buscar otra relación que si cubra los requisitos necesarios.

## **EL SENTIDO QUE COBRAN LOS VALORES Y AFECTOS EN LAS RELACIONES FREE**

El manejo de los sentimientos parece algo de mucha importancia para estos jóvenes. El hecho de mantener el control sobre sus sentimientos parece brindarles seguridad, pero para este manejo vieron que haber cambiado sus concepciones acerca de la fidelidad, el compromiso, los celos y el más importante, el amor. Esta dimensión explora todas estas concepciones y nos brinda formación que indica que algo está cambiando, que se está reestructurando al menos en esta rama de amor.

El primer aspecto que decidimos explorar en cuanto a los valores, corresponde a la fidelidad, y otras principales inquietudes en torno a esto son: ¿qué es para estos jóvenes la fidelidad?,

---

cuando el entrevistado dice: "cuestiones de higiene", se refiere a que su pareja se encuentra en su ciclo menstrual, motivo por el cual tienen relaciones sexuales.

¿Este o no la fidelidad en este tipo relaciones? y por último si le dicen o no a sus otras parejas que son las únicas personas con las que él o ella mantiene una relación. La mayoría de sus respuestas coincide con la idea de que la fidelidad es "un mito", algo que siempre se termina, una farsa, un sentido de posesión.

Además de esto no es todo, al parecer la fidelidad se encuentra clasificada por lo menos en dos tipos de tipos: la mental y la física. La fidelidad mental implica según Bianca: *"en el momento que ya estás pensando que estoy mejor con la otra persona..."*. Aunque hay quien dice que la fidelidad mental es más duradera que la física, como comenta Alma: *"la fidelidad mental que es en la que yo prefiero un poco más, es cuando guardas un sentimiento hacia alguien muy especial..."*. Y la fidelidad corporal o física que, como su nombre lo indica, implica no tener contacto íntimo o físico con otra persona que no sea tu pareja, contacto que puede ir desde un beso hasta un "acostón", como ellos dirían. Al respecto Bianca opina: *"...no nada más por un acostón ya eres infiel"*. Si analizamos estas respuestas, encontramos que puede que no importe a cuantos besos o acostones te acuestes, mientras no te involucres sentimentalmente.

Además, cuando preguntamos si les decían a su pareja que mantenían otra relación con otra u otras personas, la mayoría contestó que si lo han dicho; a algunos no les quedó de otra, puesto que su pareja ya sospechaba, lo que nos lleva nuevamente al engaño del que hablamos en líneas anteriores cuando nos referíamos a la forma en que le dicen a alguien que quieren entablar una relación.

Con el propósito de fidelidad, decidimos que era conveniente preguntar cuánto era el número máximo de parejas simultáneas que habían tenido y estas fueron sus respuestas:

*Rubén: "...cuatro. A veces tres y no se qué hacer"*.

*Lola: "... o sea mi máximo han sido cinco chavos a la vez"*.

*Bianca: "tres..., pero son diferentes relaciones...; por ejemplo orita ando con alguien y estoy saliendo con otro cuate y es mi free y hay un tercero que me lo topo en el antro y lo beso y ya..."*.

Posteriormente, pasamos al concepto "compromiso", y lo que nos dijeron sobre éste lleva la dirección que la fidelidad. Tienden a conceptualizar al compromiso como una atadura, un tipo de responsabilidad negativa, cualidades que no debieran poseer estas relaciones. Hay un

compromiso de disponibilidad para concertar "citas", dado que la frecuencia con la que se ven es poca, por lo que cuando una de las partes quiere ver a la otra deben hacer lo posible porque la cita se lleve a cabo y no dejarse plantados. Por otro lado no suelen hacer planes a largo plazo, más bien viven el momento y planean a corto plazo únicamente.

El amor, los celos, en verdad ¿pueden dejarse a un lado?, ¿pueden ser controlados los afectos?, estas preguntas empezaron a surgir en el momento de realizar las entrevistas, y poco a poco tuvimos respuestas y encontramos que, efectivamente, esto forma parte de las dificultades que pueden tener estas relaciones free.

Así, los celos existen en este tipo de relación, aunque a final de cuentas para la mayoría de estos jóvenes resultan algo molesto. Hay testimonios como el de *Lizbeth*: "... pu's... *si lo celas pero te guantas...*", o bien como el de *Rubén*: "*..... es la cosa más estúpida que puede haber, ....es la esclavitud de la otra persona y de tus sentimientos, ....pues me da risa porque si son muy celosas y a veces no cumplen con el pacto...*". Como podemos observar, no siempre se puede cumplir con lo prometido, y a final de cuentas lo que esta en juego, son los afectos.

Y qué mejor caso para ejemplificar esto que el del amor. Es curioso, pero la gran mayoría dice nunca haberse enamorado en una relación así; claro, hay quien resultó enamorado o enamorada, pero tal parece hay una táctica o varias quizá para no enamorarse. Algunas recomendaciones son: marcarle todos los defectos a la otra persona, y salir o terminar la relación cuando uno empieza a sentir que se esta enamorando.

Pareciera que aquí el enemigo es el amor, pues con sólo mencionar la palabra amor, responden de forma uniforme "miedo" y con una gran negación. Así que hay que marcar límites, como dice *Bianca*: "*...yo creo que el límite está entre tu individualidad y tu independencia*". En estas relaciones pareciera que se está dentro de un juego y en este caso el que pierde es el que se enamora. *Bianca*: "*...si te llegas a enamorar o sea pus es el juego ¿no?...*". Aunque nunca falta quien hace trampa como *Rubén*: "*.....a veces he engañado a la otra persona, así, con toda alevosía para que se clave y después me doy la media vuelta ¿no?...*".

Los valores de estos jóvenes se han modificado, el sentido que le dan a cada uno de ellos tiene cierta distancia con las características de un amor tradicional. La forma de concebir la fidelidad, el



promiso y los celos nos hablan de una resignificación de los valores y, junto con esto, de una necesidad de "libertad" en las relaciones, como ellos dirían.

### **LA IDENTIDAD DE LOS Y LAS JÓVENES FREE**

Para profundizar sobre los motivos por lo que los jóvenes hombres y mujeres entablan relaciones, se exploró el autoconcepto que tienen de sí mismos y la percepción que tienen de estas relaciones.

Al preguntarles ¿cuáles crees que son los motivos que llevan a los jóvenes a entablar relaciones?, esto fue lo que contestaron:

*Bianca: "... si por caliente, ...depresión, ....ganas de estar con alguien y por el mero hecho de sentir afecto y cariño..."*

*Rubén: "Hmmm soledad, alejamiento de sí"*

*Ricky: "Pues la atracción nada más..."*

*Lola: "...es su ego, ... el sentirse superior a los demás, poder decir ando con varias, soy mejor que tú..."*

*Alma: "...una fuerte desilusión..... Yo deje de creer en el amor romántico..."*

*Gerardo: "...miedo a enamorarse, ...tratas de satisfacerte a ti mismo..."*

*Lizbeth: "Algunos por la adrenalina ¿no?, por la emoción..."*

De forma general los motivos que más destacan siguen siendo el miedo, la diversión y el placer, lo que nos indica que existen elementos para probar nuestras hipótesis. Por otro lado, al pedirles que nos describieran las características que tenían los jóvenes free encontramos que son: sociables, alegres, divertidas, muy maduras, que no se conforman, y las características no tan favorables como inseguras, que han vivido algo muy fuerte, materialistas, no aceptan tener un compromiso, y no se comprometen nada formal. Las opiniones también se dividen cuando preguntamos ¿que piensan de las relaciones free? Una parte está a favor, -la mayoría-; y suelen tomarlo como un avance o como una mejora de la vida, mientras que la otra parte piensa que están mal porque lastiman a la otra persona, pero sin embargo lo hacen.

La soledad y afecto son palabras que se suenan extrañas juntas, pero al parecer estos jóvenes las han podido conciliar con esta práctica. Alivian su soledad y su necesidad de afecto, sin comprometerse demasiado, al menos no tanto como para salir lastimados.

## **EL ESPACIO DONDE SE DESENVUELVEN LOS JÓVENES FREE**

Esta última dimensión incluye las categorías lugares y tiempos. Es necesario saber en qué lugares se desenvuelven, en qué sitios podemos contactar a una persona *free*, además de saber cuál es tiempo o la frecuencia con la que suelen verse.

Los espacios a donde suelen acudir en busca de pareja son los mismos en todos los casos: los centros nocturnos<sup>8</sup>, las fiestas, en la escuela, el trabajo, en unas vacaciones; también encontramos que una vez establecida la relación frecuentan lugares como el cine, un parque, la casa de alguna de las parejas algún lugar lejano de la ciudad, para reunirse o compartir algún tiempo con su pareja. Aunque los lugares donde se puede entablar una relación *free* suelen ser diversos como podemos observar, hay quienes acuden a los centros nocturnos, discos o fiestas exclusivamente en busca de estas relaciones y es aquí donde han encontrado a la gran mayoría de sus parejas; los otros sitios quedan en segundo lugar aunque no es una regla que se aplique en todos los casos.

El tiempo entre cada encuentro suele variar mucho, inclusive siendo la misma persona con diferente pareja, como observamos a continuación:

*Alma: "... no era muy seguido eh.... una vez por semana,.... una vez cada quince días"*

*Bianca: "... eh... de una semana a un mes, pueden pasar seis meses, puede pasar un año y nos volvemos a topar".*

Por otro lado les preguntamos si el tiempo que pasaban con sus parejas les era suficiente o no, y esta es un ejemplo de algunas respuestas:

*Alma: "Si..., yo tenía tiempo para todo y para todos..."*

Aunque también hay quien opina que el tiempo era poco, la mayoría de las respuestas se inclina porque si es suficiente.

También preguntamos sobre el tiempo que han durado la mayoría de sus relaciones y sus respuestas fueron igualmente variadas: hay relaciones de un día, una noche, una semana, un mes y

---

<sup>8</sup> lugares nocturnos de entretenimiento, en los cuales los jóvenes pueden bailar e ingerir bebidas alcohólicas.

a cinco años. Claro que si bien recordamos la frecuencia con la que se ven no tiene mucha inuidad, lo que no da oportunidad a que se aburran. Además su tema pareciera ser : "... y ese o disfrutas y lo vives y lo gozas al máximo y ya ¿no?...” (Bianca).

### **OTROS ASPECTOS DE LAS RELACIONES FREE**

Se realizaron algunos cruces entre las categorías, con la finalidad de obtener alguna información adicional que pudiera ser relevante para los fines de esta investigación. Como por ejemplo: de que se inicia una relación free; las dificultades con las que se topan; los riesgos que asumen al celebrar estas relaciones y la importancia que cobra la atracción física.

#### **¿CÓMO Y QUÉ SE DICEN LOS Y LAS CHAVAS PARA NEGOCIAR LA INTIMIDAD?**

Lo que destacar aquí es el papel que el lenguaje corporal juega en el establecimiento de una relación íntima, dado que en ocasiones quizá son las acciones, la mirada, el acercamiento, el beso importantes que el hecho de platicar para conocer a una persona.

*Bianca: "... no se empezaba con palabras, o sea más bien se acercó o me acerqué, no me acuerdo bien; y platicando y choreando, y qué te gusta y qué no te gusta y demás, y ya nos empezamos a besar y a tener contacto físico y todo y, o sea, él me dijo qué onda te quiero volver a ver pásame tu fon y ... y ya....”.*

Este rito se convierte muchas veces en juego de pocas palabras y mucha acción, y quizá sea común en sitios como los antros o discos y las fiestas, donde el baile y el ambiente se prestan expresiones de esta clase.

### **LAS DIFICULTADES DE UNA RELACIÓN FREE**

parece que las mayores dificultades en las relaciones free son causadas por los afectos. De sus reglas, si bien recordamos, el amor, los celos y el control no se permiten; sin embargo, al observar sus discursos podemos percatarnos que es difícil controlar los sentimientos y luchas de las veces aunque su expresión no se permita llegar a salirse de control. Se llegan a

namorar, sienten celos, empiezan a querer tener un cierto control sobre la relación y aquí es donde violan sus propias reglas, y como consecuencia pueden llegar a la ruptura de la relación.

Por otro lado, surgió otro dato interesante que no había sido previsto por parte de esta investigación: La dependencia, al igual que los factores anteriores, es motivo de conflicto en las relaciones *free*.

*Alma: "nunca tienes que empezar a verte como que esa otra persona es parte de ti o como que tu eres parte de esa otra persona, porque ahí ya te involucras demasiado, ahí ya te truenas... Necesitas ser siempre tu y no contar con el otro..."*

Esto porque el hecho de depender de alguien los expone y los hace vulnerables al dolor, como en caso del amor.

Sin embargo nos hemos encontrado que se requiere contar con ciertas características para poder establecer una relación *free*, los cuales incluyen: la madurez, un criterio amplio, estar seguro de lo que haces, tener un buen equilibrio emocional. Sin estas, posiblemente se tendrán más posibilidades de salir lastimado de una relación *free*, según parece.

*Alma: "...tienes siempre que estar distinguiendo y separando las cosas..., requiere de mucha madurez, porque tienes que aceptar muchos cambios, ...tienes que aprender a llevar una convivencia más con un criterio más amplio..."*

Da la impresión de que siempre tuvieron que estarse cuidando las espaldas y estar considerando cada aspecto de la relación para que no se les salga de las manos, pero como ya nos, suele suceder lo contrario.

### **ASUMIENDO LOS RIESGOS**

Al cruzar la información de estas categorías salieron datos interesantes. En primer lugar, ellos y ellas están conscientes de que al involucrarse en este tipo de relaciones se corren muchos riesgos, el principal puede ser el salir dañado o lastimar a alguien más, sin embargo hay quien lo hace de forma deliberada, o bien asumiendo que él / ella puede salir lastimado. Por otro lado los jóvenes reportan:

*Gerardo: "...yo considero que también las chavas tienen algo que ver porque ellas se dan cuenta que tu tienes pareja ¿no?, o tienes novia pero a ellas no les importa..."*

*Lizbeth: "...lo peor de todo es que el me veía con mi novio, pero tu le dices que no piensas dejar a tu novio..., ¡Ah! pues no te estoy pidiendo que lo dejes, ¿entonces? No pues que andes conmigo".*

Es obvio que una relación es de dos, pero en este caso es de varios y no siempre todos los involucrados tienen el conocimiento de lo que pasa dentro de ésta. No obstante pareciera que en algunas ocasiones esta es la única forma de andar con alguien a quien uno quiere, y tal parece que prefieren compartir a no tener nada.

### **LA IMPORTANCIA DE LA ATRACCIÓN EN LAS RELACIONES FREE**

La atracción sexual aparece como un factor importante para la relación ya que, dependiendo de tan fuerte sea ésta, es el tiempo que puede durar o que se le puede dedicar a una relación. Es claro que mientras más atraídos se sientan con la pareja o mayor sea la satisfacción sexual, es más probable que se tienda a buscar más a la otra persona, o sea para que los encuentros sean más frecuentes o durante más tiempo, que si no es de su agrado.

*Ricky: "...si me latió cómo besa y todo, pues vuelvo a intentar entablar otra vez esa relación, pero si no, nada más dejo de hablar y ya nunca la vuelvo a ver".*

En conclusión, a mayor atracción o gusto por la persona más posibilidades de prolongar la relación.

Todos estos testimonios apoyan nuestras hipótesis, sin embargo, también nos brinda más evidencia de la que esperábamos. Es evidente que algunos jóvenes mexicanos han optado por formas de convivencia afectiva, posiblemente porque sus mismas necesidades (necesidades pueden ir de lo afectivo hasta los propios ritmos que impone la vida cotidiana, como es el caso de los tiempos de las múltiples actividades y los lugares que se frecuentan) así lo exigen. Cada uno de ellos tiene distintos motivos (aunque no tan diferentes como pudieran parecer a simple vista) para optar por una relación free.

La importancia de esto, es que se están suscitando modificaciones en los vínculos afectivos, y este tipo de relaciones posiblemente sea sólo un pequeño bosquejo de algo más grande y significativo para las relaciones amorosas de nuestra sociedad.

## DISCUSIÓN

La realización de una investigación tanto cuantitativa como cualitativa, nos ha arrojado información valiosa que se respalda una con otra, dándonos como resultado un panorama amplio acerca de las relaciones afectivas en nuestro país, en particular las denominadas *free*.

Si bien recordamos los dos teóricos en los cuales sustentamos ésta investigación son Lee (1974) yenberg (1986), en seguida describiremos cuáles fueron los resultados de ambas partes de la investigación en contraste con los aportes de los teóricos.

Lee (1974) propone el estilo de amor denominado "lúdico" y, de acuerdo con nuestros resultados encontramos que posee similitudes con el amor *free* y son las siguientes:

1) *Una persona puede andar con varias parejas a la vez.* En ocasiones todas las parejas simultaneas pueden ser *free*; en otras, las relaciones pueden combinarse entre novios y parejas *free*, es decir que alguien puede tener un novio/a y sus otras relaciones son *free*.

2) *Hay un rechazo o evitación del amor tradicional.* Aunque Lee nunca especifica los motivos que se tienen para evitar enamorarse, nuestros participantes argumentan al respecto que el enamorarse no es válido en las relaciones *free*, al igual que los celos los encuentros frecuentes y en ocasiones el depender de la pareja, factores que suelen encontrarse en el amor romántico. En cuanto lo que el amor se refiere, los jóvenes *free* lo evitan ya que este los expone al dolor y es por eso que responden con miedo y rechazo a este.

*No se hacen planes a largo plazo.* Una relación *free* consisten en disfrutar el momento al máximo, ya que esta puede durar desde unas horas hasta un años o más, (recordando que los encuentros entre las parejas suelen ser poco frecuentes) y el hacer planes a largo plazo implicaría un compromiso como en una relación de noviazgo.

*Se opta por la no dependencia tanto la propia como la del compañero.* La dependencia es motivo de conflicto, ya que esta implica un mayor involucramiento emocional del cual puede devenir dolor y sufrimiento si la pareja se aleja o la relación termina.

*Los celos no son validos en la relación.* Aunque los celos no forman parte de esta relación los participantes afirman llegar a sentirlos aunque su expresión es limitado o casi nula. Mientras que en el amor lúdico sólo sabemos que los celos no son permitidos.

*No existe compromiso alguno.* En el amor lúdico se habla de no comprometerse en la relación; en las relaciones *free* los participantes aseveran tener cierto compromiso pero sólo en cuanto a la disponibilidad para concertar citas, es decir que como los encuentros son poco

frecuentes, deben comprometerse y hacer todo lo posible por acudir al encuentro del otro; pero la fidelidad y la exclusividad sexual no son parte de estas relaciones.

- 7) *La relación de pareja debe estar impregnada por la diversión.* Si la relación es divertida, los integrantes de esta podrán disfrutar y pasar un buen rato sin tener que preocuparse por cuestiones de posesividad, celos y sufrir cuando el compañero se vaya, entre otras cosas; además de poder satisfacer sus necesidades.

Cabe señalar que los reactivos de los factores "Amor lúdico" y "Sexo y diversión" con las cargas factoriales más altas confirman las características propuestas por Lee (1974): diversión e intimidad sexual como parte fundamental de una relación *free*, además de una forma de escape ante la posibilidad de enamorarse.

Y aunque esta parte de la investigación no nos permitió indagar sobre los motivos de un posible rechazo al amor tradicional, si nos indica que existe otra forma de amor y además es posible medirla.

Al inicio de la investigación se pensó que posiblemente factores como la preferencia sexual, la edad, la carrera que se estudia o el sexo probablemente determinarían de una manera importante una actitud lúdica en los jóvenes, cosa que no sucedió. Aunque si encontramos una actitud machista de las mujeres (las mujeres no deben saber de sexo, la persona que yo elija como pareja definitiva debe ser virgen, estos son algunos reactivos que nos dan indicios de una actitud machista y un porcentaje considerable de mujeres estuvo a favor de estas preguntas), además de que la preferencia sexual si determina la actitud lúdica pero solamente en el grupo de los homosexuales (gays y lesbianas que por cierto son un grupo poco numeroso).

Por otro lado, en la parte cualitativa pudimos identificar qué son las relaciones *free*, cuáles son los motivos que llevan a los y las jóvenes a entablar una relación *free*, aspectos que tienen similitudes en el amor lúdico de Lee (1974) y que como ya mencionamos pudo ser medido y los factores obtenidos se semejan a los resultados de las entrevistas a profundidad.

Aunque no todas las características de un estilo de amor lúdico y el amor *free* coincidieron como la duración de la relación y el manejo de los afectos, encontramos que Stenberg (1986) hace una observación en torno a la temporalidad de las relaciones. Stenberg (1986) nos dice que los tres componentes del amor (pasión, intimidad y compromiso) pueden variar en la cantidad de



involucramiento psicofisiológico, es decir que en una relación a corto plazo, la pasión será el elemento dominante, mientras que la intimidad y el compromiso bajo o casi nulo. En el caso de las relaciones *free* parece ocurrir lo mismo, ya que los jóvenes para entablar una relación se fijan primordialmente en el aspecto físico (el grado de atracción es un factor importante tanto para la iniciación de la relación como para que una esta pueda entablarse o no) y en la medida en la que pasa el tiempo y se van involucrando, esto puede dar origen a la ruptura de la relación, pues sabemos que su lema es el no compromiso, en otras palabras poco involucramiento en la relación. Stenberg (1986) denomina este estilo de amor en su teoría como "amor infatúo" o "amor a primera vista". De esta forma, quizá se puedan explicar las variaciones que encontramos en dichas relaciones con respecto a la duración de estas y al manejo de los afectos.

Los motivos por los que deciden los jóvenes entablar relaciones *free* parecen ser: soledad, miedo a enamorarse (si no amamos no nos arriesgamos a perder el amor, no podemos ser abandonados y esto nos duele), por la diversión y/o emoción que proveen este tipo de relaciones, por el placer y libertad, es decir no celos, no compromiso, no posesión. Aunque la teoría Stenberg (1986) no menciona nada al respecto, Lee (1974) menciona algunos aspectos que pudieran ir en el mismo sentido que los antes mencionados: 1) las personas del amor lúdico quieren el sexo para la diversión, no la relación sentimental; 2) prefieren permanecer en el mando perfecto de sus relaciones; 3) no piensan que el amor sea tan importante.

En este sentido las relaciones *free* son vistas como un juego divertido en donde se puede andar con varias parejas a la vez, no hay amor, celos, compromiso, ni exclusividad sexual, en donde enamorarse es un riesgo que se corre al jugar el juego.

En síntesis, existe en nuestro país un estilo de amor denominado *free* que comparte similitudes pero también diferencias con el "amor lúdico" practicado en nuestro país vecino Estados Unidos. Con el tiempo es quien define las relaciones, es decir que, entre mayor tiempo se pasa con una persona hay más posibilidades de involucrarse afectivamente y luego sufrir por la pérdida.

## CONCLUSIONES

Tanto en materia de investigación como en la vida cotidiana, el tema del amor ha inspirado numerosos trabajos, y propiciado largas charlas. Por lo general los científicos se han enfocado al estudio del amor tradicional que, al parecer ha sido un estilo de amor dominante durante varias décadas, y para dicho estudio se han basado principalmente en la utilización de instrumentos o técnicas cuantitativas.

El presente estudio, ha hecho una combinación de estrategias metodológicas (cuantitativa y cualitativa), que nos ha permitido obtener un panorama más amplio y enriquecedor con respecto a nuestro objeto de estudio.

Como se planteó en la parte teórica de esta investigación, el amor tiene diferentes estilos o formas de ser practicado, así que, además de mostrar dicha diversidad, también nos enfocamos en un estilo particular denominado amor *free*.

Este estilo de amor es practicado en nuestra sociedad por los y las jóvenes, sin embargo no había un trabajo que nos expusiera de forma clara y explícita qué son las relaciones *free* y por qué los y las jóvenes las llevan a la práctica.

Por medio de esta investigación sabemos que las relaciones *free* son: relaciones afectivas de dos o más personas, en las cuales los encuentros entre las parejas son poco frecuentes, la duración de la relación es a corto plazo, las reclamaciones, los celos, la posesividad, la dependencia y el amor no tienen lugar dentro de esta, además la exclusividad sexual no existe y su objetivo es pasar un momento grato y divertido sin ningún compromiso.

Otro dato de gran importancia que obtuvimos fueron las causas o motivos por los cuales los y las jóvenes afirman practicar estas relaciones. Los motivos son varios: por soledad, miedo a enamorarse, por satisfacer sus necesidades físico- emocionales, por conocer gente y por desilusión.

Esta investigación nos brinda elementos suficientes para afirmar que hay un cambio en la forma de vincularnos afectivamente. Estos cambios ya se han percibido en otras culturas, como en la latinoamericana, los científicos Norteamericanos han encontrado también una gran variedad en las formas de amar, que además, han podido medir con ayuda de instrumentos cuantitativos.

El trabajo que nosotros realizamos, también se encargó de medir de forma satisfactoria, por otro lado, un estilo de amor que los teóricos Norteamericanos denominan como "amor lúdico" y que además posee similitudes con el estilo de amor *free* que se practica en México.

Posiblemente en un futuro no muy lejano exista en nuestro país mayor diversidad en cuanto a las formas de amar se refiere. Las relaciones *free* son quizá el punto de apoyo para un cambio más radical en las relaciones de pareja.

La conducta de los individuos, con frecuencia se ha diferenciado debido a los papeles que tanto hombres como las mujeres desempeñan, las distintas interacciones que ocurren dentro del rol familiar, y las formas en que se perciben los valores en la vida. Todos estos aspectos parecen estar cobrando nuevos significados que pueden verse reflejados en este estudio por medio de esta forma de vincularse afectivamente llamada "*free*", producto tal vez de la gran variabilidad del comportamiento humano en las sociedades actuales.

Por otro lado, dentro de las limitantes que encontramos en esta investigación esta la población que se empleó en la parte cualitativa, ya que de haber sido esta más grande, bien hubiéramos podido hacer comparaciones con respecto al sexo, el nivel económico e intelectual.

Nuestro estudio sugiere, emprender una búsqueda con una población más extensa, en torno al tema de enamorarse que afirman sentir estos jóvenes; posiblemente este material pueda utilizarse para realizar un estudio comparativo de género; además sería interesante indagar sobre las relaciones *free* en otros sectores de la población como: los adolescentes y/o los adultos; y por otro lado, sería conveniente hacer una exploración de la vida familiar (que valores les inculcaron, en qué ambiente familiar se desarrollaron, etc.) de los y las jóvenes *free*.

Aunque nuestras preguntas de investigación quedaron resueltas de forma satisfactoria, al realizar el estudio nos surgieron otras: ¿será posible que los y las jóvenes *free* compartan características de personalidad; o tal vez sus motivos por entablar relaciones *free* tengan su origen en el vínculo familiar, es decir, que es posible que en su infancia tuvieron un apego evitativo por parte de su madre; o que su miedo a enamorarse, no sea otra cosa que miedo al dolor y a ser lastimados por la persona, y por ellos mismos al no controlar sus emociones y salir lastimados. Pero estas son solo conjeturas y bien valdría la pena explorar estos aspectos.

## REFERENCIAS

- a. (2001). Amor libre. Tomado del sitio de Internet:  
[http://www.arrakis.es/~p\\_guanche/camilosesto/amor%20libre Htm-7k](http://www.arrakis.es/~p_guanche/camilosesto/amor%20libre Htm-7k)
- ries, P. y Duby, G. (1990) (directores). *Historia de la vida privada*. Buenos Aires: Tauros.
- erscheid, E. Y Walster E. (1982). *Atracción interpersonal*. México: Fondo educativo Interamericano.
- abruja, T (1996). *Psicología discurso y poder*. En Yordi López Visor, México.
- erviño, M (1998). *Esloy de Free*. México: Sansores & Aljure.
- assidy, J. Y Shaver, P.R. (Eds.) (1999). *Hanbook of attachment*. The Guilford Press, p. 141,154,155.
- iaz Cevallos, R. (2001). Free de vacaciones.... **ERES año XII num. 307**, 1 de abril de 2001, 74-75
- az-Guerrero y Díaz-Loving (1988). El poder y el amor en México. *La psicología social en México, vol II*.
- a. (2001). Festival de amor libre. Tomado del sitio de Internet:  
[http://www.lamaga.com.ar/wwwarea2/pg\\_notas.asp?online=1&id\\_nota=3870](http://www.lamaga.com.ar/wwwarea2/pg_notas.asp?online=1&id_nota=3870)
- omm, A. (1986). *Amor su desarrollo Personal*. México: Pax.
- ergen, K. (1992). *El yo saturado*. Barcelona: Paidós,.
- awitz, M (19775). *Métodos y Técnicas de las ciencias sociales*, Barcelona.
- uffman, L. (1997). *Psicología Social en: Myers David*. Ed. Panamericana Madrid , p. 199.
- EGL (1996). Los jóvenes en México. México D.f.,
- nénez, A. (2001). Que beneficios tiene el sexo para nuestra salud. **Quo num., 43**, mayo 2001, 74-79.
- nénez, G. (2001). Usan parejas jóvenes violencia psicológica. **Periódico Reforma**. Miércoles 14 febrero.
- chner, N. (1998). *Nuestros miedos*. **Revista de Sede Académica de México de la cultura Latinoamericana de ciencias sociales. Año 7**, No. 13, Ed. Flacso
- á, J.A. (1974). *The Styles of loving*. **Psychology Today. october** , pp. 43-51
- 3 procesos de incorporación del joven a la sociedad (2000) Encuesta nacional de la Juventud, febrero. Tomado del sitio de Internet: <http://www.injuventud.gob.mx>
- ven, A (1990). *El amor, el sexo y la salud del corazón*. Barcelona: Herder,.
- rales, Moya, Reboloso, Fernández, Huici, Marques, Páez y Pérez. (1994). *Psicología Social*. Madrid: Mc Graw Hill.
- nich, A (1975). *Métodos y Técnicas de investigación*, Trillas.

- de, F. (1989). *Entre el individuo y la sociedad*, Barcelona.
- s, D. (1991). *Psicología social*. Madrid: Médica Panamericana.
- sticher M. A. (1986). ¿Podemos medir el amor? *La psicología social en México, vol I*.
- er, J. (1975). *Diccionario Enciclopédico de la vida sexual. Tomo I*. España: Nauta.
- z, J. (coord.), (2000). Instituto Mexicano de la Juventud. Los procesos de incorporación del  
 ven a la sociedad. Tomada del sitio de Internet: <http://www.imjuventud.gob.mx>
- er, J. (1965). *Psicología y psicopatología de la vida amorosa*, Zurich: siglo XXI.
- 001). Reflexionemos acerca del amor en pareja. Tomado del sitio en Internet: <http://espanol.files.yahoo.com/sentirlavida>.
- O. (1996). Metodología de la Investigación Cualitativa. Bilbao: Deusto,.
- rez A. J. (1976). *Familia y sociedad*. México: Joaquín Mortiz.
- rador, J. L. (1982). *Interacción humana y conducta social*, Barcelona: Salvat.
- erg, R. (1986). *A triangular Theory of Love. Psychological Review*, 93 (2),  
 119-135.
- erg, R. and Grajek, S. (1984). *The nature of love. Journal of personality and Social  
 ychology*, 47 (2), 312-329.
- ine, A (1997). *Modernidad y nuevas Tecnologías en: Revista del departamento de  
 iología, Año 12*, No. 35, México, p.56.
- er, E. y Walster, W. (1980). *Una nueva visión del amor*. México: Fondo Educativo  
 eramericano.

(ANEXO 1)  
**GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD  
INDIVIDUAL Y GRUPAL**

**¿RELACIONES FREE?**

representación.

En el presente estudio se está trabajando acerca del amor free, parece que se han estado suscitando cambios en los vínculos afectivos, sobretodo aquellas personas que tienen más de una pareja.

Es de nuestro interés conocer tu opinión y la experiencia que tengas acerca de las prácticas afectivas de estos días. Por tu colaboración, de antemano gracias.

**Datos sociodemográficos**

1. edad /2 estado civil /3. sexo /4. ocupación/ 5. escolaridad/ 6. religión /7. pasatiempos

**1. Los vínculos afectivos**

*relaciones/ inicio/ dificultades/ necesidades/ ruptura*

posibles preguntas:

Relaciones:

- ¿Cómo piensas que eran antes las relaciones afectivas de los jóvenes?
- ¿Cómo crees que son hoy las relaciones afectivas de los jóvenes?
- ¿En cuál de estas relaciones crees que podrían encajar las relaciones que tu has tenido?
- ¿Cómo fue la primera vez que le llegaste a una chava (o te llegó un chavo)?
- ¿Alguien te habló de esto antes o te enseñó a hacerlo?
- ¿Cuántas relaciones de pareja has tenido a lo largo de tu vida? ¿y cuántas han sido free?
- ¿Cómo describirías tu relación actual o la más reciente?
- ¿Este tipo de relación es conocida con un nombre específico?
- ¿Qué fue lo que llamó tu atención de estas relaciones?
- ¿En tu opinión que fue lo que te hizo entablar esta relación?

Inicio:

- ¿Cómo fue que te enteraste de estas relaciones?

- ¿Cómo te iniciaste en este tipo de relación?
- ¿Cómo, donde y con quien se inicio tu primer relación?
- ¿Cómo te sentiste la primera vez con esta relación?
- ¿Qué te dijeron o que dijiste para iniciar esa relación?
- Dificultades:
  - ¿Encontraste dificultades en tu primera relación? ¿Todavía las tienes?
  - Cuándo te enojas con tu/s parejas ¿por qué causas se enojan?
- Necesidades:
  - ¿Crees tu que obtienes algún beneficio de estas relaciones afectivas?
  - A tu parecer ¿Qué ventajas tiene esta relación que no tengan las otras relaciones?
  - ¿Qué es lo que más te gusta de este tipo de relaciones?
- Ruptura:
  - ¿Cómo terminas con una relación?
  - ¿Cómo te han terminado?
  - ¿Qué puede ocasionar que rompas con tu/s parejas?
  - ¿Cuales son las causas por las que has terminado con tus parejas?
  - ¿Cuándo terminas con tu pareja ¿Cómo es después su relación?

## **2. Valores**

*fidelidad/ compromiso/ afectos*

*posibles preguntas:*

Fidelidad:

- ¿Qué es para ti la fidelidad?
- ¿Existe la fidelidad en este tipo de relación?
- ¿Tu/s pareja/s saben de la existencia del otro/a?
- ¿Cómo le dices a tu pareja que no es la o el único?

Compromiso:

- ¿Se da algún tipo de compromiso en estas relaciones?
- ¿Cómo definirías la palabra compromiso?
- ¿Acostumbra hacer planes a largo plazo con tus parejas?

Afectos:

- ¿Hasta que grado de implicación con tu/s pareja/s esta permitido llegar?
- ¿Son validos los celos en estas relaciones?

- ¿Cómo es concebido el amor o el enamorarte dentro de estas relaciones?
- ¿Qué pasa si te enamoras de alguna de tus parejas?
- ¿Puede esto cambiar la relación con alguna de tus parejas?
- ¿Alguna vez se ha salido fuera de los esquemas acordados alguna de estas relaciones? ¿Qué sucedió?

### **3. Identidad**

autopercepción/ percepción social/ familia

posibles preguntas:

Autopercepción:

- ¿Cuáles crees que son los motivos que llevan a las personas a establecer una relación como la tuya?
- ¿Cómo describirías a las personas que llevan a la practica estas relaciones?
- ¿Qué opinas tú de las personas que llevan a cabo otro tipo de relación que no sea esta?
- ¿Tu que piensas a cerca de estas relaciones?

Percepción social:

- ¿Qué crees que piense la gente de ti?
- ¿Qué crees tú que piensan tus amigos de estas relaciones?
- ¿Alguien a tu alrededor que sepa que tipo de relación llevas, te ha expresado alguna vez su desacuerdo con esto? ¿Cómo te justificas?

Familia:

- ¿Tu familia sabe que practicas estas relaciones? ¿por qué?
- ¿Qué piensa tu familia de ellas?
- ¿En cuanto tiempo se entero (si es que se entero) tu familia de que practicas este tipo de relaciones?
- ¿Cómo lo tomaron o como crees que lo tomarían?

### **4. Intimidad**

sexo/ actividades

posibles preguntas:

Sexo:

- ¿En que aspectos te fijas para escoger a tu pareja?
- ¿Crees que tus parejas anteriores tengan algo en común?



- ▷ ¿Qué tan importante consideras la atracción sexual para empezar una relación?
- ▷ ¿En que momento de tus relaciones apareció la intimidad sexual?
- ▷ ¿Tú y tus parejas tienen la libertad de tener relaciones sexuales con quien tu o ellos/ellas quieran?
- ▷ ¿Con cuántas de tus parejas tienes relaciones sexuales?
- ▷ ¿Qué sucede cuando tu pareja no es compatible contigo sexualmente?
- ▷ ¿Qué pasa cuando una de tus parejas no quiere tener relaciones sexuales contigo?

Actividades:

- ▷ ¿Qué te gusta hacer con tu pareja cuando están juntos?
- ▷ ¿Hay algo que te guste hacer con una pareja que con la otra no?
- ▷ ¿Platicas de las mismas cosas con tus parejas?
- ▷ ¿Qué cosas le cuentas a una y a otra?

### **5. Espacio**

tiempos/ lugares

Posibles preguntas:

Tiempos:

- ▷ ¿Con qué frecuencia vez a tu/s pareja/s?
- ▷ ¿Te es suficiente el tiempo que pasas con tu pareja?
- ▷ ¿Cuánto tiempo han durado tus relaciones?

Lugares:

- ▷ ¿En qué lugares te sueles reunir con tus parejas?
- ▷ ¿Qué lugares frecuentas cuando no estás con alguna de tus parejas?
- ▷ ¿En qué lugar conociste a cada una de tus parejas?

**(ANEXO 2)**  
**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**  
**IZTAPALAPA**

**CUESTIONARIO SOBRE LAS RELACIONES DE PAREJA DE LOS Y LAS JOVENES**

**Presentación:**

Este cuestionario es parte de un estudio que se esta realizando en el área de psicología social de ta universidad. Las preguntas tienen que ver con las relaciones que los y las jóvenes tienen hoy día.

Acudimos hoy a ti a solicitar tu amable cooperación contestando las preguntas con el mayor idado y sinceridad posible.

**Instrucciones:**

Lea cuidadosamente las siguientes frases y al responder piensa en tu pareja actual o más ciente, no dejes ninguna pregunta sin contestar. Este cuestionario no es un examen, así que no y respuestas correctas o incorrectas. Cualquier duda particular, por favor pregunta al cuestador. Las opciones de respuesta son las siguientes: Totalmente cierto (TC), Cierto (C), Ni erto ni falso (N), Falso (F), Totalmente falso (TF), No puedo contestar (No se).

1. Si no encuentro satisfactoria la relación sexual, termino con la relación.

TC            C            N            F            TF            NO SE

2. He llegado a tener más de una pareja a la vez.

TC            C            N            F            TF            NO SE

3. Si empiezo a sentir que ya no puedo estar sin mi pareja, prefiero alejarme.

TC            C            N            F            TF            NO SE

4. Los celos, el compromiso y la posesividad hacen a una relación aburrida.

TC            C            N            F            TF            NO SE

5. Los encuentros con mi pareja son planeados, pero poco frecuentes.

TC            C            N            F            TF            NO SE

. Tener el control de mis sentimientos es importante para no salir lastimado en una relación de pareja.

C            C            N            F            TF            NO SE

. Las relaciones de pareja son como un juego placentero y divertido.

C            C            N            F            TF            NO SE

. Si noto que mi pareja se empieza a enamorar de mi, prefiero dar por terminada la relación.

C            C            N            F            TF            NO SE

. Quien debe llevar el control de la relación soy yo.

C            C            N            F            TF            NO SE

. Mi pareja tiene la libertad de tener otro compañero/a.

C            C            N            F            TF            NO SE

1. Si una relación no es divertida debe terminarse.

C            C            N            F            TF            NO SE

2. La persona que yo elija como pareja definitiva debe ser virgen.

C            C            N            F            TF            NO SE

. Mi pareja debe ser liberal y de criterio amplio.

C            C            N            F            TF            NO SE

. Para evitar salir lastimado en una relación afectiva es mejor tomarla como un pasatiempo.

C            C            N            F            TF            NO SE

. La libertad de terminar una relación cuando yo quiera es importante para mí

C            C            N            F            TF            NO SE

. Terminó una relación cuando yo empiezo a depender de mi pareja.

C            C            N            F            TF            NO SE

. El buen sexo es básico para divertirse en una relación de pareja.

C            C            N            F            TF            NO SE

18. Sentí una fuerte atracción hacia mi pareja en el primer encuentro.

TC            C            N            F            TF            NO SE

19. Tener solo una pareja sexual no forma parte de mi relación.

TC            C            N            F            TF            NO SE

20. No me molesta que mi pareja haya tenido relaciones sexuales con otras personas antes que conmigo.

TC            C            N            F            TF            NO SE

21. Si mi pareja se ausenta por largo tiempo, me da igual.

TC            C            N            F            TF            NO SE

22. Las mujeres no deben saber de sexo.

TC            C            N            F            TF            NO SE

23. Una relación de pareja siempre debe ser divertida.

TC            C            N            F            TF            NO SE

24. Cuando empiezo a enamorarme de alguien mejor me alejo.

TC            C            N            F            TF            NO SE

25. Yo tengo la libertad de tener otro compañero/a.

TC            C            N            F            TF            NO SE

26. En mi relación afectiva no necesitamos de compromiso.

TC            C            N            F            TF            NO SE

27. Los encuentros con mi pareja suelen ser no planeados.

TC            C            N            F            TF            NO SE

28. Por lo regular mis relaciones afectivas duran poco tiempo.

TC            C            N            F            TF            NO SE

29. No hago planes a largo plazo con mi pareja.

TC            C            N            F            TF            NO SE

30. Cuando entablo una relación el único compromiso es conmigo mismo/a

TC            C            N            F            TF            NO SE

31. Mi pareja y yo logramos rápidamente la intimidad sexual.

TC            C            N            F            TF            NO SE

32. Evito el contacto demasiado frecuente con mi pareja.

TC            C            N            F            TF            NO SE

33. Cuando los celos originan problemas en la relación, rompo con la relación.

TC            C            N            F            TF            NO SE

34. Si me empiezo a enamorar de mi pareja, sigo con ella pero hago lo posible por  
no enamorarme.

TC            C            N            F            TF            NO SE

35. La diversión y la intimidad sexual, son partes importantes de una relación.

TC            C            N            F            TF            NO SE

36. Tener tres amores es mejor que tener dos, dos mejor que uno.

TC            C            N            F            TF            NO SE

37. Si mi relación no me satisface en lo sexual, no termino la relación pero busco otra pareja

TC            C            N            F            TF            NO SE

38. Cuando entablo una relación no me preocupo por el futuro, solo vivo el presente

TC            C            N            F            TF            NO SE

39. Cuando entablo una relación me comprometo con mi pareja.

TC            C            N            F            TF            NO SE

40. Las formalidades y las ataduras no van con mi relación.

TC            C            N            F            TF            NO SE

41. Si me entero que mi pareja ha tenido más relaciones sexuales que yo, termino con él / ella.

TC            C            N            F            TF            NO SE

42. Cuando entablo una relación no quiero que esta pueda ser duradera.

TC            C            N            F            TF            NO SE

---

DATOS GENERALES

---

1. Edad: \_\_\_\_\_ años cumplidos

2. Sexo: (\_1\_)Femenino (\_2\_)Masculino

3. Preferencia sexual:

Marca una de las siguientes:

Alguna vez he tenido relaciones sexuales:

Solo con hombres (\_1\_)

Solo con mujeres (\_2\_)

Sobre todo con hombres pero alguna vez con mujeres (\_3\_)

Sobre todo con mujeres pero alguna vez con hombres (\_4\_)

Igual con hombres como con mujeres (\_5\_)

4. Carrera \_\_\_\_\_

5. Trimestre que cursas actualmente: \_\_\_\_\_

6. Actualmente trabajas: (\_1\_)Si (\_2\_)No

7. Tienes pareja actual: (\_1\_)Si (\_2\_)No

**¡Gracias por tu colaboración!**

(ANEXO 3)

Análisis Factorial de la Escala Likert.

NOMBRE DEL ITEM	CARGA FACTORIAL	ALFA
<b>MOR LUDICO</b>		
1. Cuando empiezo a enamorarme de alguien mejor me alejo.	.707	
2. Tener tres amores es mejor que tener dos, dos mejor que uno.	.676	
3. Si me empiezo a enamorar de mi pareja, sigo con ella pero algo lo posible por desenamorarme.	.671	
4. Para evitar salir lastimado en una relación afectiva es mejor llamarla como un pasatiempo.	.654	
5. Cuando entablo una relación no quiero que esta pueda ser duradera.	.640	
6. Si mi relación no me satisface en lo sexual, no termino la relación pero busco otra pareja.	.639	
7. Yo tengo la libertad de tener otro compañero / a.	.620	
8. Si mi pareja se ausenta por largo tiempo, me da igual.	.592	
9. Por lo regular mis relaciones afectivas duran poco tiempo.	.581	
10. No hago planes a largo plazo con mi pareja.	.574	
11. Cuando entablo una relación el único compromiso es conmigo mismo / a.	.548	
12. Termino una relación cuando yo empiezo a depender de mi pareja.	.545	
13. Si noto que mi pareja se empieza a enamorar de mi, prefiero dar por terminada la relación.	.542	
14. Mi pareja tiene la libertad de tener otro compañero / a.	.542	
15. Las formalidades y las ataduras no van con mi relación.	.537	
16. En mi relación afectiva no necesitamos de compromiso.	.536	
17. Cuando entablo una relación me comprometo con mi pareja.	.502	.8931
18. Tener solo una pareja sexual no forma parte de mi relación.	.499	
19. Cuando los celos originan problemas en la relación tiempo con la relación.	.455	
20. Los encuentro con mi pareja suelen ser no planeados.	.449	
21. Si no encuentro satisfactoria la relación sexual termino con la relación.	.449	
22. Las mujeres no deben saber de sexo.	.393	
23. Evito el contacto demasiado frecuente con mi pareja.	.386	
24. La persona que yo elija como pareja definitiva debe ser virgen.	.367	
25. Si una relación no es divertida debe terminarse.	.356	
26. He llegado a tener más de una pareja a la vez.		
27. Cuando entablo una relación no me preocupo por el futuro solo por el presente.	.312	
28. Si empiezo a sentir que ya no puedo estar sin mi pareja, prefiero llamarla como un pasatiempo.	.366	
29. Quien debe llevar el control de relación soy yo.	.332	
30. Quien debe llevar el control de relación soy yo.	.393	
31. Las relaciones de pareja son como un juego placentero y divertido.	.343	

(ANEXO 3)

NOMBRE DEL ITEM	CARGA FACTORIAL	ALFA
<b>SEXO Y DIVERSIÓN</b>		
32. . Evito el contacto demasiado frecuente con mi pareja.	.376	
35. La diversión y la intimidad sexual, son partes importantes de una relación.	.643	
41. Si me entero que mi pareja ha tenido más relaciones sexuales que yo, terminó con él / ella.	.601	
17. El buen sexo es básico para divertirse en una relación de pareja.	.512	
20. No me molesta que mi pareja haya tenido relaciones sexuales con otras personas antes que conmigo.	-.486	
12. La persona que yo elija como pareja definitiva debe ser virgen.	.446	.6676
13. Mi pareja debe ser liberal y de criterio amplio.	.418	
11. Si una relación no es divertida debe terminarse.	.342	
31. Mi pareja y yo logramos rápidamente la intimidad sexual.		
15. La libertad de terminar una relación cuando yo quiera es importante para mi.	.334	
23. Una relación de pareja siempre debe ser divertida	.368	
<b>MACHISMO</b>		
29. No hago planes a largo plazo con mi pareja.	.328	
40. Las formalidades y las ataduras no van con mi relación.	.371	
26. En mi relación afectiva no necesitamos de compromiso.	.368	
22. Las mujeres no deben saber de sexo.	-.390	
41. Si me entero que mi pareja ha tenido más relaciones sexuales que yo, terminó con él / ella.	.411	.5545
17. El buen sexo es básico para divertirse en una relación de pareja.	-.373	
12. La persona que yo elija como pareja definitiva debe ser virgen.	.381	
2. He llegado a tener más de una pareja a la vez.		
38. Cuando entablo una relación no me preocupo por el futuro solo vivo el presente.	.444	
	.387	
<b>LIBERTAD</b>		
10. Mi pareja tiene la libertad de tener otro compañero/a.	-.374	
27. Los encuentros con mi pareja suelen ser no planeados.	-.329	
1. Si una relación no es divertida debe terminarse.	.334	
15. La libertad de terminar una relación cuando yo quiera es importante para mi.	.311	.4603
6. Tener el control de mis sentimientos es importante para no salir lastimado en una relación de pareja.	.503	
9. Quien debe llevar el control de relación soy yo.	.346	



(ANEXO 3)

NOMBRE DEL ITEM	CARGA FACTORIAL	ALFA
<b>AFECTOS</b>		
31. Mi pareja y yo logramos rápidamente la intimidad sexual.	.337	
3. Si empiezo a sentir que ya no puedo estar sin mi pareja, prefiero alejarme.	.520	.1075
4. Los celos, el compromiso y la posesividad hacen una relación aburrida.	-.386	
5. Los encuentros con mi pareja son planeados, pero poco frecuentes.	-.438	
<b>DEPENDENCIA</b>		
38. Cuando entablo una relación no me preocupo por el futuro solo vivo el presente.	-.330	.1232
16. Termino una relación cuando yo empiezo a depender de mi pareja	.395	
<b>COMPROMISO Y DEPENDENCIA</b>		
26. En mi relación afectiva no necesitamos de compromiso.		
39. Cuando entablo una relación me comprometo con mi pareja.	.337	
32. Evito el contacto demasiado frecuente con mi pareja.	.365	.4155
20. No me molesta que mi pareja haya tenido relaciones sexuales con otras personas antes que conmigo.	.305	
9. Quien debe llevar el control de relación soy yo.	-.333	
3. Si empiezo a sentir que ya no puedo estar sin mi pareja, prefiero alejarme.	.309	
	-.432	
<b>JUEGO</b>		
18. Sentí una fuerte atracción hacia mi pareja en el primer encuentro.		
23. Una relación de pareja siempre debe ser divertida.	.500	
7. Las relaciones de pareja son como un juego placentero y divertido.	-.380	.1747
1. Si no encuentro satisfactoria la relación sexual termino con la relación.	.360	
	.386	
<b>ATRACCION</b>		
18. Sentí una fuerte atracción hacia mi pareja en el primer encuentro.	.310	
<b>FRECUENCIA Y CONTROL</b>		
5. Los encuentros con mi pareja son planeados, pero poco frecuentes.	.466	-.0641
6. Tener el control de mis sentimientos es importante para no salir lastimado en una relación de pareja.	.391	
<b>AFECTOS</b>		
4. Los celos, el compromiso y la posesividad hacen una relación aburrida.	.460	
<b>AFECTOS Y COMPROMISO</b>		
33. Cuando los celos originan problemas en la relación rompo con la relación.	-.302	.3208
30. Cuando entablo una relación el único compromiso es conmigo mismo / a.	.346	
<b>AMOR Y DEPENDENCIA</b>		
34. Si me empiezo a enamorar de mi pareja, sigo con ella pero hago lo posible por desenamorarme.	-.347	.4242
16. Termino una relación cuando yo empiezo a depender de mi pareja.	.309	

(ANEXO 4)

REACTIVO	TC	C	N/F	TF	F	DATOS PERDIDOS	N	MEDIA	DV	BAJOS	ALTOS	T
1. Si no encuentro satisfactoria la relación sexual, termino con la relación.	16.7	21.9	23.8	15.7	7.1	31	179	2.7039	1.2162	1.9048	3.2041	-6.005***
2. He llegado a tener más de una pareja a la vez.	24.3	26.7	6.7	28.6	12.4	3	207	2.7778	1.4173			-5.695***
3. Si empiezo a sentir que ya no puedo estar sin mi pareja, prefiero alejarme.	17.1	31.0	20.5	16.7	6.2	18	192	2.6042	1.1799			
4. Los celos, el compromiso y la posesividad hacen una relación aburrida.	4.3	15.2	18.1	27.6	30.0	10	200	3.6700	1.2035			
5. Los encuentros con mi pareja son planeados, pero poco frecuentes.	12.4	24.8	20.5	28.1	11.0	7	203	3.0049	1.2328			
6. Tener el control de mis sentimientos es importante para no salir lastimado en una relación de pareja.	6.2	6.7	11.9	38.1	35.2	4	206	3.9126	1.1485			
7. Las relaciones de pareja son como un juego placentero y divertido.	17.1	19.0	22.4	24.8	12.4	9	201	2.9602	1.3032			-4.425***
8. Si noto que mi pareja se empieza a enamorar de mi, prefiero dar por terminada la relación.	36.2	42.4	13.6	2.9	1.0	8	202	1.8564	.8430	1.3529	2.3396	-5.966***
9. Quien debe llevar el control de relación soy yo.	24.3	25.7	34.3	6.2	5.7	11	199	1.7638	1.0822			-4.413***
10. Mi pareja tiene la libertad de tener otro compañero/a.	53.8	21.9	9.5	6.7	2.9	9	201	3.2139	1.1658	1.1321	2.7200	-8.275***
11. Si una relación no es divertida debe terminarse.	8.1	19.0	26.2	29.0	13.3	7	203	1.6552	.9746	2.4915	3.9825	-3.868***
12. La persona que yo elija como pareja definitiva debe ser virgen.	57.6	22.4	11.9	1.9	2.9	5	205	3.6732	1.0597			
13. Mi pareja debe ser liberal y de criterio amplio.	4.3	7.6	27.1	35.2	23.3	3	207	2.1739	1.1055	3.0656	4.386	-7.278***
14. Para evitar salir lastimado en una relación afectiva es mejor tomarla como un pasatiempo.	31.4	36.7	15.7	11.4	3.3	9	201	3.4279	1.2907	1.3774	2.9623	-8.045***
15. La libertad de terminar una relación cuando yo quiera es importante para mi.	10.0	15.7	15.2	32.9	21.9	9	201	3.4279	1.2907	2.6833	4.1404	-6.723***
16. Termino una relación cuando yo empiezo a depender de mi pareja.	22.4	36.2	21.0	9.0	2.9	18	192	2.2760	1.0395	1.8600	3.0208	-5.336***
17. El buen sexo es básico para divertirse en una relación de pareja.	14.8	14.8	21.4	24.3	19.5	11	199	3.2010	1.3521	1.9444	4.3158	.13227***

REACTIVO	TC	C	N/F	TF	F	DATOS PERDIDOS	N	MEDIA	DV	BAJOS	ALTOS	T
18. Senti una fuerte atracción hacia mi pareja en el primer encuentro.	18	5.2	15.7	13.3	35.7	24.8	11	199	3.6231			
19. Tener solo una pareja sexual no forma parte de mi relación.	19	37.6	29.0	10.0	10.5	4.3	18	192	2.0677	1.3600	2.8824	-9.632***
20. No me molesta que mi pareja haya tenido relaciones sexuales con otras personas antes que conmigo.	20	28.1	39.0	9.5	10.5	6.7	13	197	2.2386			
21. Si mi pareja se ausenta por largo tiempo, me da igual.	21	28.6	42.9	17.1	5.7	2.9	6	204	2.0882	1.3704	2.8113	-8.075***
22. Las mujeres no deben saber de sexo.	22	71.1	21.4	3.8	.5	1.9	3	207	1.3865	1.1154	1.7925	-4.882***
23. Una relación de pareja siempre debe ser divertida.	23	3.8	8.1	11.4	38.6	37.6	1	209	3.9856	3.3594	4.5789	-6.580***
24. Cuando empiezo a enamorarme de alguien mejor me alejo.	24	27.6	42.9	17.1	4.8	2.4	11	199	2.0653	1.3725	2.8431	-7.960***
25. Yo tengo la libertad de tener otro compañero/a.	25	25.2	29.0	15.2	19.0	6.7	10	200	2.5050	1.4000	3.4000	-12.751***
26. En mi relación afectiva no necesitamos de compromiso.	26	15.2	23.8	21.0	25.2	9.5	11	199	2.8945	1.8163	3.6346	-7.451***
27. Los encuentros con mi pareja suelen ser no planeados.	27	12.9	25.7	20.0	28.1	8.1	11	199	2.9246	2.1837	3.7308	-5.457***
28. Por lo regular mis relaciones afectivas duran poco tiempo.	28	22.4	27.6	16.7	21.9	7.6	8	202	2.6337	1.7647	3.5849	-9.031***
29. No hago planes a largo plazo con mi pareja.	29	15.7	19.5	25.2	25.7	10.5	7	203	2.9557	2.0784	3.8679	-7.841***
30. Cuando entablo una relación el único compromiso es conmigo mismo/a.	30	24.3	41.4	12.4	15.7	4.3	4	206	2.3301	1.5556	3.000	-5.156***
31. Mi pareja y yo logramos rápidamente la intimidad sexual.	31	12.9	29.5	21.4	19.5	11.4	11	199	2.8643	2.2807	3.7368	-6.750***
32. Evito el contacto demasiado frecuente con mi pareja.	32	21.0	39.5	19.5	14.3	2.9	6	204	2.3676	1.7255	2.7547	-5.190***
33. Cuando los celos originan problemas en la relación, rompo con la relación.	33	13.3	34.8	21.4	18.6	7.6	9	201	2.7114	2.1000	3.3333	-5.411***
34. Si me empiezo a enamorar de mi pareja, sigo con ella pero hago lo posible por desenamorarme.	34	26.7	45.7	12.4	7.1	2.4	12	198	2.0758	1.3200	2.8654	-8.870***
35. La diversión y la intimidad sexual, son partes importantes de una relación.	35	3.8	9.0	14.8	38.6	30.0	8	202	3.8515	2.8966	4.5439	-9.651***

REACTIVO	TC	C	N/F	TF	F	DATOS PERDIDOS	N	MEDIA	DV	BAJOS	ALTOS	T
36. Tener tres amores e mejor que tener dos, dos mejor que uno.	36	46.7	26.7	11.4	3.8	3.9	16	194	1.8247	1.1961	2.8367	-9.466***
37. Si mi relación no me satisface en los sexual, no termino con la relación pero busco otra pareja.	35.7	32.4	13.8	7.6	2.4	17	193	2.0052	1.0533	1.2174	2.8846	-8.801***
38. Cuando entablo una relación no me preocupo por el futuro solo vivo el presente.	14.8	27.1	14.8	23.3	17.1	6	204	3.0098	1.3573			-4.156***
39. Cuando entablo una relación me comprometo con mi pareja.	25.7	40.5	17.6	10.0	2.9	7	203	2.2118	1.0433	1.4902	2.7885	-5.990***
40. Las formalidades y las ataduras no van con mi relación.	13.3	25.7	22.4	23.8	9.5	11	199	2.8995	1.2185	2.0385	3.6875	-7.036***
41. Si me entero que mi pareja ha tenido más relaciones sexuales que yo, terminó con él / ella.	39.0	40.0	10.0	.5	3.8	14	196	1.8214	.9412			
42. Cuando entablo una relación no quiero que esta pueda ser duradera.	31.4	35.7	17.1	7.1	2.4	13	197	2.0761	1.0248	1.3265	2.8654	-9.902***

**(ANEXO 5)**

**ARBOL DE CATEGORÍAS PARA QSR "NUDIST"**

Index Tree

(1)free

(1 1)Datos de identificación

(1 1 1)Edad

(1 1 1 1)19-23

(1 1 1 2)25-26

(1 1 2)Sexo

(1 1 2 1)Hombre

(1 1 2 2)Mujer

(1 1 3)Religión

(1 1 3 1)Católica

(1 1 3 2)Creyente

(1 1 3 3)Cristiana Evangélica

(1 1 3 4)Sin Religión

(1 1 4)Ocupación

(1 1 4 1)Estudia

(1 1 4 1 1)Sociales

(1 1 4 1 2)Ingenierías

(1 1 4 1 3)Prepa

(1 1 4 2)Estudia y Trabaja

(1 2)Vínculos Afectivos

(1 2 1)Relaciones actuales

(1 2 1 1)Más románticas

(1 2 1 2)Con compromiso

(1 2 1 3)Rígidas

(1 2 1 4)Distinto a lo actual

(1 2 1 5)Novios

(1 2 2)Relaciones actuales

(1 2 2 1)Con más libertad

(1 2 2 2)Alternativas

(1 2 2 2 1)Varias parejas

2 2) Conocer más gente

(1 2 2 3) Flexibles

(1 2 2 4) Libertinaje

(1 2 2 5) Menos románticas

(1 2 2 6) Parejas free

(1 2 3) Primer acercamiento

(1 2 3 1) Lúdico

(1 2 3 2) Tradicional

(1 2 3 3) Motivos

(1 2 3 3 1) Conoces gente

(1 2 3 3 2) Distracción

(1 2 3 3 3) No compromiso

(1 2 3 3 4) Confianza en ti

(1 2 3 3 5) Valoración de los demás

(1 2 3 4) Inicio

(1 2 3 4 1) Etapas

(1 2 3 4 1 1) Bachillerato

(1 2 3 4 1 2) Secundaria

(1 2 3 4 1 3) Pareja

(1 2 3 4 1 4) Amigos

(1 2 3 4 1 5) Hermanos

(1 2 3 4 1 6) Curiosidad

(1 2 3 4 2) Sensación

(1 2 3 4 3) Negociación

(1 2 3 4 3 1) Coqueteo

(1 2 3 4 3 2) Directo

(1 2 3 4 3 3) Beso

(1 2 3 4 4) Información de la relación

(1 2 4) Dificultades

(1 2 4 1) Confusión

(1 2 4 1 1) Celos

(1 2 4 1 2) Posesividad

(1 2 4 1 3) Rompimiento

(1 2 4 2) Agresión

- (1 2 4 3)Placer
- (1 2 4 4)Ocultarse
- (1 2 5)Necesidades
  - (1 2 5 1)Diversión
  - (1 2 5 2)Aventura
  - (1 2 5 3)Emociones
    - (1 2 5 3 1)Libertad
    - (1 2 5 3 2)No hipocresía
    - (1 2 5 3 3)Esconderse
    - (1 2 5 3 4)Fantasear
- (1 2 6)Ruptura
  - (1 2 6 1)Posesividad
  - (1 2 6 2)Sentimientos negativos hacia la otra persona
    - (1 2 6 2 1)Indiferencia
    - (1 2 6 2 2)Diversión
    - (1 2 6 2 3)Inmadurez
    - (1 2 6 2 4)Placer físico
  - (1 2 6 3)Reencuentro
    - (1 2 6 3 1)Amistad
    - (1 2 6 3 2)Indiferencia
    - (1 2 6 3 3)Acercamiento
  - (1 2 6 4)Ruptura total
  - (1 2 6 5)Celos
- (1 3)Valores
  - (1 3 1)Fidelidad
    - (1 3 1 1)Mental
    - (1 3 1 2)Física
    - (1 3 1 3)Parejas simultaneas
    - (1 3 1 4)Engaño
  - (1 3 2)Compromiso
    - (1 3 2 1)Con la pareja
    - (1 3 2 2)Conmigo mismo
    - (1 3 2 3)Planes a corto plazo
  - (1 3 3)Afectos

(1 3 3 1) Amor

(1 3 3 2) Celos

(1 3 3 3) Límites

(1 3 3 4) Control

(1 4) Identidad

(1 4 1) Auto percepción

(1 4 2) Percepción de otros

(1 4 2 1) Amigos

(1 4 2 2) Familia

(1 5) Intimidad

(1 5 1) Sexo

(1 5 2) Relación sexual

(1 5 3) Actividades

(1 5 3 1) Diversión

(1 5 3 2) Intimidad

(1 6) Espacio

(1 6 1) Lugares



## (ANEXO 6)

### PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Nombre del curso:

Curso de relaciones afectivas a estudiantes de secundaria

Objetivo general:

- Que los jóvenes conozcan un panorama general de las nuevas relaciones afectivas e identifiquen sus ventajas y desventajas.

Objetivos específicos:

- Que los jóvenes tengan la información suficiente sobre prevención de riesgos (enfermedades de transmisión sexual, embarazos, y los peligros a los que pueden estar expuestos al intimar con personas desconocidas) en una relación sexual.
- Que los jóvenes conozcan desde otro panorama las relaciones free así como sus características, ventajas y desventajas.

Justificación:

Los medios electrónicos han provocado cambios tanto en la vida social como en la misma forma de pensarse los individuos. Los roles que desempeña cada uno de los integrantes en las relaciones de pareja actuales poco a poco están sufriendo cambios y vienen a romper con el esquema radicional de tiempo atrás.

Las expectativas en una relación, las formas de querer, de expresar la sexualidad, la elección de pareja, y las diferencias sexuales, todos estos factores y quizá más junto con el contexto social agudizan el hecho de las nuevas modalidades afectivas, es decir que la forma de amar no se encuentra sujeta a un solo estilo, sino a distintas formas con características diversas.

Y si bien las relaciones afectivas parecen estar adquiriendo nuevos matices, los individuos poco a poco modifican su propio estilo de vida y se tornan a la búsqueda de nuevos significados.

Encuestas recientes han encontrado que: "La mayoría de los jóvenes buscan en la experiencia de viajar a una persona a quien amar y con quien compartir sentimientos; en segundo lugar están los que sólo desean divertirse y salir con alguien y son muy escasos los que están pensando en casarse o unirse" (IMJ, 2000). Las practicas amorosas de los jóvenes de hoy en día se han estado

odificando, las formas o estilos de amor son variados y nos ofrecen diversas alternativas de tener la relación íntima.

Se ha optado por escoger a los jóvenes con escolaridad de secundaria, ya que en nuestra investigación se han encontrado datos que nos indican que los jóvenes empiezan a practicar estas relaciones (*free*) desde la secundaria. Lugar en donde la información sexual es escasa y la curiosidad por experimentar es mayor.

Por otro lado esta es una etapa difícil donde por lo regular no se tiene aun un buen manejo de las nociones y los jóvenes son más susceptibles de sufrir desequilibrios emocionales así como a decer las consecuencias de una relación sexual mal manejada.

Es importante que los jóvenes de hoy en día cuenten no solo con la suficiente información sexual, sino también con el tipo de información que les permita formarse un criterio de lo que ocurre con las acciones de pareja y con distintas posibilidades que hoy se ofrecen al entablar una relación.

Esta información resulta conveniente puesto que hemos encontrado que la forma de incursionar en estas relaciones es principalmente por la curiosidad, además las fuentes de información suelen ser los amigos o amigas que en algún momento ya tuvieron una relación de esta índole.

Con esto se pretende que el adolescente aprenda a discernir acerca de lo que lo conviene y no, ya que las relaciones tienen muchas desventajas para quien no sabe en que tipo de relación se está involucrando, ya que los sentimientos son el factor más importante que está en riesgo, sobre todo en una edad tan difícil como lo es la adolescencia, puesto que una relación mal llevada puede darle un mal sabor de boca en sus primeras experiencias del amor.

El hecho de que los jóvenes posean la información suficiente sobre las relaciones *free* y los riesgos que estas implican no nos asegura que no las practiquen, sin embargo nos sería muy satisfactorio que tomen las precauciones debidas, para que así cuando lleguen a efectuarlas no se encuentren envueltos en engaños y sepan en que consisten dichas relaciones. Además resulta importante tomar las debidas precauciones al entablar una relación sexual con alguien a quien no se conoce, los riesgos que se corren no solo implican una transmisión de alguna enfermedad sexual o de un embarazo no planeado, sino que los riesgos van aun más allá, como el estado en el que se encuentra la otra persona, es decir si se encuentra bajo el influjo de alguna bebida o sustancia, la

compañía con la que va y las intenciones que este o esta pueda llevar. Siempre se corre el riesgo de una violación, o puede tratarse de una persona que tenga preferencia por prácticas sexuales que puedan resultar ofensivas y dañinas para la integridad de los y las jóvenes.

Como bien se mencionó en líneas anteriores la adolescencia es una etapa difícil, llena de cambios / curiosidad. Sin embargo hay que proveer a los jóvenes de las herramientas necesarias para que puedan llevar una vida sexual y de pareja satisfactoria.

Dirigido a:

Jóvenes estudiantes hombres y mujeres que estén cursando la secundaria.

Evaluación:

- Se pretende aplicar un cuestionario con preguntas abiertas acerca de las relaciones de pareja, con el fin de explorar cuanta información poseen los jóvenes de estas, además de indagar sobre el manejo que llevan de sus prácticas sexuales y amorosas.
- El cuestionario se aplicará al inicio y al final del curso para evaluar dicha información e identificar cuales son sus actitudes hacia las relaciones actuales.

## **PROGRAMA**

### **Sesión : 1**

**Lugar:** Salón audiovisual de la Secundaria "Gabriela Mistral"

**Horario:** 12: 00 a.m. a 1:00 p.m

**Objetivos:** Que el facilitador establezca el rapport con los participantes y logre un ambiente de confianza y respeto en el grupo.

**Actividades:** Presentación y establecimiento del rapport

1) **Técnica:** "Persona, Animal o Cosa". Permite una presentación rápida y significativa de los miembros del grupo. El instructor pide a los participantes del grupo, que cada uno medite sobre la posibilidad de cambiar de identidad y que tal posibilidad les permitiese ser otra persona, un animal o una cosa. El ejercicio consiste en que los participantes escojan que les gustaría ser de estas opciones mencionadas, en una primera etapa, y en la segunda que expliquen al grupo porque.

2) **Encuadre:** Comunicar a los integrantes del grupo el motivo del curso, los objetivos, así como los posibles temas a tratar y las inquietudes que cada uno pudiera tener respecto al tema. Establecer el lugar los días y el tiempo que se le dedicara al curso así como la duración del mismo.

3) **Cierre**

### **Sesión: 2 y 3**

**Lugar:** Salón audiovisual de la Secundaria "Gabriela Mistral"

**Horario:** 12: 00 a.m. a 1:00 p.m

**Objetivos:** Dar un panorama general a los jóvenes de cómo es que el amor se ha ido modificando a través de la historia.

**Actividades:** Lluvia de ideas con respecto al concepto del amor. Exposición y discusión sobre el amor a través de la historia, realización de un Collage.

**Material:** Un pizarron, gis, cartulinas, recortes de revistas, pegamento, resistol, tijeras.

1) **Técnica:** Con recortes pegados al cartoncillo cada participante debe contestar a la pregunta ¿que es el amor?. Posteriormente cada participante pasara con su cartulina y los demás integrantes del grupo trataran de contestar a la respuesta por medio del collage que cada uno presente.

2) **Cierre**

### **Sesión: 4, 5 y 6**

**Lugar:** Salón audiovisual de la Secundaria "Gabriela Mistral"

**Horario:** 12: 00 a.m. a 1:00 p.m

**Objetivos:** Dar a conocer a los jóvenes los diferentes estilos de amor así como las características (ventajas y desventajas) de cada uno de ellos.

**Actividades:** Exposición y discusión de los diferentes estilos de amor.

**Materiales:** Un pizarrón, gis, hojas blancas y lápiz.

1) **Técnica:** "Línea de la vida" Los participantes deben dibujar los puntos más importantes de su vida amorosa, sobre su pasado, presente y futuro. Cada persona debe mostrar el dibujo a los demás comentarlo y explicarlo.

### **Sesión: 7, 8 y 9**

**Lugar:** Salón audiovisual de la Secundaria "Gabriela Mistral"

**Horario:** 12: 00 a.m. a 1:00 p.m

**Objetivos:** Que los adolescentes tomen conciencia de su sexualidad (inculcar la idea de que aprendan a conocer, sus emociones y sensaciones), y de que la asuman de una forma responsable y precavida, brindándoles las herramientas necesarias para ellos.

**Actividades:** Material audiovisual sobre métodos anticonceptivos. Técnicas.

**Materiales:** Película sobre los métodos anticonceptivos, pizarrón, gis, un salón amplio.

1) **Técnicas:** Empleadas en el taller de sexualidad impartido por el profesor Fernando Ortiz Lachica.

a) Se pide a los participantes que empiecen a caminar alrededor del lugar y observen los rostros de las personas tratando de poner atención en aquello que más les gusta de esas personas y si quieren pueden detenerse unos minutos para expresarles lo que les agrada de ellas.

b) En parejas, mirar a las personas correspondientes al rostro y observar que es lo que más les gusta de ella, sin hablar.

c) En parejas, se coloca cada una de las partes en la pared opuesta a la otra pareja, de frente y alineada con su pareja, cada parte se numera en 1 y 2, el uno se queda en su lugar, el dos se va a acercarse lentamente y suavemente hacia el número uno, el número uno va a cerrar los ojos cada vez que sienta "alguna sensación" cuando el dos se va acercando y a su vez el dos se detiene cuando el uno cierre los ojos. Se invierte el proceso.

d) En parejas, una de las partes se pone cómoda y se alista para recibir el tacto de la otra persona (puede elegir donde quiere que lo toquen, puede ser en la cabeza, la cara o las manos, aunque puede pedir otra parte del cuerpo como opción).

La persona que toca debe imaginarse que toca a un bebé frágil, pequeño, el tacto debe ser muy suave y lento, la persona que toca debe concentrarse y darse por completo a la experiencia. La persona que recibe el tacto no debe pensar en nada y sólo debe sentir. El que está proporcionando el tacto debe dejar inmóvil su mano en la parte que está tocando y se retira con un leve apretón como si estuviera despidiéndose.

)Evaluación; se aplicará un cuestionario con preguntas abiertas, con el fin de identificar cuáles son sus actitudes hacia las relaciones actuales y su nivel de conocimiento sobre lo expuesto después de la intervención.

)Cierre



¡Gracias!

## **CONSIDERACIONES FINALES**

Por medio de dicha intervención, no se pretende que los jóvenes dejen de practicar este tipo de relaciones, ya que estas relaciones nos hablan de un cambio en la estructura del amor, que posiblemente ha sido origen de las tantas transformaciones que esta sufriendo la misma sociedad.

Más bien se pretende que los jóvenes posean la información necesaria sobre los cambios que se han estado suscitando en las relaciones de pareja. Que vean las ventajas y los riesgos de estas relaciones, para que así puedan llevarlas a cabo si es que lo desean de una forma más conciente, para evitar que sus afectos y emociones sean los que salgan lastimados.

Además de hacer hincapié en la importancia que cobra una sexualidad bien manejada en este tipo de relaciones así como las consecuencias que puede tener el llevarla de forma ignorante e irresponsable.