



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

**EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE 1968 Y SU IMPACTO EN LA IDEOLOGÍA
DEL GOBIERNO DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN EN MÉXICO.**

T E S I N A

QUE PRESENTA

Cayetano Zarate Ricardo Francisco

MATRICULA: 2193057002

Para acreditar el requisito del trabajo terminal
y optar al título de

LICENCIAD(O/A) EN CIENCIA POLITICA

Dr. Miguel Rodrigo González Ibarra
ASESOR

Dr. Albero Escamilla Cadena
LECTOR

Iztapalapa, Ciudad de México, 24 de octubre de 2023.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad *Iztapalapa*
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por el alumno **Ricardo Francisco Cayetano Zarate**, matrícula 2193057002, con el título de *El movimiento estudiantil de 1968 y su impacto en la ideología del Gobierno de la Cuarta Transformación en México*, se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

Asesor

Dr. Miguel Rodrigo González Ibarra

Lector

Dr. Alberto Escamilla Cadena

Fecha: 24 de octubre de 2023 Trimestre: 2023-P No. Registro de Tesina: CZRF/2023-I

UNIDAD *Iztapalapa*

Av. Michoacán y la Purísima, Col. Vicentina, 09340, México, D. F., Tels.: 5804-4600 y 5804-4898, Tel. y Fax: [01-55] 5804-4793

AGRADECIMIENTOS

A mis padres por darme una buena vida, una buena infancia, buenos valores y hacerme un buen ser humano.

A mi madre Maura Cristina por ser la resiliencia en persona y nunca bajar la cabeza ante las peores situaciones que la vida nos ha puesto, guerrera de dios.

A mi padre Victor Arturo por ser mi ejemplo a seguir, por siempre creer en mí y darme el amor y cariño que necesitaba.

A mis hermanos Alejandro y Cesar por siempre estar presentes y ser mis compañeros de vida, los tres potrillos para siempre.

A mi tía Vianey por siempre estar e irradiar siempre alegría y luz a mi vida.

A mi tío Hugo por ser mi apoyo, inculcarme la educación, motivarme y alentarme a integrarme a la UAM-I para culminar mis estudios.

A mi tío Aristeo que sin su asesoría, dedicación y paciencia no podría culminar mis estudios.

A mis primos por su compañía haciéndome sentir feliz a pesar de lo que he vivido.

A mi abuela Cristina que eternamente estaré agradecido por sus consejos y su ayuda para poder concluir mi carrera, dándome su cariño, su tiempo, su valentía y fuerza.

A mi abuelo Hugo por darme paz cuando lo necesito, darme aliento y fe en mí.

A mi abuela Margarita, por creer en mí, dándome mi espacio para estudiar, apoyándome y darme la confianza.

A mi Asesor el Dr. Miguel González Ibarra que con su sabiduría, dirección y conocimiento este proyecto no hubiera concluido.

ÍNDICE

Agradecimientos	
Introducción.....	1
Capítulo I. Movimientos sociales, política e ideología	6
1.1. Movimiento y movimientos sociales.....	6
1.2. Estado e ideología política.....	12
1.3. Movimientos estudiantiles.....	18
1.4. Cambio cultural y movimientos sociales.	20
Conclusión	22
Capítulo II. El movimiento estudiantil de 1968 en la política en México.	24
2.1. Antecedentes del movimiento	24
2.2. Actores y organizaciones estudiantiles.	27
2.3. Desarrollo del movimiento y represión estatal	32
2.4. La sociedad civil ante el movimiento.....	37
2.5. Los partidos políticos y el movimiento estudiantil	40
Conclusión	43
Capítulo III. El Gobierno De La Cuarta Transformación En México.....	44
3.1. Antecedentes del Movimiento de Regeneración Nacional. 44	
3.2. Objetivos de la Cuarta Transformación.....	48

3.3 Políticas y programas de gobierno.....	48
3.4. Ideología del gobierno	54
Conclusión	59
Capitulo IV. El movimiento de 1968 en la construcción del gobierno de la Cuarta Trasformación.	61
4.1. Estado e ideología en el Gobierno de la 4T.....	61
4.2. Influencia del Movimiento Estudiantil de 1968 en MORENA	63
4.3. Impacto del Movimiento estudiantil de 1968	66
4.4. Semejanzas del discurso	69
4.5. Del Autoritarismo a la Democracia.....	73
Conclusión	76
Reflexiones finales	77
Bibliografía	82

Introducción

En la década de los sesentas en México, el escenario político no se caracterizaba por ser un tema de discusión abierto y accesible para el público en general, en contraste con la actualidad. En aquel entonces, el ámbito político estaba reservado principalmente para aquellos que ejercían el poder y la toma de decisiones. No obstante, varios factores convergieron y sentaron las bases para un despertar político en la sociedad mexicana de la época. Estos factores, que adquirieron notoriedad, incluyen el crecimiento poblacional, la estancada economía y la limitada oferta educativa, con escasas instituciones universitarias en el país.

El año de 1968 marcó un episodio trascendental en la historia de México, que, si bien fue lamentable, también dejó valiosas lecciones y un impacto duradero en el tejido social y político. Durante este año, México fue testigo de un acontecimiento que fusionó elementos de revuelta social y cambio político, dando lugar a transformaciones significativas en el ámbito educativo que continúan siendo perceptibles en la actualidad.

En particular, este fue el año del movimiento estudiantil en la Ciudad de México, una reacción en respuesta a una serie de agresiones sufridas por estudiantes a manos de las fuerzas de seguridad del Estado.

Este movimiento estudiantil aglutinó a estudiantes provenientes de diversas instituciones educativas, incluyendo el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), junto con representantes de sectores profesionales, obreros, profesores y otras franjas de la sociedad.

Lo que distinguió a esta manifestación fue su fundamentación sólida y su organización coherente. Los participantes planteaban objetivos concretos y respaldaban sus argumentos con razonamientos sólidos. Esta naturaleza estructurada y objetiva del movimiento inquietó al gobierno autoritario de aquel entonces, al presentar una movilización con propósito claro y fundamentos sólidos que generaron temor en las altas esferas del poder.

El movimiento estudiantil de 1968 marcó un punto de transición en la relación entre la política y la sociedad en México. Sirvió como un catalizador que permitió a los estudiantes utilizar la política como una herramienta de comunicación y negociación con el gobierno. A partir de este acontecimiento, la política dejó de ser un concepto marginal y pasó a ocupar un papel central en la conciencia de la sociedad. El movimiento trascendió su carácter efímero y se convirtió en un impulso que generó una nueva comprensión y aprecio por la política en el país.

La justificación para esta investigación radica en la importancia histórica del movimiento estudiantil de 1968 en México, que representó un punto de inflexión en la lucha por los derechos civiles y políticos visto como un despertar político para la sociedad mexicana. Este evento dejó una huella profunda en la memoria colectiva y se considera un factor crucial en la evolución política del país. Comprender cómo estos sucesos afectaron la ideología gubernamental es fundamental para analizar la continuidad o el cambio en las políticas públicas y la toma de decisiones en México, lo que a su vez puede tener implicaciones significativas en la actualidad.

En este sentido mi hipótesis, muestra que se puede observar una notable diferencia en cómo se maneja la represión, la censura y el autoritarismo en el gobierno.

Aunque la comparación con 1968 podría llevarse a cabo desde diversas perspectivas, es importante destacar que el gobierno actual se origina en un movimiento social que gradualmente se transformó en un partido político. Las características, ideologías y métodos de hacer política de este gobierno difieren de las de aquel período, lo que sugiere que la relación entre la política y la sociedad ha experimentado cambios profundos desde el movimiento estudiantil de los años 60 hasta el presente.

El estudio de la influencia que tuvo el movimiento estudiantil de 1968 en México y su impacto en la ideología del gobierno de la "Cuarta Transformación" se basa en una metodología cualitativa con enfoque histórico deductivo ya que esta abarca el uso y recolección de una variedad de materiales, entrevista, textos observacionales, históricos, interaccionales y visuales que describen los momentos habituales y problemáticos y los significados en la vida de los individuos (Gialdino, 2006, pág. 25).

El objetivo de esta investigación es analizar la influencia del movimiento estudiantil de 1968 en México en la ideología del gobierno de la 'Cuarta Transformación', examinando cómo los eventos históricos han dejado una huella en la política. Se busca comprender las similitudes y diferencias en la ideología política, los objetivos y los métodos entre ambos movimientos, así como analizar cómo las demandas y logros del movimiento estudiantil han influido en las políticas y reformas implementadas por el gobierno actual, asimilando los cambios sociales y culturales generados por este movimiento en la sociedad mexicana a lo largo del tiempo. A continuación, se describe la metodología que podría utilizarse para llevar a cabo este estudio:

1. Investigación Documental y Archivos Históricos: la investigación recopila y examina una amplia gama de fuentes documentales, como periódicos de la época, revistas, cartas, discursos, documentos oficiales y fotografías. Archivos históricos, tanto gubernamentales como privados, son analizados en busca de evidencia sobre el movimiento estudiantil, sus objetivos, estrategias y el contexto político y social en el que se desarrolló.

2. Entrevistas y Testimonios: Se llevan a cabo entrevistas con participantes directos del movimiento estudiantil que todavía estén disponibles, así como con expertos en historia, política y sociología. Los testimonios personales aportan perspectivas valiosas sobre las motivaciones, las experiencias y las repercusiones del movimiento, así como sobre cómo se ha transmitido su legado a lo largo del tiempo.

3. Análisis Político y Social: Se realiza un análisis exhaustivo de las circunstancias políticas y sociales de la década de 1960 en México para comprender las condiciones que dieron origen al movimiento estudiantil. Además, se evalúa cómo el movimiento influyó en el entorno político de la época y cómo las acciones gubernamentales en respuesta al movimiento afectaron a la sociedad en general.

4. Comparación de Ideologías: Se compara la ideología y las demandas del movimiento estudiantil con la plataforma política y las acciones del gobierno de la "Cuarta Transformación". Se busca identificar similitudes y diferencias en términos de enfoque político, objetivos y métodos de ambos movimientos.

5. Análisis de Discurso y Retórica Política: Se examinan los discursos y las declaraciones oficiales tanto del movimiento estudiantil como del gobierno actual

para analizar cómo se presentan y justifican sus objetivos. Esto ayuda a comprender cómo se comunica la ideología política y cómo se busca ganar apoyo y legitimidad.

6. Análisis de Políticas y Reformas: Se investiga cómo las demandas y los logros del movimiento estudiantil de 1968 han influido en las políticas y reformas implementadas por el gobierno de la "Cuarta Transformación". Esto podría incluir cambios en la educación, derechos civiles, participación ciudadana y otros aspectos relacionados.

7. Contextualización Internacional: Se analiza cómo el movimiento estudiantil de 1968 en México se conecta con movimientos similares en otros lugares del mundo y cómo estos eventos internacionales influyeron en la percepción y la evolución del movimiento en México. También se considera cómo las corrientes globales pueden haber influido en la ideología del gobierno actual.

8. Análisis de Cambios Sociales y Culturales: Se estudian los cambios sociales y culturales generados por el movimiento estudiantil y cómo estos han perdurado en la sociedad mexicana a lo largo del tiempo. Esto puede incluir cambios en la participación ciudadana, la conciencia política y la percepción de la juventud en la política.

En última instancia, el estudio de la influencia del movimiento estudiantil de 1968 en México y su impacto en la ideología del gobierno de la "Cuarta Transformación" es un proceso complejo que requiere la integración de múltiples enfoques de investigación para obtener una comprensión completa de la relación entre ambos momentos históricos y sus efectos en la política y la sociedad mexicanas.

Capítulo I. Movimientos sociales, política e ideología

1.1. Movimiento y movimientos sociales

Un movimiento puede ser pasajero, moda o perdurar en el tiempo, pero ¿qué factores hacen que el movimiento exista y perdure o aún mejor que tome fuerza para crecer?, ¿cuáles son las razones por las que un movimiento no es transcendental?

El presente capítulo tiene como propósito recopilar la información sobre las ideas de los movimientos sociales de algunos autores como: Sidney Tarrow profesor de ciencia política y sociología reconocido por sus estudios enfocados en movimientos sociales y acción colectiva¹. Siguiendo las contribuciones teóricas de Alberto Melucci acerca de la acción colectiva y el conflicto social, junto con sus investigaciones en torno a los movimientos sociales contemporáneos, lo destacan como un experto reconocido a nivel internacional en este ámbito. En este texto se hará énfasis en la acción colectiva uno de los principales puntos de análisis al estudiar cualquier movimiento social, político o estudiantil, como esta es un factor determinante en la vida de un movimiento.

Fundamentando con algunas obras de los autores mencionados veremos más a fondo la respuesta a estas interrogantes, ya que hoy en día este tema sigue generando debate, con la creación de nuevos movimientos². Como lo son el

¹ Tarrow, Sidney G. (2012), *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid, Alianza Editorial.

² Véase más en: UNED Documentos. (28/05/2014). *Movimientos Sociales: Cambio Social y Participación ciudadana*. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=3EdGbwQuY8Q>

movimiento LGBTIQ+, el movimiento cannábico, el feminismo y muchos más que han cambiado la historia en México a lo largo de los años.

Es fundamental conocer cómo es que un movimiento comienza en su largo camino a poder generar un cambio, conocer que pasa al interior de un movimiento, los contratiempos a enfrentar y la manera de operar de estos. Por qué no siempre, toda acción colectiva genera un movimiento, porque es posible explicar ciertos comportamientos o el hecho de que se compartan ideas, mitos y creencias que suelen compartir entre los individuos y que influyen en el grado de participación de cada uno dentro del ámbito político (Fabio, 2010, pág. 8).

Comencemos definiendo ¿Qué es acción colectiva? Partiendo de que existen un mundo de definiciones donde cada autor define el concepto como lo percibe y entiende, el que implementaremos en este proyecto es la definición del sociólogo Melucci siendo una de las más completas que nos menciona: “la acción colectiva es considerada resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones” (Melucci, pág. 358).

Pero es más complejo de lo que pensamos porque muchos de estos movimientos no se podrían llevar a cabo si un número notable de individuos que sean parte de él, pero estos individuos son diferentes entre sí, esto a la vez crea un sistema de acción de múltiples polos que combinan diferentes orientaciones, maneras de pensar, creencias, características, fines, significados, formas de solidaridad involucrando múltiples actores.

El actor colectivo forma parte de este movimiento siendo este quien produce la acción colectiva a estos debemos estudiarlos ya que tienen una naturaleza diversa y compleja al igual que la acción colectiva no es un camino recto, se constituye en una estructura de acciones colectivas que buscan como fin un enfoque común. La acción colectiva para ser tomada en serio y buscar el reconocimiento de su identidad colectiva que se logra mediante una buena organización.

Para poder lograr la identidad existen 3 ejes siendo los fines uno de ellos; el sentido que tiene el movimiento, la acción, las posibilidades y límites de la acción, ambiente; el campo donde tiene lugar la acción. La organización es de suma importancia en un movimiento que busca darle una aprobada y perdurable unidad a ese sistema de acción, que esta continuamente sujeto a tensiones³.

Todo esto nos permite darnos un primer acercamiento a conocer la acción colectiva de una manera general, pero enfocando a los conceptos principales como lo es acción colectiva, actor colectivo, sistema de acción, identidad colectiva y organización. Esto sienta las bases para lograr un movimiento contúndete que tiene muchos factores de estudio donde pueden llegar a ser muy complejos o muy simples dependiendo el tipo de movimiento que pueda llegar a unificarse.

Por esta razón, los movimientos confían en su contexto externo, en particular en las circunstancias políticas, para llevar a cabo y preservar las acciones colectivas (Tarrow, 1997). Un movimiento por su parte buscara la posibilidad de institucionalizarse, pero el camino para lograr ese fin es difícil y pocos son los que

³ Consultar “Melucci, A., & Massolo, A. (1991), “La acción colectiva como construcción social”, *Estudios Sociológicos* No. 9, México, El Colegio De México, 9 (26), pp. 357–364”

lo han logrado (MORENA comenzó como un movimiento hoy en día tienen un partido fuerte y estable).

En especial al agrupar a los individuos en una acción colectiva coordinada en momentos estratégicos de la historia requiere una respuesta social. Esto supone la puesta en escena de desafíos colectivos, la concepción de fines comunes, la potenciación de la solidaridad y el mantenimiento de la acción directa disruptiva (es decir, la conducta disruptiva se presenta como una ruptura directa en contra del poder); de otro modo, los movimientos plantean sus propios desafíos a través de acción directa contra las elites, autoridades, grupos o culturas.

Lo más normal es que la disrupción se publica, siendo esta personal coordinada o en una colectividad que busca nuevos valores. Los desafíos colectivos suelen caracterizarse por la interrupción, la obstrucción o introducción de indecisiones en las actividades de otros. Buscando erradicar la atención del gobierno para atender la problemática o ayudar a resolver el problema que creó al movimiento.

Las oportunidades políticas son a la vez explotadas y expandidas por los movimientos sociales transformados en acción colectiva y mantenidos por medio de estructuras de movilización y marcos culturales (Tarrow, 1997). Aquí se abre otra interrogante: ¿Cómo se mantienen los movimientos? ¿Qué recursos necesitan o tienen para seguir operando? Estas preguntas las podemos resolver gracias al autor J. Craig Jenkins sociólogo americano que en su texto “la teoría de la movilización de recurso y el estudio de los movimientos sociales”.

Esta teoría nos hace énfasis a la importancia de los recursos en el desarrollo y éxito de los movimientos sociales. Los recursos que toma en cuenta para el desarrollo de

su teoría son: conocimiento, dinero, medios, trabajo, solidaridad, legitimidad y apoyo interno y externos de las elites que manejan el poder.

En dicho texto nos expone ciertos puntos a tomar en cuenta que debe cubrir un movimiento social para poder generar un cambio y son los siguientes:

- a. Las actuaciones de los movimientos son respuestas racionales de adaptación a los costos y beneficios de diversas líneas de acción;
- b. Los objetivos básicos de los movimientos se definen por conflictos de intereses que se construyen como relaciones de poder institucional;
- c. Los agravios que dichos generan son suficientemente ubicuos como para que la formación y la movilización dependa de cambios en los recursos, en la organización del grupo y en las oportunidades para la acción colectiva;
- d. La organización formalmente estructurada y centralizada de los movimientos es más típica de los movimientos sociales modernos, y resulta más eficaz que las estructuras descentralizadas e informales de cara a la movilización de recursos y al incremento continuo de los desafíos;
- e. El éxito de los movimientos está determinado de forma importante por factores estratégicos y por los procesos políticos en los que estos tienen lugar (Jenkins, pág. 7).

La teoría plantea que los movimientos sociales emergen como resultado de individuos que experimentan conflictos y desafíos en la sociedad. Cuando estos individuos pueden unir sus esfuerzos y recursos, pueden generar un movimiento con el potencial de generar cambios significativos en la sociedad. La disponibilidad de recursos es esencial para que estos movimientos puedan actuar y hacerse oír en la esfera pública.

Los recursos en un movimiento social pueden adoptar diversas formas, como el capital financiero, el capital humano (habilidades, conocimientos y experiencia de los miembros), el capital social (redes y conexiones entre los participantes) y el capital político (acceso a figuras de poder e instituciones políticas).

El manejo de los recursos es la esencia de los movimientos sociales, y son los líderes del movimiento los que intermedian los recursos entre el movimiento y la sociedad dicho por Dairo Correa (2023).

Un factor crucial en la rapidez y eficacia del movimiento es la capacidad de los empresarios o personas influyentes que se suman a la causa. Estos actores, al aportar sus recursos y habilidades, pueden acelerar el proceso de movilización y aumentar la visibilidad del movimiento. Su participación también puede proporcionar mayor legitimidad y apoyo al movimiento en la opinión pública.

El objetivo último del movimiento social es convertir la ruptura colectiva (la identificación y expresión compartida de un problema o injusticia) en presión política. Para lograrlo, es fundamental que los recursos se utilicen estratégicamente para influir en el sistema político y conseguir cambios en las políticas públicas o en las estructuras sociales.

En resumen, la teoría plantea que los movimientos sociales tienen más posibilidades de éxito cuando los individuos con conflictos se unen y logran aglutinar recursos significativos. La participación de empresarios o personas con poder, junto con el papel crucial de las organizaciones del movimiento, contribuye a acelerar y fortalecer la movilización, permitiendo que la ruptura colectiva se convierta en

presión política para efectuar cambios en la sociedad. Esa es la idea general que la teoría nos quiere demostrar.

El reclutamiento de miembros se inicia a través de redes y el compromiso se mantiene con la búsqueda de esta identidad colectiva y con las relaciones interpersonales.

La noción de la movilización de recursos ha sido empleada para transformar el estudio de los movimientos sociales hacia un estudio de estrategias, como si los actores se definieran por sus metas y no por las relaciones sociales —y sobre todo las relaciones de poder— en las cuales están implicados (Sonia, 2005).

El acceso a la comunidad política ocasiona un incremento cualitativo en los resultados de la acción colectiva y protege al movimiento de la represión, si la coalición tiene éxito, el movimiento se asegura el acceso, y las reglas de la pertenencia a la comunidad política son reestructuradas en función del poder de su base (Jenkins, 1994).

1.2. Estado e ideología política.

Estado

Ya hemos visto como un movimiento necesita estructura, actores políticos, recurso y una organización bien definida. Pero también necesita un lugar donde llevar a cabo el movimiento social y ese es el Estado.

El Estado es importante en los movimientos sociales por varias razones clave:

1. Legitimidad y Reconocimiento: El Estado es la entidad central que ejerce el poder y la autoridad en una sociedad. Cuando un movimiento social busca promover cambios o reformas en la estructura social, política o económica, necesita obtener

la legitimidad y el reconocimiento del Estado para ser tomado en cuenta como un actor válido en el debate público. La validación oficial del Estado puede darle mayor visibilidad y credibilidad al movimiento, lo que puede ayudar a atraer más apoyo y recursos.

2. Acceso a Recursos: El Estado controla y distribuye muchos de los recursos vitales en una sociedad, como fondos públicos, infraestructura, servicios sociales, entre otros. Los movimientos sociales suelen requerir recursos para llevar a cabo sus acciones, realizar protestas pacíficas, campañas de concienciación y movilización. El Estado puede proveer fondos, permisos, espacios públicos o asistencia logística que faciliten el desarrollo de las actividades del movimiento.

3. Marco Legal y Normativo: El Estado es el encargado de establecer las leyes y normativas que rigen la sociedad. Los movimientos sociales a menudo buscan cambios legislativos o políticas públicas que reflejen sus demandas y aspiraciones. Por tanto, el Estado es el actor clave para implementar y modificar el marco legal que afecta al movimiento y su causa.

4. Negociación y Diálogo: El Estado, como institución de gobierno, es el principal interlocutor para el diálogo y la negociación con los movimientos sociales. A través de canales de comunicación formales, como mesas de diálogo, comisiones, foros o encuentros con autoridades, los movimientos pueden exponer sus demandas, y el Estado tiene la oportunidad de responder y buscar soluciones o compromisos.

5. Respuesta y Gestión de Conflictos: Cuando un movimiento social se vuelve masivo y genera tensiones en la sociedad, el Estado es responsable de gestionar y responder a esos conflictos. La forma en que el Estado aborde las demandas y

preocupaciones del movimiento puede afectar significativamente el desarrollo y el resultado de las movilizaciones.

6. Cambio Institucional y Político: Si un movimiento social busca cambios estructurales o institucionales, como una reforma constitucional o la implementación de políticas específicas, necesita la colaboración y participación del Estado para que esos cambios sean efectivos y sostenibles.

7. Protección y Seguridad: En algunos casos, los movimientos sociales pueden enfrentar represión, violencia o amenazas. El Estado tiene la responsabilidad de garantizar la seguridad y protección de los manifestantes y activistas, así como el respeto a sus derechos humanos durante las protestas y acciones de movilización. El Estado es una pieza clave y muy importante en los movimientos sociales porque proporciona legitimidad, recursos, normativas y canales de diálogo que permiten que el movimiento tenga una influencia real en la sociedad y pueda buscar cambios significativos en el sistema político, social o económico. Su papel como regulador y gestor de conflictos también puede determinar en gran medida el curso y resultado de las movilizaciones sociales. Pero el Estado puede ser un actor neutro, muchas de las veces los movimientos izan la bandera de alguna ideología que los haga ser más unidos en contra del Estado o las elites.

Ideología Política

En este capítulo, el sociólogo John B. Thompson⁴ habla de dos formas diferentes en que se ve la ideología. Una es lo que él llama "concepciones neutrales de ideología", que ven la ideología como algo que puede existir en cualquier programa político, sin importar si es para la revolución, la restauración o la reforma, y que no necesariamente implica engaño o intereses particulares. La otra es lo que él llama "concepciones críticas de ideología", que ven la ideología de manera negativa y la asocian con ocultar y mantener relaciones de dominación.

Thompson argumenta que las formas simbólicas, como el lenguaje y las representaciones, juegan un papel clave en la ideología. Pueden usarse para legitimar, ocultar, unificar, fragmentar o cosificar las relaciones de dominación en la sociedad.

Una forma de ideología es la "legitimación", donde se presentan las relaciones de dominación como justas y aceptables. Esto puede hacerse usando argumentos racionales, tradiciones o basándose en la autoridad carismática de una persona.

Otra forma es la "simulación", donde las relaciones de dominación se ocultan o disfrazan para evitar confrontaciones. Aquí se pueden usar figuras retóricas, como la metáfora, para dar una apariencia positiva a acciones o instituciones.

La "unificación" es otra estrategia, que busca unir a las personas bajo una identidad colectiva, sin tener en cuenta sus diferencias. Esto puede lograrse mediante la estandarización del lenguaje o la creación de símbolos de unidad.

⁴ Thompson, J. B. (2012). *Ideología y cultura moderna: Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. Amorrortu Editores.

Por otro lado, la "fragmentación" busca dividir a aquellos que podrían desafiar las relaciones de dominación establecidas. Se destacan las diferencias y divisiones entre grupos o individuos para mantenerlos separados.

Finalmente, la "cosificación" consiste en presentar situaciones históricas y temporales como si fueran naturales e inmutables. Se puede usar la naturalización o la pasivización del lenguaje para dar esta impresión. Thompson concluye que las formas simbólicas son herramientas poderosas para crear y mantener relaciones de dominación en la sociedad.

La ideología, como sistema de representaciones y creencias compartidas, puede actuar como un arma poderosa que influye en la forma en que percibimos la realidad y cómo nos relacionamos con ella. En muchos casos, la ideología se convierte en una herramienta que puede orientarse hacia la victoria o la derrota, dependiendo de cómo se utilice y de quiénes la utilicen.

Si esta es orientando hacia la victoria en diversas situaciones de conflicto o lucha por el poder, los grupos o individuos que poseen una ideología fuerte y coherente pueden usarla como un medio para movilizar a sus seguidores y aliados. Al establecer una narrativa convincente y atractiva, pueden inspirar a la acción y construir un sentido de propósito común. La ideología bien articulada puede fortalecer la identidad grupal y cohesionar a las personas en torno a una causa o una visión compartida.

Movilización y acción colectiva: Una ideología bien estructurada puede ser un catalizador para la movilización y la acción colectiva. Cuando las personas comparten creencias e ideas similares, se sienten más motivadas a unirse y trabajar

juntas para lograr sus objetivos comunes. La ideología puede funcionar como una fuerza unificadora que supera diferencias individuales y promueve la colaboración para alcanzar metas colectivas.

Persuasión y legitimación: La ideología también puede ser utilizada para persuadir a otros y ganar apoyo para una causa o un líder. A través de la retórica y la argumentación, aquellos que dominan una ideología pueden intentar convencer a otros de que sus acciones y objetivos son justos y legítimos. La ideología puede ayudar a legitimar ciertas acciones o políticas, presentándolas como necesarias o deseables para el bienestar común.

Resistencia y cambio social: Por otro lado, la ideología también puede ser un instrumento para movimientos de resistencia y cambio social. Grupos o individuos que se oponen a un sistema de dominación o a estructuras de poder establecidas pueden articular y difundir una ideología alternativa que desafíe la narrativa dominante. Esta ideología puede motivar a las personas a luchar por un cambio radical y transformar las relaciones de poder existentes.

Otras veces la ideología busca el control y manipulación, las élites o aquellos que controlan los medios de comunicación y la educación pueden moldear la ideología de la población para que se ajuste a sus intereses. La manipulación ideológica puede servir para desviar la atención de problemas reales o presentar a ciertos grupos como amenazas, lo que puede dividir a la sociedad y debilitar movimientos de oposición. como una herramienta poderosa, la ideología tiene el potencial de moldear la sociedad y el curso de la historia, tanto en dirección progresista como

regresiva. Por lo tanto, es esencial estar consciente de cómo se construye y se utiliza la ideología para entender su impacto en la sociedad y en la política.

1.3. Movimientos estudiantiles

Como parte de los muchos movimientos, que hemos visto que coexisten. El que destacaremos para esta investigación son los movimientos estudiantiles de los cuales se tiene registro desde 1967 en Berlín “el primer movimiento estudiantil registrado en el mundo moderno”.

Fue en respuesta al asesinato de un estudiante que se había manifestado en contra de la visita del Sha de Irán.

Esta protesta estudiantil fue seguida por otra, organizada en París, Francia, el primero de mayo de 1968. Esta última tuvo eco en otras naciones, como México, Checoslovaquia, España, Argentina y Uruguay.

Los estudiantes que protestaron en esas movilizaciones unieron fuerzas con profesores y trabajadores que simpatizaban con sus demandas.⁵

Conscientes de la importancia de los medios de comunicación en la difusión de las ideas, ocuparon algunas estaciones de radio y redactaron sus propios boletines, periódicos y revistas. Fue así como lograron que otros sectores de la población, principalmente obreros, se sumaran a sus manifestaciones y convocaran a huelgas para obtener mejores salarios y condiciones laborales (Pública., 2022).

⁵ Para mayor información del tema, véase la página web: <https://nuevaescuelamexicana.sep.gob.mx/detalle-ficha/10810/>

Desde Europa hasta América los movimientos estudiantiles han estado presente a lo largo de los años, algunos con respuestas favorables, otros con finales trágicos y otros más logrando todos sus objetivos. Como se puede observar los movimientos estudiantiles recorrieron prácticamente todo el mundo, siempre buscando justicia y el cumplimiento de sus demandas. La verdad es que los jóvenes que formaron parte de estos movimientos lucharon para crear más oportunidades de participación pública y sociedades más libres y democráticas en todo el mundo. Los medios de comunicación fungen como herramienta para la interacción entre los individuos y las elites. Convirtiéndose en otro actor importante durante un movimiento, estableciendo desde sus propias luchas cimientos para la democratización de la información, el derecho a la información, la libertad de expresión y la participación ciudadana (Paredes, 2022).

Dichos movimientos estudiantiles a pesar de tomar un sector en específico de la sociedad, repercuten en ella enteramente, dando visibilidad a problemas públicos. Que generalmente el gobierno en turno trata de evadir o manipular, para no dañar su imagen. Y justamente eso fue lo que ocasionó el movimiento estudiantil de 1968, que llevo a México a estar en la mira global por la culminación del movimiento.

1.4. Cambio cultural y movimientos sociales.

En décadas anteriores los movimientos sociales eran orientados hacia el cambio político, en la actualidad no solo buscan el cambio político si no a su vez el cambio cultural y social principalmente. Para la visión de Manuel Garza que expone en su artículo *¿Qué es lo que cambia cuando cambian los movimientos sociales?* Menciona que este propósito implica una separación respecto de las formas de acción orientadas a la formulación de demandas a las instituciones establecidas, en favor del llamado a la libertad personal en contra de las lógicas del poder, de la producción orientada a la reproducción del valor y de la operación de los medios de comunicación masiva (2019).

La cultura era vista de una manera hermética y no abierta al cambio en el movimiento del 68 se debía en gran medida a las circunstancias y el contexto de la época. Durante ese período, en muchas sociedades, particularmente en la década de 1960, la cultura estaba altamente influenciada por normas sociales y valores tradicionales. Había una sensación de rigidez cultural, donde las estructuras y las instituciones sociales tenían una influencia significativa en la vida cotidiana. Sin embargo, primero debemos establecer una definición de lo que es cultura, y para ello emplearemos la definición de la Real Academia Española (RAE), que describe cultura⁶ como: “Conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.” Partiendo de esta definición general de cultura, los mismos movimientos sociales

⁶ *Diccionario de la Real Academia Española*, Madrid recuperado el 10 de octubre de 2023, disponible en la página web: <https://dle.rae.es/cultura>

fueron creando una identidad que lograría comprender y fusionar la cultura con sus propios fines.

Esto quiere decir que los movimientos sociales funcionan como vehículos de cambio hacia diferentes culturas, un ejemplo muy claro es el movimiento ecologista⁷, no solo busca enfrentarse con las grandes empresas que contaminan el ambiente, si no también mediante su movimiento buscan cambiar la manera en que la sociedad utiliza el agua, desecha sus residuos, cuida la energía, reutiliza y pelea por leyes que cuiden al planeta.

Como podemos observar dicho movimiento no va solo a luchar contra las elites solamente también busca generar un cambio en la cultura del cuidado ambiental que poco a poco puede ir logrando sus metas.

Y no es el único movimiento que hoy en día busca repercutir en la cultura, lo hemos visto en el Movimiento pacifista, Movimiento LGBTQ+, Movimiento Cannábico, Movimiento feminista, Movimiento Religiosos.

⁷ Para consulta del movimiento, véase la página web <https://www.manosverdes.co/ecologismo-que-es-y-por-que-es-importante/> para conocer a detalle las acciones que lleva el movimiento ecologista.

Conclusión

Los movimientos sociales, la política y la ideología desempeñan un papel fundamental en la configuración de la dinámica social y el desarrollo de las sociedades modernas. A través de la historia, han sido los catalizadores del cambio y la evolución, impulsando transformaciones significativas en diversos aspectos de la vida humana.

Estos movimientos suelen surgir como respuestas a problemáticas sociales, políticas o económicas, y reflejan las aspiraciones, demandas y valores de grupos de personas que comparten una visión común. Desde movimientos por los derechos civiles y la igualdad de género hasta protestas por la justicia social y el medio ambiente, los movimientos sociales han demostrado su capacidad para influir en la agenda política y generar conciencia pública.

Por otro lado, la política y la ideología son componentes esenciales en la estructura de las sociedades, ya que ayudan a determinar la orientación y dirección de las políticas públicas, los sistemas gubernamentales y la toma de decisiones en general. Las ideologías pueden ser poderosas fuerzas impulsoras detrás de los movimientos sociales y los partidos políticos, dando forma a cómo los individuos perciben el mundo y definen sus objetivos.

Además, es crucial entender cómo las ideologías políticas pueden afectar la cooperación o el conflicto entre diferentes grupos sociales, así como el papel que juegan en la formación de identidades colectivas. La política también influye en la distribución de recursos y en las oportunidades disponibles para diferentes sectores de la sociedad, lo que puede generar tensiones y desigualdades.

En última instancia, el estudio de los movimientos sociales, la política y la ideología es esencial para comprender el funcionamiento de las sociedades y cómo se desarrollan a lo largo del tiempo ya que día a día va cambiando drásticamente. El análisis de estas interacciones nos permite reflexionar sobre el pasado, entender el presente y, potencialmente, moldear un futuro más justo e inclusivo para todos.

Es por eso que en el siguiente capítulo observaremos como el movimiento estudiantil de 1968 en México, fue un movimiento que hizo despertar la política, la búsqueda de la libertad y la falta de democracia dentro de un sistema autoritario que gobernaba hace unas décadas atrás.

Capítulo II. El movimiento estudiantil de 1968 en la política en México.

México vivió un evento lamentable en 1968—una revolución social y política—que dejó un legado perdurable de aprendizaje. Hoy, podemos ver cambios significativos en la educación. Este año vio el surgimiento del movimiento estudiantil, que nació en la Ciudad de México como reacción a una serie de agresiones que algunos estudiantes de la vocacional 5 habían sufrido por parte de la policía antidisturbios solo unos días antes.

Entre otras instituciones educativas, además de profesores, trabajadores, estudiantes y otros sectores sociales, también se integraron más alumnos del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (Concepto.de., 2021).

Este movimiento a pesar de tener una relevancia internacional, en este capítulo analizaremos como fue que se vivió en el México del 68 y como se dio ese despertar en la política mexicana.

2.1. Antecedentes del movimiento

Un 22 de julio de 1968 dio inicio uno de los movimientos estudiantiles, más recordado en México, un México rodeado en el autoritarismo⁸ que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) había creado durante seis décadas atrás, el

⁸ Véase la nota sobre el inicio y fin del PRI en el poder en la página web siguiente: https://elpais.com/diario/1997/07/08/internacional/868312816_850215.html

aumento en la pobreza, aumento desmedido de la población⁹, migración a la capital del país por falta de empleo y los problemas en el sistema educativo que tenían año sin ser resueltos. Fueron creando esta “bola de nieve” que termino con la creación de un movimiento que exigiera cambios y respuestas a las problemáticas que iban en aumento día con día. Es por eso que el movimiento estudiantil de 1968 no se dio por una causa fueron demasiados los factores que influyeron para el desarrollo de la acción colectiva.

El crecimiento económico en el país estaba pasando por un mal momento, la distribución de la riqueza era limitada. Un factor extra era que los jóvenes estudiantes de clase media no encontraban un representante entre los actores políticos de la época. Las influencias del exterior también se hicieron presentes, los estudiantes en otras partes del mundo estaban encabezando movilizaciones que contaban con diversos objetivos.

Como el fin de la guerra de Vietnam¹⁰ en los Estados Unidos, los movimientos en Francia¹¹ y Berlín¹². Tuvieron gran impacto haciendo eco en América Latina. Usando a Cuba como norte siendo el inspirador para los jóvenes de distintas partes del mundo occidental, fue un ejemplo de que la revolución era posible (Raffino, 2020).

⁹ Sobre el desarrollo geopolítico de este tema, véase los datos que se presentan en el mapa poblacional de 1968 en la página web del CONAPO. http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Mapa_Ind_Dem18/index_2.html

¹⁰ Véase la página web sobre la manifestación de estudiantes en USA contra la guerra de Vietnam 1965: https://www.youtube.com/watch?v=_qamMfHsqto

¹¹ Véase la página web sobre el movimiento estudiantil francés: <https://elrethistorico.com/68-mayo-francia-crisis/>

¹² Véase la página web del movimiento estudiantil en Berlín: <https://www.deutschland.de/es/topic/politica/1968-en-alemania-causas-y-consecuencias-del-movimiento-de-protesta>

Lo ocurrido en México no fue un caso aislado sino más bien fue un ejemplo más de jóvenes queriendo transformar y revolucionar a la sociedad necesitada de cambio.

Eso fue lo que se vivía en México y el mundo, el evento iniciador del movimiento estudiantil de 1968 en México fue un enfrentamiento estudiantil.

El 22 de julio de 1968, estudiantes del IPN y de la preparatoria Isaac Ochoterena se enfrentan con dos grupos porriles (fuerzas de choque) que los instigaban. Estos grupos se hacían llamar Los Ciudadelos y Los Arañas. Los granaderos intervinieron en el enfrentamiento e hirieron a varios estudiantes arrojándoles piedras. Este hecho fue el disparador de la serie de marchas (Equipo editorial, 2021).

El movimiento se fue conformando en la Ciudad de México como respuesta de las frecuentes agresiones que cometían las autoridades. Así fue como el 26 de julio de 1968, ese compuesto de estudiantes del IPN se dirigió a la Plaza de la Constitución (Zócalo) para hacer protestas por los malos tratos y las prácticas corruptas cometidas, misma fecha en la que otros estudiantes, mayoritariamente de la UNAM y organizaciones de izquierda, realizaban una marcha de apoyo a la revolución cubana (Ibarra, 2022).

Pero antes de poder llegar al Zócalo, un convoy de granaderos y policías lo reprimió con el uso de violencia excesiva dejando un saldo de tres muertos y cientos de heridos según cifras “oficiales”. Los jóvenes que lograron refugiarse, pero las calles estaban tomadas por las fuerzas públicas.

2.2. Actores y organizaciones estudiantiles.

Los principales actores del movimiento fueron el Estado como el enemigo público número uno y la sociedad como el que luchó contra la represión. De acuerdo con la cronología elaborada por la UNAM así fue que los actores desarrollaron el movimiento:

La Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET) obtiene permiso del Departamento del Distrito Federal (DDF) para una manifestación de protesta por la intervención violenta de los granaderos en la Vocacional 5. Por otro lado, y como en otros años, la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), la Juventud Comunista (JC) y otras agrupaciones convocan a la marcha juvenil del 26 de julio para conmemorar el asalto al cuartel Moncada por los revolucionarios cubanos.

Las prepas del centro de la ciudad sitiadas y los estudiantes que se encontraban dentro también. El director de la Prepa 3 conferenció con el jefe de la policía para que cesaran los ataques, aunque este aceptó, pero permaneció ahí. Los Granaderos contra estudiantes en el Zócalo y San Ildefonso; la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET) llamó a la policía; el Partido Comunista (PC) ocupado; doce arrestos, nueve hospitalizados.

La policía declaró que intervino a petición de la FNET para restaurar el orden y se persiguiera a los provocadores fueran o no estudiantes.

La Dirección Federal de Seguridad y el Servicio Secreto ocupa las instalaciones del PC y los talleres de su periódico La Voz de México, hay

trabajadores detenidos y material de trabajo decomisado, y destrozada una parte de la imprenta. El PC protesta por los ataques y denuncia la pretensión policiaca de hacerlo aparecer como promotor de los desmanes provocados por la policía. Se arrestó a militantes de ese partido y a personas ajenas a los acontecimientos. La cruz Roja atendió a 30 heridos; 9 de ellos están hospitalizados. Los estudiantes pernoctaron en sus escuelas¹³.

A raíz de dicha respuesta que tuvo el gobierno ante las manifestaciones, los estudiantes se unieron para poder organizar y estructurar mejor el movimiento que estaba a punto de nacer y cambiar a México.

El presidente en turno Gustavo Diaz Ordaz estaba en consternado y con miedo de tener enemigos internos y externos en el país. Con las olimpiadas a la vuelta de la esquina, sus temores aumentaban y querían poner fin a todas las amenazas que lo pusieran en riesgo y mostrara al país como inseguro.

Por ese motivo cada que los estudiantes buscaban el dialogo, eran reprimidos y violentados. Buscando que no hicieran más esfuerzo por hacer más grande las manifestaciones.

Pero no resulto ahora la contienda era de El gobierno contra la Sociedad mexicana, que al ver como se violentaba a los estudiantes, otros sectores de la sociedad empatizaron con ellos, mientras que la otra parte los tomaba como simples rebeldes o incluso anarquistas. En México, no existía una comunicación eficaz entre el gobierno y la población. El gobierno ejercía el poder, brindaba seguridad y trabajaba

¹³ Véase la cronología del movimiento de 1968 en la sitio web:: https://m68.dgb.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=240

en la construcción del nuevo país, mientras que la población simplemente acataba, agradecida por las mejoras en su calidad de vida. En este modelo, cualquier forma de queja o protesta contra el Partido de la Revolución era inusual, y como consecuencia, el gobierno respondía con represión (Burkholder, 2021).

No había conjura comunista, en cambio estaba patente un deseo genuino por reivindicar los valores nacionales, había un conocimiento profundo de la situación del país, era evidente el anhelo de transformar la realidad nacional con base en los propios recursos históricos del país. (Escoto, 2012, pág. 191)

A medida que se añadieron más escuelas, hubo más encuentros con la policía cuando los estudiantes volvieron a las calles al día siguiente y ocuparon la UNAM. El gobierno pidió al ejército que se incorporara porque no se logró el objetivo de los granaderos de bajar las movilizaciones.

El 2 de agosto de 1968 se crea el Consejo Nacional de Huelga (CNH). Estaba compuesto por numerosos campus y escuelas de numerosas universidades de todo el país. Delegados de los 70 recintos, facultades y escuelas que se declararon en paro absoluto, entre ellos la Universidad Nacional Autónoma de México, el Instituto Politécnico Nacional, la Escuela Nacional de Agricultura Chapingo, la Escuela Normal Superior, la Escuela Nacional de Antropología e Historia, el Colegio de México, la Universidad Iberoamericana, así como instituciones de otros estados, entre ellas las Universidades de Michoacán, Puebla y Yucatán, integraron el Consejo. Inicialmente, cada escuela o facultad estaba representada por tres miembros en el CNH, pero a medida que más instituciones educativas se unían al paro, el número se redujo a solo 2. A pesar de que se propuso una rotación entre

los miembros, el liderazgo del Consejo y del movimiento recayó en individuos que se asumieron como portavoces, incluyendo a destacadas figuras como Ana Ignacia "la Nacha" Rodríguez, Roberta "la Tita" Avendaño Martínez, Félix Lucio Hernández Gamundi, Raúl Álvarez Garín, Luis Tomás Cervantes Cabeza de Vaca, Gilberto Guevara Niebla, Roberto Escudero, Luis González de Alba, entre otros. (UNAM, 2018)."

El propio movimiento construyó sobre la marcha la ideología de aquellos jóvenes, los llevó a liberarse y a cristalizar sus ideales en el contexto de una lucha mucho más allá del medio estudiantil y les dio valor para enfrentarse a un régimen sumamente autoritario y represor.

Pusieron en el centro de la escena nacional una forma distinta de discutir, reflexionar y hacer política, más allá de las prácticas del sistema, todo ello con un firme deseo de lograr la transformación de México en un país en el que fuera digno vivir (Escoto, 2012, pág. 207).

Tanto el gobierno como los ejecutivos de los medios trabajaron juntos para convencer a las audiencias nacionales e internacionales de que México era en efecto un país moderno. Funcionarios priistas se beneficiaron políticamente de imágenes positivas del país en pantalla, y ejecutivos de la radiodifusión como Emilio Azcárraga Milmo y Rómulo O'Farril Junior se beneficiaron económicamente. Sin embargo, por con foco en la construcción de una visión positiva del país, noticias los ejecutivos no proporcionaron al público información precisa y equilibrada. En cambio, los reportajes noticiosos enfatizaron los deportes sobre la política y presentó puntos de vista acrícos de los asuntos gubernamentales. Como resultado,

los informes sobre la masacre de Tlatelolco y las Olimpiadas, junto con las noticias diarias transmitido a lo largo de la década de 1960, ayudó a legitimar al PRI y a sostener su poder hasta mediados de la década de 1980.

A pesar de los esfuerzos de los ejecutivos de los noticieros televisivos por limitar la transmisión de imágenes negativas, la desgracia en la plaza de las tres culturas seguía siendo demasiado importante para que las ignoraran por completo.

Como resultado, aún a través de la escasa cobertura de Tele sistema mexicano, y a través de los relatos alternativos de estudiantes, manifestantes e intelectuales, los espectadores/sociedad desarrollaron una conciencia del evento y comenzaron notar las grietas en una fachada de modernidad y orden¹⁴.

De manera oficial, el 2 de octubre de 1968 se planearon dos operaciones militares en Tlatelolco, una destinada a detener a los miembros del CNH y otra para contener cualquier posible protesta o llegada de refuerzos en otras partes del país, teniendo en cuenta la posible llegada de grupos estudiantiles al Distrito Federal. Enfocándonos en las operaciones la primera operación, conocida como Operación Galeana y liderada por el general Crisóforo Mazón Pineda, tenía como objetivo cercar la plaza y forzar a los asistentes a un área restringida donde se seleccionaría y detendría a los líderes. La segunda operación, a cargo del Batallón Olimpia, estaba diseñada para bloquear los accesos al edificio Chihuahua en Tlatelolco, con el propósito de evitar que los líderes y miembros del Consejo que permanecieran en el tercer piso pudieran escapar. (Galindo, 2018).

¹⁴ Sobre este tema véase el artículo de Celeste González de Bustamante, 1968 Olympic Dreams and Tlatelolco Nightmares: Imagining and Imaging Modernity on Television Author(s), *Mexican Studies/Estudios Mexicanos* (2010) 26 (1): 1–30. 1 (Winter 2010), pp. 1-30

2.3. Desarrollo del movimiento y represión estatal

“Los jóvenes están enojados. Tienen derecho a construir su mundo. Está justificado su furor. Hay que reconocerlo con humildad y esto es sólo una forma de purgar nuestros defectos y deficiencias.” - • Pedro Tamariz, maestro de la Escuela Erasmo Castellanos Quinto (Poniatowska, 1971)

El movimiento no fue de gran duración del 22 julio a 2 octubre del 68, pero se recuerda siempre con la frase “2 de octubre, no se olvida” que fue la fecha de la finalización trágica que tuvo el movimiento. Durante 100 días, los estudiantes, que se oponían al presidente y al autoritarismo, se hicieron de las calles mexicanas (Raffino, 2020).

El gobierno comenzó a tomar varias medidas para detener la movilización a fines de agosto. Los estudiantes fueron invitados a dialogar e instruidos para hacerlo por teléfono en un comunicado de prensa emitido por el Ministerio del Interior¹⁵. La CNH, sin embargo, rechazó la propuesta porque pensó que, si hacían contacto, la participación bajaría¹⁶. Como resultado, cuando llegó la manifestación del 27 de agosto¹⁷, la línea dura parecía haber tomado el control del movimiento, y el gobierno intensificó su represión ante la necesidad de terminar el conflicto porque las Olimpiadas estaban a la vuelta de la esquina.

¹⁵ Álvarez Garín, Raúl, *La estela de Tlatelolco: una reconstrucción histórica del Movimiento estudiantil del 68*, Editorial Grijalbo, 1998 - 339 páginas.

¹⁶ Hodges, D. y Gandy, R. (2002). *Mexico under siege. popular resistance to presidential despotism*. Londres/Nueva York: Zed Books.

¹⁷ UNAM. (2 de agosto de 2018). *Gaceta UNAM*. Obtenido de Gaceta UNAM: <https://www.gaceta.unam.mx/index/wp-content/uploads/2018/08/Suplemento-68-04.pdf>

El 1 de septiembre de 1968, el presidente Díaz Ordaz entregó un informe al Congreso que incluía una mención al levantamiento estudiantil. Hizo un esfuerzo por conectar el movimiento con las fuerzas internas y externas que, según él, amenazaban la paz en la nación y advirtió que tomarían las medidas necesarias. La Estación de la CIA en la Ciudad de México, por su parte, revisó el informe y los hechos. Mencionó que los estudiantes habían notado su capacidad de incidir en algunos temas nacionales y mencionó que la CNH, que estaba integrada por unos 140 estudiantes de la UNAM y del Instituto Politécnico Nacional (IPN), contó con el asesoramiento de varios profesores de reconocida trayectoria. Continuó afirmando que el gobierno había difundido rumores que alegaban que la CIA había ayudado en la promoción del conflicto y no había perdido la oportunidad de culpar a los comunistas.

Los estudiantes, por su parte, protagonizaron una importante protesta silenciosa el 13 de septiembre para demostrar que no eran gamberros y mostrar su patriotismo portando pancartas en honor a los héroes nacionales y banderas tricolores. El Ministerio del Interior respondió, como amenazado, con "la firme resolución de utilizar los recursos legales para que puedan desarrollarse con normalidad los juegos" a la solicitud de la CNH de una discusión pública y su recomendación de que se realice antes de los Juegos Olímpicos.

La Ciudad Universitaria (CU) de la UNAM el 18 de septiembre y las instalaciones del IPN en el Casco de Santo Tomás y Zacatenco de la Ciudad de México fueron tomadas por el ejército el 24 de septiembre. Según la embajada, el secretario de Gobernación le habría informado que la dirección estudiantil no quería que se

resolviera la disputa y que el gobierno confiaba en que el arresto de los principales líderes estudiantiles antes de los Juegos Olímpicos aseguraría la celebración de los juegos.

Después de la protesta del 13 de septiembre, hubo más enfrentamientos entre jóvenes, militares y policías en varios puntos de la ciudad, y la represión de la disidencia fue más brutal. En la Unidad Habitacional Santiago Tlatelolco se registró un altercado entre los jóvenes y policías durante el cual arrojaron bombas molotov, incendiaron patrullas y trolebuses, y contaron con la asistencia de algunos vecinos que arrojaron objetos a los antimotines desde sus departamentos. En este enfrentamiento se utilizaron armas de fuego. En contra de jóvenes, y algunos de ellos, posiblemente junto con algunos vecinos, utilizaron armas de fuego para repeler a los oficiales. La Escuela Vocacional 7 del IPN en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco fue tomada por militares ante la gravedad del ataque de jóvenes que contaban con el apoyo de sus vecinos. Según el resumen diario que la CIA entregó al presidente, en los motines "sangrientos" habían sido detenidas 1.500 personas, y el movimiento se extendía a otras ciudades del país sin que el presidente mexicano (Gustavo Díaz Ordaz) diera muestras de poder hacerlo. poner fin a los disturbios antes de los Juegos Olímpicos (Herrera, 2017).

Con todo lo acontecido en septiembre, podemos suponer que el aparato de seguridad del país vecino se irritó un poco por la falta de métodos pacíficos de resolución del conflicto por parte del gobierno. Confirmaron que no había amenaza de los comunistas ni interna ni externamente, como afirmaba Díaz Ordaz, y vieron

la escalada de represión como el precio muy alto que el gobierno tuvo que pagar por su incompetencia.

Lo cierto es que, a pesar de sus críticas, el gobierno estadounidense ayudó al mexicano a superar este desafiante desafío. La evidencia de esto se puede encontrar en los suministros, equipo antidisturbios y armas que Washington vendió a México durante ese verano; estos artículos estaban destinados principalmente a sofocar el movimiento estudiantil. El gobierno mexicano avanzaba peligrosamente hacia una salida forzosa a medida que se acercaba el 12 de octubre, el día de los Juegos Olímpicos (Herrera, 2017).

Miles de personas se concentraron en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco el 2 de octubre de 1968, un día después de que el ejército desalojó el campus de la UNAM. Como en todas las protestas anteriores, el ejército vigiló en un segundo plano para asegurarse de que no hubiera conmociones. Esto se debió principalmente a la preocupación del gobierno de que la Torre del Ministerio de Relaciones Exteriores fuera atacada. Un helicóptero de la policía y un helicóptero del ejército los apoyaron cada uno.

Miembros del Batallón Olimpia, que iban disfrazados de civiles y portaban un guante o pañuelo blanco en la mano izquierda, se colaron en la protesta y la infiltraron hasta llegar al tercer piso del edificio Chihuahua, donde se encontraban los voceros del movimiento y varios periodistas.

Poco antes de las 5:55 de la tarde, se lanzaron dos bengalas de color rojo desde la torre de Tlatelolco. Aproximadamente a las 6:10, un helicóptero sobrevoló la plaza y disparó dos bengalas, una verde y otra roja. Presumiblemente, esto fue

interpretado como una señal para que los francotiradores del Batallón Olimpia, posicionados en los edificios Chihuahua, 2 de abril, 15 de septiembre, I.S.S.S.T.E., Revolución de 1910 y la Iglesia de Santiago, junto con varios miembros del Batallón Olimpia resguardados en los departamentos del Chihuahua y en el corredor del tercer piso, abrieran fuego contra los manifestantes y las fuerzas militares presentes en la zona. El objetivo aparente era hacer creer a las fuerzas militares que los estudiantes eran los agresores. Los militares, en un intento de defenderse, respondieron a la "agresión de los estudiantes", pero debido a la confusión reinante, los disparos no fueron dirigidos hacia sus supuestos atacantes, sino hacia la multitud de manifestantes congregados en la plaza de Tlatelolco. (Quezada, 2001). En el corredor del tercer piso también comenzaron abriendo fuego contra los manifestantes y las fuerzas de seguridad para inducirlos a pensar que los intrusos eran los estudiantes¹⁸.

Los efectivos del Ejército que irrumpieron sin orden judicial en algunos departamentos de los edificios de la Unidad Tlatelolco para aprehender a los manifestantes no permitieron que los numerosos manifestantes que lograron escapar de la balacera se escondieran allí.

¹⁸ Véase el artículo de la Redacción del Diario Aristegui Noticias, "Los muertos de Tlatelolco, ¿cuántos fueron?", en el sitio web <https://aristeguinoticias.com/0110/mexico/los-muertos-de-tlatelolco-cuantos-fueron/>

En consecuencia, de todos estos actos podemos destacar las enormes violaciones a derechos humanos que se cometieron como lo fueron:

- A la vida.
- A la integridad personal.
- A la libertad de reunión.
- A la libertad de expresión.
- A la libertad de protesta social pacífica y legalidad.¹⁹

2.4. La sociedad civil ante el movimiento

Así es como se marca el final del movimiento estudiantil de 1968, un final trágico que hoy en día no se conoce las cifras oficiales de los individuos fallecidos o violentados (en los que se encontraban hombre, mujeres y hasta niños) no solo fueron estudiantes.

El impacto del movimiento en la sociedad mexicana fue evolucionando al igual que el movimiento se tenía la percepción de que los estudiantes que comenzaron el movimiento solo eran unos rebeldes y revoltoso que buscaban el pleito. Pero la marcha del silencio²⁰ que se llevó a cabo el 13 de septiembre de 1968, marco un parteaguas, fue el vínculo para que demás partes de la sociedad se unieran al movimiento al igual que las agresiones del Estado eran hacia la sociedad ya no solo hacia los estudiantes.

¹⁹Comisión Nacional de Derechos Humanos, *Movimiento del 68, marcha del silencio* recuperado en la página web: <https://www.cndh.org.mx/noticia/movimiento-del-68-marcha-del-silencio-0>

²⁰ La marcha del silencio fue una parte del movimiento que ayudo a empatizar y darle una buena imagen al movimiento estudiantil ante la sociedad: <https://www.cndh.org.mx/noticia/movimiento-del-68-marcha-del-silencio-0>

Al ver que la marcha fue pacífica y en verdadero silencio, se pudo reflejar ese deseo de esperar una buena respuesta del gobierno. La respuesta gubernamental a la demostración de fuerza política que se expresó en la Manifestación del Silencio, fue la ocupación militar de Ciudad Universitaria con 10,000 soldados precedidos de tanquetas, el 18 de septiembre.

Los contingentes de granaderos, policía montada y gendarmería centraron su ataque en Vocacional 7 mientras estaban "al mando del teniente coronel Armando Frías y el general Cueto Ramírez". El conflicto se extendió a Tepito, Peralvillo y el exhipódromo. Y según García Reyes, jóvenes arrojan llantas quemadas a policías en el exhipódromo de Peralvillo: "Un militar de apellido Urquiza que iba vestido de civil intentó llegar a su casa en Tlatelolco y vio que uno de los antimotines había golpeó a su madre".

Como los antimotines no pudieron dispersarlos cuando intentaron ingresar a dichos edificios porque los mismos vecinos los atacaron e incluso dispararon armas de fuego desde los departamentos, los estudiantes se han aprovechado de la simpatía de los lugareños para que los protejan. Para controlarlos, se lanzaron muchas granadas de gas lacrimógeno. El apoyo al movimiento como fuimos viendo ya fue el aceptado por más personas.

En la cronología de Consuelo Sánchez²¹ se relata cómo días después los enfrentamientos seguían en los barrios vecinos a las instalaciones del IPN se recrudecieron enfrentamientos en casi todas las unidades politécnicas, los

²¹ Véase la cronología en la página web siguiente: https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB180/030_Movimiento%20de%201968.pdf

estudiantes asumen una actitud defensiva de sus planteles y las batallas contra la policía se generalizan en las calles circunvecinas.

Este movimiento social reflejó el agotamiento de los recursos políticos, ideológicos y símbolos del gobierno en ese momento. Se evidenció un límite creíble para los actores urbanos y los sectores medios en la cultura política gubernamental, que se basaba en valores, orientaciones y creencias que sostenían la tradición de un gobierno vertical y una moral pública autoritaria. Estos elementos servían para que los gobernantes justificaran su papel como guardianes del orden político y social establecido. Sin embargo, se produjo un creciente desfase entre el régimen político y los cambios sociales. Este modelo de gobierno alcanzó su punto máximo durante el mandato de Gustavo Díaz Ordaz, quien se volvió cada vez más autoritario y cerrado. Su gobierno se encontraba acorralado debido a su incapacidad para lidiar con los cambios sociales en curso y la creciente pérdida de gobernabilidad. Esto lo llevó a recurrir cada vez más a la violencia como su única estrategia para mantenerse en el poder (Horcasitas, 2018).

2.5. Los partidos políticos y el movimiento estudiantil

En el contexto que tenemos podemos observar la democracia estaba pensada solo como una fantasía, en la realidad era nula. El gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (PRI) que tenía el poder durante el movimiento y que venía de décadas atrás de tener siempre el poder, no daba oportunidad para la creación de partidos nuevos.

El autor Sergio Aguayo, en su libro "*De Tlatelolco a Ayotzinapa*," señala que en la época en la que se desarrollaron los eventos mencionados, la gran mayoría de la sociedad veneraba al presidente y lo veía como alguien con un poder absoluto²². Las élites vivían con confianza gracias a este sistema de gobierno, ya que la población estaba obligada a respetarlo. En 1968, el embajador estadounidense en México, Fulton Freeman, llevó a cabo una encuesta que reveló que el 90% de los estudiantes universitarios mexicanos respaldaba al gobierno. Nadie consideraba la posibilidad de cambiar la situación establecida. Por lo tanto, la autenticidad y relevancia del movimiento se ponían en duda, ya que solo existía el aparato del PRI y no había partidos políticos en ese momento.

Según Octavio Paz²³, un partido es un vehículo para examinar la conciencia popular, incluidas sus aspiraciones y tendencias. Más tarde declaró que el Partido Revolucionario Institucional no era un partido, sino un organismo burocrático que cumplía funciones políticas y administrativas utilizando el servilismo como su

²² Aguayo, Sergio. *De Tlatelolco a Ayotzinapa*. Las violencias del Estado. México: Ediciones Proceso, 2015.

²³ El paso de Octavio Paz por la Política Mexicana, *Expansión*, En el inicio de su trayectoria literaria realizaba diversas críticas a la falta de democracia en el país, y al final de su trayectoria aprobó políticas neoliberales de Carlos Salinas. <https://politica.expansion.mx/sociedad/2022/04/19/octavio-paz-politica-salinas-gortari.com>

principal herramienta de dominio político. El Congreso, la seguridad y el poder judicial estaban todos bajo el control del régimen priista. Los militares revolucionarios que dirigieron la revolución gobernaron la nación como una dictadura.

Lorenzo Meyer²⁴ creía que el presidencialismo revolucionario había defendido los principios fundamentales del sistema político. Cualquiera que cuestionara, criticara o intentara alterar el orden existente podía ser mediado, controlado, hostigado e incluso eliminado por el gobierno federal. Debido a que el régimen siempre había mantenido a la nación en un buen camino, la mayoría de la población tenía fe en él y confiaba en su capacidad para hacer avanzar a la nación.

La agitación de 1968 no era nada nuevo. Para Aguayo, hubo al menos 53 levantamientos estudiantiles en México entre noviembre de 1963 y junio de 1968. Las demandas y los motivos de los mismos fueron variados. Pero todos apuntaban en la misma dirección: la afirmación de la ferocidad del comportamiento policial del régimen. Los jóvenes se unieron debido a la brutalidad policial. Las contradicciones de la sociedad mexicana fueron expuestas por el Movimiento del 68.

El movimiento no se dio cuenta cuando llegó al gobierno que era una manifestación diferente y que crearía un espacio para el cambio de régimen. Entramos en una transición relativamente pacífica como resultado de los levantamientos contra la aplicación de la ley obsoleta, la violencia y una nación estrictamente regulada.

²⁴ Artículos, Revistas. "El presidencialismo mexicano en busca del justo medio", en *Istor*, no. 3, invierno 2000, pp. 41-57

Aguayo escribe: "La actitud hastiada ante la violencia unió ideológicamente a los que estaban dispersos" (López, 2016).

Logrando consolidar ideales y dando el impulso para la búsqueda de la democracia, como lo mencionan los miembros del senado durante una conmemoración²⁵ llevada a cabo el 2 de octubre del 2018, dando su opinión sobre ese suceso:

“El Movimiento del 68 impulsó nuevos referentes políticos y movimientos sociales; la emergencia de la diversidad sexual y el nuevo feminismo, la expansión de la educación superior y el crecimiento del pensamiento crítico y las ciencias sociales. Asimismo, se impulsó una reforma política que abrió la participación electoral a una izquierda proscrita por años”.

El presidente de la Mesa Directiva, Martí Batres Guadarrama

“El Movimiento del 68 fue un parteaguas para la historia de la democracia, las libertades y el derecho a manifestarse y expresarse en el país”.

Senador Juan Zepeda Hernández (PRD)

Los hechos del 2 de octubre del 68 fueron por una Presidencia intransigente, represora y autoritaria; por el silencio de medios de comunicación y un sistema de justicia que a 50 años aún no ha hecho justicia. En México aún hay violaciones a derechos humanos, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y no se va a resolver mientras el gobierno lo siga negando.

Senador Dante Delgado Rannauro (MC)

²⁵ Véase el pronunciamiento del Senado de la República sobre la importancia del Movimiento del 68 para la democracia en México https://www.canaldelcongreso.gob.mx/noticias/11336/Destaca_Senado_importancia_del_Movimiento_del_68_para_la_democracia_en_Mxic

Conclusión

El movimiento estudiantil de 1968, en México fue un evento significativo que dejó un legado perdurable de aprendizaje. Surgió como una reacción a una serie de agresiones y problemas sociales, políticos y educativos que se venían acumulando en el país. Aunque comenzó como un movimiento estudiantil, rápidamente se extendió y ganó apoyo de diversos sectores de la sociedad mexicana.

El gobierno de la época, encabezado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), respondió con represión y violencia, mostrando la falta de diálogo y apertura democrática. Las fuerzas de seguridad, incluso con el apoyo de suministros y equipo antidisturbios proporcionados por el gobierno de Estados Unidos, llevaron a cabo una represión que resultó en violaciones graves a los derechos humanos.

El movimiento puso en evidencia la falta de canales de comunicación entre el gobierno y los ciudadanos, y la necesidad de transformaciones sociales y políticas en el país. El movimiento marcó un parteaguas en la conciencia política de la sociedad mexicana.

En la actualidad, se recuerda el movimiento estudiantil de 1968 como un acontecimiento histórico que demanda justicia y memoria para las víctimas, así como una reflexión constante sobre la importancia de la participación ciudadana, la defensa de los derechos humanos y la lucha por una sociedad más justa y democrática. Es una lección ineludible sobre la importancia de escuchar las demandas de la sociedad y fomentar el diálogo como medio para la solución de conflictos y la construcción de un país más inclusivo y respetuoso de los derechos de todos sus ciudadanos.

Capítulo III. El Gobierno De La Cuarta Transformación En México.

Como objetivo principal de este capítulo es contextualizar el surgimiento del denominado Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), así como analizar los objetivos y estrategias del Gobierno de la Cuarta Transformación encabezado por el pensamiento político-ideológico de su líder Andrés Manuel López Obrador.

Es importante recordar que el movimiento reconocido como MORENA fue impulsado por organizaciones, grupos y sectores que se manifestaron en contra de los regímenes de ideología neoliberal (como los gobiernos emanados del Partido Acción Nacional y Revolucionario Institucional con Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, respectivamente) y donde se impulsó una política con ideología republicana basada en la austeridad, combate a la corrupción y cambio político con base en la idea de gobernar para el pueblo y con el pueblo.

3.1. Antecedentes del Movimiento de Regeneración Nacional.

Dentro de la historia mexicana el Movimiento de Regeneración Nacional conocido mayormente por sus siglas MORENA, logro hacer que un movimiento que buscaba el cambio del país, se pudiera institucionalizar hacia un partido político de izquierda.

Que acaparo la atención de México por promover su famoso proyecto llamando: La Cuarta Transformación (4T) que es un término utilizado por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su administración para describir su proyecto político y sus objetivos de gobierno. Llamando a esta cuarta transformación por que toman a la independencia de México (1810-1821) como la primera, La promulgación

de las leyes de reforma (1858-1861) como la segunda y la tercera la Revolución (1910-1917) como las etapas de transformación que ha tenido el país.

Lo exponía Andrés Manuel López Obrador como el proceso en el cual se renovarían el país porque se acabaría con la corrupción y la impunidad, se ejercería el presupuesto público con austeridad, se aboliría el neoliberalismo y, sobre todo, se daría prioridad a los pobres. En sus palabras pronunciadas en su toma de protesta el 1 de diciembre de 2018, afirmó: “Por el bien de todos, primero los pobres. Nuestra consigna de siempre es, a partir de hoy, principio de gobierno” (A la mitad del camino., 2021).

Con todos estos sucesos vividos en los sexenios pasados, AMLO necesitaba tener un partido que le diera validez ante la sociedad y ante la ley es por eso que nace MORENA y lo indica su página web oficial; “El Movimiento Regeneración Nacional (Morena) nació del anhelo del pueblo de México por vivir en una auténtica democracia, para después convertirse en uno de los movimientos sociales más importantes del mundo.

En el 2012 Andrés Manuel López Obrador tomó los deseos de las y los mexicanos de vivir en un país diferente y los transformó en una asociación civil, dando inicio al proyecto de regeneración de la vida pública del país y a la Cuarta Transformación. En enero del 2014, el Instituto Federal Electoral (IFE) otorgó a Morena la certificación de su Asamblea Nacional Constitutiva, para que seis meses después el Consejo General del ya Instituto Nacional Electoral (INE) aprobara su registro como partido político, teniendo efectos constitutivos hasta agosto del mismo año.

En las elecciones federales de 2018, Morena encabezó la coalición Juntos Haremos Historia junto al Partido del Trabajo (PT) y el Partido Encuentro Social (PES), alianza que postuló a Andrés Manuel López Obrador como candidato presidencial. En los comicios, celebrados el 1 de julio, Morena se convirtió en la primera fuerza política del país ganando la presidencia de la República y la mayoría parlamentaria en la Cámara de Diputados y el Senado de la República²⁶.

Aquí se describen algunos de los eventos clave que llevaron al surgimiento de MORENA:

- Descontento político: Durante varios años, Andrés Manuel López Obrador había liderado un movimiento de oposición en México, denunciando la corrupción, la desigualdad y otros problemas en la política mexicana. Su plataforma política y su enfoque en las necesidades de los sectores más desfavorecidos de la sociedad le ganaron una base de seguidores comprometidos.
- Elecciones presidenciales de 2012: En las elecciones presidenciales de 2012, AMLO compitió como candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD), pero perdió ante Enrique Peña Nieto del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Esta derrota aumentó la percepción de que la oposición necesitaba una plataforma política más amplia y una estrategia más efectiva para lograr sus objetivos comenzó la idea de crear un partido.
- Fundación de MORENA: En octubre de 2012, Andrés Manuel López Obrador anunció la formación de MORENA como un movimiento político y social con la intención de luchar contra la corrupción y la desigualdad en México.

²⁶ Véase la página web del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), consultado el 15 de octubre de 2023, en <https://morena.org/nuestra-historia/>

MORENA se posicionó como una opción política de ideología de izquierda, y AMLO se convirtió en su líder carismático.

- Elecciones presidenciales de 2018: En las elecciones presidenciales de 2018, Andrés Manuel López Obrador se postuló como candidato de MORENA en una coalición llamada "Juntos Haremos Historia." AMLO ganó las elecciones con una amplia mayoría de votos²⁷ y asumió la presidencia de México el 1 de diciembre de 2018.

Desde entonces, MORENA ha sido uno de los principales actores políticos en México y ha tenido un papel fundamental en la presidencia de López Obrador y en la implementación de sus políticas. El rápido ascenso que ha tenido en la escena política mexicana se debió en gran medida al carisma y la popularidad de AMLO ante la sociedad, así como a la insatisfacción generalizada con las clases políticas existente en México.

²⁷ Artículo, *Forbes*, Política, María Fernanda Navarro, Cómputo final: AMLO se lleva 30.11 millones de votos, 53.19% Consultado 16 de octubre de 2023 en: <https://www.forbes.com.mx/computo-final-amlo-se-lleva-30-11-millones-de-votos-53-19/>

3.2. Objetivos de la Cuarta Transformación

Como batuta principal de esta 4T es la lucha contra la corrupción siendo uno de los objetivos principales de este proyecto de gobierno, dando prioridad a la austeridad, eliminando los malos hábitos que tenían los gobiernos pasados.

Los objetivos de la cuarta transformación principalmente son hechos para darle al pueblo, lo que es de ellos y tratar de mantenerlos en un Estado de bienestar. Enfocándose en el sector más desfavorecido del país. El presidente Andrés Manuel López Obrador señalado, en su libro A la mitad del camino, que la construcción de una sólida “fuerza popular y ciudadana” es necesaria para evitar que los ataques de los adversarios y las traiciones de los oportunistas debiliten el proyecto.

Sin embargo, los objetivos de la 4T, además de tener a la mayoría de los ciudadanos de su lado son: El mejoramiento de las condiciones laborales (aumento salario mínimo), fortalecer las relaciones con nuestro vecino del norte (Estados Unidos, Canadá), Mejorar el progreso social (necesidades humanas básicas, fundamentos del bienestar y oportunidades), crecimiento del PIB per cápita, mayor acceso a los servicios de salud, Educación, Apoyos a Pemex, CFE. (México, ¿cómo vamos?, 2023) estos son algunos de los objetivos a grandes rasgos que la 4T propone y promete cumplir.

3.3 Políticas y programas de gobierno

En este gobierno se tienen políticas y programas para diferentes ámbitos, que por muchos han sido elogias, pero por otra fuertemente criticados en este apartado veremos algunos, sus funciones, para quien van dirigidos y como se demuestra su

cuarta transformación o solo fue un proyecto utópico para generar empatía con el pueblo mexicano.

El gobierno de AMLO se caracteriza: Mediante su estrategia de austeridad republicana, que se traduce en la reducción de los gastos gubernamentales a través de recortes presupuestarios en diversas áreas y programas sociales como educación, salud, asistencia, cultura, ciencia y tecnología, llevada a cabo mediante la Ley de Austeridad Republicana, la Ley de Remuneraciones de los Servidores Públicos y modificaciones en la distribución del Presupuesto de Egresos de la Federación, el objetivo principal es mantener el equilibrio en las finanzas públicas y prevenir un déficit presupuestario. Además, se busca combatir la corrupción en la administración pública y eliminar la duplicidad de funciones, lo que conlleva a la reducción de la burocracia a través de medidas como la eliminación de subsecretarías, fideicomisos, empresas públicas, y otras estructuras gubernamentales (Pérez Ramírez, 2022).

Se han creado programas que ayudan desde los adultos mayores hasta los menores de edad, y en cuestiones de políticas veremos de manera general lo que el gobierno de la Cuarta Transformación busca generar para el país y para los mexicanos.

Los programas que este gobierno ha dado al pueblo los mencionan en su sitio web oficial²⁸: *La Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores*: es uno de los Programas para el Bienestar impulsados por el Gobierno de la Cuarta

²⁸ Véase estos y más programas en la página web de programas para el bienestar: <https://programasparaelbienestar.gob.mx/programas-bienestar/>

Transformación, cuyo objetivo es mejorar la situación de protección social de toda la población adulta mayor de 65 años o más de edad, a través de una pensión económica, este apoyo está elevado a rango constitucional; es decir, el Estado mexicano tiene la obligación de cumplir y hacer cumplir la entrega de estos apoyos económicos sin importar el gobierno o gobernantes en turno.

Jóvenes Construyendo el Futuro: con el que se brinda, durante 12 meses, capacitación gratuita en empresas y centros de trabajo a jóvenes de entre 18 y 29 años de edad que no estén estudiando o no cuenten con un trabajo, en aras de desarrollar sus habilidades y capacidades y así colaborar en su inserción al mundo laboral, garantizando su derecho al trabajo.

Sembrando Vida: se otorgan apoyos económicos y en especie a sujetos agrarios mayores de edad que habitan en localidades rurales, cuyos municipios se encuentran con niveles de rezago social, el objetivo de *Sembrando Vida* es contribuir al bienestar mediante la producción de 2.5 hectáreas sembradas con sistemas agroforestales y Milpa Intercalada entre árboles frutales, a fin de cubrir necesidades alimenticias básicas.

Las Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez: con el que se otorga un apoyo económico a familias con niñas, niños y/o adolescentes inscritos en planteles de educación inicial, preescolar, primaria o secundaria del sector público ubicados en localidades indígenas. El objetivo primordial de esta beca es fomentar que las y los menores de edad que viven en condiciones de desigualdad social y/o económica permanezcan y concluyan sus estudios.

Como parte de la política educacional dirigida a garantizar el acceso a la educación a las niñas y niños de familias de bajos ingresos, se continuó otorgando la beca Leona Vicario, apoyo dirigido a niños y adolescentes entre los 0 y 17 años de edad con la intención de garantizar la continuidad de los estudios y su manutención y se creó *“Mi Beca para Empezar”* que el objetivo fue garantizar la alimentación básica de niñas y niños que estudian en instituciones públicas y se encuentran en condiciones de vulnerabilidad (Manuel Martínez Espinoza, 2023). También existen becas para los diferentes niveles de educación para media superior con *“La Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez”* y para los estudiantes de educación superior existe el programa *“Jóvenes Escribiendo el Futuro”* que todas tienen ese objetivo principal de contribuir a la permanencia escolar de las o los estudiantes, pues al pertenecer a hogares y contextos con alta marginación y pobreza, presentan mayores dificultades para continuar y terminar sus estudios. Al igual se crearon *Universidades Benito Juárez* que se establecieron en regiones marginadas del país para brindar acceso a la educación superior.

Tandas para el Bienestar: cuyo objetivo principal es otorgar un apoyo económico a personas con un micronegocio, sobre todo aquellas de municipios y localidades con media, alta o muy alta marginación. En cuanto a la política económica y de empleo, con el apoyo del gobierno federal se otorgaron créditos a taxistas, meseros, tianguistas y trabajadores informales (Manuel Martínez Espinoza, 2023) cuando la pandemia les afectó.

Estos son los programas más notables de la actual administración, aunque existen otros como el Programa de Pensión para el Bienestar de Personas con

Discapacidad Permanente, que tiene como objetivo asegurar los derechos y libertades de niñas, niños, adolescentes, jóvenes, personas indígenas, afro mexicanas y adultos con discapacidad a través de asistencia económica. También está el Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras, que se enfoca en mejorar las condiciones de vida de aquellos en situación de vulnerabilidad debido a la ausencia temporal o permanente de uno o ambos padres, proporcionando apoyo financiero.

Además, encontramos iniciativas como "*La Escuela es Nuestra*," cuyo propósito principal es mejorar las instalaciones educativas públicas a través de la construcción, mantenimiento y equipamiento para beneficiar a niñas, niños y adolescentes. También está el programa "Producción para el Bienestar," que respalda a trabajadores del campo de pequeña o mediana escala en todo el país con apoyos económicos directos, especialmente a productores de granos, amaranto, chía, caña de azúcar, café, cacao, nopal o miel.

"*Bienpesca*" se concentra en impulsar la producción de pequeños pescadores y acuicultores para mejorar su bienestar y promover la autosuficiencia alimentaria. En el ámbito de la vivienda, el "Programa Por Una Mejor Vivienda (PMV)" busca reducir la desigualdad social y el rezago habitacional a través de apoyos económicos directos a familias de bajos ingresos que necesitan mejorar o ampliar sus viviendas.

En cuanto a infraestructura y desarrollo regional, el "*Tren Maya*" busca conectar destinos turísticos en el sureste de México para estimular el desarrollo económico y turístico de la región. Asimismo, se trabaja en la construcción de una refinería en

Dos Bocas, Tabasco, con el objetivo de fortalecer la industria petrolera y reducir la dependencia de importaciones de combustibles.

En el ámbito de la salud, el *INSABI (Instituto de Salud para el Bienestar)* se enfoca en proporcionar atención médica y medicamentos gratuitos a la población sin seguro social. La compra de medicamentos se lleva a cabo con la intención de reducir los costos a través de adquisiciones directas y la eliminación de intermediarios.

En el área de seguridad y justicia, se creó la *Guardia Nacional* para enfrentar la inseguridad y el crimen organizado en el país, y se han propuesto medidas relacionadas con la amnistía para ciertos delincuentes y la promoción de la justicia transicional, a pesar de que la famosa frase de AMLO "abrazos no balazos" no ha demostrado ser efectiva en la práctica.

En cuanto a la política exterior, la administración de la "4T" ha mantenido una política basada en el respeto a la no intervención en asuntos de otros países. Además, se ha fomentado la participación ciudadana a través de consultas populares sobre temas importantes, como la construcción del Aeropuerto en Santa Lucía y el enjuiciamiento de expresidentes. En resumen, estos programas gubernamentales durante este período se dirigen principalmente hacia la población vulnerable y el sector educativo, brindando apoyo para prevenir el abandono o el rezago en las instituciones educativas, además de abordar otros ámbitos.

Pero no todo es miel sobre hojuelas ya que "La política de bienestar social de la 4T está teniendo alcances significativos con su enfoque universalista, pero la falta de una política social contundente centrada en apoyar los ingresos de la población en

extrema pobreza permite afirmar que el “Primero los pobres” no se concreta todavía a cuatro años de mandato del gobierno de la 4T” (Martínez Espinoza, 2023).

Muchos individuos de la población tienen niveles de ingresos tan bajos para poder considerarlos pobres, ahí es donde los programas o políticas muchas veces no se fijan y no pueden abarcar a ese sector tan desfavorecido. Los programas sociales no son condición suficiente para la erradicación de la pobreza, pero podrían haber conseguido resultados más contundentes y consistentes²⁹.

3.4. Ideología del gobierno

Este gobierno se caracteriza por ser de izquierda, pero ¿qué es la izquierda? ¿Por qué no derecha? Y ¿cómo vemos a la ideología? La cuarta transformación es un parte aguas en la historia de México, hemos visto diversos cambios en la forma de mantener o manejar el poder, pero muchas otras siguen siendo un retrato del pasado. Aquí es donde la ideología juega su papel.

Pero como es la ideología de este gobierno, para eso John B. Thompson en su libro ideología y cultura moderna no hace mención a que “la ideología es un sistema de representaciones que oculta y engaña, y que, al hacerlo, sirve para mantener las relaciones de dominación³⁰” (Thompson, pág. 84). Esta ideología puede ser usada por los grupos subordinados en su lucha contra el orden social como al igual los grupos dominantes es su defensa del status quo.

²⁹ Martínez Espinoza, M. I. (2021). La política social de la cuarta transformación en México. Un balance del primer año de gobierno de López Obrador. *Revista Española de Ciencia Política*, 55, 121-142.

³⁰ La dominación es un elemento importante de ordenamiento social, un campo de fuerzas en torno al cual se organizan las relaciones y tensiones sociales.

Como hemos visto a lo largo de este capítulo la 4T usa la austeridad, la lucha contra la corrupción y la ayuda a los más necesitados como esta ideología a defender contra los viejos y nuevos opositores a su nueva visión del manejo de poder.

Pero cual es la orientación que sigue su ideología ¿derecha o izquierda? Los términos "derecha" e "izquierda" son conceptos políticos que se utilizan para describir y clasificar las orientaciones ideológicas y posicionamientos políticos de individuos y grupos dentro del sistema político actual.

Estos términos tienen sus raíces en la Revolución Francesa del siglo XVIII, cuando los diputados de la Asamblea Nacional se dividieron en dos grupos: los partidarios del rey y las monarquías absolutas se sentaron a la derecha del presidente, mientras que los defensores de la revolución y las reformas radicales se sentaron a la izquierda³¹.

A lo largo de la historia, la derecha y la izquierda han evolucionado adquiriendo diferentes significados y connotaciones en diferentes países y contextos políticos. Aquí veremos una breve descripción general de lo que suelen representar estos términos comenzando con la Derecha política repasando algunas características generales, iniciando con el conservadurismo, la derecha política tiende a abogar por la preservación de las tradiciones culturales, valores morales y estructuras sociales existentes. Los conservadores suelen resistirse a cambios sociales y buscan mantener el orden establecido. Un ejemplo de partido conservador es Partido Acción Nacional (PAN) el cual refleja esta característica.

³¹ Para conocer más a detalle la historia de la orientación ideológica véase la página web donde dan un contexto detallado e histórico: <https://www.diferenciador.com/izquierda-y-derecha/>

La derecha tiende a favorecer políticas económicas que promuevan el libre mercado, la desregulación y la reducción de la intervención gubernamental en la economía. Los valores individuales y la autonomía personal suelen ser importantes para la derecha política.

La propiedad privada y la responsabilidad individual son aspectos destacados que podemos observar en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) esto se puede corroborar con su forma de manejar el país por muchos años. Algunos grupos de derecha pueden enfatizar el nacionalismo y la defensa de la identidad y los valores nacionales que esta característica muchas veces es compartida con la izquierda.

La Izquierda política se caracteriza por ser progresista tiende a abogar por la igualdad, los derechos civiles, y busca reformas sociales y políticas para abordar las desigualdades y la injusticia. Los partidos de izquierda suelen favorecer un mayor papel del gobierno en la economía, incluida la regulación y la redistribución de la riqueza. La igualdad económica y la solidaridad social son valores importantes para la izquierda política. Con los programas y políticas que el gobierno actual ha puesto en marcha se puede observar esas características.

Se busca reducir las disparidades económicas y promover el bienestar social. Algunos grupos de izquierda pueden enfocarse en cuestiones globales, como los derechos humanos y la cooperación internacional. Este último en el gobierno de la 4T no fue muy utilizado, se enfatizaron en ser más nacionales y procurar primero el país que a los demás, aunque no cerraron las puertas a este internacionalismo.

Después de esta pequeña contextualización de los conceptos izquierda y derecha, podemos definir con bases como el gobierno actual tiende a ser de izquierda nacionalista, cumpliendo con las características que se indicaron anteriormente.

Pero, aunque tenga marcada una ideología o una manera de manejar el poder, este también puede usar o hacer una mescolanza de diferentes ideales para seguir logrando su relación de dominación.

Ya lo mencionaba Norberto Bobbio:

En la ciencia política se conoce el fenómeno del «izquierdismo», como el simétrico del «derechismo», según el cual la tendencia al desplazamiento hacia las posiciones extremas tiene como efecto, en circunstancias de especial tensión social, la formación de una izquierda más radical a la izquierda de la izquierda oficial, y de una derecha más radical a la derecha de la derecha oficial: el extremismo de izquierda traslada más a la derecha la izquierda, así como el extremismo de derecha traslada más a la izquierda la derecha (Bobbio, 1995, pág. 130).

Este fenómeno puede tener diversas causas, como la polarización política, la percepción de injusticia social, la crisis económica o social, entre otras. La radicalización en los extremos del espectro político a menudo se asocia con un aumento en la retórica y la actividad extremista, lo que puede tener un impacto en la estabilidad política y social del país.

Es importante destacar que el "izquierdismo" y el "derechismo" no son fenómenos que ocurren de manera automática en todas las situaciones, pueden variar según el contexto político y social específico. Además, estos términos se utilizan

principalmente en un contexto teórico y analítico para comprender las dinámicas políticas.

En conclusión, podemos decir que la ideología de AMLO y su gobierno se caracteriza tener una serie de políticas y enfoques que generalmente se asocian con la izquierda política, incluyendo el enfoque en la justicia social donde se centraba en abordar las desigualdades económicas y sociales en México. Se implementaron programas sociales para ayudar a los sectores más vulnerables de la población.

Su administración buscaba un mayor papel del Estado en la economía, incluyendo la nacionalización de sectores clave como la energía y la reconfiguración de empresas estatales. Promoviendo sus programas de bienestar social, como "*Jóvenes Construyendo el Futuro*" y "*Pensión para el Bienestar de los Adultos Mayores*", destinados a brindar apoyo económico a grupos desfavorecidos.

El gobierno de AMLO enfatizaba la soberanía nacional y la autosuficiencia en sectores clave, como la energía y la alimentación. Su gobierno lucha contra la corrupción y el establecimiento de políticas para reducir la impunidad en el país.

Sin embargo, la percepción sobre la ideología de este gobierno puede variar según la perspectiva política y la interpretación de las políticas implementadas. Además, las políticas y enfoques pueden evolucionar con el tiempo o tener cambios que generan otra ideología hacia sus fines.

Conclusión

En conclusión, el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) representa un fenómeno político en México que surge como una respuesta a los regímenes neoliberales que gobernaron el país en las décadas anteriores. Este movimiento, liderado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO), ha promovido una ideología nacionalista que enfatiza la austeridad, el combate a la corrupción y el cambio político centrado en gobernar para el pueblo y con el pueblo.

En MORENA los principios se basan en la justicia social, la igualdad de oportunidades y la protección de los derechos de los ciudadanos. A través de su líder, AMLO, el gobierno de la Cuarta Transformación busca implementar políticas y programas que aborden las desigualdades económicas, fomenten el bienestar social y promuevan una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones políticas.

La percepción de éxito o fracaso de la 4T depende en gran medida de las perspectivas políticas, ideológicas y personales de las personas, así como de la manera en que se evalúen los resultados en áreas específicas del gobierno.

A continuación, se presentan algunas de las áreas clave de la 4T y algunos de los argumentos a favor y en contra de su desempeño:

Aspectos en los que se argumenta que la 4T ha tenido "éxito":

Programas sociales: La 4T ha implementado una serie de programas sociales dirigidos a los sectores más vulnerables de la sociedad, como "Jóvenes Construyendo el Futuro" y "Pensiones para el Bienestar". Estos programas han beneficiado a millones de personas.

La administración de AMLO ha tomado medidas poderosas contra la corrupción. Se han realizado consultas populares y referendos para que la ciudadanía participe en decisiones clave, como la construcción del Aeropuerto de Santa Lucía y la planta termoeléctrica de Huexca³².

Aspectos en los que se argumenta que la 4T ha “fracasado”:

El crecimiento económico en México ha sido lento, y algunos críticos argumentan que las políticas de la 4T pueden haber afectado la inversión y la confianza empresarial. La violencia y la inseguridad siguen siendo un problema en algunas partes del país, a pesar de los esfuerzos por cambiar la estrategia de seguridad.

La relación de México con otros países, especialmente con Estados Unidos, ha experimentado altibajos, y las decisiones en política exterior a veces han generado controversia.

La evaluación de la 4T también está sujeta a cambios con el tiempo, ya que algunos de sus programas y políticas pueden requerir tiempo para mostrar resultados completos. En última instancia, la percepción de si la 4T ha funcionado o no depende de la perspectiva de cada individuo y de cómo evalúe los logros y desafíos del gobierno de AMLO. El debate sobre su desempeño es una parte importante del proceso democrático en México y continuará siendo un tema de discusión en el futuro y con las elecciones de 2024 en puerta.

³² Véase en la página web los resultados a detalle de la consulta sobre la termoeléctrica de huexca: <https://presidente.gob.mx/consulta-ciudadana-definira-destino-de-termoelectrica-huexca/>

Capítulo IV. El movimiento de 1968 en la construcción del gobierno de la Cuarta Transformación.

Como hemos visto en el desarrollo de los capítulos el Movimiento Estudiantil de 1968 en México y el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) son dos movimientos sociales que tienen diferentes contextos, objetivos y características. Pero los dos velan por una lucha contra las malas prácticas del poder, ya que el activismo y la protesta social siempre han existido en México. Sin embargo, es importante destacar que la historia política de un país puede estar influenciada por eventos y movimientos anteriores, ya sea a través de la conciencia pública, la lucha por la democracia, cambio de ideología o la búsqueda de un cambio político y social.

4.1. Estado e ideología en el Gobierno de la 4T.

El gobierno de la "Cuarta Transformación" (4T) en México, liderado por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), ha buscado establecer un enfoque político y social que se diferencia de las administraciones anteriores. Se pueden identificar algunos ideales que han sido retomados y reinterpretados en la agenda de la 4T en relación con el Estado e ideología gracias al movimiento estudiantil de 1968.

Raymundo Mier delimita, en la obra *Léxico en la política*, a la ideología como: “una red de relaciones entre reglas-dotada de cierta permanencia y estabilidad- que fundan el vínculo social y están orientadas a la producción de nociones, representaciones, formas de discurso, regímenes de acciones, pautas morales, y procesos de asignación de identidad de sí” (Mier, 2000, pág. 323).

Con base en la definición anterior, consideraremos las representaciones, formas de discurso, pautas morales, y procesos de asignación de identidad de sí para el análisis de la similitud o referencias entre MORENA y el movimiento estudiantil de 1968, buscando puntos en común de dichos movimientos.

En cuanto a las representaciones el nacionalismo tanto del movimiento estudiantil de 1968 como la 4T han enfatizado el nacionalismo mexicano. En el movimiento

estudiantil, esto se manifestó en la lucha contra la represión y la influencia extranjera en la política mexicana. En la 4T, el gobierno ha promovido una visión de "México primero", que incluye la nacionalización de ciertas industrias y la defensa de los intereses nacionales frente a actores internacionales.

Representación, discurso e identidad	
Movimiento estudiantil de 1968	Movimiento de Regeneración Nacional en 2019
Nacionalismo	Nacionalismo
Lucha contra la represión	Lucha contra la corrupción
En contra de la influencia extranjera en México	En contra de la influencia extranjera en México
La participación ciudadana	La participación ciudadana
Democratización del país	Democratización del país
Justicia social	Justicia social
Garantizar la educación	Garantizar la educación

Para los regímenes de acción la lucha contra la corrupción del movimiento estudiantil como la 4T han abogado. El movimiento estudiantil denunció la corrupción en el sistema político de la época, mientras que la 4T ha hecho de la lucha contra la corrupción uno de sus principales pilares. Dentro de las pautas morales la participación ciudadana en movimiento estudiantil de 1968 fue promovida al igual que la democratización del país. La 4T ha impulsado consultas populares y referendos como parte de su enfoque en la participación ciudadana en la toma de decisiones políticas importantes (Cancelación del Aeropuerto de Texcoco, Juicio a Expresidentes, Revocación de mandato).

Y en el apartado de formas de discurso la justicia social se hace presente tanto el Movimiento Estudiantil como la 4T han buscado abordar las desigualdades sociales en México. La 4T ha implementado programas sociales como los ya vistos en el capítulo anterior dirigidos a los sectores más vulnerables de la sociedad y ha

buscado redistribuir la riqueza a través de políticas fiscales y económicas. En cuanto a la educación MORENA aboga por una educación para todos trabajando en la expansión de la infraestructura educativa para ampliar el acceso a estos servicios. Los dos movimientos buscan y buscaban tener un Estado Providencia³³ o de Bienestar, enfocándose en políticas de crecimiento y desarrollo social, pero como se ha visto un estado de bienestar no es perfecto, solo se presenta como una utopía más, que se puede tener un estado apegado al bienestar es real pero no al cien por ciento y el gobierno actual lo va demostrando.

4.2. Influencia del Movimiento Estudiantil de 1968 en MORENA

Los principales dirigentes del Movimiento Regeneración Nacional (MORENA) vivieron o recuerdan el movimiento estudiantil en diferentes contextos comenzando con Claudia Sheinbaum Pardo que solo tenía la edad de 6 años, pero recuerda vivir el movimiento en carne propia, porque su madre era profesora del politécnico³⁴ y recalca en un mensaje dado durante la conmemoración del 53° Aniversario de la masacre del 2 de octubre que:

“Este nuevo momento histórico que estamos viviendo en el país no podría haberse dado sin las luchas que hemos mencionado y, particularmente, a los jóvenes del 68 que fueron acribillados en esta plaza. Esta nueva forma de gobernar que acaba con la corrupción, que acaba con los privilegios y que tiene por encima de todo la democracia y la no represión al pueblo surge precisamente de ahí y es el orgullo de lo que estamos viviendo hoy, la Cuarta Transformación de la República” (Pardo, 2021).

³³ El Welfare State según Beatriz del Carmen lo define como: la garantía del gobierno para asegurar unos niveles mínimos de renta, alimentación, salud, vivienda y educación, como parte de los derechos políticos del ciudadano y no como caridad para asegurar el bienestar que se plantea como tarea exclusiva del Estado de bienestar, la diferencia se establece desde la perspectiva de considerar los tres actores (Estado, familia y sociedad) involucrados en las políticas sociales **Fuente especificada no válida.**

³⁴Véase nota periodística, Recuerda Sheinbaum cómo creció participando en las marchas del 2 de octubre, *El Universal*, Eduardo Hernández, Fecha de consulta 23 octubre 2023. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/recuerda-sheinbaum-como-crecio-participando-en-las-marchas-del-2-de-octubre/>

En ese mensaje al finalizar hace también un recordatorio que la eliminación del cuerpo de granaderos y la no a la violencia son herramientas para poder lograr un camino de cambio y progreso.

Mientras que, por su parte, Marcelo Ebrard durante la conmemoración 44° aniversario de la masacre del 2 de octubre mencionó:

“Gracias a la lucha estudiantil, hay elecciones en la Ciudad de México, libertades plenas, conciertos, manifestaciones de todo tipo, etc., lo cual demostró que el régimen priista de Gustavo Díaz Ordaz estaba equivocado, pues los jóvenes defendían causas justas y agrego que México cambió al lograr más libertades sociales gracias a los jóvenes que participaron en el movimiento estudiantil de 1968” (Obrajero, 2012).

Demostrando que el gobierno autoritario priista estaba haciendo mal las cosas y los jóvenes solo buscaban causas justas y libertades que debían estar presentes sin pedirlo.

Otro referente no perteneciente de MORENA siendo ajeno al partido pero no a los ideales es José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña, miembro del Partido del Trabajo (PT) que en la conmemoración de 52 años de la matanza de estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco expreso:

“Solamente con hechos, acción política, amor al pueblo y el compromiso de mantener en alto las banderas de libertad que enarbolaron esos jóvenes, es que se les podrá hacer realmente un verdadero reconocimiento y su muerte no habrá sido en vano” (Sanchez, 2020).

Con base en lo anterior, es posible deducir que el movimiento del 1968, logró evidenciar la falta de libertad, de democracia y de la lucha contra la corrupción que no es nada nuevo en México; como lo mencionó el escritor mexicano Carlos Fuentes³⁵, el movimiento estudiantil de 1968, y las protestas que lo rodearon

³⁵1968: Carlos Fuentes define sus metas, *Excelsior*, Virginia Bautista. Fecha de consulta: 25 octubre 2023. <https://www.excelsior.com.mx/expresiones/1968-carlos-fuentes-define-sus-metas/1291567>

representaron una cuarta transformación en la que los jóvenes mexicanos luchaban por la democracia, los derechos civiles y el cambio social. Fuentes enfatizaba la importancia de este movimiento en la evolución de México y su búsqueda de una sociedad más justa y democrática.

En este contexto, cabe destacar que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tenía la edad de 15 años cuando se desarrolló el movimiento estudiantil de 1968; él vivía en Tabasco y aún no militaba en algún partido político, sino hasta los 18 años (1971), que ingresó al Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Durante su carrera política, ha defendido a menudo a los movimientos sociales y a los activistas que han luchado por causas sociales y políticas en el país. AMLO ha expresado su apoyo y simpatía por el movimiento estudiantil de 1968 en México.

En el pasado, AMLO ha hablado de la importancia de recordar y honrar a las víctimas del movimiento estudiantil de 1968, en particular a los estudiantes que murieron durante la represión del gobierno en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, Ciudad de México. Ha calificado los eventos de 1968 como un momento importante en la historia de México en su lucha por la democracia y los derechos humanos. Y lo expreso en el marco del 51° aniversario de la masacre de estudiantes el presidente señaló que los esfuerzos del pueblo en busca de un país nuevo no fueron en vano, y subrayó que actualmente hay una apertura y que la transformación sigue en marcha:

“No olvidar el 68 porque es el inicio de una etapa nueva. De un hecho lamentable de represión surge la esperanza de un México nuevo, distinto, mejor” (Presidencia de la Republica, 2019).

Si bien el movimiento estudiantil de 1968 no fue la única causa del cambio político en México, ayudó a sentar las bases para la democratización y la diversificación del panorama político en el país. Además, influyó en la conciencia de los ciudadanos y en la forma en que se involucran en la política actual. Los políticos mexicanos actuales, en su mayoría, han reconocido la importancia de la participación ciudadana y la necesidad de un gobierno más democrático y transparente.

4.3. Impacto del Movimiento estudiantil de 1968

En el 2000, se produjo un cambio importante cuando Vicente Fox, un candidato de un partido de oposición, el Partido Acción Nacional (PAN), ganó las elecciones presidenciales ocasionando el fin a la larga hegemonía del PRI. Este cambio político representó un alejamiento del régimen de partido único que había caracterizado a México durante gran parte del siglo XX.

De acuerdo con Josep M. Colomer (2000) este cambio explica que la caída de las dictaduras puede ser precipitadas o se pueden preparar por sus fracasos sociales y económicos, conociendo la historia del PRI está llena de ellos, tanto los éxitos como los fracasos socioeconómicos aparecen relacionados con el cambio de régimen político pero sus fracasos ante la sociedad creando este efecto conocido como bola de nieve que mientras más estaban en el poder más grande eran sus fracasos, teniendo a la sociedad en un punto de hartazgo que detonó con gran rapidez y organización el movimiento estudiantil de 1968.

Desde una perspectiva estratégica en el ámbito político, se tiende a enfatizar la influencia de la política en la economía, la formación de conexiones sociales y la promoción de valores culturales. Considerando esta estrategia, los valores culturales, las creencias morales y las actitudes psicológicas se convierten en factores adicionales que influyen en cómo los actores perciben y se relacionan con los ciudadanos. Esto se da en parte debido a que las preferencias de los ciudadanos suelen tomar forma en respuesta a los incentivos proporcionados por el sistema institucional existente y las decisiones colectivas, no solo de manera reactiva, sino también de manera adaptativa al régimen en vigor (Colomer, 2000, pág. 27)

Es por ello que se produjo un cambio político significativo entre 2000 y 2012, cuando el PAN llegó al poder, lo que marcó un cambio político importante. Aunque este período estuvo marcado por la violencia, la alternancia política resultó triunfante. Sin embargo, en el período de 2012 a 2018, se produjo un retorno al antiguo régimen con la victoria de Enrique Peña Nieto, del Partido Revolucionario Institucional.

Fue entonces que la acumulación de enojo, la frustración, el coraje y la desilusión en contra de la clase política dominante especialmente hacia el PRI (Madrid, 2018). Genero ese impacto para buscar otra transformación en el país ya que el movimiento estudiantil de 1968 en México tuvo un impacto significativo en la política del país dejando un legado y una memoria colectiva. Contribuyendo en varios cambios políticos en diversos aspectos:

Con base en lo anterior, consideramos que el movimiento estudiantil de 1968 generó una mayor conciencia política en la sociedad mexicana. Este movimiento es posible destacarlo como el despertar político mexicano gracias a las protestas y la represión gubernamental destacaron las deficiencias del sistema político y la falta de obediencia por los derechos civiles y las libertades democráticas.

Asimismo, se produjo una mayor apertura política en México si bien el Partido Revolucionario Institucional (PRI) mantuvo el poder durante varias décadas, se crearon espacios para la oposición política y se debatieron más abiertamente las políticas y reformas necesarias que antes del movimiento ni se pensaba en ello.

Poco a poco, el impacto del movimiento ocasionó generó las condiciones para generar un proceso de democratización en México, toda que se produjeron reformas políticas para redefinir las reglas del juego político y la conformación del sistema de partidos para garantizar elecciones más justas y permitir la participación de partidos de oposición.

Desde otra perspectiva, el movimiento estudiantil de 1968 contribuyó a la diversificación del panorama político mexicano. A lo largo de las décadas, surgieron nuevos partidos políticos, como el Partido Acción Nacional (PAN), que rompieron con la larga hegemonía del PRI. El movimiento también puso de relieve la importancia de los derechos humanos en México. A lo largo de los años, ha habido esfuerzos para garantizar una mayor protección de los derechos civiles y políticos de los ciudadanos.

El movimiento estudiantil de 1968 influyó en la actitud de los ciudadanos y de los políticos mexicanos. Los políticos han tenido que ser más sensibles a las demandas

y las preocupaciones de la sociedad civil, y los ciudadanos han participado de manera más activa en la política y la toma de decisiones.

Si bien el movimiento estudiantil de 1968 no produjo un cambio político inmediato, sí sentó las bases para una mayor apertura y democratización en México. Los cambios en la política mexicana después de 1968 reflejaron un deseo de alejarse del autoritarismo y avanzar hacia una sociedad más democrática y pluralista.

Lo más notorio y que hoy en día sigue presente es la política partidista abriendo un cambio al sistema político mexicano el PRI se vio presionado para implementar reformas políticas que permitieran una mayor participación ciudadana y, eventualmente, una mayor pluralidad política en el país. Aunque estas reformas no se concretaron de inmediato, el movimiento sentó las bases para futuros cambios en el sistema político mexicano.

El movimiento del 68 ejerció presión sobre el gobierno mexicano para que se abriera al diálogo con la sociedad civil y los grupos discrepantes. Esto condujo a un mayor reconocimiento de la necesidad de una participación política más amplia y plural.

Posteriormente, en la década de 1970, se llevaron a cabo reformas políticas que permitieron la creación de partidos políticos de oposición, lo que marcó un cambio significativo en el sistema político mexicano, que anteriormente había estado dominado por el PRI.

El movimiento de 1968 impactó en la percepción de la política y el gobierno en México. La brutal represión de las protestas estudiantiles hizo que muchos mexicanos se cuestionaran la legitimidad del gobierno y la justicia del sistema político.

La cultura política se volvió más crítica y desconfiada hacia el poder establecido ya no eran "títeres" del gobierno autoritario. Los eventos de 1968 se convirtieron en un símbolo de la resistencia contra la opresión gubernamental, y el lema "2 de octubre no se olvida" se convirtió en un recordatorio constante de los abusos del poder.

La cultura política en México se volvió más diversa y plural a medida que se abrieron espacios para la participación de diversos grupos y movimientos sociales, lo que

sentó las bases para una sociedad civil más activa y empoderada en las décadas posteriores, dejando atrás los tiempos de censura extrema que se vivían.

En resumen, el Movimiento del 68 en México tuvo un impacto duradero en la política partidista, la apertura política y la cultura política del país. Si bien sus logros no fueron inmediatos, sentaron las bases para cambios significativos que día a día repercuten en el sistema político mexicano y contribuyeron a una mayor conciencia política y participación política en la sociedad mexicana.

4.4. Semejanzas del discurso

Tanto la Cuarta Transformación (4T) en México como el movimiento estudiantil de 1968 tienen elementos en común en términos de discurso y movilización social, aunque es importante recordar que son movimientos de épocas y contextos diferentes y con objetivos específicos. Aquí veremos algunas similitudes en sus discursos. La 4T como el Movimiento Estudiantil de 1968 han expresado una crítica al sistema político mexicano. En el caso de la 4T, el discurso se centra en la lucha contra la corrupción, neoliberalismo y la desigualdad, mientras que el movimiento estudiantil de 1968 criticaba la falta de democracia y participación política.

Con base en la definición del Diccionario de la Real Academia Española (RAE), se entiende por discurso a la:

“Serie de las palabras y frases empleadas para manifestar lo que se piensa o se siente. Razonamiento o exposición de cierta amplitud sobre algún tema, que se lee o pronuncia en público.”³⁶

³⁶ ³⁶ *Diccionario de la Real Academia Española*, Madrid recuperado el 13 de octubre de 2023, disponible en la página web en: <https://dle.rae.es/discurso>

En este sentido, el discurso utilizado por ambos casos se advierte que es semejante a otros recursos sociales estimados que forman la base del poder, el acceso a los cuales está desigualmente distribuido. Por ejemplo, no todos tienen el mismo acceso a los medios o los textos y conversaciones médicos, legales, políticos, burocráticos o científicos (Dijk, 2009, pág. 123).

Es por eso que el manejo del discurso del Movimiento estudiantil de 1968 la distribución y conocimiento de su discurso no llegaba a todos los oídos mexicanos, el difícil acceso a los medios hacía imposible amplificar su mensaje, en cambio el gobierno tenía la facilidad de dar su discurso por todos los medios posibles y lograr una de las tareas del discurso, la cual es la persuasión, pero como lo dijo Edelman Murray: la penetración de la alfabetización, la televisión y la radio en el mundo industrializado hace que los frecuentes Informes sobre las novedades políticas estén al alcance de la mayor parte de la población, lo que constituye un cambio

Discurso en los movimientos de análisis	
Movimiento estudiantil de 1968	Movimiento de Regeneración Nacional
Crítica al sistema político mexicano	Crítica al sistema político mexicano
Lucha contra el autoritarismo	Lucha contra neoliberalismo
Distribución desigual de la educación	Corrupción
Libertades democráticas	Evitar la represión
Buscaba una mayor apertura al diálogo sin violencia y cambios en la política gubernamental.	Cambiar la estructura política y social

notable respecto de la situación prevaleciente hasta aproximadamente la Segunda Guerra Mundial (Edelman, 1991).

Ambos movimientos han abogado por la justicia social y la igualdad. La 4T ha prometido políticas y programas destinados a reducir la grieta entre ricos y pobres, mientras que el movimiento estudiantil de 1968 buscaba una sociedad más justa y democrática e igualitaria. Tanto la 4T como el movimiento estudiantil de 1968 involucraron a jóvenes en sus filas. Los estudiantes jugaron un papel destacado en

el movimiento de 1968, mientras que la 4T ha movilizado a una base de apoyo que incluye a muchos jóvenes dando más versatilidad y frescura a la política mexicana.

Los dos movimientos han tenido enfrentamientos con el gobierno mexicano. El movimiento estudiantil de 1968 culminó en la trágica masacre de Tlatelolco, en la que el gobierno reprimió violentamente las protestas. La 4T ha tenido conflictos y desacuerdos con sectores de la oposición y actores políticos (a los que el presidente hace mención como fifis o neoliberales).

Esta cuarta transformación como el movimiento estudiantil de 1968 han buscado cambios significativos en la estructura política y social de México. La 4T busca una transformación profunda del país a través de reformas políticas y económicas, mientras que el movimiento estudiantil de 1968 buscaba una mayor apertura al diálogo sin violencia y cambios en la política gubernamental.

A pesar de estas similitudes en el discurso, es importante destacar que la 4T es un movimiento político liderado por el gobierno de México, mientras que el movimiento estudiantil de 1968 fue un movimiento social independiente. Además, la 4T se ha centrado en reformas desde dentro del sistema político, mientras que el movimiento estudiantil de 1968 buscaba cambios más radicales y enfrentó una represión violenta por parte del gobierno de Díaz Ordaz.

Si bien hay similitudes en algunos temas y objetivos entre el Movimiento Estudiantil de 1968 y la 4T, es importante destacar que la 4T es un fenómeno político contemporáneo que aborda una serie de desafíos y problemas específicos que enfrenta México en la actualidad. Además, la 4T se basa en una amplia coalición política que incluye a diversas fuerzas políticas y sociales, y su implementación de políticas y programas puede ser objeto de debate y crítica dentro del país.

El conocimiento socialmente compartido de grupos específicos o de culturas enteras tiene que ser aplicable en muchas situaciones y, en consecuencia, tiene que ser general y abstracto. Puede girar sobre los inmigrantes en general, pero no sobre un inmigrante determinado ni un evento específico (Dijk, 2009, pág. 272).

Para los ojos de Díaz Ordaz la protesta estudiantil se construye como una ‘cosa’, como ya se destacó, como una fuerza entrópica, una enfermedad infecciosa, pestilente y nauseabunda que adquirieron los jóvenes copiando lo extranjero, como algo que se reproduce, contaminando los anhelos auténticos del pueblo, su oficioso laborar, su deseo de paz.³⁷

En ese escenario político, el discurso público en la coyuntura política del movimiento del 68 aparece, por una parte, el marco de las libertades democráticas del movimiento estudiantil y los sectores populares, y de la otra, el marco de la conjura comunista utilizado por la prensa, las autoridades, la policía y los militares (Aguiles, 2018). El movimiento estudiantil comenzó como una respuesta a los abusos de las fuerzas de seguridad, pero con el tiempo, evolucionó hacia la demanda de medidas destinadas a democratizar la vida pública del país, como la revocación del artículo 145 del Código Penal y la liberación de prisioneros políticos. De esta manera, el movimiento, que inicialmente era una protesta, se dirigió en una dirección completamente diferente. El discurso predominante en el movimiento estudiantil se centró en la promoción de las libertades democráticas. Por otro lado, las autoridades, los militares, la policía y la prensa insistieron en la narrativa de una conspiración comunista.

El movimiento estudiantil de 1968, un evento que marca un punto de inflexión en la historia contemporánea de México, siempre será utilizado en discursos políticos. A pesar de que el discurso empleado por el presidente Andrés Manuel López Obrador y la Cuarta Transformación está enfocado en deslindarse del pasado y evitar la represión, en muchos aspectos es similar a los discursos pronunciados en las décadas de los 60 y 70. El enfoque del discurso de la 4T se ha centrado más en cuestiones morales, buscando dejar claro que no representa un gobierno autoritario ni represivo, con el propósito de distanciarse de las administraciones anteriores. Esto es lo que se espera en la marcha conmemorativa del 2 de octubre, que,

³⁷Véase el Discurso presidencial: movilización estudiantil de 1968, Excelsior, Sara María de Lourdes Rodríguez Ortiz, *Versión Nueva Época*, diciembre 2011, Número 28 consultado el 16 de octubre de 2023 en: <https://versionojs.xoc.uam.mx/index.php/version/article/download/475/473/>

siguiendo la misma línea de las ediciones previas, se anticipa que estará caracterizada por la contención en lugar de enfrentamientos con las fuerzas de seguridad del Estado, como se observaban en años anteriores (Neri, 2020).

4.5. Del Autoritarismo a la Democracia

Es ampliamente conocido que, durante la década de 1960, México estaba bajo el dominio del Partido Revolucionario Institucional (PRI), caracterizado por su estilo autoritario y su control sobre los medios de comunicación, la educación y los asuntos nacionales. El espíritu revolucionario del movimiento estudiantil de 1968 allanó el camino para los primeros pasos hacia la democracia en el país. La democracia se considera un sistema de gobierno justo y propicio para la convivencia armoniosa.

En una democracia ideal, la participación activa de la ciudadanía es el elemento que concreta los cambios, por lo que es esencial que los gobernantes y los ciudadanos establezcan un diálogo para alcanzar objetivos compartidos. En México, ya se ha establecido un sistema electoral democrático, competitivo y plural. Este sistema se basa en el principio fundamental de "una persona, un voto", lo que garantiza que todos tengamos igual capacidad para influir en la política y ejercer control sobre el poder del Estado³⁸.

Durante 1968 la represión gubernamental y la masacre de Tlatelolco atrajeron la atención internacional y llevaron a un aumento de la presión sobre el gobierno mexicano para que respetara los derechos humanos y permitiera una mayor apertura política.

³⁸ Véase el artículo, La democracia es esencial para el desarrollo de nuestros municipios. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 17 de octubre de 2023 en: <https://www.gob.mx/inafed/articulos/la-democracia-es-esencial-para-el-desarrollo-de-nuestros-municipios>

El movimiento estudiantil de 1968 contribuyó a un cambio en la conciencia política de la sociedad mexicana. Muchos ciudadanos se unieron a la lucha por la democracia y el respeto a los derechos humanos.

Más que crear una izquierda completamente nueva o iniciar una revolución en su seno, el movimiento encapsuló las experiencias y tensiones de la izquierda socialista, generando cuestionamientos que desencadenaron un prolongado proceso de reestructuración. La izquierda se dedicó en gran medida a la edificación de las estructuras que consideraba esenciales para avanzar en la dirección de nuevas etapas en el proceso de cambio, tales como organizaciones políticas, entidades sociales, formas de poder alternativas y mecanismos de coordinación. También se centró en defenderse de la ofensiva represiva del Estado, como se señala en el trabajo de Elizondo *“El movimiento estudiantil-popular de 1968 y la recomposición de las organizaciones políticas de izquierda”* (2018).

Los hechos hablan por sí solos del presidencialismo autoritario mexicano, la nula libertad y la falta de igualdad dentro del sistema político mexicano dio pie a lograr el acumulo del hartazgo de la sociedad. Pero a que nos referimos con este presidencialismo autoritario este ha estado presente desde 1944 como lo menciona la Dra. Soledad Loaeza en su artículo Dos hipótesis sobre el presidencialismo autoritario; el presidente de la república desempeñaba un papel central en el sistema altamente centralizado y jerárquico que se consolidó al término de la Segunda Guerra Mundial. Este sistema se basaba en el intervencionismo estatal establecido por la Constitución, en un nacionalismo moderado y en la predominancia del PRI.

La autoridad que el presidente invocaba y el poder que ejercía lo convertían en un símbolo y una figura política concreta en torno a la cual se organizaba el ámbito político. Todas las miradas desembocaban en él; era la cabeza del Estado y el núcleo del gobierno. La efectividad o el fracaso del país se medían en función de su desempeño. Su figura reflejaba la situación presente y futura de México y servía como un amortiguador de las tensiones políticas. El presidente actuaba como un polo centralizador que evitaba la fragmentación

política que había caracterizado el siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX. Desempeñaba el papel de árbitro y juez supremo, y tenía la responsabilidad del bienestar de los ciudadanos. En momentos de dificultades económicas, se convertía en el blanco de todas las críticas. Como representante del Estado, simbolizaba la unidad de la nación (Loeza, 2013).

A lo largo de las décadas de 1980 y 1990, México experimentó un proceso de democratización gradual. Se establecieron elecciones multipartidistas, se redujo el control del PRI sobre el poder y se mejoraron las libertades civiles. En 2000, Vicente Fox, del Partido Acción Nacional (PAN), se convirtió en el primer presidente no perteneciente al PRI en más de 70 años, marcando un hito importante en la transición hacia la democracia.

Hoy día existen dos grandes polos de la izquierda: por un lado, uno no propiamente anticapitalista sino apenas antineoliberal en el discurso, aunque en la práctica precise de un programa eminentemente redistributivo y conciliador; por otro lado, un bloque anticapitalista plural y fragmentado. A partir de la ruptura en el Partido de la Revolución Democrática se ha conformado un nuevo polo de la izquierda de competencia electoral: el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). Opera como partido y movimiento de competencia electoral, con poco interés en una articulación social orgánica con el conjunto de los movimientos sociales. Su iniciativa se ha reducido a un nivel formal, orientado a la obtención del voto en los comicios o la defensa del voto (Elizondo, 2018).

El Movimiento Estudiantil de 1968 y la Cuarta Transformación representan dos momentos históricos diferentes en México, con contextos, líderes, discursos y procesos identitarios distintos. El primero surgió como una respuesta a un régimen autoritario, mientras que la Cuarta Transformación representa un cambio político y social liderado por un gobierno electo democráticamente. Ambos eventos tienen en común el deseo de transformar México, pero lo hacen de maneras diferentes y en momentos históricos distintos.

Conclusión

A lo largo de la historia política, se han documentado numerosas decepciones y desgracias, que generalmente, las personas las han aceptado pasivamente. Los proyectos, políticas, estrategias y revoluciones que han prometido un mundo social más feliz rara vez han tenido éxito para un gran número de individuos o en el largo plazo, y en ocasiones, incluso han empeorado la situación. (Edelman, 1991).

Como se ha evidenciado en los cuadros de comparación, aunque el discurso desempeñó un papel crucial en ambos movimientos, es importante reconocer que la 4T aborda desafíos y problemas específicos que enfrenta México en la actualidad. Además, el acceso al discurso y la difusión de mensajes eran muy diferentes en las dos épocas, con limitaciones en el acceso a medios de comunicación para el movimiento estudiantil de 1968. Estas diferencias contextuales y estructurales deben ser consideradas al analizar y comparar estos dos movimientos sociales en la historia de México.

Si bien el movimiento estudiantil de 1968 no produjo un cambio político inmediato, sí sentó las bases para una mayor apertura y democratización en México. Los cambios en la política mexicana después de 1968 reflejaron un deseo de alejarse del autoritarismo y avanzar hacia una sociedad más democrática y pluralista.

En conclusión, tanto la Cuarta Transformación (4T) en México como el movimiento estudiantil de 1968 comparten similitudes en términos de discurso y movilización social. Ambos expresaron críticas al sistema político mexicano y abogaron por la justicia social y la igualdad. Además, ambos movimientos involucraron a jóvenes en sus filas y enfrentaron conflictos con el gobierno mexicano.

Reflexiones finales

En general, los movimientos sociales, la política, la cultura y la ideología son elementos fundamentales en la configuración de la dinámica social y el desarrollo de las sociedades modernas. A lo largo de la historia, hemos visto cómo estos factores han sido motores de cambio y evolución, impulsando transformaciones significativas en diversos aspectos de la vida humana.

En el desarrollo de estos capítulos se advierte cómo los movimientos sociales surgen en respuesta a problemáticas sociales, políticas o económicas, representando las aspiraciones y valores de grupos de personas con visiones comunes.

Además, la política, la ideología y la cultura desempeñan un papel crucial en la estructura de los sistemas y reformas al determinar la orientación de las políticas públicas y la toma de decisiones.

El movimiento estudiantil de 1968 en México ejemplifica la importancia de la participación ciudadana, la acción colectiva y la necesidad de un diálogo efectivo entre el gobierno y la sociedad. Aunque no logró sus objetivos inmediatos, dejó una huella indeleble en la conciencia política del país y sentó las bases para futuros movimientos y luchas sociales.

En recapitulación, el estudio de movimientos sociales, la política, la ideología y la cultura es esencial para comprender el funcionamiento de las sociedades y su evolución a lo largo del tiempo. Para poder reivindicar y direccionar la política del país buscando la construcción de un mejor sistema.

Citando a Marco Baños menciona que “Sin el movimiento estudiantil de 1968 no se explica nuestra transición a la democracia, el movimiento generó cuadros y pensamiento crítico que no quitaría el dedo del renglón, la clase política se vio forzada a ceder lo que había calificado de intolerable e iniciaron reformas a regañadientes en algunos casos y con talante democrático en otros” (Baños, 2018).

Estos factores desempeñan un papel fundamental en la búsqueda de sociedades más justas, democráticas e inclusivas, y su evaluación es una parte crucial del proceso democrático que sigue en construcción, se puede tomar al movimiento estudiantil de 1968 como otra de las transformaciones importantes del país (Independencia, Revolución, Leyes de Reforma, 4T).

Es fundamental reconocer que tanto el movimiento estudiantil de 1968 como la 4T son respuestas a desafíos específicos de sus respectivas épocas y que los cambios en la sociedad y la tecnología han influido en su desarrollo. A pesar de los avances legislativos en términos electorales, el aumento de las preocupaciones de la sociedad.

El Estado mexicano, a pesar de los progresos democráticos que ha implementado oficialmente, no había avanzado sustancialmente en términos de democracia en la práctica. Cuando se originaba cualquier movimiento social que se opone a las políticas gubernamentales, el Estado adoptaba una actitud autoritaria que abarcaba desde el uso de la fuerza física para sofocar dichos movimientos hasta la manipulación a través de los medios de comunicación para desacreditarlos.

Del mismo modo, es importante destacar que, desde la década de los noventa, diferentes discursos relacionados con la memoria del evento de 1968 habían

comenzado a converger en el espacio público, provenientes de diversas fuentes. Los cambios institucionales proporcionaron condiciones estructurales que en cierta medida facilitaron la construcción de la memoria colectiva intrínsecamente ligada a las transformaciones políticas contemporáneas, un punto que se ha enfatizado a lo largo de este trabajo.

El resultado del movimiento estudiantil de 1968 fue una serie de transformaciones en los ámbitos institucionales y sociopolíticos, que involucraron a diversos actores. En primer lugar, es esencial considerar que las condiciones políticas desempeñaron un papel fundamental en la creación de este lugar. Es relevante mencionar que, durante los años 2005, 2006 y 2007, cuando se estaba gestando este sitio, la Ciudad de México estaba bajo el gobierno de un partido de centro-izquierda, el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Además, desde el año 2000, México ya había experimentado un cambio en el poder presidencial con la alternancia de partidos políticos en la Presidencia de la República.

Los nuevos movimientos sociales han traído consigo nuevos comportamientos políticos de masas que son una fusión de especialidades diversas. En el pasado, los conceptos a menudo eran inflexibles, considerando al pueblo como una entidad unificada. No obstante, al unirse con los estudiantes y, en el futuro, con otros movimientos sociales, la distinción entre el pueblo como una entidad única y las masas diversas se desvaneció en la práctica. Además, persistieron las concepciones escépticas acerca de las masas, a las que se veía como pasivas e incapaces de actuar por sí mismas.

Estas características y las mismas categorías de masas y pueblo han sido superadas por las acciones que reúnen a masas diversas en encuentros temporales unificados, como en la aparición de la denominada "multitud", una acción colectiva que fusiona singularidades plurales en protestas masivas tan fugaces como eficaces en la respuesta a sus demandas.

El Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) representa un fenómeno político que busca abordar las demandas específicas en México, como la desigualdad y la corrupción. Construyendo su ideología tomando al pueblo como bandera del movimiento y tratando de cambiar la estructura del sistema político mexicano desde adentro, buscando no repetir los errores de los gobiernos pasados, logrando crear un movimiento, institucionalizarlo y llegar al poder.

La historia también nos enseña que los cambios políticos y sociales suelen ser procesos largos y complejos, y los resultados a menudo varían. Es esencial considerar el contexto y las estructuras que rodean a cada movimiento al analizar su impacto.

También, la historia política está marcada por desigualdades y obstáculos, pero a través de la acción colectiva y el compromiso con los principios democráticos, se distingue la posibilidad de avanzar hacia un porvenir más inclusivo y respetuoso de los derechos de todos los ciudadanos.

Por último, se puede concluir, que el movimiento estudiantil de 1968 y el gobierno de la cuarta transformación (MORENA) a pesar de ser movimientos que tienen diferentes contextos, objetivos, épocas y miembros. Existe una verdadera influencia que generó el movimiento estudiantil al darle paso a la democratización del país.

A pesar de que estos dos movimientos surgieron en momentos muy distintos de la historia de México, es innegable que el movimiento estudiantil de 1968 tuvo un impacto significativo en la conciencia política del país. Esta lucha por la libertad de expresión y la participación ciudadana marcó un precedente en la demanda de un gobierno más abierto y transparente. Aunque sus objetivos originales eran diferentes, el movimiento estudiantil contribuyó a sentar las bases para una sociedad mexicana más participativa y consciente de sus derechos y responsabilidades.

La llegada de MORENA y el gobierno de la cuarta transformación en el siglo XXI puede verse como una manifestación de ese deseo de cambio y democratización que se gestó en el movimiento estudiantil de 1968. El hecho de que un partido de izquierda como MORENA haya ganado las elecciones presidenciales en un país históricamente dominado por partidos de otro espectro político demuestra una voluntad de cambio en la dirección de una mayor justicia social y democracia.

A pesar de las diferencias en tiempo y contexto, la lucha por una mayor democratización del país se ha mantenido como un valor fundamental, lo que refleja la influencia perdurable de los ideales del movimiento estudiantil en la evolución de la política mexicana generando a lo que yo le llamo el despertar de la política mexicana.

Bibliografía

- Aquiles, C. A. (2018). Frames del discurso público. *Polis*, 14(1), 81-105. Recuperado el 14 de Octubre de 2023
- Baños, M. A. (8 de Octubre de 2018). El 68 y la democracia. *El Economista*. Obtenido de <https://www.economista.com.mx/opinion/El-68-y-la-democracia-20181007-0071.html>
- Bobbio, N. (1995). *Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política*. España: Santillana, S.A. Taurus.
- Burkholder, A. (2021). Gustavo Díaz Ordaz: Origen y destino, la marca del 68. *Relatos e Historias en México, Año XIV, #158*, 28-53.
- Colomer, J. M. (2000). Cambio Político. En L. B.-L. Olamendi, *Léxico de la política* (Primera ed., págs. 23-27). México: Flacso Mexico, SEP-Conacyt, FCE, Heinrich Böhl. Recuperado el 25 de Septiembre de 2023
- Correa, D. (29 de 07 de 2023). *biblioteca.clacso.edu.ar*. Obtenido de biblioteca.clacso.edu.ar/:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/colombia/iep/tesis/dcorrea/9cap4.3.pdf>
- Dijk, T. A. (2009). *Discurso y poder* (Primera ed.). (A. Bixio, Trad.) Barcelona, España: Gedisa. Recuperado el Octubre de 2023
- Edelman, M. (1991). *La construcción del espectáculo político*. Argentina: Manantial. Recuperado el 10 de Octubre de 2023

- Elizondo, J. R. (septiembre-diciembre de 2018). El movimiento estudiantil-popular de 1968 y la recomposición de las organizaciones políticas de izquierda. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 63(234), 239-264. doi: 10.22201/fcpys.2448492xe.2018.234.65555
- Equipo editorial. (5 de Agosto de 2021). *Concepto.de*. Obtenido de *Concepto.de*.: <https://concepto.de/movimiento-estudiantil-del-68/>
- Escoto, A. S. (2012). *¡Únete pueblo! El discurso político en los impresos sueltos del Movimiento Estudiantil de 1968 Tesis que para optar por el grado de Maestría en Historia de México*. Ciudad de Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Filosofía y Letras.
- Fabio, D. (26 de Octubre de 2010). <https://www.ieepuebla.org.mx/prevfiles/educiv/>. Obtenido de <https://www.ieepuebla.org.mx/prevfiles/educiv/>: https://www.ieepuebla.org.mx/prevfiles/educiv/Ponencia2010_CulturaPolitica_DraFabio.pdf
- Galindo, A. I. (2018). La versión oficial sobre el movimiento estudiantil de 1968 y Luis Gutiérrez Oropeza. *Quiron, revista de estudiantes de Historia*. Vol.4 N°8, 118-149.
- Gialdino, I. V. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Gedisa. Obtenido de <http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf>
- Herrera, M. d. (2017). "La Guerra Fría, el movimiento estudiantil de 1968 y el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz. La mirada de las agencias de seguridad de

- Estados Unidos". *Secuencia. Revista de historia y ciencias sociales*. Núm. 98, 158-201.
- Horcasitas, R. P. (2018). Los años sesenta en México: la gestación del movimiento social de 1968. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, vol. LXIII, núm. 234. doi: 10.22201/fcpys.2448492xe.2018.234.65792
- Ibarra, F. P. (2022). El movimiento estudiantil de 1968. *Nueve semanas y media*.
- Jenkins, J. C. (1994). La teoría de la movilización de recursos y el estudio de los movimientos sociales. *Zona abierta*, 5-49.
- Loaeza, S. (2013). Dos hipótesis sobre el presidencialismo autoritario. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 58(218), 53-72. Recuperado el 12 de Octubre de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182013000200003&lng=es&tlng=es.
- López, A. C. (Septiembre de 2016). Movimiento del 68: el origen de la dualidad política en México. *Tla-melaua vol.10 no.40* . Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-69162016000200196
- Madrid, J. E. (Agosto de 2018). ¿Por qué ganó López Obrador en 2018?: los factores políticos. *Revista Zócalo*(222), 25-27.
- Manuel Martínez Espinoza, A. Z. (Mayo-Agosto de 2023). Las políticas sociales del gobierno federal y del gobierno de la Ciudad de México durante la pandemia del siglo xxi. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Vol. 68 Issue 248., 85-111. doi:10.22201/fcpys.2448492xe.2023.248.83217

- Martínez Espinoza, M. I. (24 de Febrero de 2023). Política social y pobreza en la 4T. *Revista mexicana de sociología*, Vol 85, 41-69. doi:<https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2023.0.60448>
- Melucci, A. &. (1991). *La acción colectiva como construcción social*. Estudios Sociologicos De El Colegio de México.
- México, ¿cómo vamos? (28 de Junio de 2023). <https://mexicocomovamos.mx/>.
Obtenido de <https://mexicocomovamos.mx/>:
<https://mexicocomovamos.mx/publicaciones/2023/06/como-vamos-a-5-anos-de-la-cuarta-transformacion/>
- Mier, R. (2000). Ideología. En L. B. otros, *Léxico de la política* (Primera ed., págs. 323-332). México: Flacso Mexico, SEP-Conacyt, FCE, Heinrich Böf. Recuperado el Septiembre de 2023
- Neri, A. O. (2 de Octubre de 2020). El movimiento del 68 siempre va a ser utilizado en discursos políticos. *La Jornada Zacatecas*. Recuperado el 15 de Octubre de 2023, de <https://ljz.mx/02/10/2020/el-movimiento-del-68-siempre-va-a-ser-utilizado-en-discursos-politicos/>
- Obrador, A. M. (2021). *A la mitad del camino*. Ciudad de Mexico: Editorial Planeta.
- Obrajero, J. (12 de Octubre de 2012). Estudiantes del 68 cambiaron a México: Ebrard. *W Radio*. Obtenido de https://wradio.com.mx/radio/2012/10/02/nacional/1349228100_772025.html
- Pardo, C. S. (2 de Octubre de 2021). *Jefatura de Gobierno*. Obtenido de Mensaje de la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, durante la conmemoración del 53° Aniversario de de la masacre del 2 de octubre:

<https://www.jefaturadegobierno.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/mensaje-de-la-jefa-de-gobierno-claudia-sheinbaum-pardo-durante-la-conmemoracion-del-53-aniversario-de-de-la-masacre-del-2-de-octubre>

Paredes, S. B. (2022). Movimientos estudiantiles en México y comunicación: breve recorrido histórico. *Revista Anahuac, Sintaxis, año 5, número 9, julio-diciembre*, 153-169.

Pérez Ramírez, R. R. (2022). El desempeño de la administración pública en la Cuarta Transformación a través de los indicadores de gobernanza. (Spanish). *Religación: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades; Jul-Sep2022, Vol. 7 Issue 33*, 1-18. doi:doi:10.46652/rgn.v7i33.930

Poniatowska, E. (1971). *La noche de Tlatelolco: Testimonios de historia oral*. Mexico: Biblioteca Era.

Presidencia de la Republica. (2 de Octubre de 2019). *Gobierno de México*. Obtenido de Nunca más un 68, afirma presidente López Obrador al recordar masacre de estudiantes: <https://www.gob.mx/presidencia/prensa/nunca-mas-un-68-afirma-presidente-lopez-obrador-al-recordar-masacre-de-estudiantes?idiom=es-MX>

Pública., S. d. (26 de Julio de 2022). *nuevaescuelamexicana.sep.gob.mx*. Obtenido de [nuevaescuelamexicana.sep.gob.mx: https://nuevaescuelamexicana.sep.gob.mx/detalle-ficha/10810/](https://nuevaescuelamexicana.sep.gob.mx/detalle-ficha/10810/)

Quezada, S. A. (2001). *La Charola: Una Historia de los servicios de inteligencia en Mexico*.

Raffino, M. E. (21 de julio de 2020). *Concepto.de*. Obtenido de Concepto.de:
<https://concepto.de/movimiento-estudiantil-del-68/>

Sanchez, D. (1 de Octubre de 2020). *Pagina66.mx*. Recuperado el 25 de Septiembre de 2023, de Inaceptable que PRI siga sin disculparse de masacre estudiantil del 68: <https://www.pagina66.mx/inaceptable-que-pri-siga-sin-disculparse-de-masacre-estudiantil-del-68/>

Sonia, P. (2005). *Redalyc*. Obtenido de Redalyc:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12401202>

Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales , la acción colectiva y la política*. España: Alianza Editorial.

Thompson, J. B. (2002). *Ideología y cultura moderna. Teoría Crítica social en la era de la comunicación de masas*. CDMX: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.

UNAM. (2 de Agosto de 2018). *Gaceta UNAM*. Obtenido de Gaceta UNAM:
<https://www.gaceta.unam.mx/index/wp-content/uploads/2018/08/Suplemento-68-04.pdf>

Zepeda, M. G. (2019). ¿Qué es lo que cambia cuando cambian los movimientos sociales? *Revista Mexicana De Ciencias Políticas Y Sociales*, 65(238).