



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

**MISTICISMO, SIMBOLISMO Y MITO EN EL PENSAMIENTO
POLÍTICO DEL NACIONALSOCIALISMO ALEMÁN**

T E S I N A

QUE PRESENTA

MARTHA GISELA GARCÍA FLORES

MATRICULA: 207314444

Para acreditar el requisito del trabajo terminal
y optar al título de

LICENCIADA EN CIENCIA POLITICA

MTRO. MARCO ANTONIO IBÁÑEZ

**REAL
ASESOR**

MTRO. AGNER SANDOVAL

**GUERRERO
LECTOR**

Iztapalapa, Ciudad de México, julio 07, 2018.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad *Iztapalapa*
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por el (la) (s) alumno (a) (s) *Martha Gisela García Flores*, matrícula(s) 207314444 con el título de *Misticismo, simbolismo y mito en el pensamiento político del nacionalsocialismo alemán*, se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

A s e s o r

L e c t o r

Fecha julio 06 2018 Trim: 18-P No. Registro de Tesina: _____

UNIDAD *Iztapalapa*

Av. Michoacán y la Purísima, Col. Vicentina, 09340, México, D. F., Tels.: 5804-4600 y 5804-4898, Tel. y Fax: [01-55] 5804-4793

Índice

Introducción	4
I Misticismo y simbolismo	10
1.1 Una cara poco conocida	11
1.1.1 La Svástica	13
1.2 Runas Schutzstaffel	16
1.2.1 Castillo Wewelsburg.....	18
1.2.2 Sol negro <i>Sonnenrad</i>	19
1.2.3 Cruz solar.....	20
1.2.4 Odal	22
1.2.5 Hagall.....	23
1.2.6 Tyr	24
1.2.7 Leben y Toten.....	25
1.2.8 Wolfsangel	26
1.2.9 Ger	27
1.2.10 Eif y Opfer	28
II El mito Nacionalsocialista	29
2.1 Perspectivas teóricas de la teoría nacionalsocialista	30
2.1.1 La “irracionalidad” de la teoría	31
2.1.2 La defensa del nacionalsocialismo	33
2.2 Esclareciendo la concepción mítica de la ideología.....	37
2.3 Del pueblo elegido al pueblo perseguido	40
2.3.1 El mito judío y la conquista del orbe.....	44
2.3.2 La conspiración del siglo XX.	47
III Elementos sustanciales del Nacionalsocialismo.....	57
3.1 Política Nacionalsocialista.....	58
3.1.1 Estado Nacionalsocialista	61
3.1.2 Líder carismático.....	70
3.2 La partícula elemental del nacionalsocialismo	77
3.2.1 Concepción antisemita.....	82

3.2.2 Alma racial	96
3.2.3 La usura, homicida de la raza	108
3.3 Programa del Partido Nacionalsocialista.....	112
3.3.1 Breve explicación sobre la importancia de los campesinos y la agricultura:	113
3.3.2 Los 25 puntos del Programa del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes	117
3.3.3 Lo que “no quiere el partido nacionalsocialista”	128
3.3.4 Economía nacionalsocialista.....	129
3.4 Mentes brillantes del Nacionalsocialismo.....	142
3.4.1 Arthur Schopenhauer: de pesimista y retraído a un indirecto nacionalsocialista	143
3.4.2 Friedrich Nietzsche: nacional-revolucionario nato.....	146
3.4.3 Richard Wagner: el artista de Hitler.....	151
3.4.4 Heidegger: catedrático de la universidad del Führer.....	153
3.4.5 Joseph Arthur de Gobineau: fundador del racismo moderno	156
3.4.6 Alfred Rosenberg: de ideólogo nacionalsocialista a criminal de guerra	158
IV Conclusiones.....	164

Introducción

Elegir un tema de investigación no es fácil si se toman en cuenta las repercusiones que puede tener y la controversia que puede llegar a originar por ser un tema delicado para la sociedad o para el mundo académico, también es importante tomar en cuenta la imagen que se puede formar del autor a partir de la elección del mismo.

En el mundo de las ciencias sociales existen temas polémicos, temas tabúes o incluso dogmatizados por una serie de circunstancias que han girado en torno a ellas, circunstancias que lo polarizaron y arraigaron la importancia de su estudio así como los aciertos de este. En la Ciencia Política encontramos teorías de Estado, estrategias gubernamentales, ideologías y otros más que por haber fracasado en una región o época, habérseles llevado al extremo o ajustarlas a un plano impropio, -provocando así efectos secundarios atroces tales como dictaduras, guerras o crisis económicas-, suelen ser vetadas de la praxis y peor aún, dejan de ser dignas de estudio. El siglo XX se caracterizó por dar lugar a dos acontecimientos inéditos para la historia de la humanidad, dos conflictos bélicos que conmocionaron al mundo entero pero más aun al viejo continente por ser el anfitrión de dichos sucesos, la Primera Guerra Mundial en 1917 y posteriormente una segunda en 1939; sin embargo, la Segunda Guerra Mundial como todos sabemos, resultó ser aun más devastadora que la Primera debido a la infantería empleada, los avances tecnológicos y por haber perecido un número mayor de soldados y civiles, pero sobre todo, porque en las entrañas de este conflicto surgió a la luz una nueva ideología; ideología que hasta el día de hoy se presenta como la principal culpable del conflicto bélico y que se aprecia como el peor de los males de la humanidad y del mundo de las letras.

El presente documento pretende analizar las raíces de una teoría que fuera víctima de los acontecimientos históricos, así como también rescatar la esencia filosófica a partir de los indicadores que convergen en ella; una teoría que de no haber sido corrompida por los excesos y por personajes icónicos de la historia sería aún parte del debate político. Hemos retomado el estudio del nacionalsocialismo porque como lo dice Philippe Lacoue en el mito nazi, "Solo es condenable el pensamiento que se pone deliberadamente (o confusamente, emocionalmente) al servicio de una ideología y que

se abriga detrás de ella, o busca aprovecharse de su poder.”¹

¿Cómo estudiaremos el nacionalsocialismo alemán a partir de una concepción científica? Creemos que empleando y profundizando en conceptos como el Misticismo, simbolismo y mito podemos entender el pensamiento político del nacionalsocialismo alemán. De ahí el título de la presente investigación, “Misticismo, simbolismo y mito en el pensamiento político del nacionalsocialismo alemán.”

Por tanto el objeto de estudio consiste en desempolvar la teoría nacionalsocialista alejándola de los acontecimientos bélicos y antisemitas, marcando así su retorno al debate político y científico para estudiarla como una teoría más sentada al lado del liberalismo, la democracia y el socialismo, pues ella, al igual que las teorías mencionadas tiene su sustento en postulados filosóficos y por tal razón debe ser considerada de gran peso y envergadura. A lo largo de esta exhaustiva investigación nos daremos a la tarea de estudiar la teoría Nacionalsocialista a partir de su construcción filosófica y teórica, al tiempo que se rescatarán de los escombros de la Segunda Guerra Mundial y del Tercer Reich, pero desde una perspectiva filosófica alejada de este suceso. Sin embargo, el hecho de que las circunstancias no hayan favorecido a la teoría Nacionalsocialista, y por el contrario, haya sido el estandarte de acontecimientos bélicos no significa que sea la única finalidad de la teoría.

Ahora el mundo ha sido globalizado, la cultura de cada región ha sido alterada y manoseada en aras de la modernización, la identidad nacional de cada uno de los cinco continentes se ha desvanecido poco a poco difuminando el punto y aparte entre una cultura y otra. Somos historia, historia del lugar donde nacimos, del lugar donde crecimos y si estas raíces son cortadas el árbol no crecerá y mucho menos dará frutos. Para hacer crecer, cuidar y progresar una nación primero hay que amarla y la patria se ama por lo que es no por lo que la hacen ser, “la patria no se ama porque es grande, la patria es grande porque es amada” por ello, la patria es uno de los pilares más importantes del Nacionalsocialismo.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, resulta importante señalar que la mayoría de los archivos que se tenían respecto al nacionalsocialismo fueron quemados y/o desaparecidos por los propios nazis y otros más por los vencedores, con la intención de

¹ Philippe Lacoue, Jean-Luc Nancy, *El mito nazi*, España, Ed. Anthropos 2002, p. 24

evitar que se repitiera un acontecimiento de índole similar, en el futuro no se cuenta con datos específicos que marquen el inicio del Nacionalsocialismo además de ser un término que se acuñó por los teóricos occidentales ya que los filósofos alemanes no lo mencionaron como tal; sin embargo, los elementos que constituyen la ideología están presentes en su pensamiento.

La estructura del presente trabajo es la siguiente: en el primer capítulo misticismo y simbolismo, señalamos cuales son las raíces del Nacionalsocialismo desde una serie de sucesos y elementos que convergen para dar forma a su teoría de Estado, resulta de gran importancia para comprender la esencia y la particular distinción del resto de las teorías porque a diferencia de otras teorías de Estado que tienen su primera aparición en postulados filosóficos; las bases del Nacionalsocialismo se remontan a la mitología nórdica, la fuerza y fortaleza de ese pueblo y por lo tanto, su superioridad por encima del resto de las razas que perecieron a las temperaturas glaciales del norte de Europa. Para el Nacionalsocialismo, la raza aria no es superior por azar si sus raíces antiguas han marcado su destino.

Y también dedicaremos un espacio a las raíces antiguas del Nacionalsocialismo con la intención de conocer sus elementos que dan forma, es decir, el origen ancestral que marca particularidades de la sociedad alemana.

El simbolismo nos remonta a los nórdicos y celtas que aportan legitimidad cultural e histórica al Nacionalsocialismo y que específicamente el nazismo retomó como elementos cohesionadores del movimiento. El Nacionalsocialismo busca renacer a su nación, y legitimar el renacer sociopolítico que corresponde en un principio al nacimiento del sol, ya que los símbolos adoptados por el nacionalsocialismo siguen esa línea, el sol; es decir, la buena fortuna, la bienaventuranza, el renacimiento y el resplandor, mismos que se encuentran presentes a través de los símbolos en civilizaciones antiguas. De esta manera, llevaremos a cabo en primer lugar, una desmitificación de los símbolos como tales, la *svástica* que hasta el día de hoy está ligada al Tercer Reich aunque tiene sus orígenes en raíces antiguas que en nada representa la hostilidad y beligerancia de la mitad del Siglo XX.

En la segunda parte que involucra directamente la ideología, la cual será dividida para su mayor comprensión, en los elementos convergentes que construyeron el

Nacionalsocialismo, es decir, la idea de raza, nación, Estado, entre otras y el verdadero significado que tienen en la teoría, sin las alteraciones y manipulaciones que pudieran haber hecho el Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes (NSDAP por sus siglas en alemán) y la Alemania nazi. Para ello, será analizado el Programa del Partido Nacionalsocialista llevar a cabo un análisis comparativo entre los postulados ideológicos del partido y los fundamentos filosóficos de la teoría nacionalsocialista.

Posteriormente, analizaremos a “las mentes brillantes del nacionalsocialismo” en donde se encuentra el pensamiento de grandes filósofos alemanes de la talla de Martin Heidegger, Friedrich Nietzsche y Arthur Schopenhauer. En este apartado mencionaremos la concepción y aportación de cada una de las teorías y filósofos anteriores al Nacionalsocialismo y el origen de los elementos sustanciales del Nacionalsocialismo.

Precisamente a partir de ello se podrán resaltar las categorías que constituyen a la teoría Nacionalsocialista, tales como la idea del hombre, el nacionalismo que da la idea de una sociedad patriota que trabaje más que por sus intereses individuales como el capitalismo, por intereses colectivos que giran en torno a la nación alemán. La idea de estado, patria, identidad cultural, la cultura tradicionalista que están arraigadas en un país y que le dan identidad al mismo territorio, y a todas aquellas que aún no se han desmembrado pero que están presentes y a la vez, juntas constituyen una teoría muy particular respecto al resto de las teorías que han surgido a lo largo de la historia.

La tercera parte es la réplica del Nacionalsocialismo, una defensa de su teoría la cual está lejos de los acontecimientos bélicos, sin olvidar que el origen del mito judío que es la base del Nacionalsocialismo está alterada por sus ideólogos y el líder de estado con el fin de justificar la persecución judía durante la etapa de la Alemania nazi. Sin embargo, resaltaremos las virtudes de ésta teoría pero a su vez omitiremos los huecos que conllevaron a la ruina de la Alemania Nacionalsocialista. Para su importancia hemos resumido el siguiente cuadro con el propósito de dejar en claro nuestra propuesta:

Los elementos claves del Nacionalsocialismo

Raíces antiguas	El simbolismo presente en civilizaciones antiquísimas que dentro del Nacionalsocialismo poseen un gran significado e impacto.
Misticismo	El Nacionalsocialismo surge de un mito que da forma y consistencia a cada uno de los elementos que convergen dentro de la teoría. Lejos del ocultismo, son sucesos ancestrales y trascendentales que constituyen el terreno idóneo para una teoría tan particular como es el Nacionalsocialismo.
Filósofos y teóricos	Dando sustento al pensamiento nacionalsocialista convirtiendo un pensamiento en una teoría de Estado.
Cultura	Como base y eslabón de la unidad de la civilización, elemento clave para la identidad y el sentido de pertenencia.
Raza	Hombre que comparte características físicas, psicológicas y culturales y que además da coherencia y consistencia a la nación.
Patria	Elemento clave que da sentido de pertenencia a la raza; el Nacionalsocialismo pretende dar grandeza a la nación a través del amor, pertenencia y sacrificio de sus hombres.
Estado	Máximo orden al que aspira el Nacionalsocialismo para legitimar la teoría y las acciones por el bien de la nación.
Economía	Contratesis de la dictadura del proletariado y del liberalismo económico, vela por una economía de Estado anteponiendo los intereses de la nación y de la raza.

Al finalizar nuestra investigación, y después de haber analizado el Nacionalsocialismo en su totalidad, dedicaremos un breve apartado a la pregunta que muchos nos hemos hecho en alguna ocasión respecto al tema ¿Qué hubiera pasado si...? Es decir, que hubiera pasado de haber triunfado el Nacionalsocialismo, o más

aun, que hubiera pasado si no hubiera estallado el conflicto bélico y el Nacionalismo hubiera salido a la luz de otra manera para así finalmente alcanzar nuestro objetivo principal, el cual siempre motivó ésta investigación, es decir desempolvar la doctrina Nacionalista de los tabúes y sucesos marcando así el retorno al debate dentro de la Ciencia Política, a su investigación, y entonces posiblemente futuras generaciones se interesen a partir de este retorno a estudiar su posible implementación en el mundo político real, pues el Nacionalismo da la teoría, las bases sólidas para la formación de un Estado y una sociedad bien estructuradas, se aprecia como una forma de Estado interesante, inteligente por todo lo que la constituye, por sus fundamentos desde filosóficos hasta teóricos capaz de hacer crecer una nación a partir de la base de enfatizar los valores tradicionales, también su economía de Estado y la creación de una nueva sociedad.

Como ha podido dar cuenta el lector a lo largo de esta esquemática introducción al tema es nuestro particular interés abordar sucesos históricos que influyeron en el pensamiento de los autores Nacionalistas, realizar un análisis exhaustivo de sus obras las cuales datan de décadas atrás e incluso siglos anteriores, cuando aun no se pensaba en la palabra Nacionalismo e incluso aun no cruzaba por la mente la idea de un conflicto bélico bajo el estandarte de esta teoría, pero hay que a partir de la filosofía alemana ya que se hablaba de un nuevo enfoque, de un nuevo orden que giraría en torno a las costumbres y tradiciones dentro de la sociedad alemana.

Por lo tanto, proponemos un estudio descriptivo del Nacionalismo a partir de sus antecedentes, de su estructura, de su esencia, así llevando un análisis de los aspectos que convergen y dan forma a la teoría Nacionalista. Nuestro análisis descriptivo nos conducirá a una investigación paso a paso desde los orígenes antiguos hasta los contemporáneos; es exploratorio en el sentido de ahondar en cada uno de los aspectos, revisar no solo lo que se escribe sino como se escribe, y es que “un análisis del nazismo no debe jamás ser concebido como un simple expediente de acusación, sino más bien como una pieza en una reconstrucción general de la historia de la que provenimos”²

² *Ibid*, p. 51

Nota: es importante mencionar que esta investigación inicia con la definición de los símbolos que estuvieran ligados

I

Misticismo y simbolismo

al nazismo alemán para continuar con el mito del Nacionalsocialismo que condujo y dio forma a los elementos particulares que estructuran el Nacionalsocialismo. Esto para evitar en el lector una desorientación al leer dicha investigación.

1.1 Una cara poco conocida

Pareciera una treta de los victoriosos relacionar el misticismo y ocultismo con las raíces nacionalsocialistas para refutar el marco teórico que le da el carácter de teoría de Estado, no obstante, es cierto que el nacionalsocialismo, y más aún, el nazismo alemán tuvo influencia de éstas ramas teológicas y de civilizaciones antiguas, runas y símbolos que adoptaron en uniformes y banderas pero que carecen del significado beligerante que la historia y los narradores han querido atribuirle. De ahí la diferencia entre el significado que las naciones victoriosas se han empeñado en atribuirle y el significado real de los símbolos y runas adoptadas por el nazismo de antiguas civilizaciones. No obstante, algunas de éstas runas y símbolos están prohibidas portar en público en Alemania pese a su origen en la cultura nórdica, consecuencia del enfoque nazi, sin embargo no se muestra rechazo a su estudio ni a la mística de su cultura.

A la raza aria se le ha considerado como los portadores del mito solar, para ellos el espectáculo del sol es tan impresionante y místico en función a su belleza y rareza. El ario se le atribuye el mito del sol porque es un astro que hace surgir las formas como tales, es la fuerza formadora de la naturaleza, representado por símbolos solares como la *svástica*. En este apartado notaremos como los símbolos que se empelaron durante la era del III Reich tienen directa correspondencia con el sol y las civilizaciones antiguas que rendían culto al astro así como su significado.

El nazismo refrenda con el simbolismo el sueño de una nación puramente aria sentada en las bases del mito y el culto al sol; son éstos símbolos, además de imágenes, figuras y relatos los que han nutrido, dan coherencia, refrendan y representan el sueño de una nación, y más aún, el sueño de unificación de la raza.

La mayoría de los dirigentes nazis y de los ideólogos más importantes del nacionalsocialismo del siglo XX tenían gran interés con el ocultismo y esoterismo, de ahí que runas antiguas fueran adoptadas en sus uniformes, como superstición o como culto a sus creencias, Heinrich Himmler, Richard Walther Darré, Rudolf Hess, Alfred Rosenberg creían firmemente en el poder de los rituales y misticismo para el triunfo de la guerra y el ascenso del nacionalsocialismo.

El líder nazi Adolf Hitler por su parte, no deja clara su creencia religiosa, no

obstante estudios han descubierto su gusto por la astrología, mitología y yoga, así como la mística medieval. Lo que sí es claro es que su enemigo a vencer fue el judaísmo más por su predestinación religiosa a la dominación mundial que por los rituales y creencias en sí. El plan de exterminio judío no tenía nada que ver con su contraposición al resto de las religiones o a la católica misma, era un plan para boicotear los designios imperialistas y salvar a la humanidad del dominio mundial.

La sociedad Thule, también llamada la “patria de los arios, fue una organización esotérica fundada por el alemán Rudolf von Sebottendorf, antisemita, anticomunista, anticristiana y racista que se considera la madre espiritual del nazismo por su rígida postura ante estos temas. A dicha organización pertenecieron figuras como Rudolf Hess, Dietrich Eckart, Gottfried Feder, Alfred Rosenberg y Adolf Hitler.”³



Emblema de la sociedad Thule, primera aparición del Svástica, representando el movimiento del sol en sus



cuatro ciclos o estaciones. “Para la civilización celta es una *lauburu*, esvástica curvilínea de brazos redondeados, variante de la rueda solar. Este símbolo se ha descubierto en la piedra Ogham en Irlanda, cuya

antigüedad data del siglo V d.c.”⁴

El término Thule se debe en honor de Thule, el supuesto territorio donde se asentaba la raza aria en la antigüedad, donde según la tradición el sol estaba ahí, nunca se ponía.

La sociedad de Thule tuvo gran influencia en la ideología nacionalsocialista y en los estatutos del mismo partido NSDAP por ser uno de los patrocinadores; además por la logia que albergaba, fue un refugio importante para ideólogos nazis. Esta sociedad abogaba por una raza superior, principio racial del nacionalsocialismo que vela por un

³ Detlev Rose, *La sociedad Thule, realidad mito y leyenda*, Alemania, Ed. Independently published 2013, p. 86

⁴ Pablo Jiménez Cores, *La estrategia de Hitler, las raíces ocultas del Nacionalsocialismo*, España, Ed. Nowtilus 2004, p. 42

superhombre que habrá de salir de la raza aria, la raza superior por encima de todos aquellos subhombres, débiles, carentes de las características físicas e intelectuales que los arios poseen. “Y al evitar la propagación de esta raza de subhombres y centrar la reproducción de la raza aria entre ellos –principio que el judaísmo también persigue y se plasma en el *Tanaj*- el resto de las razas sucumbirán y perecerán.”⁵ Pese a que fue disuelta en 1933 es innegable su influencia a la ideología nazi.



El jiroglif THULE resulta de la conjunción de cuatro runas, la runa THOR, la runa UR, la runa LAF y la runa EH.

THOR: representa la victoria sobre la muerte. Su significado está asociado al

rejuvenecimiento y a la renovación.

“UR: significa el comienzo en el mundo. Este comienzo está asociado con la caída.

LAF: se asocia con la caída, todo verdadero ascenso tiene una caída pero también un renacer. La caída de la muerte mística, la muerte de iniciación, el símbolo de combustión del ave Phoenix.

EH: la runa del matrimonio mágico, la unión entre el cielo y la tierra.

Así, el término THULE señala que para vencer a la muerte, renovar la vida, conquistar el cielo, es necesario antes ser derrotado, y serlo sacramento en un campo de batalla. Llamando a la beligerancia, pero también haciendo referencia a una guerra caída,”⁶ como la I Guerra Mundial donde Alemania fue el principal afectado por la derrota.

1.1.1 La Svástica

La Svástica fue una runa trascendental para la II Guerra Mundial, el nazismo la adoptó como símbolo de su causa y en la actualidad, pese a sus raíces antiguas, pocos son los que separan los sucesos del siglo XX con el verdadero significado que las civilizaciones antiguas dieron a esta runa.

⁵ *Íbid*, p. 54

⁶ <http://hyraniogarbho.blogspot.com/2014/04/el-significado-del-nombre-de-thule.html>

La *esvástica*, *svástica* o *swástica*, es uno de los símbolos más antiguos de la humanidad, se ha encontrado en un gran número de culturas europeas y no europeas con diferentes significados. “Un símbolo con significado positivo en innumerables culturas antiguas, Japón, India, China, Egipto, Roma; su antigüedad data de 500 años teniendo sus primeros vestigios en el Neolítico y en el que, según investigaciones era un símbolo esencialmente solar.”⁷

Según los antiguos germanos éste símbolo está formado por dos runas “*sowilo*” cruzadas para simbolizar el movimiento del sol. “En sánscrito, Svástica es una cruz de cuatro puntas, un símbolo de la magia antigua, un símbolo religioso y signo de suerte...”⁸

“También llamada *cruz gamada* porque cada brazo asemeja la letra griega Gamma. A principios de la era cristiana esta cruz gamada representaba no solamente a Cristo, sino también a los cuatro evangelistas –Mateo, Marcos, Juan y Lucas- con Cristo en el centro. En Roma, -la meca del catolicismo de hoy día- era frecuente verla plasmada en antiguas catacumbas, no obstante en épocas posteriores el cristianismo persiguió el antiguo símbolo por considerarlo una cruz pagana.”⁹

La *svástica* está presente en numerosas civilizaciones antiguas, pero cada una existe una connotación diferente.



Hinduismo:
representa las dos formas del dios creador Brahma, a la derecha representa la evolución del universo, a la izquierda la involución.

Budismo: simboliza la rueda de la ley, para el budismo es símbolo benéfico y de protección.

Japón: representa en su esencia la armonía universal y el equilibrio de los opuestos. A la izquierda simboliza el amor, paz, armonía y misericordia; a la derecha fuerza e inteligencia.

⁷ <https://www.usmmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=1000762>

⁸ Juankar Moreno, *la esvástica antes de los nazis*, Ed. Diaphoros, p. 3

⁹ *Ibid*, p. 4

Jainismo: la persona que ha ganado el entendimiento profundo sobre la verdadera naturaleza de la existencia y ha alcanzado el nirvana.

India: aún hoy se considera un símbolo mágico con el que suelen marcar a los muertos antes de enterrarlo

Religiones abrahámicas: elemento decorativo en iglesias románicas y góticas, símbolo de buena suerte

China: se usa como símbolo alternativo del sol. Era confeccionado en los cuellos de los niños para protegerlos de los malos espíritus. Es el símbolo del número diez mil que significa la totalidad de los seres. “Hasta antes de la llegada del comunismo, la svástica era el símbolo equivalente a la Cruz Roja mexicana, por lo que era común verla en todos lo que tuviera que ver con el servicio sanitario. Hoy día se encuentra en los envases de comida china para indicar que es vegetariano y puede ser consumido por budistas.”¹⁰

Los significados son muy variados de acuerdo a cada civilización y creencias, pero comparten el significado de buena fortuna y prosperidad.



Entre 1918-1945 la fuerza aérea finlandesa empleó la *svástica* en color azul como símbolo de buena suerte. Y ya para 1920 se convirtió el en símbolo del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes y posteriormente en el principal símbolo del movimiento nazi y como emblema de la raza aria.

“La idea de colocar una *svástica* sobre un disco blanco en un fondo rojo, representativa del nazismo alemán, surgió en 1920 por sugerencia de Freidrich Krohn, -un ocultista cercano a Hitler-. Donde el rojo simboliza la sangre y el ideal social, el blanco la pureza de la raza, mientras que la svástica representa la lucha por la victoria de la raza aria.”¹¹

¹⁰ http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/141023_cultura_esvastica_simbolo_antiguo_wbm

¹¹ <https://www.cienciahistorica.com/2015/12/19/el-simbolo-mas-odiado-y-su-origen/>

1.2 Runas Schutzstaffel

“Las runas *Run*, es una palabra que proviene del antiguo lenguaje nórdico, significa lenguaje oculto y como su nombre lo dice, posee un significado especial y secreto para las antiguas civilizaciones de Europa Septentrional, si algo tuvo en particular la SS fue su relación y atribución de algunas runas. Las runas de la SS como nombraban a la Schutzstaffel forma parte de un alfabeto de las tribus germánicas para la escritura secreta.”¹²



En un principio, la *Stabswache* nació como un grupo encargado de la seguridad de los miembros mas veteranos e importantes del NSDAP compuesto en un principio por únicamente ocho hombres; posterior al fallido golpe de Estado en 1923 en el que el líder moral del partido NSDAP, Adolf Hitler, calló

prisionero, esta organización se reestructuró y paso a llamarse *Strosstruppen* que tenía la función de guardia y custodia personal de Hitler, más tarde cambió su nombre a Schutzstaffel o SS como mejor se conoce, la cual se estableció en el año de 1925 sin cambiar su objetivo de salvaguardar la integridad del Führer y aunque nació como un pequeño grupo, terminó siendo una de las organizaciones mas importantes y poderosas para la era del III Reich.

Dentro de la Schutzstaffel existían grupos militares con diferentes funciones, a las que a cada una de ellas se les atribuía un símbolo diferente de acuerdo a su categoría y significado de ellas, así por ejemplo surgió la *Wafen-SS* como el ala combatiente en el campo, conformada por soldados de élite, y la *Allgemeine-SS* el ala política.



“La runa que dio forma al símbolo de la SS es la runa Sigel, que está formada por una línea zigzagueante que sugiere un rayo, -de ahí que se le relacione también como el símbolo del arma del Dios Griego Zeus, padre de los dioses y los hombres que gobernaba el Olimpo y la

¹² <http://spartacus-educational.com/GERss.htm>

Tierra-

Para los vikingos representaba las bondades del deshielo, de ahí que también tenga relación con el Sol, fuente de calor y garantía de vida, se asocia al poder del fuego por su semejanza a la forma de un rayo, la fuerza de la vida, iluminación, nobleza, honor, victoria, triunfo, éxito y regeneración. El nazismo inspiró su filosofía de la raza y el arte en la antigua Grecia, [...] la runa Sigel haga también referencia al Dios padre de todos los Dioses y gobernador del universo.”¹³

Los germanos poseen tradiciones y mitos con respecto al Sol, son ellos poseedores del mito solar, de ahí que la runa Siegel se asocie a la diosa del Sol Sunna, deidad nórdica jinete de los caballos que tiran del carro del sol que permite que salga cada mañana y se ponga al atardecer.

Hoy día, la influencia mitológica sigue en pie en algunas civilizaciones, el nombre del domingo proviene del culto al Sol, en nórdico *sunnudagr* y en alemán *Sonntag* remitiéndose a la divinidad Sunna cuyo día de culto era el primer día de la semana. Se cree que llevar la Runa Sigel en alguna parte del cuerpo o en la ropa significa poder sobre los demás, una sola runa Sigel significa la victoria, pero dos completan las siglas de la SS.

“No existe una significado especial en la duplicidad de las runas en el uniforme de la guardia del Reich, en 1931 un *Sturmführer* de la SS llamado Walter Heck



accidentalmente dibujó una runa Sigel delante de la otra, al ver la elegancia del símbolo decidieron adoptar ambas SS, lo que a su vez hace referencia a las dos palabras que conforman *Schutz* escuadrón y *Staffel* defensa.”¹⁴

¹³ <https://www.enbuenasmanos.com/la-runas-sigel>

¹⁴ <http://heathenpride-aladecuervo.blogspot.com/2013/06/simbolos-runicos-y-su-uso-por-el-iii.html>

1.2.1 Castillo Wewelsburg

Es un castillo renacentista situado al oeste de Alemania en la ciudad de Wewelsburg,



Renania del norte, en el valle del río Alme, fue construido entre 1603 y 1609 como residencia para el Príncipe Dietrich von Fürstenberg.

En 1934 Himmler lo arrendó por 100 años al Distrito de Paderborn inspirado por la vieja leyenda de la "batalla del abedul" que hace referencia a una predicción en la que se libra una última batalla futura en la que el gran ejército del Este es derrotado por el Oeste y en la que el castillo se convertiría en el bastión que libraría esa batalla. El líder de la SS afecto a las corrientes ocultistas lo consideró cierto dado que dadas las circunstancias vislumbraba un conflicto entre Asia y Europa.

En un principio éste castillo tenía la intención de convertirse en la escuela de líderes de la SS, pero tal escuela nunca llegó a efectuarse, en su lugar se convirtió en un centro ideológico para la investigación de la raza aria que abarcaba los rubros de prehistoria, folklore, historia medieval, fortalecimiento de la ideología nacionalsocialista, además de la creación de una biblioteca de la SS con vistas en convertirlo en el centro del mundo y de la ideología racial después de la batalla final. Es popularmente conocido porque en 1934 la SS lo designó su sitio de culto e iniciación para sus líderes, así como llevar a cabo reuniones entre los líderes conocidas como "conferencias de primavera."



“Poco antes del final de la guerra, para evitar que dichas investigaciones sobre la raza y documentos del Reich ahí resguardados cayeran en manos equivocadas, Himmler ordenó la destrucción del castillo, no obstante, ante la escasez armamentaria de finales de la guerra, la falta de explosivos solo permitió destruir la torre sur, conservándose la torre norte donde se encuentra lo que fuera el salón de generales, Obergruppenführersaal izada por un sol negro en el suelo de

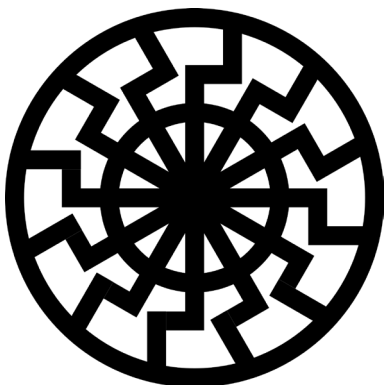
mármol. Actualmente el castillo Wewelsburg es un albergue juvenil y museo de la SS.”¹⁵

1.2.2 Sol negro *Sonnenrad*

Sonnenrad rueda solar o *Schwarze Sonne* Sol negro, es un símbolo de los pueblos germánicos, -aunque hay quienes afirman que su origen es celta-, aparece inmerso en muchos países con ésta ascendencia, interpretado como la expresión más fuerte y más visible de Dios, acompañado por doce runas Sigel, siendo el número doce un número cabalístico para la cultura y significativo para las cosas del destino, la perfección y la sabiduría. También representa el triunfo, la vida y la bondad. “En la mitología romana representa el camino de la iluminación, oculto en un eclipse de Saturno, donde el planeta queda oculto pero sus anillos brillan majestuosamente de ahí que Saturno sea representado en color negro.”¹⁶

Está compuesto por dos círculos en el que el interior representa la forma del Sol del que parten doce rayos, según la cultura nórdica la rueda solar representa el movimiento del Sol a través del año, o bien las lunas estacionales. Los doce rayos se extienden al círculo exterior en forma de "s" formando dos símbolos importantes para el nazismo, la svástica en el centro y doce runas Sigel, que como ya lo mencionamos, es la runa que representa la victoria.

“Formada por dos círculos concéntricos, uno dentro del otro que se mueven uno a favor de las manecillas del reloj y otro en contra, lo que simula, y por ello estamos ante una representación en D de la esfera de la Lotería, el Vaticano y el símbolo de la ONU.”¹⁷



El sol negro se encuentra ligado al misticismo impregnado en el nazismo, específicamente en la iniciación como parte de las filas de la SS, ésta organización del Reich pretendía una doctrina moral de resurgimiento de una raza superior, el superhombre, derivada de la herencia

¹⁵ <https://www.muyhistoria.es/contemporanea/articulo/el-primer-museo-dedicado-a-las-ss-151483445496>

¹⁶ <http://heathenpride-aladecuervo.blogspot.com/2013/02/el-sol-negro-es-un-simbolo-mistico.html>

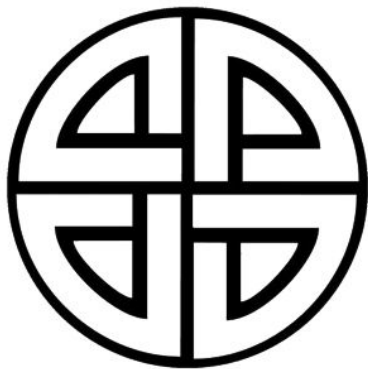
¹⁷ <http://www.soysanador.com/archivos/loteria-culto-a-saturno-y-fisica-cuantica.html#.Wy2JcxfpfIU>

germánica pre-cristiana que tuviera como punto central la raza, y fue el sol negro el símbolo adoptado por Heinrich Himmler, -apasionado del ocultismo, y miembro de la sociedad Thule- para representar éste fin como fuerza inspiradora dadora de sabiduría y de las claves del dominio de la raza aria. “En la torre norte del Castillo Wewelsburg en lo que era el Obergruppenführersaal destinada a los líderes de la SS se puede observaba el símbolo Sonnenrad.”¹⁸

No sorprende entonces que el símbolo del Sol negro haya sido adoptado por el nazismo como símbolo de una nueva religión racial donde la perfección era la piedra angular para el desarrollo de la nueva raza aria. Hay quienes consideran que los nazis hacían alusión a una versión germana de la leyenda inglesa del "Rey Arturo y los caballeros de la mesa redonda" donde el Sol negro representa una mesa redonda donde doce caballeros (los máximos líderes de la SS) rodeaban a un jefe central, el Führer. “Durante la II Guerra Mundial emplearon este símbolo la 5° y la 11° división de la SS así como las divisiones Norland y Wiking formada por voluntarios nórdicos de origen sueco, danés, noruego y finlandés al servicio del Führer.”¹⁹

“Hoy en día, el sol negro es un símbolo que es utilizado por el paganismo que pretende desvincularlo del nazismo y retornar a su significado místico, no se debe suponer que Sonnenrad tiene connotación necesariamente racista o denota la supremacía aria como la visión que la SS le diera, en cambio debe ser vista de acuerdo al contexto en el que aparece y con apego a su significado real y antiguo.”²⁰

1.2.3 Cruz solar



La cruz solar también conocida como la cruz de Odín, es un símbolo más antiguo que la misma cruz de la "crucifixión"; es muy común encontrarla en artefactos del periodo neolítico hasta la edad de bronce en Europa relacionándolo con las ruedas de ejes de carro que surge a

¹⁸ <http://loscreadoresdelhombre-pablosanchez.blogspot.com/2015/03/el-sol-negro.html>

¹⁹ <http://oscurosh.blogspot.com/2014/03/runas-y-otros-simbolos-nacional.html>

²⁰ <http://heathenpride-aladecuervo...>

mediados de 2000 a.C., culturalmente la rueda del carro tienen una connotación solar simple. Posteriormente, el mundo occidental lo asoció a la polaridad de la sociedad.

En las culturas paganas indoeuropeas la cruz solar simboliza el proceso de un ciclo infinito de manifestación cuádruple (por los cuatro cuadrantes que forma la cruz y el círculo al rededor de ésta) perceptible en las cuatro estaciones, eras, edades y años, de ahí que los juegos olímpicos desde la antigüedad se celebren cada cuatro años; "los tres círculos de piedra de Stonehenge tienen respectivamente 48 (meses), 30 (días de



cada mes) y 21 unidades (días de un mes adicional en el año bisiesto) que sumados y multiplicados $((48 \times 30) + 21)$ dan casi exactamente el total de días de cuatro años solares de 365 días (1460 días)." ²¹

Para la cultura celta -que está en estrecha relación con la naturaleza y sus elementos, sobre todo con la Luna y el Sol- representa la unión, el Sol y el árbol de la vida, es uno de los símbolos más antiguos de ésta civilización, la división del círculo en cuatro cuadrantes representa el calendario solar y las cuatro estaciones del año. También hace referencia al movimiento de la vida en cuatro direcciones, lo que puede interpretarse en la actualidad como los cuatro puntos cardinales. En la astronomía, representa a la tierra.

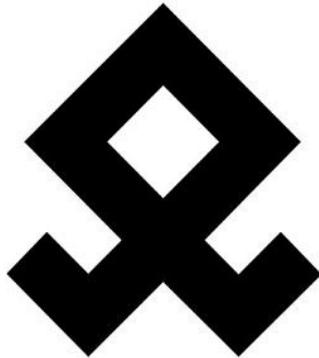
De acuerdo con la etnografía se sabe que los pueblos amerindios continúan usando la cruz solar como parte de su simbología y como decoración, donde los cuatro cuadrantes representan los cuatro ríos del paraíso.

En la música sirve para representar un cambio de guitarra de acústico a distorsión. El imperio sasánida en Prusia usó el símbolo de la cruz solar en su estandarte, así también el partido noruego Nasjonal Samling usó éste símbolo como estandarte sobre un fondo rojo durante 1933 y hasta 1945.

Durante la II Guerra Mundial la cruz solar fue adoptada como parte de las condecoraciones nazis como símbolo de divinidad y eternidad, si bien su significado no fue alterado por los miembros del a SS, el significado posee un sentido más espiritual que místico.

²¹ Juan Ricardo Céspedes, *Runas y el sendero de la iniciación*, Bogotá 2009, p. 14

1.2.4 Odal



Es una runa equivalente a la letra "O," su nombre en nórdico es *ophalá* aunque también conocida como runa *Othilia* u *othalá* que en su significado más puro quiere decir "posesión hereditaria" aunque también tiene relación con la madre naturaleza y el suelo donde se nace. En el antiguo derecho de propiedad escandinavo, aún vigente en Noruega, se usa para representar el derecho sobre la tierra.

Hace referencia a la ruptura y separación radical, aunque también es la runa de los beneficios y las adjudicaciones, de ahí que en países nórdicos se relacione con la propiedad; invertida tiene relación con cambios, adaptación y transición en el sentido espiritual y material.



En el ámbito de la superstición esta runa se usó como amuleto protector contra los *trols* y otras influencias malignas, portadas como medallas en mujeres y niños o grabada sobre objetos de valor para evitar, ya que, de acuerdo con el folklore sueco, esto protegía del robo de éstas especies fantásticas.

El legado nazi era interpretado como la herencia ancestral que corresponde únicamente a los arios por derecho de sangre, de ahí que éste concepto de herencia inmerso en la runa Odal fuera adoptado por la Alemania del Reich como símbolo el *Blut und Boden* (sangre y suelo) refiriéndose ascendencia y la patria, la raza aria desde el punto de vista de la nación y la tierra en la se nace, se crece y el sentimiento patriótico de pertenencia que deviene de la nación. “Ésta runa representa a su vez el legado para las generaciones futuras que recuerde el sacrificio y la lucha de sus antepasados por conservar la raza aria y la pureza de la sangre.”²²

Así también, Odal –como se conoce a la runa- “fue el nombre de un periódico nazi mensual, también fue emblema de la 7° división Waffen-SS "Prinz Eugen" reclutados del pueblo alemán en Croacia, compuesta por alemanes étnicos

²² <https://www.lifeder.com/simbolos-nazis/>

volkdeutsches de los Balcanes, así como en la *Hitlerjugend*, (juventudes hitlerianas)”²³ que eran grupos de edades tempranas a los que se les proporcionaba entrenamiento militar e instrucción de la ideología nazi, siendo el nacionalismo, la actividad física, la vida al aire libre y la formación de líderes sus pilares de instrucción con el fin de formar futuros ciudadanos del Reich consagrados a los principios e ideología nazi.

1.2.5 Hagall



La línea vertical atraviesa una cruz que refleja al espíritu que se encuentra en medio de los cuatro elementos y cuatro puntos cardinales que representan al universo manifestado. Es de la runa Hagall que se deriva la *svástica* que es el cruce de dos runas Hagall en movimiento. En éste sentido, el eje de la *svástica* permanece fijo atendiendo a los ciclos cósmicos del universo material y permaneciendo inmutable ante los constantes cambios y catarsis.

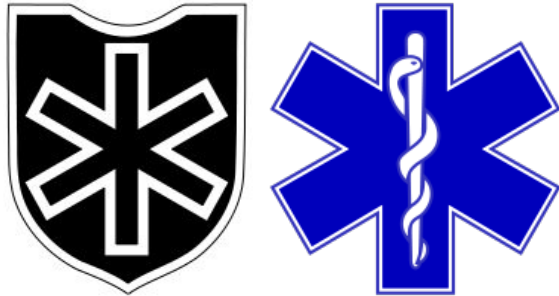
Es una runa que en el alfabeto nórdico representa la letra "H," también como *haglaz* o *hagalaz* que significa granizo, se relaciona con la transformación, la ruptura y la disolución. Ésta runa es la novena del alfabeto nórdico y por ello hace referencia a los nueve mundos de ésta mitología, se relaciona con un trayecto o prueba que antecede al nacimiento de una nueva fuerza, -de ahí que fuese adoptada por la SS como la transición hacia un nuevo orden- “es la runa del despertar y la transformación; encontrar y aprovechar las oportunidades derivadas de los cambios. En la cultura nórdica la presencia de Hagall hace referencia a la finalización de ciclos y el inicio de otros más prósperos. Al igual que Odín hay que perder todo para encontrar el propio poder personal.”²⁴

Hagall aparecía como ornamento sobre el *Totenkopfring*, anillo de la muerte, insignia de honor de las tropas de la SS que se usaban en atuendos ceremoniales, unidas *Hagal* y la *svástica* como se presentaba en los *Totenkopfring* representan la fe inquebrantable del pueblo alemán y la firme convicción de la victoria. “También era

²³ *Ídem*

²⁴ Michael Peinkofer, *El legado de las runas*, España, Ed. España, p. 231

usada como un elemento indispensable en las bodas, pues sólo los arios, aquellos arios puros que contraían matrimonio tenían el derecho de portar ésta runa. A su vez era usada por la 4° división SS Polizei de la Waffen-SS.”²⁵



Hoy en día la runa Hagal tiene una connotación con la vida, llamada por ello "la estrella de la vida" y que ahora es identificada como el logotipo internacional de los servicios médicos de emergencia; en la era del Reich ya se le había dado esa connotación, siendo

la 6° unidad médica de montaña de norte de la de SS la primera en adoptarla con éste mismo fin.

1.2.6 Tyr



“La runa Tyr, también conocida como *Kampf* (batalla) era el emblema pagano del dios nórdico de la guerra Tyr, de ahí su nombre; su forma es una espada y simboliza el liderazgo en las batallas.”²⁶

Los antiguos germanos creían que en los duelos, los dioses eran quienes ayudaban a los justos y derrotaban al culpable, por ello Tyr, el dios con una sola mano representaba la beligerancia y el triunfo, sin embargo, fue eclipsado por la historia y la cultura por el dios Odín, también dios de la guerra, la justicia, la muerte y la sabiduría; la mitología coloca a Tyr como un dios importante de gran coraje y valor portador de la equidad y la justicia. “En la mitología, los dioses habían sellado un pacto con las fuerzas del mal en las que se comprometían a no atacar al pueblo, a cambio de ello, algunos dioses debían introducir su mano en las fauces del lobo Fenrir, Tyr hizo lo propio para cumplir con la parte del trato sacrificando su extremidad por la tranquilidad de la Tierra, desde entonces los lobos dejaron de representar un peligro para la humanidad.”²⁷

La poesía relaciona a la runa Tyr con una estrella que tenía el mismo nombre,

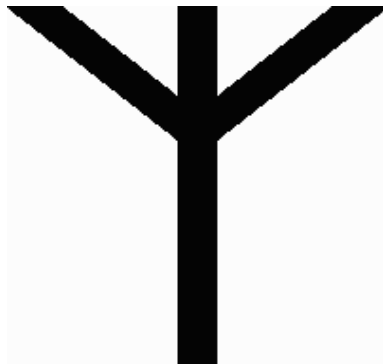
²⁵ <http://heathenpride-aladecuervo.blogspot.com...>

²⁶ *Ídem*

²⁷ *Ídem*

por la ubicación geográfica de la civilización nórdica probablemente se haga referencia a la estrella del norte, aunque no se tiene exactitud. Por ello, Tyr, además de adoptar el nombre del dios nórdico ancestro de Odín, es también una estrella guía, la estrella de los príncipes que marca el verdadero camino a seguir y el norte, “de acuerdo con el paganismo germánico si se le encuentra antepuesta más de dos veces formando la silueta de un árbol tiene fines mágicos. Otra interpretación que se le da a la runa Tyr es la de una flecha o lanza que apunta hacia arriba y que sugiere estar en pie de guerra, disposición para dar pelea, o en términos menos beligerantes la determinación y el coraje para salir adelante. También representa la espada que corta lo viejo, lo que no sirve, lo que estorba sin cuestionamientos ni apegos.”²⁸ Cuando aparecía ésta runa en los pueblos vikingos significaban cambios positivos aunque a veces dolorosos.

En la Alemania nazi fue adoptada desde la perspectiva de lucha y victoria de la mitología del dios Tyr; era conocida como *Kampfrune* (runa de la batalla) o *Pfeilruna* (runa flecha) como símbolo de liderazgo. “Fue también usada en la I Guerra Mundial, posteriormente la SS lo plasmó como insignia en las sepulturas de los miembros de éste grupo sustituyendo a la cruz cristiana o usada por el ejército de entrenamiento y reclutamiento. Para quienes la portaban en el brazo izquierdo significaba su graduación de la *Reichführerschule* (escuela líder del Reich). En batalla, fue el estandarte con el que se distinguía la 30° División SS Januar (enero) de la Wafen-SS.”²⁹



1.2.7 Leben y Toten

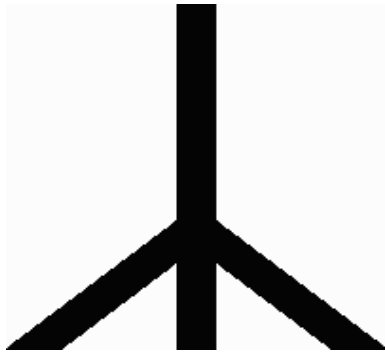
Leben es la runa de la vida procedente de Islandia, identificada como la fuente de la vida, por lo que también está asociada al hombre y la raza humana en sí misma

En la era del Reich era empleada en las corporaciones encargadas de los trabajos y estudios para preservar la pureza de la raza tales como los programas de reproducción. “La SS la usaba en todos sus documentos y en las sepulturas para indicar la fecha de nacimiento. Toten, contrario a leben,

²⁸ *Ídem*

²⁹ *Ídem*

simbolizaba la muerte aunque también está asociada a las lanzas o flechas, específicamente a la lanza de Odín.”³⁰



En el Reich se pintaba en los tanques como indicativo de que habían cumplido una tarea especialmente difícil; la *Totenpanzer* (armadura de la muerte) que era una división de tanques de guerra de élite portaban esta runa y en ocasiones apareció plasmada en estandartes negros al lado de los féretros durante desfiles nazis.

“Se entendía como la runa de quienes entregan su vida en combate, de ahí que la SS la usara en sus documentos pero sobre todo en las sepulturas para indicar la fecha de fallecimiento del soldado caído.”³¹ De ésta manera, en las tumbas de los soldados de la SS aparecía la runa Tyr para simbolizar en honor de la batalla en la que murieron por Alemania, la runa Leben señalando su fecha de nacimiento y Toten para identificar la fecha de muerte.

1.2.8 Wolfsangel



Wolfsangel (gancho de lobo), así como los nórdicos tenían una especial adoración por el sol y su significado, también de acuerdo con la mitología tenían cierto temor y por lo tanto buscaban protección de los lobos en los dioses y las runas.

Hay otra variante de *Wolfsangel* en forma vertical *Donnerkeil* (rayo), y en forma horizontal *Werewolf* (hombre lobo), aunque su significado es el mismo. “Éste símbolo tiene la forma de herramienta para atrapar a los lobos por tener el poder mágico de protegerse de los lobo que atacaban el ganado de los campesinos, se creía que aquel que lo portara durante una batalla recibiría el poder y la fuerza del lobo. Más tarde se convirtió en un emblema que representaba las trampas de los lobos y que

³⁰ <http://www.eurasia1945.com/las-ss/allgemeine-ss/runas-de-las-ss/>

³¹ *Idem*

posteriormente adoptó la ciudad alemana Wolfstein en su escudo.”³²

Algunos estudiosos de las runas no la consideran como tal, por el contrario sugieren que su origen data del siglo XV cuando fuera adoptado como emblema de una revuelta de campesinos contra los príncipes alemanes en la Guerra de los Treinta Años, considerándose desde entonces como un símbolo apócrifo de libertad e independencia, aunque también de despotismo.

“En la Alemania nazi fue la antecesora de la *svástica* en el NSDAP y posteriormente adoptada por la SS como emblema de la 2° división *Das Reich* de la Waffe-SS y Polizei I que lo asociaba al valor, mientras que la variante *Donnerkeil* fue asignada a la 34° división SS holandesa *Landstorm Nederland* formada por voluntarios de países bajos.”³³

1.2.9 Ger



Runa Ger o Jera se forma con dos trazos partidos que posee una similitud de significado con el símbolo del Yin-Yang de la cultura oriental. Significa cosecha y año solar, poseyendo un significado abocado a las actividades primarias del hombre quiere decir que cada alimento tiene su temporada.

En el sentido de la naturaleza hace referencia a “fuerzas equilibradas y el modelo cíclico del universo que afirma que todo nace, se desarrolla, madura y muere para luego renacer; también tiene correspondencia con la ley cósmica de la causalidad de las acciones retribuidas con acciones proporcionales; en el sentido moral anuncia los frutos que están por cosecharse de los esfuerzos y las acciones.”³⁴ En la Alemania nazi era un símbolo del espíritu comunitario variante de la Waffen-SS y la división Nordland.

³² *Ídem*

³³ <http://heathenpride-aladecuervo.blogspot.com...>

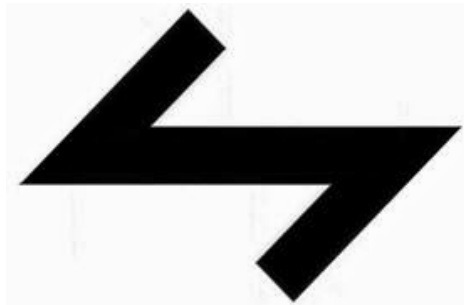
³⁴ <https://www.enbuenasmanos.com...>

1.2.10 Eif y Opfer



de guardia personal del Führer.”³⁵

También conocida como runa Zeal, no se tienen referencias acerca de sus raíces nórdicas antiguas. “En el Tercer Reich representaba la entrega y el entusiasmo de las tropas de la SS, inició como emblema de la SS cuando su función se limitaba a la



consecuencia del combate en la guerra.”³⁶

La runa Opfer nació en 1918 en la asociación Stahlhelm de veteranos de la Primera Guerra Mundial como “símbolo de abnegación y servidumbre, posteriormente en 1923 se convirtió en medalla conmemorativa a los mártires caídos en Alemania y finalmente la SS la usó para condecorar a los hombres que hubieran quedado discapacitados

Como podemos ver, las runas y los símbolos usados durante el III Reich y específicamente durante la II Guerra Mundial tienen orígenes nórdicos, obedeciendo a la lógica del nazismo alemán de conservación y retorno a las raíces germanas, su significado data de la antigüedad y aunque la esencia *per sé* de éstos símbolos no fueron alterados para los fines nazis, la connotación que se les dio fue en el sentido beligerante y racial, aunque también en otros casos como ya vimos se limitó a ser símbolo de referencia para las tropas de la SS. Es decir, mientras que las runas hablan estrictamente de la naturaleza y el nacimiento, para el nazismo era la naturaleza y nacimiento en el sentido de la raza pura germana.

Más que un Hitler afecto a cuestiones ocultistas y paganas, podemos observar a un líder de la SS sumamente relacionado y seducido por las raíces antiguas milenarias de la cultura germánica, la explicación del mundo y justificación de las acciones humanas a través de la mitología y las runas.

³⁵ *Ídem*

³⁶ <http://www.eurasia1945.com/las-ss/allgemeine-ss/runas-de-las-ss/>

II

El mito Nacionalsocialista

2.1 Perspectivas teóricas de la teoría nacionalsocialista

Existen concepciones erróneas y hasta prejuizadas en torno a temas como el nacionalsocialismo, dándose el “prejuicio racionalista” concepto que ha sido aceptado dentro de las teorías políticas y que por lo tanto resta legitimidad a aquellos factores “irracionales” en la acción humana, lo que es un gran error, pues al excluir los factores irracionales de la acción humana se minimiza el campo de estudio, la capacidad de profundizar la investigación, y en el afán de objetivarla se sesga confundiendo lo analítico con lo valorativo.

A Max Weber se le debe la concepción de poder identificar a lo irracional con lo afectivo, él insiste en que su tipo ideal de acción “puramente racional con arreglo a fines” no implica “la creencia de un predominio en la vida de lo racional,³⁷ su tesis principal se centra en preservar una idea de lo racional como lo superior o legítimo. Weber distingue entre racionalidad formal y sustantiva; la formal tiene que ver con los medios y fines así como la evaluación de las consecuencias de la acción; en cuanto a la segunda, la considera como un concepto lleno de dificultades pues sostiene que nada es sustantivamente racional pues los valores de cada cual son subjetivos. Lo “racional con respecto a valores es siempre *irracional* desde el punto de vista del estricto cálculo de medios y fines, porque la reflexión sobre las consecuencias de la acción es tanto menor cuanto mayor sea la atención concedida al valor propio del acto en su carácter absoluto,”³⁸ dicho de otro modo, cuanto más valores se le impregne a un hecho menor es su racionalidad y ello se evalúa a razón de las consecuencias.

A su vez, Parsons expone un concepto de racionalidad basado en el tipo de acción que persigue fines posibles dentro de las condiciones de la situación, y por medios que, entre aquellos con que cuenta el actor, son más adecuados para el fin en cuestión por razones comprensibles y verificables mediante la ciencia empírica positiva, “la racionalidad existe cuando el objetivo final es posible dentro de las condiciones y a través de la elección de medios estratégicos por decirlo de algún modo para llegar al fin

³⁷ Max Weber, *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992, p.7

³⁸ *Ídem*

deseado.”³⁹

Iniciar con una explicación general a cerca de lo racional y lo irracional es importante para aclarar el concepto de nacionalsocialismo, pues el calificativo de irracional es con frecuencia atribuido a esta teoría, sin embargo, a partir de la concepción de Talcott Parsons nos damos cuenta que no hay fundamento para llamarla irracional, pues los medios, en su mayoría, están dentro de lo posible y son sustentados por el fin que a su vez de igual forma se encuentra dentro de este marco de posibilidad y aplicación, el objetivo del nacionalsocialismo no es en ningún momento fantasioso, aun cuando la idea de Estado nacionalsocialista diferente al resto de las teorías de Estado, con características específicas posibles, aunque no para todos aceptable, de acuerdo con la carga moral social, la coyuntura, de la perspectiva de cada sujeto, institución o nación.

2.1.1 La “irracionalidad” de la teoría

Después de lo anterior y de las diferentes posturas que se tienen ante una teoría que ha sido mito y censura a lo largo de los años no cabe duda que se encuentran problemas serios en el momento de atribuirle racionalidad o irracionalidad y más ahora bajo la era de la democracia, donde todo lo contrario a ella o lo que atenta en su contra es considerado inferior y negativo.

Aníbal Romero en su ensayo, fascismo y nazismo como ideologías míticas lo dice de esta forma: “no me cabe la duda que la sociedad liberal-democrática y sus valores son éticamente superiores a cualquier forma de dictadura o totalitarismo; sin embargo hay que preguntarse ¿debemos calificar todas las opciones políticas distintas a ese paradigma liberal-democrático, en particular el fascismo y el nazismo como fenómenos irracionales?”⁴⁰ de ser así consideramos una restricción no solo al nacionalsocialismo sino al mismo carácter científico de la política, pues se limita el rango de acción y estudio en torno a la democracia; considerarlo además de esta forma raya en una postura ético-política repleto de paradigmas ante una teoría diferente a lo

³⁹ Ana M. García de Fanelli, *Talcott Parsons y la teoría del cambio social*, Argentina, Ed. Ides, 1986, p. 31

⁴⁰ Aníbal Romero, *Fascismo y nazismo como ideologías míticas*, 2004, p. 4

que es la actual democracia.

Ante ello se pregunta Pierre Milza en su obra “el fascismo” “si son este y el nacionalsocialismo, como sostienen algunos autores, episodios localizados espacial y cronológicamente pertenecientes al pasado y que no se corresponden a las necesidades de las sociedades hiperindustrializadas o expresan rasgos más hondos de nuestras estructuras psico-sociales devolviéndose en la historia.”⁴¹ Si asumiéramos esta premisa entonces significaría que el nacionalsocialismo es una teoría que pretendió ser implementada una sola vez bajo un intento fallido y que no tiene oportunidad de renacer, de ser estudiada nuevamente, de volver al debate político y mucho menos de considerar la posibilidad de ser implementada ahora bajo una concepción diferente del mundo y de las naciones mismas; de asumir esta premisa significaría que el mundo en la actualidad es de dominio exclusivo del liberalismo y que la posibilidad de pensar en una nueva forma de Estado implica una ruptura y una patología para la era de la globalización.

Nacionalsocialismo debe ser estudiado como una expresión particular, basta con observar el mundo cinematográfico donde con frecuencia encontramos largometrajes que hacen referencia a la Segunda Guerra Mundial, donde convergen elementos icónicos de la época, -enfrentamientos armados, el líder de la Alemania nazi, Adolf Hitler, en menor medida la ideología misma desde una concepción errónea y desvirtuada del nacionalsocialismo-, permite que no perezca y que, al menos tanto en el cine, como en el debate político y filosófico, se mantenga el concepto vigente. “Nazismo y fascismo deben ser estudiados como expresiones particulares de rasgos en el fondo inerradicables, aunque a veces controlables, de la existencia conflictiva de la especie, vinculados al miedo, a la búsqueda de identidad, a la sumisión a la autoridad y al ansia de autoridad, e igualmente al deseo de hallar un significado en medio de ese mundo desprovisto de dioses que tanto aquejaba el espíritu de Max Weber”.⁴²

Es cierto que el nacionalsocialismo se manifestó por única, fallida y desvirtuada vez en Alemania en la primera mitad del siglo XX y presentó peculiaridades que pueden llegar a ser irrepetibles. Se argumenta que la historia es cíclica, el eterno retorno del

⁴¹ Pierre Milza, *Historia del fascismo*, Italia, Ed. Rizzoli, 1995, p. 176

⁴² *Ídem*

que habla el filósofo alemán Friedrich Nietzsche, el ascenso del nazismo se dio bajo el umbral de la crisis de 1929 y las represivas cláusulas del Tratado de Versalles. No obstante, a pesar de vivir en la actualidad bajo constantes y/o especuladoras crisis económicas de carácter mundial, situación similar a la vivida en la primera mitad del siglo XX, afirmar el retorno del nacionalsocialismo requiere de un estudio complejo que va más allá de concepciones filosóficas. El nazismo propició expresiones específicas, que a pesar de en un futuro llegar a implementarse nuevamente serían irrepetibles de acuerdo con el contexto actual y en referencia a la problemática social germana de mediados del siglo XX.

Una teoría política no puede ser no-racional, sorprende ver a un teórico del nacionalsocialismo como lo es el germano Franz Neumann argumentando que el nacionalsocialismo carece de teoría política racional. A su modo de ver “la ideología nazi es una simple técnica de dominación incompatible con cualquier filosofía política racional, que es definida como cualquier doctrina que haga derivar el poder político de la voluntad o las necesidades del hombre”,⁴³ lo que trataremos de refutar a lo largo de esta investigación, y es que si una teoría política no fuera racional no valdría siquiera pensar en la aplicación de la praxis. Es posible que esta doctrina parezca inconcebible en muchas de sus partes, pero no hay que dejar de lado que procura sustentarse en una explicación de los orígenes del poder político en función de las necesidades del hombre y la visión de la voluntad.

2.1.2 La defensa del nacionalsocialismo

Aníbal Romero dice que los mitos se levantan sobre las raíces de los pueblos, sobre sus emociones, afectos e impulsos reales de la gente y no del razonamiento o la oportunidad, los mitos no tienen que ver con verdades doctrinales sino que cumplen con la función de ser instrumentos de lucha y guías para la acción.

Siendo así es congruente decir que el nacionalsocialismo es un mito en cuanto a la esencia del mismo que pretende conservar las tradiciones, cultura, identidad de un

⁴³ Franz Neumann, *Behemoth. Pensamiento y acción en el nacionalsocialismo*, México, Fondo de Cultura económica, 1983, p. 511

pueblo que lo distinguen de otro y que incluso llegaron a ser empleados por el nazismo, como lo dice Romero, como instrumentos de acción; por el contrario, afirmar que no se levanta del razonamiento es atentar contra la teoría misma, pues recordemos nuevamente que el nacionalsocialismo tiene como fundamento la filosofía y el carácter científico que le da forma, congruencia y validez, como lo iremos desmembrando. “En la médula de las ideologías míticas se encuentra el concepto de creencia transformadora, el nacionalsocialismo la contiene pues su finalidad no es la de describir o explicar el mundo, sino cambiarlo. Y es que, la teoría nacionalsocialista es una teoría alternativa que pretende reestructurar al Estado en todas sus vertientes y lo que la constituye no está destinado a ser instrumento de lucha en el estricto sentido de conflicto, más bien son instrumentos de evolución paradójicamente conservadores que no pretenden ser empleados como estandarte de guerra; no obstante hablar de lucha como el proceso para llegar a un objetivo es totalmente afín a la teoría nacionalsocialista.”⁴⁴

La teoría sociológica paretiana explica que la conducta humana abarca dos dominios, por un lado el de la ciencia y la lógica y por el otro el de los sentimientos, “son los sentimientos los que condicionan el comportamiento humano y dan origen a las fuerzas fundamentales de la sociedad, las causas sentimentales son tan profundas y poderosas que no pueden ser contrarrestadas por sus esfuerzos de llevar a cabo una acción consciente y racional.”⁴⁵ Esta definición de sentimientos raya en las pasiones; dentro del nacionalsocialismo los personajes del nazismo pueden considerarse pasionales, o apasionados de su ideología, al igual que los sucesos históricos, pero no se puede juzgar al nacionalsocialismo pasional por estas acciones y razones, no sin estudiarla detenidamente.

Aníbal Romero hace una defensa al nacionalsocialismo cuando expresa que es un error percibir tales ideologías míticas como meros intentos de manipulación por parte de líderes sin escrúpulos, ejerciendo un poder hipnótico sobre masas desprevenidas e ingenuas; es algo que se viene repitiendo a lo largo de estas páginas, pues el hecho de que un personaje haya tergiversado una teoría a su favor o haya empleado los fundamentos básicos para obtener el poder y moldear a las masas a su favor para

⁴⁴ Aníbal Romero, *op. cit.*, p. 13

⁴⁵ *Ibid.*, p. 15

legitimar su labor beligerante no significa que la teoría tenga ese fin último. “Mussolini y Hitler asumían el mito y creían en el mismo tanto o más que sus seguidores: estos últimos les seguían porque el líder creía también, y con especial intensidad. Y no era poca cosa lo que postulaba como objetivo de la mitología nazi y fascista: nada menos que remodelar radicalmente la estructura social y al hombre mismo”.⁴⁶

Es sumamente favorable para la ideología y los efectos políticos el hecho de que el líder crea en la doctrina, asuma el papel que le corresponde y la conduzca en la dirección correcta, no obstante, pretender adoctrinar esa ideología y adoptarla incluso como una religión puede traer consecuencias catastróficas como lo ocurrido en la Alemania nazi. La fuerza del nazismo radica en los ideales que maneja, que si bien son los que predica el nacionalsocialismo fueron adoctrinados y alterados en razón de las pasiones y ambiciones de los líderes; “el hecho de que un *Fürher*, refiriéndonos a Hitler, crea con tanto fervor en una ideología provoca que los seguidores lo hagan también, pues si el líder está convencido de la teoría, la acción y del resultado que traerá, transmite esa convicción al resto provocando que se comporten de la misma forma pasional creando la homogeneidad de la ideología.”⁴⁷ Un ejemplo claro lo encontramos en la teoría marxista, que tanta difusión a tenido y tantos seguidores que creen en la posibilidad de la implementación y sigue vigente, a pesar de los años y del fracaso en la Unión Soviética. Una teoría formulada por Karl Marx quien creía en el triunfo del proletariado, fue tanta su convicción que, como lo dice el mito, lo transmitió a todos aquellos que se hacen llamar marxistas.

El nacionalsocialismo obedece a las demandas de los grupos marginados y explotados por el sistema capitalista, de ahí su éxito. Busca y promete el orden, la reestructuración y la prosperidad ante una era de crisis, desequilibrio y descontento social. “En suma: fascismo y nazismo como fenómenos históricos específicos, encarnaron no obstante un modo de concebir la política y de asumirla ideológicamente que posee raíces más permanentes en el modo de manifestarse los conflictos históricos a través del tiempo, incluso hasta nuestros días.”⁴⁸

⁴⁶ *Ibid*, p. 18

⁴⁷ *Ídem*

⁴⁸ *Ibid*. p. 20

Fascismo y nazismo encarnaron, más allá de su especificidad histórica, un modo de entender la política y de asumirla en el plano ideológico que se manifiesta de manera recurrente en los avatares históricos a través del tiempo, y que puede vislumbrarse en nuestros días.⁴⁹

⁴⁹ *Ibid.* p. 23

2.2 Esclareciendo la concepción mítica de la ideología

Hay que tener claro que no toda erosión de la democracia conduce necesariamente al nazismo, lo singular de este fenómeno, como lo dice el colombiano experto en este tema Aníbal Romero “estuvo en el dinamismo específico que le imprimió una *ideología mítica*, una contra-racionalidad hecha de fantasía y voluntad de poder”,⁵⁰ la ideología nazi, siguiendo este argumento, es mítica porque se desprende de lo real para desplegar e imponer una fantasía sobre lo real, un mito.

Resulta inconcebible el argumento que expone Hannah Arendt en *el sistema totalitario* que nos dice que el nazismo encarna la anti-política, la destrucción del pluralismo y del espacio que define la vida de la polis, una afirmación muy grave para una teoría política, quizá aquellos individuos de la Alemania nazi merezcan dicho concepto pero el nacionalsocialismo no debe ser juzgado por esos actos. Decir que el nacionalsocialismo es anti-político es partir de una definición estrecha de lo político, que resta por lo menos la mitad de su realidad ya que la política de estos movimientos representa la del dominio hegemónico que es teóricamente legítima. El nacionalsocialismo, por su parte, no aboga por la destrucción del pluralismo, aboga por la anulación de la democracia que sede las decisiones trascendentales de una nación a una mayoría que no posee la capacidad ni el conocimiento para tomar parte en la vida política, “aboga por un Estado conducido por los mejores para beneficio de la nación y la población.”⁵¹

El nacionalsocialismo aboga por un Estado cohesionador pero al mismo tiempo protector de su nación y de su pueblo en todas direcciones, “la política del dominio hegemónico del nazismo reivindica la fuerza tanto hacia adentro, contra el enemigo interno, como hacia afuera, contra los enemigos de la nación”,⁵² lo que forma parte de la historia incluso en las sociedades democráticas, salvaguardando la soberanía y priorizando a la nación por encima de los intereses internacionales o las relaciones diplomáticas.

⁵⁰ *Íbid*, p.7

⁵¹ Franz Neumann, *op. cit.*, p. 186

⁵² Aníbal Romero, *op. cit.*, p. 7.

Al respecto de la idea anterior que nos dice que el nacionalsocialismo es considerado como una ideología mítica, nos encontramos con un autor que habla de ella pero bajo una concepción aún más delicada, Vogelin argumenta que el nacionalsocialismo no fue tan solo éticamente malo, sino que se trató de una fuerza satánica y religiosamente perversa. Hablar del nacionalsocialismo tal como lo concibe Vogelin significa ignorar el verdadero origen, el sustento filosófico, teórico, la finalidad y los medios que alude el verdadero nacionalsocialismo y no el nazismo que parece ser lo que está percibiendo Vogelin, incluir el término satánico específicamente significa vincular al nacionalsocialismo con el oscurantismo. Si bien es cierto que la teoría nacionalsocialista posee un marco filosófico que le dio el carácter científico, también es cierto que una carga mítica que justifica el antisemitismo en los *mitos* que han acaecido al pueblo judío y que lo han obligado a evolucionar ante una historia que se ha obstinado en verlo perecer. Pese a ello, y por ello, el nacionalsocialismo se fundamenta en concepciones éticas de una región determinada, pretende rescatar los valores, la cultura y las tradiciones, pretende elevar al hombre a su máximo nivel en todos los aspectos y otro número de elementos que convergen en esta tan particular teoría.

Sternhell por su parte realiza tres observaciones relevantes:

1. "El fascismo, y ello se extiende al nazismo, antes de transformarse en la avasallante fuerza política en que devino, fue un fenómeno cultural.
2. En el caso del fascismo, la cuestión ideológica, el marco conceptual, ocupa un lugar muy destacado como factor dinámico y cohesionador del movimiento y legitimador de liderazgo
3. La cultura política fascista y nacionalsocialista reivindica el nacionalismo, rechaza el individualismo liberal y el materialismo marxista, aspira a la integración de todas las clases y propone un cambio radical en lo político, preservando no obstante un esquema de producción capitalista bajo tutela del Estado.

Bajo este último punto gira la política económica y de estado del nacionalsocialismo, una fuerte antítesis del marxismo."⁵³

George Sorel es uno de los más interesantes y subestimados autores de este tiempo convulsionado de Europa quien explica el nacionalsocialismo a partir de su

⁵³ *Íbid*, p. 27

teoría de los mitos políticos, que a su vez se apoya en la concepción de mito del sociólogo francés Emile Durkheim; para Durkheim “los mitos son los factores de cohesión de la sociedad, que mediante la creación de normas y referencias posibilitan al individuo orientarse en medio de las cambiantes circunstancias de una realidad angustiante y caótica,”⁵⁴ es decir, un mito llega a convertirse en norma para un conjunto de individuos para garantizar el orden y dar dirección en un momento de crisis.

Con base a ello, Sorel da origen a su teoría del mito político, en donde define a estos como “síntomas de imágenes que no pueden descomponerse en sus partes ni refutar, tal como un dogma, y que a su vez motorizan fuerzas históricas,”⁵⁵ tal como el comunismo motor del marxismo, el nacionalsocialismo motor del nazismo, que conjunta una serie de elementos inalienables inherentes que se complementan unos a otros. Herramientas de cohesión social particularmente diferenciadas que dieron orden en determinado momento de crisis además de consistencia, unidad a la sociedad en la que se rigieron, Sorel identifica en el nacionalsocialismo el concepto de raza superior y su teoría dominante como un mito político eje rector del nacionalsocialismo emanado a su vez del antiquísimo mito que ha perseguido al pueblo elegido.

⁵⁴ Emile Durkheim, *Las formas elementales de la vida religiosa*, México, Fondo de Cultura Económica, 2012, p. 258

⁵⁵ Georges Sorel, *Reflexiones sobre la violencia*, Madrid, Ed. Alianza, 1976, p. 186

2.3 Del pueblo elegido al pueblo perseguido

Son los judíos una civilización antigua con presencia en un número considerable de naciones, concentrándose la mayoría en las principales potencias. Los judíos se han caracterizado por carecer de un espacio geográfico determinado que reconozcan como nación. Israel puede ser aquella, no obstante no todos los judíos son precisamente israelitas, sin embargo, esperan la llegada de un mesías que unifique a los judíos de todo el mundo en una sola nación pacífica y próspera.

Porque no es el espacio geográfico el que los caracteriza, sino sus costumbres y tradiciones que los identifica como un solo pueblo, el pueblo elegido que a lo largo de la historia ha sufrido persecuciones por distintas razones. Por ser los judíos un pueblo disperso en el mundo, sin una nación que los unifique, los judíos no constituían una nación beligerante, pero sí un pueblo motivo de ataques; vivían esparcidos por toda Europa y aun así, o precisamente por ello para el siglo II d.C se inició contra ellos una persecución cuasidemonológica ajena a un prejuicio racial, bajo el temor de ser cumplidos los designios de YHWH, -Yavhé para el catolicismo- plasmados en el *torá*, -el Antiguo Testamento para la Biblia católica- a cerca de la expansión y conquista de los pueblos, según Devarím -Deuteronomio- 7:1-4 "el Señor, el Dios de ustedes, los va a hacer entrar en el país del cual ha de tomar posesión, y echará de la presencia de ustedes a siete naciones más grandes y poderosas que ustedes: los hititas, los gergeseos, los amorreos, los cananeos, los ferezeos, los heveos y los jebuseos. Cuando el Señor su Dios haya hecho caer estas naciones en poder de ustedes, y ustedes las hayan derrotado, deberán destinarlas a la destrucción y no hacer con ellas ningún pacto ni tenerles compasión. Tampoco deberán ustedes emparentar con ellas, ni casar a sus hijos e hijas con las jóvenes y los muchachos de esa gente."⁵⁶ Aquí podemos ver lo siguiente:

1. La caída de las naciones en manos de los judíos bajo el instrumento de la violencia
2. Principio ético del judaísmo que prohíbe la unión matrimonial con personas

⁵⁶ Arquidiócesis Primada de México, *La Biblia Misionera*, Ed. Misioneros Servidores de la Palabra, Brasil, 2007, p. 223.

no judías

3. El exterminio progresivo de las civilizaciones al prohibir la reproducción con otras civilizaciones.
4. Si el judío tiene como fin único conquistar el mundo, pero a su vez no puede mezclar su raza. Entonces nos enfrentaríamos a una lucha por la supervivencia de las civilizaciones.

Es en Devarím 7:16-17, 20-24 donde se agudizan los designios divinos por la conquista del mundo y el exterminio de las naciones. "...Pero ustedes deben exterminar a todos los pueblos que el Señor su Dios ponga en sus manos; no les tengan compasión ni adoren a sus dioses, porque eso será la perdición de ustedes. Tal vez ustedes lleguen a pensar: Estas naciones son más numerosas que nosotros ¿cómo podemos desalojarlas?"⁵⁷

Devarim 7:20-24. "Además, el Señor enviará un tremendo pánico entre ellos, que acabará con los que hayan quedado con vida o se hayan escondido. Así que no tiemblen ante ellos, porque el Señor su Dios, el Dios grande y terrible, esta con ustedes. Poco a poco el Señor irá expulsando a estas naciones, ustedes no podrán acabar con ellas de una sola vez, porque el numero de bestias salvajes aumentaría a su alrededor y los atacaría. Pero el Señor su Dios pondrá estas naciones en sus manos e irá acabando con ellas hasta que sean destruidas. A sus reyes los someterá al poder de ustedes, y ustedes harán que nadie en el mundo vuelva a acordarse de ellos. Ninguno de ellos podrá resistir el ataque de ustedes, así que ustedes los exterminarán a todos."⁵⁸

Podemos decir entonces que:

1. Si bien el judío no se ha caracterizado por ser un pueblo beligerante, el *Torá* que contiene sus máximas de comportamiento llama a la conquista del mundo, y no solo eso, haciendo de su instrumento de conquista el poder omnipotente de YHWH, lo que puede decir que
 - a) Es una conquista espiritual y de conversión judaica,
 - b) Una conquista material

⁵⁷ *Ibid.* Pp. 224-225

⁵⁸ *Ibid.* p. 225

Si es una conquista espiritual para convertir a la humanidad entera al judaísmo estamos frente a una cruzada, que de cualquier modo conlleva actos violentos ante la resistencia de las civilizaciones.

Si por el contrario se refiere a una conquista material, conlleva evidentemente a la beligerancia internacional.

En el entendido que los judíos se rigen celosamente y hacen valer estrictamente las palabras del *Tanaj*, -Biblia Hebrea- y con base a los pasajes arriba citados de dicho manual sagrado, nos atrevemos entonces a decir que los judíos de todo el mundo forman un conjunto de conspiradores con intenciones de conquista mundial, por lo tanto, la humanidad a lo largo de los años no han hecho más que evitar a toda costa la dominación del orbe.

“Del siglo II al IV d.C. los judíos eran considerados seres misteriosos y siniestros, enemigos del pueblo y sobre todo de la Iglesia, quien tenía una lucha permanente con la Sinagoga por los fieles. Para la Iglesia católica, la Sinagoga era el templo de los demonios y todo aquel que prefiriera la Sinagoga por sobre la Iglesia sería por ende, hijo de Satanás; el pueblo que en un principio fuera el favorito de Dios se habían convertido en los hijos de Lucifer.”⁵⁹ Siguiendo esta lógica, entonces, al ser Jesús de Nazaret judío, y al haber sido crucificado por su mismo pueblo, los judíos habían rechazado la salvación y el reino de los cielos; a los ojos del cristianismo, no eran más que el pueblo de Satanás, de donde surgirá el anticristo que marcará el fin de la humanidad y el reinado del infierno en la tierra, argumento suficiente para erradicar la raza judía. Esta propaganda mediática dio buen resultado y sumó fieles al catolicismo, así también sumó odio y rechazo para la comunidad judía marcando el inicio de persecuciones y guerras por la conquista de Tierra Santa y la evangelización de los pueblos.

Así se dio lugar a la primera cruzada, que dicho de otro modo, fue una evangelización por la vía de la coacción para la transformación de los pueblos al catolicismo, “conllevó persecuciones y muchas muertes de musulmanes, cristianos ortodoxos, enemigos políticos del Papa y sobre todo judíos que según la iglesia estaban formando un gobierno secreto en la España musulmana para combatir la Cristiandad, y

⁵⁹ Norman Cohn, *El mito de la conspiración judía mundial*, Ed. Alianza, Madrid, 1983, p. 203

antes de que eso sucediera la iglesia dio un paso adelante a los planes judíos. A todos aquellos que colaboraran con la causa católicamente justa, los cruzados como se les llamaba, la iglesia tomaba votos y concedía indulgencia para la entrada al reino de los cielos,”⁶⁰ este fanatismo fue el instrumento principal del éxito de las cruzadas para la Iglesia Católica.

El problema entre la Iglesia y la Sinagoga se agudizó consecuencia de estos acontecimientos y el constante acoso y acusaciones de la religión católica hacia los judíos, principales enemigos de la humanidad por lo ya dicho, su destino y misión en la tierra de gobernar el mundo y someter a la humanidad al yugo del pueblo elegido. Está claro el temor de la iglesia y para menguar al pueblo judío y reducir las posibilidades, “durante la Edad Media los judíos carecían de derechos y libertades, lo que acentuó la tendencia de exclusividad de los hebreos que para evitar infiltraciones y al ser víctimas de actos discriminatorios y en un instinto de supervivencia de su raza, cerraron sus puertas a todo aquel que no fuera judío.”⁶¹ No obstante, este intento por diezmar su poder, terminó siendo contraproducente con los años para la iglesia y para la humanidad.

“La Edad Media fue un fragmento de mil años en la historia de la humanidad en la que la iglesia ostentaba la esfera del poder y regía sobre las mentes y moral de la sociedad europea. Dios a través de los hombres dictaba su voluntad y todo aquel que se negara a ello se sometía a la furia de Dios a través de los hombres.”⁶² Más de un crimen y aberración se ha cometido en nombre de Dios.

Actos tales como la cacería de brujas, que justificaba la persecución de aquellos acusados de conspirar con el demonio para acabar con la cristiandad y que cobrara más de 4 millones de personas, el 90% de ellas mujeres entre los años 1450 a 1750 según fuentes digitales. Se creía que al realizar un pacto con el diablo, éste marcaba el cuerpo del brujo o bruja, por lo que una inspección minuciosa podría permitir su identificación, de ahí que un lunar o marca hereditaria que cualquiera puede tener, se considerara como la marca de Satanás. “Perseguidas, torturadas, enjuiciadas y condenadas a morir en la hoguera acusadas de renegar de Dios, hacer homenaje al

⁶⁰ Thomas F. Madden, *Cruzadas: la verdadera historia*, Ed. Lumen, Buenos Aires, 2005, p. 87

⁶¹ Norman Cohn, *op. cit.*, p. 226

⁶² <https://es.aleteia.org/2014/01/09/la-iglesia-y-la-ensenanza-en-la-edad-media/>

demonio, matar a sus hijos, hacer propaganda de la secta, jurar en nombre del diablo, cometer incesto, matar a sus semejantes y a niños pequeños, beber sangre humana, matar por medio de venenos y sortilegios y tener cópula carnal con el demonio”.⁶³

Bajo la línea de condena por parte de la iglesia, la tradición demonológica antigua, “el perfil del judío encaja perfectamente con el perfil de un hechicero. Al ser las mujeres el principal objetivo de la iglesia inquisidora garantizaban reducir el índice de reproducción al mismo tiempo que legitimaban al catolicismo como única religión al servicio de Dios.”⁶⁴

A los judíos se les negaban derechos, libertades, se les trataba con desprecio y desconsideración, se les negaban oficios y empleos que el resto de la sociedad ocupaba, no solo eran perseguidos, sino que también eran considerados el rango más bajo del estrato social que anulaba toda posibilidad de sublevación. No obstante, bajo estas condiciones, los judíos inventaron nuevas formas de ganarse la vida, crearon necesidades o cubrieron las que ya existían y que nadie había subsanado, algunos incursionaron en el experimento y la innovación, otros menos creativos pero visionarios se volvieron emprendedores y de éstos algunos se hicieron ricos. A la iglesia el plan de sujeción no le funcionó como quería, pues si bien los judíos parecían serenos y hasta sumisos, en el punto ciego de la iglesia y de la sociedad entera atendían a sus designios divinos coartando el plan más trascendente y peligroso para la humanidad, la conquista del mundo.

2.3.1 El mito judío y la conquista del orbe.

Según el mito de la conspiración judía mundial que representa una adaptación moderna a la concepción demonológica, “existe un gobierno secreto judío que, mediante una red mundial de organismos y organizaciones camuflados controla partidos políticos y gobiernos, la prensa y la opinión pública, los bancos y la marcha de la economía.”⁶⁵

Posterior al término de la edad del oscurantismo, se dio un salto hacia la modernización, los avances científicos y tecnológicos de la Revolución Industrial dieron

⁶³ Jan Michel Salman, *La bruja en la historia de las mujeres*, Ed. Taurus, Madrid, p. 187.

⁶⁴ *Ídem*

⁶⁵ Norman Cohn, *op. cit.*, p. 343

la oportunidad a los judíos de salir del anonimato, las persecuciones y las oportunidades que tuvieron que generar los judíos durante la Edad Media finalmente les pasaba factura. “Los años de opresión y control judío llegaban a su final, ante las circunstancias, la sociedad no judía debía inventar nuevas formas de control o sucumbir a los principios del pueblo elegido.”⁶⁶ Iniciaba la lucha del hombre y el superhombre, aunque no estaba claro quién asumía cada rol.

Con la modernización llegaron también cambios sociales, políticos y culturales todos efectuados de manera tan acelerada que la sociedad apenas tenía tiempo de adaptarse a ellos, “por un lado, estaba la sociedad que celebraba éste desarrollo, aceptaba y aprovechaba los cambios y oportunidades, por el otro, estaban aquellos más conservadores que abominaban dicho cambio, o que más bien veían en éste un atentado contra sus tradiciones, cultura y su identidad nacional.”⁶⁷ No es que se resistieran al desarrollo, sino que temían que los nuevos avances tecnológicos fueran más celebrados y llegasen a ser más importantes que la nación misma.

Para los judíos esta etapa representa como bien se dijo, nuevas oportunidades, pero a su vez nuevas amenazas. Contrario a lo que los judíos creyeron, que con la Revolución Industrial y la evolución de pensamiento, sus persecuciones cesarían y la libertad de acción sería posible, no se les dejó de ver como la amenaza común de la sociedad que no quiere perecer o regirse bajo las demandas de un pueblo ajeno a su territorio, a sus tradiciones y a su modo de vida. Para los nacionalistas y la corriente de fortalecimiento y unidad nacional que se contraponía a la visión revolucionaria de los cambios del nuevo mundo, los judíos eran también el pueblo ajeno que atentaba contra su idiosincrasia y valores. Además de ello, -en una clase media y pese haber sido subyugados por la iglesia-, sorprendente y secretamente habían obtenido un puesto de envergadura en la economía, siendo una amenaza además para los intereses materiales. “Al advenir la llamada Revolución Industrial los judíos prosperaron económicamente y lograron mayor influencia en el mundo cultural y político de las naciones cristianas. Hacia 1848, con el pleno desarrollo del liberalismo, los líderes judíos intervenían directa y libremente en los asuntos vitales de los países de su

⁶⁶ *Ibid*, p. 346

⁶⁷ *Ibid*, p. 352

nacimiento o actuación. Como ejemplo tenemos en Inglaterra a Benjamín Disraeli, estadista de actuación preponderante durante la época de la reina Victoria y de origen judío. [...] En el año 1855 Sir David Salomons fue nombrado primer Lord Mayor judío de Londres como también Sir Moisés Haim Montefiore, banquero judío-británico, filántropo, defensor firme de los derechos humanos y alcalde de Londres.”⁶⁸ Los judíos no pertenecían a esa nación, son el pueblo que por años la iglesia se ha encargado de controlar y pese a ello han obtenido lo que no deberían, en una tierra ajena en la que no tienen derecho de ser más que los nativos.

Lo que devino de la cadena de acontecimientos que surgieron a la par de la Revolución Industrial fue solo el principio de un sentimiento de hostilidad hacia un pueblo que supo aprovechar a su favor las circunstancias, entre la sociedad se agudizaron las diferencias sociales y raciales dando lugar de manera indirecta a un sentimiento antisemita a través de los grupos conservadores cuyo objetivo era blindar sus tradiciones, cultura y nación ante la amenaza de la modernización.

Teniendo como virtud la paciencia aprendida de los años de esclavitud y perfeccionada con las cruzadas y la Edad Media, hicieron de la política el instrumento mediático de dominación judía, tomando como estandarte las demandas sociales, actuando tras bambalinas para mover los hilos de los movimientos más importantes que sucedieran a la Revolución Industrial. Revolución Francesa y posteriormente Revolución Rusa. “Ya en 1777 el judío Alemán Adan Weishaupt había creado la secta masónica de los Iluminados de Baviera, que con el señuelo de dar el dominio político mundial a los germanos pretendió utilizarlos para extender todos los principios que más tarde aprovechó Marx en sus teorías. Pero esta secta fue prohibida y no alcanzó sus metas en Alemania, aunque sí fue uno de los movimientos precursores de la Revolución Francesa.”⁶⁹ Los judíos se proclamaban demócratas, laicistas y liberalistas, aguerridos defensores de los principios de libertad, igualdad y fraternidad que defendiera la Revolución Francesa y que lanzó a la barbarie moral y a la muerte a gran número de franceses. Mientras los judíos esperaban tranquilamente el triunfo de la Revolución que les daría los derechos que se les ha negado y los espacios políticos que afianzarían sus

⁶⁸ Julio Meinvielle, *El judío en el misterio de la historia*, Buenos Aires, Ed. Theoría, 1975, p. 97

⁶⁹ Salvador Borrego, *Derrota Mundial*, México, 1961, p. 30

instrumentos de dominación. Un actuar absolutamente maquiavélico y que parecía estar dándole resultados hasta ese momento.

Los judíos supieron sacar provecho a las circunstancias adversas a lo largo del tiempo y en la última batalla, victimizarse cuando parecía su derrota final, para derrocar con la ayuda de las naciones -en las que para principios del siglo XX tenían gran presencia e influencia mediática- a quienes hasta hoy han sido la más grande amenaza para su pueblo.

2.3.2 La conspiración del siglo XX.

Ya para el siglo XVIII los acontecimientos históricos, le habían dado la facilidad de hacerse de la masonería, la mayor arma secreta del judaísmo cuyo fin único es apoderarse de las esferas de poder en todo el mundo. Todos sabían de su existencia, pero nadie podía señalar a sus integrantes más allá de que los dirigentes eran judíos. La masonería, tradición milenaria, ahora se adjudicaban ser los constructores de la felicidad del mundo, no el poder, no el gobierno, sino la felicidad de los hombres, la búsqueda de la verdad, el estudio humano de la conducta humana, la ciencia y las artes. Principios románticos y nobles para justificar sus verdaderas intenciones de dominación. Y a su vez, declaran la guerra a la iglesia, preocupada y ocupada desde siempre en ocultar perfectamente toda verdad que trasgreda sus principios ortodoxos.

Los judíos políticos anhelando durante más de dos años y esperando con paciencia la oportunidad de dominación han buscado la forma de cumplir su máxima. El ser descubiertas sus conspiraciones les ha valido que los pueblos reaccionen en su contra. “Las pruebas más contundentes del judaísmo de la masonería están contenidos en los -protocolos de los sabios de Sion- formado por veinticuatro directivas secretas judías en las que se detalla el plan hebraico para la dominación mundial.”⁷⁰

La masonería como contraposición de la iglesia buscando la verdad y desmitificando los principios religiosos abre la brecha para el desarrollo científico, tecnológico y político que la Edad Media conducida por la iglesia como Estado le negó a la humanidad; pero como vía para la dominación del mundo, es una institución peligrosa para todo aquel no

⁷⁰ Traian Romanescu, *Traición a occidente*, México, Universidad de Bucarest 1961, p. 7

judío. Aun cuando las pruebas documentales son escasas, las existentes señalan a George Washington y a Benjamín Franklin como unos miembros de la masonería durante el siglo XVIII de la ahora primera potencia mundial, este último “ingresó en la *Logia de Sant Jhon* de Filadelfia en el año 1731 y llegaría a convertirse y ocupar el puesto de Gran Maestre durante muchos años.”⁷¹ De uno u otro modo, y pese a los esfuerzos judíos por parecer inofensivos, la iglesia y humanidad seguían teniendo un enemigo común, ahora más vivo y por ende más peligroso. En el entendido que, pese a los intentos del siglo XX por erradicar esta sociedad mediática imperialista sigue presente en las altas esferas del poder y la economía, no sorprende que Estados Unidos sea la primera potencia, que las decisiones políticas del mundo giren en torno al comportamiento demócrata-republicano de Norteamérica y más aún, que tras los atentados del 11-S el enemigo a vencer sean los musulmanes, civilización que no se ha sometido a los ideales democráticos y ha conservado intacta su cultura y tradiciones pese a las presiones globalizadoras. “La agresión imperial de EE.UU., Europa y del sionismo israelí contra siria tiene como principal objetivo consolidar y llevar a cabo el plan Yinon. Este consiste en la Balcanización de Medio Oriente, creando micro-estados, debilitando los actuales países árabes y asegurando la supervivencia del estado de Israel. Este último apoyado en los textos sagrados del judaísmo y en la tierra prometida que dios daría a los judíos, se justifica y dice que la mitad de medio oriente, por derecho divino, pertenece a Israel, por eso invade y coloniza a sus países vecinos, una muestra clara del fanatismo religioso mezclado con política.”⁷² La lucha por el territorio de medio oriente es también la lucha por el territorio de la tierra prometida y la llegada del salvador de los judíos, el mesías que han esperado desde la liberación de Egipto.

Los acontecimientos suscitados a finales del siglo XIX y más aún, a principios del siglo XX dejaron claro la pasión por el lucro material de los judíos y sus intenciones de hacer frente al renacimiento moral y la espiritualidad de la nación que coartaba sus posibilidades de conquista mundial, surgieron así acontecimientos trascendentales para la historia que a todas luces dejaba claras sus intenciones de dominación. “Los judíos se encontraban detrás de los conflictos coyunturales del siglo XX, desde la Rebelión de

⁷¹ Mario Escobar, *Historia de la masonería en Estados Unidos: la influencia de la sociedad secreta más poderosa sobre la mayor potencia del orbe*, España, Ed. Almuzara, 2009, p. 87

⁷² <https://www.hispantv.com/noticias/opinion/369592/israel-eeuu--siria-plan-yinon>

Irlanda hasta la Revolución Rusa, desde la caída de Alemania hasta la crisis económica mundial. Derrocar el cristianismo, obtener el poder político y económico; religión, política y economía, los tres bastiones para la dominación del mundo.”⁷³

Como si sonara a teoría conspiratoria, mientras se detonaban las bombas sociales y económicas pro-judías la humanidad creía luchar por una causa justa y propia, lo cierto es que estaban siendo los instrumentos de dominación para su propia dominación.

El crecimiento económico de los judíos ha llegado a estratos internacionales, por su presencia numérica en las potencias más importantes del mundo, para entonces, como hasta el día de hoy, Estados Unidos albergaba el mayor número de judíos, la meca de la economía mundial estaba sobre poblada por hombres de propósitos imperialistas, “las finanzas se han hecho internacionales, y las finanzas internacionales son las finanzas judías, y las finanzas judías son las finanzas alemanas. Las dos cosas se hacen una sola y penetran en las venas de todas las naciones de la Tierra, emponzoñándoles la sangre y chupándoles la vida...”⁷⁴

Fue a través del movimiento revolucionario ruso con el que los judíos vieron una posibilidad real de dominación, politizaron su principal objetivo en la forma de Estado comunista que hizo del marxismo el caparazón que albergaba la sociología judía; los responsables dos judíos; Karl Marx y Friedrich Engels, que entendían a la perfección el comportamiento económico mundial y que veían en la opresión zarista la oportunidad de iniciar un movimiento internacional para “liberar” al proletariado, la clase más desprotegida y mayoritaria de la pobreza, opresión y explotación que la clase dominante ejercía para el provecho de un estado burgués, la dicotomía entre bolcheviques y mencheviques, ricos y pobres, pocos y muchos. “No debe olvidarse que el pueblo judío reprimido durante siglos por reyes y señores, representa genuinamente el proletariado, la internacional propiamente dicha, los que no tienen patria.”⁷⁵ Lucha de clases para el derrocamiento del estado y la construcción de una nación internacional sin clases, sin la religión como instrumento de opresión y sin gobierno más que la auto gobernanza de los hombres, pero disfrazando las verdaderas intenciones judías de dominación que si bien inició en Eurasia tenía como principal objetivo Alemania. “Karl Marx (judío

⁷³ Norman Cohn, *op. cit.*, p. 164

⁷⁴ *Ídem*

⁷⁵ Salvador Borrego, *op. cit.*, p. 24

originalmente llamado Kissel Mordekay) y su compatriota Frederik Engels, quisieron que el marxismo se materializara en el régimen político en Alemania y después en Rusia. En su Manifiesto Comunista de 1848, ambos israelitas especificaron: a Alemania sobre todo es hacia donde se concentra la atención de los comunistas, porque Alemania se encuentra en vísperas de una revolución burguesa y porque realizará esta revolución en condiciones más avanzadas de la civilización europea y con un proletariado infinitamente más desarrollado...”⁷⁶ No obstante, aun cuando surgieron en Alemania antes del mismo partido nacionalsocialista, partidos de corriente comunista como el Partido Obrero Socialista Alemán fundado por el judío Lasalle, la corriente antipatriota y antirreligiosa se encontró con el enemigo más fuerte y el principio más arraigado en el pueblo alemán, el patriotismo y nacionalismo que se proclamaba en la nación, misma que por el contrario, fungió como el catalizador del nacionalsocialismo para el ascenso al poder.

El comunismo, estandarte de la revolución rusa de 1917 “fue el Caballo de Troya judío con el que se apoderaron durante más de medio siglo de la nación euroasiática más grande del continente, la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, la URSS, bajo la promesa de un Estado sin gobierno, donde no existiera la lucha de clases ni la acumulación de la riqueza.”⁷⁷ León Trosky y Lenin, revolucionarios bolcheviques de origen y ascendencia judía encabezaron el movimiento de lucha del proletariado y las Internacionales por la dominación del mundo en el afán de cumplir los principios de sus ancestros padres del comunismo, pero ya en 1923 “las altas esferas políticas del Kremlin sufrieron una conmoción. El líder bolchevique judío Vladimir Ulianov (conocido mundialmente como Lenin) enfermó de parálisis y se suscitó una crisis de poder. El judío Bronstein (Trotsky), creador del Ejército Rojo y precursor de la revolución, comenzó a perder influencia y acabó por ser lanzado al exilio; pero no se trataba de una persecución antisemita, como en el extranjero pudiera creerse, sino simplemente de una división interna.”⁷⁸

Habrá quien cuestione los orígenes comunistas judíos con los principios del mismo, una nación sin religión, sin clases, sin acumulación de la riqueza, pero lo cierto

⁷⁶ *Íbid*, p. 30

⁷⁷ *Ídem*

⁷⁸ *Íbid*, p. 54

es que los orígenes judíos dejan claras las intenciones reales, el exterminio de la iglesia católica, no de la religión judía, el derrocamiento del Estado y la construcción de uno nuevo, y lo más importante, la dominación del mundo a través de la dictadura del proletariado, ejército rojo de dominación. El bolchevismo aspira a derrocar a la sociedad existente y crear una internacional estableciendo una nueva dominación racial del mundo. “La nación no es –según los marxistas- otra cosa que una invención de los capitalistas; la patria, un instrumento de la burguesía, destinado a explotar la clase obrera; la autoridad de la ley, un medio de subyugar al proletariado; la escuela, una institución para educar esclavos y también amos; la religión, un recurso para idiotizar a la masa predestinada a la explotación; la moral, signo de estúpida resignación, etc. Nada pues que no fuese arrojado en el lodo más inmundado.”⁷⁹

Los judíos habían ganado el dominio de la URSS bajo el lema de “pan, paz y tierra,” pero el dominio mundial aun estaba lejos de ser una posibilidad, aunque avanzaban con fuerza y su aceptación en países latinoamericanos y en algunas células sociales europeas iba ganando terreno. El mito de la conspiración judía bolchevique iba penetrando hacia oeste y estableciendo en Alemania partidos socialdemócratas adoctrinados por la Revolución Rusa presididos igualmente por judíos “reformistas,” judíos nacidos en una nación que no es la suya pero de la cual pretenden apoderarse ahora por la vía política. “Rosa Luxemburgo, ejemplo claro, militante del Partido Social Demócrata Alemán que sumaba simpatizantes de manera progresiva buscando en la organización política un nuevo orden que diera coherencia y respuesta a las nacientes demandas de un país devastado.”⁸⁰ Aquellos simpatizantes desconocen que están durmiendo con el enemigo.

Como resultado de ésta invasión partidaria e ideológica y como estrategia de acción para el renacimiento de su pueblo, Alemania empezó a desarrollar una nueva conciencia nacional con la que se repudiaba la nueva era de la modernidad causante de los problemas económicos y sociales, culpaban a los judíos, esos lobos disfrazados de cordero de socavar la vida de los alemanes y amenazaba la consistencia mundial.

La sociedad Alemania añoraba el pasado tranquilo y sin alteraciones, aquel

⁷⁹ *Íbid*, p. 32

⁸⁰ *Íbid*, p. 46

pasado en armonía y unidad social, las tradiciones que la modernidad les había arrebatado y les daba esa identidad nacional que la guerra y el comunismo amenazaba con arrebatárselos. Y fue el nazismo quien les ofrecía ese retorno a la tradición y a los elementos sustanciales de Alemania, exaltando elementos simbólicos para la tradición histórico-cultural alemana.

Para los pueblos del norte el espectáculo del sol es un espectáculo impresionante a medida de su rareza, por ello los alemanes poseen rituales específicos, propios de su cultura. Bajo la línea de rescatar sus tradiciones “resucitaron antiguas costumbres tales como el festival del solsticio al tiempo que se daba lugar a una visión *völkisch* racista y atractiva en particular para la clase media mayores perjudicados de la era moderna e industrializada; artesanos, pequeños comerciantes, estudiantes y universitarios; contrario a la profecía marxista.”⁸¹ Así nació el mito que dio coherencia al nazismo del Siglo XX, cuyo papel fue proponer modelos a partir de los cuales un pueblo pudo identificarse y reunirse alrededor, teniendo como piedra angular el nacionalsocialismo con su “*Weltanschauung*, concepción del mundo y el *Weltgeschichte* explicación política del mundo. Donde ésta explicación política del mundo se da a partir del concepto único de raza y donde el pueblo judío establecido en Alemania desencajaba completamente.”⁸²

Ante una era en constante cambio, que disgrega las fronteras y acentúa los intereses imperialistas económicos por un lado y políticos por el otro, con un comunismo latente en el país euroasiático principal enemigo del Estado y de las fronteras y tradiciones nacionales, y ante la resistencia del pueblo alemán a someterse a estos cambios y dejar su destino en manos de la modernización surge la necesidad de identidad, de poseer elementos distintivos de su nación, aquello que los hiciera comunes y al mismo tiempo distintos del resto y que los protegiera de la amenaza internacional. No es resistencia al cambio, es conservar las tradiciones y el sentimiento de pertenencia que los hacía diferentes y únicos, es el espíritu nacionalista y el amor a la tierra a la que se pertenece. La identidad es aquello con lo que soñaban los alemanes, fue el principal detonador mítico a partir del cual en nazismo se alimentó,

⁸¹ Norman Cohn, *op. cit.*, p. 221

⁸² *Ibid.*, p. 238

como lo dice el ideólogo Alfred Rosenberg, “recomenzamos a soñar nuestros sueños originarios, el retorno a las raíces germanas, con lo que nace la identidad mítica que a su vez es la identidad alemana.”⁸³

Y es en la raza donde esta identidad mítica encuentra su cauce, siendo esta raza antes que nada el principio y el fin de la potencia mítica, la raza como potencia creadora, como elemento distintivo entre el resto de la humanidad, la raza y la sangre como partícula elemental que constituye una nación, definiendo a la nación como un espacio geográfico determinado y sustentado en la sangre de los nativos, la necesidad de tipificar su territorio y con él la sangre alemana. Esa sangre aria antiquísima y con sustancial carga de tradiciones, historia y cultura, una sangre y una raza en donde los judíos, pese a nacer en territorio germano no forman parte. Porque se unifica a través de la sangre, no de actas de nacimiento o del lenguaje, la sangre que para los germanos corresponde a una selección natural. “Nazismo hace de la judeidad la antítesis absoluta de la identidad mítica y del mito identificatorio. En cuanto contrapueba o anti-tipo del mito ario, el judío es identificado como un parásito o como un virus portador de infección.”⁸⁴ Como se plantea en los estatutos del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes en su punto número 4⁸⁵ que se cita más adelante y que menciona que solo se puede ser ciudadano aquel que sea miembro del pueblo, y se le considera miembro del pueblo únicamente a aquel que posea sangre alemana; por ende ningún judío puede ser miembro del pueblo.

“El alma, engendrándose de su propio sueño, no es en el fondo otra cosa que el Sujeto absoluto [...] en la sangre y en la raza. La raza aria es, según esto, el *Sujeto*. En ella, la autoformación se efectúa y se encarna en éste egoísmo colectivo y sagrado que es la Nación”⁸⁶

La derrota de Alemania en la I Guerra Mundial, los radicales acuerdos del Tratado de Versalles, la pérdida de territorio germano, la crisis social y económica de la pos-guerra, y las intenciones imperialistas de la Revolución bolchevique sumaron y agudizaron las concepciones antisemitas de los germanos, permitieron que la *völkisch-*

⁸³ Alfred Rosenberg, *El mito del siglo XX*, Argentina, Ediciones Wotan, 1992, p. 3

⁸⁴ Philippe Lacoue, Jean-Luc Nancy, *op. cit.*, p. 53

⁸⁵ Gottfried Feder, *El programa nacionalsocialista*, Ed. Europa, Alemania 2010, p. 15

⁸⁶ *Ibid* p. 47

racista penetrara en la esfera política dando lugar a una nueva visión cuasireligiosa del mundo, el nazismo. “Al cabo de un año de armisticio existían ya dos organizaciones consagradas a la difusión de la propaganda de ese género –dos en Berlín, tres en Hamburgo y una en Leipzig-, y por lo menos una docena de periódicos y revistas.”⁸⁷ El nacionalsocialismo jamás habría salido de la obscuridad sino hubiera sido por la coyuntura en parte propiciada por el pueblo judío, la I Guerra Mundial y la inminente derrota de Alemania, la Revolución Rusa y lo que siguió a ambas.

Consecuencia de los acontecimientos que marcaron el principio del Siglo XX, la amenaza eminente de los deseos de conquista del comunismo y la eminente amenaza económica venida de occidente aunada a la ya de por sí dilapidada economía alemana surgió la evidente necesidad de sentido en el destino de los alemanes, algo o alguien que condujera a la nación a mejores mares, una representación, una figuración o incluso una encarnación de la salvación antes de anunciar la debacle inminente de un pueblo derrotado en la I Guerra Mundial y socavado por la Revolución Rusa, la economía internacional y la migración judía. “Se requiere entonces el <retorno> a una identidad ya dada de antemano en su substancia y en su figura: pueblo, jefe, patria, raza, suelo y sangre, naturaleza y comunidad”⁸⁸

El nacionalsocialismo no significaba en un principio amenaza alguna para el soberbio pueblo judío comunista y su economía y política; jamás habría sido el credo de un gobierno y una nación entera y más aún, un movimiento internacional sino por la gran depresión de 1929 originada en la potencia económica judeo-americana. Estados Unidos.

Con el monopolio informativo del gobierno teutón donde se desmenuzaba las verdaderas intenciones bolcheviques de la conquista del orbe se pretendía despertar al mundo y a la comunidad cristiana y mostrar el verdadero enemigo en común. Con el comunismo y el terreno propicio para el nacionalsocialismo, los judíos cavaron su propia tumba.

El judío en sí, no es una raza mala en el sentido de maldad, es una raza mala en el sentido social y de la naturaleza, el judío para el nacionalsocialismo atenta contra los

⁸⁷ Citado en Cohn, 1983, p. 152

⁸⁸ Philippe Lacoue, Jean-Luc Nancy, *op. cit.*, p. 8

principios de raza y nación al ser considerado un antitipo, un bastardo que carece de cultura propia y un espacio geográfico definido. El judío al carecer de *Seetengestalt* el alma de la raza y la *Rassengestalt* forma de la raza, como si lo poseen los alemanes, es por ende, la contraindicación del germano. Al igual que la noche sigue al día, al igual que la luz y las tinieblas son eternas enemigas, así el mayor enemigo del hombre dominador del mundo es el propio hombre.

El subhombre –ese ser que parece como si biológicamente fuera absolutamente de la misma especie, dotado por la Naturaleza de manos, pies y una especie de cerebro con ojos y boca- es sin embargo un ser completamente diferente y terrible, no es más que una tentativa de ser humano, con una cara casi humana pero cuya mente y cuyo espíritu son más viles que las de cualquier animal. Dentro de ese ser hay un caos cruel de pasiones salvajes e incontroladas: una voluntad innominada de destrucción, la vileza más descarada. ¡Un subhombre y nada más!... Jamás ha permitido ese subhombre que haya paz, jamás ha permitido el descanso... Para subsistir necesitaba el lodo, necesitaba el infierno, pero no el sol. Y este submundo de subhombres encontró a su dirigente: ¡El judío eterno!”⁸⁹ Con lo que se deshumaniza al judío.

Bajo esta coyuntura nació el Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes prometiendo el orden y el retorno a las tradiciones bajo la concepción patriótica y nacionalista que fomentaba el antisemitismo, un orden que les había sido arrebatado por los judíos y sus intentos de conquista, un partido del que emanara la ideología bastión para la conservación de un pueblo, el nacionalsocialismo –quien jamás aceptó ideales de liberalismo y democracia- surgió en un momento de crisis en el que el orden era el mayor anhelo de un pueblo que con el más mínimo acontecimiento sucumbiría en el abismo comunista, una ideología que prometía la resurrección de Alemania pese a todo. “Creemos en la victoria final del pueblo alemán y por ende de la liberación de toda la humanidad no judía. Quienes venzan al judío mundial salvarán a la Tierra del Diablo.”

De ésta manera, se efectuó la materialización del mito, y con ello, Alemania buscó la construcción de su propio sujeto, el superhombre distinto al resto de las razas, muy distinto al judío y muy similar a los antiguos, un sujeto de su propio devenir que

⁸⁹ Citado en Cohn, 1983, p. 207

diferenciara radicalmente a los alemanes. Su primera inspiración fue la antigua Grecia con su filosofía, teoría, su exquisito arte y sentido de la estética y su espíritu heroico característico de las fuerzas nazis capaces de dar su vida en honor a su nación. Grecia proporcionó los elementos de unificación como el arte que jugó un papel importante en manos de Richard Wagner a través de la celebración y ceremonial teatral del pueblo alemán y la fusión de la política y el arte llevando a cabo la construcción, formación y producción del pueblo alemán en, por y como una obra de arte. Así, en Alemania se gesta un modelo histórico completamente nuevo, con elementos nacionales que lo delimitan y que a su vez le dan la fuerza que un modelo internacional no posee. “La característica central del nazismo es la de haber propuesto su propio movimiento, su propia ideología y su propio Estado como la realización efectiva de un mito, o como un mito vivo.”⁹⁰

El mito como técnica eficaz y medida de verdad se atiene a dos cosas; “por un lado, a la creencia, la adhesión del soñador a su sueño y por el otro el afán y la necesidad de materializarse en un sujeto que es donde la ideología encuentra su propio cause y legitimidad. El sujeto, es el soporte, fuente y fin de la representación del mito,”⁹¹ de ahí que el Estado sea ostentado por un solo sujeto, para la Alemania de la primera mitad del Siglo XX este sujeto respondía al nombre de Adolf Hitler.

Con todo lo anterior podemos concluir este capítulo diciendo que en un primer plano los objetivos del Nacionalsocialismo alemán son:

1. Suscitar o resucitar el sueño ario en los alemanes.
2. La preservación de la sangre, como el honor de la Nación teutona.
3. Materializar la superioridad de la raza aria en un Estado consolidado a razón y en función de los intereses de la sangre alemana.
4. Unificar la sangre en un solo Estado liderado por un sujeto ostentador del poder y del rumbo de la nación.
5. La creación y dominación civilizadora por la sangre.

En el siguiente capítulo profundizaremos cada uno de estos puntos para comprender los fundamentos de la teoría Nacionalsocialista.

⁹⁰ Philippe Lacoue, Jean-Luc Nancy, *op. cit.*, p. 38

⁹¹ *Ibid*, p. 40

III

Elementos sustanciales del Nacionalsocialismo

3.1 Política Nacionalsocialista

El fascismo, ideología nacida en Italia de la que derivó el nazismo es una ideología que de acuerdo con el sociólogo norteamericano Irving Horowitz carece de prehistoria, es decir de una trayectoria o prerrequisitos que cohesionen los principios de esta ideología, es decir, que nació de las circunstancias y como lo afirma Neumann va adaptándose de manera constante a la coyuntura de la nación en la que se establece, por eso no es raro observar que mismos ideólogos nazis alemanes vean determinado tema desde ángulos diferentes, sobre todo en el tema racial, que mientras para Walter Darré la raza pura emana del campo, es decir, de la tierra que se cultiva y nutre el cuerpo, para el mismo Hitler es de las características físicas donde se tiene la clave de la raza aria, Rosenberg por su parte afirma que la raza aria es una raza ancestral que emana de la antigüedad y los ancestros nórdicos que por sus características afrontaron y sobrevivieron al crudo invierno de la zona y por ende eso los hace superiores, cabe resaltar que dicho tema lo retomaremos a profundidad en un apartado posterior.

No obstante, es cierto que el fascismo y el nazismo hicieron de la ideología el pilar de su movimiento para a su vez justificar las capacidades represivas del Estado, de ahí que se les denomine estados totalitarios aún cuando su medio de ascenso al poder haya sido la vía democrática, fue en esta ideología de donde obtuvieron la legitimación para sus uniformados doctrinales, "en Alemania se convirtió en función del nacionalsocialismo crear un nuevo compromiso social y económico, un nuevo consenso público, de hecho una nueva representación general del pueblo, por medios políticos y en el contexto de 1933 eso significaba el uso indisimulado de la fuerza."⁹²

El teórico político de origen alemán Franz Neumann, considerado uno de los fundadores de la ciencia política moderna, en su obra "Behemoth" hace referencia a la inconsistencia y dificultad por definir y esclarecer la ideología nacionalsocialista debido al estilo confuso y circunstancial de sus escritores, quienes en su mayoría fueron activistas y pieza clave en el nazismo de Alemania, "por lo que los textos obedecen más al contexto, intereses y efervescencia de las circunstancias, aún con ello el nacionalsocialismo es unificado como doctrina toda vez que armoniza los intereses del

⁹² Irving Louis Horowitz, *Fundamentos de la sociología política*, México 1977, Fondo de Cultura Económica, p. 172

capital, el trabajo y las clases sociales en un Estado.”⁹³

En nuestro análisis y búsqueda de información nos hemos encontrado con un gran número de análisis *a posteriori* sobre el nazismo, mientras que los escritos previos a los acontecimientos bélicos en su mayoría fueron redactados por mismos militantes del partido quienes ocuparan los puestos más importantes en el gabinete del Reich, el ejemplo más claro es Alfred Rosenberg quien desde muy joven -de acuerdo con datos de su biografía- demostró inclinación por la pureza racial que lo llevó a apoyar a los contrarrevolucionarios rusos durante la Revolución de octubre pero que al ascenso del Reich se convirtió en un funcionario clave para el Estado ocupando el puesto de Ministro del Reich para los territorios ocupados del Este. Walter Darré por mencionar otro ideólogo nazi, - siempre interesado por los temas de agricultura y la conservación de la tierra como fuente de alimentación- escribió su primer libro *El campesino como fuente de vida de la raza nórdica* en el año de 1928 donde propugnaba la idea de que la raza nórdica debe estar ligada al suelo. “Toda cultura extrae su origen del tranquilo crecimiento de una fuerza creadora arraigada en el suelo, [...] admitimos que la tierra, para el pueblo alemán, es tanto una base sana para el mantenimiento y la renovación de su sangre, como un medio para alimentarse. Entonces hay una parte del derecho familiar a la cual hay que conceder la protección del Estado.”⁹⁴ Posteriormente tras su ingreso al NSDAP en 1930 y con el ascenso de Hitler al poder fue nombrado Ministro de Agricultura y Abastecimiento y Director de la Oficina de la Raza y Reasentamiento.

En este apartado desmenuzaremos las categorías que conforman la ideología Nacionalsocialista que lo diferencian de otras ideologías y que en la praxis condujo los actos imperialistas de la Alemania nazi, pues si bien teóricamente el nacionalsocialismo no aspira a la dominación mundial, por el contrario tiene como objetivo frenar los deseos imperialistas del marxismo, su principal enemigo. “Alemania se declaraba enemiga de la doctrina marxista materializada en el bolchevismo soviético. Contra el marxismo se presentaba la doctrina Nacionalsocialista, contraria a la internacionalización del proletariado. En vez de internacionalización sentimiento de

⁹³ Franz Neumann, *op. cit.*, p. 53

⁹⁴ Walter Darré, *El campesino como fuente de vida de la raza nórdica*, Ed. Akal, España, 2007, p. 52

patria y nacionalidad.”⁹⁵ Las circunstancias políticas, económicas y sociales de la época no coincidían con las disposiciones de la ideología, pero en mayor medida, fueron los intereses del marxismo internacional los que crearon un ambiente hostil para Alemania y dieron pie a los acontecimientos que ya conocemos. Con el ascenso de Hitler al poder y con ello la proclamación del nacionalsocialismo en Alemania el marxismo internacional se alarmó y movilizó sus contingentes. Al ser el marxismo el principal enemigo del nacionalsocialismo su objetivo viraba hacia la URSS con el objeto de frenar sus deseos imperialistas, tras ello “el marxismo internacional se aprestó a agitar masas para utilizarlas en la defensa de la URSS y obtuvo significativos progresos en Francia, Bélgica y España.”⁹⁶

Desde el punto de vista de Salvador Borrego el marxismo inició una campaña de desprestigio contra el Nacionalsocialismo, lo que provocó que países de Occidente que no serían afectados por el Nacionalsocialismo pero si por las pretensiones de dominio universal del marxismo actuaran en contra de la Alemania nazi de ideología local. “Si entre el nacionalsocialismo de Hitler y el mundo Occidental existían discrepancias ideológicas, a la vez había muchos puntos de contacto y hasta de mutua convivencia. Y en cambio, entre el marxismo de Moscú y los pueblos occidentales sólo existían insalvables abismos de diferencias políticas, ideológicas y religiosas.”⁹⁷

Para el alemán Franz Neumann los valores bajo los que se rige el Nacionalsocialismo son antagónicos a los democráticos, liberales, comunistas, - principal enemigo del nacionalsocialismo en la Europa del siglo XX-, que rigen a la sociedad de la época; de ahí que el nacionalsocialismo ideológicamente chocara con las naciones más importantes de Europa y de occidente y diera origen a un conflicto armado. Bajo este razonamiento podemos decir que el principal objetivo no era salvar al mundo del Führer sino salvaguardar y garantizar la permanencia de los intereses de cada una de las naciones, contrario a la postura de Borrego que como ya vimos en el párrafo anterior los intereses que se salvaguardaban eran los del comunismo en los que las naciones de occidente fueron las víctimas y parte de las piezas del rompecabezas de dominación del marxismo. "Hay que rechazar todas las doctrinas y todos los valores

⁹⁵ Salvador Borrego, *op. cit.*, p. 58

⁹⁶ *Ídem*, p. 59

⁹⁷ *Ídem*, p. 67

tradicionales, tanto si proceden del racionalismo francés como del idealismo alemán, del empirismo inglés o del pragmatismo norteamericano, lo mismo si son liberales o son absolutistas, democráticos o socialistas. Todos ellos son hostiles a la meta fundamental del nacionalsocialismo: la resolución [...] de la discrepancia entre las posibilidades de la organización industrial alemana y la realidad que existía y que existe".⁹⁸

El comunismo demanda el exterminio del Estado y de las clases sociales y habiendo cumplido esa máxima, carece de todo elemento de cohesión dejando a la misma sociedad desamparada y carente de identidad. La democracia por el contrario hace del Estado la partícula elemental de su teoría, no obstante limita su función al rol de gobierno y gobernados, donde en la mayoría de los casos, la sociedad no se encuentra identificada o parte del Estado, salvo en el ejercicio electoral generando hartazgo, apatía y desinterés por las actividades del Estado. El nacionalsocialismo se diferencia del marxismo en el sentido de reconocer no solo el valor de la raza, sino la personalidad de la nación, que constituyen en su conjunto la estructura de la ideología. "Liberalismo y democracia son monstruos leviatanes negativos, podríamos decir, tan fuertes que han podido corromper las instituciones raciales de la herencia social germánica".⁹⁹

3.1.1 Estado Nacionalsocialista

Ya sea por desinformación o por ir en contra de intereses particulares, la concepción del Estado Nacionalsocialista incomodó a la burocracia "los círculos anticuados de la burguesía, acusaron incesantemente a nuestro movimiento de mantener una posición negativa frente al Estado actual, y de esta acusación la politiquería partidista de todos los sectores hizo derivar el derecho de iniciar, por todos los medios, la lucha opresora contra la joven e incómoda protagonista de una nueva concepción ideológica."¹⁰⁰ Y es que en *Mein Kampf* Hitler hace referencia que derivado de la observación de la política, este concluye que Alemania carece de un concepto homogéneo y una

⁹⁸ Franz Neumann, *op. cit.*, p. 58

⁹⁹ *Ibid* p. 63

¹⁰⁰ Adolf Hitler, *Mein Kampf*, España, Fapa Ediciones 2003, p. 129

definición concreta de Estado, ante lo que logra distinguir tres definiciones del Estado en función de su objetivo y el papel de los ciudadanos:

a) El Estado que se percibe como una asociación en la que se supone una inviolabilidad toda vez que los ciudadanos más que representados, se encuentran sometidos al poder gubernamental tal como ocurre en una democracia; de esta sumisión se origina un culto al Estado donde los ciudadanos se convierten en siervos que soportan las bases de la institución. Aquí los ciudadanos son el medio y no el fin.

b) Quienes no admiten que el Estado represente sus propios intereses, por el contrario le corresponde al Estado la misión de fomentar el bienestar de los súbditos así como la idea de libertad desde la perspectiva económica, por lo que de acuerdo con Adolf Hitler a los representantes de este Estado con frecuencia se les encuentra en los estratos de la clase alta de la democracia liberal.

c) Ven en el Estado el medio para el imperialismo, a menudo formuladas por un pueblo homogéneo, como ocurre con la raza en el Nacionalsocialismo.

El Estado nacional, característica del Estado fascista exhibe cohesión en el terreno nacional y su ideología, discurso y acción gira en torno a la unificación y salvaguardia de este, pero exhibe dificultades en las relaciones de carácter internacional, rubro que para la época en la que arribó al poder el nazismo en Alemania y teniendo en cuenta el auge del Estado liberal fue un error grave para el Estado minimizar la importancia internacional en Alemania, prueba de su importancia y sus efectos fue el impacto de la crisis económica en occidente que provocó una crisis de carácter mundial que para Alemania que había salido derrotado de una guerra mundial fue devastador. Estos hechos perjudiciales para Alemania vinieron del exterior, de un país capitalista, por ello no sorprende que Hitler y su gabinete decidieran dejar de lado la política internacional y centrarse en acciones internas en el intento de blindar la economía alemana. “El pueblo alemán debe ayudarse a sí mismo, alimentarse por sí mismo, y abastecerse; sólo así logrará nuevamente la libertad exterior y podrá asegurar trabajo a sus compatriotas, y con ello, la posibilidad de mantener su vida y su progreso.”¹⁰¹

¹⁰¹ Arthur Reinhold Herman, *La economía en la cosmovisión nacionasocialista*, España, Editorial Kamerad, 1934, p.13

El nacionalsocialismo no reconoce al Estado como el creador de la cultura germana, pretende que la misión y la ideología racial adquieran una forma clara y homogénea desde el Estado el cual deberá velar por la conservación de la raza de quien depende esa cultura, por lo que el Estado se convierte en el protector de la raza y la cultura -y no en un ente rector- que deberá conducir al pueblo alemán a una posición predominante al resto de las naciones, es el Estado el recipiente y la raza el contenido y solo tiene su razón de ser cuando el recipiente abarca y protege al contenido, de lo contrario carece de valor. En consecuencia, es la raza y no el Estado quien otorga las condiciones previas para la constitución de una sociedad superior.

Para el Nacionalsocialismo la raza no tiene su forma material en el idioma, sino en la sangre por lo que existe una íntima relación entre la sangre y el suelo, por ello, para el Reich de la Alemania nazi el Estado debía no solo recuperar los territorios cedidos en la Primera Guerra Mundial, sino también aquellos donde la sangre aria prevaleciera, lo que justifica el movimiento bélico como la reconquista de la tierra. Adolf Hitler lo menciona de la siguiente manera: "nosotros como arios, entendemos el Estado como el organismo viviente de un pueblo que no solo garantiza la conservación de éste, sino que lo conduce al goce de una máxima libertad, impulsando el desarrollo de sus facultades morales e intelectuales,"¹⁰² un estado racista como lo menciona Adolf Hitler en *Mein Kampf* y al que Alfred Rosenberg en *El mito del siglo XX* se refiere como un estado de concepción racial donde se concentran los arios de raza pura y por ende de acuerdo con la lógica Nacionalsocialista, se imponga la superioridad de la raza. Un Estado bajo este régimen tiene que velar por la conservación y la pureza racial evitando primeramente toda degradación a través del matrimonio, haciendo de éste la primera institución encargada de crear hombres a la imagen y semejanza aria, de ahí que para el Estado Nacionalsocialista sea más importante un hombre sano con capacidad de procrear hijos sanos que un hombre intelectual con alguna limitación física.

Un Estado donde el gobierno sea ostentado por los más calificados, no por un representante del pueblo como lo es en la democracia, sino por un hombre que priorice los intereses de la nación sobre la de los particulares o incluso sobre los de la mayoría. Si bien es cierto que a su alrededor existen hombres que lo asesoran y dirigen rubros

¹⁰² Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 133

importantes, lo cierto es que la decisión definitiva corresponde a uno solo. No se trata de un poder omnipotente como en los Estados totalitarios, tampoco de dictaduras donde los intereses particulares están por encima, se trata de un sujeto que ostenta el poder, pero más aún ostenta la responsabilidad de dirigir una nación y velar por los intereses de ésta y los connacionales. “Una ideología que, rechazando el principio democrático de la masa, se empeñe en consagrar este mundo en favor de los mejores pueblos, es decir en favor del hombre superior, está lógicamente obligada a reconocer también el precepto aristocrático de la selección dentro de cada nación, garantizando así la máxima influencia de los más capacitados en sus respectivos pueblos. Esta concepción se funda en la idea de la personalidad y no en la mayoría.”¹⁰³

El nacionalsocialismo a diferencia del estado liberal donde se es un instrumento de poder de particulares sobre los de los ciudadanos, coloca al Estado en una nueva relación Estado-sociedad, donde deja de ser una entidad yuxtapuesta al pueblo y un aparato de dominación para ser el instrumento de la filosofía de la vida del Nacionalsocialismo, es decir sirve primeramente a la nación y el pueblo bajo los principios de la ideología Nacionalsocialista convirtiéndose en el medio y servidor del pueblo racial; el Estado es requisito para la formación de la cultura superior, su fin es la conservación de y el fomento de una comunidad racialmente pura según palabras de Adolf Hitler en *Mein Kampf*: “el fin supremo de un Estado racista, consiste en velar por la conservación de aquellos elementos raciales de origen que, como factores de cultura, fueron capaces de crear lo bello, y lo digno inherente a una sociedad humana superior.”¹⁰⁴

Un Estado en cualquiera de sus formas políticas actúa de manera negativa -bajo la perspectiva nacionalsocialista- cuando lleva a la destrucción a los portadores raciales de la cultura en la que se asientan, por lo que debe ser derrocado; la aspiración suprema de la existencia de los hombres no debe ser la conservación de un Estado o gobierno como la democracia, tampoco la extinción de este como el comunismo, sino la conservación del pueblo bajo el abrigo del Estado, por lo que este último debe obedecer a ese fin. “Nosotros los nacionalsocialistas, sabemos que, debido a este modo de

¹⁰³ *Íbid*, p. 151

¹⁰⁴ *Íbid*, p. 132

pensar estamos colocados en el mundo actual en plano revolucionario y llevamos, por tanto, el sello de esta revolución.”¹⁰⁵

Cuando el pueblo se encuentra en peligro conceptos como la legalidad -máxima de un Estado de Derecho-, pasan a segundo plano y se sobrepone la supervivencia del pueblo por el Estado, cualquiera que sean los medios para conseguirlo. “El éxito decisivo de una revolución ideológica ha de lograrse siempre que la nueva ideología sea inculcada a todos e impuesta después por la fuerza, si es necesario.”¹⁰⁶ Este argumento funcionó a favor del movimiento nazi cuando Adolf Hitler vio en el comunismo y en el liberalismo los estandartes de la amenaza económica germana y quienes por medio de sus integrantes amenazaban la estabilidad y la permanencia del pueblo alemán; de ahí que desde el Estado operara el mayor conflicto bélico y la más grande persecución judía en la historia. “La doctrina liberal ha defendido la protección del Estado a todos por igual, sin tener en cuenta consideraciones de raza, credo y clase. Esta doctrina ha cedido el paso a la teoría de la élite racial.”¹⁰⁷ Habrá quienes hagan una dura crítica al estado Nacionalsocialista contra los derechos de legalidad e igualdad a la que aluden los estados liberales, lo que es cierto es que el Nacionalsocialismo sustenta al Estado en el pueblo haciendo de éste no solo su principal portavoz como la democracia, sino su protector y garante de la supremacía y prevalencia de los elementos culturales y raciales de una nación, lo que en la nueva era, con la apertura de fronteras y globalización, las naciones se han diluido dando pie a una era multicultural.

Los analistas liberales como el británico George Douglas Cole explica el nazismo como el resultado de la incapacidad de la burocracia alemana para manejar la economía que había alcanzado altos niveles de inflación, catalizados por el contexto internacional y el periodo de posguerra que atravesaba Alemania en los años 20’s , “el principal problema con que se enfrentó el Estado fue la hiperinflación, ésta afectó al tejido económico y golpeó a amplias capas de la sociedad, especialmente a asalariados, funcionarios, pequeños ahorradores y pensionistas. La principal secuela de la crisis, el desempleo, golpeó con especial virulencia a las clases media y obrera que,

¹⁰⁵ *Ibid* p. 132

¹⁰⁶ *Ibid* p. 203

¹⁰⁷ Franz Neumann, *op. cit.*, p. 86

en cierta medida, se arrojaron a los brazos del nazismo. Hitler prometía incesantemente que resolvería los problemas de manera rápida y eficaz cuando alcanzase el poder.”¹⁰⁸ De ahí que el fascismo sea un fenómeno político característico que los países parcialmente industrializados y vulnerables a las repercusiones económicas, característica similar de los países tercermundistas. A tal efecto, los nazis y específicamente Hitler primeramente como militante de partido prometió y después como Reich fue capaz de ejecutar un sistema de organización elitista, el cual en lugar de desplazar a la burguesía como pretendía el comunismo, la incrementó en cuadros organizados, siempre conduciéndose bajo la bandera aria; mientras que el sistema del fascismo descansaba en la burguesía, la base del apoyo descansaba en las clases trabajadoras. Si bien es cierto que el Nacionalsocialismo y el comunismo en el discurso se contraponen, lo cierto es que no difieren del todo en sus principios al tener un enemigo en común aunque por diferentes razones, el capitalismo, usando a la clase trabajadora como herramienta de lucha, pero a diferencia del comunismo, el Nacionalsocialismo enaltece los sentimientos patrióticos haciendo de la nación la causa de la lucha, demostrando que una ética tradicionalista y arraigada en las raíces nacionalistas era a su vez futurista y tecnológica, basta con hacer un conteo de los avances científicos y tecnológicos sobre todo en materia armamentística llevaron a cabo los nazis durante la II Guerra Mundial.

Por el lado de la economía, la ideología nacionalsocialista se centra en las políticas de Estado y resta importancia a la economía por lo que sociólogos como Horowitz afirman que el fascismo posee una estrategia económica pobre para la talla de la transformación que anhelan los nazis, por lo que no se puede englobar en la categoría de capitalismo de Estado pero tampoco en Estado paternalista toda vez que no pretende poseer los medios de producción, de esta manera los medios de acción se centraron en el Estado, considerando a la economía como un subproducto.

¹⁰⁸ George Douglas Cole, *Historia del pensamiento socialista tomo I*, Fondo de Cultura Económica, México 1958, p. 238

Liberalismo	Nacionalsocialismo
Convince, persuade	Convince mediante el terror
Permite crítica al sistema	No hay pie a crítica
Imperio de la masa	Imperio de la raza
Sustancia es la igualdad	Sustancia es la raza
Gobernado por un representante del pueblo	Gobernado por el más capaz

La historia ha colocado a Adolf Hitler como el dictador más grande de la historia, pero lo cierto es que, Hitler fue nombrado canciller por la vía democrática el 30 de enero de 1933 por el entonces presidente Hindenburg en un gobierno de coalición NSDAP-DNVP lo que es de atribuirse al respaldo que recibiera de las clases medias, no obstante, al arribo de Hitler al poder y la instauración del nazismo en Alemania fue éste quien ostento el poder y la responsabilidad de la conducción de la nación como la ideología lo marca, por ser considerado el más capaz entre los alemanes para direccionarla. Lo que significa que bajo el concepto del Nacionalsocialismo, Adolf Hitler no era dictador como la historia lo ha tipificado, sino el sujeto que de acuerdo con el nacionalsocialismo es indispensable para la conducción y el establecimiento de la ideología, un hombre que de acuerdo con la ideología debe ser de personalidad responsable, influencia directora, el más calificado en la comunidad, dotado de cualidades sobrehumanas que no posee el resto de los mortales. “Este principio de conexión irrestringida entre la noción de la absoluta responsabilidad por una parte, y la noción de autoridad absoluta, por la otra, dará lugar a la formación paulatina de una selección del elemento Führer, algo que hoy, en la época del parlamentarismo irresponsable, es sencillamente inconcebible.”¹⁰⁹ De acuerdo con *Mein Kampf* estas cualidades inherentes al Führer no se encuentran en los conceptos o conocimientos teóricos, es decir, un erudito no es precisamente un líder pues grandes teóricos raramente son grandes organizadores, para ello tiene más capacidad el agitador con su poder de difundir una idea en el seno de las masas. “Los grandes teorizantes sólo muy raramente son también grandes organizadores y esto porque el mérito del teorizante y

¹⁰⁹ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 154

del programático reside, en primer término en el conocimiento y la definición de leyes exactas de índole abstracta, en tanto que el organizador tendrá que ser ante todo un psicólogo. [...] Un agitador capaz de difundir una idea en el seno de las masas, será siempre un psicólogo."¹¹⁰

A primera estancia la ideología nacionalsocialista se contrapone a la postura de Hitler respecto al Führer, mientras la ideología requiere al más capacitado y con ello se entiende al poseedor de los conocimientos y la habilidad para la conducción del pueblo, este sujeto rector deberá ser además un líder carismático empático para el pueblo alemán; en Adolf Hitler se combinan las funciones de legislador supremo, administrador supremo y juez supremo; líder del ejército, del partido y del pueblo alemán.

Hitler en su obra señala que los conocimientos no son precisamente los más importantes cuando se tiene la capacidad para mover masas, sin duda esto nos refiere al populismo y las formas democráticas. Lo que nos sugiere que si bien el nacionalsocialismo busca a los más capaces, Adolf Hitler conociendo sus limitaciones y sus habilidades modifica el concepto en *Mein Kampf* para encajar en el concepto que la ideología demanda, "conducir significa: mover muchedumbres"¹¹¹ dice él. El Nacionalsocialismo como ideología llama a la revolución de conciencias y conquista del poder bajo los cimientos raciales a través de la persuasión; pero Adolf Hitler ve en esta ideología el vehículo para sus fines imperialistas que provocaron la guerra y desprestigiaron la ideología, es en su obra ya citada donde afirma que "el éxito decisivo de una revolución ideológica ha de lograrse siempre que la nueva ideología sea inculcada a todos e impuesta después por la fuerza si es necesario."¹¹²

Es el nacionalsocialismo como lo hemos venido desmenuzando, una ideología opuesta al liberalismo al no dejar las decisiones del Estado de la mayoría sino en los más aptos y contraria al comunismo en el sentido de que dota de poder omnipotente al Estado y otorga a cada individuo el rol que de acuerdo con sus aptitudes le corresponde para hacer funcionar la maquinaria estatal al servicio de la raza; por lo que al ser una ideología que se contrapone con las que permeaban en el siglo XX exige una lucha por el posicionamiento del nacionalsocialismo; Hitler lo menciona de la siguiente manera,

¹¹⁰ *Ibid* p. 201

¹¹¹ *Ibid* p. 202

¹¹² *Ibid* p. 203

"intentado llevar a la práctica la visión ideal de un Estado Nacionalista, se impone buscar, independientemente de los poderes de la vida pública actual, una fuerza nueva que quiera y esté capacitada a afrontar la lucha por este ideal."¹¹³ El Nacionalismo minimiza los factores de clase alentando el sentimiento nacionalista por un bien común racial, tecnificando a la sociedad sin dejar de lado los valores tradicionales que a su vez aunado a la raza son las raíces del movimiento, por ello como lo dice Horowitz en *fundamentos de sociología política* "es por eso que el fascismo no constituye una simple aberración europea, sino una constante posibilidad en cualquier sociedad cuyas metas políticas están bloqueadas por la democracia o cuyas metas económicas están frustradas por la red de mercados."¹¹⁴ Es una ideología que choca con los estándares establecidos por el resto de las teorías de Estado y con los intereses de las élites políticas y económicas, incluso contra los estándares y modos de vida de la sociedad, de ahí que provocara reacciones dentro y fuera de Alemania, para unos era la salvación de la nación, para otros la amenaza de la humanidad.

Cuando una ideología irrumpe tiene que ser intolerante y bajo el contexto internacional de inestabilidad y el desconcierto y desolación por el que atravesaba la nación teutona el Nacionalismo no podía más que prometer la transformación total para a través de un partido político llegar al poder. El fin no es el triunfo del partido, sino el triunfo y arribo al poder del Nacionalismo que hace de la institución partidaria el vehículo democrático a través del cual se proclame la infalibilidad de la ideología; más allá de la promesa de transformación, el Nacionalismo efectivamente aspira a un nuevo orden que conlleva una metamorfosis social, política, económica y racial. Desde la perspectiva Nacionalista, una concepción ideológica solo tiene probabilidad de triunfar si y solo si contiene elementos de acción de su época y de su pueblo, es decir, que propongan las medidas de acción para modificar el contexto social, es por ello que las crisis sociales, políticas y económicas son terreno fértil para la germinación y desarrollo de una nueva ideología, "el programa de una concepción ideológica representa la fórmula de una declaración de guerra contra el orden establecido, contra

¹¹³ *Ibid* p. 155

¹¹⁴ Irving Horowitz, *op. cit.* p. 281

el estado de cosas existente, el fin contra el criterio dominante de la época."¹¹⁵ El Nacionalsocialismo aprovechó el contexto internacional provocado por la gran depresión originada en Estados Unidos que afectó en diferente grado a las naciones y el contexto nacional de desánimo y crisis social tras la derrota en la Primera Guerra Mundial y el Tratado de Versalles, el Nacionalsocialismo prometió lo que el liberalismo no pudo otorgarles, orden, orden social, político, económico. Al hacer de la raza el credo Nacionalsocialista se obtuvo la simpatía de los germanos quienes en un ambiente de desconcierto se sintieron importantes y representados por el Nacionalsocialismo, al asegurar orden en un momento incierto creyeron que en el Nacionalsocialismo y más propiamente en el nazismo se encontraba el salvador y proveedor del futuro germano; de esta manera esta ideología obtiene la legitimidad y los adeptos que el NSDAP necesita para primeramente obtener el registro y posteriormente aspirar y arribar al poder.

Analizaremos primeramente el concepto de carisma para entender la importancia del líder en el Estado Nacionalsocialista para después dar paso a la partícula elemental de la ideología, la raza.

3.1.2 Líder carismático

En los periodos de guerras religiosas y civiles las clases medias tenían necesidad de paz y tranquilidad, aspiraban a la igualdad con el clero y la nobleza, como consecuencia se estableció una autoridad central cuyo poder se justificaba de la devoción que le otorgaban los hombres; así el elemento carismático de la autoridad encontró sus orígenes en los comienzos de la sociedad burguesa que demandaba orden y ese orden emanaba de la representación de la figura carismática.

El nacionalsocialismo como ya lo vimos es una ideología en la que el máximo expositor de la misma es también quien desde el Estado ostenta el poder y toma las decisiones trascendentales para su pueblo, es como ya se mencionó el más capaz para dicha labor, pero es también el líder carismático que la ideología necesita para llegar y mantenerse en el poder respaldada por sus seguidores. Adolf Hitler fue en el nazismo

¹¹⁵*Ibid.* p. 156

ese líder carismático que bajo las circunstancias y la indumentaria creada al rededor del NSDAP se convirtió además en el Mesías del pueblo germano que llegaba para salvar a los teutones del instrumento judío de dominación, el comunismo.

Para entender la influencia del carisma hay que tener en cuenta la confianza que los seguidores depositan en el líder, la aceptación de sus palabras y la confianza plena de sus acciones, una entrega sin paliativos que en la Alemania de Hitler se convirtió en una devoción mesiánica hacia la figura del Führer.

Para entender el concepto, alcance y participación del liderazgo a partir del carisma en el nacionalsocialismo es necesario en primera estancia desmembrar el concepto.

El carisma es un concepto escurridizo toda vez que se basa en aspecto subjetivos como las emociones, percepciones y la misma sociedad, se encuentra presente en todas las esferas de la vida, profesiones y situaciones donde se ostente el poder; no obstante es cierto que en política es un elemento si bien no fundamental , si importante cuando de obtener la simpatía de las masas se trata, de ahí que pueda convertirse en un elemento empobrecedor de la cultura política con consecuencias nocivas para la democracia, ya que no fomenta en los individuos una actitud crítica hacia los dirigentes; si bien el carisma es irracional todo carisma tiene un componente racional en función de que para los seguidores del líder político es quien ordena y explica el mundo.

Calvino en el siglo XVI atribuyó el carisma a un hombre elegido por Dios como el salvador del pueblo oprimido como muestra de su poder milagroso, su bondad y su amor por el pueblo; este salvador según Calvino es armado por fuerzas divinas con el poder de castigar a un gobernante injusto y liberar al pueblo de la opresión en nombre de la providencia divina.

El carisma, o dicho de otro modo, un personaje carismático encuentra su oportunidad en áreas que configuran los distintos centros de la sociedad, -lo político, lo económico, lo cultural, incluso en lo religioso-; "Emile Durkheim habla de una autoridad moral no necesariamente basada en el saber o la inteligencia política, sino dotada de una energía que produce una cierta atracción,"¹¹⁶ algo como lo que Adolf Hitler

¹¹⁶ <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num25art2.php>

pretendía a través de los mítines y discursos políticos ensayados y sobrecargados de oratoria que tenían como finalidad primeramente posicionarlo como el líder de las masas y en segundo lugar penetrar la ideología nazi en las consciencias de los germanos.

Han aparecido diferentes enfoques del concepto de carisma a partir de Weber, no obstante la perspectiva que mejor va con nuestro objeto de estudio es el que acuñó el sociólogo estadounidense Edward Schils quien analiza el concepto desde la necesidad de la sociedad de crear orden atribuyendo el calificativo de carismático a quien detenta el poder en la sociedad -nótese que se refiere al poder en la sociedad que no necesariamente es el equivalente a quien detenta el poder en el gobierno- y como tal es tratado con diferencia y respeto.

Schils distingue tres tipos de carisma; “el carisma del pueblo, el carisma de la más alta autoridad, donde el primero se refiere a la legitimidad que el pueblo otorga y el segundo al carisma que desprende la propia autoridad y el carisma institucional que se desprende de las acciones que el poseedor de un cargo efectúa como miembro de una institución.”¹¹⁷ Si seguimos esta línea, notamos que en Hitler se engloban las tres características; el pueblo le otorga legitimidad, a través de la propaganda desprende devoción y confianza y ya bajo el gobierno efectúa acciones y decisiones que de acuerdo con el nacionalsocialismo solo puede realizarla un único y más capacitado hombre. Con la institucionalización del carisma el orden social, las metas y concepciones prevalecen aún cuando el líder carismático haya muerto; lo que evidentemente no ocurrió con el nazismo quien cayó junto o incluso antes de la misma muerte del Führer, lo que nos hace preguntarnos si efectivamente existió la institucionalización del nacionalsocialismo -con su visión y concepción del mundo- abanderada por un líder o el por el contrario, el nacionalsocialismo fue la herramienta de ascenso al poder del líder y una vez obtenido su caída era inminente.

Schils afirma que el líder carismático surge de momentos de crisis o de la oposición al sistema establecido, en los que la sociedad atribuye el carisma a un ente que crea orden; por consecuencia el carisma provoca poder y legitimación "la eficacia o el éxito de un ejercicio de poder a gran escala, en una escala macro-social, evoca a una

¹¹⁷ Edward Schils, *Carisma, orden y status*, En *American Sociology Review*, 1965, núm 2, 204

actitud legitimadora. Cada actitud legitimadora. Cada legitimación de poder efectivo a gran escala contiene un elemento carismático,"¹¹⁸ que se manifiesta intensamente en cualidades, palabras y acciones individuales, la persona que se puede calificar de carismática es quien romperá con el antiguo orden e implementará uno nuevo. El nazismo en Alemania supo hacer de la propaganda, los discursos, mítines masivos cargados de racismo que acuñaron el término *Völkisch* su herramienta para reclutar adeptos o simpatizantes en favor de la ideología y del Reich mismo, fue la oratoria el elemento carismático legitimador por excelencia y el vehículo de evangelización del nacionalsocialismo en manos del eslabón que enlaza estado, partido y pueblo, el salvador del pueblo germano Adolf Hitler.

La dominación carismática supone un proceso de comunicación de carácter emotivo; para que un líder sea considerado carismático debe tener la capacidad de transmitir emociones de manera no verbal, producir efectos en sus seguidores y tomar decisiones trascendentales en circunstancias adversas.

Todo sistema social llevan implícito la posibilidad de crear un gran impacto a través de un cambio de esquema, no obstante aunado este sistema a la figura del carisma de acuerdo con el enfoque del sociólogo polaco de ascendencia judía Samuel Eisenstandt dicho impacto se potencializa provocando la destrucción de las instituciones existentes, resultado de los efectos transformadores del carisma. "Se observa la importancia de los símbolos políticos y culturales, así como de las acciones de personalidades carismáticas en situaciones anormales por ejemplo."¹¹⁹ El nazismo como ya lo vimos en el primer capítulo de esta investigación, hizo uso desmesurado de antiguos símbolos nórdicos para clasificar a las brigadas militares, las misiones o las diferentes instituciones haciendo de la *svástica* su máximo símbolo político y de la raza el más importante símbolo cultural.

Eisenstandt destaca también la figura del profeta como portador del carisma, quien en virtud de una revelación divina atrae a sus seguidores provocando obediencia o ganando poder en virtud de sus dones personales. Hitler al igual que un profeta difundía su doctrina entre el pueblo germano, pero además se proclamaba como el

¹¹⁸ *Ídem*

¹¹⁹ http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2962/TESIS_BDEUSDAD.pdf;jsessionid=056CF9827F60C2332464122F21C295F9?sequence=1

salvador, Mesías y elegido por el nacionalsocialismo y como lo dice en su libro *Mein Kampf*: "por la divina providencia", para conducir al pueblo alemán a un mejor futuro donde la pureza y superioridad de la raza prevaleciera sobre cualquier nación del mundo. "La más bella concepción teórica quedará sin objeto ni valor práctico alguno si falta el Führer que remueva las masas en aquel sentido. Pero lo más raro en este planeta es hallar encarnados en una misma persona, al teorizante, al organizador y al Führer. Esa conjunción es la que revela al hombre grande."¹²⁰

El principio de liderazgo evoca a una organización vertical desde la cúspide, -sí ocurría con el nacionalsocialismo aún cuando la base de la ideología era la raza-, desde la cúspide, donde la obediencia juega un papel indispensable para el funcionamiento de la organización y la legitimación del líder carismático -no por la utilidad de las funciones, sino por sus supuestas dotes sobrehumanas- de manera subjetiva como cargo oneroso y de manera objetiva al exigir el cumplimiento del deber. Si bien es cierto en el nacionalsocialismo el liderazgo se trasmite a un sólo hombre, para mantener las organizaciones se distribuye la autoridad -más no el poder- en una élite igualmente carismática -miembros que supongan el coraje para representar, conducir y propagar la ideología- de la cual se apoya para dominar a la masa. De ésta manera se dominan las organizaciones sociales y políticas; el liderazgo aunado al carisma se convierte en un arma muy poderosa una vez que encuentra las condiciones psicológicas y sociales adecuadas, como lo eran en Alemania, de acuerdo con el nacionalsocialismo, el principio de liderazgo es el que distingue a este régimen del absolutismo, toda vez que el liderazgo es una cualidad pero sobre todo la investidura del poder de una persona que en el nazismo se obtuvo de la persuasión y bajo el consentimiento de los alemanes, no hay duda de que miles de personas creían en él, al grado de lograr el ascenso al poder por la vía democrática a partir del consentimiento y bajo la legitimación del pueblo alemán.

En los periodos de guerra civil o religiosa, de conmociones sociales o económicas, los hombres son a menudo incapaces de percibir de manera objetiva las razones por las que llegaron a tal situación, por el contrario, los estratos menos racionales de la sociedad buscan líderes que los saquen de su miseria y los conduzcan

¹²⁰ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 202

a un puerto más tranquilo, ante tales circunstancias "el líder usa y realza el sentimiento de temor reverente; los secuaces se aborregan junto a él para alcanzar sus fines."¹²¹ Así pues, bajo el contexto de caos económico y social producido por, entre otros factores, la derrota y los costes de la I Guerra Mundial, esquema que definía a Alemania en la primera mitad del siglo XX, tras una guerra que los golpeó fuertemente en el aspecto anímico seguido de una crisis económica mundial que hundió a la nación en la más fuerte depresión, el nacionalsocialismo encontró el terreno propicio para que germinara desde la plataforma institucional bajo las siglas del NSDAP, prometiendo el orden y esperanza que en Alemania se añoraba y que la propaganda y los discursos del entonces líder del partido, Adolf Hitler auguraba a sus simpatizantes.

Llamamiento del Reich al pueblo alemán

Discurso pronunciado el 1 de febrero de 1933.

“Más de catorce años han transcurrido desde el infortunado día en que el pueblo alemán, deslumbrado por promesas que le llegaban del interior y del exterior, lo perdió todo al dejar caer en el olvido los más excelsos bienes de nuestro pasado: la unidad, el honor y la libertad. Desde aquel día en que la traición se impuso, el Todopoderoso ha mantenido apartada de nuestro pueblo su bendición.

[...]

Como tantas otras veces en el curso de nuestra historia, Alemania ofrece desde el día de la revolución un cuadro de discordia desolador. La igualdad y la fraternidad prometidas no llegaron nunca, pero en cambio perdimos la libertad.

[...]

Nuestro pueblo se halla sumido en la más espantosa miseria, catorce años de marxismo han llevado a Alemania a la ruina.

[...]

Dentro de cuatro años el campesino alemán debe haber sido arrancado de la miseria. Dentro de cuatro años el desempleo forzoso debe haber sido definitivamente vencido.

[...]

¹²¹ Franz Neumann, *op. cit.*, p. 121

Quiera Dios conceder su gracia a nuestra obra, orientar rectamente nuestra voluntad, bendecir nuestras intenciones y colmarnos con la confianza de nuestro pueblo. ¡No combatimos en nuestro interés propio, sino por Alemania!”¹²²

¹²² Adolf Hitler, *Adolf Hitler Discursos 1933-1938*, España, Editorial Kamerad, p. 4

3.2 La partícula elemental del nacionalsocialismo

Ya en el capítulo anterior hicimos referencia del contexto histórico por el que ha atravesado Europa y más aún Alemania y contribuyó en gran medida a la construcción del sentimiento antisemita que legitimó los crímenes de guerra de la primera mitad del siglo XX. En esa época se vivía en Alemania una naturalización de extranjeros de manera desmesurada con lo que los nuevos germanos obtenían no solo derechos políticos y ciudadanos, sino eran vistos en el exterior como alemanes nativos, lo que el líder del NSDAP no vio con buenos ojos, pues desde el partido, y más aún, para el nacionalsocialismo la nacionalidad no deriva del idioma o de los derechos ciudadanos, sino más bien de la sangre, por lo que la nacionalización de extranjeros teniendo como único requisito el hablar el idioma, se denotaba la destrucción del elemento germano, "se podría hablar de una germanización solo en el caso de que, mediante tal proceso, se lograse cambiar la sangre de los sometidos, lo cual constituiría no obstante, un descenso del nivel de la raza superior."¹²³ El contexto por el que atravesaba Alemania, la historia de persecución de la raza judía y los pronunciamientos de Adolf Hitler contra los extranjeros y mayormente contra los judíos como culpables de las desgracias de la nación fueron sumando simpatizantes alemanes al nazismo que veían en el nacionalsocialismo la ideología salvadora de las desgracias y en Hitler el Mesías salvador del pueblo germano. Así el racismo se convertía cada vez más en antisemitismo puro a la par de que se desarrollaba la doctrina de la superioridad racial agudizándose el sentimiento antisemita.

Hablar de la conservación de la raza no es sinónimo de exterminio de las otras, por el contrario se hace mención de ella en cuanto a un determinado espacio geográfico donde la cultura, las tradiciones conviven diariamente proporcionando un sello característico a la región y a los habitantes, es decir, a individuos que comparten determinados elementos que los diferencian de otras castas.

Definiendo al término raza como el diccionario nos lo marca estamos hablando de un grupo de la especie humana constituido por personas con unas mismas

¹²³ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 131

características físicas, como el color de la piel, el cabello o la fisonomía que se transmiten por la herencia¹²⁴, no obstante dicha definición nos hace ver también que el concepto en la actualidad es rechazado para referirnos a la especie humana, ¿por qué? quizá porque es un concepto que suena un tanto despectivo y hasta racista, o quizá porque en el mundo moderno, con la era de la globalización, de la apertura de fronteras, de la internacionalización en todos los aspectos ya no cabe hablar de razas humanas cuando pertenecemos a la era del multiculturalismo y llegamos hasta festejar la mezcla de las mismas donde lo más grave no es la falta de armonía en los rasgos fisionómicos, sino la mezcla de las costumbres y apreciaciones. Y lo cierto es que las distinciones raciales y la raza en sí se va desvaneciendo o desmejorando para perjuicio de una nación. Bien es cierto que puede dominar el fenotipo y parecer que una raza ha prevalecido con respecto a la otra en cuanto a rasgos, el genotipo se encuentra presente y, de acuerdo a las leyes de la genética generaciones posteriores reflejarán ese gen que en un principio parecía arraigado o muerto para marcar el inicio de la muerte de una raza y el origen de otra híbrida. “Son de raza pura para un carácter todos aquellos individuos que cruzados entre sí, siempre dan descendientes que presentan ese mismo carácter. También se les llama homocigóticos para ese carácter. Son híbridos para un carácter aquellos individuos que cruzados entre sí, pueden dar descendientes con algún carácter no presente en los padres. También se les llama heterocigóticos para ese carácter.”¹²⁵

En *Mein Kampf* el autor hace una similitud con el comportamiento de los animales quienes se aparejan solo con su misma especie, lo que de acuerdo con Adolf Hitler debe ocurrir con los seres humanos, una mezcla que no es mezcla cuando se trata de la misma raza pues todo cruzamiento de dos seres cualitativamente desiguales deriva en un ser como lo llama "término medio" del valor cualitativo, es decir degradado, o de otro modo, el resultado será un ser superior al elemento inferior del progenitor pero nunca será superior o igual al elemento racial superior entre ellos, lo que sugiere una degradación de la raza. Ejemplificando lo anterior, en la Alemania antes del Reich, todos aquellos alemanes que unían su sangre a un hombre no alemán, llámese judío o

¹²⁴ <http://es.thefreedictionary.com/raza>

¹²⁵ <http://recursostic.educacion.es/secundaria/edad/4esobiologia/4quincena6/pdf/quincena6.pdf>

cualquier otra raza, descendían en hombres superiores en raza a los extranjeros por la sangre germana que corría por sus venas, pero nunca podrían llegar a ser cualitativamente y físicamente superiores o iguales a un alemán de ascendencia alemana por ambas partes por la mezcla extranjera, lo que resultaba en un hombre punto medio, ni bien inferior pero tampoco superior. “Cruzamiento de dos seres cualitativamente desiguales dan un producto de término medio entre el valor cualitativo de los padres; es decir que la cría estará en nivel superior con respecto a aquel elemento de los padres que racialmente es inferior, pero no será de igual valor cualitativo que el elemento racialmente superior de ellos; [...] toda mezcla de sangre aria con la de pueblos inferiores tuvo por resultado la ruina de la raza de cultura superior.”¹²⁶

Todo "cruzamiento" de razas conduce inevitablemente a la degradación de las mismas, de ahí el fin del nacionalsocialismo de preservar la raza y con ello indirectamente garantizar de igual manera la conservación de las otras. “El elemento híbrido, -producto del cruzamiento de diferentes razas- desaparece en el preciso momento de la bastardización del último elemento de raza superior. En esto se funda el proceso de la regeneración natural que aunque lentamente, contando con un núcleo de elementos de raza pura y siempre que haya cesado la bastardización, llega absorber poco a poco los gérmenes del envenenamiento racial.”¹²⁷ Dicho de otro modo, la pureza racial se logrará de manera gradual y a la velocidad que los principios del Estado racial nacionalsocialista se ejecuten y respeten. Cuando el crecimiento poblacional ocurra entre padres arios y esta descendencia a su vez se responsabilice de que sus propios hijos continúen con la sangre aria, entonces ocurrirá que los elementos que en su pasado contaminaron la raza irán desapareciendo poco a poco dando lugar a un futuro puramente ario. Al blindar la raza aria del resto de forma periódica llegará el momento en que dicho elemento híbrido que estuvo presente desde años atrás desaparecerá coexistiendo los elementos cualitativamente superiores que forman la raza. “Un estado de concepción racista, tendrá en primer lugar, el deber de librar el matrimonio del plano

¹²⁶ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 101

¹²⁷ *Ibid*, p. 134

de una perpetua degradación racial y consagrarlo como la institución destinada a crear seres a la imagen del Señor y no monstruos mitad hombre, mitad mono.”¹²⁸

Gobineau por ejemplo, no asume el exterminio de las razas inferiores como la salvación de las más nobles, deja ver que no son las guerras, las crisis, la ingobernabilidad, la religión, el fanatismo, el punto de quiebre de las sociedades humanas, lo es entonces, la mezcla racial que atenúa las virtudes de una civilización y otra, puesto que las razas mestizas poseen civilizaciones mestizas, dicho de otro modo, la conservación o exterminio de una raza depende de la raza misma. Un argumento muy similar al del filósofo alemán Friedrich Nietzsche que afirma que las mezclas híbridas carecen de las cualidades y virtudes que poseen la depuración de las razas conduciendo a su inevitable desintegración. “La depuración de la raza [...] verificando el proceso de purificación, todo el organismo dispone de toda esa fuerza que antes surgió en la lucha de las propiedades disarmónicas: por eso las razas que se han purificado son siempre más fuertes y hermosas Los griegos nos ofrecen la muestra de la purificación de una raza y cultura; y quizá se consiga una vez una cultura y una raza pura europea.”¹²⁹

El mismo Nietzsche a través de Zaratustra externa su preocupación por la preservación de la raza a través del matrimonio dentro del linaje, para el Estado nacionalsocialista como hemos podido constatar el matrimonio es sumamente importante considerándolo además como la primera institución sobre la que recae la responsabilidad de la preservación y conservación de la raza -principio que en el siglo XXI Alemania, por mencionar un ejemplo, ha flexibilizado considerando alemán a los hijos de madres alemanas sin importar el origen del padre pero que, tradiciones como las judías continúan con el objeto de preservar la sangre dentro de su círculo racial y cultural-, y son precisamente las mujeres en quienes recae la responsabilidad en primer grado, ellas quienes por ley de la naturaleza fueron premiadas con el don de la vida son también las encargadas de preservar su raza porque si nadie se defiende contra el caos sexual y racial, el hundimiento será inevitable. Y más allá del linaje mismo Zaratustra predica una comunidad con una forma de pensar uniforme a razón de la concepción del

¹²⁸ *Ídem*

¹²⁹ Friedrich Nietzsche, *La genealogía de la moral*, España, 1996, Ed. Alianza, p. 172

mundo, porque para Nietzsche la personalidad nace conjuntamente con la raza y muere con ella. No es su anhelo el robotizar a los individuos como lo pretendiera el marxismo, incita a la intensificación y apasionamiento de la vida, entiende la personalidad de la individual aquello virtuoso y que tiene valor, empero se refiere a una personalidad conjunta en el sentido de un sello característico cultural de las naciones y/o de las razas, “no es posible ocultar que el “superhombre” nietzscheano está íntimamente ligado con la idea de la raza pura y nobleza de nacimiento, y que el ideal de “bestia rubia” que debe renacer de entre la mediocridad cristiana es identificado con los arios blancos. La mezcla de razas ha traído, según Nietzsche-, la decadencia y, por tanto, el anarquismo y, peor aún, el comunismo [...] El superhombre es resultado de la cría de casta, la segregación racial y de la selección de individuos fuertes en la reproducción de la especie. En esto no hay engaño posible.”¹³⁰

El nacionalsocialismo declara la libertad de los hombres aunque en un sentido diferente al marxismo que lo define como la libertad del pueblo ante el Estado y la libertad desmedida de la democracia, a diferencia de ello, el nacionalsocialismo otorga a los hombres libertad en el sentido de independencia interior, investigación, conocimiento, religión. Libertad que no atente contra el principio fundamental del nacionalsocialismo, la raza, la nación y por ende, los elementos culturales que giran en torno a ellos. Y es que hoy en día, en las naciones democráticas, hablar de libertad es hablar de un libre albedrío enmarcado por leyes permeadas de un sentido de libertad exterior y globalización que inminentemente provocan el caos racial, la destrucción de los valores culturales y el sentido de pertenencia. “Al término de la Segunda Guerra Mundial, una conjura se empeña en impulsar todo lo que debilite a la familia, al matrimonio, a la juventud, a la natalidad, a la economía, a la religión y a las naciones. En la Constitución de la Unión Europea, formada por 27 países, ya se borró que su origen haya sido la Civilización Occidental.”¹³¹

¹³⁰ <http://argentina.elmilitante.org/teora-othermenu-54/7023-2015-12-15-03-22-13.html>

¹³¹ Salvador Borrego, *op. cit.*, p. 603

3.2.1 Concepción antisemita

Iniciemos nuestro análisis con una clasificación de las manifestaciones del antisemitismo para poder localizar el que permeó la Alemania nazi y más aún, la que abandonó el nacionalsocialismo, por sus características sabemos que el antisemitismo en este periodo fue de carácter totalitario, toda vez que deshumaniza al judío y lo convierte en la encarnación del mal y una amenaza no solo para la región en la que prolifera esta raza sino para el mundo entero por su característica dominante en el sentido pasivo-agresivo, además, en el antisemitismo totalitario la imagen establecida del judío no es susceptible de discusión.

Por el contrario el antisemitismo no totalitario conserva aún rastros de racionalidad y se encuentra presente en cuatro formas, religioso, económico, político y social.

1. Antisemitismo religioso: deriva de la acusación y responsabilidad judía de la crucifixión de Cristo, sobre todo en los países católicos, no obstante el sentimiento acusatorio no se encuentra del todo presente toda vez que la iglesia católica no reconoce el antisemitismo dentro de los principios hebraicos y lo convierte un problema de conveniencia más que de fe.

2. Antisemitismo económico: era a la vez anticapitalista y basado en la competencia, los judíos ocupaban un puesto de intermediarios en el rol económico lo que representaba la manifestación concreta del capitalismo toda vez que los productos de los agricultores tenían como destino final almacenes de judíos que terminaban por llevar al mercado los productos monopolizando también este sector, además de que los préstamos para los productores eran otorgados por bancas presididas por familias judías. Si bien la influencia en la economía a gran escala no existía, por el contacto directo con los estratos más bajos la percepción era distinta y el descontento latente.

3. Antisemitismo político: como herramienta de cohesión social en torno a los fines del Estado y a la conservación de la raza.

4. Antisemitismo social: en el sentido en que el conjunto que las tres anteriores pero sobre todo el antisemitismo político impacta en una sociedad en crisis que ve en la raza judía la razón de su mal y por lo tanto legitima el antisemitismo totalitario.

El antisemitismo en Alemania no tiene su primera connotación en el periodo del

Reich, de acuerdo con Franz Neumann este concepto tiene profundas raíces en la cultura Alemana "casi todos los grandes poetas y pensadores de Alemania, aunque no son antisemitas declarados, dejan traslucir inconscientemente sentimientos de esa clase que gorman duro contraste con las filosofías humanitarias que defienden,"¹³² este sentimiento en Alemania se remonta al siglo XVI con Martín Lutero quien en su obra *Von den Juden und ihren Lügen* denuncia la resistencia de los judíos de convertirse al cristianismo y se refiere a ellos como un pueblo despreciable que ha llevado desgracia al pueblo Alemán, por lo que de acuerdo con Lutero debe ser forzado al trabajo duro al tiempo que se sean destruidos sus templos de oración y confiscados sus bienes, toda vez que son extranjeros y al ser extranjeros no deberían poseer nada, -una concepción con la que concuerda Hitler en su obra, aún cuando en ella no hace referencia a Lutero como constructor de su postura antisemita- y si la resistencia a su conversión religiosa continúa, no se les debe permitir vivir entre los alemanes por lo que deben ser expulsados definitivamente, por lo contrario si deciden convertirse al cristianismo de acuerdo con Lutero serán considerados hermanos. Si bien es una postura religiosa la que adopta Lutero hacia los judíos, lo cierto es que su condena va más allá de un posible castigo divino, dejando en manos de los Alemanes la tarea de obrar de acuerdo con los dogmas cristianos, pero a diferencia de la postura antisemita del nazismo abre la posibilidad para que en términos religiosos sean considerados parte del pueblo por lo que podrán vivir dentro de Alemania como parte de la comunidad cristiana; Lutero se le puede considerar el pionero del sentimiento antisemita en Alemania que influyó en pensamientos posteriores y permeó a una minoría de la clase media alemana a lo largo de la historia moderna de ese país y que fue sumando adeptos hasta institucionalizar el sentimiento antijudío. "La afirmación de que las expresiones de Lutero de sentimientos antijudíos han sido de gran influencia y muy persistentes a lo largo de los siglos después de la Reforma, y que existe una continuidad racista entre el antijudaísmo protestante y el moderno antisemitismo, está ampliamente extendida en la literatura; ésta desde la Segunda Guerra Mundial se ha convertido en opinión dominante y en las décadas de 1930 y 1940 proporcionó una base ideal para los ataques del Partido Nazi

¹³² Franz Neumann, *op. cit.*, p. 134

contra los judíos.”¹³³

Otro tipo de antisemitismo el es religioso, estas tendencias anticristianas alemanas del Siglo XX se encaminan en dos direcciones, la primera el pensamiento librepensador que repudiaba el cristianismo por ser científicamente insostenible y donde su rechazo no se encaminaba al odio de las razas sino en la búsqueda de una teoría racional y sustentada en bases científicas. La segunda tendencia no condena al cristianismo por su dogmatismo como tal, sino porque este dogmatismo frena el proceso de crecimiento y evolución de Alemania, condenando y encadenando al hombre bajo prejuicios morales. Considerando el cristianismo este antisemitismo religioso se restringe al origen semita de Cristo puesto que arraigar el cristianismo en Alemania es un proceso que el nacionalsocialismo podría lograr de manera paulatina solo a través de la educación, y esto seguramente conllevaría otro conflicto esta vez de índole teológica. “Los judíos eran bienvenidos de vez en cuando, pero, en un momento en el cual la fe se consideraba la principal forma de identidad propia e influenciaba intensamente tanto la vida pública como privada, los judíos se vieron cada vez más aislados como forasteros.”¹³⁴ Así la influencia más poderosa en cuanto al pensamiento anticristiano deviene del filósofo alemán Friedrich Nietzsche, aunque esto no lo hace antisemita ni nacionalsocialista como militantes nazis trataron de etiquetarlo en el afán de teorizar y fundamentar la ideología, por el contrario Nietzsche hacía referencia a los antisemitas como especuladores del idealismo. No obstante, su pensamiento es un constante ataque al cristianismo, democracia, liberalismo y socialismo que al igual que el nacionalsocialismo las considera ideologías esclavizantes del hombre, Nietzsche aboga también por hombres superiores o superhombres como lo nombre en Zarathustra, aunque no hace referencia a la raza como el antisemitismo, sino un hombre superior en cuanto a su pensamiento, moral y valores, de ahí que se haga referencia a su filosofía del hombre sin ser antisemita. Aún cuando el pensamiento de este filósofo alemán del siglo XIX posee semejanzas con la ideología nacionalsocialista además del antisemitismo que el filósofo rechaza el abismo más grande se encuentra entre el individualismo del primero y el orden autoritario del segundo. “¡Mirad, yo os

¹³³ Johannes Wallmann, *“La recepción de los escritos de Lutero sobre los judíos desde la Reforma hasta el final del siglo XIX, 1987, p. 72*

¹³⁴ <https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10007540>

enseño el superhombre! El superhombre es el sentido de la tierra. Diga vuestra voluntad: ¡sea el superhombre el sentido de la tierra! ¡Yo os conjuro, hermanos míos, *permaneced fieles a la tierra* y no creáis a quienes os hablan de esperanzas sobreterrenales! Son envenenadores, lo sepan o no. [...] Son despreciadores de la vida, son moribundos y están, ellos también, envenenados, la tierra está cansada de ellos: ¡ojalá desaparezcan!”¹³⁵

Según Nietzsche, es la religión quien introdujo la idea de igualdad entre los hombres al hacerlos iguales ante los ojos de un ser omnipotente e invisible; la democracia al ser una ideología que aboga por la igualdad de los individuos, no es más que un cristianismo secularizado donde el rebaño sin importar su condición, origen, moral, valores, conocimientos, es igual que el otro por el hecho de ser un hombre. Si el pensamiento de Nietzsche es puramente anticristiano, al cristianizar la democracia, es por lo tanto un crítico aguerrido de la democracia. Para Nietzsche, dicha igualdad no existe por el simple hecho de que los hombres son diferentes entre sí y por lo tanto no hay cabida para la igualdad, por lo que a lo largo de sus obras exige el derecho al desarrollo individual para alcanzar la máxima evolución de los hombres. Dicho de otro modo, doctrinas o dogmas que aluden la igualdad y a la uniformización moral impiden el crecimiento de los hombres. Ante ello acusa directamente al cristianismo y a la democracia. “La aristocracia representa la creencia en una humanidad-élite y casta superior, [en tanto que] la democracia representa la incredulidad en grandes hombres y en sociedad-élite; incredulidad manifiesta en los lemas de que cualquiera es igual a cualquiera, y de que en el fondo somos todos sin excepción ganado egoísta y plebe.”¹³⁶

Aún con el rechazo al antisemitismo, su postura atea y antinacionalista el pensamiento de Nietzsche favoreció el desarrollo del nacionalsocialismo y lo convirtió en su padre intelectual que además de agnóstico que lo convertía en antijudío, anticristiano y anticatólico, expresaba abiertamente su rechazo a la democracia y el creciente proletariado -principales enemigos del nacionalsocialismo y de Alemania- que aun cuando se erigía bajo la bandera atea la diferencia entre el movimiento y el filósofo radicaba en que mientras para Nietzsche era la clave para la liberación del

¹³⁵ Friedrich Nietzsche, *Así habló Zaratustra...* pp. 36-37

¹³⁶ Friedrich Nietzsche, *Más allá del bien y el mal*, Ed. Edaf, España 1985, p.107

hombre y el paso al superhombre, para el comunismo era el estandarte de una doctrina de las masas. Si bien es cierto que para la época del pensamiento de Nietzsche el nacionalsocialismo no era todavía una realidad, hay quienes lo consideran un precursor de la teoría por su concepción del superhombre y sus llamamientos a la unificación de Europa alrededor de Alemania. "Nietzsche deseaba la unión de Europa alrededor de Alemania, conforme su filosofía: Europa debe unificarse, con la raza germana ocupado la cúpula de la sociedad. Incluso otorga una misión a sus compatriotas en *El Anticristo*, pues Europa está enferma, entonces si no se termina con el cristianismo, culpables serán los alemanes."¹³⁷

El pensamiento de Johann Fichte, -filósofo alemán de finales del siglo XVIII y principios del XIX considerado uno de los padres del idealismo alemán quien a lo largo de su pensamiento Fichte menciona que las cualidades del pueblo alemán se fundan en conceptos de sangre y raza.- se desarrolló en el periodo liberal posterior a las guerras napoleónicas en el que se adoptó e impulsó el antisemitismo promovido por consignas patrióticas y liberales, durante ese periodo se destruyeron sinagogas, hogares judíos y los malos tratos se convirtieron en una constante en territorio alemán; Permeado de esa coyuntura Fichte afirmó que era necesario expulsar a los judíos de territorio alemán reconquistando la tierra prometida y enviando a todos ellos ahí, pero más allá de eso, propuso la idea de decapitar de manera colectiva a los judíos para terminar con la plaga humana que amenazaba Alemania y así evitar otorgarles derechos civiles que desde su postura fortalecerían al pueblo judío y actuarían en contra del pueblo alemán, esto lo dejó claro en su obra *Discursos a la Nación Alemana* "¿Darles derechos civiles? No hay otro modo de hacerlo sino cortarles una noche todas sus cabezas y reemplazarlas por otras cabezas que no contengan un solo pensamiento judío. ¿Cómo podremos defendernos de ellos? No veo alternativa sino conquistar su tierra prometida y despacharlos a todos allí. Si se les otorgan derechos civiles van a pisotear a otros ciudadanos."¹³⁸ Algo similar a las acciones de los nazis en los campos de concentración.

Podemos rescatar tres ejes de la filosofía de Fichte que influyeron en la teoría

¹³⁷ http://joseantoniobru./nietzsche-fundamentos-del_14.html

¹³⁸ Johann Gottlieb Fichte, *Discursos a la nación alemana*, Ed. Tecnos, España 2006, p. 73

nacionalsocialista:

“1. La concepción orgánica del Estado: Fichte observó que la reflexión moderna sobre el derecho político había intentado construir el concepto de totalidad política como una asamblea o concentración individual de individuos, es decir, que se concebía a los individuos como un agregado de intereses diversos, lo que lleva a dejar escapar la esencia de la comunidad. Creía que entre el hombre aislado y el ciudadano existía la misma relación que entre la materia bruta y la materia organizada. El desprecio hacia el individualismo burgués y a la vez la exaltación del Yo reivindica en Fichte uno de sus ancestros.

2. El sentido de la fe nacionalista: Fichte considera que el pueblo elegido no es el judío (por su religión), ni el francés (por la revolución). El único pueblo elegido es el alemán, por ser el de la racionalidad, la filosofía, etc., y además por su pureza étnica.

3. La autarquía económica: Fichte defiende esa idea de independencia económica como base de cualquier nacionalismo, la idea de planificación económica que antepone el bien común por encima del bien individual.”¹³⁹

Desde la trinchera partidaria se intentó institucionalizar el antisemitismo en Alemania incluso antes del NSDAP en el que militó Adolf Hitler, fundado en 1878 el *Christlich Soziale Arbeiterpartei*¹⁴⁰ en el que militó Adolf Wagner (precursor de la escuela económica denominada Socialismo de Estado) y fundado bajo el slogan *¡Alemania Despierta!*, en este partido se abogaba por un país purificado de judíos ya que fragmentaban a la sociedad alemana, por ello, el líder de ese partido, Adolf Stocker afirmaba que el "judaísmo era una gota de sangre ajena al cuerpo humano y con poder destructivo."¹⁴¹ Esta afirmación, veintisiete años antes de la publicación de *Mein Kampf* refiere a la pureza de la sangre como el elemento principal de la raza alemana y la contaminación de ésta por parte de los judíos como un atentado al pueblo alemán. Este partido logró curules en el Reichstag, sin embargo a diferencia del NSDAP, su postura antisemita y fanática no logró arraigarse en la población marcando su propio declive, al respecto el líder del partido social demócrata alemán calificó el antisemitismo de un socialismo de tontos, sin saber que años después ese antisemitismo sería la bandera

¹³⁹ Arthur Herman, *La idea de decadencia en la historia occidental*, Crow Publishing Group, USA, 1997 p.218

¹⁴⁰ Partido Social-Cristiano de los Trabajadores

¹⁴¹ <http://jinuj.net/articulos/210/shoa.causasantisemitnazi.t.html>

de su más grande rival partidista e ideológico.

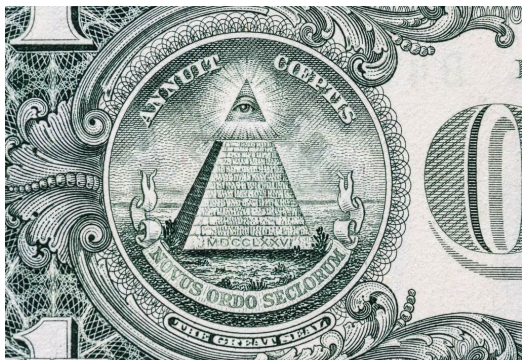
De posturas antisemitas de Alemania previas al nazismo se pueden rescatar tres ejes fundamentales:

a) La identificación del capitalismo con el judaísmo: al poseer las industrias clave para el desarrollo de Alemania

b) Los judíos son también los líderes del socialismo marxista: Marx siendo judío creó la doctrina comunista para referirse a un movimiento que habrá de derrocar al Estado poseedor de los medios de producción y quien a través de la burguesía somete a los medios de producción y al trabajo forzado al proletariado. Esta afirmación puede contradecirse con la primera toda vez que el capitalismo es la antítesis del comunismo, sin embargo para los pensadores antisemitas e incluso para el mismo Hitler los judíos crearon frentes dicotómicos para por una parte tener el control desde la economía y por el otro, desde el Estado a través de la dictadura del proletariado. De ahí que los principales enemigos del nacionalsocialismo sean por una parte el liberalismo al descentralizar la economía y el comunismo con la promesa de derrocar el Estado, principal ente cohesor de la ideología, la cultura, el nacionalismo y la raza alemana.

c) Los líderes de la judería mundial: que ya sea a través del capitalismo o del comunismo conforman organizaciones mundiales secretas cuya finalidad es el control del orbe, como lo vimos en el capítulo anterior. “Durante siglos grupos de poder secretos están trabajando sin cesar para crear un gobierno único en el mundo. Estos grupos secretos controlan los gobiernos, las grandes empresas, los medios de comunicación y crean los escenarios en el mundo para sus fines. Sin embargo, todos estos grupos están controlados por uno aún más poderoso, la Judeomasonería,

fundada en Londres en 1717, quienes lucharon decididamente por imponer las ideas del liberalismo, en contra del absolutismo y la iglesia católica, la Gran logia Masónica se creó en 1717 cuando cuatro grupos de logias se unieron. La masonería se estructura de forma piramidal en 33 niveles de conocimiento, donde sus miembros, no conocen los desarrollos y obligaciones del nivel



superior.[...] La masonería no es una religión, ni una organización humanitaria, ni una secta, ni un sistema educativo, ni partido político, ni un grupo de presión, pero la realidad es que es todo ello. [...] El sello de la pirámide con "el ojo que todo lo ve" fue añadido al billete de un dólar en EE.UU. con la frase "*Novus Ordo Seclorum*" ("*Nuevo Orden de los Siglos*"). Además, el pentagrama (la estrella de cinco puntas) emblema judío-masónico, fue agregado a las banderas de los países independizados como símbolo del dominio masón, entre otros muchos otros símbolos más."¹⁴²

El máximo representante en la Alemania nazi en su libro *Mein Kampf* escribe: "veo en la ideología nacionalsocialista el valor de la humanidad en sus elementos raciales de origen,"¹⁴³ dicho de otro modo, la relevancia del hombre es directamente proporcional al origen de su raza, sin embargo, el nacionalsocialismo reconoce la diversidad de las razas y al mismo tiempo las diferencias cualitativas entre cada una de ellas, por ello la necesidad y urgencia de su delimitación y preservación que obedezcan a los principios aristocráticos de la naturaleza del más fuerte anteponiéndose al débil quien no tiene otro fin más que perecer o supeditarse. La ideología nacionalsocialista, y más aún, el concepto racial distinguen valores no solo entre razas, sino también entre individuos.

Hace también referencia a los judíos como antípodas de los arios, y los refiere como una raza que carente de cultura propia consecuencia de la historia de sus antecesores caracterizados por establecerse en diferentes lugares del mundo carecer de un espacio geográfico determinado y ser testigos de persecuciones y guerras. Si bien es cierto el instinto de conservación del pueblo judío es mucho mayor al de otros pueblos en el mundo, por su recelo y exigencia en emparentar solo con su misma raza, sin embargo carecen de acuerdo con Hitler de un elemento inherente de un pueblo culto y superior, el sentimiento idealista, que no es más que el espíritu de sacrificio del hombre en favor de sus semejantes, y con sus semejantes se refiere a los individuos de su propia comunidad y a la que antepone su propio yo, intereses o sentimientos personales en aras del principal objetivo, la sangre y ante lo cual se siente orgulloso

¹⁴² <http://eltiempodegracia.blogspot.com/2013/01/los-origenes-de-las-sociedades-secretas.html>

¹⁴³ Adolf Hitler, *op. cit.*, p.128

incluso capaz de morir por ello. Los judíos a diferencia de los arios o las comunidades que poseen un sentimiento idealista solo se abocan en el instinto de conservación del individuo y el apoyo mutuo solo se encuentra presente entre ellos mientras exista un peligro común. De acuerdo con Hitler, la asociación judía que se da en la lucha o en la explotación capitalista de los demás no corresponde a una asociación íntima y mucho menos a un espíritu de sacrificio.

Esta concepción idealista se encuentra presente en la comunidad aria de la Alemania nazi, donde la razón del matrimonio no era en primera estancia los sentimientos o el anhelo hacia la otra persona, sino el servicio a la nación y el deber moral y civil que fomenta la superioridad de la raza procreando hijos igualmente arios.

La falta de una concepción idealista en el pueblo judío es también consecuencia de la falta de un Estado que congregue y cohesione a la raza y que además sienta la base en la cual puede erigirse una cultura, la carencia de esta delimitación por parte del Estado provoca que su cultura sea una mezcla del acervo cultural de otras razas, por su condición errante su cultura proviene de fuentes ajenas convirtiéndose en un conjunto de culturas de otros pueblos en las que se han visto involucrados, por ello al habitar los judíos territorio germano y adoptar estos elementos culturales teutones no es extraño que se les considere germanos aunque dentro de la concepción nacionalsocialista y más aún en la concepción nazi no lo son, está claro que a los judíos tienen la capacidad de adaptarse a diferentes culturas y dominar el idioma de cada una de las naciones en las que se establecen, como puede hacer cualquier hombre que ha interactuado con una cultura por un periodo considerable, no obstante esto no lo hace parte de la cultura o elemento de la nación, este recelo por conservar la raza y la cultura es la base ideológica del nacionalsocialismo, la raza no radica en el idioma, sino exclusivamente de la sangre, con ello Hitler pretende hacer la aclaración de que un judío no es precisamente un Alemán y un Alemán no debe ser judío. "una verdad que no conoce mejor que el judío mismo, el cual justamente da poca importancia a la conservación del idioma, en tanto que les es capital mantenimiento de la pureza de su sangre,"¹⁴⁴ practicando un férreo exclusivismo de su raza que solo es parcialmente incumplido cuando se suscita el matrimonio de judíos con cristianos influyentes que se convierten

¹⁴⁴ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 106

eventualmente al judaísmo, según Hitler contaminando la sangre de otros y parcialmente la suya, aunque por un fin justificable, desarmar de manera racial a la clase dirigente, y a su vez obtener status y poder en las esferas económicas, sociales y políticas, de este modo un pueblo carente de un Estado y una cultura ha ganado influencia en los núcleos más importantes del orden mundial como ya vimos en el capítulo II. “Mientras el pueblo judío parece desbordarse en el ansia de luces, de progresos, de libertades, de humanidad, etc., practica íntimamente un estricto exclusivismo de razas. Si bien es cierto que a menudo fomenta el matrimonio de judías con cristianos influyentes, sabe en cambio mantener pura su descendencia masculina. Envenena la sangre de otros, en tanto que conserva incontaminada al suya propia. [...] Los bastardos de tales uniones tienden siempre al lado judío. Esta es la razón por la cual, ante todo una parte de la alta nobleza está degenerando completamente. Esto lo sabe el judío muy bien y practica por eso sistemáticamente este modo de desarmar a la clase dirigente de sus adversarios de raza.”¹⁴⁵

Adolf Hitler en *Mein Kampf* hace una comparación de la raza judía con los parásitos, donde los judíos son quienes habitan un organismo huésped, el organismo nacional de otros pueblos, y se alimenta a expensas de él, pero además, el parásito tiene la intención de propagarse por lo que existe presencia judía en diferentes puntos del mundo en busca de una nueva fuente de nutrición; de ahí que Hitler viera en el judío una amenaza no solo para Alemania, sino para el mundo entero. “No, el judío no es un nómada, pues hasta el nómada tuvo ya una noción definida del concepto trabajo, que habría podido servirle de base para una evolución ulterior siempre que hubiesen concurrido en él las condiciones intelectuales necesarias. El judío fue siempre un parásito en el organismo nacional de otros pueblos, y si alguna vez abandonó su campo de actividad, no fue por voluntad propia, sino como resultado de la expulsión que de tiempo en tiempo sufriera de aquellos pueblos de cuya hospitalidad había abusado. Propagarse es una característica típica de todos los parásitos, y es así como el judío busca siempre un nuevo campo de nutrición.”¹⁴⁶

¹⁴⁵ *Íbid*, p. 108

¹⁴⁶ *Íbid*, p. 105

De acuerdo con la concepción del líder nazi los judíos se valen de los recursos de la nación a la que arriban y no lo abandonan sino hasta que dicha nación los expulse por el abuso y daño que han provocado. Recordemos que en el capítulo II se hace referencia acerca de las razones por las que la raza judía fue condenada por el nazismo en Alemania además de su relación con el comunismo y el liberalismo, principales enemigos de la ideología nacionalsocialista. El judío -por su experiencia milenaria mercantil- se insertó en la vida económica de Alemania como intermediario, -ramo en el que los Alemanes de acuerdo con Hitler poseían desventaja- iniciando su ejercicio con el préstamo de dinero, así con el paso del tiempo los negocios bancarios y el comercio se concentran en las manos judías quienes ofrecen un alto interés usuario, además de que va adquiriendo acciones industriales desplazando a las pequeñas industrias familiares germanas e injiriendo en la economía nacional; así el judío se presenta como el benefactor y creador de empleos y al mismo tiempo se muestra entusiasta del progreso. No obstante el judío provoca indignación en algunos núcleos sociales por el descaro y riqueza acumulada en manos de extranjeros a costillas del pueblo Alemán, lo que conduce más tarde a la simpatía de las clases sociales con diferentes causas políticas, o al menos ese es el discurso de Hitler para sumar simpatizantes al NSDAP y posteriormente a su gobierno y su justificación del declive económico germano. “Paulatinamente se introduce en la vida económica, no como productor sino como exclusivamente como intermediario. Su habilidad mercantil de experiencia milenaria, lo coloca en un plano de gran ventaja con relación al ario, todavía ingenuo e ilimitadamente franco. Comienza por prestar dinero. Los negocios bancarios y los de comercio acaban por ser de su monopolio exclusivo. El tipo del interés usuario que cobra provoca al fin resistencias, excita indignación su creciente descaro y su riqueza mueve a envidia, su tiranía expoliadora llega a tal punto que se producen reacciones violentas contra él; pero ninguna persecución es capaz de apartarlo de sus métodos de explotación humana, ni se puede lograr expulsarlo, porque pronto vuelve a aparecer y es el mismo de antes.”¹⁴⁷

Para Hitler, visto desde esta perspectiva, los judíos eran quienes ostentaban y manipulaban la economía del país germano, convirtiendo a los Alemanes en la mano de

¹⁴⁷ *Íbid*, p. 106

obra que los judíos necesitaban para sus medios de producción, en plena Gran Depresión y tras la primera derrota bélica, este argumento se convirtió en el principal para sembrar el repudio a la raza judía en Alemania y justificar los actos en contra del principal enemigo de la raza aria, para Hitler los judíos era esa raza carente de Estado y cultura que ocasionó, aprovechó y encareció la problemática económica y política germana para su propio beneficio. “El enorme desarrollo económico conduce a la modificación de las clases sociales. Es manifiesta la proletarización del artesano, porque debido a que las pequeñas industrias manuales van desapareciendo paulatinamente se le hace cada vez más difícil la posibilidad de asegurarse un medio de vida independiente; surge el tipo de obrero de fábrica. [...] Millones de gentes emigraban al campo a las grandes ciudades para ganarse el sustento diario como obreros de fábrica en las industrias de reciente creación.”¹⁴⁸

Para minimizar los derechos políticos de los judíos y así restar relevancia a su estancia en el país, se decretó el 15 de septiembre de 1935 las *Leyes de Nüremberg* que impedían al pueblo judío relacionarse racialmente con el pueblo alemán ya sea por matrimonio, cohabitación o relación sexual, así como las características que de acuerdo a las leyes definen a un judío. En su apartado *Ley de ciudadanía del Reich* específica a la forma establecía una distinción entre los súbditos de estado (*Stäatsangehörige*) y los ciudadanos del Reich (*Reichsbürger*) donde los primeros eran los individuos de sangre alemana con voluntad y capacidad de servir al pueblo alemán y al Reich; la ciudadanía solo podía obtenerse a través de una carta especial expedida por el Estado que otorgaba derechos políticos y electorales y que se le otorgaba a todo nacional de sangre alemana. Así los judíos quedaban fuera del juego político y fueron expulsados de la burocracia en la administración civil salvo aquellos veteranos de guerra, cuyos padres hubiesen muerto en la I Guerra Mundial o que hayan pertenecido a la administración en agosto de 1914, no obstante en 1938 hubo una nueva legislación con la que todos los judíos sin excepción fueron expulsados de los puestos de gobierno.

La Ley de Ciudadanía del Reich establece esta distinción en sus artículos primero y segundo:

¹⁴⁸ *Íbid*, pp. 108-109

“Artículo I. Sujeto del Estado es una persona que pertenece a la unión protectora del Reich Alemán y que por lo tanto tiene obligaciones particulares hacia el Reich. El status de sujeto se adquiere en acuerdo con las estipulaciones de la Ley de Ciudadanía del Reich y el Estado.

Artículo II. Ciudadano del Reich es aquel sujeto que sólo es de sangre alemana o afín y que, a través de su conducta, ha demostrado que está deseoso y apto para servir lealmente al pueblo alemán y al Reich. El derecho a la ciudadanía es adquirido por la concesión de los documentos de ciudadanía del Reich. Sólo el ciudadano del Reich goza de completos derechos políticos de acuerdo a la disposición de las leyes.”¹⁴⁹

Ley de ciudadanía del Reich del 15 de septiembre de 1935

Boletín Oficial del Reich, año 1935, parte I, págs. 1146-1147

El Reichstag ha sancionado por unanimidad la siguiente ley, que queda promulgada por la presente

Artículo 1º

- 1) Será considerado ciudadano con todas las responsabilidades inherentes todo aquel que disfrute de la protección del Reich alemán y que por ello esté en especial deuda con él.
- 2) La ciudadanía se adquiere de acuerdo con las normas que establecen las leyes del Reich y de ciudadanía nacional.

Artículo 2º

- 1) La ciudadanía del Reich se limitará a los connacionales de sangre alemana o afín que hayan dado debida prueba, a través de sus acciones, de su voluntad y disposición de servir al pueblo y al Reich alemán con lealtad.
- 2) Los derechos de ciudadanía del Reich se adquieren mediante la obtención de la carta de ciudadanía del Reich.
- 3) El ciudadano del Reich es el único titular de todos los derechos políticos de acuerdo con lo establecido por la ley.

Artículo 3º

El Ministro del Interior sancionará, previo acuerdo del representante del Führer, los reglamentos jurídicos y administrativos necesarios para hacer cumplir y complementar la ley de ciudadanía del Reich.

© segundaguerramundial.es

Para que los judíos puedan vivir dentro de una nación por un largo periodo o pasar desapercibidos de acuerdo con Hitler ponen en marcha la mentira religiosa,

¹⁴⁹ <http://segundaguerramundial.es/leyes-de-nuremberg/>

haciéndose pasar por una comunidad religiosa que no tiene otro interés o que no se diferencia del pueblo de esa nación salvo por su religión lo que los hace de acuerdo con Hitler quien retoma a Schopenhauer "los maestros de la mentira," para sostener dicha mentira, el judío se mezcla con el pueblo y adopta las formas y modos de éste, por lo que a menudo se le confunde y considera parte de él, lo que trae como consecuencia una visión errada de dicho pueblo en el extranjero cuando se le conoce al judío antes que al pueblo mismo. "En la vida parasitaria que lleva el judío incrustada en el cuerpo de las naciones y Estados, [...] puede a la larga subsistir, solo si logra despertar en ellos la creencia de que, en su caso, no se trata de un pueblo, sino de una comunidad religiosa, aunque muy singular. Esta es por cierto, su primera gran mentira."¹⁵⁰

El programa del NSDAP así como Hitler a través de su autobiografía justifican la expansión y el dominio de todo territorio extranjero en el que los hermanos de raza, es decir los alemanes, se encuentren bajo el yugo extranjero, dicho de otro modo, para Hitler todo territorio en el mundo donde se encuentre un alemán subordinado a un extranjero es un territorio que tendrá que ser conquistado para salvar a la raza superior, una respuesta reaccionaria y beligerante que sacia los deseos imperialistas particulares sobreponiéndose a los principios raciales nacionalsocialistas con un costo económico, político, ideológico y humano que la historia reconoce como la II Guerra Mundial. "La raza no radica en el idioma, sino exclusivamente en la sangre, [...] nuestra nacionalidad ya no descansa sobre un núcleo racial homogéneo; los sucesivos envenenamientos sanguíneos que sufrió el organismo nacional alemán en particular a partir de la guerra de los Treinta Años, vinieron a alterar la homogeneidad de nuestra sangre. Las fronteras abiertas de nuestra patria al contacto con los pueblos vecinos no germanos y el infiltramiento de sangre extraña en el interior del Reich no dan margen a la realización de una fusión completa. El Reich alemán, como Estado tiene que abarcar a todos los alemanes e imponerse a la misión no solo de cohesionar y de conservar las reservas más preciadas de los elementos raciales originarios de ese pueblo, sino también, la de la conducción lenta y firmemente, a una posición predominante."¹⁵¹

¹⁵⁰ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 105

¹⁵¹ *Ibid*, p. 132:133

3.2.2 Alma racial

El nacionalsocialismo a través del nazismo ha sido el primer movimiento antisemita que ha pugnado por la erradicación de los judíos, sin embargo el objetivo no va encaminado a un exterminio, sino que tiene un fin mayor, la purificación de la sangre alemana, lo que justifica que los judíos fueran el pueblo acosado por los nazis durante la II Guerra Mundial no por su carácter religioso, sino porque al asentarse en Alemania entorpecían el principal objetivo del nazismo y de la ideología nacionalsocialista, la pureza racial. Lo que significa que de haber sido una civilización distinta asentada en Alemania su destino habría sido el mismo, la problemática no es el judío en sí, sino aquella raza que se interpone con la superioridad de la raza aria. “Es un error casi inconcebible creer que, por ejemplo, un negro o un chino se convierten en germanos porque aprenden el idioma alemán y estén dispuestos en lo futuro a hablar la nueva lengua o dar su voto por un partido político alemán. Esto habría significado el comienzo de una bastardización y con ello la destrucción del elemento germano. Se podría hablar de una germanización solo en el caso de que, mediante tal proceso se lograra cambiar la sangre de los sometidos, lo cual constituiría no obstante, un descenso del nivel de la raza superior.”¹⁵² En este sentido el nacionalsocialismo no difiere con el bolcheviquismo en cuanto a la persecución de sus adversarios políticos, pero si lo hace toda vez que el nacionalsocialismo -pero específicamente el nazismo- pugna por la esterilización de individuos físicamente incapacitados que a la larga ellos así igual que su descendencia podrían ser considerados una carga para el Estado y para la superioridad de la raza misma. “El Estado está obligado a cuidarse de que solo los individuos sanos tengan descendencia. Debe inculcar que existe un oprobio único: engendrar estando enfermo o siendo defectuoso. [...] Todo individuo notoriamente enfermo y activamente tarado, y como tal, susceptible de seguir transmitiendo por herencia sus defectos debe ser declarado inapto para la procreación y sometido al tratamiento práctico.”¹⁵³

Walther Darré, ideólogo nazi plasmó en su obra "la raza, nueva nobleza de

¹⁵² *Ibid*, p. 131

¹⁵³ *Ibid*, p. 135

sangre y suelo" -previa al asenso del III Reich- la necesidad de la pureza de la raza, lo que el llamaba la nobleza germana para beneficio del mismo Estado germánico, definiendo como nobleza la "capacidad demostrada de *jefe* en un linaje hereditario que garantice al pueblo una fuente inagotable de *jefes* seleccionados."¹⁵⁴ Es decir que quien encamine al pueblo a dicha máxima debe ser un jefe emanado de la cuna de hombre superiores porque solo de esta manera se garantiza el buen resultado para el pueblo toda vez que posee la capacidad, la voluntad y comparte el deseo de construir un mejor linaje que concluya en una totalidad de superiores, es decir solo los mejores hombres. Y al mismo tiempo posee la firme convicción de que es de las zonas urbanas de donde habrán de emanar estos hombres pioneros de la superioridad, toda vez que es en el campo donde según Darré se tiene contacto directo con la patria, donde se aprende a amarla y cuidarla en la forma primaria. Ya que el hombre de las grandes urbes aún con su vivacidad y perspicacia converge con otros elementos culturales, científicos y tecnológicos que lo insensibilizan ante los elementos más esenciales y lo individualizan, dejando de lado el beneficio colectivo y más aún el amor por la patria, es decir, un hombre de ciudad está tan inmerso en sus propios pensamientos y su mundo que olvida que el verdadero cambio ocurre desde el fondo, desde el principio y es en el campo donde principia todo. Darré lo resume diciendo que "el carácter esencial de la ciudad es el parasitismo."¹⁵⁵

Sin embargo el mismo Darré dentro de su misma obra reconoce que bajo el contexto en el que se encuentra Alemania en el momento de la publicación de su obra, es decir 1930, no se dispone en el estado germánico los medios para salvaguardar en el plano hereditario la sangre de la élite, esto por el conjunto de culturas y/o razas que convergen en Alemania, en el caso concreto los judíos, no obstante, aún cuando Walther Darré es uno de los ideólogos más importantes del nazismo, no hace referencia a una pureza de la sangre a costa de la sangre misma de los judíos o de las razas que según con la visión de Hitler, contaminan a la raza aria y atenúan sus características cualitativas superiores, por el contrario sugiere la conversión de las razas inferiores a la nobleza germana basada en los principios de los antiguos germanos y habla de

¹⁵⁴ Richard Walther Darré, *La raza, nueva nobleza de sangre y suelo*, España, Ed. Kamerad, 1994,p 6

¹⁵⁵ *Ibid.* p. 52

proporcionar los medios -aunque no sugiere aquellos- para que por medio de la herencia de la sangre se elimine aquella inferior -algo similar a la depuración de la raza- pero abriendo la pauta para que aquellos que no son de raza superior puedan apropiarse de los caracteres que le dan valor al pueblo y por lo tanto puedan pertenecer a este. En términos culturales es posible dicha fusión paulatina que concluya con la conservación germana, pero en términos raciales nos parece contradictoria su postura toda vez que al existir la mezcla racial ocurre el mestizaje y se diluye la sangre pura que desde el punto de vista de Adolf Hitler no es una raza superior, pero desde la perspectiva de Darré que habla de nobleza no se hace referencia a la pureza, dicho de otro modo, para Walther Darré no es necesaria una pureza racial para lograr la superioridad, basta con que los rasgos inferiores físicos, psicológicos y culturales sean arraigados. Recordemos que en Alemania existían judíos que eran considerados alemanes antes del Reich por el hecho de su nacimiento sin distinción de su credo o cultura, a los que Darré les da cabida en su pensamiento cuando se refiere a una cultura homogénea y no a una raza pura, puesto que para alcanzar la pureza racial y específicamente lo que él denomina la *nobleza de élite* es necesaria la aplicación de la idea de la selección y ésta es permisible solo entre plantas y animales, pero nunca en cuanto a la reproducción humana, con lo que nos atrevemos a decir que en base a su pensamiento, si bien Darré fue militante nazi su pensamiento no comulgó con los sucesos históricos que atentaron contra la humanidad en el afán de conseguir y propagar la pureza racial.

Para Darré el alma de Alemania está arraigada en su patria, y a su vez su patria está arraigada en la nobleza de sus hombres, de ahí que la raza sea tan importante para este ideólogo nazi. Una vez más la raza es la piedra angular de Alemania pero a diferencia de ser la base del Estado como la postura de Hitler, Darré va más allá del ente institucional diciendo que la nobleza de la raza - la sangre alemana- es la que cohesiona la patria y por lo tanto, cuando se le es arrebatada a esa nobleza la tierra en la que nació es arrebatada de su alma, de ahí la importancia de que la sangre alemana esté concentrada en un territorio ario, o desde la perspectiva de Hitler, que toda tierra habitada por en su mayoría por arios debe ser colonizada y adherida a un gran Estado nacionalsocialista. “El fin supremo de un Estado racista, consiste en velar por la

conservación de aquellos elementos raciales de origen que, como factores de la cultura, fueron capaces de crear lo bello, y lo digno inherente a una sociedad humana superior. Nosotros como arios, no entendemos el Estado como el organismo viviente de un pueblo que no solo garantiza la conservación de este, sino que lo conduce al goce de una máxima libertad, impulsando el desarrollo de sus facultades morales e intelectuales.”¹⁵⁶

El nacionalsocialismo constituye a la raza desde el alma, concebida como parte del patrimonio nacional, desde el alma de una nación, es decir dicho concepto y sus implicaciones no son más que la médula ósea del cuerpo nacionalsocialista, es la fuerza que impulsa la nueva imagen del mundo, es el alma que significa raza vista desde adentro y que a su vez, la raza es el lado externo de un alma; dicho de otro modo, despertar a la vida del alma de la raza es lo que el nacionalsocialismo pretende, reconocer su máxima y a partir de ello atribuir los valores correspondientes en los elementos que le sobrevienen, en el Estado, en el Arte, en la Religión. “Más los valores del alma de las razas, que son las fuerzas impulsantes tras la nueva imagen del mundo, no han llegado a constituir aun conciencia viva. Alma, empero, significa raza vista desde adentro. E inversamente es la raza el lado externo de un alma. Despertar a la vida el alma de la raza quiere decir reconocer su valor máximo, y bajo su dominio atribuir a los otros valores su posición orgánica.”¹⁵⁷ Para así finalmente crear un nuevo tipo de humano que, de acuerdo al nacionalsocialismo y al ideólogo Alemán Alfred Rosenberg, es el deber de nuestro siglo, partiendo de un nuevo mito de la vida. Para Rosenberg, la nueva historia no se escribe entre lucha de clases o entre guerras religiosas, la nueva historia se define en una lucha por la prevalencia de la sangre. “El presente y el pasado aparecen repentinamente en una nueva luz, y para el futuro surge una nueva misión [...] la controversia entre sangre y, sangre, entre raza y raza, entre pueblo y pueblo. Y esto significa: combate de valor anímico contra valor anímico.”¹⁵⁸

El nacionalsocialismo, hasta este momento, no hace mención de una mejora en la raza a partir del exterminio de aquellas diferentes a ella como sucediera en la Alemania nazi, por el contrario, únicamente habla de una preservación de la raza

¹⁵⁶ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 132

¹⁵⁷ Alfred Rosenberg, *El mito del siglo XX...* p. 6

¹⁵⁸ *Ibid*

genéticamente y más aun, y es donde es necesario poner mayor atención, una mejora de la raza a nivel cultural, intelectual, social, que optimice la calidad de vida de los individuos impulsando a la nación misma; sin embargo dicho objetivo requiere de coraje por cada uno en lo particular, de toda la nueva generación y posiblemente de generaciones venideras, pues esta transformación al ser de niveles tan inmensos no puede venir intempestivamente, por el contrario requiere esfuerzo de todos los involucrados, una lucha constante que al final dará como resultado la consolidación del nacionalsocialismo y el renacimiento de la raza. Al respecto Rosenberg nos dice que “un genuino renacimiento, empero, no es nunca obra de la política solamente, mucho menos un problema de saneamiento económico, como lo creen presumidas cabezas huecas, sino que significa una vivencia central en el alma, el reconocimiento de un valor máximo. Si esta vivencia se transmite millones de veces de hombre a hombre, si finalmente la unificada fuerza del pueblo se coloca ante esta transformación interior, entonces ningún poder del mundo podrá impedir la resurrección de Alemania,”¹⁵⁹ con lo que reiteramos nuevamente que el cambio emana del alma, es decir de la esencia, del asumir que dicho cambio es posible y que en él radica el cambio anhelado donde la raza es el cimiento principal de dicha evolución.

Por otro lado, la premisa arriba citada de Rosenberg deja claro que fue adoctrinada para la era del Tercer Reich, pues al externar el que no existirá poder del mundo que impida la resurrección de Alemania y ante la percepción de los países aliados los cuales observaban que se estaba forjando en Alemania un monstruo que atentaría con la integridad y el orden del mundo, muy independiente de la concepción teórica, provocó que naciones europeas se blindaran y defendieran de la Alemania nazi, y que la nación teutona por su parte, llevara a la praxis de la manera más rígida el pensamiento de Rosenberg dando lugar al conflicto bélico. Aunque esto no significa que la forma de defender los ideales nacionalsocialistas y la interpretación del ideólogo alemán sea estrictamente la lucha armada, ya lo dijera Nietzsche y el resto de los filósofos que se han relacionado con el nacionalsocialismo, es una lucha constante y prolongada de depuración de las razas y decimos lucha no guerra y decimos depuración no exterminio.

¹⁵⁹ *Íbid*, p. 10

Cada raza tiene su alma, su esencia y cada alma por su lado pertenece a una raza para darle cuerpo como su arquitectura interior y exterior, su forma aparente y su cultura y estilo característicos, desarrollando de ésta forma cada raza un ideal máximo como eje rector de la misma. Es decir, características físicas pero también *modus vivendi* comunes entre quienes constituyen la raza que le brindarán una estructura particular a las del resto.

Gobineau por su lado, afirma que el concepto de raza va más allá del sentido objetivo, se encuentra permeado de un profundo carácter subjetivo, lo que un hombre siente y lo hace parte de ella; es decir, la raza no es solo la estampa, sino los elementos que convergen y le dan sentido a la misma como la cultura, de ahí que para los teóricos del nacionalsocialismo, raza y nación vayan inevitablemente de la mano. Aunque pareciera Rosenberg, Gobineau y el mismo Nietzsche definieran la preservación de la raza desde diferentes ángulos, -como ya lo hemos venido desmenuzando a lo largo del contenido de este escrito- poseen una constante: reunir las mayores cualidades del hombre que el entorno en el que se ha desarrollado le han proporcionado y emplearlos para la realización intelectual, cultural, humana, espiritual y añadiríamos, para el desarrollo de una nación. “La cultura humana y la civilización están inseparablemente ligadas a la idea de la existencia del hombre ario. Su desaparición o decadencia sumiría de nuevo al globo terráqueo en las tinieblas de una época de barbarie. El socavamiento de la cultura humana por medio del exterminio de sus representantes, es para la concepción de la ideología racista el crimen más execrable.”¹⁶⁰

¿Pero qué ocurre cuando un sistema o un grupo de personas intrusas pretenden subyugar ideales consolidados y al mismo portador de éstas ideas y no obstante con pretenderlo logra su objetivo? Con el atentado hacia las razas y los pueblos, hacia los ideales que cohesionan este grupo se tiene como resultado la muerte del alma cultural y por ende el exterminio de la raza de la superficie de la tierra, los pueblos y más aún, la desaparición de las viejas culturas no ocurre como consecuencia de las guerras sino a la anulación de la fuerza de resistencia y superioridad que solos es propia de las razas puras. De ahí la importancia de la preservación de las razas, si para los humanos lo es tan importante preservar las especies animales, sobre todo aquellas en peligro de

¹⁶⁰ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 128

extinción por la mano del hombre, ¿Por qué su afán en exterminar las razas del mundo entero y unificarlas o peor aún deshonrarlas a partir de la mezcla entre ellas? “Ve la ideología nacionalsocialista el valor de la humanidad en sus elementos raciales de origen, su objetivo es la conservación racial del hombre. De ninguna manera, por tanto, en la igualdad de las razas, sino que por el contrario, al admitir su diversidad, reconoce también la diferencia cualitativa existente entre ellas. Esta persuasión de la verdad le obliga a fomentar la preponderancia del más fuerte y exigir la supeditación del inferior y del débil, de acuerdo con la voluntad inexorable que domina el universo. En el fondo, rinde así homenaje a al principio aristocrático de la Naturaleza y cree en la evidencia de esa ley.”¹⁶¹

Hoy se vislumbra que los valores se mantienen ahí donde la sociedad misma se conserva, donde la sangre determina las ideas y las obras de los hombres, sea de forma consciente o inconsciente. ¿Qué ocurrió con Mesoamérica, con la cultura Azteca para ser más exactos, a la llegada de los españoles? sus tradiciones entonces, el sacrificio, el rito al sol, a la lluvia, a las divinidades, las danzas para festejar o para clamar, sus tradiciones mismas se mermaron al grado de casi extinguirse. Y qué decir de la mezcla racial, con el mestizaje, surgieron también variantes en las razas, los criollos, los mestizos, nativos, mulatos, la mezcla con los esclavos y demás. La raza, la pureza de aquella raza azteca desapareció, la cultura desapareció y hoy tenemos con nosotros únicamente vestigios de aquello que fuera en su tiempo el esplendor mesoamericano. Hoy el mexicano no se identifica con sus ancestros, con el guerrero azteca o con el indígena purépecha, continuamente observamos que el mexicano del siglo XXI se avergüenza de sus raíces, las raíces autóctonas que son la cuna de su origen son también el ícono de la discriminación ¿Cómo se puede entonces mejorar al Estado, mejorar a la sociedad, a la nación en su totalidad, si lo que es el cimiento de nuestra grandeza es amartillado por los pilares de la modernización? Somos entonces verdugos de nuestro destino, de nuestras raíces, de nosotros mismos, no lamentemos entonces que, como en el siglo XV seamos víctimas de hombres ajenos a nosotros y que, peor aún, creamos en él o en ellos como los salvadores del calvario que nosotros mismos construimos. Y es que, un pueblo aun puede salvarse del sometimiento político

¹⁶¹ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 128

a través de la lucha, la concientización, el conocimiento y la cultura pero de la contaminación racial que amenaza con extinguir el linaje y donde no existe una depuración racial, se está condenado a perecer. “En un mundo bastardizado o amestizado estaría predestinada a desaparecer para siempre toda noción de lo bello y digno del hombre, así como la idea de un futuro mejor para la humanidad.”¹⁶²

Tal como Nietzsche y el nacionalsocialismo argumentan, no se pretende retornar e involucionar en el pasado, por el contrario, un nuevo hombre y una nueva raza surgirá de la comunión de las virtudes del presente y del pasado, de forma gradual y a través de las rémoras en el trayecto. No obstante, para Houston Stewart Chamberlain, británico nacionalizado alemán, alcanzar la plenitud de la raza no parece ser tan fácil como Nietzsche lo deja ver al menos en papel, para él la raza es un fenómeno plástico dentro de límites donde lo intelectual influye en lo físico y viceversa, es decir, la raza se encuentra restringida por otro tipo de fenómenos donde desarrollar el intelecto repercutirá directamente en el exterior y donde, si el exterior es deplorable, definitivamente menguará en el intelecto. Chamberlain asegura que el elemento fundamental de la raza es moral –contrario a la postura de Nietzsche- y al respecto da cuatro leyes fundamentales que, de acuerdo a Chamberlain, traen como consecuencia la formación de las razas nobles:

1. Existencia de una materia primaria de excelente calidad. Si por excelente calidad se refiere a una raza pura, nos encontramos con que contradice el postulado de Nietzsche y que a todas luces parece menos radical y antisemita que el del inglés nacionalizado alemán que dice que no existen las razas puras pero si las razas depuradas, de entrada, obedeciendo a éste principio
 - a) se llama al exterminio de las razas no puras para dar paso a una de excelente calidad al puro estilo nazi o
 - b) se refutan sus “leyes” desde el primer momento al ser visto que una raza pura que no se ha mezclado en ninguna escala generacional no existe en el mundo entero.
2. Endogenia en profundidad. Refiriéndose a la unión matrimonial dentro del mismo grupo racial evitando al máximo la unión con grupos exteriores, algo muy

¹⁶² *Ídem*

parecido a la concepción de los grupos musulmanes y judíos y que si bien ésta cultura se ha esforzado por mantener sus costumbres de pie, en pleno siglo XXI en un mundo que ha abierto sus fronteras comerciales y culturales, difícilmente puede seguirse éste principio al pie.

3. Ley de la selección. Tal como lo lleva a cabo la naturaleza y que da la pauta al exterminio de la raza débil, deficiente o impura. Principio que Hitler y los nazis de la Segunda Guerra Mundial dominaban a la perfección bajo su lema “los débiles deben morir.”
4. Las mezclas de sangre determinadas y limitadas ennoblecen la raza. Argumento piedra angular de nuestros intelectuales pero que, a diferencia de Chamberlain no animalizan a la especie humana bajo el argumento de la selección natural.¹⁶³

Oswald Spengler, doctor en filosofía, profesor y escritor alemán fue otro más que, al igual que Chamberlain y el resto de los filósofos estudiados exalta a la raza y la convierte en piedra angular de la unificación de las naciones, no obstante, éste al igual que Chamberlain, ven en el conflicto armado la solución, si bien no la única, la más factible para llevar a cabo la depuración de las castas, sobre todo en un mundo pútrido por la democracia y el socialismo, por las guerras sin objetivo honroso y donde las naciones se comportan como aves de rapiña y ven en la desgracia de otra nación una oportunidad, y finaliza su ensayo “el hombre y la técnica” de la siguiente manera; “hemos nacido en éste tiempo y debemos recorrer violentamente el camino hasta el final. No hay otro modo. Es nuestro deber permanecer sin esperanza, sin salvación en el puesto ya perdido. Permanecer como aquel soldado romano cuyo esqueleto se ha encontrado delante de una puerta en Pompeya, y que murió porque al estallar la erupción del Vestubio olvidáronse de licenciarlo. Eso es grandeza; eso es tener raza. Ese honroso final es lo único que no se le puede quitar al hombre.”¹⁶⁴ Un postulado pesimista al puro estilo de Spengler cuando externa el deber de permanecer sin esperanza pero que incita a la beligerancia y hace de ella una característica de un hombre honroso como único método para lograr el objetivo deseado.

Rosenberg hace una diferencia entre la cultura y la raza de un pueblo, donde indicia

¹⁶³ Paolo Collo, Frediano Sessi, *Diccionario de la tolerancia*, Colombia, Editorial Norma, 1995, p. 226

¹⁶⁴ <http://editorial-streicher.blogspot.mx/2012/06/oswald-spengler-el-hombre-y-la-tecnica.html>

que para entender una cultura es necesario analizarla desde el enfoque religioso, ético, histórico que involucra las tradiciones; pero entender una raza no conlleva los mismos elementos de análisis, la concepción de la raza va más allá de las leyes de la naturaleza o postulados filosóficos, la raza para Rosenberg es ese elemento impalpable dentro del alma de un individuo, un elemento místico que lo une a otro y crea una conexión que va más allá de mismas características físicas o geográficas. La raza a su vez alberga una cultura pero nunca es la cultura la que forma la raza. La raza es importante e inalienable por el hecho de ser parte del alma, de ahí que el alma racial sea intransferible a otras razas. “La vida de una raza, de un pueblo, no es una filosofía que se desarrolla lógicamente, tampoco un proceso que se desenvuelve según leyes naturales, sino la plasmación de una síntesis mística, de una actividad del alma que no puede ser explicada mediante raciocinios ni puede ser hecha comprensible a través de la exposición de causa y efecto. Interpretar una cultura en cuanto a su esencia, consiste por consiguiente, en poner al descubierto el valor máximo religioso, ético, filosófico, científico o estético que determina todo su ritmo, pero al mismo tiempo condiciona también las relaciones y la jerarquización de las fuerzas humanas entre sí.”¹⁶⁵ Son elementos impalpables pero indispensables para la raza y ese sentimiento de identidad que proporciona y que incita a trabajar por un fin común, en preservar y proteger esos elementos contra aquellos que pretendan atentar contra ellos y contra la nación misma que al final, es el espacio geográfico que alberga determinada alma racial y que por consiguiente posee gran importancia. Así el individualismo (yo) y el universalismo (pueblo) son dos paralelas que convergen entre sí a favor de la raza, puesto que la única forma de prolongar la existencia misma a imagen y semejanza es a través de la propagación racial que da origen a un pueblo y que a su vez da forma a una nación.

Si bien el nacionalsocialismo cree en una educación de alto nivel para sus vástagos, considera indispensable que dicha educación, ciencia, arte, entrenamiento físico, vaya estrechamente ligada a los intereses de la nación y en el absoluto interés de preservación y conservación de la raza “Si consideramos como el primer deber del Estado la conservación, el ciudadano y el desarrollo de nuestros elementos sociales, en servicio y por el bien de la nacionalidad, lógico es pues que ese celo protector no debe

¹⁶⁵ Alfred Rosenberg, *op. cit.*, p. 45

acabar con el nacimiento del pequeño congénere, sino que el Estado tiene que hacer de él un elemento valioso, digno de reproducirse después.”¹⁶⁶ Velando siempre porque el individuo no olvide la importancia del elemento racial y la importancia de su preservación, esto para que la interacción con otras razas y el desarrollo de su instrucción no lo alejen de su raza y su propia nación al grado de desplazarlas a segundo plano e inconscientemente atentar en su contra. “A nivel inconsciente el ser humano ejecuta en el culto y en la vida los mandamientos de la sangre, en cierto modo, como un sueño activo, visionario de la naturaleza, como se ha designado con feliz expresión la esencia de esta concordancia entre naturaleza y civilización. Hasta que la civilización, colmando toda actividad subconsciente de contenido consciente y doctrinario, se hace cada vez más intelectual, originando en un escalón tardío no una tensión creadora, pero si discrepante. La razón y el intelecto se van alejando de la raza y de la especie, desligados de los vínculos de la sangre y de las progresiones de generaciones, el ser individual cae víctima de construcciones intelectuales absolutas, carentes de representatividad, se desenlaza cada vez mas del mundo circundante específico, se mezcla con la sangre enemiga, y por causa de este incesto perecen luego la personalidad, el pueblo, la raza y la cultura.”¹⁶⁷ Y es que, para el nacionalsocialismo, solo sí un pueblo reconoce su composición étnica, asume su condición y está dispuesto a morir por ella, por su preservación y a vivir de acuerdo a ella, sólo a partir de ésta composición biopsíquica puede preservarse por mil años. El destino de todo pueblo depende de su raza, que podrá levantarse cuantas veces caiga mientras entre los individuos corra la misma sangre, sangre que a su vez, es la única forma en la que se puede honrar a los antepasados. “La sangre que murió comienza a revivir. Bajo su signo místico está teniendo lugar una nueva estructuración celular del alma popular alemana. El presente y el pasado aparecen repentinamente en una nueva luz, y para el futuro surge una nueva misión. La historia y el objetivo del futuro no significan ya lucha de clase contra clase, no ya conflicto entre dogma eclesiástico y dogma eclesiástico, sino la controversia entre sangre y, sangre, entre raza y raza, entre

¹⁶⁶ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 136

¹⁶⁷ Alfred Rosenberg, *op. cit.*, p. 12

pueblo y pueblo. Y esto significa: combate de valor anímico contra valor anímico.”¹⁶⁸

Para el nacionalsocialismo la comunidad se antepone al individualismo que prolifera el liberalismo, por ello, es imprescindible evitar que la sangre y el suelo se corrompan a través de las grandes ciudades abanderadas por el liberalismo. No es que el avance del conocimiento, de la ciencia y de la tecnología sean enemigos del nacionalsocialismo, sino que, al ser mal encaminadas por el liberalismo, quien celebra la multiculturalidad y abre las fronteras que en un principio eran únicamente comerciales, han propiciado el exterminio de la identidad racial que da forma a la teoría. El conocimiento y el avance de este, el que el hombre sea ilustrado y conocedor del mundo no significa que deba alejarse de sus raíces y se convierta en un hombre individualista y mezquino, por el contrario, ello debe fomentar el amor a su propio suelo y la colaboración con sus similares para, en conjunto formar una fortaleza de miles de bloques que será imposible de derrumbar a diferencia de si solo se pretendiera romper un insignificante ladrillo. Lo que significa que el conocimiento no debe hacernos menos humanos como está sucediendo, debe hacernos más conscientes de las deficiencias que nos rodean y denigran nuestra calidad de vida para, con respecto a ello pretender modificarlas siempre en conjunto. “Raza es la parábola de un alma, la totalidad del bien racial un valor en sí, sin referencia a valores exangües que pasan por alto lo pleno de naturaleza, y sin conexión con los adoradores de la materia, que se percatan tan sólo de lo que acontece en el tiempo y en el espacio, sin comprender este acontecer como el más grande y último de todos los misterios. La historia racial es, por tanto, historia natural y mística anímica simultáneamente; la historia de la religión de la sangre está constituida, inversamente, por el gran relato mundial del ascenso y hundimiento de los pueblos, de sus héroes y pensadores, de sus inventores y artistas.”¹⁶⁹

¹⁶⁸ *Ibid*, p. 6

¹⁶⁹ *Ibid*. p.13

3.2.3 La usura, homicida de la raza

El dinero y la necesidad así como el deseo de acumulación del mismo es un factor que influye en el debilitamiento de la raza, toda vez que es el principal motivo de migraciones que han provocado la mezcla de razas y el origen de híbridos raciales trayendo como consecuencia la contaminación de la raza donde la más perjudicada es siempre la raza superior que se mezcla con una de menor linaje. Una severa crítica a lo que más adelante se le denominara liberalismo, doctrina que refirieran los teóricos nacionalsocialistas como uno de las principales doctrinas enemigas que atentan contra la raza y la unidad nacional después del comunismo, la refiere Rosenberg en su *Mito del Siglo XX*, cuando hace referencia a la poesía de Homero, tal como Homero lo vislumbra y tal como ocurre en el siglo XXI, era del liberalismo, la democracia y la apertura de fronteras. “Homero, que antaño subió a la escena de la historia mundial [...] se desgasta en la lucha contra lo extraño, contra la propia corrupción: como el gran Theognis se lamenta que el dinero mezcla la sangre de los nobles con los innobles, y que de éste modo la raza, que es cuidada severamente en los asnos y los caballos, es mancillada en los seres humanos.”¹⁷⁰

La unión europea -que inició como un interés meramente comercial pero que abrió las fronteras a las naciones pertenecientes a la misma-, si bien ha generado un gran progreso cultural e intelectual en las naciones, ha mermado también la identidad de cada una de ellas, para el nacionalsocialismo es un completo atentado hacia la preservación de las razas y de las naciones. Los Estados Unidos de Norteamérica por su parte, si bien se han esforzado con base a leyes migratorias en blindar sus fronteras evitando la disgregación de su raza, entre otros intereses, al ser la primera potencia económica mundial, atravesar las fronteras y radicar se ha convertido en el afamado “sueño americano” y los mismos emigrantes que disgregan el linaje, por políticas de la nación y por intereses particulares buscan su concubinato con norteamericanos natos, - aunque no por ello lo son desde el punto de vista racial-, provocando así el debilitamiento de la raza, o la denigración de la misma y la creación de subhombres si nos referimos en términos nacionalsocialistas. Paradójicamente, esos de quienes la

¹⁷⁰ *Ibid.* p.22

nación ha intentado protegerse y proteger a sus connacionales han iniciado demandas en pro de sus derechos, como en su momento hicieran lo mismo los judíos en Alemania. “La razón por la que el judío se decide en convertirse de un momento a otro en un alemán, surge a la vista: su aspiración única tiende a la adquisición del goce pleno de los derechos del ciudadano.”¹⁷¹

Para el nacionalsocialismo, esta sociedad que se ha establecido en una nación y que posee características raciales distintas carecen de derechos en una nación ajena a la suya, más aún, siendo estos los detonadores del debilitamiento de la raza, bajo la tesis nacionalsocialista, deben ser considerados personas no gratas para la nación. Siguiendo el principio de los teóricos, en éste ejemplo, la raza norteamericana, al igual que las naciones adheridas a la Unión Europea, tenderán a perecer mientras que la raza menos noble predominará, pero ésta no hará naciones sólidas y fuertes. “Nuestra nacionalidad ya no descansa en un núcleo racial homogéneo, los sucesivos envenenamientos sanguíneos que sufrió el organismo nacional alemán en particular a partir de la guerra de los Treinta Años, vinieron a alterar la homogeneidad de nuestra sangre y también nuestro carácter. Las fronteras abiertas de nuestra patria al contacto con los pueblos vecinos no germanos, a lo largo de las zonas fronterizas y ante todo el infiltramiento directo de sangre extraña en el interior del Reich, no dan margen, debido a su continuidad, a la realización de una fusión completa. Al pueblo alemán le falta ese firme instinto gregario que radica en la homogeneidad de la sangre y que en los trances de peligro inminente salvaguarda a las naciones de la ruina. [...] Significa una bendición el que gracias a esa incompleta promiscuidad, poseamos todavía en nuestro organismo nacional grandes reservas del elemento nórdico germano de sangre incontaminada, y que podamos considerarlo como el tesoro más valioso de nuestro tiempo.”¹⁷²

La actualidad contraria el argumento del filósofo de la antigüedad, Platón, quien hace ver que la ley de la naturaleza quiere que el más importante domine sobre el inferior; un tipo de selección natural. Chamberlain lo deja claro dentro de sus cuatro leyes y un principio del nacionalsocialismo cuando habla de una nación donde la sociedad está ordenada de forma jerárquica y donde la raza más noble y/o el hombre

¹⁷¹ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 136

¹⁷² Adolf Hitler, *op. cit.*, pp. 132-133

más fuerte tienen el deber de direccionarla. Siendo así, y bajo el dominio del poder adquisitivo que genera el liberalismo y ante las débiles conciencias que hacen de éste su máxima, el dinero, y con ello el subhombre triunfa sobre la sangre pereciendo la nación y la raza, dejando de lado la unidad de la nación y la realización del superhombre, siendo su único interés la capacidad adquisitiva, forjando a hombres individualistas y mezquinos, comienza así la democracia donde deviene el señor de la vida pública del mercader, el abogado, el especulador, cualquier hombre sin importar su *status* intelectual, cultural o racial puede aspirar a la cúspide jerárquica; como Platón observa sarcásticamente “bajo el signo de ésta democracia empujan los asnos y los caballos a los seres humanos que no quieren ceder el paso;”¹⁷³ de ahí que el liberalismo sea el principal enemigo del siglo XXI de la ideología nacionalsocialista, como lo fuera en el siglo XX en la Alemania del Reich.

La lucha de hoy, más allá de intereses capitalistas que los conducen a conflictos entre naciones, debe encaminarse en una lucha desde el interior por la reconstrucción de las células del alma de las naciones, por la reinstauración de los valores, de los ideales, los sentimientos de pertenencia, la virtud en los derechos... todos aquellos elementos que convergen y dan valor y sentido al término de la cultura y sobre todo, debe encaminarse a la depuración y preservación de la misma. Porque para el nacionalsocialismo la fuerza de un determinado territorio emana desde sus entrañas, desde la consistencia de su raza y los superhombres, no desde las políticas de guerra como lo el caso de los Estados Unidos, tampoco del capitalismo como las naciones europeas, ni de la democracia como los países del mundo entero que alardean serlo, mucho menos del marxismo casi extinto; “no debe ser reputada como feliz aquella ciudad que desde todos los extremos acumula al azar muchos ciudadanos, sino aquella que mejor preserva la raza de los afincados desde los comienzos.”¹⁷⁴

Para Chamberlain, frente al liberalismo y el marxismo que acorralan y pretenden asfixiar al nacionalsocialismo, ésta ideología y los teóricos mismos se encuentran ante una decisión definitiva, o los hombres se consagran a la preservación de la raza ante una lucha intensificada por el perfeccionamiento de la sangre o bien, la cultura, los

¹⁷³ Alfred Rosenberg, *op. cit.*, p. 22

¹⁷⁴ Citado en Rosenberg, 1992, p. 23

valores, la raza misma, estructura de una nación se hundirán bajo el asfalto de las metrópolis y del valor agregado convirtiendo a la humanidad en una estéril y bestializada corruptora de razas, destructora del pueblo en aras de la modernización sin escrúpulos. “Es una ley fundamental que el desarrollo de una gran civilización requiere antes que nada una estirpe excelente, luego crianza sin cruzamientos de razas, con adecuada selección y finalmente una antigua mezcla de linajes distintos pero estrechamente emparentados y de gran calidad, a lo que debe seguir no obstante un período de aislamiento. [...] Tan pronto como hablamos de la humanidad en general, tan pronto como creemos ver en la historia un desarrollo, un progreso, una educación de la ‘humanidad’, abandonamos el terreno firme de los hechos, para movernos en vacuas abstracciones. Esa humanidad sobre la que tanto se ha especulado filosóficamente adolece, en efecto, de un mal bastante grave y es que, sencillamente, no existe... Hay que arrancarla cuidadosamente como la mala hierba, [...] para poder proclamar con cierta esperanza de ser escuchados esta evidente verdad: nuestra civilización y cultura actuales son específicamente germánicas, son exclusivamente la obra del germanismo.”¹⁷⁵ El destino ahora lo conocemos, el nacionalsocialismo fue liderado por líderes con una impaciencia tal por la depuración de la raza progresiva y pacíficamente como lo estipulan los filósofos del nacionalsocialismo que llevaron al extremo la praxis de la primicia, condenándola a la derrota y al veto, mostrándose a la humanidad hoy en día, como ya lo pronosticara Chamberlain.

En resumen se puede concluir que el nacionalsocialismo que sienta sus bases en la raza requiere como elementos obligados

1. Alma racial,
2. Nacionalidad,
3. Círculo cultural.

Estos elementos no precisamente en un orden estrictamente jerárquico, sino como elementos que convergen, se complementan y generan un dinamismo constante. El alma racial, que no es palpable pero que sin embargo se encuentra representada en la nacionalidad ligada a la sangre, da a luz un círculo cultural sostenido por la raza que a su vez debe determinar toda la vida y el rumbo de una nación.

¹⁷⁵ Houston Stewart Chamberlain, *Los fundamentos del s. XIX*, Ed. Salvat, Argentina, 1999, p. 176

3.3 Programa del Partido Nacionalsocialista

Para tener un eje más claro a cerca del nacionalsocialismo y partir de él para ahondar y diferenciar con más fuerza y claridad en la teoría misma, en las páginas siguientes es necesario conocer y analizar los 25 puntos del programa del Partido Nacionalsocialista Alemán de los Trabajadores, por ser el único partido político que ha existido que ha tomado el nacionalsocialismo como su bandera.

Aclaremos también que este será el único apartado que dedicaremos a este partido y a la Alemania nazi puesto que la finalidad de este texto es -reitero- explicar, argumentar, desempolvar y divorciar el nacionalsocialismo de los sucesos que marcaron al siglo XX.

Posterior al conflicto armado el Nacionalsocialismo ha sido vetado al mundo y se ha negado el derecho de ser estudiado desde sus entrañas, desde su concepción filosófica, política y su visión de Estado, que dicho sea de paso, dista de la concepción comunista y democrática haciéndola la teoría mas revolucionaria de las tres.

El mito que gira en torno a él ha provocado la percepción de que se trata de un movimiento creado por hombres perversos cuya única finalidad es la conquista y el sometimiento del orbe para satisfacer sus más bajos instintos de dominación y superioridad, y es que está permitido en la esfera científica y en la sociedad con sus variantes predicar cualquier ideología, se puede profesar abiertamente el marxismo que va tranquilamente sin riesgo alguno de represalias, “pero los campeones de la libertad de pensamiento (empleado constantemente para referirse de manera despectiva a la Alemania de Hitler), no permiten que nadie proclame su fe nacionalista, bajo la amenaza de ser fulminado por los dioses del Olimpo democrático, ¡Hasta se deforma el nombre de la doctrina, que se conjunta con los sucesos históricos, llamándola peyorativamente nazismo!,”¹⁷⁶ por lo que nos hace pensar que los enemigos del Nacionalsocialismo son precisamente los verdugos y explotadores de la humanidad, el capitalismo. Y es precisamente en el Nacionalsocialismo donde campea una radical oposición al capitalismo pues uno de sus principios se sostiene en el quebrantamiento

¹⁷⁶ Gottfried Feder, *op. cit.*, p. 4

Nota: El Programa del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes (NSDAP) se promulgó el 24 de febrero de 1920 en Múnich, Alemania en lo que fuera la primera reunión pública del partido, el cual esboza la agenda política del partido.

de la servidumbre del interés; por esta razón dedicaremos un apartado específico para este contenido.

Este apartado compete a enunciar los 25 puntos que le dieron forma al Programa de Acción del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores alemanes, proclamado en Múnich el 24 de febrero de 1920, por ser el único partido que ha plasmado en sus estatutos la esencia de esta ideología, de ahí la importancia de su revista. Se dará inicio con ello de manera muy acotada para desarrollarlo con mayor precisión y comprensión en el transcurso de este apartado para evitar los errores de comprensión del lector y redundar en el camino que ha marcado la historia para esta teoría, pues un análisis superficial que no tenga consideración de todos los datos del problema, puede hacernos incurrir en el grave error de suponer que el Nacionalsocialismo defiende estructuras reprobables.

Menciona Gottfried Feder -quien fuera el encargado de redactar el programa del partido- que, la metodología que da origen a este patrón de acción y que se encuentra en el plasmados es la que consiste primeramente en examinar cual es la situación actual, indagar y entender cómo llegó a producirse para después responder a la cuestión más importante ¿qué hacer ahora? Esta ideología pretende crear nuevos caminos para el estado, la economía y la sociedad, ir más allá de únicamente el cientifismo, la investigación y la explicación, más allá de ello, como siguiente paso procura la innovación y la superación del orden establecido.

Los veinticinco puntos del programa del NSDAP es un condensado que en primer término tiene como objeto proporcionar a los alemanes una visión general de las aspiraciones que encarna la lucha; para los nazis no solo es su primer documento de consulta y acción, sino un catecismo político que como buen partido pretende ganar adeptos en favor de la causa, pero no solo simpatizantes de urna, sino fervientes seguidores y creyentes dispuestos a luchar y entregar su propia sangre por la salvación de su raza. El NSDAP más se militantes creaba fanáticos.

3.3.1 Breve explicación sobre la importancia de los campesinos y la agricultura:

Para el Programa del Partido Nacionalsocialista el campesino es una pieza fundamental

para lograr los objetivos más complejos y la base de toda sociedad, de toda economía, de todo desarrollo industrial y urbano.

El pueblo -alemán en este caso, por referirnos al Programa de Acción de un partido originado en esta nación, aunque eso no significa que estos problemas y soluciones sean exclusivamente de ella,- cubre una considerable parte de su sustento mediante la importación de alimentos; actualmente se abonan estas importaciones con dinero prestado del extranjero, por ello la nación se ha hundido cada vez mas y profundamente en deudas que provoca la servidumbre a las finanzas internacionales.

Esta servidumbre se quebrantará y se liberará solo si el pueblo puede satisfacer sus necesidades alimenticias con su propia producción, la producción de materias primas, un campesinado económicamente sano, con alto poder adquisitivo son una base importante para la industria del país abocada cada vez más al mercado interno. El impulsar y preservar a un campesino eficiente, numéricamente amplio y proporcional con respecto a la población total constituye uno de los pilares fundamentales de la teoría nacionalsocialista precisamente porque está abocada al bienestar de todo el pueblo y el futuro de una nación y generaciones a partir de la optimización de un sector.

Sin embargo, damos cuenta de un impedimento circunstancial para el desarrollo de este objetivo, y es que, -como ocurre en todos los países que pretenden impulsar su desarrollo y apoyar el crecimiento de los sectores base- faltan los medios necesarios para la explotación debido al creciente endeudamiento de los agricultores, -quienes al obtener como resultado un déficit de las ganancias obtenidas por su cosecha con respecto a la inversión para la misma se ven en la necesidad de solicitar créditos para continuar con su vergonzosa producción, (que en el mejor de los casos satisface las necesidades básicas de la familia del productor) créditos que obviamente no podrán subsidiar con el escaso rendimiento, acentuando así su pobreza pues ahora además de preocuparse por su tierra lo hará también por liquidar una deuda prácticamente imposible de hacerlo, lo anterior se puede llegar a convertir en un círculo vicioso entre déficit y endeudamiento llegando al grado de que el campesino no tiene otra opción más que la de entregar su propiedad como pago, lo que viene a convertir su situación en un estado completamente marginal- y porque se carece de los incentivos necesarios para acrecentar la productividad porque la labor rural ha dejado de ser importante par a

la actualidad y ha dejado de proporcionar grandes beneficios.

Las causantes de todo lo anterior son la actual política impositiva, el nuevo modelo que permea en el mundo que otorga mayor importancia a la industria por encima de la materia prima que hace posible su operacionalización, la competencia de la agricultura extranjera bajo condiciones más favorables beneficiada a su vez por la política aduanera, los precios elevados con respecto a su poder adquisitivo que el labrador debe pagar por el abono para su cultivo y demás productos de los que tiene que hacer uso para poder obtener un producto más o menos prominente. De esta forma la clase campesina es desarraigada.

Es imposible siquiera pensar en la posibilidad de un mejoramiento de la situación apremiante de la gente del campo y una optimización de la agricultura mientras quien ostenta el poder y más aun, la nación misma estén dominados por las potencias económicas, por el dinero internacional.

Por lo tanto el futuro de la nación con respecto a la tierra deberá basarse en los siguientes principios de acuerdo con la “Proclamación Partidaria Oficial Sobre la Posición del NSDAP respecto a los campesinos y la agricultura:

1. El suelo deberá ser tomado en posesión por el originario y defendido por él pues constituye su raíz histórica y la conservación y calidad de su vida

2. Sólo los ciudadanos nacionales pueden ser propietarios y tienen la obligación de utilizar el suelo en beneficio de todo el pueblo

3. Sólo quien pretenda explotar las tierras por sí mismo podrá explotarlas

4. Por la utilización del suelo el propietario deberá pagar al Estado una tasa proporcional al volumen y la calidad del patrimonio

5. El Estado puede expropiar la tierra bajo una indemnización cuando: las tierras no se encuentren en manos de los ciudadanos nacionales, cuando las tierras no contribuyan al abastecimiento del pueblo por la mala administración del propietario, cuando las tierras sean requeridas para fines especiales del estado (tales como las obras de vialidad) y finalmente, las tierras adquiridas de forma ilegal serán expropiadas sin indemnización.”¹⁷⁷

¹⁷⁷ *Íbid*, p. 15

Es obligación del Estado el acentuar el nivel económico y cultural de la clase campesina -ya no es suficiente con mejorar sus condiciones de capacidad adquisitiva sino que ahora hay que mejorar la calidad de su educación- y eliminar así el arraigo rural; el Estado debe cuidar y garantizar el progreso y la calidad rentable de la producción agraria; deberán existir organizaciones cooperativistas para la agricultura que tendrán la misión de reducir los costos de producción de los agricultores para con ello acrecentar la producción, esto mediante el suministro de tecnología agrícola, sustancias para el crecimiento de la planta, fertilizantes para el exterminio de la plaga así como proporcionar asesoramiento y estudio del suelo, pero no solo para la agricultura, también se deberá pensar y ocupar en la ganadería, por esta razón estas organizaciones deberán proporcionar ayuda proporcionando animales de cría. “La actual penuria de la gente del campo es una parte la penuria de todo el pueblo alemán. La conformación de precios para los productos agrarios debe ser sustraída a la especulación bursátil y la explotación de los agricultores por el comercio mayorista debe ser impedida. El Estado fomentará que las cooperativas agrarias se hagan cargo del comercio mayorista de los productos agrarios, [...] el cumplimiento de las tareas de las organizaciones cooperativistas para el subsidio y desarrollo de los campesinos serán respaldadas ampliamente por el Estado.”¹⁷⁸

Como podemos observar un programa sumamente completo para la ayuda e impulso al sector más importante de la sociedad, el campo, por ser este de donde emanan las materias primas que desarrollan la industria.

Con respecto a la educación del campesinado y tomando en cuenta la importancia de este, el Estado deberá garantizar la formación profesional y la revitalización de la cultura a través de la creación de hogares para la juventud, escuelas superiores de agricultores para los jóvenes potencialmente aptos y de escasos recursos. Esto es el campesino y la tierra para la teoría nacionalsocialista.

¹⁷⁸ *Íbid*, p. 16

3.3.2 Los 25 puntos del Programa del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes

1. Exigimos la unión de todos los alemanes, en base al derecho de autodeterminación de los pueblos, en una Gran Alemania.

Este primer postulado podría constituir la razón y la justificación de los deseos de imperialismo que provocara el estallido de la II Guerra Mundial, y es que recordemos que al término de la I Guerra los límites europeos se modificaron lo que provocara que culturas completamente diferentes interactuaran entre sí y más aun constituyeran una nación. Con la nueva reestructuración del mundo muchos alemanes dejaron de serlo a pesar de sus raíces, separadas de ellas por un límite fronterizo estipulado por los triunfadores de la guerra, al ser Alemania derrotada tuvo que someterse a los acuerdos y a la disgregación de su cultura.

2. Exigimos la igualdad de los derechos del pueblo alemán frente a las otras naciones y la anulación de los Tratados de Versalles y de St. Germain.

Pues a través de los Tratados de Versalles los límites territoriales arriba mencionados fueron marcados debilitando a Alemania y generando un profundo resentimiento, al mismo tiempo la hundieron en una profunda crisis económica y le restringieron la política armamentística, parentemente con la finalidad de evitar la reincidencia de un conflicto bélico de carácter mundial, pero vulnerándola a la posibilidad de invasión o agresión sin posibilidad de defensa.

3. Exigimos tierra y suelo (colonias) para la alimentación de nuestro pueblo y el afincamiento de nuestro exceso de población

Satisfacer las necesidades primarias para un pueblo numerosamente amplio y envuelto en una carencia impresionante

4. Solo puede ser ciudadano el que sea miembro del pueblo. Miembro del pueblo sólo puede ser el que tenga sangre alemana, sin consideraciones por su confesión religiosa. Ningún judío puede, por consiguiente, ser miembro del pueblo.

A partir de aquí se puede observar el reprobio a la cultura judía, por ser considerada la culpable de que la crisis económica haya azotado tan fuertemente a la

nación alemana, pues eran ellos, en su mayoría, los dueños de las empresas capitalistas establecidas en ese territorio, señalaban como injusto el hecho de que, sujetos completamente ajenos al país germano poseyeran un nivel económico más alto que el mismo alemán y estos tengan que ser empleados por extranjeros en su propio país.

Lo que significa que, contrario a la democracia, no se puede ser alemán por el hecho de haber nacido en territorio germano, para ello es indispensable poseer sangre alemana. Lo que promueve la pureza y conservación de su raza.

Así se promulga el 15 de septiembre de 1935 en Nüremberg, durante un mitin partidista anual, las leyes de Nüremberg cuyo fin era regular la unión y reproducción de los alemanes con el objeto de mantener la pureza de la sangre, con lo que se hacía oficial la prohibición de los matrimonios con judíos, considerando judíos a quienes en su misma línea de sangre tuvieran a un pariente judío hasta la tercera generación, es decir, aunque la persona sea nacida en Alemania de padres Alemanes, si alguno de sus abuelos era judío se le consideraba por consecuencia judío y no ario. “Estas leyes revocan la ciudadanía del Reich a los judíos y prohíben que los judíos se casen o tengan relaciones sexuales con personas de "sangre alemana o afín". La "infamia racial", como se dio a conocer, se convierte en un delito penal. Las leyes de Nüremberg definen al "judío" como alguien que tiene tres o cuatro abuelos judíos. En consecuencia, los nazis clasifican como judíos a miles de personas que se habían convertido del judaísmo a otra religión, entre ellos hasta monjas y sacerdotes católicos romanos y pastores protestantes cuyos abuelos eran judíos.”¹⁷⁹

¹⁷⁹ <https://www.ushmm.org/outreach/es/article.php?ModuleId=10007695>

Ley para la protección de la sangre y el honor alemanes del 15 de septiembre de 1935

Impulsados de la conciencia de que la pureza de la sangre alemana constituye la condición imprescindible para la continuidad del pueblo alemán y animados por la voluntad indeclinable de asegurar el futuro de la nación alemana por todos los tiempos, el Reichstag ha sancionado por unanimidad la siguiente ley, que queda promulgada por la presente:

Artículo 1º

(1) Quedan prohibidos los matrimonios entre judíos y ciudadanos de sangre alemana o afín. Los matrimonios celebrados en estas condiciones son nulos aun si hubieren sido celebrados en el extranjero a fin de evitar ser alcanzados por la presente ley. .

(2) Únicamente el representante del ministerio público podrá elevar una demanda de nulidad.

Artículo 2º

Queda prohibido el comercio carnal extramatrimonial entre judíos y ciudadanos de sangre alemana o afín.

Artículo 3º

Los judíos no podrán emplear en su hogar a ciudadanas de sangre alemana o afín menores a los 45 años.

Artículo 4º

(1) Queda prohibido a los judíos izar la bandera del Reich o la enseña nacional como así también exhibir los colores patrios.

(2) En cambio quedan autorizados a exhibir los colores judíos. El ejercicio de esta autorización queda sometida a protección estatal.

Artículo 5º

(1) Quien infrinja la prohibición establecida en el artículo 1º será castigado con pena de presidio.

(2) Todo hombre que infrinja la prohibición establecida en el artículo 2º será castigado con pena de prisión o presidio.

(3) Quien infrinja las disposiciones de los artículos 3º o 4º será castigado con arresto en cárcel de hasta un año y/o el pago de una multa.

Artículo 6º

El Ministro del Interior sancionará, previo acuerdo del representante del Führer, los reglamentos jurídicos y administrativos necesarios para hacer cumplir y complementar la ley de ciudadanía del Reich.

Artículo 7º

La ley entrará en vigor el día siguiente a su promulgación; el artículo 3 sólo entrará en vigor a partir del 1º de enero de 1936.

©segundaguerramundial.es 180

A la par de estas Leyes de Núremberg, a la par de los artículos que hacen prohibitiva la mezcla de la sangre aria con la judía o cualquier otra que pudiese contaminar la raza, “el Reich expide un diagrama con el que se facilita la identificación de un judío o se le permite el goce de los derechos ciudadanos a un individuo de acuerdo con su linaje.”¹⁸¹

¹⁸⁰ <https://www.curistoria.com/2017/02/la-ley-para-la-proteccion-de-la-sangre.html>

¹⁸¹ [http://www.annefrank.org/es/Subsites/Linea-del-tiempo/-Periodo-de-entreguerras-1918-1939/Emigrando-a-los-Paises-Bajos/1935/Un-cartel-con-las-Leyes-de-Nuremberg/](http://www.annefrank.org/es/Subsites/Linea-del-tiempo/-Periodo-de-entreguerras-1918-1939/Emigrando-a-los-Paises-Bajos/1935/Un-cartel-con-las-Leyes-de-Nuremberg/#!/es/Subsites/Linea-del-tiempo/-Periodo-de-entreguerras-1918-1939/Emigrando-a-los-Paises-Bajos/1935/Un-cartel-con-las-Leyes-de-Nuremberg/)

Die Nürnberger Gesetze

The infographic is divided into several sections:

- Deutschblütiger:** Shows a family tree where a German citizen (white circle) and a non-German citizen (circle with a cross) are prohibited from marrying. Their children are German citizens.
- Mischling 2. Grades:** Shows a German citizen and a first-degree mixed-blood (circle with 1/4 cross) are prohibited from marrying. Their children are considered German citizens.
- Mischling 1. Grades:** Shows a German citizen and a second-degree mixed-blood (circle with 1/2 cross) are prohibited from marrying. Their children are considered mixed-bloods.
- Jude:** Shows a German citizen and a Jew (circle with a dot) are prohibited from marrying. Their children are considered Jews.
- Jude:** Shows a first-degree mixed-blood and a Jew are prohibited from marrying. Their children are considered Jews.
- Jüdischerklärung:** A legend defining the symbols for German citizen, mixed-bloods, and Jew.
- Sonderfälle bei Mischlingen 1. Grades:** Two scenarios: 1) A mixed-blood whose mother was a Jew before 1935 is considered a Jew. 2) A mixed-blood whose mother was a Jew before 1935 but whose father was a German citizen before 1935 is considered a German citizen.
- Reichsbürgergesetz vom 15.9.1935:** States that citizenship is based on blood and German ancestry.
- Gesetz zum Schutze des deutschen Blutes und der deutschen Ehre vom 15.9.1935:** Prohibits marriages between Germans and Jews or mixed-bloods.

La política demográfica nacionalsocialista promueve el mandamiento de tener hijos tanto mujeres alemanas casadas como solteras a fin de propagar la raza aria; mientras que por otro lado faculta a la SS para matar a todo aquel que no sea apto para vivir - enfermos crónicos- con el fin de que la tierra teutona sea habitada sólo por los mejores dentro de la raza suprema, una especie de purga.

Actualmente, la legislación alemana ya no califica como ciudadano únicamente aquel que posea sangre alemana, sin embargo sigue siendo una distinción muy similar y además particular, pues se le considera alemán a aquel individuo que haya nacido de madre alemana, sin importar el territorio o la nacionalidad del padre, en caso de que el niño sea de madre extranjera y padre alemán pierde la calidad particular de los teutones.

5. El que no es ciudadano, solo puede vivir como huésped en Alemania y debe estar bajo la legislación de extranjeros.

Es decir, no podrá tener los mismos derechos que un alemán.

6. El derecho de determinar sobre la conducción y las leyes del Estado ha de ser privativo del ciudadano. Por eso exigimos que todo cargo público, de cualquier índole, en el Reich, provincia o municipio, solo pueda ser desempeñado por ciudadanos.

Es decir, por alemanes de sangre y no de nacimiento.

7. Exigimos que el Estado se comprometa a asegurar, en primer término, la subsistencia y el poder adquisitivo de los ciudadanos. Si no es posible alimentar la población total del Estado, entonces los miembros de naciones extranjeras no ciudadanos deberán abandonar el Reich.

El Estado es el que debe garantizar sanas condiciones de desarrollo y un mejoramiento en la calidad de vida, así como el abastecimiento de los recursos alimenticios del pueblo, por medio de los incentivos al campo, como ya se mencionó párrafos atrás. Los extranjeros tendrán este mismo derecho, sin embargo en caso de que el Estado no sea capaz de cumplir con esta función, al existir una sobrepoblación en función a los recursos, consideran necesario un recorte en las cifras, por lo que los extranjeros deberán de abandonar el país. Con lo que aseguran la protección de los alemanes con respecto a las circunstancias desfavorables.

8. Ha de evitarse toda ulterior inmigración de los no-alemanes. Exigimos que todos lo no arios que emigraron a Alemania desde el 2 de agosto de 1914, deberán abandonar el Reich.

Un punto demasiado estratégico, pues si bien no está cerrando las puertas a inmigrantes, exigirles su salida de territorio alemán a partir de una fecha tan distante significa prácticamente erradicar a todos los extranjeros de la nación.

9. Todos los ciudadanos deben poseer iguales derechos y obligaciones.

Aclaremos nuevamente que se hace referencia a los ciudadanos no a los extranjeros en territorio que no poseen la calidad de ciudadano bajo el concepto que este estatuto le atribuye y que por ende, se rigen bajo distinta legislación.

10. El primer deber de todo ciudadano debe ser producir, espiritual o corporalmente. La actividad del individuo no ha de contravenir los intereses de la colectividad, sino que ha de desarrollarse dentro del marco comunitario y en provecho de todos.

Es decir, se habla de una sociedad colectiva en todos los aspectos, el beneficio colectivo y de la nación por encima del beneficio personal e individual, contrario a los estatuidos liberales pero distinto también de los rasgos comunistas, que hablan de una sociedad igualitaria y que no hace referencia a la nación como método de unidad.

11. Abolición de las ganancias obtenidas sin trabajo y sin esfuerzo.

Dicho de otro modo, aquellas que hayan sido obtenidas de manera ilícita o aquellos que en una empresa cumplen con el papel cualesquiera excepto la del jornalero o cualquier otro trabajo pesado que implique un esfuerzo físico y mental considerable.

12. En vista de los enormes sacrificios en bienes que toda la guerra exige del pueblo, el enriquecimiento en la guerra debe ser calificado de crimen contra el pueblo.

Exigimos, por tanto la confiscación de todas las ganancias de guerra.

Aquí se hace referencia al Tratado de Versalles que terminara con el entusiasmo alemán de progreso y permitiera a los vencedores delinear los límites fronterizos. En cuanto a la confiscación de todas las ganancias de guerra me remonta a Estados Unidos que ha basado su riqueza en una política de guerra, que bien o mal, siempre ha resultado benéfica para ella, y que casualmente intervino en la II Guerra del lado de los aliados derrotando a Japón de forma anti-ética.

Al ser Alemania despojada de sus territorios y sometido a una amplia deuda post-guerra y radicales cláusulas de armisticio; en éste enunciado exige sean devueltas las riquezas de las que fueron despojados.

13. Exigimos la nacionalización de todas las empresas monopólicas y de los trust.

Las empresas judías que pasarán a manos del Estado para su administración, dando lugar a una política de Estado en la que este último estará encargado de la administración de todos los servicios indispensables para la vida en Alemania, convirtiéndolas en paraestatales bajo la rectoría del Estado.

14. Exigimos la participación de las grandes ganancias en las empresas grandes.

15. Exigimos una ampliación generosa de la asistencia social a la vejez.

Lo que se refiere a subsidios y pensiones dignas para un grupo vulnerable que produjo riqueza y aportó a la economía de su nación durante sus años de productividad, premiando a los adultos mayores con despreocupación financiera para sus últimos años.

16. Exigimos la creación de una clase media sana y su conservación; la comunalización de las grandes tiendas y su alquiler a bajo precio a pequeños artesanos y talleristas y un decidido trato preferencial de estos en los suministros del Estado, las provincias o los municipios.

Ofrece a los diferentes estratos de la sociedad las bases para su desarrollo y estabilidad, priorizando a los sectores que consagran su trabajo a la conservación de las tradiciones de su nación.

17. Exigimos una reforma agraria adaptada a nuestras necesidades nacionales, la creación de una ley para la expropiación gratuita de tierras para fines de bien común. Abolición del interés agrario e imposibilitar toda especulación con la tierra.

Una reforma agraria de acuerdo a las necesidades e intereses de los alemanes, donde se de prioridad a la tierra de cultivo para el consumo nacional y donde se priorice el bien común sobre la propiedad o el interés individual, al ser capaz el Estado de expropiar las tierras para beneficio nacional como la creación de servicios, infraestructura entre otros.

18. Exigirnos la lucha implacable contra aquellos que con su actividad perjudican el interés común. Los viles criminales del pueblo, los usureros, los especuladores, etc., serán castigados con la pena de muerte, sin consideraciones de ninguna índole por su confesión y su raza.

Aquellos que anteponen el poder económico sobre el poder humano, el interés del dinero sobre el interés de la nación y con sus actos perjudican a la patria y benefician al capitalismo; antítesis del Nacionalsocialismo y por ende, principal enemigo a vencer junto al comunismo. Quienes sirvan a los intereses individuales o de terceros por encima del bien común y el beneficio del Estado serán castigados con la pena de muerte. Pero también hace referencia a criminales, "delincuentes habituales" según los términos de la legislación alemana de la época, quienes son personas mayores a los 21 años reincidentes de delitos sexuales u homicidios con el fin de satisfacer el deseo sexual, quienes también perjudican el bien común por lo que obtienen como pena la castración.

19. Exigimos la sustitución del derecho romano que sirven al orden mundial

materialista por un Derecho comunitario alemán.

Lo que significa una reestructuración total de las normas y leyes que rigen el comportamiento de los individuos, pero más aún, la creación de un derecho expresamente alemán que sirva y atienda a las demandas de los alemanes, por encima de los acuerdos y diplomacia internacional.

20. Posibilitar a todo alemán capaz y laborioso en educación superior y con ello el acceso a cargos directivos, el Estado ha de preocuparse por una fundamental organización y desarrollo de nuestra instrucción pública. Los planes de estudio de todos los institutos de enseñanza deben ser adaptadas a las exigencias de la vida práctica. La captación de la idea estatal debe ser lograda ya al comienzo del entendimiento, a través de la escuela. Exigimos la formación educativa de niños especialmente dotados de padres sin recursos, a costa del Estado, sin consideración a la capa social o profesión de los mismos.

Aspira a una sociedad educada sin importar el estrato social y sin diferenciar la calidad por el poder adquisitivo de cada uno, pretende crear profesionales capacitados para resolver las demandas del mundo actual llevando a la práctica sus conocimientos, de igual manera se pretende que por medio de la educación se instruya, se priorice, valore y resguarde la nación.

21. El Estado debe encargarse de elevar el nivel de la salud popular mediante la protección de la madre del niño, la prohibición del trabajo de los adolescentes, asesorando el fortalecimiento físico por el establecimiento obligatorio de la gimnasia y el deporte, y fomentando enérgicamente todas las asociaciones dedicadas al adiestramiento físico de la juventud.

Muestra interés por el bienestar físico del individuo y la integridad del mismo, es el Estado quien se encargará de fomentar el deporte y formar entes físicamente sanos, al mismo tiempo que prohíbe el trabajo para los adolescentes pues su labor dentro de este sistema en ese periodo de su vida es educarse para posteriormente servir a su nación y al Estado mismo para beneficio colectivo antes que propio.

22. Exigimos la abolición de la tropa mercenaria y la formación de un ejército nacional.

Lo que en principio rompe con los acuerdos por el Tratado de Versalles, pero que

pretende con ello preservar la integridad nacional y garantizar la seguridad de los habitantes de territorio.

23. Exigimos la lucha legal contra la mentira política consciente y su difusión mediante la prensa. Para posibilitar la creación de una prensa alemana.

Con lo que se pretende controlar los medios de comunicación y el flujo de información y vigilar que los ciudadanos se mantengan informados sobre lo que acontece en el mundo político y en función a los intereses del Estado; así como también instruirse en cuanto a la cultura, es decir pretende la elaboración de prensa educativa sobre aquella de contenido vano.

24. Exigimos la libertad de todas las confesiones religiosas dentro del Estado en cuanto no representen un peligro para la existencia el mismo o estén reñidas con el sentimiento, la moral y las costumbres de la raza germana.

Lo que en principio rechaza implícitamente el culto a la religión judía por contraponerse a las costumbres y a la concepción del nacionalsocialismo que está en contra del capitalismo, siendo ellos, de acuerdo a la era del Reich, quienes ostentan esta bandera.

25. Para llevar a cabo todo ello exigimos: la creación de un fuerte poder central del Reich, autoridad política incondicional del Reich sobre la totalidad del Reichstag y sus organizaciones en general.

Para poder cristalizar todos estos postulados es necesario revolucionar el Estado en su totalidad y que el mismo, sus decisiones, posturas y administración sean con pleno apego al programa. Tales puntos de partido nos llevan a observar la esencia de lo que fuera el Nacionalsocialismo para Alemania

En la búsqueda de la perfección y la superioridad de la raza aria el 14 de julio de 1933 se promulgó una ley "para impedir la transmisión de taras hereditarias" que obligaba a la esterilización de personas mentalmente inestables o portadoras de alguna enfermedad congénita a fin de evitar la propagación de éstas y la profanación de la raza. Y que dio lugar posteriormente a deportaciones y esterilizaciones forzadas. El nazismo en Alemania elevó la eugenesia al estrato burocrático con el fin de proteger y perfeccionar la especie humana, o mejor dicho, la raza aria. En palabras del historiador Robert Jay Lifton "el nazismo se escribió sobre una visión biomédica que sugería la

purificación racial por medios que irían desde la esterilización hasta el asesinato masivo, no en vano es moneda corriente recordar la frase de Rudolph Hess: el nazismo es biología aplicada.”¹⁸²

Gesetz zur Verhütung erbkranken Nachwuchses.

Vom 14. Juli 1933.

Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

(1) Wer erbkrank ist, kann durch chirurgischen Eingriff unfruchtbar gemacht (sterilisiert) werden, wenn nach den Erfahrungen der ärztlichen Wissenschaft mit großer Wahrscheinlichkeit zu erwarten ist, daß seine Nachkommen an schweren körperlichen oder geistigen Erbschäden leiden werden.

(2) Erbkrank im Sinne dieses Gesetzes ist, wer an einer der folgenden Krankheiten leidet:

angeborenem Schwachsinn,
Schizophrenie,
zirkulärem (manisch-depressivem) Irresein,
erblicher Fallsucht,
erblichem Beitstanz (Huntingtonsche Chorea),

Ley para la prevención de la prole.

Desde el 14 de julio de 1933.

El Reichsregierung ha aprobado la siguiente ley, que por la presente se proclama:

§ 1

(1) Cualquier persona que sea una enfermedad hereditaria puede ser esterilizada por intervención quirúrgica si, según la experiencia de la ciencia médica, es muy probable que su descendencia sufra daño físico o mental severo.

(2) Enfermedad hereditaria en el sentido de esta Ley es quien sufre de una de las siguientes enfermedades:

Debilidad congénita,
esquizofrenia,
locura circulatoria (maníaco-depresiva)
infiltración hereditaria,
contingencia hereditaria (corea de Huntington),
ceguera hereditaria,
entumecimiento hereditario,
deformidad física hereditaria severa.

¹⁸² Robert Jay Lifton, *Los médicos nazis, asesinatos médicos y la psicología del genocidio*, Basic Books, USA 2000, p. 142

erblicher Blindheit,
erblicher Taubheit,
schwerer erblicher körperlicher
Mißbildung.

(3) Ferner kann unfruchtbar gemacht werden, wer an schwerem Alkoholismus leidet.

§ 2

(1) Antragberechtigt ist derjenige, der unfruchtbar gemacht werden soll. Ist dieser geschäftsunfähig oder wegen Geistesschwäche entmündigt oder hat er das achtzehnte Lebensjahr noch nicht vollendet, so ist der gesetzliche Vertreter antragsberechtigt; er bedarf dazu der Genehmigung des Vormundschaftsgerichts. In den übrigen Fällen beschränkter Geschäftsfähigkeit bedarf der Antrag der Zustimmung des gesetzlichen Vertreters. Hat ein Volljähriger einen Pfleger für seine Person erhalten, so ist dessen Zustimmung erforderlich.

(2) Dem Antrag ist eine Bescheinigung eines für das Deutsche Reich approbierten Arztes beizufügen, daß der Unfruchtbarzumachende über das Wesen und die Folgen der Unfruchtbarmachung aufgeklärt worden ist.

(3) Der Antrag kann zurückgenommen werden.

(3) También es posible hacer personas estériles que sufren de alcoholismo severo.

§ 2

(1) La persona que debe ser estéril tiene derecho a solicitar. Si esta persona está incapacitada o se ha quedado incapacitada debido a su enfermedad mental, o si no ha cumplido los dieciocho años de edad, el representante legal tiene derecho a solicitar; Requiere la aprobación del tribunal de tutela. En los demás casos de capacidad limitada la solicitud requiere el consentimiento del representante legal. Si un adulto ha recibido un cuidador para su persona, su consentimiento es requerido.

(2) La solicitud debe ir acompañada de un certificado de un médico aprobado para el Reich alemán que el infértil ha sido informado de la naturaleza y consecuencias de la infertilidad.

(3) La solicitud podrá ser retirada.

§ 3

La infertilidad también puede aplicarla el médico oficial, para los reclusos de un hospital, centro médico o de ancianos o una penitenciaría de los instructores. [...]

§ 3

Die Unfruchtbarmachung können auch beantragen der beamtete Arzt, für die Insassen einer Kranken-, Heil- oder Pflegeanstalt oder einer Strafanstalt der Anstaltsleiter. [...] ¹⁸³

3.3.3 Lo que “no quiere el partido nacionalsocialista”

En palabras de los fundadores del Partido Nacionalsocialista Alemán, y más aun en palabras del propio Gottfried Feder y que coincide con el carácter innovador y hasta radical que posee el propio Nacionalsocialismo, al final del programa se hace una sustanciosa aclaración a cerca de lo que no pretende ser el Partido, lo que no pretende plasmar en la praxis, lo que no se está dispuesto a tolerar y el fin al que se pretende llegar en primera instancia.

Los miembros de este partido no quieren retroceder y caer en los errores de la historia, tampoco pretenden ser ellos quienes la reescriban y dar vida nuevamente a aquellas dinastías ya agotadas. Del mismo modo no quieren crear una preferencia de carácter unilateral y mucho menos la exaltación artificial y demagógica de la sociedad misma, lo que significa que todo aquello que sea sobrevalorado raya en lo falso y grotesco, por lo contrario lo que se enarbole será con sumo fundamento y por una razón de ser en beneficio de la nación y el elemento mismo. Siendo así se entiende entonces que la estimación de la raza, la celosa conservación de la misma, convirtiéndose en una constante dentro del nacionalsocialismo es un concepto que, siguiendo esta línea, está fuertemente argumentada y de ningún modo exagera en su carácter valorativo. “No se pretende llegar al poder por simple amor al poder, por el contrario este será el conductor a partir del cual se ocuparán las posiciones que irán construyendo poco a poco el fin último. La lucha da inicio con la liberación y depuración del pueblo (raza) lo que continuará con el combate por el Estado verdadero con una auténtica justicia social y libertad nacional, [...] el Nacionalsocialismo es una nueva

¹⁸³ <http://www.documentarchiv.de/ns.html>

concepción del mundo que está en la más severa oposición al actual mundo del capitalismo y de sus satélites marxistas y burgueses. Nuestra vida es lucha al servicio de esta portentosa idea, lucha por una nueva Alemania.”¹⁸⁴

3.3.4 Economía nacionalsocialista

Según palabras de Gottfried Feder en referencia al Programa del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes -que ya analizamos con antelación- estos puntos no deben ser alterados en la praxis para garantizar el triunfo del Estado nacionalsocialista sobre el comunismo y el liberalismo, –lo que en la práctica sucedió a la inversa, pues de haberse llevado a cabo con pleno apego seguramente el Nacionalsocialismo tendría una reputación diferente, y más aún, no habría surgido un conflicto de la magnitud que nos marca la historia,- encontramos dos pilares angulares que van más allá de la raza y el antisemitismo que de por sí ya tiene impregnado, pero que al vislumbrarse distanciadamente de una concepción racista podemos observar aquellos pilares con un amplio sustento y lógica, al igual que una amplia posibilidad de éxito; estos pilares son “provecho común antes que provecho particular, y “el quebrantamiento de la servidumbre del interés”¹⁸⁵ con lo que dentro del partido se deja claro la oposición a la ética capitalista. “Imponer ambos puntos simultáneamente entraña la victoria del orden social comunitario naciente del verdadero Estado sobre la actual descomposición de Estado, pueblo y economía, producida por la influencia ruinosa de la concepción individualista.”¹⁸⁶

Una conmoción tan profunda de la estructura orgánica de un pueblo solo es explicable cuando los fundamentos de esta sociedad son ruinas o quiméricos, cuando el caos es entonces reemplazado por estructuras orgánicas. Cuando las raíces son cuidadas, preservadas y exhortadas los cimientos de una sociedad se mantienen sólidos y vivos tal Acrópolis en Grecia, cuando del caos emerge el orden como el fénix de las cenizas, cuando de la disgregación surge un todo ensamblado, entonces las partes sueltas cobran sentido y así surge un nuevo Estado. Por ello, al anteponer el

¹⁸⁴ Gottfried Feder, *op. cit.*, p. 57

¹⁸⁵ *Ibid*, p. 21

¹⁸⁶ *Ídem*

todo que incluye y conserva antes de las partes que excluyen y disgregan es válida la premisa “provecho común antes que provecho particular,”¹⁸⁷ pero para ello es necesario empezar por el quebrantamiento de la servidumbre del interés. “La voluntad por la forma, la voluntad de desenredar el caos, volver a poner en orden al mundo desquiciado y actuar como guardián (en el más alto sentido platónico) del orden, esta es la tarea inmensa que el nacionalsocialismo se ha propuesto.”¹⁸⁸

Implementando estos dos principios de manera simultánea significa la victoria del orden social que emana del verdadero Estado sobre la descomposición del actual que es producido por la concepción individualista; dicho de otro modo, ese Estado actual, el que antepone al individuo antes que a la sociedad en su conjunto, es la razón por la cual el pueblo, la economía, la nación misma está inmersa en la miseria, pues no son más que intereses particulares los que imperan y lo que se refiere a la colectividad, aun cuando tenga implícito el beneficio propio, pasa a segundo plano. Lo anterior suena un tanto marxista, sin embargo aclaremos que en este caso, el último fin no es el derrocamiento absoluto del Estado, sino el derrocamiento del actual para construir uno nuevo, enfocado a la raza -sociedad- como un todo antes que a la partícula, el sujeto. Lo que denominan a lo largo del Programa del Partido Nacionalsocialista como el anti-Estado, tiene como objetivo la opresión de las clases trabajadoras garantiza la propiedad y da forma al campo de enriquecimiento privado más rentable de los más viles intrigantes y aventureros políticos. De ahí la necesidad de derrocar al ente supremo propiciador de todas las desgracias que giran en torno a esta clase desprotegida, de ahí la necesidad de que no exista vacilación al atacar al enemigo común, esta lucha donde no existe ni deberá existir puntos intermedios, una batalla donde solo exista un ganador y el indiscutible perdedor, el Estado vigente. “El orden social ha sido destruido por las ideologías que han colocado el yo absoluto en el centro de todas sus construcciones. Ningún concepto reúne a los individuos; la legislación es manejada por los agentes de los especuladores; ya no hay hombres de Estado sino solamente síndicos de consorcios, trusts y monopolios, es decir, sujetos lisa y llanamente comprados, pertenecientes a la clase de los más despreciables

¹⁸⁷ *Ibid*, p. 15

¹⁸⁸ Alfred Rosenberg, *Fundamentos filosóficos del nacionalsocialismo*, Ed. Kamerad, Argentina, 2005 p. 9

delincuentes.”¹⁸⁹

El primer perjudicado ante este Estado y esta forma de administración es sin duda el campesino con el trabajo arduo a cambio de un salario miserable, sin el privilegio de ser propietario de una tierra fructífera que garantice el sustento de su familia y un *modus vivendi* holgado, de las mismas carencias sufre el obrero solo que en el área urbana, lo que puede ser aun más agudo que el campesino, pues éste siquiera hace uso de una pequeña parcela para cultivar unos cuantos granos que favorezcan aunque en mínima proporción su propia economía; ante lo anterior el Programa del Partido plasma un pequeño párrafo que, sin lugar a duda está empapado de espíritu patriota, pero que no obstante plasma sustancialmente esta realidad, “¡Caos y confusión! ¡Los cerebros están turbados! ¿Cómo puede vivir el campesino cuando se mata trabajando y sufriendo? ¿Cómo puede comprar el obrero cuando el comercio intermediario carece de los precios? ¿De qué sirven a funcionarios y empleados los por fin alcanzados aumentos de sueldos y salarios, si el índice de costo de la vida porcentualmente es más alto? Pero, llenos de fe tienen la vista fija en la ayuda del Estado, precisamente el portador de la pauperización y el sometimiento del pueblo y que es cualquier cosa menos el padre Estado, sino el déspota recaudador de intereses y contribuciones para la plutocracia.”¹⁹⁰ Un Estado liberal enfocado en los intereses de los grandes empresarios, enfocado más aun a la economía de intereses poderosos. Este párrafo marca indiscutiblemente la coyuntura en la que se redactara este programa de acción, coyuntura que no se aleja mucho del contexto actual, estamos hablando de un periodo de crisis, descontento social, desigualdad agudizada, un periodo casi asfixiante que trae consigo un cúmulo de complicaciones como efecto dominó y lo que obliga a pensar audaz y de manera casi inmediata en una solución a todo aquello, en el reajuste de la sociedad y el retorno al orden o la instalación del mismo, he aquí la similitud del Programa del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes con la teoría Nacionalsocialista. “La gran crisis de nuestro tiempo es ya de por sí signo de enfermedad, expresión de la índole más terrible, imagen exterior de un derrumbe interior, testimonio, asimismo, del imperio de un espíritu que ve en el lucro económico

¹⁸⁹ *Ibid*, p. 7

¹⁹⁰ Gottfried Feder, *op. cit.*, p. 24

su más alto bien. Y como tal posición anímico-espiritual contraria a la estructura orgánica de toda vida comunitaria, el pecado de una generación carente de valores se traduce en catástrofes políticas y económico-sociales. Como últimas consecuencias aparecen, entonces, en el horizonte del futuro, dos posibilidades: que los engañados por la inescrupulosa ética mercantilista se desliguen definitivamente de los conceptos que aún lo atan a la comunidad (lealtad, espíritu nacional, honestidad, etc.), y en rebelión violenta hagan pedazos un mundo o que en otro núcleo se concentre la fuerza moral en una voluntad férrea para restaurar la ley de la naturaleza y la ley de toda alma grande.”¹⁹¹

Los años que transcurren desde el estallido de la I Guerra Mundial hasta el inicio de la II Guerra Mundial son años cruciales para la economía mundial y en específico para la economía alemana, porque son en estos años en los que se forjan los motivos económicos que conducen a la nación a un segundo conflicto bélico y constituyen el elemento discursivo del Führer para justificar cada uno de sus movimientos raciales, políticos e imperialistas. Para el término de la I Guerra Mundial la situación económica en Alemania se encaminaba a una catarsis que se aceleró con la crisis mundial de occidente a finales de los años 20’s, aún existían industriales que no conservaban sus activos y campesinos que no se habían visto obligados a vender sus tierras de manera infravalorada, de esta manera se hundía el valor de los terrenos y el material agrícola con junto a los campesinos mismos. Pero se sacrificaron otros sectores para frenar la inflación que azotaba la nación en el periodo entre guerras; el sistema de pensiones conducía a la quiebra a muchos acreedores e interferían en el comercio interno, con lo que aunado a los efectos del bloqueo comercial trajo como consecuencia años de guerra y malestar, lo que activaba una bomba que habría de estallar tarde o temprano en las propias manos del Estado y a lo que la sociedad exigiría una solución y el retorno del orden. Fue aquí donde partidos socialdemócratas y el NSDAP vieron la posibilidad de incluir a las minorías descontentas y proponer un nuevo orden cuyo desenlace lo ha dictado la historia. “A causa del extraordinario crecimiento de la población alemana antes de la guerra, el problema de la subsistencia se hizo cada vez más grave, ocupando el primer plano de toda orientación y de toda actividad política y económica.

¹⁹¹ Alfred Rosenberg, *Fundamentos filosóficos...* p. 18

[...] El haber renunciado a la idea de adquirir nuevos territorios y optado por la descabellada idea de conquistar económicamente el mundo, debió conducir, a la postre, a un grado de industrialización desmedido y perjudicial. La primera consecuencia de significación trascendental provocada por ese estado de cosas fue el debilitamiento de la clase agricultora. En la misma proporción que se reducía aquella clase del pueblo, aumentaba la masa del proletariado en las ciudades, hasta quedar roto el equilibrio. Todo esto había comenzado a minar, ya desde años atrás, los fundamentos de la nación y el Reich.”¹⁹²

Si bien el tema económico como podemos observar fue trascendental para los acontecimientos posteriores, desde la postura de Adolf Hitler, este es solo un aspecto secundario toda vez que la decadencia de Alemania se materializa en factores políticos, morales y evidentemente raciales que se agudizaron con la pérdida de la nación en el primer conflicto bélico mundial. “Sólo cuando se llegue a comprender que, también en este caso, a la economía le corresponde únicamente un papel secundario, en tanto que factores políticos y de orden moral y racial tienen que considerarse como primordiales, podrá penetrarse el origen de la calamidad actual y con ello encontrar también los medios y la orientación conducentes al saneamiento de la nación.”¹⁹³

Para el final de la I Guerra Mundial se atravesaba una grave crisis de producción en el terreno agrícola que sumió a Alemania en una profunda crisis alimenticia y que solo pudo recuperarse gradualmente tras la estabilización del marco, no obstante el Estado no le otorgó la importancia que se debía al sector agrícola aún cuando este es la base de la producción aún en los países altamente industrializados, precisamente como consecuencia de la industrialización de las grandes ciudades el campo pasaba a segundo término, justo antes de la gran crisis, es decir en 1928, el campo proporcionaba el 20% de las mercancías. Para el periodo de crisis económica el índice de la producción agrícola seguía en aumento con lo que los productores pretendían compensar la baja de sus precios con el aumento de su producción, es decir, vender grandes cantidades de su producto a bajo costo para igualar los ingresos que poseían previo a la crisis económica; implicaba mayor esfuerzo y mayor inversión que a la larga

¹⁹² Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 85

¹⁹³ *Ibid*, p, 82

no podía ser benéfico para ellos lo que tuvo como consecuencia el endeudamiento masivo de agricultores. “El retroceso bruto de la agricultura alcanzó el 28.5% lo que detonó una situación deficitaria en las explotaciones agrícolas que concluyó con el cese de las actividades agrícolas y se fijó toda la atención en el mercado para los productos industriales.”¹⁹⁴

Para los dos años siguientes al término de la I Guerra Mundial centenares de camas de hospitales estaban ocupadas por casos de tuberculosis, en las calles se podía observar el rostro de niños alemanes y no alemanes pálidos y hambrientos. "Hasta 1925 el paro continuó siendo alto y el gobierno de Weimar intentó mejorar las condiciones de los trabajadores urbanos mediante subsidios que deberían ser pagados, en parte, con impuestos sobre a comunidad campesina. Esta desigualdad en el reparto de los impuesto fue un factor importante en el apoyo campesino al NSDAP a principios de 1930s."¹⁹⁵ Consecuencia del descontento del campesino que se sintió atacado con el nuevo impuesto y al mismo tiempo desplazado ya que la república de Weimar daba prioridad a la clase media urbana, dejando de lado a la clase campesina que aportaba la materia prima a la nación pero que aún con ello era un sector vulnerable y abandonado al que se recurría para salvar a otro igual de desfavorecido; ante tal situación de parcialidad era de esperarse que el sector buscara refugio en un partido que al igual que ellos declarara abiertamente su rechazo hacia el gobierno y hacia las medidas para frenar el impacto económico.

Posterior a la I Guerra Mundial el sector industrial también se vio claramente afectado registrando una caída progresiva que “en el primer año de paz llegó al 39% siendo Alemania el país más afectado de todos los involucrados en el conflicto bélico siendo los rubros textil, siderúrgico y minero los más afectados, caso contrario de la industria de metales no férreos que fue de un 100 a un 234% de producción para 1918. Posterior a 1923, -año en el que la industria vivió un nuevo retroceso debido a la crisis de inflación- la producción industrial fue recuperándose de manera gradual debido a la progresión del empleo y a la productividad del trabajo que aumentó un 67% en el periodo comprendido entre 1925 a 1929, en contraste con el 11% de 1907 a 1925

¹⁹⁴ Charles, Bettelheim, *La economía alemana bajo el nazismo Tomo I*, Ed. Fundamentos, España 1973, p. 72

¹⁹⁵ Anna Bramwell, *Richard Walter Darre y el partido verde de Hitler*, Kensal 1985, p 34

situándose a la par de progreso con Estados Unidos, en otras palabras, durante el periodo de asenso del Reich Alemania se convirtió en una de las potencias industriales del continente Europeo sólo por debajo de Gran Bretaña y Francia. Aún con estas cifras alentadoras, posterior a la gran crisis económica mundial el número de desocupados en Alemania pasó de 1 millón 353 mil a cerca de 2 millones.”¹⁹⁶ Sin duda la inestabilidad económica en el periodo entre guerras es notable, mientras la producción industrial progresaba, el desempleo también iba en aumento y quienes podían conservar su empleo se enfrentaron a la baja en los salarios, sin olvidar el ya mencionado sector agrícola que cada vez iba perdiendo terreno para las políticas y medidas de contrapeso económico, el futuro de Alemania era incierto y la economía no ofrecía estabilidad y certeza a la vida de los alemanes. “La República de Weimar se enfrentó al problema del desempleo (6 millones de parados en 1936) y a una creciente tensión social expresada en virulentas protestas, alentadas tanto de la izquierda como desde la derecha. La carencia de un imperio colonial propio (Alemania había sido despojada de sus dominios a raíz de la guerra) impidió la creación de un espacio comercial integrado que hubiese paliado en parte los efectos de la recesión.”¹⁹⁷

El problema principal para el nazismo era poner en marcha de nueva cuenta la esfera económica a través de la apertura de nuevas oportunidades en el terreno mercantil que se subsanó a través de las obras públicas, durante este periodo se construyeron carreteras y autopistas, se llevaron a cabo reparaciones de inmuebles privados y públicos por mas de 200 millones de RM, se construyeron puentes, canales, embalses, además de destinar más de 500 millones de RM para la construcción de viviendas para el año de 1933. Todas estas obras disminuyeron el número de desocupados en 1934 con un total de 2.657 millones que ya era un numero alentador considerando que dos años atrás la cifra era casi el doble; sin embargo el tema de los salarios no corrió con la misma suerte toda vez que los empleos que se ofertaban eran mal pagados, lo que significa que si bien el índice de desempleo había disminuido la situación económica del grueso de la población continuaba estancada, pero la política armamentística impuesta por el Reich sustituyó y superó los gastos de obra pública,

¹⁹⁶ <http://www.exordio.com/1939-1945/paises/economia1GER.html>

¹⁹⁷ <http://www.edugoro.org/historia/wp-content/uploads/2013/08/9.-El-periodo-de-entreguerras.pdf>

pero más allá de eso, paradójicamente mejoró la situación del país. "El caso alemán es paradigmático, en gran medida a causa del mito acerca de su eficacia y eficiencia industrial y militar. Entre otros aspectos, ya durante la guerra e inmediatamente después se hizo especial hincapié en dos aspectos de la economía alemana y su relación con la contienda. Por una parte, que la industria de la Alemania nazi se había movilizado totalmente antes del inicio de las hostilidades. Por otra parte, se defendió que la magnitud de esa recuperación industrial germana lo fue en elevados índices de eficiencia operativa a pesar de que Alemania carecía de algunos componentes industriales estratégicos vitales."¹⁹⁸

Establecido en los estatutos del NSDAP y puesto en marcha desde los años de canciller de Hitler con la nueva política armamentística -como estrategia para impulsar a la industria metalúrgica y a su vez incrementar el ejército-, se quebrantaban las cláusulas del Tratado de Versalles que tenían como principal objetivo impedir un nuevo conflicto de magnitud mundial; con estas medidas se da paso a la política y economía de guerra del Reich. "Si desde el punto de vista social el nacionalsocialismo consideraba primordial la lucha contra el paro forzoso, desde el punto de vista nacional consideraba primordial el restablecimiento de un poderoso ejército como instrumento indispensable de la fuerza alemana y de la conquista del espacio vital,"¹⁹⁹ Con esta nueva medida se impulsó la industria en la producción de hierro fundido y acero, y a la industria pesada que funcionaba solo en el 30% de su capacidad, pero además se le dio empleo a un gran número de obreros. Si bien se violentaba un tratado internacional, de manera interna la fabricación de armamento en una nación que estaba prácticamente desarmada favoreció a la política imperialista de Hitler, pero sobre todo coadyuvó a mejorar la economía alemana que aún con ello era insuficiente para mantener en marcha el aparato económico ante la ausencia de nuevos mercados e inversiones.

Hitler impuso una política de autarquía con la que pretendía que de manera gradual Alemania dejara de depender de los productos del extranjero y con ello evitar a toda costa que recesiones como la de 1929 afectara de manera directa la economía de

¹⁹⁸ <http://www.seguridadinternacional.es/revista/?q=content/la-industria-de-guerra-alemana-como-elemento-de-planificación-estratégica-durante-la-segunda>

¹⁹⁹ Charles Bettelheim, *La economía alemana bajo el nazismo Tomo II*, Ed. Fundamentos, Madrid 1973, p. 90

la nación, blindar de alguna manera la economía contra la economía de extranjera, de ahí que el nazismo no contemplara tratados internacionales con otras naciones. Una de las medidas de esta política fue el otorgamiento de créditos bancarios a empresas privadas, algunos por encima del importe de sus propias acciones, así gran número de empresas se beneficiaron y aportaron a la economía grandes beneficios en cuanto a producción y ocupación, siendo la industria de la lana artificial una de las más beneficiadas. Como consecuencia “la producción aumentó un 124.5%, la economía mejoró un 33% con respecto al año inmediato anterior a la crisis y ante tal estabilidad tan añorada por los alemanes la población aumentó en el 12.5% y ahora, tras años de estancamiento Alemania vuelve al tercer puesto detrás de Estados Unidos y la URSS, representando el 11% de la producción mundial.”²⁰⁰

No obstante, el rubro de los salarios seguía sin correr la misma suerte que la industria, el movimiento de los salarios durante el asenso del Reich se caracterizó por una estabilidad absoluta aún cuando los costos de los productos iba en aumento, esto fue posible solo a partir de la disolución de todas las organizaciones obreras en las que los obreros podían canalizar sus quejas y ser estas los portavoces de las demandas, siendo sustituidas por un organismo oficial dirigido por funcionarios que en nada representaban las voces de los inconformes y se limitaba a las actividades de propaganda. La política alemana nazi tuvo por consecuencia la reactivación del aparato de producción, el dinamismo económico y la disminución del índice de desocupación entre la población alemana. “Para el sindicalismo nacionalsocialista, la huelga es un recurso que puede y que ha de emplearse solo mientras no exista un Estado racial nacionalsocialista, encargado de velar por la protección y el bienestar de todos, en lugar de fomentar la lucha entre los dos grandes grupos –patrones y obreros- y cuya consecuencia, en forma de disminución de producción, perjudica siempre los intereses de la comunidad. Incumbe a las cámaras de la economía la obligación de garantizar el interrumpido funcionamiento de la actividad económica nacional, subsanando necesidades y corrigiendo anomalías. Lo que hoy implica una lucha de millones mañana encontrará solución en las cámaras profesionales y en un parlamento

²⁰⁰ *Íbid*, p, 93

económico central.²⁰¹

Para poder financiar la producción armamentística y con esto reactivar la economía debía primeramente aumentar sus ingresos, lo que solo podía conseguir a través de la hipoteca de los títulos más representativos de la deuda pública, de ahí que los más beneficiados de esta política de autarquía en su primera etapa fueran los grandes empresarios, empresarios que en su mayoría eran de ascendencia judía.

La lucha contra el capital financiero, contra el capital privado que minimice el interés particular y coloque al nuevo Estado como ente regulador de esta estructura económica, propiciando así el orden de este rubro. Sin embargo, es a partir de este punto donde el programa del NSDAP involucra a la raza judía y con ello crea un escenario de repudio en contra de ellos desvirtuando así el Nacionalsocialismo. Recordemos que en la coyuntura en la que se encontraba Alemania en ese entonces era pensar de forma reaccionaria, creer que los judíos eran los culpables de la miseria teutona que se venía arrastrando desde la derrota en la I Guerra Mundial y que se agudizó con el jueves negro de 1929, culpables por ser en su mayoría empresarios en un espacio geográfico que histórica y culturalmente no les pertenecía y por representar el mayor número de población. “El judío paulatinamente se introduce en la vida económica no como productor sino exclusivamente como intermediario [...] comienza a prestar dinero, los negocios bancarios y del comercio acaban de ser de su monopolio exclusivo [...] el continúa destruyendo radicalmente los fundamentos de una economía realmente útil al pueblo. Indirectamente, adquiriendo acciones industriales, se introduce en el círculo de la producción nacional; convierte a esta en un objeto de fácil especulación mercantilista, despojando a las industrias y fábricas de su base de propiedad personal. [...] A fin de cuentas gracias a la Bolsa, crece con extraordinaria rapidez la influencia del judío en el terreno económico, asume el carácter de propietario o por lo menos el de controlador de las fuentes nacionales de producción.”²⁰²

La influencia judía proliferaba en las profesiones liberales sobre todo en las grandes ciudades, se ocupación principal era el comercio y el transporte aunque su sociedad no exentaba la industria, su influencia en la industria metalúrgica era

²⁰¹ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 210

²⁰² Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 106-107

importante, además poco más de la mitad de los almacenes, el 57.3% para ser precisos eran de propiedad judía, sin omitir el 18.7% del control de los bancos y la mayor parte de la industria del vestido. De acuerdo con Franz Neumann, no existía una influencia judía de carácter considerable en el área de la industria, salvo una de las grandes empresas electrónicas, más aún, "la mayor parte de los denominados líderes industriales judíos habían cortado, en realidad toda conexión con su comunidad y en la mayoría de los casos eran católicos o protestantes activos y fervientes, y reaccionarios en política, que se habrían unido de buen grado al partido nacionalsocialista de no ser éste tan radicalmente antisemita."²⁰³ Bajo este argumento podemos decir que entonces el capital alemán no estaba en juego ni en manos de los judíos como el NSDAP y más aún el nazismo lo hizo ver, además de que todo aquel que ocupaba un puesto de relevancia en la industria había renunciado a su cultura judía. Mientras que la primera parte de este párrafo refuta el argumento de la miseria germana en manos de los grandes capitales judíos, lo cierto es que al renunciar estos a su cultura judía no los hacía menos judíos puesto que su sangre y su raza es inherente a ellos y recordemos que el antisemitismo judío no sustenta sus bases en la cultura o la religión, sino en la misma sangre, por lo que aún renunciando a su carácter religioso genéticamente no dejaban de ser la raza inferior, o la raza ajena, -dicho de otro modo- quien seguía ocupando los puestos estratégicos en la economía alemana.

La expulsión de los judíos en la Alemania nazi se llevó a cabo de tres diferentes maneras:

a) Ilegal: la venta obligada o el incauto de los negocios judíos con lo que se favorecieron a funcionarios nazis que compraron dichos inmuebles y medianos y grandes empresas arias que se hacían de los negocios judíos para extender su preponderancia comercial, toda vez que los pequeños comerciantes carecían del capital para hacerse de dichos negocios, con lo que, a diferencia de lo que el nazismo proclamaba en contra del liberalismo, esta medida acentuó el dominio monopólico y empobreció a la clase media sin distinción de linaje. Dicha arianización fue más notable en el campo del comercio bancario en donde los judíos como ya lo mencionamos tenían una presencia notable que fue disgregada en la misma medida.

²⁰³ Franz Neumann, *op. cit.*, p. 139

b) Legal: Con las leyes establecidas durante el primer trimestre de 1933, se inhabilitaba a los judíos de obtener licencias para ejercer un gran número de profesiones que iban desde vigilantes hasta investigadores con lo que se coartaba el principio de libertad de profesión, además de ello se intentó frenar todo comercio judío y enriquecimiento a costillas de la raza aria con la prohibición del Reich con la que los judíos no podían adquirir o arrendar ninguna empresa industrial, agrícola o forestal, además de ello, ningún judío podía abrir un nuevo negocio sin un permiso especial que en la mayoría de los casos era negado por anteponerse a los intereses germanos. Con ello el declive económico de los judíos era inminente y su única forma de obtener dinero de manera legal era siendo empleados por la raza aria, objetivo del Reich cuando decía que los judíos deberían ser los siervos de los arios por el simple echo de ser una raza inferior habitando territorio ajeno.

“31 de marzo de 1933; El jefe de salud de la ciudad de Berlín suspende por decreto a los médicos judíos de los servicios de beneficios sociales de la ciudad.

07 de abril de 1933; La Ley para la Restauración del Funcionariado Público Profesional excluye a los judíos del servicio gubernamental.

07 de abril de 1933; La Ley sobre la Admisión a la Profesión Legal prohíbe que se admitan judíos a la profesión de la abogacía.”²⁰⁴

Estas leyes significaron que indirecta y directamente fueron privados de sus libertades y alejados de posiciones laborales de nivel superior reservadas para la raza aria, siendo obligados a trabajar en puestos de menor categoría por debajo de los arios.

c) Vivienda: los arrendatarios judíos carecían de cualquier legislación que los amparara contra un desalojo por parte de los arrendadores, por lo que además de perder su fuente de ingresos estaban expuestos a perder su morada por su condición racial.

"Así pues, la segregación, la esclavización política, la extinción económica y el ghetto cultural formaron un todo unido." ²⁰⁵ La premisa del quebrantamiento de la servidumbre del interés es verdaderamente interesante y con posibilidades de éxito por la forma en la que estratégicamente se llevaría a cabo, por ser el Estado quien asumiera el rol de

²⁰⁴ <https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10008181>

²⁰⁵ *Ibid*, p. 147

ente regulador de la economía y ser el encargado a su vez de velar por los intereses de los nacionales antes de los extranjeros en su territorio, no obstante la idea de culpar exclusivamente a los judíos y generar una atmósfera de repudio, odio y racismo hacia ellos es algo que definitivamente no cabe dentro del Nacionalsocialismo. En otras naciones los principales empresarios suelen ser extranjeros, estadounidenses, japoneses, ingleses, españoles, incluso alemanes y el fin de los problemas no radica en el exterminio de cada uno de ellos y la expulsión del territorio nacional, sino en la audaz estrategia que permita al Estado la absorción y responsable administración de estas empresas de primera necesidad y la estricta vigilancia y reglamentación del resto, sin mencionar el carácter racial. Por lo tanto, asumir que todo nacionalsocialista es antisemita es una verdadera falacia, pues primeramente el Nacionalsocialismo alude un nuevo Estado por encima de la integridad de los otros, segundo, el Nacionalsocialismo no habla de la preservación de la raza a costa del exterminio de la otra, el verdadero Nacionalsocialismo en ningún momento y por ninguna circunstancia propicia el odio racial, sin embargo, llama a purificación de la raza y la superioridad de la misma. “Si bien la ciencia racial comprueba alrededor de cinco sub-grupos raciales en Europa, cada cual con su carácter, temperamento y postura mental, es sin embargo indudable que la nacionalidad alemana no representa una mezcla híbrida e indefinida sino que se basa en un 80 % de germanismo. Este germanismo nórdico ha determinado el ritmo de la vida alemana, asimilando en muchos casos la otra sangre europea y, por supuesto, también experimentando más de un enriquecimiento en lo individual de resultados de este fenómeno. Pero, todos los seres humanos valiosos (que acaso tengan parte de sangre oéstica o dinárica) encontrarán en los valores caracterológicos de la esencialidad germánica su cartabón de acción, su elemento de cultura. [...] La idea racial, como puede comprobarse, no es un elemento destructivo sino constructivo. Más aún: es el último aglutinante para conducir a un pueblo enfermo por la penuria, la fatiga y la vida artificial de las grandes urbes, es decir, corroído por el veneno judío, a la unidad y hacia la condición de Estado fuerte. Por eso, el nacionalsocialismo exige la separación - legalmente consagrada por el derecho público - de todo lo africano y asiático de la vida alemana, pero por eso también ha exigido siempre la reunión de toda la alemanidad.”²⁰⁶

²⁰⁶ Alfred Rosenberg, *Fundamentos filosóficos...* p. 8-9

3.4 Mentes brillantes del Nacionalsocialismo

Este apartado tiene como objeto dar al lector un panorama acerca del pensamiento de los filósofos que dieron forma a la teoría nacionalsocialista, así como su aportación a la teoría, filósofos que se remontan al siglo XIX, mucho antes siquiera de que existiera aquel personaje icono de la II Guerra Mundial, mucho antes que se pensara que dicha teoría pudiese llegar a ser desvirtuada al grado de ser el estandarte de una de las catástrofes más terribles que la humanidad haya conocido.

Pese a que el nacionalsocialismo surge bajo contexto histórico del siglo XX, se encuentran precedentes que distan de los acontecimientos del viejo continente, lo que nos lleva iniciar este recorrido con un filósofo alemán caracterizado por poseer una concepción de la realidad un tanto pesimista, pero no por ello menos importante, Arthur Schopenhauer, para culminar con un teórico contemporáneo e incluso militante de las filas del Partido Nacionalsocialista de los Trabajadores Alemanes, Alfred Rosenberg, considerado el pensador más brillante de la época del Imperio Nazi. Posterior a ello, ahondaremos en las aportaciones de cada uno de los pensadores que dieron forma a los elementos sustanciales del Nacionalsocialismo, la concepción del hombre, la cultura, la nación, entre otros.

El Nacionalsocialismo es una teoría que permanece desconocida, víctima de la Segunda Guerra Mundial y de los ataques demagógicos de los “victoriosos” del conflicto, los estratos demoliberales que después de mitad del siglo XX se encargaron de impedir el resurgimiento del principal enemigo de la democracia. El primer paso obligatorio para el resurgimiento del nacionalsocialismo es el estudio de los grandes que aportaron sus conocimientos y pensamiento para la naturaleza de la teoría, predecesores que hicieron posible que la mayor revolución del siglo XX fuese realidad. Al nacionalsocialismo se le ha acusado de los errores y de los horrores de una época, no obstante el paseo por el pensamiento de los grandes filósofos que iniciaremos a continuación pretende ser la réplica de la teoría. “Un día llegará, no obstante, en que la verdad se antepondrá en los historiadores, y se abordará el estudio de una época y con un sistema con la absoluta falta de prejuicios que el caso requiere.”²⁰⁷

²⁰⁷ José Tordesillas, et. al., *Hitler y sus filósofos*, España, Editorial Ojeda, 1998, p. 1

3.4.1 Arthur Schopenhauer: de pesimista y retraído a un indirecto nacionalsocialista

Nacido en Dantzig, es el primer filósofo que estudia al hombre real, la esencia del hombre, su felicidad, su existencia sobre la tierra, y quizá lo más importante, su visión del mundo. Considerando que las verdaderas concepciones del nacionalsocialismo germinaran en el siglo XX, Schopenhauer no puede ser considerado como el pionero directo de ésta teoría, pero si como un avanzado filósofo para su época y su perspectiva de la realidad; por ello su pensamiento contribuye significativamente en pensadores directos de la doctrina nacionalsocialista; tales como Wagner y Nietzsche.

La doctrina schopenhaueriana se centra en el antimaterialismo, es decir, una concepción del mundo de acuerdo al sujeto que la percibe, el objeto, las cosas exteriores, solo existe en el pensamiento del sujeto, como formas de sus propias ideas; lo que lo conduce a la imposibilidad de la demostración y por lo tanto a la sobrevaloración del Yo, del hombre que crea una realidad propia del exterior. Sin embargo, la materia exterior no justifica la personalidad del sujeto, es únicamente el origen temporal de las formas inorgánicas y de los seres organizados, es la intuición, de acuerdo con Schopenhauer la que proporciona el modo más seguro de percibir la realidad puesto que se enfoca a la idea sin tomar en cuenta lo que existe alrededor. Desde este momento podemos percibir el “pesimismo” del pensamiento de Schopenhauer, pero al mismo tiempo podemos empezar a vislumbrar la ventana que encuadra al hombre en el estudio filosófico como piedra angular del pensamiento y del actuar. “El mundo aparece como una realidad onírica. Los seres que se presentan a nuestra percepción no son más que fantasmagóricas recreaciones de nuestra mente... Todo lo considerado sólido no es más que un simple juego de la imaginación. Schopenhauer hace suya esta perspectiva del mundo como una mera construcción de nuestra imaginación: el mundo, nuestro conocimiento cotidiano es sólo representación. [...] Las representaciones de nuestra mente nos engañan y nos empujan a amar, odiar o querer lo que no son más que volutas de humo de nuestra mente. La esencia del

mundo no es un algo ordenado y armónico sino todo lo contrario: el desorden, la hybris, la desmedida más absoluta es lo que definen la esencia de todo.”²⁰⁸

El hombre se encuentra en perpetuo combate, no solo con lo que le rodea, la miseria, la inconsistencia social, sino también contra el resto de los hombres, “el hombre es el lobo del hombre,”²⁰⁹ por ello vivimos en constante competencia y guerra contra el resto de los seres humanos, de ahí el sentido de supervivencia y hasta superioridad de unos sobre otros. Pese a la incansable disputa entre los hombres, el filósofo alemán no concibe que ésta se dé como consecuencia y deseo de obtener la libertad, por el contrario Schopenhauer concluye en que la libertad del hombre no se conquista, por lo que no se encuentra en la acción, la libertad se siente y se posee, se encuentra dentro de cada uno de nosotros y es deber de cada sujeto descubrirla en el Esse, (en el ser).

Es en el concepto de libertad donde concuerdan el pensamiento de Schopenhauer y la doctrina nacionalsocialista, ambos atribuyen la libertad al ser y tiene como fin último la formación total del individuo, es decir, es a partir de la libertad interior como se logra la plenitud del sujeto, pero no a partir del individualismo como en la doctrina liberal, sino una libertad donde el ser posee rectoría sobre sí mismo pero que a su vez forma parte del sentir común de un pueblo unido bajo un común denominador, esa unidad emocional que deja ver el desprecio de Schopenhauer por la lógica liberal y su simpatía por la unidad nacional. Un pensamiento un tanto individualista desde esta perspectiva, sin embargo, reuniendo los elementos de la teoría nacionalsocialista, como veremos más adelante, se conjunta la voluntad individual de los entes para lograr un fin colectivo, una teoría que emana de lo particular para lograr la generalidad de los elementos.

No obstante, pese a que el fin del Esse es la libertad, no todos los hombres alcanzan la libertad y/o la realización plena, la existencia de unos hombres superiores es innegable, es imposible lograr la igualdad de los hombres en la esfera intelectual o

²⁰⁸ <http://www.lasangredelleonverde.com/schopenhauer-el-mundo-como-voluntad-y-representacion/>

²⁰⁹ <https://web.archive.org/web/20140222044239/http://www.citas-latinas.com.ar/2008/06/homo-homini-lupus.html>

Nota: la frase “el hombre es el lobo del hombre” es la contracción de *lupus est homo homini, non homo, quom qualis sit non novit* –lobo es el hombre para el hombre, y no hombre, cuando desconoce quién es el otro-. Acuñada por el comediógrafo latino Poluto (254-184 a.C.) y popularizada por Thomas Hobbes.

espiritual como utópicamente postula el marxismo y además de imposible esa superioridad es necesaria, de acuerdo con Schopenhauer y con el nacionalsocialismo y de acuerdo con la misma naturaleza humana. La igualdad de los individuos solo significaría mecanizar a la raza humana y frenar el progreso, el nacionalsocialismo por el contrario, busca el beneficio colectivo desde el Estado pero no la igualdad de los individuos, se define como la plenitud de la raza que da pie a jerarquías, ya que mil necios no hacen un hombre razonable. Contrario a lo que predicen las democracias, donde el pueblo tiene el poder y la voluntad de tomar sus propias decisiones cayendo en el error de dejarlas a la voluntad de la masa, la mayoría que no siempre tiene la razón o que es incapaz de autogobernarse y volver al estado de naturaleza como lo afirma el marxismo. A diferencia de ellos, el nacionalsocialismo garantiza la felicidad y el progreso sociales a partir del sumo cuidado a la salud y a la protección de la raza, contraste a las doctrinas anteriormente mencionadas que mutilan el sentido de unidad, identidad y propagación de la estirpe. Ante ello, es claro que el nacionalsocialismo pretende que el Estado sea liderado por aquellos hombres superiores que por naturaleza, su existencia es una realidad innegable. Dice Schopenhauer: “Si gustáis de planes utópicos, os diré que la única solución del problema político y social sería el despotismo de los sabios y de los justos, de una aristocracia pura y verdadera, obtenida mediante la generación por la unión de los hombres de sentimientos más generosos con las mujeres más inteligentes y agudas.”²¹⁰ Es decir, es a partir de la superioridad de los hombres como se logra la superioridad de la nación y la solución a los problemas sustanciales del entorno político, aquellos que han permanecido en disputa por la necesidad de los ignorantes y de las masas que pretenden a toda costa gobernar a oídos sordos y ojos ciegos sobre la verdad y la superioridad inminente.

²¹⁰ *Ibid.* p. 6

3.4.2 Friedrich Nietzsche: nacional-revolucionario nato

Es lamentable que una mente tan brillante como lo fue el alemán Friedrich Nietzsche muriera a tan temprana edad, a los 54 años, llevándose consigo valiosas reflexiones acerca de las costumbres, las religiones, la moral y del hombre, elementos a los que hizo referencia durante sus años de filósofo, psicólogo y estadista, y como personaje influyente en el nacionalsocialismo, fija su atención en el problema de la moral que no dejará de analizar y será su problema a resolver durante toda su vida.

“Dios ha muerto”, y con él la religión y la moral. Es este pensamiento que abre la senda del nacionalsocialismo que no fue radicalmente nietzscheniano pero si el que más cerca estuvo de él; porque con la muerte de Dios se hace necesario el nacimiento de un hombre nuevo, y fue el nacionalsocialismo quien llevara lejos la formación de éste, un híbrido entre la voluntad de poder, ese sentimiento nato de liderazgo, y el romanticismo, los mejores restos de una civilización desafiando su fin. Es decir, un hombre que conjuntara lo mejor de la época moderna, el poder, las aptitudes y el liderazgo y lo mejor de la época antigua, la valentía y fortaleza de los ancestros, las raíces puras y enigmáticas y porque no, la supervivencia de la raza, pero al mismo tiempo un hombre libre sin prejuicios e imposiciones sociales y morales. “Es un nuevo paso hacia la independencia el atreverse a expresar apreciaciones que han de causar vergüenza a quienes las propagan.”²¹¹ Aunque ello no significa que es pretensión de Nietzsche y del Nacionalsocialismo mismo retornar a tiempos pasados como única solución, es posible catapultarnos hacia atrás para llegar a un punto más lejano en el progreso, pero nunca surgirá el hombre nuevo del pasado, es un conjunto de elementos que en el trayecto forman una mezcla homogénea de A + B y el desprenderse de C lo que dará paso al superhombre que plantea Nietzsche y que converge dentro del nacionalsocialismo. “Ha llegado la hora del gran desprecio,” así habló Nietzsche. “El superhombre de Nietzsche concentra la concepción del filósofo alemán de un hombre de trascendencia, que se supera a sí mismo y a la naturaleza humana. En esencia, un superhombre es aquel que ha superado la esclavitud de la condición humana y ha alcanzado un verdadero estado de libertad: de libre juego y creatividad. En este estado,

²¹¹ *Ibid*, p. 9

de pureza individual, el individuo se ha descargado y se ha deshecho de todas las influencias: autoridades sociales, eclesiásticas, literarias, doctrinales, etc.; también de la influencia de cualquier persona. Aquel que busque el estado de pureza querrá construir su propio destino, inventar sus propios valores y bailar el juego de la vida al ritmo de su propio espíritu.”²¹²

Nietzsche describe al superhombre a través de una pregunta ¿Acaso éste busca su felicidad? No, sino su obra, de ahí que el superhombre sea parte esencial del nacionalsocialismo, aquel que no busca la felicidad propia generando mezquindad e individualismo, elementos del capitalismo por mencionar un ejemplo, “solo podremos actuar si y sólo si nuestras acciones dan como resultado el mayor beneficio para el mayor número de personas,”²¹³ Este elemento del superhombre puede percibirse en las filas del nacionalsocialismo en el único acontecimiento que ha tenido lugar bajo el estandarte de esta teoría, un voluntarismo enérgico, actitud desengañada, enalteciendo la existencia colectiva, la raza y el espíritu; son por ellos por los que se entregan a la lucha esperando ver surgir su propio ser, la victoria de la nación y de la sangre, un fin común y la felicidad de un grupo de superhombres. “Cuando una persona puede alcanzar un entendimiento infantil, una mente inmersa en el momento y llena de maravilla y regocijo, esta persona podrá asirse a su propia voluntad, crear su propia virtud, y así inventar su propia realidad. En el proceso de esta última metamorfosis el espíritu deviene en sí mismo, conquista su mundo y alcanza el estado de superhombre. El espíritu alcanza su liberación.”²¹⁴

No obstante, seguramente el filósofo alemán nunca se hubiese imaginado que su pensamiento fuera parte medular de un movimiento político, primeramente porque su concepción no era precisamente encaminado hacia la política, sino por un libre desarrollo cívico e intelectual del ser que carecía de carácter meramente político y en segundo lugar por sus frases despectivas respecto al gobierno alemán, como por ejemplo “Matad el espíritu, siempre os quedará el Reich;” son muestra clara de un rechazo total hacia la forma de gobierno germana, pero un deseo arrebatado por preservar y rescatar aquellos elementos que alimenten el espíritu, surja su propio ser y

²¹² https://pijamasurf.com/2016/12/la_guia_para_convertirse_en_superhombre_de_frederich_nietzsche/

²¹³ *Ídem*

²¹⁴ *Ídem*

de sentido a la vida dando cabida al superhombre de Nietzsche. Posturas que el progresismo intelectual ha empleado para demostrar que los movimientos nacional-revolucionarios lo aluden sin argumento, no obstante es evidente que la concepción nacionalsocialista involucra al filósofo alemán al retomar elementos esenciales de su postura. “El socialista y el racista son animales del mismo pelaje, ambos necesitan a un chivo expiatorio en el centro de su teoría de la justicia, lo que significa que el racista y el socialista renuncian a su responsabilidad por las condiciones que padece y se las asigna a un ente externo, bien sean los judíos, los extranjeros, los aristócratas, los empresarios, los imperialistas. Todo el proceder socialista se concentra en echarle la culpa de una situación dada a alguien y proceder a castigarlo, despojarlo de sus bienes que son producto del robo para restituírselos a la gente, sus verdaderos dueños, y como ellos son todos iguales, la propiedad es comunitaria, todo es de todos, lo que también significa, nada es de nadie.”²¹⁵

Existe un elemento coincidente entre el pensamiento del germano y la teoría nacionalsocialista que muy probablemente provocara la inclusión de este a la forma de gobierno que se está analizando, Nietzsche al igual que el nacionalsocialismo reprueban a la democracia y sobre todo al socialismo, la democracia es tachada de obsoleta y decadente al no ajustarse a las necesidades y evolución de la sociedad y de la coyuntura política; como elemento convergente poseen ambos –Nietzsche y Nacionalsocialismo- ese recelo o falta de interés hacia las masas, a diferencia de la democracia, el nacionalsocialismo no necesita de las masas para ser, como tampoco el consenso de la misma, de un grupo de personas necias carentes de argumentos, sentimientos o posturas propias, por el contrario se sirve de las minorías, esas minorías excepcionales de donde surgirán nuevos jefes rectores imbuidos de nuevas ideas en pos de una nueva era; el socialismo por su parte, tanto para Nietzsche como para el nacionalsocialismo, es la más grande catástrofe social de los tiempos, ya lo dice el filósofo sujeto a estudio, “El socialismo, tiranía extrema, ejercida por necios y mediocres, disimula mal la voluntad de negar la vida,” y que pese a su concepción es imposible y debemos verlo crecer, no obstante, ante éste y ante la democracia es ineludible oponer hombres nuevos capaces de anteponer a la minoría elitista sobre las

²¹⁵ <http://elhortador.blogspot.com/2016/07/nietzsche-y-el-socialismo.html>

masas democráticas y el sentido carente de pertenencia y dignidad que impregna el socialismo; “la igualdad es el pretexto del rencor que mueve al socialista en su reclamo por justicia social y que se constituyó en el principio que destruyó el orden social, el concepto de la igualdad en el hombre nace primero de la religión, para luego convertirse en moral para terminar siendo un precepto social.”²¹⁶

El nacionalsocialismo se concibe como una teoría excluyente, de acuerdo a la concepción liberal, no obstante, se define como una teoría jerárquica, donde la mayoría o la totalidad no puede tener los mismos “privilegios” como en el marxismo o liberalismo, porque ninguna de las cosas grandes o bellas son del bien común, pretende enaltecer los elementos nacionalistas que identifican a los individuos de determinado territorio, pero también pretende la superioridad del hombre, como lo pretende Nietzsche, un súper hombre al que todos pueden aspirar pero no todos pueden alcanzar, porque un hombre debe desafiarse a sí mismo, el hombre ordinario es un puente no un término y no hay ley alguna en la naturaleza que justifique la compasión ni justicia que proteja al débil, para Nietzsche esto no es más que una degeneración del espíritu de las mejores razas; quienes logran la realización son entonces quienes encabezan y dan fuerza al nacionalsocialismo. “La nueva valoración representaría para Nietzsche, a la vez, su culminación y su superación. Lo primero, en cuanto ella implicaría el último paso en el proceso de la pérdida de vigencia de los ideales ascéticos, de la caída del mundo suprasensible, de la muerte de Dios; lo segundo, en cuanto el nihilismo desembocaría en una nueva institución de valores que supone el acceso del hombre a una dimensión más elevada de su historia; esta nueva etapa estaría marcada por el advenimiento del superhombre, figura de una humanidad que ha alcanzado plena conciencia de su determinación a partir de la voluntad de poder, determinadora de lo ente en su totalidad, y que quiere esta determinación. Desde esta perspectiva, el nihilismo incluiría dentro de sí lo posibilidad de gestar su propia superación.”²¹⁷

Para el nacionalsocialismo, la nación es un ente articulado que por su mera existencia, alude al orden; para la democracia, la nación es un conjunto de

²¹⁶ *Ídem*

²¹⁷ <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/131972/Nietzsche-y-el-resentimiento.pdf?sequence=1>

individualismos incongruentes entre sí donde el pueblo es sustituido por la masa en el que se manifiesta la libertad “de” y se atenta contra todo orden, dando como consecuencia un cuerpo amorfo sin estructura ni finalidad. Lo que muestra que una de las primicias principales del nacionalsocialismo es el orden en una nación, la supremacía de la misma, y si bien no pretende la eliminación de las clases y con ello la igualdad de los hombres como lo hace el socialismo, también repudia la individualidad y la heterogeneidad que proporciona el liberalismo democrático. Por su parte, pretende la superioridad de los hombres y un fin común entre ellos, la homogeneidad de una nación, el principio de velar primero por los intereses del territorio antes que por los mismos, un sentido patriota que da unidad a la nación bajo el estándar nacionalsocialista. “Entendemos el Estado como el organismo viviente de un pueblo que no solo garantiza la conservación de éste, sino que lo conduce al goce de una máxima libertad, impulsando el desarrollo de sus facultades morales e intelectuales, [...] el Estado tiene que abarcar a todos los alemanes e imponerse a la misión no solo de cohesionar y de conservar las reservas más preciadas de los elementos raciales originarios de este pueblo, sino también la de conducirlos, lenta y firmemente, a una posición predominante; [...] lo que hoy a muchos les parece una dificultad, es en realidad la premisa de nuestro triunfo. Justamente en la magnitud y en las dificultades de nuestro cometido radica la posibilidad de que sólo los más calificados elementos de lucha han de seguirnos en nuestro camino. Ésta selección será la que garantice el éxito.”²¹⁸

Nietzsche hace profundo énfasis en la ley del eterno retorno, elementos cíclicos que se repetirán en otra época, en otro contexto, pero que al final renacerán con la superación del hombre y el advenimiento del superhombre, lo que deja ver que, de concretarse la realización del superhombre estaremos ante el inminente arribo del nacionalsocialismo al terreno político. A Nietzsche puede considerársele sin género a dudas, como el primer Nacional-revolucionario europeo (...) es el primero en ver la necesidad de la formación de la raza europea”²¹⁹

²¹⁸ Adolf Hitler, *op. cit.*, p. 132-133

²¹⁹ José Tordesillas, *op. cit.*, p.23

Fue Oswald Spengler, a quien se le considera un seguidor fiel de Nietzsche, quien llevó la filosofía radical del autor de Zaratustra a sus últimas consecuencias en la política práctica ante el mundo decadente y el más penoso estadio pos guerra al integrar la filosofía, deducción y acción en un *Weltanschauung*²²⁰ e iniciar la decadencia del nacionalsocialismo en su pura expresión.

3.4.3 Richard Wagner: el artista de Hitler.

Wihlhem Richard Wagner nació en Leipzig en el año de 1813, su nombre es de suma relevancia en el campo de las artes y sobre todo el campo de la composición convirtiéndose en uno de los artistas más importantes en del Romanticismo alemán. Su aportación a las artes fue la transformación del pensamiento musical con la idea de obra de arte total *Gesamtkunstwerk* con el que se refería a un tipo de arte que englobaba seis artes; música, danza, poesía, pintura, escritura y arquitectura y que logró plasmar en su tetralogía *El anillo del nibelungo*. “La abundancia proteica de Wagner significaba que podía inspirar el uso del motivo literario en muchas novelas empleando el monólogo interior. [...] los simbolistas lo vieron como un hierofante místico; los decadentes encontraron más de un motivo en el escalofrío de su obra.”²²¹

Pero más allá de su brillante aportación al mundo de las artes, “a Richard Wagner lo caracterizó su agresiva personalidad y sus opiniones con frecuencia demasiado directas hacia la música, la política y la sociedad, lo que llegó a influir en Hitler y el nazismo, aun sin ser filósofo, sino poeta y compositor.”²²² Los escritos en prosa de Wagner, especialmente *El arte y la revolución*, - donde hace hincapié en la maldición que pesa sobre la humanidad por su sumisión al poder del dinero y la soberbia conducta de quienes lo poseen y definen su camino, haciendo una profunda crítica a los grandes industriales que se han enriquecido a costas de la miseria de los obreros-. Con este ensayo Wagner deja ver su visión de la situación social degradada por el sometimiento al dinero. *Religión y Arte* contiene postulados de carácter político

²²⁰ Visión del mundo

²²¹ Barry Millington, *The Wagner Compendium: a guide to Wagner's life and music*, Thames & Hudson, Inglaterra 2001, p. 396

²²² José Tordesillas, et. al., *op. cit.*, p. 29

contienen una fuerte carga de ataques contra el judaísmo y apoyo a las ideas racistas. En 1850 publicó su ensayo *el judaísmo en la música*, en la que acusaba la judaización del arte moderno y acusaba a los judíos de ser un elemento extraño y dañino en la economía y la cultura alemana, hacia los que se refería: “el judío está en el estado actual de las cosas mucho más que emancipado, domina y dominará tanto tiempo como el poder del dinero, contra el cual se estrella toda nuestra actividad y todos nuestros esfuerzos [...] existe un solo medio de conjurar la maldición que pesa sobre ustedes: la rendición del Ahasvero, el exterminio,”²²³ con lo que dejaba clara su postura antisemita y defensa a los sentimientos nacionalistas que influyeron en el pensamiento de Hitler, un gran admirador de la música wagneriana quien veía en las óperas de Wagner una encarnación de su propia visión de la nación alemana.

Podemos observar paralelismos con el actuar de Hitler, tal como el *Rienzi*, que es una obra de cinco actos casi profética para Adolf Hitler, en la que muestra a un protagonista que escapa de la tiranía de los nobles y logra crear un estado fuerte, justo y honrado en el que es aclamado por el pueblo, pero que sin embargo, más tarde se revela en su contra instigado por los mismos nobles que había vencido, y aun cuando el protagonista se dirige al pueblo recordándoles la libertad y la paz que les dio, éste perece bajo las ruinas del Capitolio, que fuera incendiado por el mismo pueblo. “Toda esa gesta de heroísmo, de sacrificio por la patria, de defensa del pueblo oprimido, de instauración de leyes que obligan por igual a todos, y ese sentimiento de comunidad y valor, dejaron en Hitler una huella profunda.”²²⁴ Como en el caso del héroe Sigfrido en la tetralogía de Wagner quien naciendo en cuna humilde y bajo el anonimato a través de su idealismo consigue la redención del mundo. El final de Sigfrido es el que realmente nos deja ver la influencia del artista en el político, en el último acto Sigfrido es consumado por las llamas, seguido por su esposa Brunilda; con la muerte se logra su mayor triunfo. La tetralogía es una obra de carácter romántico más que épico pero en el que el tema central es el enfrentamiento del oro, lo que podría interpretarse como el materialismo y el amor, la espiritualidad, en el que el amor siempre triunfa aunque implique el sacrificio de los protagonistas. “También cuando las llamas devoraban el

²²³ Barry Millington, *The Wagner Compendium...* p. 213

²²⁴ José Tordesillas, et. al., *op. cit.*, p. 32

cuerpo de Hitler y su esposa moría con él se producía un fenómeno similar, Hitler pasaba de ser un hombre a ser un símbolo, un símbolo que se quiera o no, es seguido por muchos.”²²⁵

A lo largo de este documento hemos venido analizando la concepción del nacionalsocialismo con respecto a la raza, específicamente en el apartado “alma racial” hemos desmenuzado la postura de Hitler con respecto a la superioridad de la raza aria y lo perjudicial que es para esta la mezcla con otras razas. Al respecto Jorge Mota deja ver que la postura de Hitler y la de Wagner tienen gran semejanza, al respecto Wagner - a su vez influenciado por el conde de Gobineau- afirma que: “no podemos negar nuestro reconocimiento a la tesis según la cual el género humano se compone de razas inconciliablemente desiguales; las más nobles de entre ellas han conseguido dominar a las menos nobles, pero, mezclándose con ellas, no han elevado su nivel, sino que se han hecho a sí mismas menos nobles.”²²⁶ Recordemos que Hitler menciona que las razas que se mezclan con razas inferiores están inevitablemente condenadas a perecer y que son las razas superiores quienes deben conservarse y someter al resto.

Wagner murió setenta años más tarde de su nacimiento en el Reino de Italia, pero su legado musical es un referente en el arte y en la cinematografía del género bélico, ficción y futurista.

3.4.4 Heidegger: catedrático de la universidad del Führer

Martin Heidegger nació en Messkirch Alemania en el año de 1889, se desarrolló como filósofo y profesor universitario llegando a influir con su pensamiento en campos como la política y la teoría social, por sus aportaciones se ha considerado uno de los filósofos más influyentes de la época contemporánea.

Sin embargo, se han originado posturas contrarias respecto a su pensamiento como consecuencia de su adhesión al NSDAP al cual estuvo afiliado de 1933 a 1945, muestra de su apoyo intelectual al nazismo se plasma en el discurso de la toma de rectoría de la Universidad de Friburgo en 1933, en él se refiere a la universidad como la

²²⁵ *Íbid*, p. 33

²²⁶ *Íbid*, p. 38

alta escuela que a partir del saber forma a los seres que habrán de conducir y salvaguardar el destino del pueblo alemán; para Heidegger el conocimiento debe ser el elemento fundamental en la existencia espiritual y étnica del pueblo alemán, es decir, llama a formar seres cultos que, como consecuencia de su formación alcanzarán la grandeza y la capacidad de preservación del mundo espiritual de un pueblo que no es más que “el poder de guardar en lo más hondo, sus fuerzas de la tierra y la sangre en cuanto poder capaz de conmover más íntimamente y trastornar del todo su existencia.”²²⁷ Como catedrático y filósofo Heidegger propone la grandeza del pueblo alemán a partir de la formación del ser que se obtiene a partir de una educación a consciencia enfocada a enaltecer la cultura, la sangre y la tierra del pueblo alemán y que le obligará a elegir entre la voluntad de grandeza y permitir la decadencia. Para Heidegger es la educación la que le permitirá al pueblo alemán construir su historia futura y alcanzar su esplendor.

En su discurso de la toma de rectoría Heidegger llama a la comunidad estudiantil al servicio activo a la nación, al respecto podemos rescatar tres vertientes:

1. Con la comunidad nacional: a partir del servicio del trabajo es que se enraizará en los estudiantes el vínculo de participación.
2. Honor y destino de la nación en medio de otros pueblos: teniendo como vía el servicio de las armas es que se robustecerá la capacidad y la disciplina para el sacrificio extremo. Es decir, Heidegger incita a los estudiantes a realizar su servicio en el ejército como modo de honrar a su nación y tener la capacidad y convicción de morir por ella. Recordemos que este discurso se pronunció en 1933, -años previos al estallido de la Segunda Guerra Mundial- época que bajo la potestad del Reich, se experimentaban cambios sociales, económicos y políticos en los que el aumento del grueso del ejército y la explotación de la industria armamentística para mejorar la economía alemana constituían los preparativos para un futuro conflicto bélico.
3. Misión espiritual del pueblo alemán: llama a forjar el destino del pueblo poniendo de manifiesto su fuerza superior, por lo que exige de sí mismo así

²²⁷<http://www.inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosofia%20UCR/Vol.%20III/No.%2010/Heidegger.%20Martin%20-%20El%20discurso%20rectoral.pdf>

como para sí mismo la más rigurosa claridad del más alto, más amplio y más rico saber. Solo un pueblo culto puede acceder a su máxima fuerza espiritual y velar por la conservación del mismo.²²⁸

Heidegger afirma que “todo estudiante que despliegue su voluntad al futuro de una nación se obliga al servicio del saber, servicio a la nación y no la formación por una profesión. [...] El saber no está al servicio de las profesiones, sino al revés: las profesiones hacen efectivo y administran aquel más alto y esencial saber del pueblo, el saber de toda su existencia.”²²⁹ Dicho de otro modo, la formación universitaria no debe seguir la línea del estudio de una profesión para el desarrollo en el campo laboral o beneficio individual, sino para el servicio y beneficio de la nación.

Llama a la transformación del saber a partir de que tiene que ser un conocimiento no para las profesiones, sino para la educación y disciplina de conductores y guardianes del destino del pueblo alemán, ese es de acuerdo con Martin Heidegger el verdadero objetivo de la universidad alemana, y termina su discurso de la siguiente manera: “[...] nosotros queremos que nuestro pueblo cumpla su misión espiritual. Nosotros nos queremos a nosotros mismos. Porque la fuerza joven del pueblo y aún la más joven, que irá más allá de nosotros, ya ha adoptado esta resolución. Pues solo entenderemos completamente la magnificencia y la grandeza de esta marcha que comienza si nos transportamos a aquella profunda y amplia meditación desde la cual la vieja sabiduría griega habló: todo lo grande es con riesgo.”²³⁰

Tras su discurso pronunciado en la toma de rectoría de la Universidad de Friburgo podemos apreciar la afinidad de Heidegger por la coyuntura nacional alemana y los estatutos del NSDAP, de ahí la aprobación por la que los estudiantes universitarios consagren su vida al servicio del Estado, pero sobre todo, -aun cuando no se refiere a la raza aria y el antisemitismo-, a la preservación de su pueblo. El medio de Heidegger para llegar a la máxima fuerza espiritual como él le llama al fin del pueblo alemán es a través del conocimiento y fue la Universidad la trinchera desde la cual apoyó los propósitos del nazismo pero sobre todo encausó a los jóvenes alemanes y promovió la simpatía al nazismo.

²²⁸ *Ídem*

²²⁹ *Ídem*

²³⁰ *Ídem*

3.4.5 Joseph Arthur de Gobineau: fundador del racismo moderno

Quienes conocen su obra, lo definen como el fundador del racismo moderno y sus obras como los inicios de la filosofía racista, por su profundo interés en la variación y particularidades de las razas alrededor del mundo, poniendo mayor interés en aquellas del viejo continente y de oriente a las que acuñó términos para clasificarlos de acuerdo a sus características (caucásicos, semíticos, jaféticos) para los europeos, himáticos para aquellos de tez oscura y origen africano... “las civilizaciones egipcia, babilonia y china son explicadas con el recurso de la sangre aria. Cada civilización surge de una conquista aria, de la organización impuesta por una elite de señores nórdicos sobre una masa.”²³¹

En sus obras, Gobineau deja claro su profundo interés por las razas y sus diferencias entre sí, de ahí que se le considere el fundador del racismo moderno, no en el sentido estrictamente despectivo, de igual forma, pese a los esfuerzos de los nazis de justificar a los intereses y raciales del Reich a través de su argumento, no se le puede considerar un antisemita, pues dentro de sus obras se encuentra el análisis de las razas, mas no el repudio, el odio y la incitación al exterminio de aquellas consideradas de menor jerarquía y/o contaminadas. Para Gobineau la importancia de las razas radica en que la mezcla de ellas marca el progreso o el retroceso y la periódica y desenfrenada mezcla traen consigo el inminente exterminio de la raza superior, de ahí la importancia de evitar la mezcla de las mismas. ¿Cuál es la razón que lleva a la decadencia y muerte de las civilizaciones? “Si comparamos entre sí a las tres grandes familias raciales del mundo la superioridad del ario nos aparecerá evidente. El negro de frente huidiza lleva en el cráneo “los índices de energías groseramente potentes”. Si sus facultades intelectuales son mediocres o hasta nulas, él posee en el deseo... una intensidad a menudo terrible. Consecuentemente, la raza negra es una raza intensamente sensual, radicalmente emotiva, pero falta de voluntad y de claridad organizadora. El amarillo se distingue intensamente del negro. Aquí los rasgos de la cara son endulzados, redondeados, y expresan una vocación a la paciencia, a la

²³¹ <https://www.centrostudilaruna.it/la-desigualdad-de-las-razas-de-gobineau.html>

resignación, a una tenacidad fanática, pero que él diferencia de la verdadera voluntad creadora. También aquí tenemos que ver a una raza de segundo orden, una especie infinitamente menos vulgar que la negra, pero falta de aquella osadía, de aquella dureza, de aquella cortante, heroica, inteligencia que se expresan en el rostro fino y afilado del ario. La civilización es pues un legado de sangre y se pierde con la mezcolanza de la sangre.”²³²

La tesis de Gobineau puede resumirse en cinco puntos concluyentes:

1. El factor racial y/o étnico es decisivo para establecer la causa de la muerte de las civilizaciones,
2. la especie humana está dividida en razas, la superioridad racial aria, al ser la que posee "el monopolio de la belleza, de la inteligencia y de la fuerza" por el clima "idílico" donde se desarrolló, comparado con el resto de razas,
3. todas las grandes civilizaciones que han existido, que él establece en diez, incluyendo las tres grandes civilizaciones americanas precolombinas han debido su grandeza al hecho de haber sido dirigidas por pueblos de raza aria
4. la causa de la «*degeneración*» y caída de las grandes civilizaciones fundadas por la raza aria, se debió a las mezclas raciales («*melanges*»),
5. si se quiere evitar la caída de la civilización aria moderna, es necesario entonces evitar la mezcla de los arios con otras razas.

Mejor conocido como el Conde de Gobineau, fue un diplomático y filósofo francés, figura del pensamiento nacionalsocialista, desconocido para muchos, consecuencia del mundo intelectual que marca la línea de estudio y dictamina quien es “digno” del inmerecido encomio y quien debe ser arrojado a las tinieblas, tal como ocurre con diversas teorías y fuentes de estudio, el nacionalsocialismo es víctima de estos mismos intelectuales y de los héroes de la historia que a base de repetir constantemente su propia versión estas se incrustan en el inconsciente colectivo y pasa a convertirse en un tabú, un dogma cuasi-religioso, en la versión oficial que quien se atreva a cuestionarla se somete al veto y el escrutinio público. “La verdad oficial insiste en que Hitler fue un loco sangriento y que sus decisiones militares fueron desastrosas. Un loco sangriento al

²³² <https://www.centrostudilaruna.it/la-desigualdad-de-las-razas-de-gobineau.html>

frente de los nacionalsocialistas que la dogmática oficial presenta retrospectivamente como unos fanáticos de cabeza cuadrada, y un pueblo alemán que era un rebaño que seguía ciegamente a una banda de estúpidos delincuentes. Entonces, hay derecho a preguntarse cómo fue posible que fuera necesaria una coalición mundial, luchando durante seis años, con una proporción numérica que al final debió ser de doce contra uno para vencer a una pandilla de fanáticos...”²³³

3.4.6 Alfred Rosenberg: de ideólogo nacionalsocialista a criminal de guerra

Más allá de su colaboración con el nazismo alemán y su deceso tras ser encontrado culpable por delitos contra la humanidad en el juicio de Núremberg en 1946; Alfred Rosenberg es considerado como el máximo pensador del nacionalsocialismo alemán de la época contemporánea, sobre todo cuando a su postura sobre la preservación de la raza se refiere. En la era del Tercer Reich Rosenberg fundó el Movimiento Nacionalsocialista Reichsleiter y durante la II Guerra Mundial se convirtió en Ministro de los territorios ocupados del este. Hay quienes afirman que su mayor delito fue el haberse atrevido a pensar más allá y muy por encima de los cauces permitidos por la democracia internacional y haber señalado nuevas rutas de Estado. Mismo destino que para el resto de los filósofos del nacionalsocialismo si se parte su estudio desde éste polémico ángulo. Su defensa en los juicios de Núremberg “mi lucha, por la idea más noble por que jamás nadie luchara, levantando una bandera por mapas de cien años, no constituye un crimen.”²³⁴

Pese haber colaborado con la Alemania Nazi, haber sido encontrado culpable en los juicios de Núremberg y haber sido uno de los principales ideólogos del partido nacionalsocialista de los trabajadores alemanes, Alfred Rosenberg constituyó una filosofía previa a su incursión en el Reich referente a la pureza de la raza, lo que fue su principal motor de incursión a este movimiento de mediados del siglo XX, *El mito del siglo XX* es a la par de *Mein Kampf* la obra más célebre para el nazismo alemán, esto por su contenido y explicación racial desde la perspectiva mítica nórdica; por ello

²³³ Salvador Borrego, *op. cit.*, p.6

²³⁴ José Tordesillas, et. al., *op. cit.*, p. 63

Rosenberg es motivo de estudio para la constitución del nacionalsocialismo, “*El mito del siglo XX* es una de las aportaciones más decisivas, no sólo al pensamiento del vigente y concluso siglo, sino también a toda una cosmovisión milenaria de la civilización y del hombre. A nivel filosófico, los expertos, la valoran como el instrumento fundamental para profundizar en los movimientos de masas de los años 30 en Europa. A nivel histórico estamos, posiblemente, ante una monumental interpretación racial de la historia.”²³⁵

Alfred Rosenberg sostiene que la historia de los hombres ha girado en torno a mitos que tienen fecha de caducidad, unos más prolongados que otros, la religión en un momento fue un mito a través del cual los hombres podían ser manipulados y moldeados a gusto del ser supremo ya sea terrenal o espiritual, y aunque no ha caducado del todo, en nuestros días se aprecia cada vez menor peso en las diferentes religiones del mundo y mayor descontento y reacciones en contra de ellas, incluso entre las más ortodoxas. “La humanidad, la iglesia universal y el Yo autocrático, desatado de los nexos sanguíneos, ya no constituyen para nosotros valores absolutos, sino dogmas de una violación de la naturaleza, carente de polaridad y a favor de abstracciones. [...] Ya hace mucho que hemos tenido que desistir de creer en una producción homogénea de mitos y formas artísticas y religiosas en todos los pueblos. La prueba rigurosamente fundada de muchas migraciones de sagas de pueblo en pueblo y su establecimiento en distintos grupos populares ha mostrado, al contrario, que la mayor parte de los mitos fundamentales poseen un punto de irradiación exactamente determinado, su lugar de creación, que en cuanto a su forma exterior también son comprensibles únicamente dentro de un mundo circundante exactamente determinado.”²³⁶

A diferencia de sus homólogos nacionalsocialistas, Rosenberg define a la nación como un mito que surgió de la monarquía y que tras años de poderío y decadencia derivó en la democracia, o las clases, un mito creado por el marxismo para el dominio de los individuos a partir de un espejismo. Así unos mitos han sustituido a otros en un continuo proceso histórico, y al respecto Alfred Rosenberg afirma que es después de la Primera Guerra Mundial, tras un mundo devastado y sin grandes expectativas de renacimiento de donde debe surgir un mito por mucho más influyente y fuerte que los

²³⁵ <http://www.libreria-argentina.com.ar/libros/alfred-rosenberg-el-mito-del-siglo-xx.html>

²³⁶ Alfred Rosenberg, *El mito del siglo XX...* p. 13

que han sucedido a la historia, el mito de la raza, un nacionalismo popular apoyado en la sangre que va más allá del mito del dinero del liberalismo y del poder del pueblo que predica la democracia. Un mito capaz de encausar el provenir de las naciones sustentadas en el valor primario de los hombres, la sangre. La I Guerra Mundial, como comienzo de una revolución mundial en todos los terrenos, ha puesto en evidencia el hecho trágico de que si bien millones ofrendaron su vida, esta ofrenda, no obstante, ha beneficiado a otras fuerzas distintas de aquellas por las cuales los ejércitos estaban dispuestos a morir. “Los muertos de la Guerra son las víctimas de la catástrofe de una época devenida carente de valores, pero al mismo tiempo —y eso lo comienza a comprender en Alemania un número, aunque hoy todavía reducido, de seres humanos— los mártires de un nuevo día, de un nuevo credo. La sangre que murió comienza a revivir. Bajo su signo místico está teniendo lugar una nueva estructuración celular del alma popular alemana. El presente y el pasado aparecen repentinamente en una nueva luz, y para el futuro surge una nueva misión. La historia y el objetivo del futuro no significan ya lucha de clase contra clase, no ya conflicto entre dogma eclesiástico y dogma eclesiástico, sino la controversia entre sangre y, sangre, entre raza y raza, entre pueblo y pueblo. Y esto significa: combate de valor anímico contra valor anímico. La interpretación de la historia sobre base racial constituye un concepto que pronto será considerado lógico y natural. A ella sirven ya hombres meritorios. Otros podrán completar en un futuro no muy lejano la construcción de la nueva imagen del mundo.”²³⁷

A la tesis del socialismo decimonónico se antepone el socialismo racial, para Rosenberg, piedra angular del nacionalsocialismo y donde integra a la idea nacional depurado de los beneficios político-economistas y la idea socialista sin el deseo del imperialismo internacional y la lucha de clases; a forma de ecuación bajo la común inspiración del principio racial:

$$(N+S)^a = \mathbf{NS}$$

N = nacionalismo

S = socialismo

a = raza

NS = nacionalsocialismo

²³⁷ *Ídem*, p.6

Y que son inseparables, el socialismo como base social de la integración de todas las fuerzas y la elevación de las fuerzas superiores para defensa de la raza, que a su vez integrará aquello que gira en torno al mismo eje, la nación; el nuevo ideal racial es la fuerza aglutinante de la comunidad nacional, así la raza da forma a la nación y no existiría una raza con tal fuerza sin una nación que la encuadre. De ésta forma, para Rosenberg, el nacionalsocialismo es la única vía de la superación de la sociedad decadente del siglo XIX y la única que está acorde con las exigencias del nuevo siglo. “El principio estatal nacionalsocialista, que constituiría el preámbulo de una nueva constitución, rezaría aproximadamente del modo siguiente: “¡El poder estatal del Reich alemán radica en la salvaguardia del honor nacional!” Con ello se crearía una apropiada escala de medición para juzgar toda actuación política.”²³⁸

Para Rosenberg, el nacionalsocialismo no es un movimiento político, es una verdadera ideología que abarca la realidad humana en todas las esferas de la vida, primeramente como organización política, para pasar por el arte, la moral, la economía, y conjuntar todo en un Estado nacionalsocialista poderosamente imponente; empero, no se podrá llegar a tal punto culminante mientras no haya sido aniquilado el marxismo material y en la consciencia de los seres y mientras no se haya superado la doctrina y la cultura de la ideología liberal. Es éste principio el que justifica y motiva a Rosenberg su incursión al NSDAP y más aún, su participación en los crímenes de guerra contra los judíos, quienes, al igual que el resto de los colaboradores de la Alemania nazi los consideraban la raza materialista y parasitaria, culpable de todos los males económicos y rectores de los países capitalistas, liberales y marxistas, el mismo principio bajo el cual estallara la Segunda Guerra Mundial. “No más alianzas entre el martillo y la bolsa de dinero, sino unión entre el martillo, la cabeza y la espada. El símbolo de esta unión es la Cruz Gamada. El equilibrio entre la personalidad y comunidad constituye la esencia del nuevo socialismo, que surge en abierta oposición al socialismo internacionalista y materialista creado por la mente judía socialismo decadente, individualista y masificante, que no hace sino debilitar a la nación.”²³⁹

²³⁸ Alfred Rosenberg, *Fundamentos...* p. 31

²³⁹ José Tordesillas, et. al., *op. cit.*, p. 65

Pese a que la mayoría de los filósofos y teóricos del nacionalsocialismo fijan su postura en la depuración de las razas de forma progresiva y prolongada, quienes adoptaran la bandera nacionalsocialista para justificar un conflicto armado optaron por la forma rápida de depurar a la raza que consideraban superior a través del genocidio de miles de hombres bajo el argumento de la purificación de la raza.

Lo cierto es que la humanidad no puede aspirar a la purificación de una raza debido a las mezclas raciales que han traído consigo las conquistas, las guerras mismas y el mundo moderno, que ha abierto las fronteras comerciales y culturales pero si puede llevar a cabo una depuración a través de políticas raciales que impidan la propagación y mezcla de la sangre con otras castas y promuevan la expansión del linaje entre los mismos de una determinado territorio para así reforzar las cualidades de una casta y convertirlas en el sello característico de los hombres mismos y de la nación. Y más que eso, la propagación del linaje sin contaminantes raciales genera también hombres virtuosos que no poseen los elementos corruptos de aquellos que provienen de castas mestizas, es decir, para los filósofos nacionalsocialistas a mayor depuración de la sangre mayores cualidades y aptitudes en los hombres, y son estos hombres virtuosos o nobles los únicos capaces de encausar a la nación al cumplimiento de objetivos y metas, a diferencia de las naciones democráticas que además de ser naciones altamente corrompidas racialmente son dirigidas por el sistema de gobierno del pueblo, donde no siempre la mayoría tiene la razón y donde además es una mayoría innoble.

A diferencia de la concepción excluyente que se tiene del nacionalsocialismo a partir de los acontecimientos del siglo XX, el nacionalsocialismo se concibe como una teoría incluyente pero jerárquica, donde los superhombres como los denomina Nietzsche son quienes poseen la capacidad y las características para ostentar la cúspide de la pirámide, seguida por los hombres menos nobles, porque las cosas buenas no son del bien común, de ser así perderían su valor y apreciación como lo pretende el marxismo al igualar a los hombres, pero tampoco como lo concibe la democracia al hacer creer a los hombres que poseen las mismas capacidades y aptitudes para escalar la cima y aspirar al status social que por naturaleza le es ajeno. Los hombres debemos ser conscientes de nuestro rol en la sociedad y a partir de ahí

procurar ser el más honroso de los hombres pero sin aspirar a la utópica igualdad del marxismo o de aspiraciones banales de la democracia.

Aún a pesar de que los teóricos y filósofos del nacionalsocialismo dejan claro su rechazo a la teoría marxista y liberal, el nacionalsocialismo parte de conjuntar lo mejor de cada una de ellas para estructurarse, siendo Rosenberg quien acuñara el término conjuntado el sentimiento nacionalista del que está impregnado la teoría democrática, -y digo teoría porque en la praxis se velan más por los intereses económicos que por los nacionales- y el sentimiento de pertenencia social sin las aspiraciones de igualdad y la lucha de las clases del socialismo, pero con un aditivo que lo hace aun más interesante que si fuera solo la conjunción de las cualidades de cada una de las teorías, la raza. La raza como potenciador de la teoría, como sello característico de una región y como la piedra angular en torno a la que girarán los intereses nacionales y que al mismo tiempo legitimará y velará por los mismos, por salvaguardar la cultura perteneciente a la misma, las tradiciones, donde la raza se empeñará en sobresalir del resto de las etnias a través del conocimiento, de las virtudes y aptitudes más que de las características físicas y donde además de ello, surgirá un sentido patriota y nacionalista, una enérgica necesidad de preservar el marco de referencia de la raza e impedir que otras castas, más aún, si son innobles atenten contra la nación misma; porque para los nacionalsocialistas lo que se es, y lo que como Pueblo puede llegar a ser, depende de su composición étnica.

IV

Conclusiones

Es sabido que el nacionalsocialismo ha sido un tema dogmatizado a lo largo de los años por los acontecimientos bélicos de la primera mitad del Siglo XX, como ya lo mencionamos en nuestra introducción ha sido vetado de la praxis como consecuencia, y para perjuicio de la ciencia, ha sido vetado también de estudio teórico que una ideología y el pensamiento de muchos hombres merece. Es sabido también que de toda ideología llevada al extremo devienen ideocracias, hacer de una ideología una religión trae consecuencias catastróficas y la historia nos ha dado diversas muestras de ello, incluyendo entre ellas el nacionalsocialismo, una ideología que llevada al extremo por los partidarios del NSDAP en una época de descontento e incertidumbre social y económica encontró el terreno fértil para, si bien lograr el orden que la sociedad germana demandaba, desatar un conflicto bélico de carácter mundial.

Es sabido también que el máximo expositor del nazismo en Alemania ha sido motivo de múltiples estudios, bibliografías y adaptaciones cinematográficas a lo largo de los años posteriores al conflicto bélico, el nacionalsocialismo no ha corrido con el mismo destino y han pretendido dejarlo fuera de los reflectores, como si esta ideología fuera más culpable que el Führer del conflicto bélico y del fatídico resultado de algunas naciones involucradas, sobre todo refiriéndonos a las potencias del Eje. Mientras el nacionalsocialismo es tabú, el nombre de Adolf Hitler es altamente lucrativo.

El nacionalsocialismo por su parte ha sido satanizada y todo aquel que se identifica o menciona sus aciertos es calificado de neonazi, ¿no es eso también una forma de racismo? En la era de la democracia y de los valores que esta predica, comulgar con los conceptos o con una ideología misma no debería ser mal visto por esa sociedad democrática que celebra la diversidad y la tolerancia. Habrá quienes puedan refutar lo anterior diciendo que el nacionalsocialismo es racista y discriminatoria *per sé*, y me atrevo a decir que esto lo dirán quienes no han tenido la oportunidad de leer el presente documento, ya que, a lo largo de tres capítulos hemos demostrado que el nacionalsocialismo no es una ideología racista en el sentido estricto de la palabra, por el contrario es una ideología selectiva, elitista, que vela por los intereses de una raza, y con ello no hablamos de racismo, hablamos de tradicionalismo y nacionalismo. El nacionalsocialismo no impacta en el resto de las razas, sí y solo sí estas no perjudican directamente a la raza a por a que vela la ideología.

Al analizar las raíces del nacionalsocialismo pudimos percatarnos que no es una ideología que surgió y se cocinó en la hoguera del resentimiento de la derrota de la I Guerra Mundial y de la coyuntura germana, -aun cuando esto haya abierto la brecha para el desarrollo de la ideología- por el contrario, sus influencias más antiguas provienen de los mismos ancestros del pueblo alemán, los nórdicos que como poseedores del mito solar a través del culto al astro simbolizan el renacimiento de la obscuridad y el triunfo de las tinieblas de una civilización que sobrevivió a temperaturas extremas de la región en la que se asentaron y que como consecuencia se asumieron como un pueblo superior y elegido por los dioses; de ahí que el nacionalsocialismo abogara por la superioridad de la raza y más aún, identificara a la raza aria como la raza superior. Lo anterior no hace del nacionalsocialismo una ideología mística y subjetiva, sino una ideología de raíces ancestrales. Fieles a las raíces nórdicas, el nazismo adoptó runas –siendo la runa *Siege/* la más importante y de la que derivan el resto- con significado tales como la buenaventura, la fuerza, la valentía, el buen augurio para ser portadas en los uniformes del ejército alemán, nunca con un carácter beligerante, sino con una connotación supersticiosa, pero también como una forma de retomar las raíces nórdicas como cimientos del pueblo germano.

Para que un mito político se inserte en las mentes y en los corazones de las masas es necesario teatralizarlo, darle el carácter de espectáculo, de fantasía, apropiarse de él y por lo tanto posibilitar la identificación del grupo con el mito; los símbolos como la *svástica*, lemas, banderas, marchas, empleadas en la era del Tercer Reich constituyen un ejemplo claro de este efecto de dramatización, el nazismo convirtió a las raíces nórdicas el recurso mediático en el campo militar y al mismo tiempo implicó la pauperización de la ideología nacionalsocialista y de las mismas raíces germanas.

En ciencias sociales es común que un tema caiga en lo irracional o subjetivo toda vez que es al sujeto y el ambiente en el que interactúa o viceversa lo que se analiza, aunado a ello, tenemos una carga de valores en cada uno de los individuos y en el mismo analista que puede sesgar la perspectiva de la realidad, con lo que podríamos concluir que nada es sustantivamente racional. Teorías, ideologías, enfoques, todos los campos de estudio de las ciencias sociales son susceptibles a ello, y el

nacionalsocialismo evidentemente no ha sido la excepción, no obstante, la racionalidad radica en la posibilidad de cada caso. Cuando existe la posibilidad, más no precisamente la viabilidad, es cuando podemos hablar de un objeto de estudio racional, aun cuando no sea aceptable o consentido por otros, consecuencia de la carga moral o intereses que lo influyen.

Que interesante y gratificante sería poseer en México una ideología que no solo represente los intereses del pueblo y se ostente en un Estado al servicio de esta, sino que tenga como prioridad proteger, inculcar y retornar a las tradiciones y cultura de nuestro pueblo azteca, dando el valor que realmente merecen nuestras raíces autóctonas, porque es lo que somos, lo que nos identifica, lo que nos pertenece de forma inalienable, porque somos historia del lugar donde nacimos y de quienes provenimos. Eso es lo que pretendía el nacionalsocialismo con el retorno a las raíces nórdicas, ¿cómo podemos atentar contra una ideología cuyo interés es preservar sus raíces? El nacionalsocialismo representa la historia de la que provenimos.

El nacionalsocialismo en el caso concreto es posible como ideología toda vez que armoniza los intereses del capital, trabajo y clases sociales al sentar las bases para un nuevo Estado ligado a la búsqueda de identidad, de ahí que el mito nacionalsocialista emerja de las raíces de los pueblos nórdicos bajo una línea transformadora del nuevo mundo y al mismo tiempo conservadora al pretender retornar a sus raíces creadoras, el gran ideólogo Alfred Rosenberg defiende el origen de la raza aria en sus ancestros nórdicos que sobrevivieron al crudo invierno, lo que los hace hombres superiores al resto; bajo estos principios es que el nacionalsocialismo pretende transformar el mundo ario. En un segundo plano, el nacionalsocialismo pretende llevar al hombre ario a un nivel superior al resto de los pueblos porque de acuerdo con el mito del sol que ya mencionamos, ese es su destino, pero para que el hombre alcance su máximo nivel, pero para que la estructura social sea digno del superhombre es necesario sentar las bases del comportamiento político, social y económico. El nacionalsocialismo no es la involución del sistema, sino la hiper-evolución de lo establecido.

El nacionalsocialismo fue primeramente un factor social que representaba el retorno a las tradiciones con altas probabilidades de triunfar toda vez que contiene

elementos de acción de su época y su pueblo, por lo que prontamente se convirtió en un factor de cohesión social, portavoz de las minorías en una Alemania caótica de crisis y desigualdad de principios del siglo XIX. El nacionalsocialismo inició una lucha contra el enemigo interno y al mismo tiempo contra los enemigos de la nación, en ambos casos fueron estos los judíos toda vez que de manera interna ellos representaban un número considerable de la población que había asumido el rol y la identidad de los alemanes con el fin de sentirse parte de una nación, lo que la historia les ha negado y que su misma religión a través de su libro sagrado les ha prometido, de manera externa, como lo desmenuzamos en el segundo capítulo los judíos a lo largo de la historia han sido perseguidos y al mismo tiempo se han logrado insertar en las esferas y en las naciones más importantes de las naciones, su logro más importante ha sido la construcción de una forma de Estado sin Estado con tintes imperialistas, el comunismo se convirtió en una posibilidad real de dominación judía, cuyo objetivo era llevar el comunismo a todos los rincones de la Tierra y conquista del orbe. El nacionalsocialismo no es una ideología imperialista *per sé*, es sin embargo una ideología que llama a unificar la raza en un solo estado y en un solo territorio y donde el Estado debe proteger la materialización de la raza que es la sangre del pueblo y no el idioma que puede aprender y dominar cualquier persona que así lo desee, por ello, el Estado debe abarcar todos los territorios donde haya sangre aria y crear una Gran Alemania, concentrarlos y crear políticas para su conservación y soslayar su degradación, de ahí que los territorios que cedió Alemania tras la derrota en la I Guerra Mundial fueran territorios demandados por el Reich, un Estado nacional era la clave.

El comunismo por su parte es una doctrina imperialista cuyo principal enemigo a vencer en la primera mitad del siglo XX era el nacionalsocialismo, y este último al hacer un llamado a priorizar la economía de estado, retornar las tradiciones, enaltecer la nación y la raza, pero sobre todo poseer valores antagónicos al gobierno de la mayoría y la igualdad de los hombre se convertía en un enemigo para el liberalismo y la democracia. Entonces, al percibir la fuerza con la que se izaba el nacionalsocialismo, la campaña que se inició en contra de Alemania no era una campaña para salvar al mundo del Führer, sino para garantizar la permanencia de la democracia por un lado, y dejar el camino libre a los fines imperialistas del comunismo por el otro.

Es por ello que el nacionalsocialismo, al convertirse en una ideología centralizada y focalizada en la raza aria fue el mayor enemigo a vencer del comunismo; y el comunismo por su parte, al intentar penetrar en Alemania desde la esfera política con líderes como Rosa Luxemburgo, se convirtió en el mayor enemigo político del nacionalsocialismo. Alemania desarrolló una nueva conciencia nacional contra el comunismo antinacionalista, antipatriota, antirreligioso, antimoral; mientras el patriotismo y el nacionalismo alemán fueron contratiempos del comunismo en esa nación teutona, se convirtieron por el contrario en los catalizadores del nacionalsocialismo.

El comunismo en su afán de exterminar el Estado y crear una comunidad internacional erradica toda identidad de los hombres, la democracia por su parte forma un Estado gobernado por el pueblo, donde el pueblo es la mayoría de los ciudadanos y nunca la totalidad de ellos, y donde el único acto donde la población es realmente importante es en el ejercicio electoral. El nacionalsocialismo por el contrario vela por los intereses de la raza, entendiendo como raza a la totalidad de la población del Estado y es este el ente encargado de velar por su permanencia y actuar única y exclusivamente en función de los intereses de la raza. Dicho de otro modo, el nacionalsocialismo hace del concepto racial el elemento particular y unificante que no poseen otras teorías, del que el Estado tiene la misión de cuidarla y preservarla. En consecuencia, es la raza y no el Estado lo que constituye la condición previa de la existencia de una sociedad humana superior. El estado es el recipiente, y la raza el contenido, solo así tiene valor y razón de existir.

Siendo así los derechos de igualdad y legalidad que enarbola la democracia pasan a segundo plano en el nacionalsocialismo al priorizar los elementos culturales y raciales de una nación y girar las decisiones trascendentales de una nación en torno a ellas. No con ello es posible hablar de un Estado totalitario como se ha venido haciendo mención de un Estado nacionalsocialista, por el contrario, es un Estado que no comulga con los principios democráticos ni hace de sus valores los ejes rectores, simplemente es una nueva forma de estado con perspectiva racial y no humanitaria, el interés del Estado nacionalsocialista no es un interés mezquino como en las dictaduras, por el contrario es un interés nacional.

En el terreno racial, el nacionalsocialismo vela por la superioridad y la conservación de su raza; principio no muy diferente a los designios religiosos de los judíos, quienes a través del *Torá*, -libro sagrado que contempla cánones de comportamiento del pueblo israelita- se les prohíben emparentar con otros hombres no judíos. Bajo esta premisa, y en el entendido de que los judíos pretendían la conquista del orbe a través del comunismo y si no pueden mezclar su sangre con otros pueblos, entonces otras razas perecerán bajo la permanencia de la raza semita. ¿Por qué tipificar el nacionalsocialismo como una ideología antisemita si su principio era la protección de su raza al igual que los judíos? Si el nacionalsocialismo es antisemita, entonces bajo este principio, el judaísmo debería considerarse antiracial. Y más aún, si el nacionalsocialismo pretendía preservar su raza ante la influencia de otras, sobre todo la judía, ¿Por qué satanizar a la única ideología que se ha interpuesto a los intereses imperialistas del judaísmo y que se ha ocupado celosamente por la conservación de su propio pueblo?

A raíz de las máximas del *Torá* que hacen una incitación al pueblo judío a una conquista espiritual y una conquista internacional de acuerdo a los designios de un pueblo elegido por Dios, el pueblo judío ha sido perseguido y satanizado principalmente por su principal enemigo religioso, el catolicismo, lo que los llevó en la Edad Media, -siglo en el que la iglesia tenía el poder político, económico y religioso- a explotar nuevos talentos y optar por nuevas formas de ingresos, todo bajo la sombra del anonimato y la ilegalidad; además de formar sectas como la masonería y los iluminados con el fin de continuar con sus planes de expansión y al mismo tiempo explotar nuevos campos del conocimiento. Como si sonara a teoría conspiratoria, como consecuencia de la opresión de la iglesia católica, la Revolución Industrial se convirtió en la nueva era de las oportunidades de los judíos, ya que sus avances tecnológicos, la influencia política y económica que habían venido gestando vio por fin la luz, lo que sin embargo, lejos de ser celebrado, núcleos conservadores percibieron que la modernidad les arrebatara armonía y unidad y veían en la nueva era un atentado a las tradiciones y las costumbres vieron en estos avances y por ende en los judíos una nueva amenaza. Lo anterior ha sido explicado a gran detalle en el capítulo II de nuestro documento.

Con lo que se deja ver que el antisemitismo no es una término que se acuñara y

expandiera en el calor de los acontecimientos de los años 20's y 30's del siglo XX más aún, no es un sentimiento que surgiera sin sustento bajo el calor de las circunstancias del periodo entre guerras bajo la premisa del imperialismo y el odio del Reich, como tampoco es un término exclusivo del germanismo o introducido a la fuerza en una teoría para justificar sucesos posteriores, por el contrario, el resentimiento hacia el pueblo judío fue provocado por un cúmulo de acontecimientos históricos concentrados en una nación azotada por la pobreza, la crisis y la desesperanza.

El antisemitismo se fue cocinando con los años, con la coyuntura, con el recelo hacia un pueblo cuya máxima es la dominación del mundo, era una lucha de poderes en el que el más débil debía perecer ante el superhombre; y como hemos venido desmenuzando, bajo el contexto que otorgaba la corriente tradicionalista emanada de la Revolución Industrial, estaba claro que la sociedad europea no se doblegaría ante un pueblo ajeno y minoritario de histórica hostilidad.

El nacionalsocialismo como antítesis del comunismo, rechaza la teoría de la lucha de clases y hace de la raza el elemento que amalgame primeramente una sociedad y posteriormente de un Estado, con lo que el racismo y el antisemitismo se convirtieron en sustitutivos de la lucha de clases, en las que el nuevo enemigo que había que exterminar no era la burguesía ni el capitalismo como tal, sino el judío no por cuestiones religiosas, sino por ser los portadores del mito racial y abanderados del comunismo y la dominación. De esta manera la teoría racista justifica la liberación de los alemanes del yugo opresor extranjero -judío- ; además que legitimaba el exterminio de esta raza por el bien de Alemania y por el bien del mundo en el entendido de que el comunismo representaba una amenaza no solo para el nacionalsocialismo sino para las democracias.

El nacionalsocialismo por otro lado, es veneno para las democracias y lo es más para el comunismo, desde la perspectiva de democracia representativa, el nacionalsocialismo anula el derecho de tomar las decisiones trascendentales a la masa, toda vez que la mayoría no siempre tiene la razón, dicho de otro modo, no porque el grueso de la población piensen de la misma manera esto significa que sea la verdad absoluta o la respuesta correcta. El nacionalsocialismo a diferencia de las democracias, no es un Estado gobernado por la voluntad de la mayoría, ni por un hombre emanado

de la masa; aboga por dejar las decisiones trascendentales en manos de los mejores hombres, los más capacitados que han de estar en las más altas esferas del Estado en los que se centra la absoluta autoridad al centrarse las decisiones trascendentales de la nación pero también absoluta responsabilidad al tener como máxima priorizar los intereses de la raza y la nación antes que los de la mayoría.

En la era de la globalización una ideología conservadora, nacionalista y tradicionalista no es aceptable, pero lo cierto es que la humanidad, como lo fue en la época de la Revolución Industrial con algunos sectores, anhela el retorno y la conservación de sus viejas costumbres, ejemplo claro fue el Referéndum sobre la permanencia de Reino Unido en la Unión Europea, mejor conocido como Brexit que argumentaba que al ser la nación miembro de la UE se violaba la soberanía británica, además de factores culturales que convergen en la nación al ser habitada por individuos de diferentes nacionalidades y que afectan directamente en la propia cultura de la nación; ante ello y paradójicamente en un ejercicio democrático, el Brexit fue apoyado por la mayoría de los votantes. Caso similar ocurrió en las pasadas elecciones de los Estados Unidos, con el triunfo del partido republicano que en su línea discursiva abogaba por los derechos y la protección de los ciudadanos estadounidenses y la soberanía nacional, dejando fuera a los grupos minoritarios de migrantes de todas las naciones, específicamente a la comunidad latina. Lo anterior no quiere decir que estas naciones anhelan el establecimiento del nacionalsocialismo en sus naciones, toda vez que el nacionalsocialismo es una ideología enfocada en la raza aria, pero dichos acontecimientos poseen elementos que se le atribuyen al nacionalsocialismo y el discurso de retorno a las viejas tradiciones nacionalistas poniendo a la raza como prioridad para el Estado.

El nacionalsocialismo aboga y centra su política en la pureza racial aria, pero lo cierto es que en la época actual -y lo era también en el siglo pasado-, hablar de razas puras es casi un absurdo en el entendido de las necesidades, demandas y facilidad de conocer, vivir e interactuar con otras culturas y naciones. La modernización, los avances tecnológicos y la necesidad de interactuar con otras naciones ha ido disgregando las diferentes culturas de las naciones, cabe mencionar a la Unión Europea con su apertura de fronteras y a los Estados Unidos con los altos niveles de

migración como los ejemplos más claros hoy en día. El celo con el que los nazis hacían valer esta premisa de pureza racial fue una de las razones del descontento de las democracias que aluden a los derechos y la igualdad de los hombres por el simple hecho de serlo y los involucró en el conflicto armado. No obstante, no podemos negar que el género humano se compone de razas desiguales, razas en las que las más preclaras han logrado el dominio sobre las que son menos, y al mezclarse entre ellas no elevan su nivel, por el contrario se denigra una a la otra. No se trata de cuestiones de antisemitismo, a pesar de que así lo hicieran ver los alemanes del nazismo, tampoco se trata de la purificación de las razas, porque difícilmente, casi imposible es hablar de razas puras en la actualidad, pero sí de razas depuradas y de la conservación de todo lo que implica la identidad de una nación incluyendo al linaje mismo, no obstante, cuando el proceso de depuración se ha ultimado todas las cualidades que en un principio parecían dispersas y carentes de sentido, se unifican y consolidan, de ahí que las razas depuradas sean más fuertes que el resto erróneamente mezcladas para mejorar la casta.

Un credo que murió en el alma, ya no puede ser resucitado de entre los muertos, eso es lo que se dice del nacionalsocialismo, que murió al darle fin a la Alemania nazi, que murió y fue enterrada para impedir volver a cometer el mismo error de la mitad del siglo XX, pero lo cierto que es que el nacionalsocialismo ni es el culpable de la catástrofe de Europa y el mundo, ni está en el cementerio de los recuerdos. El nacionalsocialismo vive en el alma, como lo dijera Rosenberg, de quienes anhelan un orden mejor en base a los principios que rigen a la teoría.

Bibliografía

- Arendt, Hannah, *Los orígenes del totalitarismo*, Ed. Taurus, Buenos Aires, 1998, Pp. 427
- Bettelheim, Charles. *La economía alemana bajo el nazismo Tomo I*, Ed. Fundamentos, España 1973, Pp. 173
- Bettelheim, Charles. *La economía alemana bajo el nazismo Tomo II*, Ed. Fundamentos, España 1973, Pp. 213
- Borrego, Salvador. *Derrota mundial*, México, 1961, Pp. 633
- Bramwell Anna. *Richard Walter Darre y el partido verde de Hitler*, Kensal 1985, Pp. 176
- Bruce Mitford, Miranda. *El libro de los símbolos y signos*, Inglaterra 1996, Pp. 136
- Céspedes, Juan Ricardo, *Runas y el sendero de la iniciación*, Independiente, Bogotá 2009, Pp.211
- Chamberlain, Houston Stewart, *Los fundamentos del s. XIX*, Ed. Salvat, Argentina, 1999, Pp. 208
- Cole, George Douglas, *Historia del pensamiento socialista tomo I*, Fondo de Cultura Económica, México 1958, Pp. 440
- Collo Paolo, Sessi Frediano, *Diccionario de la tolerancia*, Ed. Norma, Colombia 1995, Pp. 394
- Darré, Walter, *El campesino como fuente de vida de la raza nórdica*, Ed. Akal, España, 2007, p. 352
- Darré Walther, *La raza, nueva nobleza de sangre y suelo*, Ed. Kamerad, España, 1994, Pp. 158
- Darré, Walter, *Política racial nacionalsocialista*, Ed. Occidente, 1976, Pp. 40
- Darré, Walter, *Sangre y suelo*, Ed. Wotan, España 1994, Pp. 297
- Durkheim, Émile, *Las formas elementales de la vida religiosa*, México, Fondo de Cultura Económica, 2012, Pp. 672
- Eisenstadt, Shumel, *El carisma y la creación de instituciones*, Universidad de Chicago, Chicago, 1968, Pp.289
- Eisenstadt, Shumel, *Teoría política en la búsqueda de la política*, Universidad de Liverpool, 2007, Pp. 256
- Escobar Golderos, Mario, *Historia de la masonería en Estados Unidos: la influencia de la sociedad secreta más poderosa sobre la mayor potencia del orbe*, Ed. Almuzara, España, 2009, Pp. 304
- Feder, Gottfried, *El programa nacionalsocialista*, Ed. Europa, Alemania 2010, Pp. 67
- Feder, Gottfried, *Manifiesto contra la usura y la servidumbre del interés del dinero*, Ed. Maxim, 1984, Pp. 119

Fichte, Johan Gottlieb, *Discursos a la nación alemana*, Ed. Tecnos, España 2006, Pp. 336

García de Fanelli, Ana M. *Talcott Parsons y la teoría del cambio social*, Argentina, Ed. Ides, 1986, Pp. 68

Herman, Arthur, *La idea de decadencia en la historia occidental*, Crow Publishing Group, USA 1997 Pp. 527

Hitler, Adolf, *Adolf Hitler Discursos 1933-1938*, Editorial Kamerad, España, Pp. 393

Hitler, Adolf, *Mein Kampf*, Fapa Ediciones, España, 2003, Pp. 248

Horowitz, Irving Louis, *Fundamentos de la sociología política*, Fondo de Cultura Económica, México, 1977, Pp. 672

Jay Lifton, Robert, *Los médicos nazis, asesinatos médicos y la psicología del genocidio*, Basic Books, USA 2000, Pp. 561

Jiménez Cores Pablo, *La estrategia de Hitler, las raíces ocultas del Nacionalsocialismo*, España, Ed.

Lesta José, *Las claves esotéricas del III Reich: nazis: magia y ocultismo*, España, Ed EDAF. Pp. 224.

Lumsden, Robin, *Historia secreta de la SS. El símbolo y el atuendo de la orden negra*, Ed. Esfera de libros, 2005, Pp. 296

Lutero, Martin, *Sobre los judíos y sus mentiras*, Ed. José de Oñaleta Editor, 2002, PP. 120

Nowtilus 2004, Pp. 232

Madden, Thomas F., *Cruzadas: la verdadera historia*, Ed. Lumen, Buenos Aires, 2005, Pp. 304

Meinvielle Julio, *El judío en el misterio de la historia*, Ed. Theoría, Buenos Aires, 1975, Pp. 145

Millington, Barry, *The Wagner Compendium: a guide to Wagner's life and music*, Thames & Hudson, Inglaterra 2001, Pp. 432

Milza, Pierre, *Historia del fascismo*, Italia, Ed. Rizzoli, 1995, Pp. 502

Moreno Juankar. *La svástica antes de los nazis*, Ed. Diaphoros, Pp. 5

Neumann, Franz, *Behemot. Pensamiento y acción en el nacionalsocialismo*, Fondo de Cultura Económica, México 1983, Pp. 583

Nietzsche, Friedrich, *Así habló Zarathustra*, Ed. Porrúa, México 2002, Pp. 209

Nietzsche, Friedrich, *La genealogía de la moral*, Ed. Alianza, España 1996, Pp. 208

Nietzsche, Friedrich, *Más allá del bien y el mal*, Ed. Edaf, España 1985, Pp. 224

Norman Cohn. *El mito de la conspiración judía mundial*, Ed. Alianza, España 1983, Pp. 343

Peinkofer Michael *El legado de las runas*, España, Ed. España, Pp. 424

Reinhold Herman, Arthur, *La economía en la cosmovisión nacionalsocialista*, España, Editorial Kamerad, 934, Pp.68

Romanescu, Traian, *Traición a Occidente*, Ed. Universidad de Bucarest, México, 1961, Pp. 161

Romero, Aníbal, *Fascismo y nazismo como ideologías míticas*, 2004, Pp. 32

Rose Detlev, *La sociedad Thule, realidad mito y leyenda*, Alemania, Ed. Independently published 2013, Pp. 416

Rosenberg, Alfred, *El mito del siglo XX*, Ed. Wotan, Argentina 1992, Pp. 253

Rosenberg, Alfred, *Fundamentos filosóficos del nacionalsocialismo*, Ed. Kamerad, Argentina, 2005 p. 50

Salman, Jan Michel. *La bruja en la historia de las mujeres*, Ed. Taurus, Madrid 1993, Pp. 309

Schils Edward, *Carisma, orden y status*, En American Sociology Review, 1965, num. 2, Pp. 317

Sorel, Georges, *Reflexiones sobre la violencia*, Ed. Alianza, Madrid 1976, Pp. 301

Thornton, Michael J, *El nazismo (1918-1945)*, Ed. Oikos, España 1985, Pp. 183

Tordesillas, José, et.al., *Hitler y sus filósofos*, Ed. Ojeda, España 1998, Pp. 68

Wallmann, Johannes, *“La recepción de los escritos de Lutero sobre los judíos desde la Reforma hasta el final del siglo XIX*, 1987, Pp. 97

Weber, Marx, *Economía y sociedad*, Fondo de Cultura Económica, México 1992, Pp. 1237

<http://abra-su-biblia.christadelphian-advocate.org/articulos/la-verdad-biblica-acerca/vba23.html>

<http://argentina.elmilitante.org/teora-ohermenu-54/7023-2015-12-15-03-22-13.html>

<http://der-stuermer.org/spanish/las-raices-judias-del-bolchevismo.htm>

<http://editorial-streicher.blogspot.mx/2012/06/oswald-spengler-el-hombre-y-la-tecnica.html>

<http://elhortador.blogspot.com/2016/07/nietzsche-y-el-socialismo.html>

<http://eltiempodegracia.blogspot.com/2013/01/los-origenes-de-las-sociedades-secretas.html>

<https://es.aleteia.org/2014/01/09/la-iglesia-y-la-ensenanza-en-la-edad-media/>

<http://es.shvoong.com/books/classic-literature/2106342-el-racismo-expuesto-por-el/>

<http://heathenpride-aladecuervo.blogspot.mx/2013/06/simbolos-runicos-y-su-uso-por-el-iii.html>

<http://heathenpride-aladecuervo.blogspot.com/2013/02/el-sol-negro-es-un-simbolo-mistico.html>

<http://hyraniogarbho.blogspot.mx/2014/04/el-significado-del-nombre-de-thule.html>

<http://joseantoniobru.blogspot.mx/2009/09/nietzsche-fundamentos-del-14.html>

<https://laculturamepersique.wordpress.com/2010/07/29/el-origen-de-la-esvastica/>

<http://lasdocedeshoras.blogspot.mx/2010/07/el-hombre-y-la-tecnica-de-oswald.html>

https://lasmentirasdelracismo.wordpress.com/2016/01/13/3-4-hegel-y-los-pueblos-sin-historia/#_ftn1

<http://libros-ns.blogspot.mx/>

<http://lideramos.blogspot.mx/2012/01/el-liderazgo-carismatico.html>

<http://loscreadoresdelhombre-pablosanchez.blogspot.com/2015/03/el-sol-negro.html>

<http://misteriosdelahumanidad.blogspot.mx/2009/04/esvastica.html>
<http://nazismosionismo.blogspot.mx/2012/03/capitulo-iii-marx-y-engels-dos-racistas.html>
<http://oscurosh.blogspot.com/2014/03/runas-y-otros-simbolos-nacional.html>
https://pijamasurf.com/2016/12/la_guia_para_convertirse_en_superhombre_de_frederich_nietzsche/
<http://recursostic.educacion.es/secundaria/edad/4esobiologia/4quincena6/pdf/quincena6.pdf>
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/131972/Nietzsche-y-el-resentimiento.pdf?sequence=1>
<http://v2.reflexionesmarginales.com/index.php/num3-dossier-blog/407-la-impotencia-del-pensar-heidegger-y-el-nazismo>
<https://web.archive.org/web/20140222044239/http://www.citas-latinas.com.ar/2008/06/homo-homini-lupus.html>
<http://www.alcoberro.info/pdf/HeidNAZI01.pdf>
<http://www.annefrank.org/es/Subsites/Linea-del-tiempo/-Periodo-de-entreguerras-1918-1939/Emigrando-a-los-Paises-Bajos/1935/Un-cartel-con-las-Leyes-de-Nuremberg/#!/es/Subsites/Linea-del-tiempo/-Periodo-de-entreguerras-1918-1939/Emigrando-a-los-Paises-Bajos/1935/Un-cartel-con-las-Leyes-de-Nuremberg/>
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/141023_cultura_esvastica_simbolo_antiguo_wbm
<http://www.bolivare.unam.mx/cursos/TextosCurso10-1/Heidegger%20y%20el%20Ultra-Nazismo.pdf>
<http://www.centrostudilaruna.it/la-desigualdad-de-las-razas-de-gobineau.html>
<https://www.curistoria.com/2017/02/la-ley-para-la-proteccion-de-la-sangre.html>
<https://www.cienciahistorica.com/2015/12/19/el-simbolo-mas-odiado-y-su-origen/>
<https://www.dropbox.com/s/icyasb57ps2zqgo/Tora.pdf>
<http://www.edugoro.org/historia/wp-content/uploads/2013/08/9.-El-periodo-de-entreguerras.pdf>
<http://www.enbuenasmanos.com/la-runa-sigel>
<http://www.eurasia1945.com/las-ss/allgemaine-ss/runas-de-las-ss/>
<http://www.exordio.com/1939-1945/paises/economia1GER.html>
<https://www.hispantv.com/noticias/opinion/369592/israel-eeuu--siria-plan-yinon>
<http://www.inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosofía%20UCR/Vol.%20III/No.%2010/Heidegger.%20Martin%20-%20El%20discurso%20rectoral.pdf>
<http://www.lasangredelleonverde.com/schopenhauer-el-mundo-como-voluntad-y-representacion/>
<http://www.las21tesisdetito.com/gobiernomundialoculto.htm#ANÁLISIS DE LOS «PROTOS DE LOS SABIOS DE SIÓN»>

<http://www.libreria-argentina.com.ar/libros/conde-de-gobineau-el-hombre-y-las-desigualdades-raciales.html>

<http://www.libreria-argentina.com.ar/libros/alfred-rosenberg-el-mito-del-siglo-xx.html>

<https://www.muyhistoria.es/contemporanea/articulo/el-primer-museo-dedicado-a-las-ss-151483445496>

<http://www.ordendeltemple.com>

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31004101>

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80913606>

http://www.revistacriterio.com.ar/bloginst_new/2011/04/01/pascua-la-muerte-de-jesus-y-la-maldicion-a-los-judios/

<http://revista-digital.verdadera-seducion.com/liderazgo-carismatico/>

<http://www.revinciapolitica.com.ar/num25art2.php>

<http://runamagica.blogspot.mx/2011/04/la-esvastica-y-sus-significados.html>

<http://segundaquerramundial.es/leyes-de-nuremberg/>

<http://www.seguridadinternacional.es/revista/?q=content/la-industria-de-guerra-alemana-como-elemento-de-planificación-estratégica-durante-la-segunda>

<http://www.soysanador.com/archivos/loteria-culto-a-saturno-y-fisica-cuantica.html#.Wy2JcxpfIU>

http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2962/TESIS_BDEUSDAD.pdf;jsessionid=056CF9827F60C2332464122F21C295F9?sequence=1

<http://www.tiemposmodernos.org/TiemposModernos6/brujeria.htm>

<https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10007540>

<https://www.ushmm.org/outreach/es/article.php?ModuleId=10007695>

<https://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=1000762>